

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 3.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель, Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

17-го января 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства доведено, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, объѣзжалъ въ іюлѣ 1892 года нѣкоторые монастыри и церкви одной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самые объѣзды допускали его дѣлать на лошадахъ и въ экипажахъ, отпускаясь бесплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время рекомендуется настоятелямъ монастырей и церквей, чтобы

они, въ случаѣ поведенія дѣлъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо мѣды отъ высшаго начальства, никоимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словамъ и запискамъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цель командированія ихъ въ данную мѣстность.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Орловскаго Губернатора, отъ 27 Ноября 1892 года за № 5246, слѣдующаго содержанія: «въ предупрежденіе несчастій для пѣшеходовъ и проѣзжающихъ по большимъ и проселочнымъ дорогамъ во время сильныхъ мятелей, Главное Правленіе Россійскаго общества спасанія на водахъ отношеніемъ, отъ 10 Ноября 1892 года за № 2635, просило его, Г. Губернатора, распоряженія, которое напомнило бы кому слѣдуетъ о непремѣнномъ исполненіи Высочайшаго указа отъ 7-го Августа 1851 года, коимъ установлено, чтобы во время вьюги и мятеля учреждался въ селахъ, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который продолжается днемъ и ночью, до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ. Порушивъ Уздѣнамъ Исправникамъ слѣдять зависящее съ ихъ стороны распоряженіе о немедленномъ принятіи, какъ выше приведенной, такъ и вообще всѣхъ возможныхъ мѣръ къ огражденію путниковъ отъ несчастій во время мятелей, просить оказать съ своей стороны содѣйствіе по выше

указанному предмету. **Ириказали и Ерд Преосвященство утвердилъ:** Съ пропечатаніемъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отношенія Г. Начальника Губерніи подтвердить причтамъ пригородныхъ и сельскихъ церквей о неуклонномъ исполненіи объявленныхъ по духовному вѣдомству, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Сентября 1851 года, Высочайше утвержденныхъ 7-го Августа того же года правилъ, коими постановлено: 1) производить въ селахъ, во время выюгъ и мятелей, днемъ и ночью, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, до тѣхъ поръ, пока не стихнетъ буря, охранительный для путешествующихъ мятельный звонъ, который для отличенія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата, должно производить не постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени, и 2) производство сего звона должно быть возложено на церковнаго сторожа, въ помощь къ которому мѣстное сельское начальство обязано назначать нѣсколько человекъ.

ЖУРНАЛЪ
вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа
духовенства 19 сентября 1892 года.

(Продолженіе.)

ЗАНЯТІЯ СЪЗДА

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, прочитано было отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 17 сентября 1892 года за № 456, коимъ оно увѣдомляетъ Създъ духовенства, что въ 3-мъ классѣ Орловской Духовной Семинаріи въ семъ 18⁹² году состоитъ инословныхъ воспитанниковъ 11 и при семъ представляетъ списокъ инословныхъ воспитанниковъ при 3-хъ классѣ; постановлено: принять къ свѣдѣнію.

1892 г. Сент. 26.

Смотрѣно.

Ст. 2. Имѣли сужденіе по вопросу, оставленному открытымъ въ утреннемъ засѣданіи 17 сентября, объ открытіи на мѣстныя епархіальныя средства параллельнаго отдѣленія при 3 мѣ классѣ Орловской Духовной Семинаріи и постановлено: открыть параллельное отдѣленіе при 3-мъ классѣ Орловской Духовной Семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что, хотя по § 6 Устава Православныхъ Духовныхъ Семинарій Высочайше утвержденнаго 22-го августа 1884 года „въ Семинаріи принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій“, но по 1-му примѣчанію 109 §, „дѣти не епархіальнаго духовенства только могутъ быть принимаемы въ Семинарію“,

Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ
вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа
духовенства 20 сентября 1892 года.

З А Н Я Т І Я

С ъ ъ з д а н і я

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, прочитанъ былъ проектъ журнала утренняго засѣданія 19 сентября и постановлено: переписать.

Ст. 2. Прочитанъ былъ журналъ вечерняго засѣданія 18 сентября и постановлено: утвердить его подписью.

Ст. 3. Продолжали обсужденіе по вѣщанію, оставленному открытіи въ вечернемъ засѣданіи 19-го сентября — о взносѣ на содержаніе Ломовецкаго причта 960 руб. — Въ виду того, что Създомъ постановлено вносить 960 руб. на содержаніе Ломовецкаго причта съ тѣмъ, чтобы въ числѣ членовъ причта Ломовецкаго прихода были лица: съ высшимъ образованіемъ — священникъ и съ среднимъ — псаломщикъ, съ обязательствомъ священника законоучительствовать, а псаломщика учительствовать, и въ виду того, что на содержаніе Ломовецкаго причта отпущается казеннаго пособия 240 руб. и отъ училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ на учителя 300 руб.; сверхъ того ему выдается на наемъ сторожа и отопленіе отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-

1892 г. севт. 26.

Смѣтливо.

Въ виду того, что священникъ села Ломовца ведетъ дѣла законоучительства усердно и угольно въ Ломовецкой церковной приходской школѣ, а псаломщикъ того же села помогаетъ ему въ учительствѣ, оставя въ прежней денежной окладъ, не уменьшая денежнаго взноса 960 руб. годовыхъ Еписк. Мисаилъ.

ЗАНЯТИЯ СВЪБДА.

Его Преосвященства.

вики и учебныя пособия 400 руб. оста-
вить безъ измѣненія.

Ст. 6. Въ виду поступившихъ испра-
вокъ и разъясненій, Съездъ найдетъ
возможнымъ удовлетворить все статьи
расхода по содержанию отрываемыхъ
на мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ па-
раллельныхъ отдѣленій при 1, 2, 3,
5 и 6 классахъ Орловской Духовной
Семинаріи на 18⁹² учебный годъ и 1-ю
половину 18⁹³ года въ количествѣ
12,540 руб. и на содержаніе Ломо-
мовецкаго причта 960 руб. — всего
13.500 руб. Эта сумма распределена,
по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пропор-
ционально по уѣздамъ такимъ обра-
зомъ: отъ Орла съ уѣздомъ 2000 руб.,
изъ этой суммы на Семинарію посту-
пить 1,040 руб., а 960 руб. должны
быть внесены въ Орловскую Духовную
Консисторію на содержаніе причта Ло-
мовецкаго не позже февраля 1893 г.,
отъ Дмитровска съ уѣздомъ 710 руб.;
отъ Кромъ съ уѣздомъ 710 руб.; отъ
Сѣвска съ уѣздомъ 1,048 руб.; отъ
Трубчевска съ уѣздомъ 767 руб.; отъ
Карачева съ уѣздомъ 770 руб.; отъ
Болхова съ уѣздомъ 981 руб.; отъ
Брянска съ уѣздомъ 790 руб.; отъ
Мценска съ уѣздомъ 684 руб.; отъ
Ельца съ уѣздомъ 1,895 руб.; отъ Ма-

Исполнить.

Еписк. Мисайль.

Ж Е Ч А Н Ч У Ж
ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

Ломовецкаго съезда въ суммѣ 4,270 руб.;
всего: на Семинарію 12, 540 руб. и
на содержаніе Ломовецкаго причта
960 руб. О.о. благочинные должны
денеги на содержаніе Семинаріи пред-
ставить въ Правленіе Орловской Ду-
ховной Семинаріи не позже февраля
мѣсяца 1893 года, а 250 руб. въносъ отъ
церквей Орловской епархіи въ Орлов-
скую Духовную Консисторію въ тотъ
же срокъ.

РИТКНАЕ

Подлинный за подписаніемъ подписаннаго

Примѣчаніе. Въ послѣдней 6-й статьѣ сего журнала
сумма 960 руб. на содержаніе Ломовецкаго причта, вмѣ-
сто назначенныхъ ему съездомъ по 3-й ст. этого же жур-
нала 360 руб., внесена предсѣвателемъ Съезда въ испол-
неніе резолюціи Его Пресвященства, данной по той 3-й
статьѣ. А вслѣдствіе сего и въ раскладкѣ взносовъ по
этой 6-й статьѣ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій
при Семинаріи и Ломовецкаго причта имъ же, предсѣла-
телемъ Съезда, по докладу Его Пресвященству, отъ
29-го сентября сего 1892 года въ № 12, къ каждому ро-
ду съ его уѣздомъ прибавленъ по 50 рублей.

Ломовецкаго съезда въ суммѣ 4,270 руб.;
всего: на Семинарію 12, 540 руб. и
на содержаніе Ломовецкаго причта
960 руб. О.о. благочинные должны
денеги на содержаніе Семинаріи пред-
ставить въ Правленіе Орловской Ду-
ховной Семинаріи не позже февраля
мѣсяца 1893 года, а 250 руб. въносъ отъ
церквей Орловской епархіи въ Орлов-
скую Духовную Консисторію въ тотъ
же срокъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утреннюю засѣданіе Орловскаго Епархіальнаго Създа
21 сентября 1892 года.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А

Резолюціи

Его Преосвященства

Ст. 1. По открытіи засѣданія, председателемъ Създа еднано предложено объ избраніи одного члена для исполненія коммисіи для составленія проекта устава Общества взаимнаго страхования отъ огня, въ составъ которой избранъ протоіерея о. Василія Васильева. Постановлено: просить священника о. Василія Истомина.

Ст. 2. Прочитаны два проекта журналовъ вечернихъ засѣданій 19 и 20 сентября и признаны годными къ переписку на блѣ.

Ст. 3. Заключена смета прихода и расхода по Епархіальному Женскому Училищу: на приходъ принято 32,807 руб. 91 коп., а расхода 31,388 руб. 68 коп. Вслѣдствіе же происшедшаго остатка 1469 руб. 13 коп. постановлено: учредить послѣднюю 16 ю статью прихода — усиленный взносъ отъ городскихъ церквей 1464 руб. 75 коп., усиленный взносъ отъ церквей епархіи еднотѣльныхъ по 10 р. 50 коп., двукратныхъ 17 р. 50 к., трехштатныхъ и кладбищенскихъ съ причтомъ по 35 руб., безъ причта и отъ приписныхъ по 10 руб. 50 коп.,

1892 г. сент. 26.
Смотрѣно.

Смотрѣно.

Исполнить.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

**Въ Производіи
Его Преосвященства.**

представить въ Совѣтъ Училища не позже февраля мѣсяца 1893 года, а обычный взносъ отъ церкви и церковной земли по 1 коп. съ десятины въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года.

Ст. 4. Прочитано отношеніе Комитета по управленію Орловскихъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о представленіи въ Съездъ бумагъ о результатахъ ревизіонной Комиссiи, назначенной Епархіальнымъ Начальствомъ для провѣрки всего и во всѣхъ отношеніяхъ по Орловскому Епархіальному свѣчному заводу съ 1-го сентября 1891 года по 1-е сентября 1892 года, заслушаны и самыя бумаги, какъ то: актъ освидѣтельствованія, наличности суммъ, актъ освидѣтельствованія матеріаловъ, находящихся въ складѣ, свѣчной давкѣ и мастерской Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, актъ освидѣтельствованія долговыхъ обязательствъ по тому же заводу и журналъ засѣданія членовъ временной Ревизіонной Комиссiи по дѣламъ сего завода. Постановлено: принять къ свѣдѣнію, членамъ Комитета Епархіальнаго Завода рекомендовать, — если не возможно понизить, то, по крайней мѣрѣ, воздержаться отъ всякаго повышения цѣнъ на свѣчи, ограничиваясь существующею въ настоящее время —

Въ 1892 году
Смотрѣно
Епископъ Мисаилъ

II

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДАНО

Резолюціи
Его Пресвященства.

29 руб. за пудъ безъ позолоты и 30 р. съ позолотою, дабы не возбуждать церковныхъ старостъ, не свыкшихся переплачивать за тотъ же пудъ свѣчей, хотя и лучшаго достоинства, когда можно купить много дешевле такого же вида, не разбирая материала.

Ст. 5. Прочитаны переписанные журналы вѣтреннаго и вечернаго засѣданій 19 сентября и постановлено: подписать и засѣданіе считать закрытымъ.

Подлинный, за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я.

Рукоположены во священника: окончившіе курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи: Александръ Турбинъ къ церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Финиговъ къ церкви села Зернова, Съвскаго уѣзда, Августинъ Михайловъ къ церкви села Некиселицы того же уѣзда, Владиміръ Простовъ къ церкви села Ждиміръ, Болховскаго уѣзда и преподаватель 2-го Орловскаго Духовнаго училища Митрофанъ Афонскій къ Скорбященской, что при Богоугодныхъ Заведеніяхъ в. Орла, церкви

— *по диакона*: народный учитель Александръ Орловъ къ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, и окончившій курсъ Орловской Семинаріи, воспитанникъ Иванъ Данковъ къ церкви села Геродиша, Брянскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви Брянскаго рельсопрокатнаго завода Филиппъ Тихомировъ.

Перемещены: священникъ, Василий Архангельскій изъ села Хализева, Мценскаго уѣзда, въ село Марицкій Хуторъ, Сѣвскаго уѣзда, и псаломщикъ Малоархангельскаго уѣзда сельъ Дальней Плоты Василий Москвитинъ и Вороба Иванъ Одровъ одинъ на мѣсто другого.

Умерли: заштатный протоіерей Димитрій Азбукинъ и заштатный псаломщикъ — диаконъ Александръ Колошинъ.

ПОПРАВКА. Въ № 52-мъ Епар. Видом. за 1892 годъ стр. 1622 напечатано: *„сверхштатный псаломщикъ села Геродиша, Болховскаго уѣзда, Леонтій Хохловъ уволенъ за штатъ“*, — а нужно: *„сверхштатный псаломщикъ... Леонтій Хохловъ утвержденъ штатнымъ“*.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Довз. Цenz. Орель. Января 17-го дня 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Почему въ эпоху древней церкви на Востоке были богаче, а Западъ бѣднѣе догматическими спорами?

Истины христіанской религіи вѣчны и неизмѣнны, всегда оставались онѣ такими и должны остаться до скончанія вѣка. Но жизнь человѣчества не стоитъ, и течетъ. Человѣчество измѣняется, проходя въ историческомъ движеніи своемъ различные возрасты, степенни и виды развитія; измѣняется и жизнь но, раскрываясь подъ вліяніемъ многочисленныхъ и разнообразныхъ условій и постоянно переходя изъ однихъ формъ въ другія. Въ силу этого общечеловѣческаго закона развитія простая сердечная вѣра въ истины христіанской религіи, удовлетворявшая первыхъ христіанъ, со временемъ должна была сказаться недостаточною. Въ церкви Христовой скоро сказалось стремленіе развивающагося духа человѣческаго не только вѣровать, но и знать, почему нужно вѣровать именно такъ, а не иначе. Задачи времени, возникающія изъ самой жизни, всегда требующей просвѣщенія, обновленія и руководства, возбуждали вопросы и недоумѣнія касательно истины христіанской вѣры. Среди христіанъ, такимъ образомъ, явилась потребность перевести христіанскія истины изъ области вѣры въ область знанія, усвоить ихъ не только сердцемъ, но и умомъ сообразно законамъ и формамъ мыслящаго духа. Открывалось, слѣдовательно, обширное поле для изслѣдованій ума съ цѣлю раскрытія еще совсѣмъ неясненной догмы. Но опытомъ доказано, что путь къ истинѣ не прямъ. Ограниченный разумъ чловѣка приходитъ къ желаемой цѣли долгимъ изтруд-

вымъ путемъ колебаній между истиной и ложью, нередко совсѣмъ уклоняясь отъ истины. Истина раскрывается, уясняется и является въ своемъ блескѣ и величїи почти всегда среди долгихъ споровъ, несогласій и раздѣленій въ мнѣніяхъ. Тѣмъ болѣе это должно было имѣть мѣсто при раскрытіи догматическихъ истинъ христіанской вѣры, объять и вполне уразумѣть которыя человѣческой разумъ не въ силахъ. Мы это и видимъ въ исторїи древней церкви. Явившаяся потребность въ христіанскомъ обществѣ раскрыть и уяснить въ сознаніи догматическія истины христіанской вѣры повлекла за собою многоразличныя искаженія христіанской догмы, разнаго рода ереси, несогласія и споры, волновавшіе церковь въ ея древнюю эпоху. Съ любопытствомъ останавливая свой взоръ на этомъ чрезвычайномъ въ христіанскомъ мірѣ явленіи, историкъ при этомъ поражается не менѣе интереснымъ и любопытнымъ явленіемъ. Догматическіе споры возбуждаются и ведутся главнымъ образомъ въ восточной половинѣ древней церкви, почти не касаясь западной ея половины. На востокѣ жизнь древней церкви представляетъ взору историка замѣчательную картину бурнаго увлеченія религіозными догматическими спорами, охватившаго всѣ слои общества, начиная съ духовенства и высшихъ классовъ аристократіи и кончая самыми низшими классами простыхъ ремесленниковъ, земледѣльцевъ и солдатъ, увлеченія, сопровождавшагося важными послѣдствіями даже въ самой политической жизни цѣлыхъ народовъ.— Не то мы видимъ на Западѣ. Здѣсь жизнь древней церкви течетъ сравнительно ровно и спокойно. Этотъ контрастъ явленій тѣмъ болѣе удивителенъ, что религіозные споры, такъ сильно волновавшіе восточную половину древней церкви, касались не какихъ либо

частныхъ и мѣстныхъ вопросовъ, а общехристіанскихъ, — касались основныхъ догматическихъ истины въры, правилъ чина и ясныхъ раскрытіемъ которыхъ должна была дорожить вся христіанская церковь вообще. На этомъ добротномъ явленіи древней церковной жизни мы и остановимъ наше вниманіе, въ надеждѣ разгадать тѣ причины, которыя лежатъ въ его основѣ.

Преобладаніе догматическихъ споровъ въ эпоху древней церкви на Востокѣ и совершенное почти отсутствіе ихъ на Западѣ, какъ и вообще всякое другое историческое явленіе, обуславливалось многими различными причинами. Констатируя это явленіе, мы, правда, легко открываемъ его общую причину. Такою причиною, очевидно, было болѣе развитое религіозное сознаніе у восточныхъ христіанъ, чѣмъ у западныхъ. Ибо психологически несомнѣнно, что потребность и стремленіе къ углубленію и раскрытію религіозной истины, къ сознательному и осмысленному, ее усвоенію, что именно и сказалось въ догматическихъ спорахъ Востока, необходимо, какъ и выше замѣтили, предполагаетъ извѣстное религіозное развитіе чловѣческаго духа. Наоборотъ, если западные христіане не выражаютъ такого стремленія, то это ясный знакъ, что ихъ религіозное сознаніе находится въ первоначальномъ періодѣ развитія. Но остановиться на такомъ общемъ рѣшеніи вопроса нельзя, — имъ еще вовсе не выяснется интересующій насъ вопросъ. Самое развитіе чловѣческаго духа, — будетъ ли то въ области религіозной или какой либо другой совершается не само по себѣ. Оно представляетъ сложный процессъ обуславливаемой многоразличными вліяніями какъ внѣшними, такъ особенно внутренними. По этому намъ нужно, глубже взглянуть въ историческую жизнь церкви на Востокѣ и Западѣ. Прѣ

этомъ однако нужно замѣтить, что внѣшнія обстоятельства, среди которыхъ течетъ жизнь церкви, хотя несомнѣнно имѣютъ на нее влияние, придавая ей тотъ или другой колоритъ, но онѣ всегда, бывають болѣе или менѣе случайны. Онѣ всегда лишь примыкають ко внутреннимъ факторамъ церковно-исторической жизни, дѣйствуютъ въ одномъ съ ними направленіи, мотивируются ими. Чтобы отыскать главную руководительную нить для объясненія интересующаго насъ явленія, нужно подмѣтить въ религиозной жизни восточныхъ и западныхъ христіанъ ту внутреннюю причину, изъ существа которой развилось при извѣстныхъ обстоятельствахъ разсматриваемое нами явленіе. Такая причина заключается въ различіи характера и направленія восточныхъ и западныхъ христіанъ, зависѣвшемъ отъ разнородности племеннаго населенія Востока и Запада. На Востокѣ преобладалъ элементъ населенія греческій или огречевшійся, на западѣ римскій (латинскій) или олатинившійся. Перенесемъ въ эпоху до христіанскую и мы ясно увидимъ ту духовную почву этихъ народовъ, на которую впоследствии пало сѣмя христіанства. Тогда для насъ понятны будутъ такіе, а не иные плоды на ней произрастившіеся.

Грекъ и римлянинъ по своему духовному складу — это два совершенно разнородныхъ типа национальностей, гармонически восполняющихъ другъ друга. Чѣмъ обладалъ грекъ, того не доставало у римлянина, чего не доставало у перваго, тѣмъ въ избыткѣ владѣлъ послѣдній. Греки, — это былъ народъ даровитый, неутомимо дѣятельный и живой. Съ свойственной его духу подвижностію и восприимчивостію онъ издавна былъ склоненъ къ глубокимъ философскимъ изслѣдованіямъ, къ тонкимъ диалектическимъ разсужденіямъ. Восприимчивость, гибкость и энергія ума

были не отъемлемым достоянием греческого народа. Правда, много мужественной и телесной храбрости проявил греческий народ при Термопилахъ, въ блестящихъ побѣдахъ при Марафонѣ, Саломинѣ и Платеѣ, но не это было сѣрой его славной дѣятельности. Высокая и вѣчная слава греческого народа заключалась въ его стремленіи къ мудрости, къ изслѣдованію невидимыхъ основъ и причинъ всѣхъ явленій, въ пламенной одушевленной любви къ изящному: однимъ словомъ, въ его идеальности. Въ немъ впервые человѣческій духъ пробудился къ самознанію, возвысился надъ бездѣятельною восточною созерцательностію и надъ первобытною жизнію по природѣ и съ свѣтлымъ взглядомъ обратился къ опредѣленію причинъ и цѣлей. Всецѣло погруженный и заинтересованный не какими-нибудь практическими житейскими расчетами, а высшими міровыми вопросами греческій народъ въ лицѣ цѣлаго сонма своихъ геніевъ, — Олеса, Анаксагора, Анаксимандра, Сократа, Платона, Аристотеля, Гомера, Эсфила, Софокла, Еврипида, Перикла, Демосѣена и многихъ другихъ заявилъ возвышенный идѣально-философскій характеръ своихъ стремленій, всесторонность направленія своихъ духовныхъ силъ и гармоническое ихъ развитіе и по справедливости могъ хвалиться своею цивилизаціей, искусствами и философіей. Пресловутая Эллада была именно тою классическою страной, въ которой получили свое начало философія, всѣ самостоятельныя науки и изящныя искусства и развились до той самой высшей степени развитія, до какой только могли онѣ дойти безъ помощи христіанскаго начала. Если со смертію Александра Македонскаго политическая и военная сила Греціи пала и она потеряла свою политическую независимость, однако и послѣ этого времени въ мірѣ литературномъ за нею

осталось прежнее мѣсто первенства. Городъ Аѳины по прежнему оставался тогдашнимъ всемірнымъ свѣточемъ образованія, главною школою не только грековъ, но и всемірныхъ властителей римлянъ. „Это было бы для насъ непонятно“, говоритъ историкъ Шлоссеръ, „если бы мы упустили изъ виду главную черту характера древнихъ грековъ, которые вмѣстѣ съ склонностью къ чувственнымъ наслажденіямъ ощущали такую же потребность въ умственномъ образованіи: они никогда не могли утратить вполнѣ способности мышленія и потому даже въ состояніи упадка всегда сохраняли духовные интересы и потребности“¹⁾.

Недостатокъ умственного движенія у римлянъ составляетъ его характеристическую особенность сравнительно съ греками. Если сферою культурнаго развитія греческаго народа была идеально-философская область, то для римлянъ такою сферою была область реально-практическая. Если греки были народомъ науки, духовнаго образованія, то римляне, — народомъ жизни, практической расчетливости. Римлянинъ никогда не имѣлъ охоты и не питалъ симпатій къ философскимъ спекулятивнымъ умозрѣніямъ, его мелочноразсчетливая мысль была не способна подняться до такой высоты. Общеизвѣстный фактъ, что на римскомъ западѣ въ древности никогда не процвѣтала философія и что замѣчательно, это явленіе наблюдается даже до нашихъ временъ. Надъ стремленіемъ къ возвышенному, духовному, идеальному въ римлянинѣ преобладало стремленіе къ реальному, практическому, матеріальному. Онъ болѣе заботился о матеріальныхъ выгодахъ и удобствахъ жизни, о правильномъ порядкѣ и государственномъ

¹⁾ Всемірная исторія. Серно-Соловьевича. 1862 г. т. III. стр. 473—474.

устройство, чѣмъ о высшемъ идеальномъ образованіи своего духа. Все, что можно найти въ римской литературѣ, касающагося философіи, поэзіи и другихъ искусствъ, — все это по большей части было подражаніемъ, заимствованіемъ и пересадкой идей съ греческой почвы. Умственная дѣятельность собственно римлянъ, всецѣло направленная на приывненіе ся къ политической социальной жизни, не шла далѣе наукъ практическихъ. Смотря на все съ узкой, національно-утилитарной точки зрѣнія римлянинъ занимался соответственными ей науками о земледѣліи, домашнемъ хозяйствѣ, о правѣ. Эти науки, въ особенности правовѣданіе, отразившееся на прекрасныхъ римскихъ законодательствахъ дѣйствительно были доведены до высшаго совершенства. Все это, конечно, возвышало не духовную, а матеріальную силу Рима, способствовало улучшенію правительственной организаци административнаго государственнаго порядка и служило незамѣнимымъ подспорьемъ для его завѣтныхъ стремленій ко всемирному господству. Римлянинъ съ его мужествомъ, практической расчетливостію и единодушьемъ какъ бы созданъ былъ для этого господства. Неудивительно послѣ этого, если проникшая въ Римъ греческая образованность не могла вдохнуть жизнь въ римскую литературу, не смотря на все благодѣтельное вліяніе съ этой стороны Цицерона. „Отличительными чертами римской литературы въ ея золотой вѣкъ было: мертвая ученость, слѣдое пристрастіе къ формѣ и забота объ однихъ внѣшнихъ выгодахъ и удовольствіяхъ. Другими словами: римская образованность получила исключительно ученое формальное, риторическое, утилитарное направленіе.... Истинная цѣль всякаго образованія, развитіе внутреннихъ силъ, была упущена изъ виду, ученость, внѣшняя сторона знанія, приложеніе

...взгляды на религию. Греки и римляне II
ею материальному бытию составляли ответственную задачу
умственного образования. Греки и римляне II
... Если мы взглянем на отношение греков и римляне II
... к религии, то увидим ту же особенность. Греки, возвышая над обыкновенною
жизнью и ее явлениями, стремились придать религиозным
формам глубокое значение, стремились одухотворить ре-
лигию. Отсюда возникновение множества религиозных
миров, обширная разработка их. Наоборот, религия
у римлян сводилась къ простой бездушной обрядовой
формальности, которая всегда соблюдалась въ строгою
точностию, доходящей до педантизма. О какихъ-либо
мистеріяхъ, религиозныхъ ученияхъ, возвышающихъ на-
родный духъ въсь не было рѣчи. Ограничиваясь сухимъ
формально-внѣшнимъ отношеніемъ къ религии, римляне
совсѣмъ не заботились о научно-теологическомъ разъясненіи
религіознаго содержанія и даже не требовали отъ своихъ
жрецовъ какихъ-либо специальныхъ религиозныхъ знаній.
Скажемъ болѣе, — римлянинъ, отовсюду способный извле-
кать практическую пользу, обратилъ свою религію въ
служебное государствену орудіе. Религія въ Римѣ была
тѣсно соединена съ государственными устройствомъ, об-
ставлена строго опредѣленными законами и служила
средствомъ для управленія государствомъ. Не имѣя воз-
вышеннаго понятія о религии, римляне за то относились
къ ней съ большимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ, чѣмъ
греки, и были крѣпче въ вѣрѣ. Римское жречество всегда
пользовалось большимъ почетомъ, чѣмъ греческое. Мало-
интересующійся возвышенными матеріями, римскій народъ
допускалъ вмѣсто себя мыслить и управлять его совѣтско-
всѣкоуважаемымъ жрецами.

²⁾ Всемирная исторія Шлоссера. 1862 г. т. IV, стр. 312, 327

и объ отдѣльныхъ народахъ или націяхъ. Всякій народъ или нація развивается по законамъ своего народнаго національнаго духа. Тоже было и съ восточно-восточнымъ и западно-римскимъ народами въ ихъ отношеніи къ христіанству.

П. Марковъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„Русскій Паломникъ“

первый въ Россіи еженедѣльный и иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.

ДЕВЯТЫЙ годъ изданія.

„Русскій Паломникъ“ въ 1893 году дастъ своимъ читателямъ: **52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ** №№ по двести, каждый съ 250-ю рисунками.

4 КНИЖКИ ежемѣсячныхъ предложеній (тысяча двѣсти страницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всемъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1893 г. между прочимъ будутъ продолжаться:

Библия въ картинахъ,

рисунки къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и къ Псалмамъ, и

Дневникъ отца Іоанна Кровиштадтскаго.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены:

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

ВЪ 1893 ГОДУ

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ какъ прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго, и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границей 12 р. съ пересылкою.

Разрочная въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣтной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печниковой, Петровскій линія, контора В. Гилларовскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Содовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается у всѣхъ известныхъ книжныхъ магазиновъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб., за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ, по 9 руб. за 1891 годъ и по 10 руб. за 1892 годъ.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 рублей съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Соч. Пресвященнаго Амвросія Цѣна 50 к. съ перес.
2. „Древніе и Современныя Софеты“. Сочин. Т. Ф. Брен-тано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
3. „Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство?“ Соч. А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.
4. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 годъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 3 руб.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,
состоящее подъ августѣйшимъ предсѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,
обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, сердцу которыхъ близка судьба Православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своему сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно воли и указанію жертвователей, присылая оныя въ Советъ Общества, С. П. В. Мойка, 91.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
XIV годъ. „ИГРУШЕЧКА“ XIV годъ.

для младшаго возраста.

Подъ редакціей А. Н. Тюблевой-Толмъровой.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

„Игрушечка“, вступая въ четырнадцатый годъ изданія будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многостороннихъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда, важности самодѣятельности.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремесль. Статьи иллюстрируются соотвѣтствующими рисунками.

Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Независимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на отдельныхъ листахъ, подъ названіемъ **Картинная Галерея Игрушечки**, снимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редакція **Игрушечки** стремится постоянно увеличивать и расширять свой журналъ рѣшила съ будущаго 1893 г. давать 2 раза въ годъ бесплатное приложеніе, которое будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томиковъ, заключающихъ каждый цѣльное сочиненіе по различнымъ отраслямъ знанія, и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ иллюстрирована многими рисунками. Кроме двухъ премій, чтобы знакомить маленькихъ читателей съ русской исторіей, съ наиболее выдающимися событіями и дѣятелями, редакция дастъ рядъ снимковъ съ памятниковъ, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболее крупныхъ событій русской исторіи и главныхъ подвиговъ на поприщѣ гражданскомъ, военномъ и благотворительномъ, а также снимки съ памятниковъ быта.

При журналѣ **Игрушечка** существуетъ особый отдѣлъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“**. Годъ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Задача отдѣла **„Для Малютокъ“** дать дѣтямъ внимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ игрушки.

Журналъ **Игрушечка** выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатныхъ листа, съ отдѣломъ **„Для Малютокъ“** въ 4 листа и болѣе.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

С. О. Алексѣева, М. Н. Альбовъ, Е. Анненкова, Н. М. Астасѣвъ, С. Атава, К. С. Баранцовичъ, А. Бахтиаровъ, Ив. Влоубовъ, М. Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дайъ, С. Д. Дрожжиль, Ив. Епифановъ, В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, Н. Н. Влатовратскій, М. Иванова, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринскій, О. Кошелева, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, В. П. Лебедевъ, Н. С. Лѣсковъ, К. Лукашевичъ, М. Львова, В. А. Маркова, Л. Медвѣдевъ, Я. М. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Огарковъ, В. П. Осгродорскій, А. Н. Плещевъ (Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургонова, А. И. Фарсовъ, В. Фаусбекъ, О. Чюмика, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, Г. Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), А. М. Оедоровъ) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. П. Карзинъ, А. Кошелевъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Бемъ, Д. К. Дядченко, М. Михайловъ и многіе другіе.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Журналъ „Игрушечка“ за 12		Съ отдѣломъ Для Малю-
енигъ съ двумя даровыми преміями		токъ на годъ . . . 5 р.
съ дост. и перс. на годъ . 3 р.		
За границу на годъ . . . 5 „		За границу на годъ . 7 „

ОТДѢЛЬНОЙ ПОДПИСКИ НА ОТДѢЛЪ (Для Малютокъ) НѢТЬ

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. № 26, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно

обращаться съ своими требованіями.

Желающіе имѣть 1887, 1890, 1891, и 1892 гг. „Игрушечки“ благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Свят. Синода.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Журналъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, сессіи 1892 года (продолженіе).— Извѣстія.— II. Почему въ эпоху древней церкви Востокъ былъ богаче, а Западъ бѣднѣе догматическими спорамъ (продолженіе).— Объявленій.

Редакторъ, Каѳедра́нный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орелъ: Типографія В. П. Матѣева.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Января, 17-го дня 1893 г.