

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 числа.



Цена годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Марта

№ 5

1878 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

**ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теогности, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, назначены членами временноревизіонныхъ комитетовъ на 1878 годъ 1) по Семинаріи, Каменецкому духовному училищу и училищу двѣицъ духовнаго вѣдомства: архимандритъ Евменій, священникъ Созонтъ Лобатынскій и преподаватель семинаріи Ілія Лебедевъ; 2) по Тумчинскимъ мужскому и женскому духовнымъ училищамъ: священникъ

Христорождественской церкви м. Тульчина Антоній Колаковскій, священникъ м. Верховки Александръ Лапинскій и священникъ с. Китайгорода Палладій Курчинскій; 3) по Шаргородскому духовному училищу: архимандритъ Антоній, священникъ с. Плебановки Теофанъ Ятвинскій и священникъ с. Гибаловки Николай Сциборскій и 4) по Приворотскому духовному училищу: священникъ с. Лысца Іоаннъ Корчмискій, священникъ с. Нефедовець Георгій Люцедарскій и священникъ с. Михайловки Прохоръ Стопакевичъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теогностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, по засвидѣтельствуванію Преосвященнѣйшаго Викарія, *объявлено благословеніе Божіе за стараніе о благолѣпнн приходскихъ церквей священникамъ:* Каменецкаго уѣзда с. Лисогорки Софоніи Липовецкому, того-же уѣзда с. Удріевецъ Онуфрію Любинскому, того-же уѣзда с. Савинець Аѳанасію Пршемецкому, того-же уѣзда с. Балакирь Николаю Креминскому, Летичевского уѣзда с. Богдановець Іуліану Коропачинскому, Литинскаго уѣзда с. Литинки Николаю Юркевичу, того-же уѣзда с. Пенъковки Іоанну Акаловскому, того-же уѣзда заштатнаго г. Хмѣльника Петру Родкевичу за стараніе о благолѣпнн церкви и за устройство хора пѣвчихъ, Винницкаго уѣзда м. Мизякова Василю Боржковскому за ревностное исполненіе своихъ обязанностей, того-же уѣзда с. Лозой Николаю Владышевскому за отличный порядокъ въ церкви и за попеченіе о церковноприходской школѣ и и. д. псаломщиковъ: Винницкаго уѣзда с. Супрунова Іосифу Сутановскому за ревностное исполненіе своихъ обязанностей и Летичевского уѣзда с. Сусловець Івнну Круговскому за приученіе мальчиговъ къ клиросному гѣбію.

*Награждены набодренннкомъ за усердную службу* Проскуровскаго уѣзда с. Польнаго-Олексинца священникъ Каллиникъ Лясковскій.

*Отрѣдлены на псаломщнцнн мѣста:* безмѣстный діаконъ Андрей Корованскій въ с. Свишну Летичевского уѣзда и уволен-

ный изъ 2 класса Подольской духовной семинаріи Θεодосій Литыньскій въ с. Шумовцы Летичевского уѣзда.

*Утверждены а) председателями и членами церковноприходскихъ попечительствъ:* въ м. Зиньковѣ Летичевского уѣзда председателемъ попечительства крестьянинъ Назарій Матухъ; въ с. Старо-Шарапановкѣ Ольгопольскаго уѣзда членами попечительства крестьяне: Семень Муляръ, Ілія Иванюкъ, Гавріиль Швець и Леонтій Данилюкъ и въ с. Лѣсничемъ того же уѣзда членами попечительства крестьяне: Терентій Демчукъ, Леонтій Когуть, Іоакимъ Луценко, Севастіанъ Павлышинъ, Андрей Шеремета, Θεодоръ Зарѣчанскій, Иванъ Сыманъ, Емилианъ Зарѣчанскій и Проконій Бурдельный; *б) окружнымъ духовникомъ* въ 5 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ с. Кадіевецъ Георгій Коропачинскій; *в) членомъ благочинническаго совѣта* въ 5 округѣ Каменецкаго уѣзда священникъ с. Шустовець Артемонъ Ванькевичъ и *г) церковными старостами:* въ с. Теремполѣ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Висоцкій, въ с. Балинѣ того же уѣзда крестьянинъ Арсеній Головатюкъ, въ с. Великой Косницѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Старышъ, въ м. Красномъ того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Искренко, въ с. Ільяшовкѣ того же уѣзда крестьянинъ Евѣмій Лошаковъ, въ с. Лѣсковцахъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Василій Кирилюкъ и въ с. Ломачинцахъ того же уѣзда крестьянинъ Стефанъ Колотило.

*Перемѣщены:* Гайсинскаго уѣзда с. Завалья священникъ Алексій Кульчицкій въ с. Чемирноль Балтскаго уѣзда, Немировскаго женскаго монастыря священникъ Арсеній Габріаловичъ въ с. Свинциу Брацлавскаго уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Куриловець священникъ Іуліанъ Богуцкій въ с. Кудовцы Винницкаго уѣзда, Летичевского уѣзда с. Шумовець и д. псаломщика Петръ Бадычанскій на первое псаломщицкое мѣсто къ Винницкому собору и Ямпольскаго уѣзда м. Марковки и д. 2 псаломщика Симеонъ Млотковскій на первое псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ.

*Умершіе исключены из списковъ по духовному ведомству:* Балтскаго уѣзда с. Будей священникъ Маркъ Лисѣцкій, того-же уѣзда с. Чимиrhoля священникъ Леонтій Чернятынский, Винницкаго женскаго монастыря монахиня Теофанія, Брадлавскаго уѣзда с. Богдановки и. д. псаломщика Иванъ Лятыцкій, Ямпольскаго уѣзда с. Уяринецъ заштатный причетникъ Иванъ Завадскій и Каменецкаго уѣзда с. Пуклякъ заштатный причетникъ Симеонъ Шиповичъ.

Собрано и отослано въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго комитета пожертвованій благочиннымъ 3 округа Каменецкаго уѣзда священникомъ С. Билинскимъ 15 р. Итого съ прежде-собранными и отосланными по назначенію 10785 р. 73 коп.

Собрано и отослано въ главное и мѣстныя Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій: настоятелемъ Шаргородскаго монастыря архимандритомъ Антоніемъ 50 р. и благочинными: Летичевскаго уѣзда градскаго округа протоіереемъ Ф. Лазаркевичемъ 13 р., Могилевскаго уѣзда 1 округа протоіереемъ І. Шманкевичемъ 144 руб. 15 к., Ушицкаго уѣзда 4 округа протоіереемъ І. Гардецкимъ 120 р. 40 к., Гайсинскаго уѣзда 2 округа протоіереемъ Ѳ. Волошановичемъ 50 р. 30 к., того-же уѣзда 4 округа протоіереемъ Е. Ефремовичемъ 42 р. 20 к., Ольгопольскаго уѣзда 2 округа протоіереемъ А. Мартиновскимъ 163 р., того-же уѣзда 6 округа священникомъ А. Литвиновскимъ 65 р., Литинскаго уѣзда 5 округа священникомъ І. Охримовичемъ 25 р. 5 к., Каменецкаго уѣзда 3 округа священникомъ С. Билинскимъ 12 р. 18 к., того-же уѣзда 2 округа священникомъ І. Гандзулевичемъ 43 р. 25 к., Летичевскаго уѣзда 3 округа священникомъ А. Антоновскимъ 19 р. 42 к., Балтскаго уѣзда 7 округа священникомъ Ѳ. Шумлянскимъ 30 р. 86 к., Ямпольскаго уѣзда 7 округа священникомъ І. Петринскимъ 30 р. и Проскуровскаго уѣзда 5 округа священникомъ Г. Яворовскимъ 23 р. 40 к. Ито-

го 832 р. 21 к. А всего съ прежде-собранными и отосланными по назначенію 6381 р. 66 коп.

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Главному Управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, пожертвованныхъ въ помощь дѣйствующимъ войскамъ, по 30 Сентября 1877 г.

## А. ПОСТУПИЛО ВЪ ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

### I. Денежныхъ пожертвованій:

съ Декабря 1876 г. по 31 Марта 1877 г.	Р.	2.255	к.	23
въ Апрельѣ 1877 г.	„	353.698	„	61
„ Май „	„	922.767	„	47
„ Июнь „	„	614.316	„	71
„ Июль „	„	732.235	„	18
„ Августъ „	„	886.350	„	90
„ Сентябрь „	„	193.023	„	78
	Руб.	3.704.647	„	88

II. Отъ Военнаго Министерства авансомъ въ счетъ продовольствія больныхъ	Руб.	350.000	„	—
	„	4.054.647	„	88

## Б. ИЗРАСХОДОВАНО ВЪ ГЛАВНОМЪ УПРАВЛЕНІИ:

съ Декабря 1876 г. по 31 Марта 1877 г.	Р.	56.686	„	25
въ Апрельѣ 1877 г.	„	382.471	„	86
„ Май „	„	362.389	„	33
„ Июнь „	„	374.431	„	07
„ Июль „	„	557.386	„	31
„ Августъ „	„	716.046	„	21



Отъ Дворянъ Виленской, Ковенской и Гродненской губерній.	1	27.490	—
Казанскаго Губернскаго Земскаго Собранія.	1	50.000	—
жителей г. Лодзь . . . . .	1	25.000	—
Ярославскаго Мѣстнаго Управленія Общества . . . . .	1	15.140	—
Вятскаго Мѣстнаго Управленія Общества . . . . .	1	15.000	—
Дворянства Пензенской губерніи . . . . .	1	11.000	—
Нижегородскаго Дворянства въ счетъ 100.000 руб. . . . .	1	10.000	—
Дворянства Симбирской губерніи . . . . .	1	10.000	—
жителей г. Вендена . . . . .	1	10.000	—
Саратовскаго Мѣстнаго Управленія Общества . . . . .	1	9.500	—
жителей г. Брезины . . . . .	1	8.000	—
Тобольской Городской Думы . . . . .	1	6.500	—
купцовъ и жителей г. Кургана . . . . .	1	5.072	—
разныхъ лицъ чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника . . . . .	1	5.027	—
Его Королевскаго Высочества Ландграфа Гессенскаго . . . . .	1	5.000	—
Иностраннаго Ремесленнаго Общества . . . . .	1	5.000	—
Елисаветградской Уѣздной Земской Управы . . . . .	1	5.000	—
жителей г. Ченстохова . . . . .	1	5.000	—
жителей гг. Гамбурга и Бремена . . . . .	1	5.000	—
Самарскаго Уѣзднаго Земства . . . . .	1	5.000	—
разныхъ лицъ чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника . . . . .	1	4.734	—
проживающихъ въ С.-Петербургѣ Французскихъ подданныхъ . . . . .	1	4.700	—
Казанскаго Ремесленнаго Общества . . . . .	1	4.000	—
Компаніи Невской Бумагопрядильной Мануфактуры . . . . .	1	3.000	—

81

VII. Въ Августѣ 1877 г.

323.184.33

Финляндія

Отъ жителей г. Петрокова . . . . .	1	3.000	—
„ жителей г. Побіанице . . . . .	1	3.000	—
„ Муромской Городской Думы . . . . .	1	3.000	—
„ Ефремовскаго Городскаго Общества . . . . .	1	3.000	—
„ разныхъ лицъ чрезъ Военнаго Губернатора Уральской обл. . . . .	1	2.395	45
„ разныхъ лицъ чрезъ С.-Петербуржскаго Градоначальника . . . . .	1	1.737	—
„ Переваловскаго мѣстнаго Комитета Общества . . . . .	1	1.400	—
„ Вѣрненскихъ купцовъ и торговцевъ . . . . .	1	1.200	—
„ рабочихъ и служащихъ Обуховскаго Сталелитейнаго Завода . . . . .	1	1.026	73
„ Плесской Городской Думы . . . . .	1	1.000	—
„ Костромскаго Общественнаго клуба . . . . .	1	1.000	—
„ Общества бывшихъ ямщиковъ въ С.-Петербургѣ . . . . .	1	1.000	—
„ Макарьевской Городской Думы . . . . .	1	1.000	—
„ Капинскаго Мѣстнаго Комитета Общества . . . . .	1	1.000	—
„ Шенкурскаго Мѣстнаго Комитета . . . . .	1	1.000	—
„ Общества взаимнаго кредита Славяносербскаго Земства . . . . .	1	1.000	—
„ крестьянъ Карачельской волости Челябинскаго уѣзда . . . . .	1	1.000	—
„ Екатеринбургскаго Новотихвинскаго Дѣвичьяго Монастыря . . . . .	1	1.000	—
„ Тюменскаго Дамскаго Комитета Общества . . . . .	1	1.000	—
„ торговца Меркурія Королева . . . . .	1	1.000	—
„ разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . .	509	48.697	94
			732.235 18
VII. Въ Августѣ 1877 г.			
Отъ жителей Великаго Княжества Финляндскаго (1.000.000 марокъ) . . . . .	1	373.134	33



Отъ Московской Городской Думы . . . . .	1	160.000	—
„ С.-Петербургскаго Купеческаго Общества . . . . .	1	100 000	—
„ Астраханскаго Мѣстнаго Управленія . . . . .	1	25.000	—
„ Дворянства Екатеринославской губерніи . . . . .	1	25.000	—
„ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны (на устройство санитарнаго поѣзда) . . . . .	1	21.045	—
„ Екатеринбургскаго Мѣстнаго Комитета Общества . . . . .	1	20.000	—
„ 86 волостей, разныхъ учреждений и лицъ Самарской губерніи . . . . .	1	15.500	—
„ Вологодскаго Губерскаго Земскаго Собранія . . . . .	1	15.000	—
„ Германскаго Центральнаго Комитета Общества Краснаго Креста (27.500 рейхсъ марокъ) . . . . .	1	13.000	—
„ Ковенскаго Мѣстнаго Управленія . . . . .	1	10.000	—
„ Архангельскаго Мѣстнаго Управленія . . . . .	1	8.313	—
„ Саратовскаго Мѣстнаго Управленія . . . . .	1	5.668	—
„ Уфимскаго Дворянства . . . . .	1	5.120	—
„ Пензенскаго Дворянства . . . . .	1	5.000	—
„ Николаевскаго Уѣзднаго Земства Самарской губерніи . . . . .	1	5.000	—
„ Томскаго Городскаго Головы собраніе по подпискѣ . . . . .	1	3.177	—
„ Ярославскаго Мѣстнаго Управленія Общества . . . . .	1	3.148	30
„ Константиноградскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія . . . . .	1	3.000	—
„ Восточно-Сибирскаго Окружнаго Управленія . . . . .	1	3.000	—
„ Причтовъ Уѣздныхъ Церквей, церковныхъ старостъ и прихожанъ чрезъ С.-Петербургскую Духовную Консисторію . . . . .	1	2.771	73

Отъ разныхъ лицъ чрезъ С.-Петербур- бургскаго Градоначальника . . . . .	1	2.451	—	—
” Курганской Городской Думы . . . . .	1	2.000	—	—
” жителей г. Гамбурга . . . . .	1	2.000	—	—
” разныхъ лицъ собранные въ Нарвской Городской Думы . . . . .	1	2.000	—	—
” Церквей и Духовенства под- вѣдомственныхъ Главному Свя- щеннику Гвардіи и Гренадеръ . . . . .	1	1.954	20	—
” Тюменскаго Городскаго Обще- ства . . . . .	1	1.864	42	—
” Тобольскаго Мѣстнаго Управле- нія . . . . .	1	1.766	76	—
” Гельсингфорскаго Мѣстнаго Уп- равленія . . . . .	1	1.613	82	—
” Туркестанскаго Окружнаго Уп- равленія . . . . .	1	1.489	64	—
” Галичскаго Уѣзднаго Земска- го Собранія . . . . .	1	1.500	—	—
” устроеннаго Обществомъ Цар- скосельской желѣзной дороги 6-го Августа въ Павловскѣ му- зыкальнаго вечера . . . . .	1	1.327	25	—
” С.-Петербургскаго мѣщанскаго сословія . . . . .	1	1.120	—	—
” жителей г. Короча . . . . .	1	1.035	—	—
” учащихся и учащихя Казан- скаго Учебнаго Округа . . . . .	1	1.005	—	—
” Лондонскаго Комитета для по- собія раненымъ Русскимъ и Черногорскимъ воинамъ . . . . .	1	1.000	—	—
” Московскаго Мѣст. Управленія . . . . .	1	1.000	—	—
” Енисейскаго Мѣст. Управленія . . . . .	1	1.000	—	—
” разныхъ мѣсть и лицъ . . . . .	442	38.346	45	—
			886.350	90

VIII. Въ Сентябрь 1877 г.

Отъ Генераль-Адъютанта Князя Орлова собранные по подпискѣ въ Парижѣ 85.733 франковъ золотою монетою . . . . .	1	33.753	15	—
” Саратовскаго Купеческаго и Мѣщанскаго Обществъ . . . . .	1	30.001	—	—

”	Западно-Сибирскаго Окружнаго Управленія Общества . . . . .	1	11.387	—
”	Дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. Ѳ. Базилевскаго . . . . .	1	10.500	—
”	Лондонскаго Комитета для вспомошествованія раненымъ русскимъ воинамъ . . . . .	1	10.000	—
”	Енисейскаго Мѣстнаго Управленія Общества . . . . .	1	6.000	—
”	Семипалатинскаго Мѣстнаго Управленія Общества . . . . .	1	4.636	20
”	Германскаго Центральнаго Комитета Общества Краснаго Креста въ Берлинѣ 9.043 рейхсъ марокъ . . . . .	1	4.326	—
”	С.-Петербургскаго купца Ивана Никитина . . . . .	1	3.500	—
”	Новгородской духовной Консисторіи . . . . .	1	3.256	56
”	жителей г. Томашова . . . . .	1	3.000	—
”	жителей г. Сувалки . . . . .	1	3.000	—
”	Охтенскаго Пригороднаго Общества . . . . .	1	3.000	—
”	Пензенскаго Мѣщанскаго Общества . . . . .	1	2.992	71
”	церквей, причтовъ, старость и прихожанъ чрезъ С.-Петербургскую Духовную Консисторію . . . . .	1	2.096	71
”	разныхъ лицъ и мѣсть чрезъ Олонецкую Казенную Палату Духовенства Тельшевской Римско-Католической Епархіи . . . . .	1	2.046	12
”	разныхъ лицъ чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника . . . . .	1	2.000	—
”	Туркестанскаго Окружнаго Управленія Общества . . . . .	1	1.199	50
”	Служащихъ лицъ Общества Балтійской желѣзной дороги . . . . .	1	1.123	25
”	Томскаго Мѣщанскаго Общества . . . . .	1	1.089	40
”	крестьянъ Барнаульскаго округа Кулундинской волости . . . . .	1	1.049	38
”	Русскихъ подданныхъ въ Пекинѣ . . . . .	1	1.040	—

Отъ разныхъ лицъ чрезъ С.-Петербур- бургскаго Градоначальника . . . . .	1	1.036	51	
„ Асмолинскаго Городскаго Об- щества . . . . .	1	1.000	—	
„ Бѣлопольской Городской Думы	1	1.000	—	
„ Верхнеудинской Городской Думы . . . . .	1	1.000	—	
„ жителей г. Августова . . . . .	1	1.000	—	
„ жителей г. Волковышки . . . . .	1	1.000	—	
„ Коротоякской Городской Думы	1	1.000	—	
„ Уральскаго Мѣстнаго Управ- ленія Общества . . . . .	1	1.000	—	
„ Архангельскаго Мѣстнаго Уп- равленія Общества . . . . .	1	1.000	—	
„ Благовѣщенской Городской Ду- мы . . . . .	1	1.000	—	
„ разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . .	459	40.190	29	193.023 78
<b>Итого по 30-е Сентября 1877 г. поступило по . . . . .</b>	<b>2735</b>	<b>квитанціямъ.</b>	<b>3.704.647</b>	<b>88</b>

*Примѣчаніе:* Подробная Вѣдомость о расходахъ, произведенныхъ по 30-е Сентября 1877 г., будетъ вслѣдъ за симъ опубликована.

Предсѣдатель Главнаго Управленія Общества,  
Генераль-Адъютантъ *Баумартенъ.*

Бухгалтеръ и Контролеръ *И. Войновъ.*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢ- ДОМСТВУ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя семинаріи и училища о лексиконѣ Кронеберга. Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что за израсходованіемъ имѣвшагося въ Синодальныхъ складахъ „Латинорусскаго Лексикона“ Кронеберга, цѣною въ 1 р. 75 к., духовно учебныя заведенія могутъ выписывать изъ Хозяйственнаго Управленія экземпляры того-же лексикона, купленные нынѣ отъ Санктпетербургскаго книгопродавца Вольфа по 2 р. за экземпляръ.

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта

№ 5

1878 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Настоящее воскресенье, по церковному, называется недѣлю мясопустною, потому что сегодня оканчивается мясоястіе, а во всю слѣдующую седмицу положено ѣсть только молочную, сырную и масляную пищу, отъ чего это седмица называется обыкновенно масляною или масляницею. Св. церковь дѣлаетъ это ограниченіе въ пищу съ тою цѣлію, чтобы мало по малу приготовить насъ, братіе христіане, къ тому воздержанію и умѣренности, какою мы должны соблюдать въ пищу, во дни святого поста.

Но не въ одномъ только воздержаніи отъ изобильной и

сытной пищи состоитъ св. постъ. Посредствомъ поста св. церковь старается пробудить въ насъ воспоминаніе о Богѣ и о вѣчности, побудить насъ позаботиться о спасеніи души своей, о чемъ мы такъ часто забываемъ среди трудовъ, заботъ и удовольствій временной жизни. Кто изъ насъ хотя на краткое время размыслить о душѣ, о спасеніи, о Богѣ и жизни вѣчной, тотъ сейчасъ прійдетъ къ мысли, что его душа омрачена грѣховными мыслями, желаніями и дѣлами; подумавши это, онъ не можетъ не сознать своей виновности предъ Богомъ и не почувствовать глубокаго раскаянія въ томъ, что онъ живетъ не по закону Божию, что ежечасно нарушаетъ заповѣди Божіи и своими грѣхами удаляетъ отъ себя Господа милосерднаго, который не хочетъ смерти грѣшника, но терпѣливо ждетъ его обращенія, какъ всякій добрый отецъ ждетъ исправленія своего заблудшаго сына. Этого то размышленія о душѣ и раскаянія во грѣхахъ и хочетъ отъ насъ св. церковь, призывая насъ къ воздержанію во дни св. поста.

Чтобы возбудить и поддержать въ душахъ нашихъ такія сокрушенныя мысли, св. церковь въ настоящую недѣлю воспоминаетъ намъ о страшномъ послѣднемъ судѣ, подробное повѣствованіе о которомъ вы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи. Зная слабость нашей природы, зная какъ сильна въ насъ склонность ко грѣху, св. церковь напоминаетъ намъ о послѣднемъ концѣ, ожидающемъ насъ, если окажемся нераскаянными грѣшниками. Господь и Спаситель нашъ явится тогда Судіею кроткимъ и милостивымъ для тѣхъ, которые искреннею христіанскою вѣрою и добрыми дѣлами заслужили милосердіе Божіе,—и страшнымъ праведнымъ Судіею для всѣхъ неправедныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ. Онъ раздѣлитъ насъ какъ раздѣляетъ пастырь стадо и поставитъ овецъ по правую свою руку, а козловъ по лѣвую и скажетъ тѣмъ которые по правую руку Его: придите благословенные Отца Моего! наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра. А нераскаяннымъ грѣшникамъ скажетъ такъ: идите отъ Меня,

проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его (1).

При одной мысли о страшномъ судѣ и несчастной участи, ожидающей всѣхъ грѣшныхъ, нерадящихъ о своемъ исправленіи, трепещетъ сердце наше и ужасомъ смущается душа. Блаженна душа христіанская, которая тогда найдетъ себѣ оправданіе отъ дѣлъ добрыхъ, содѣянныхъ въ сей жизни! Но кто изъ насъ, многіе ли, по крайней мѣрѣ, могутъ похвалиться такими дѣлами? Вотъ наступаетъ постъ, время покаянія, а готовимся ли мы къ нему? Не бываетъ ли, что именно теперь мы болѣе всего забываемъ о душѣ и живемъ такъ, что какъ будто стараемся не о томъ чтобы уменьшить, а о томъ, чтобы умножить свои грѣхи? Св. церковь постепенно старается приготовить насъ къ посту и приучить къ умѣренности, а мы, какъ нарочно, предаемся излишеству, забывая о душѣ, о вѣчности, о спасеніи своемъ. Даже тѣ, которые въ другое время бывають умѣренны и воздержны, теперь предаются невоздержности и придумываютъ особыя поводы и предлоги, чтобы допустить излишество въ пищѣ, особенно же въ питіи. Говорю это о празднованіи нѣкоторыми изъ васъ *колодки*, которое, какъ извѣстно, совершаютъ нѣкоторыя женщины въ наступающую масляную седмицу. Они собираются въ корчму, пеленають холстомъ полѣно или колодку и, распивая водку, празднують, какъ они говорятъ, *колодія*. Иногда это совершается цѣлую седмицу, ибо по пустымъ повѣріямъ ихъ въ понедѣльникъ колодка родится, во вторникъ крестится, въ среду по крестьбины, въ четвертокъ умираетъ, въ пятницу ее хоронять, а въ субботу по ней плачуть. Что это такое спрашиваю васъ? Можетъ быть скажете, что это забава или просто шутка, но такъ забавляться могутъ только дѣти, а не взрослые люди, и притомъ матери семействъ, которые должны учить дѣтей всему доброму, а не подавать имъ примѣръ невоздержности и пьянства. Притомъ же это такая не-

(1) Матѣ. гл. 25—ст. 31—46.

похвальная шутка, которой нельзя никому дозволить не только возрастнымъ, но и малолѣтнимъ, такъ какъ здѣсь оскорбляются таинства св. церкви. Вѣдь вы сами знаете, что можно крестить и хоронить только человѣка, а здѣсь празднуется крещеніе и погребеніе куска дерева. Подумайте сами, можно ли такъ дѣлать? Вы даже не знаете откуда явился этотъ обычай. Я вамъ расскажу это и вы увидите, что соблюдать его вамъ не слѣдуетъ. Обычай этотъ образовался тогда, когда предки наши были еще язычниками, не знали вѣры въ истиннаго Бога, а потому думали что зима съ холодами и морозами, и лѣто съ тепломъ и всякими плодами тоже божества, которымъ также нужно воздавать почитаніе, совершать моленія и празднованія. Всякій разъ, когда кончалась зима и начиналось пріятное и теплое время года, они совершали праздникъ, при чемъ холодную зиму провожали какъ умирающую и хоронили. Одни дѣлали чучелу зимы изъ снѣга и потомъ разбивали, или при помощи огня растаивали ее, другіе прямо изъ соломы и потомъ сожигали ее, а нѣкоторые изъ дерева, которое потомъ тоже сожигали или хоронили. Извинительно, пожалуй, было такъ дѣлать язычникамъ, которые не знали Бога истиннаго, Творца и Промыслителя вселенной, но ужъ нисколько непростительно намъ, такъ какъ мы просвѣщены св. вѣрою, такъ какъ мы знаемъ, что не зима и лѣто господствуютъ надъ нами, а Богъ всемогущій, *сотворившій небо и землю, море и вся яже въ нихъ, устроившій времена и лѣта* всесильнымъ повелѣніемъ своимъ: *Яко Той рече и быша, Той повелъ и создашася* (2). По этому Его хвалятъ всѣ силы небесныя, Его хвалятъ солнце и луна, Его хвалятъ всѣ звѣзды и свѣтъ... огонь, градъ, снѣгъ, голодь, духъ буренъ творящій слово Его. Его хвалятъ звѣри и вси скоти, гады, и птицы пернаты. Его хвалятъ цари земскіе и вси люди, князи и вси судіи земстїи: юноши и дѣвы, старцы съ юношами. Словомъ, весь міръ небесный и земной исповѣдуетъ и прославляетъ великое и достопокланяемое святое имя Его. Не должны ли и мы воздавать Ему Единому честь и поклоненіе,



какъ своему Господу и Спасителю! Если мы знаемъ это, то для чего, скажите мнѣ, служить у насъ доселѣ вышеупомянутый суевѣрный обычай? Не для чего другаго, кажется мнѣ, какъ для того, чтобы имѣть лишній поводъ предаваться невоздержанію и пьянству и еще болѣе умножать тяжесть нашихъ грѣховъ.

Братіе христіане! Въ настоящемъ году вы не впали еще въ этотъ грѣховный соблазнъ; сегодня же дайте себѣ обѣтъ воздержаться отъ него навсегда. Покажите, что вы православные христіане не на словахъ только, а на дѣлѣ, что вы держитесь не пустыхъ суевѣрій, а вѣры истинной, которую преподаль намъ Господь нашъ Искупитель, который основаль св. церковь, призывающую васъ нынѣ къ покаянію, который явится предъ нами въ сонмахъ св. ангеловъ въ день страшнаго суда, чтобы потребовать отчета за каждое слово, за каждое помышленіе, не только за дѣла наши. Что тогда скажемъ предъ лицомъ Нелицепріятнаго Судіи, если, зная законъ Божій, будемъ вести себя такимъ недостойнымъ образомъ. Не дай Богъ услышать намъ осуждающій голосъ грознаго Судіи. О да услышимъ всѣ, предстоящіе здѣсь, въ этотъ страшный рѣшающій часъ, ероткій голосъ нашего милосерднаго Господа и Судіи: *приидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ, царствіе отъ селоженія міра.* Аминь.

## О НЕОБХОДИМОСТИ САМООБРАЗОВАНІЯ ДЛЯ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ, ЧТОБЫ ПОСТАВИТЬ УСПѢШНО ДѢЛО СВОЕГО СЛУЖЕНІЯ.

(Окончаніе) (1).

Надѣемся, что вышеизложенные факты изъ церковно—общественной жизни и основанныя на нихъ выше приведенныя разсужденія достаточно убѣдительны, чтобы служить ясными причинами, побуждающими духовенство къ самообразованію; намъ остается выяснить самую сущность этого самообразованія: въ чемъ оно состоитъ, а, еще прежде, въ какомъ отношеніи оно

(1) Смотр. №№ 2 и 3 Под. Еп. Вѣд.

должно стоять къ всему предшествующему семинарскому образованію священника? Отвѣтимъ сначала коротко: самообразование духовенства есть не что иное, какъ постоянное, пожизненное, такъ сказать, поддержаніе и развитіе своихъ богословскихъ, умственно-религіозныхъ занятій и отчасти продолженіе приобрѣтенія вообще познаній; оно не только не исключается предшествующимъ 12-ти или 10-ти лѣтнимъ образованіемъ священника въ Семинаріи, но составляетъ самое естественное, необходимое и прямое его продолженіе. Современное семинарское образованіе, при всей своей обширности, не только не освобождаетъ священника отъ самообразованія въ жизни, но даже многими своими сторонами вызываетъ, нудитъ его къ нему.

Безъ всякаго сомнѣнія, современный священникъ, какъ по общему своему образованію, такъ и спеціально благословскимъ познаніямъ, можетъ вынести изъ семинаріи вполне достаточныя свѣдѣнія. Прошло то печальное время для нашего отечества вообще и для здѣшняго края въ частности, когда кандидатами священнаго сана являлись люди далеко не соответствующіе по образованію пастырскому сану. А, къ сожалѣнію, въ здѣшнемъ краѣ это было такъ недавно. Нужда въ священникахъ и недостатокъ въ людяхъ болѣе способныхъ къ пастырскому служенію, вынуждали Подольскихъ Архипастырей ставить священниками на приходы либо „уволненныхъ изъ семинаріи и записанныхъ въ число канцелярскихъ служителей,“ (это были наилучшіе въ своемъ родѣ кандидаты), либо уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ за малоусѣбность, либо „вовсе не бывшихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, только обучавшихся грамотѣ при домѣ“ (11). Но что было вызвано нуждою, того уже нѣтъ и быть не можетъ въ настоящее время. Въ наше счастливое время, полное преобразованій и улучшеній во всѣхъ сферахъ общественной жизни, когда воз-

(11) Смотр. Под. Епар. Вѣд. № 21, 1876 г. О священно-служителяхъ Подольской Епархіи умершихъ въ теченіе 1875 и 1876 гг. цифры 1, 4, 7, 8, 11, 13 и № 24 таже статья цифры 1, 4, 6.....

буждено и разрѣшено такъ много самыхъ важныхъ насущныхъ вопросовъ, и вопросъ о приготовленіи, обученіи и воспитаніи кандидатовъ священства былъ обсужденъ и рѣшенъ вполне удовлетворительно. По новому уставу духовныя училища и семинаріи даютъ прочное общее образованіе духовнымъ воспитанникамъ и сообщаютъ имъ въ обширномъ размѣрѣ познанія собственно—богословскія. Новымъ уставомъ духовныхъ училищъ и семинарій указываются и даются все средства для развитія не только умственныхъ и нравственныхъ, но также физическихъ и эстетическихъ силъ духовнаго юношества (гимнастика, музыка, живопись, пѣніе). Собственно научное образованіе представляетъ собою въ семинаріи полный и законченный кругъ гармонически связанныхъ между собою общихъ и спеціально-богословскихъ знаній: географія, физика, математика, космографія, психологія, словесность—русская, греческая, латинская, логика, обзоръ философскихъ ученій, педагогика, исторія общая и русская—гражданская и церковная, апологетика, св. писаніе, богословіе. Здѣсь исчерпываются все познанія необходимыя и человѣку образованному и пастырю церкви—о мірѣ, о человѣкѣ и о Богѣ. Съ такимъ всестороннимъ и совершенно достаточнымъ образованіемъ выходитъ воспитанникъ семинаріи изъ ея стѣнъ, являясь достойнымъ кандидатомъ священства. Но значить ли это, что получившій санъ священника и приходъ можетъ на всегда оставить свои умственные занятія вообще и богословскія въ частности? Значить ли это, чтобы теперь онъ могъ пробавляться старыми своими познаніями и погрузиться въ занятія практическія, житейскія, ставши требоисправителемъ и совершителемъ таинствъ и богослуженія? Грубо ошиблись-бы мы, отвѣчая на поставленные вопросы положительно. Отвѣчая такимъ образомъ, мы обрекли бы священника на умственный и нравственный застой, на совершенное невѣжество, на забвеніе прошедшихъ свѣдѣній и утрату стремленія и любви его къ наукѣ вообще и къ мудрости божественной въ особенности. Въ самомъ дѣлѣ, самообразованіе

священника вызывается прежде всего въ данномъ случаѣ причинами отрицательными: оставь онъ заниматься, онъ ужасно низко станетъ въ умственномъ отношеніи. Обратимъ вниманіе на то, что онъ имѣлъ въ семинаріи и чего онъ лишается выходя изъ нея. Тамъ онъ имѣлъ—учебныя книги, учителей и бібліотеку. По выходѣ изъ семинаріи всего этого онъ уже не имѣетъ, а между тѣмъ во всемъ подобномъ нуждается. Кругъ свѣдѣній, необходимыхъ для образованія воспитанниковъ семинаріи, получаютъ они первѣе всего изъ учебниковъ. Учебники излагаютъ имъ въ системѣ, въ формѣ краткихъ, но точныхъ положеній послѣдніе выводы современной науки, даютъ достаточное количество умственного капитала, который и служитъ имъ вѣрною точкою отправленія въ мыслительной ихъ дѣятельности. Къ этимъ учебнымъ руководствамъ воспитанникъ весьма часто прибѣгаетъ въ семинаріи, чтобы справиться о чемъ либо для разсужденій о данномъ предметѣ. По выходѣ на мѣсто, развѣ окончившій курсъ наукъ семинарскихъ не можетъ утратить нѣкоторыхъ изъ приобретенныхъ знаній? Слѣдовательно, развѣ ему и въ жизни не потребуется подновлять свои познанія прежнія? Если-же онъ оставитъ въ полномъ забвеніи прежнія свои учебныя руководства, не будетъ вовсе къ нимъ обращаться, удивительно ли, что запасъ свѣдѣній у него значительно улетучится? Далѣе, въ семинаріи, при пониманіи и уясненіи себѣ учебника, воспитанникъ пользуется всегда толкованіями учителя, который распутываетъ ему узлы, освѣщаетъ темныя мѣста, облегчаетъ угадывать смыслъ непонятныхъ мѣстъ, словъ, выраженій... По выходѣ въ жизнь не забудутся ли многія изъ этихъ объясненій и толкованій, если священникъ не возьметъ книги въ руки? Слѣдовательно, не нужно ли подновлять и восполнять этихъ свѣдѣній самообразованіемъ? Наконецъ кромѣ учителя, въ семинаріи воспитаннику въ дѣлѣ образованія прекраснымъ подспорьемъ служитъ семинарская бібліотека. Чего онъ не вычиталъ въ учебникѣ и не услышалъ отъ учителя, то всегда, по указанію того же учителя, можетъ найти въ кни-

гахъ обширной семинарской библіотеки. Когда онъ вышелъ изъ семинаріи и поступилъ на мѣсто, онъ лишается этой библіотеки. Не нужно ли ему позаботиться о своей хоть небольшой и о церковной библіотекѣ? Не долженъ ли онъ позаботиться слѣдовательно о самообразованіи, чтобы не остаться безъ средствъ научныхъ? Такимъ образомъ образование семинарское можно назвать только прочнымъ основаніемъ для зданія научныхъ познаній вообще и богословскихъ въ частности, получаемыхъ въ жизни пастыремъ. Оставаться пастырю на всю свою дальнѣйшую жизнь при свѣдѣніяхъ полученныхъ въ семинаріи, значило бы обрекать себя на умственный и вообще духовный застой. Гдѣ нѣтъ движенія впередъ, тамъ не нужно видѣть только стоянія, но отсталость и застой, потому что время не ждетъ, но ежесекундно бѣжитъ, а вмѣстѣ съ нимъ и все мчится впередъ и впередъ.... Таковъ законъ всякой жизни. Какъ въ природѣ физической мы видимъ что, напр., стоячее болото, не имѣющее движенія подобно рѣкѣ, не просто стоитъ въ видѣ хранилища чистой воды, но гніетъ и покрыто тиной: такъ бываетъ со стоячею и умственною вообще духовною жизнью. Отсутствие движенія чувствъ любви и милосердія есть въ то же время присутствіе жестокости и холодности въ сердцѣ; равнодушное отношеніе къ истинѣ и добру есть нѣкоторое уже сочувствіе лжи и пороку; такъ и оторвавшійся отъ образованія является не только остановившимся на известномъ пунктѣ научныхъ познаній, но и забывающимъ ихъ, и не расположеннымъ приобрѣтать новыя знанія, лѣнливымъ и неспособнымъ умственно, отвыкаетъ отъ серьезныхъ умственныхъ занятій, а потомъ даже ожесточается противъ всякаго умственного труда, противъ новыхъ идей и открытій. Вотъ на что обрекаетъ себя оканчивающій свое самообразование школьными уроками будущій провозвѣстникъ вѣчной и нестарѣющей истины! Такимъ образомъ современное образование готовящагося къ пастырству не только не даетъ ему права забывать свое образованіе, но вызываетъ, нудитъ его къ самообразованію.

Теперь спрашивается: наше духовенство, въ виду необходимости своего самообразованія со всѣхъ означенныхъ сторонъ, стремится ли къ этому самостоятельному продолженію развитія своихъ умственныхъ силъ или нѣтъ? Значительное большинство, за исключеніемъ очень немногихъ, серьезно занятыхъ богословскимъ самообразованіемъ, относится къ умственному труду двояко: либо вовсе отрицаютъ его, либо понижаютъ его односторонне. Первый разрядъ лицъ отрицаетъ самообразованіе конечно не въ принципѣ, не теоретически, это было бы уже слишкомъ грустное явленіе, но практически, т. е. не интересуется подновленіемъ и пополненіемъ своихъ богословскихъ знаній, вообще утрачиваютъ всякую охоту къ умственному труду, среди постоянныхъ занятій насущныхъ, материальныхъ интересовъ и житейскихъ расчетовъ. Для такихъ лицъ не интересны никакіе вопросы не только изъ области частныхъ богословскихъ знаній, но даже и изъ области современной жизни, они не слѣдятъ за самыми выдающимися перемѣнами и явленіями общества, если онѣ не имѣютъ ближайшаго отношенія къ ихъ хозяйству, къ ихъ практическимъ интересамъ. Другіе, безусловно не утративши охоты къ умственнымъ занятіямъ вообще, утратили однакоже охоту къ труду умственному серьезному, частице богословскому труду, близко относящемуся къ ихъ высокому служенію, и обратили умственные занятія въ легкій трудъ, въ забаву, въ чтеніе приносящее болѣе удовольствіе, чѣмъ пользу. Мы разумѣемъ здѣсь тѣхъ, которые довольно усердно прочитываютъ выписываемые ими свѣтскіе журналы и вообще газеты, и слѣдятъ за животрепещущими вопросами дня. На какой высотѣ умственнаго развитія сравнительно съ предшествующими лицами стоять эти почитатели свѣтскихъ журналовъ и газетъ, — нечего и говорить: это очевидно съ перваго взгляда на дѣло. Ихъ умственный міръ не представляетъ собою застоя, но постоянно обновляется свѣжими, животрепещущими вопросами, свѣдѣніями, идеями.... Вслѣдствіе этого, идеальныя стремленія, вообще

говоря, въ душахъ ихъ не замирають, не утрачиваются. Чтеніе свѣтскихъ газетъ священниками приносить болѣе осязательную пользу имъ, дѣйствуя образовательно на нихъ въ отношеніи сообщенія специально-необходимыхъ познаній для современнаго пастыря церкви. Несомнѣнно, что изъ газетъ священникъ, знакомясь вообще съ ходомъ общественныхъ дѣлъ, выноситъ болѣе или менѣе вѣрное представленіе о современной церковно-общественной жизни, о религіозно нравственномъ состояніи общества, церковныхъ вопросовъ и т. п. Итакъ польза отъ чтенія газетъ для священника состоитъ въ томъ, что онъ знаетъ современный духъ общества, слѣдитъ за движеніемъ религіозной жизни, за направленіемъ общихъ интересовъ, современныхъ потребностей и задачъ въ церковной жизни. Все это ему нужно знать, чтобы имѣть понятіе о духовныхъ нуждахъ вѣрующихъ, о современныхъ опасныхъ врагахъ вѣры и нравственности и знать, какъ врачевать одни и отражать другихъ. Но нельзя не сознаться, что умственное развитіе этихъ особъ идетъ все же односторонне. Худая сторона исключительнаго пристрастія къ свѣтскимъ газетамъ и журналамъ, которой не замѣчаютъ, состоитъ въ томъ, что почитатель свѣтской литературы мало по малу забываетъ серьезный трудъ своего умственно-религіознаго, богословскаго самообразованія, утрачиваетъ охоту къ чтенію сочиненій строго духовнаго содержанія, теряетъ вкусъ къ оцѣнкѣ богословскихъ статей, проповѣдей, церковно историческихъ, апологетическихъ и другихъ серьезныхъ изслѣдованій богословскихъ. А о древне-отеческихъ писаніяхъ мы и не упоминаемъ.... Такимъ образомъ газеты и журналы свѣтскіе, если къ нимъ пристраститься, отвращаютъ священника отъ его обязательныхъ пастырскихъ умственныхъ трудовъ. Къ этимъ трудамъ любитель легкаго чтенія уже чувствуетъ сначала охлажденіе, потомъ отвращеніе, наконецъ презрѣніе. Сама мысль и рѣчь священника подъ вліяніемъ романовъ, фельетоновъ, политическихъ обзорѣній и летучихъ замятокъ течетъ не совсѣмъ—то складно по отношенію къ бого-

словскимъ истинамъ и вопросамъ религіи. Вотъ почему мы не можемъ не видѣть и не указать односторонности въ умственномъ трудѣ священника, если онъ пристрастился къ журналистикѣ и забылъ богословіе. Итакъ, не отрицая извѣстной пользы самообразованія духовенства, приносимой чтеніемъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, а возставая только противъ односторонности въ этомъ дѣлѣ, укажемъ теперь, въ чемъ должно состоять собственно богословское самообразованіе священника, согласное съ идеальными и практическими задачами его званія.

Священникъ есть съ одной стороны вообще учитель и воспитатель народа въ вѣрѣ и нравственности христіанской, съ другой стороны призванъ дѣйствовать какъ учитель и воспитатель въ средѣ извѣстнаго прихода, извѣстнаго мѣста, времени, опредѣленныхъ бытовыхъ условій. Чтобы быть учителемъ и воспитателемъ народа въ вѣрѣ и нравственности христіанской вообще, онъ долженъ постоянно поддерживать въ себѣ свѣтъ ученія Христова, обновлять свой умъ истинами Боговѣдѣнія. Чтобы примѣнить съ пользою свое богословское знаніе, чтобы съ пониманіемъ сообщить свѣтъ ученія божественнаго нуждающемуся въ немъ опредѣленному приходу, извѣстнымъ пасомымъ, онъ долженъ изучить и понять этотъ приходъ, усвоить себѣ вѣрныя свѣдѣнія о своихъ пасомыхъ, свѣдѣнія касательно ихъ христіанской жизни. Это двѣ стороны самообразованія современнаго пастыря церкви; когда онъ съ этихъ двухъ сторонъ образованъ, онъ и захочетъ и сможетъ соотвѣтствовать идеальнымъ задачамъ своего сана.

Въ основаніе богословскаго самообразованія, въ цѣляхъ поддержанія въ себѣ свѣта Христова ученія, пастырь долженъ положить изученіе святой библіи—книги завѣта Бога Всевышняго (12). Вождю ветхозавѣтнаго Израиля самъ Богъ вмѣнилъ въ обязанность постоянно упражняться въ изученіи Своего слова, заповѣдуя: да не отходить сія книга закона отъ устъ твоихъ;

(12) Премудр. Ис. сына Сирах. 24, 25.



но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнить все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ, и будешь поступать благоразумно (13). А Порфиросный пророкъ утверждаетъ, что и каждый благочестивый израильтянинъ стремился возможно больше поучаться въ изученіи Библіи и называетъ такого человѣка счастливымъ: блаженъ тотъ человѣкъ, говоритъ, который въ законъ Господа воспиталъ волю свою и который о законъ Его размышляетъ день и ночь (14). уста священника должны хранить вѣдѣніе и закона ищутъ отъ устъ его (15) говоритъ другой пророкъ. Испытайте писанія (16), внушаетъ Небесный Учитель земнымъ учителямъ. Внемли чтенію, т. е. Библіи, увѣщеваетъ учитель языковъ учителя новообращенныхъ ефесянъ (17). Почему же въ основаніе своего богословскаго самообразованія пастырь церкви долженъ положить изученіе Библіи? По многимъ причинамъ. Потому что это есть не только первоисточникъ христіанскаго знанія, сокровищница религіозныхъ истинъ вѣры и нравственности христіанской, но и источникъ вдохновенія не земною премудростію, средство къ духовному самовозвышенію и воодушевленію, образецъ высшаго религіознаго краснорѣчія. О чемъ проповѣдуетъ Библія? О Богѣ, Его правдѣ, мудрости и силѣ, о человѣкѣ его неправдѣ, его спасеніи, его предназначеніи. Истина, любовь, миръ, блаженство — вотъ темы, на которыя наводитъ чтеніе библіи. Эта святая и великая книга однимъ вліяніемъ уже дѣлаетъ насъ лучшими, потому что на время отвлекаетъ насъ отъ земныхъ, пустыхъ, ложныхъ интересовъ и благъ и возводитъ нашъ умъ къ цѣлямъ идеальнымъ, къ благамъ вѣчнымъ и прочнымъ. Она вызываетъ въ нашемъ сердцѣ святые и чистые ощущенія небесной радости, согрѣваетъ его святою любовію къ добру, за-

(13) Ис. Нав. 1, 8.

(14) Псал. 1, 2.

(15) Малах. 2, 7.

(16) Иоан. 5, 39.

(17) I. Тимоѳ. 4, 13.

ставляет задуматься о своемъ жалкомъ, грѣховномъ состояніи самообольщенія и довольства, открываетъ намъ самое небо и туда направляетъ стремленія нашей богоподобной души. Священникъ долженъ читать и изучать Библію ежедневно, т. е. онъ дѣлалъ бы святое и полезное дѣло, если бы хоть нѣкоторый промежутокъ утренняго времени посвящалъ на внимательное прочтеніе одной главы изъ славянской Библии и той же главы изъ русской. При внимательномъ чтеніи Библии ежедневно—священникъ былъ бы безъ сомнѣнія высоко, идеально настроенъ. Онъ всякій день бесѣдовалъ-бы съ Богомъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ священникъ основательно изучилъ бы Библію и имѣлъ бы богатѣйшій запасъ не только мыслей, но и изреченій Слова Божія. А это сколько важно вообще для объясненія прихожанамъ истинъ Христова ученія теоретическихъ и практическихъ, столько же полезно для борьбы со всеми сектантами. Извѣстно, что сектанты, какъ то: раскольники, штундисты, шалапуты и друг. имѣютъ весьма богатый запасъ текстовъ Слова Божія и вступаютъ въ состязаніе не на основаніи разума, а на почвѣ Слова Божія. Кто съ ними полемизируетъ безъ приведенія текстовъ—того они не слушаютъ, кто приводитъ тексты не полно, не точно, надъ тѣмъ они смѣются, считая его недоучкой, либо презираютъ, какъ самовольнаго искажителя Слова Божія. Если же пастырь церкви во время состязанія съ сектантомъ, неразумно пользующимся отрывочными мѣстами изъ Библии, приведетъ достаточное количество текстовъ и ясно раскроетъ смыслъ этихъ текстовъ въ контекстѣ, очевидно, онъ одержитъ побѣду надъ заблудшими и внушитъ глубокое уваженіе къ себѣ со стороны прихожанъ. Увидѣвъ, что священникъ мечемъ Слова Божія разсѣкаетъ лжемудрованія сектантовъ, прихожане убѣдятся въ истинѣ, отшатнутся отъ совратителей и сомнутя дружно около законнаго пастыря.—Особенное вниманіе при изученіи Библии должны священники обращать на Новый Завѣтъ, т. е. Евангелія и писанія Апостольскія. Священникъ долженъ отчетливо изучить

жизнь и учение Господа и Спасителя Иисуса Христа. Онъ долженъ ясно представлять себѣ порядокъ событій изъ жизни Испытателя, помнить все его чудеса—знаменія Его небесной силы и любви, усвоить себѣ Его дивныя, образцовыя проповѣди, напр. о блаженствахъ, прощальную бесѣду, бесѣду съ Никодимомъ и проч. Дѣянія Апостоловъ и посланія также достойны полнаго вниманія и подробнаго изученія со стороны пастыря церкви, какъ краеугольный камень, послѣ Евангелія, нашей вѣры и нравственности. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ посланія Апостольскія и книга Дѣяній Апостольскихъ представляютъ, сверхъ того, образцы пастырской проповѣди, церковнаго краснорѣчія. Такъ напр, если первыя главы посланія къ Римлянамъ изображаютъ весьма глубоко исторію человѣчества до пришествія въ міръ Господа и всю исторію приготовленія евреевъ и язычниковъ къ принятію Испытателя, посланіе къ Ефесянамъ—раскрываетъ догматы о церкви, о таинствѣ брака, посланія къ Солунянамъ—ученіе о послѣднихъ временахъ церкви и міра, то рѣчи св. Павла въ Ареопагѣ, предъ Агриппою, предъ Ефесскими пастырями, равно пастырскія посланія его—представляютъ собою образцы назидательной и краснорѣчивой проповѣди. Пособіями при чтеніи Библии могли бы служить священнику: „Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія“ свящ. Смарагдова, Жизнь Иисуса Христа Феррара, также жизнь Иисуса Христа покойнаго К. Скворцова, Толковое Евангеліе, Дѣянія и посланія—архимандрита Михаила, ректора Моск. дух. Академіи. Вмѣстѣ съ изученіемъ Библии, пастырь церкви долженъ обратить свое вниманіе на чтеніе писаній свято-отеческихъ. Оставивъ школу, учителей и руководителей, самъ уже сдѣлавшійся пастыремъ и учителемъ, священникъ однакоже нуждается въ духовномъ руководствѣ, долженъ прислушиваться внимательно къ разуму и голосу церкви вселенской. Къ кому же ему обратиться всего естественнѣе за руководствами, указаніями и совѣтами, какъ не къ столпамъ православія, свѣтиламъ вѣры, которые блистаютъ ярче небесныхъ звѣздъ, въ святой церкви—

отцамъ и учителямъ ея? Бесѣды и толкованія св. отцевъ кромѣ сообщенія правильныхъ толкованій библіи могутъ быть еще полезны и въ другомъ отношеніи—образовать въ священникѣ прекрасный проповѣдническій талантъ, воспламенить чувство пастыря. Кто изъ читающихъ творенія Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, невольно не поражаема и не проникаема высокими достоинствами ихъ слова, глубиною и твердостію назиданія, высокимъ пареніемъ богословствующаго разума, ораторскимъ искусствомъ, сладостнымъ, задушевнымъ, упойтельнымъ тономъ и т. под.?

Чтеніе произведеній святоотеческихъ доступно священнику, потому что въ церковныхъ библіотекахъ, вѣроятно, имѣются духовные журналы за прежніе годы—Творенія св. отцевъ, Христіанское чтеніе, гдѣ помѣщались бесѣды св. отцевъ. Наконецъ, творенія отцевъ изданы при редакціяхъ этихъ журналовъ отдѣльными книгами и продаются по небольшой цѣнѣ.

Потомъ священнику полезно заняться изученіемъ церковнаго богослуженія. Чтобы съ благоговѣніемъ совершалась и слушалась служба Божія въ храмѣ, нужно проникнуться тѣми мыслями и чувствами, какія запечатлѣны въ обрядахъ и пѣнопѣніяхъ св. нашей церкви. Потребно вводить такое познаніе и среди прихожанъ. Тогда служба Божія будетъ—разумна и плодоносна для души. Хорошо, если бы священникъ прочитывалъ отъ времени до времени, Новую скрижаль—преосв. Веніамина, тогда онъ всегда имѣлъ бы въ виду готовое объясненіе всѣмъ богослужебнымъ предметамъ и дѣйствіямъ. Думаемъ, что необходимо священнику имѣть подъ руками изданныя профессоромъ Санктпетербургской дух. академіи Ловягиннымъ—Богослужебные каноны на трехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ и русскомъ. При настоящемъ переложеніи канонъ съ греческаго на славянскій многія церковныя пѣсни, конечно, неудобопонятны не только для слушающихъ, но и воспѣвающихъ ихъ; а можетъ быть иногда и самъ священникъ затруднился бы передать прихожанину смыслъ нѣкоторыхъ изъ

нихъ, напр.: „Елицы древнихъ изрѣшихомся сътей,“ „Любити убо намъ,“ „Божественнымъ покровень,“ или нѣкоторыхъ выраженій отдѣльныхъ, напр.: „бѣжи несытыя души“ и тому под. Между тѣмъ какой прекрасный мѣръ церковной поэзіи развернулся бы предъ священникомъ, если бы онъ просмотрѣлъ внимательно безсмертныя творенія Космы Маюмскаго, Іосифа пѣнописца и другихъ церковныхъ пѣнопѣвцевъ! Вѣдь все это средство для возбужденія идеальныхъ стремленій нашего сердца, все это лучшія, дѣйствительнѣйшія средства возведенія нашихъ душъ отъ земли къ небу, къ Богу....

Что касается самообразованія пастыря по вопросамъ церковно-практическимъ и каноническимъ, то мы могли бы совѣтовать ему выписывать специально издающійся въ этихъ дѣлахъ духовный журналъ: „Практическое руководство для пастырей“.

Самое важное въ дѣятельности священника — церковная проповѣдь. На церковную проповѣдь должно быть обращено глубокое вниманіе священника. Не должно однако-же представлять будто мы говоримъ о сочиненіи проповѣдей длинныхъ, глубоко — богословскихъ. Нѣтъ! народъ нуждается въ простомъ, общепонятномъ, но глубоко — прочувствованомъ поученіи. Мы думаемъ, что священнику, при его самообразованіи, какое мы ему рекомендуемъ, весьма не трудно будетъ говорить поученія импровизаціей. У него такъ много будетъ въ запасѣ мыслей и выраженій для церковной проповѣди, что для обдумыванія и составленія поученія ему потребовался бы много — много часъ времени.

Для проповѣдника важно душевное настроеніе: есть настроеніе проповѣдническое, т. е. горитъ сердце любовью къ Господу и его святому закону, есть желаніе подѣлиться съ слушателями своими чувствами и мыслями, — остается только привести ихъ въ порядокъ, а выраженія для этихъ мыслей и чувствъ найдутся сами собой. Это ужъ послѣднее дѣло, если проповѣдникъ *сочиняетъ*, подбираетъ слова. Впрочемъ прекрасно руко-

водительною статьею въ данномъ отношеніи можетъ служить „замѣтка о проповѣдническихъ пособіяхъ для сельскихъ пастырей,“ помѣщенная въ № 16 Под. Епар. Вѣд. 1875 г., потому что въ ней, кромѣ общихъ пріемовъ проповѣднической дѣятельности, указаны все лучшія пособія для ознакомленія съ современнымъ проповѣдничествомъ. Просимъ пастырей обратить свое вниманіе на эту очень полезную замѣтку для нихъ. Съ своей стороны мы желали бы обратить вниманіе на неуказанный тамъ сборникъ словъ бывшаго инспектора Ярославской семинаріи В. Орлова, которыя признаны въ Святейшемъ Синодѣ образцовыми. Въ указанной замѣткѣ пастыри найдутъ рекомендацію и многимъ другимъ книгамъ, не относящимся прямо къ проповѣди, напр. Разборъ 10 правилъ вѣроученія штундистовъ, житія св. женъ въ пустыняхъ востока, которыя однакоже могутъ дать хорошій матеріалъ для поученій.

Въ составъ бібліотеки священника должны еще для постоянныхъ его справокъ войти слѣдующія, по нашему мнѣнію, книги: записки по основному Богословію архимандрита Августина, догматическое Богословіе Архіепископа Черниговскаго Филарета, обличительное Богословіе архимандрита Иннокентія, записки по нравственному Богословію Солярскаго (богатый запасъ свидѣтельствъ св. писанія и св. преданія для подтвержденія нравственныхъ истинъ христіанства), начертаніе Библейской исторіи архимандрита (впослѣдствіи Митр. Московскаго) Филарета, или же священная исторія прот. Богословскаго, общая церковная исторія и русская церковная исторія протоіерея А. Ловрова, профессора Богословія въ Яросл. Демидовскомъ юридическомъ Лицеѣ.

Другую сторону самообразованія священника составляетъ, по нашему мнѣнію, изученіе и познаніе своего прихода. Священникъ долженъ помнить, что учился онъ въ семинаріи и продолжаетъ богословское самообразованіе не для себя только, но для пасомыхъ, для ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. Но какимъ образомъ и въ какой мѣрѣ священникъ можетъ и

долженъ просвѣщать своихъ прихожанъ, съ прямою пользою для нихъ, это пойметъ священникъ только чрезъ глубокое и подробное изученіе своего прихода.

Знакомство съ своими пасомыми есть важнѣйшее дѣло самообразованія священника, при самомъ его вступленіи на приходъ. Оно состоитъ не въ выполненіи только общепринятыхъ формъ общительности и взаимныхъ сношеній, но гораздо болѣе въ проницательномъ разсмотрѣніи самого строя религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Не зная прихода, т. е. не имѣя понятія о нуждахъ и стремленіяхъ вѣранныхъ ему душъ, пастырь, при самыхъ благихъ намѣреніяхъ и усердныхъ воздѣйствіяхъ на нихъ, можетъ не достигать своихъ цѣлей. Желанія и требованія его будутъ то широки, то непонятны, то несоразмѣрны съ уровнемъ развитія пасомыхъ. То пастырь будетъ очень строгъ и крутъ въ своихъ мѣрахъ, то слабъ и снисходителенъ. Какъ же онъ можетъ ознакомиться съ прихожанами въ достаточной мѣрѣ? Онъ можетъ для этой цѣли пользоваться обыкновенными и чрезвычайными средствами. Къ первымъ относятся обыкновенныя бесѣды и наблюденія, ко вторымъ—тайнство покаянія. Не рѣдко сталкиваясь съ прихожанами, при отправленіи разныхъ требъ, присутствуя на общественныхъ собраніяхъ, въ качествѣ гостя, просто сходясь съ прихожанами гдѣ либо надорогѣ, въ полѣ, словомъ--всюду пастырь можетъ воспользоваться случаемъ для бесѣды, для разговора и коснуться уровня религіозно-нравственнаго развитія своихъ прихожанъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не интересно, даже болѣе, развѣ не необходимо знать пастырю церкви: его пасомые по имени только христіане, или вѣрующіе сознательно; одинаково вѣрують въ Господа Іисуса Христа и Святителя Николая, или отличаютъ въ нихъ Творца и тварь; почитаютъ ли одну Богоматерь, или же считаютъ Казанскую, Скорбящую, Тихвинскую иконы Божіей Матери за иконы различныхъ святыхъ лицъ? Слова нѣтъ, что было бы неумѣстно пастырю всегда и вездѣ заводить разговоры и поднимать вопросы религіознаго свойства: всему свое

время и своя пора. Нужно только поставить себѣ непремѣнною задачею ознакомиться съ нравственною жизнью своихъ прихожанъ; а какъ достигать этого, при указанныхъ нами средствахъ,—много поможетъ личный опытъ и тактъ пастыря.

Другое средство узнать приходъ—спокойное и внимательное наблюдение за поведеніемъ пасомыхъ. Всѣ ли прихожане ходятъ въ храмъ Божій; всѣ ли съ должнымъ усердіемъ молятся; если кто очень грустенъ и задумчивъ въ церкви, отчего это происходитъ, не тяготитъ ли его какой грѣхъ; благочинно ли ведутъ себя въ церкви; внимательны ли къ тому, что читается и поется; понимаютъ ли что либо и все ли понимаютъ изъ читаемаго и поемаго; не оставляютъ ли нѣкоторые въ забвеніи храмъ и богослуженіе и давно ли это продолжается; не присутствуя вовсе при общественномъ богослуженіи, не составляютъ ли нѣкоторые самочинныя сборища съ религіозною цѣлію, и что происходитъ на этихъ сборищахъ? Какъ проводятъ прихожане воскресные и праздничные дни послѣ службы, внѣ храма, дома, на улицѣ? Не оскорбляютъ ли святость этихъ дней нѣкоторые изъ прихожанъ случайными либо постоянными пороками и безчинствами? Нѣтъ ли особыхъ суевѣрій и языческихъ примѣтъ въ приходѣ и обрядовъ? Какъ проводятъ прихожане будніе дни дома и на работахъ? Достаточно ли прочны основы семейной жизни среди прихожанъ и трудолюбивы ли они? Есть ли въ приходѣ школы, богадѣльни, больницы, бібліотека, попечительство? Если ихъ нѣтъ, нельзя ли общими силами устроить все это по немногу и со временемъ въ приходѣ? Такое наблюдение дастъ хорошій результатъ: выяснится общее религіозно-нравственное настроеніе прихода, выдѣлятся нѣкоторые прихожане, отличающіеся вѣрою и благоговѣніемъ, выступятъ наружу немошные въ вѣрѣ и слабые въ христіанской жизни. А, быть можетъ, отероются и нѣкоторые отступники отъ православія и только внѣшнимъ, официальнымъ образомъ принадлежащіе къ церкви.

Наконецъ есть и третье, чрезвычайное средство познако-



миться съ прихожанами во время таинства исповѣди. Этимъ средствомъ нужно пользоваться въ тѣхъ случаяхъ, когда пастырь находитъ нужнымъ по чему либо глубже заглянуть въ душу пасомаго, изучить тайные мотивы такой или иной, чѣмъ либо особенно выдающейся дѣятельности прихожанина, напр. если онъ долго не причащался, если его считаютъ знахаремъ и колдуномъ, если онъ извѣстенъ безвѣріемъ и порочною жизнью и проч. Можно было бы и въ другихъ нѣкоторыхъ случаяхъ совѣтовать пастырямъ, чтобы они на исповѣди не только выслушивали исповѣдь касающуюся грѣшника, но чтобы изучали вѣрующую душу этого грѣшника черезъ предлагаемые ему вопросы, подобные слѣдующимъ. Почему ты называешься христіаниномъ, а не евреемъ? Почему ты называешься православнымъ христіаниномъ, а не католикомъ? Какъ ты вѣруешь въ Бога, прочитай символъ вѣры? Когда ты молишься Богу, какія ты молитвы читаешь? Знаешь ли какъ и о чемъ нужно молиться? Прочитай „Отче нашъ“, „Достойно есть“, „Царю небесный“? Знаешь ли заповѣди Божіи? Какъ читается пятая заповѣдь, осьмая, девятая? Понимаешь ли ихъ? Скажутъ: это довольно обременительно и неудобно. Кто же говорить, что это легко? Разумѣется легче прослушать только исповѣдь и прочесть разрѣшительную молитву; но за то таинство покаянія здѣсь не обращается въ одинъ только обрядъ, а приноситъ пользу и пастырю и пасомому, во вторыхъ вѣдь это произойдетъ однажды только въ годъ. Притомъ же, это имѣетъ отношеніе лишь къ нѣкоторымъ прихожанамъ. Черезъ 2—3 года, когда пастырь узнаетъ хорошо свой приходъ, этого средства, быть можетъ, и не потребуется. По крайней мѣрѣ, впоследствии пастырь церкви къ этой мѣрѣ будетъ прибѣгать рѣже.

Мы думаемъ, что указанныхъ средствъ вполне достаточно для ознакомленія пастыря съ своими прихожанами и, узнавъ т. обр. религіозно-нравственный уровень ихъ, онъ можетъ уже

Д. З.

легко приложить къ нимъ свои богословскія и пастырскія познания и свѣдѣнія.

Если, такимъ образомъ, предъ очами пастыря постоянно будутъ открыты двѣ книги, книга заповѣдей и путей Господнихъ и книга путей человѣческихъ, если пастырь, свѣряя одну книгу съ другою, будетъ задумываться надъ тѣмъ, насколько съ первою книгою сходна жизненная книга его пасомыхъ, то сколько онъ откроетъ идеальныхъ задачъ своего служенія, современныхъ и мѣстныхъ духовныхъ нуждъ своего прихода! Затѣмъ, сколько почувствуетъ онъ въ своей душѣ побужденій къ осуществленію первыхъ и удовлетворенію вторыхъ! Наконецъ, если съ Божіею милостію, онъ достигнетъ осуществленія хотя нѣкоторыхъ изъ своихъ обязанностей, если онъ хоть отчасти приведетъ въ гармоническое согласіе книгу заповѣдей и путей Божіихъ съ путями вѣрренныхъ ему пасомыхъ душъ христіанскихъ, то какою небесною радостію будетъ исполнено сердце пастыря! И въ концѣ своей жизни этотъ пастырь какую прекрасную страницу прочтетъ изъ своей жизни! Съ миромъ отходя къ Пастыреначальнику и Владыкѣ душъ нашихъ, онъ готовъ будетъ дерзновенно сказать Господу: се азъ, Господи, и дѣти, ихъ-же далъ еси мнѣ! И его сердце вѣрующее подекажетъ ему отвѣтъ Господа: рабе благій и вѣрный! О малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю. Вниди въ радость Господа твоего!....

*А. Поповъ.*

## ЕЩЕ СЛУЧАЙ ВЫЗОВА ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ НА ПРОСВѢТИТЕЛЬНУЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Въ предъидущемъ номерѣ мы высказали нѣсколько мыслей относительно того, что въ настоящее время развивается самосознаніе простаго народа, и изъ множества его стремленій выдвигается на первый планъ религіозное стремленіе, которое энергически ищетъ своего удовлетворенія. И это стремленіе,

какъ инстинктивное, не всегда можетъ попадать на вѣрный способъ для своего удовлетворенія и способно примкнуть къ какому нибудь заблужденію, если этотъ духовный голодъ не удовлетворится истинною пищею. Отсюда-то возникаетъ проявленіе религіозныхъ заблужденій въ нашемъ народѣ, организующихся иногда въ отдѣльные секты. Мы также высказывали мысль, что на отдѣльные случаи религіознаго пробужденія должно смотрѣть не какъ на одиночныя явленія, но какъ на сознательное выраженіе нѣкоторыми личностями того, что цѣлая масса народа носить въ себѣ безсознательно, и что проявилось въ сознаніи народа въ одной мѣстности, то при одинаковыхъ условіяхъ развитія, возможно и въ другой мѣстности. Въ настоящее время мы имѣемъ случай подтвердить нашу мысль новымъ примѣромъ, который сравнительно съ первымъ представляетъ нормальное явленіе, хоть оба эти явленія возникли на одинаковой почвѣ. Крестьянинъ Полтавской губерніи, въ порывѣ религіознаго энтузіазма, рѣзко измѣняетъ свой образъ жизни, нескромно вызываетъ пастыря церкви на проповѣдь; въ сосѣдней же съ нею Екатеринославской губерніи религіозное пробужденіе прихожанъ выражается совершенно въ другомъ видѣ. Прихожане села Діевки Екатеринославскаго уѣзда почтительно заявляютъ своему священнику, что они желаютъ часть праздничнаго времени употребить на душеспасительную бесѣду и просятъ священника удовлетворить ихъ благому намѣренію. Священникъ благоразумно удовлетворяетъ ихъ законному требованію и видитъ благія отъ этого послѣдствія: прекращеніе пьяства и дурныхъ разговоровъ и вообще предосудительнаго препровожденія праздничнаго времени. Для ознакомленія, какъ упоминаемый нами священникъ поставилъ дѣло воскресныхъ собесѣдованій въ своемъ приходѣ, по желанію его прихожанъ, мы приведемъ болѣе подробный объ этомъ рассказъ.

Въ 1875 году прихожане с. Діевки Екатеринославскаго уѣзда заявили своему священнику, о. Пентелеймону Воробьеву,

что они желали бы часть своего праздничнаго времени посвящать на собесѣдованія съ нимъ о предметахъ душеполезныхъ и душеспасительныхъ. Внимая такому благому желанію своихъ прихожанъ, о. Пантелеймонъ изъявилъ согласіе на ихъ предложеніе, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени такія собесѣдованія ведутся имъ постоянно въ воскресные и праздничные дни. Мѣстомъ для этихъ собесѣдованій онъ, по совѣщанію съ прихожанами, избралъ училищный домъ, а временемъ—въ осеннее и зимнее время два часа по полудни, а въ весеннее и лѣтнее время—три часа. Предметами собесѣдованій, за такой продолжительный періодъ времени, служило все, знаніе чего по той или другой причинѣ представлялось о. Пантелеймону полезнымъ для его прихожанъ. Такъ, само собою разумѣется, онъ, прежде всего, старался разъяснить своимъ прихожанамъ истины, составляющія предметъ религіозныхъ вѣрованій всякаго православнаго христіанина; избиралъ онъ темами для своихъ собесѣдованій и истины нравственныя, для разъясненія которыхъ онъ прочитывалъ, время-отъ-времени, подходящія для этой цѣли различныя мѣста изъ Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта; касался въ своихъ собесѣдованіяхъ и пользы распространенія грамотности между сельскимъ населеніемъ. Когда находилъ нужнымъ, бесѣдовалъ и о предрасудкахъ и о разныхъ вредныхъ обычаяхъ, существующихъ среди его прихожанъ; а когда замѣчалъ онъ въ своихъ прихожанахъ какія-либо недоразумѣнія относительно какой-либо изъ современныхъ реформъ, какъ, напр., относительно судебной, административной, всеобщей воинской повинности, то считалъ своею прямою обязанностію разъяснять и эти недоразумѣнія. Служили, по временамъ, темами для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій о. Пантелеймона и истины, въ какомъ-либо отношеніи полезныя для простолюдина, какъ напр., или въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, или въ общественной или семейной жизни. Нѣтъ нужды говорить, что когда начались движенія славянъ на Балканскомъ полуостровѣ, и потомъ война Россіи

съ Турціей, то значительная часть этихъ собесѣдованій была посвящена, между прочимъ, и этому предмету. Въ собесѣдованіяхъ по этому поводу почтенный собесѣдователь разъяснилъ какъ неизбежность и законность движеній Балканскихъ славянъ и потомъ войны Россіи съ Турціей, такъ и крайне бѣдственное положеніе славянъ, разоренныхъ войною, и нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ. Слушатели не оставались глухими и безучастными къ такимъ разъясненіямъ, и какъ сначала въ пользу славянъ, такъ впоследствии въ пользу раненыхъ и больныхъ русскихъ воиновъ несли послѣ собесѣдованій къ о. Пантелеймону, каждый сколько былъ въ состояніи, кто деньги, кто вещи. — Что же касается до общаго числа посѣщавшихъ эти воскресныя и праздничныя собесѣдованія, то оно не во всякое время года было всегда одинаково. Такъ въ зимнее время, когда вообще у народа бываетъ болѣе свободнаго времени, чѣмъ въ лѣтнее или весеннее время, число ихъ доходило иногда до 100 человекъ, такъ что помещеніе сельской школы становилось уже тѣснымъ; напротивъ въ лѣтнее время, когда каждый, пользуясь праздничнымъ днемъ, спѣшитъ отдохнуть отъ своихъ недѣльныхъ трудовъ, число посѣщавшихъ воскресныя и праздничныя собесѣдованія было значительно менѣе. И какъ убѣдился о. Пантелеймонъ изъ своего трехлѣтняго опыта, общій результатъ этихъ собесѣдованій далеко не нерадостный. Такъ во многихъ изъ своихъ слушателей онъ уже замѣтилъ и вкусъ и жажду къ приобрѣтенію различныхъ свѣдѣній и разныя свѣдѣнія по тѣмъ или другимъ вопросамъ, разъяснявшимся во время воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій. Но какъ бы тамъ ни было, уже то одно, что такая большая масса прихожанъ селенія Діевки значительную часть воскресныхъ и праздничныхъ дней проводить не въ праздныхъ разговорахъ или тому подобномъ праздничномъ времяпровожденіи, а съ охотою и по собственной просьбѣ посвящаетъ его на слушаніе бесѣдъ о предметахъ душеполез-

ныхъ, — уже это, говоримъ, одно составляетъ не маловажный результатъ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій о Пантелеймона (1).

## ОБЪ УЧАСТИ ДУХОВЕНСТВА ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ КЪ ОБЛЕГЧЕ- НІЮ УЧАСТИ СТРАЖДУЩИХЪ СЛАВЯНЪ БАЛКАНСКАГО ПОЛУОС- ТРОВА И БОЛЬНЫХЪ И РАНЕННЫХЪ ВОИНОВЪ РУССКОЙ АРМІИ.

Въ послѣдніе годы ужасающія событія совершились на Балканскомъ полуостровѣ. Болѣе 400 лѣтъ православные христіане, единовѣрные и единоплеменные намъ славяне, отъ которыхъ мы, русскіе, научились славянскому языку и славянскому богослуженію и отъ которыхъ получили священныя книги, страдали и терпѣли подъ жестокимъ игомъ свирѣпыхъ фанатиковъ—мусульманъ; болѣе 400 лѣтъ ихъ права, всѣ священныя вѣрованія и завѣтныя убѣжденія, всѣ житейскія интересы и личныя трудовыя приобрѣтенія нагло попирались и нарушались дерзкимъ своевоіемъ изувѣрныхъ варваровъ. Но вотъ, наконецъ, чаша долготерпѣнія славянъ переполнилась; положеніе ихъ сдѣлалось невыносимымъ, и они, будучи не въ состояніи нести непомѣрную тягость налоговъ, видѣть оскверненіе и разореніе храмовъ Божіихъ, безчестіе, наносимое ихъ женамъ и дочерямъ, грабежъ и истребленіе имущества, возстали противъ своихъ враговъ—притѣснителей, выступили на защиту своихъ человѣческихъ правъ, своего рода и своей земли, на охраненіе своей православной вѣры и совѣсти; всѣ они вооружились на жизнь и смерть, вооружились для того, чтобы или освободиться отъ ненавистниковъ христіанства—турокъ, или же погибнуть въ борьбѣ съ ними за крестъ Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. И вотъ на югѣ Европы, въ Босніи и Герцеговинѣ, въ Болгаріи и Сербіи, славянская земля обогрилась и преизобильно напоилась токами крови человѣческой; безумные фанатики мусульмане вторгались даже въ тѣ селенія, которыя не возставали противъ турокъ, сожигали ихъ до-

(1) Екатериносл. Епар. Вѣд. 1878 г. № 4.

тла, истребляли посѣвы, захватывали все движимое имущество; однихъ топили въ рѣкахъ, другихъ сожигали въ домахъ, нѣкоторыхъ разсѣкали на части и бросали тѣла собакамъ (1); дѣтямъ, особенно школьникамъ распарывали животъ; дѣвицъ и молодыхъ женъ уводили и продавали въ неволю или въ гаремы богатыхъ турокъ за весьма дешевую цѣну (коп. по 30), остальныхъ людей убивали, рѣзали. „Многіе, скажемъ словами одного воззванія, многіе живыми сожигались или зарывались въ землю. Дѣти, не исключая грудныхъ младенцевъ, звѣрски умерщвлялись на глазахъ своихъ отцевъ и матерей; дочерей отнимали отъ родителей, женъ отъ мужей и предъ ними безчестили и убивали ихъ или уводили на продажу въ гаремы; христіанскіе храмы и святыни алтарей осквернялись и предавались поруганію; православные служители алтаря подвергались истязаніямъ, влеклись на распятіе и умирали на крестѣ“.

(2). Турки особенно старались истребить православныхъ священниковъ, учителей и взрослыхъ учениковъ, ловили ихъ, держали въ тюрьмахъ и погребахъ; вліятельнѣйшихъ изъ нихъ или вѣшали публично, или же умерщвляли въ тюрьмѣ. Несчастные славяне, такъ жестоко мучимые и своею христіанскою кровію обagrившіе землю, всю надежду свою возлагали на Бога и на единовѣрную православную Россію. Къ намъ, русскимъ, они обращали свои взоры; отъ насъ, близкихъ къ нимъ по вѣрѣ и языку, ожидали они помощи. И россіяне, помня наставленіе святыхъ апостоловъ: *служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ отъ Бога* (1 Петр. IV, 10) и, *доколь есть время, старайтесь дѣлать добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ* (Галат. VI, 10), отозвались на вопли и стоны терзаемыхъ и избиваемыхъ христіанъ. По чувству состраданія и христіанскаго милосердія къ бѣдствующимъ одни изъ русскихъ отправлялись лично, чтобы стать въ ряды защитниковъ славянской свободы и православной вѣры и, вмѣстѣ съ несчастными славянскими

(1) Бирж. Вѣдом. № 102-й.

(2) Церков. Вѣст. 1876 г. № 29, стр. 8.

братьями, пролить кровь свою за св. крестъ и вѣру православную, а другіе приносили на пользу славянскаго дѣла богатыя дары и жертвы. Одни, сообразно съ своими средствами, жертвовали деньги; другіе, какъ напр. врачи и сестры милосердія, сами ѣхали туда, чтобы врачевать раненыхъ турками и служить больнымъ. Помогали не только православные, даже старообрядцы. И православное духовенство не было глухо и нѣмо къ вопіющимъ нуждамъ нашихъ братій по крови и вѣрѣ; напротивъ оно всегда было впереди и предводило христіолюбивымъ движеніемъ въ пользу несчастныхъ славянъ. Арпастьери и пастыри русской Церкви—эти всегдашніе руководители всероссійско-христіанскаго благотворительнаго порыва—собственнымъ примѣромъ и словомъ возбуждали и поддерживали святой огонь любви къ народамъ, роднымъ намъ по крови и вѣрѣ, на огромныхъ пространствахъ Россіи и, благодаря ихъ воззваніямъ и живому голосу, не только по центрамъ Россіи, но даже въ глухихъ мѣстностяхъ, куда не достигали печатныя воззванія славянскихъ комитетовъ и приглашенія столичныхъ газетъ, пробѣжали сильный порывъ къ благотворительности въ пользу мучимыхъ и терзаемыхъ турками славянъ.

Подольская епархія также откликнулась на страшные вопли и стоны терзаемыхъ турками христіанъ и посильными пожертвованіями содѣйствовала облегченію участи ихъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теогностъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій 24 Октября 1875 г. далъ консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія; „препровождая въ консисторію присланныя мнѣ воззванія Московскаго славянскаго комитета, предлагаю консисторіи разослать ихъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, протоіереямъ соборовъ, благочиннымъ и чрезъ нихъ всѣмъ священникамъ съ присовокупленіемъ, что я приглашаю и усерднѣйше прошу ихъ собирать пожертвованія въ пользу тяжело страдающихъ нашихъ единовѣрцевъ Болгаріи, Сербіи и Черногоріи, и собранныя пожертвованія отсы-



дать по одному изъ указанныхъ въ воззваніи адресовъ — съ допесеніемъ мнѣ о количествѣ собранныхъ и отосланныхъ пожертвованій.“ Въ дополненіе къ этому предложенію 1 августа 1876 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Въ виду усиленія бѣдствій и страданій нашихъ братій о Господѣ—Сербовъ и Болгаръ 1) поручаю о. протоіерею Струмѣнскому и о. Моусею Дороновичу попеременно собирать пожертвованія въ пользу страдающихъ нашихъ единовѣрцевъ въ средѣ духовенства и лицъ духовнаго вѣдомства, живущихъ въ Каменцѣ, по особенному пригласительному листу, какой долженъ быть выданъ имъ изъ Консисторіи, 2) предлагаю консисторіи разъяснить всѣмъ настоятелямъ церквей, что они могутъ въ церкви въ концѣ божественной литургіи приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу страдающихъ нашихъ единовѣрцевъ, выражая эти приглашенія въ формѣ рѣчей или краткихъ поученій, и могутъ въ слѣдъ за церковною кружкою, носимою старостою, посылать одного изъ членовъ попечительства или вообще какого либо благонадежнаго прихожанина съ особою кружкою для сбора пожертвованій въ пользу страдающихъ Болгаръ и Сербовъ, и что собранныя пожертвованія они могутъ или прямо отъ себя или чрезъ благочинныхъ посылать или въ Московскій славянскій комитетъ, или въ С.-Петербургскій Отдѣлъ славянскаго комитета или даже въ Редакцію Церковнаго Вѣстника въ С.-Петербургѣ“ (3).

Вслѣдствіе сихъ архипастырскихъ распоряженій протоіереемъ Евгениемъ Струмѣнскимъ и священникомъ Моусеемъ Дороновичемъ собрано между духовенствомъ г. Каменца по пригласительнымъ листамъ и кромѣ того первымъ изъ нихъ при обхожденіи съ кружкою въ церкви архіерейскаго дома во время служенія Его Преосвященства 8 Августа 1876 г. 250 руб. сер. Кромѣ того Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теог-

(3) Дѣло по Консисторіи о пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующаго православныхъ христіанъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи и Сербіи, № 384.

ностомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ пожертвовано 50 руб. сер., членами и чиновниками Консисторіи 111 р. 90 к., выслано въ разное время изъ кружки, по распоряженію Его Преосвященства, обносимой въ церкви архіерейскаго дома во время богослуженія 195 р. с. Всѣ сіи деньги препровождены въ Московскій Славянскій Комитетъ (4).

Въ свою очередь духовенство Подольской епархіи съ полнымъ сочувствіемъ отозвалось на приглашеніе своего архипастыря къ пожертвованіямъ въ пользу страждущихъ славянъ. Не ограничиваясь своими посильными жертвованіями, духовенство съ неослабною ревностію занималось сборомъ пожертвованій и съ прихожанъ своихъ церквей. Наиболѣе ревностные пастыри не рѣдко произносили съ церковной кафедры поученія, которыми не безъ успѣха старались расположить слушателей къ благотворительности въ пользу мучимыхъ и терзаемыхъ турками славянъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, примѣръ и увѣщанія пастырей, а съ другой—любовь къ благотворительности, составляющая похвальную черту русскаго народа, сдѣлали то, что по 1878 г. сумма пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ по Подольской епархіи въ пользу страждущихъ славянъ, простирается до 10163 р. 83 к. с. (5). Собрано и отослано въ разное время пожертвованій въ пользу славянъ въ Московскій Славянскій Комитетъ, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Комитета и въ Редакцію Церковнаго Вѣстника въ С.-Петербургѣ, слѣдующими лицами и мѣстами: настоятелемъ Головчинскаго монастыря, архимандритомъ Евменіемъ съ братію 80 р. с., настоятелемъ Шаргородскаго монастыря, архимандритомъ Антоніемъ 53 р. с., настоятельницею Немировскаго монастыря, игуменіею Аполлинаріею 63 р. с., настоятелемъ Петропавловской церкви г. Каменца, священникомъ Созонтомъ Лобатынскимъ 20 р. с., причтомъ и монашествующими Винницкаго женскаго монастыря 25 р. с.; благо-

(4) Ibid.

(5) Ibid.

чинными: священникомъ Павломъ Вартминскимъ 25 р. с., священникомъ Іоанномъ Гандзулевичемъ 277 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Северіаномъ Билинскимъ 86 р. 97 к. с., протоіереемъ Григоріемъ Снѣгурскимъ 279 р. 73 к. с., священникомъ Данииломъ Дунаевскимъ 17 р. с., священникомъ Ѳеодоромъ Снѣгалевиичемъ 31 р. с., протоіереемъ Ѳеодоромъ Левицкимъ 19 р. с., священникомъ Стефаномъ Коропачинскимъ 197 р. 48 к. с., протоіереемъ Матѳеемъ Захаревичемъ 113 р. с., священникомъ Іоанномъ Квартировичемъ 256 р. 87 к. с., священникомъ Григоріемъ Данилькевичемъ 15 р. с., священникомъ Іоанномъ Охримовичемъ 211 р. 78 к. с., священникомъ Михаиломъ Билинскимъ 80 р. с., протоіереемъ Іоанномъ Зефировымъ 70 р. с., священникомъ Іоанномъ Ждановымъ 15 р. 55 к. с., протоіереемъ Александромъ Новицкимъ 236 р. 41 к. с., священникомъ Николаемъ Владышевскимъ 168 р. 68 к. с., священникомъ Іоанномъ Стрѣльчевскимъ 352 р. 99 к. с., священникомъ Сильвестромъ Тарногородскимъ 214 р. 34 к. с., священникомъ Логгиномъ Змачинскимъ 69 р. с., протоіереемъ Іоанномъ Коцовольскимъ 326 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., протоіереемъ Лукою Стрѣльбицкимъ 553 р. 70 к. с., священникомъ Петромъ Илинскимъ 135 р. с., священникомъ Іадоромъ Осаковскимъ 29 р. 65 к. с., священникомъ Андреемъ Литвиновскимъ 222 р. 30 к. с., протоіереемъ Симеономъ Оболенскимъ 27 р. 94<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Димитріемъ Струцинскимъ 133 р. 95 к. с., священникомъ Іоанномъ Корчинскимъ 68 р. 24 к. с., священникомъ Авсентиємъ Чернявскимъ 105 р. с., протоіереемъ Іаковомъ Гардецкимъ 310 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Николаемъ Томасъвичемъ 24 р. 74 к. с., священникомъ Іосифомъ Маркевичемъ 63 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Георгіемъ Люцедарскимъ 57 р. с., протоіереемъ Іоанномъ Шманъкевичемъ 159 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Василиемъ Городецкимъ 10 р. с., священникомъ Михаиломъ Жуковскимъ 80 р. с., протоіереемъ Филимономъ Лазаркевичемъ 160 р. 60 к. с., священникомъ Алексіемъ Антоновскимъ 200 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Северіаномъ Яку-

бовичемъ 168 р. 60 к. с., протоіереемъ Мелетіемъ Гербановскимъ  
 107 р. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Ѳомою Ловицкимъ 74 р. с., прото-  
 іереемъ Никандромъ Михнѣвичемъ 298 р. 70 к. с., священникомъ  
 Филимономъ Крыжановскимъ 43 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., протоіереемъ Ѳеодо-  
 томъ Волошановичемъ 101 р., священникомъ Даміаномъ Щербин-  
 скимъ 50 р. с., протоіеремъ Евсевіемъ Гѳремовичемъ 68 р. 43 к. с.,  
 протоіереемъ Іоанномъ Родзяновскимъ 189 р. 24 к. с., священ-  
 никомъ Владиміромъ Рудзскимъ 161 р., священникомъ Ана-  
 сіею Волянскимъ 77 р. с., священникомъ Маркомъ Лисѣцкимъ  
 174 р. с., священникомъ Іоанномъ Перетятко 93 р. 96 к. с.,  
 священникомъ Симеономъ Сорочинскимъ 250 р. 87 к. с., свя-  
 щенникомъ Іуліаномъ Щербинскимъ 81 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священ-  
 никомъ Ѳеодотомъ Шумлянскимъ 35 р. 50 к. с., священникомъ  
 Василиемъ Молчановскимъ 138 р. 5 к. с., священникомъ Пет-  
 ромъ Сергѣевымъ 26 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Порфіріемъ  
 Жаханѣвичемъ 199 р. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., священникомъ Михаиломъ Ко-  
 рсовецкимъ 250 р. с., священникомъ Іоанномъ Базилевичемъ  
 305 р. 15 к., священникомъ Венедиктомъ Соханѣвичемъ 50 р.  
 50 к. с., священникомъ Михаиломъ Каричковскимъ 310 р. 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 к. с., священникомъ Михаиломъ Гарнишевскимъ 124 р. 48 к.,  
 священникомъ Евтихіемъ Литынскимъ 38 р. 29 к. с., священ-  
 никомъ Іоанномъ Брадучаномъ 76 р. 41 к. с., священникомъ  
 Іеронимомъ Томасѣвичемъ 29 р. с., священникомъ Харитономъ  
 Морачевичемъ 47 р. 29 к. с., священникомъ Петромъ Добржан-  
 скимъ 47 р. 13 к. с., протоіереемъ Іоанномъ Кисилевичемъ 312  
 руб. 88 к. с.; приходскими священниками: м. Ярмолинецъ  
 протоіереемъ Димитріемъ Стрѣльбицкимъ 39 р. 95 к. с.,  
 м. Ялтушкова Владиміромъ Кардасѣвичемъ 50 р. с., м.  
 Жванца Григоріемъ Яворскимъ 9 р. с., с. Будей Самуиломъ  
 Романовскимъ 75 р. с., с. Малокиша Іаковомъ Тарчевскимъ 30  
 руб. с., м. Крутыхъ Арсеніемъ Преображенскимъ 15 р. с., м.  
 Теплига Константиномъ Лосятинскимъ 45 р. с., с. Малой Мо-  
 чулки Фавстомъ Пашутою 35 р. с., с. Стражгорода Александромъ  
 Цынкаловскимъ 25 р. с., с. Комаровки Евгеніемъ Облап-  
 скимъ 28 р. с., с. Врублевецъ Іоанномъ Користынскимъ 4 р.

50 к. с., м. Загниткова Стефаномъ Долнскимъ 43 р. с., с. Лемешовки Аркадіемъ Степнковскимъ 8 р. 10 к. с., с. Мончионецъ Сумеономъ Тарнавскимъ 10 р. 30 к. с., с. Ротмистровки Терентіемъ Якубовскимъ 18 р. с., с. Должка Викторомъ Маниловскимъ 7 р. 20 к. с., с. Баговицы Іустиномъ Яновичемъ 8 р. 4 к. с., г. Хмѣльника Іоанномъ Василевскимъ 19 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с., с. Устья Васиіемъ Храновскимъ 60 р. с., с. Четвертиновки Іпполитомъ Бѣлецкимъ 40 р. с. и церковнымъ старостою г. Хмѣльника Богородичной церкви Д. Левенцовымъ 16 р. с. Итого 10163 р. 83 к. с. А всего съ пожертвованными Его Преосвященствомъ, членами и канцеляріею консисторіи и вышпанными въ разное время изъ кружки, по распоряженію Его Преосвященства, обносимой въ церкви архіерейскаго дома во время богослуженія 10770 р. 73 к. (6).

(Окончаніе будетъ).

## РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЕЛКА.

У христіанъ едѣлалось почти всеобщимъ обыкновение освѣщать въ одинъ изъ рождественскихъ вечеровъ дерево или вѣтвь, убранную плодами, въ особенности позолоченными яблоками, орѣхами и разнаго рода украшеніями. Значеніе рождественской елки, употребляемой въ домахъ, можно всего лучше усматривать изъ католическаго календаря. Въ немъ отъ 24 по 28 декабря упоминаются слѣдующія имена: 24 Адамъ и Ева; 25—день Христа Спасителя, 26 Св. Стефана; 27—Евангелиста Іоанна; 28—невинныхъ младенцевъ (Innocentes). Замѣчательное сопоставленіе именъ! Какъ полно здѣсь выражена мысль апостола Павла о первомъ и второмъ Адамѣ, или ученіе о паденіи и возстановленіи человѣка (1 Кор. 15, 22; 1 Петр. 2, 24). Отъ дерева произошло проклятiе и смерть, отъ дерева же (креста) приходитъ благословеніе и жизнь. Деревья рая, которыми было дозволено пользоваться прародителямъ, носили названіе *Aetzperi*—*деревья плодовъ*. Св. Амвросій Медиоланскій (4-го вѣка)

говорить (de sacramentis lib. V C. 3) въ толкованіи на Пѣснь пѣсней гл. V, 1: мой другъ идетъ въ свой садъ и т. д. слѣдующее: „что это за благородные плоды! Ты сдѣлался чрезъ Адама сухимъ деревомъ, теперь же по милосердію Христа ты благородное плодоносное дерево“. Также и другіе отцы церкви говорили о деревьяхъ, зазеленѣвшихъ въ день Рождества Христова, вслѣдствіе каковой мысли уже древніе христіане имѣли въ своихъ домахъ въ день Рождества Христова зеленыя вѣтви, которыя сохраняли еще съ лѣта. Причиною того, что къ Рождеству Христову приязана въ христіанствѣ мысль о зеленѣющемъ деревѣ, могло быть также древнее преданіе о поклонившихся младенцу Христу деревьяхъ, которое Созомень передаетъ слѣдующими словами: Рассказываютъ, что въ Гермополисѣ, городѣ верхняго Египта, стояло дерево, называвшееся Персисъ, котораго плоды, листья и кора имѣли чудесную силу исцѣлять болѣзни, лишь только дотрогивались ими до больныхъ. И эту силу дерево получило вслѣдствіе того, что когда Іосифъ съ младенцемъ Іисусомъ, бѣжавъ изъ Іерусалима, приближался къ воротамъ города Гермополиса, то это дерево, не смотря на свою громадность, преклонилось предъ Іисусомъ до земли (кн. 20 гл. 20). Это преданіе, говоритъ далѣе Созомень, выражаетъ побѣду Христа надъ языческимъ богослуженіемъ. Въ Англіи въ навечеріе Рождества Христова зажигалась большая деревянная колода, которая должна была обозначать дерево познанія добра и зла. Точно также и тамошнее обыкновение украшать въ праздникъ Р. Х. померанцевыми вѣтвями имѣетъ то значеніе, какъ и обычай раздавать въ этотъ праздникъ дѣтямъ лозы. Употребленіе въ праздникъ Р. Х. свѣжихъ вѣтвей относится къ пророчествамъ о рожденіи Христа. Золотыя орѣхи и яблоки означаютъ плоды дерева познанія добра и зла. Къ этому нужно прибавить, что въ древнихъ германскихъ изображеніяхъ священнаго дерева находится также изображеніе змѣя, и такимъ образомъ приводится на память и паденіе и возстаніе человѣка.

## ПОЖЕРТВОВАНІЕ НА УСТРОЙСТВО ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ.

„Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что по министерству внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ особый кредитъ въ 225.000 руб. на устройство православныхъ церквей въ западномъ краѣ. Расходование этой суммы будетъ производиться не только для сооруженія новыхъ церквей, но и для продолженія начатыхъ уже церковныхъ построекъ.

# Объявленія:

## 1.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

## НОВАЯ КНИГА:

### СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ рассказахъ для дѣтей младшаго возраста. Составлена Законоучителемъ Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ *Теодоромъ Миткевичемъ*.

Это—не отрывочные рассказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Ветхаго Завѣта въ популярныхъ рассказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 к. Выписывающимъ мнѣ четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. Священнику Теодору Миткевичу.

## 2.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ

### ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завета, соч. Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вновь приспособленное къ программѣ для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53-й Устава о воинской повинности, и къ программѣ притовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

„Священная Исторія ветхаго и новаго завета, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ Священная Исторія преподается не по „Начаткамъ“ и не по „Начальному наставленію въ православной вѣрѣ“ Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священо-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается нѣсколько краткою и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ заведеній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завета.



„Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества пѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость виѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священно-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ пѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

„Виѣшнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священно-историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронслогическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разсказа достаточно соотвѣтствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи священной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ полнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій.

„На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго и новаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія,

равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету“.

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу и съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ означенной книгѣ, признавашаго, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ, приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а съ другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявить о семъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія и сказанную книгу внести (и внесена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министерства народнаго просвѣщенія 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Священной Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (по 2 коп. съ рубля): выписывающимъ 20 экз.— 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (по 4 к. съ рубля), выписывающимъ 30 экз.—6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и такъ талѣе, прибавляя по 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на каждые 10 экзempl. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на половину (такъ наприм. за 10 экз. уступается 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за 20 экз. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и т. д., за 150 экз. 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, за 200 экз. 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Адресоваться: въ Тулу, въ Редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## 3.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1878 Г.

**ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА**

**„СТРАННИКЪ“.**

Журналъ „Странникъ“ какъ издается въ семь 1877 году, такъ будетъ издаваться и въ будущемъ 1878 г. въ прежнемъ строго-православномъ направленіи по программѣ, которая принята редакціею съ текущаго года и имѣетъ въ виду удовлетворять потребностямъ большинства читающей публики. Редакція принимаетъ и будетъ принимать самое живое участіе въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ современной жизни духовенства и общества, а также постарается дать своимъ читателямъ истинно-назидательное чтеніе. Сообразно такимъ цѣлямъ редакціи, въ составъ журнала входятъ: 1) Біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ религіозно-церковнаго быта; 2) Статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной церкви, а также по современнымъ церковнымъ вопросамъ; лучшія проповѣди; 3) Библіографія, въ предѣлы которой входитъ разборъ вновь выходящихъ духовно-нравственныхъ книгъ и обзоръ текущей духовной журналистики; 4) Внутреннее и иностранное церковныя обзорънія; текущая хроника (съ извѣстіями) и 5) Замѣтки изъ церковной древности и современной жизни.

Условія подписки на будущій 1878 годъ остаются прежнія: за 12 книжекъ „Странника“—4 руб. безъ пересылки, и ПЯТЬ руб. съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“—въ С.-Петербургѣ;* съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ—кому и куда посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики бла-

говолить обращаться въ контору редакціи: *Невскій проспектъ,*  
домъ № 108, близъ Знаменья.

ПОДПИСКА НА 1878 ГОДЪ ОТКРЫТА СЪ 1-го ОКТЯБРЯ  
ТЕКУЩАГО ГОДА.

Редакція покорнѣйше проситъ ускорить подпискою, имѣя въ виду—по числу требованій на „Странникъ“—въ первые же мѣсяцы 1878 года окончательно опредѣлить то количество экземпляровъ журнала, какое имѣеть печататься на всѣ послѣдующіе мѣсяцы, безъ излишнихъ запасовъ для удовлетворенія слишкомъ запоздавшихъ требованій.

Редакторъ-издатель, законоучитель ИМПЕРАТОРСКАГО Воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ (Смольнаго Института), *священникъ Сергій Протопоповъ.*

4.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
въ 1878 году.

НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„МИРСКОЕ СЛОВО“.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Народная газета „МИРСКОЕ СЛОВО“, оканчивающая нынѣ четырнадцатый годъ своего существованія, съ Божіею помощію, будетъ издаваться и въ 1878 году, въ томъ же религіозно-нравственномъ и патріотическомъ направленіи, въ какомъ издавалась она доселѣ. Цѣль этой газеты, кромѣ ознакомленія средняго и низшаго сословія общества съ касающимися ихъ правительственными распоряженіями,—доставлять русскому народу религіозно-воспитательное и нравственно-развивающее чтеніе, а затѣмъ сообщать ему и нужныя для него разныя свѣдѣнія, особенно полезныя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту.

Подписная цѣна за 52 №№ (съ иллюстрированными статьями) въ каждомъ) еженедѣльной народной газеты „МІРСКОЕ СЛОВО“ на 1878 годъ, ТРИ рубля серебромъ, но для подписчиковъ „Странника“—ДВА рубля (или за оба изданія—„Странникъ“ и „Мірское Слово“, вмѣсто 8-ми СЕМЬ рублей), съ пересылкою во всея почтовыя мѣста російской имперіи, а также съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ и народной газеты „МІРСКОЕ СЛОВО“, въ С.-Петербургѣ.

5.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ  
НАРОДНАГО ЖУНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1878 ГОДУ.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ нынѣ въ шестнадцатый годъ своего существованія и въ 1878 году будетъ издаваться по той-же основной программѣ, какъ и въ прежніе годы. Цѣль журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ содѣйствовать первоначальному научному самообразованію, основному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры. Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ одобренъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ народныхъ училищъ; Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при IV Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, журналъ признанъ полезнымъ для заведеній ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ; Военное Министерство, циркуляромъ 5 Октября 1877 года за № 370, предложило выписывать народный журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ также и въ войска.

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ признанъ полезнымъ для

распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, такъ какъ цѣль сего журнала одинакова съ цѣлью, ВЫСОЧАЙШЕ поставленною для этихъ училищъ, а именно: утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Въ I-мъ Отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія Православной церкви; рассказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ; житія святыхъ Православной церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Въ II-мъ Отдѣлѣ—Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до интересовъ податныхъ сословій.

Въ III-мъ Отдѣлѣ—а) Историческіе рассказы и жизнеописаніе замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вышедшихъ изъ среды народа. Статьи изъ географіи и космографіи и путешествія.

б) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье, предупреждать развитіе болѣзней; какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь, и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г) Статьи изъ Естественной исторіи. Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

Въ IV-мъ Отдѣлѣ.—Повѣсти и рассказы, и сочиненія въ драматической формѣ для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ V-мъ Отдѣлѣ—Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ на-

родной жизни, новѣйшія открытія и изобрѣтенія; свѣдѣнія о народныхъ школахъ, о вновь изданныхъ книгахъ для народа и проч.

Въ журналѣ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ будутъ помѣщаться также своевременно, въ видѣ особыхъ приложений, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ, какъ то исполняется и въ 1877 году, помѣщеніемъ свѣдѣній относящихся до настоящей турецкой войны. Кромѣ того, журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЬ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“:**

Журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ издается ежемѣсячно книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

**Безплатныя приложенія къ журналу:**

Подписавшіеся на журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ 1878 года *своевременно*, получаютъ безплатно, при 1-й книжкѣ Православной мѣсяцесловъ. Кромѣ того, подписавшіеся на журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ получаютъ, въ продолженіи 1878 года, *безплатно шесть* большихъ рисунковъ относящихся къ военнымъ дѣйствіямъ нашихъ доблестныхъ войскъ въ европейской и азіатской Турціи.

Цѣна за годовое изданіе журнала „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ съ безплатными приложеніями. 3 р. 50 к. сер., и за пересылку, въ пользу почтъ, слѣдуетъ прилагать особо 50 коп. сер., а всего 4 руб.

Для полученія квитанцій слѣдуетъ высылать въ контору журнала, кромѣ подписныхъ денегъ, одну 8-ми копѣчную почтовую марку.

Желающіе получить въ 1878 году журналъ „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ посылаютъ свои требованія преимущественно въ Глав-

ную контору Редакцій сего журнала, находящуюся въ С.-Петербур-  
гѣ, по Екатерининскому каналу, близь Вознесенскаго моста въ  
домъ г. Франка, № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ „МІРСКОЙ  
ВѢСТНИКЪ“ благоволятъ присылать оныя въ Главную Конто-  
ру сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соот-  
вѣтствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравни-  
тельно въ такомъ-же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ  
нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

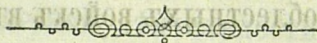
6.

САМАЯ ДЕШЕВАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„ТЕЛЕГРАФЪ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересыл-  
кою иногороднимъ въ теченіи 1878 года: со дня подписки по  
31-е декабря ПЯТЬ руб., на 6 мѣсяцевъ ТРИ руб., на 3 мѣсяца  
ДВА руб. Подписка принимается въ главной конторѣ въ Петер-  
бургѣ, на Большой Конюшенной, домъ № 15, кв. № 22.



---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ недѣлю мясопустную 2) О несподобности самообразованія для пастыря церкви, чтобы успѣшно вести дѣло своего служенія 3) Еще случай вызова пастыря церкви на просвѣтительную дѣятельность 4) Объ участіи духовенства Подольской епархіи къ облегченію участи страждущихъ славянъ Балканскаго полуострова и больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи 5) Рождественская елка 6) Пожертвованіе на устройство православныхъ церквей 7) О явленія.

---

Дозволено цензурою, Каменецъ-Подольскъ, 1-го Марта 1878 года  
Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.