

X 38  
1-го СЕНТЯБРЯ  
1908 ГОДА.

Годъ XXII

№ 17.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.  
по 25 к. за номеръ.



## ВѢДОМОСТИ.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 20 к. за строку.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первый годъ дѣятельности Кологривскаго церковно-приходскаго братства.

(Отчетъ, прочитанный секретаремъ братства Н. Θ. Иорданскимъ въ годичномъ собраніи 6 іюля 1908 г. \*).

6 іюля 1908 г. исполнился годъ \*) со дня открытія братства, но начало его дѣятельности относится къ 7 октября 1907 года, т. е. ко дню перваго, по утвержденіи устава, общаго собранія, такъ что настоящій отчетъ обнимаетъ лишь первые девять мѣсяцевъ дѣятельности братства.

Первое общее собраніе «предоставило правленію самому выработать общій планъ дѣятельности, согласно уставу братства». Положеніе правленія затруднялось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что братство начинало свою дѣятельность, располагая очень скромными средствами, а именно: общій номинальный капиталъ равнялся 2117 р., изъ которыхъ 2055 р. составляли основной капиталъ, 36 р. — запасной и лишь 26 р. наличный. Въ распоряже-

\*) Братство открыто 6 іюля 1907 г. (см. Костр. Еп. Вѣд. 1907 г. № 22).

ніе правленія поступали, согласно уставу, только 26 р. наличнаго капитала и проценты съ основного и запаснаго капиталовъ по 4 годовыхъ—83 р. 64 к., а всего 109 р. 64 к.

На сколько удачно правленіе выработало общій планъ дѣятельности и насколько успѣшно выполнило его при скромныхъ средствахъ, находившихся въ его распоряженіи,—можно видѣть изъ нижеприводимыхъ данныхъ.

*Составъ братства.* Къ 6 іюля 1908 года братство состояло изъ 67 членовъ, изъ нихъ членовъ—учредителей 46, и членовъ, поступившихъ позднѣе 7 октября 1907 г.—21. Изъ числа членовъ—учредителей—15 пожизненныхъ, т. е. уплатившихъ не менѣе 25 р. Именной списокъ всѣхъ членовъ съ обозначеніемъ размѣра взносов—приводится ниже въ приложеніи I къ отчету.

*Составъ правленія.* Предсѣдателемъ правленія былъ прот. Ѳ. И. Іорданскій, товарищемъ его прот. В. М. Узпенскій, секретаремъ И. Ѳ. Іорданскій, казначеемъ діак. А. А. Розовъ, членами: Н. В. Козловъ, Г. Я. Сапожниковъ, свящ. І. В. Богоявленскій, свящ. С. А. Лебедевъ, Н. А. Вознесенскій, крестьянинъ И. С. Чесноковъ и мѣщанинъ г. Кологрива Б. В. Воиновъ. Въ теченіе отчетнаго года правленіе имѣло семь засѣданій, въ которыхъ принимали дѣятельное участіе члены—учредители братства: П. П. Богдановъ, Н. Н. Томиловъ, Ф. П. Адельфинскій, П. А. Преображенскій и М. Б. Борисовъ.

*Дѣятельность братства* проявилась въ двухъ направленіяхъ: въ просвѣтительномъ и благотворительномъ.

## I.

Просвѣтительная дѣятельность братства выразилась: а) въ организаціи публичныхъ чтеній, б) въ заботахъ объ ученицахъ церковно-приходской школы, в) въ устройствѣ бесплатной библиотеки—читальни для прихожанъ, г) въ посильной поддержкѣ церковнаго хора и д) въ распространеніи среди прихожанъ образцовъ хорошаго письма и книгъ священныхъ и другихъ, соответствующихъ по своему содержанію задачамъ братства.

1. *Публичныя чтенія* были двухъ типовъ: одни для простаго народа и другія для интеллигентной части прихода.

Въ чтеніяхъ для простаго народа принимали участіе прот. Ѳ. И. Іорданскій и Н. А. Вознесенскій. О. прот. Іорданскій прочелъ нѣсколько главъ изъ уроковъ священной исторіи прот. Д. Г. Троицкаго, о жизни Іоанна Златоуста и о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Н. А. Вознесенскимъ прочитаны: «Гибель Іерусалима» Мордовцева, «Въ ученьи» Мамина-Сибиряка, «Марья кружевница»

О. Хмѣлева, «Степанъ старичекъ» Благовѣщенскаго и др. Чтенія г. Вознесенскаго сопровождались туманными картинами, поставленными подъ его личнымъ руководствомъ.

Для образованныхъ прихожанъ были организованы систематическія чтенія, которыя велось по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Великаго поста по слѣдующей программѣ. Прот. Ѳ. И. Иорданскій прочелъ — «О богооткровенной истинѣ св. писанія»; докторъ И. Ѳ. Иорданскій — «О мирѣ, какъ созданіи Бога»; свящ. С. А. Лебедевъ — «О Богѣ, какъ О творцѣ міра; свящ. І. В. Богоявленскій — «О Богѣ, какъ Промыслителѣ и Спасителѣ»; Н. А. Вознесенскій (юристъ по специальности) — «О религіи, нравственности и правѣ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ»; П. Г. Декатовъ (инспекторъ народныхъ училищъ) — «О воспитаніи съ христіанской точки зрѣнія».

Чтенія производились въ братскомъ домѣ съ 6 часовъ вечера, сопровождались пѣніемъ священныхъ песенъ, исполняемыхъ хоромъ соборныхъ пѣвчихъ, и охотно посѣщались прихожанами.

2. *Заботы братства о церковно-приходской школѣ.* Согласно съ § 1 отд. III устава, въ задачу братства входитъ поддержка существующихъ церковно-приходскихъ школъ. На первое время братство приняло подъ свое попеченіе одноклассную церковно-приходскую школу, открытую почти 25 лѣтъ тому назадъ о. предсѣдателемъ братства прот. Ѳ. И. Иорданскимъ. Школа эта, первая со времени открытія въ уѣздѣ, начала существовать, съ благословенія преосвященнаго Александра, съ 7 января 1884 г. Сначала она была смѣшанная, но въ 1896 г. мальчики были приведены во второклассную церковно-приходскую школу. Въ послѣдніе годы въ женской школѣ учится свыше 90 дѣвочекъ и ежегодно 15 изъ нихъ оканчиваетъ курсъ съ правами низшаго учебнаго заведенія. Школа имѣетъ собственный домъ, пожертвованный покойнымъ П. П. Перфильевымъ, и капиталъ въ двѣ тысячи рублей, пожертвованный П. В. Дубровинымъ.

Правленіе братства въ первомъ же засѣданіи своемъ 1 ноября 1907 г. приняло въ свое завѣдываніе капиталъ имени прот. Ѳ. И. Иорданскаго въ 1000 р. съ спеціальнымъ назначеніемъ, чтобы проценты съ него шли на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученицамъ вышеупомянутой школы. Въ теченіе отчетнаго періода выдано 12-ти ученицамъ школы 29 р. 50 к. на платье, башмаки и валенки. Именной списокъ ученицъ съ обозначеніемъ оказаннаго имъ пособія приводится въ приложеніи V.

Затѣмъ, въ засѣданіи 4 дек. 1907 г., правленіе постановило устроить дѣтскій праздникъ для ученицъ названной школы, а равно и для другихъ бѣднѣйшихъ дѣтей прихода и, чтобы не расходовать братскихъ средствъ, необходимыхъ на удовлетвореніе

крайнихъ нуждъ прихожанъ, прибѣгло къ частной подпискѣ между членами и другими прихожанами. Собрано было 62 рубля. Праздникъ состоялся 20 янв. 1908 г. Ближайшее участіе въ его организаціи принимали П. П. Богдановъ и учительницы школы П. Н. Бенедиктова и Е. М. Берсенева. Какъ на особенность праздника, укажемъ на то, что большинство приглашенныхъ дѣтей получили вещевые подарки — платки или матеріи на перелинки, кофточки или платье. Именной списокъ жертвователей и отчетъ въ израсходованіи собранныхъ денегъ приводится въ приложеніи V.

Накопецъ, 15-ти нынѣ кончившимъ ученицамъ, по окончаніи выпускного экзамена 1 мая 1908 года, были выданы Евангелія въ хорошихъ переплетахъ, Часословы и другія книги духовно-православнаго содержанія. Можно надѣяться, что братство и въ будущемъ не оставитъ бывшихъ ученицъ указанной школы, въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которыя для продолженія образованія поступили въ мѣстную женскую гимназію.

3. *Устройство библіотеки* для прихожанъ, по уставу, также входитъ въ задачу братства (§ 4 отд. II устава). Поэтому въ первомъ же засѣданіи правленіе приступило къ организаціи библіотеки: о. прот. Ѳ. И. Иорданскій пожертвовалъ книжный шкафъ и нѣсколько сочиненій духовно-нравственнаго содержанія. Затѣмъ поступили пожертвованія книгами и журналами отъ г. Бужуховой, Е. А., отъ свящ. І. В. Богоявленскаго, отъ Н. А. Вознесенскаго, И. Ѳ. Иорданскаго и отъ другихъ лицъ. Изъ братскихъ средствъ на этотъ предметъ ничево не было затрачено, въ виду болѣе настоятельныхъ, неотложныхъ нуждъ прихожанъ.

4. Точно также *поддержка царковнаго хора* и развитіе общаго церковнаго пѣнія, по мнѣнію правленія входитъ въ задачу братства (§ 1 отд. I, § 2 отд. II и § 10 отд. III), но по той же причинѣ, правленіе не нашло возможнымъ затрачивать на это средства братства. Правда, соборный хоръ, за исполненіе церковныхъ пѣснопѣній во время публичныхъ чтеній, получалъ небольшое вознагражденіе (по 1 р. 50 к. за вечеръ), но это вознагражденіе уплачивалось не изъ братскихъ, а изъ собственныхъ средствъ предсѣдателя братства.

5. Наконецъ, бызь сдѣланъ *опытъ распространенія хорошаго письма небольшимихъ образоѡ* наиболѣе чтимыхъ святыхъ. Выписку образоѡ принялъ на себя членъ правленія Н. А. Вознесенскій, средства на покупку ихъ (25 р.) заимообразно представилъ прот. Ѳ. И. Иорданскій, а продажа поручена члену братства П. А. Преображенскому. По 6 іюля 1908 г. продано всего на сумму 14 р. 71 к. Въ предстоящемъ году предполагается продолжать этотъ опытъ, но еще важнѣе, по мнѣнію правленія, ши-

роекое распространіе между прихожанами путемъ продажи, а въ бѣднѣйшихъ слояхъ путемъ бесплатной раздачи, Евангелій и другихъ священныхъ книгъ, а равно и «книгъ религіозно-правственнаго содержанія и популярно-научныхъ сочиненій по гигиенѣ, сельскому хозяйству, природо-и народвѣднію», согласно съ § 3 отд. II устава братства.

Всѣ вышеописанныя начинанія правленія имѣють значеніе не сами по себѣ, а какъ звенья общей программы дѣятельности братства конечно въ томъ только случаѣ, если они будутъ одобрены общимъ собраніемъ.

## II.

Благотворительная дѣятельность братства въ отчетномъ году стояла на первомъ планѣ, и на нее были употреблены всѣ, имѣвшіяся въ распоряженіи правленія, наличныя средства, за исключеніемъ 18 р. 92 к., употребленныхъ на приспособленіе помѣщенія для братскихъ собраній и для публичныхъ чтеній, а именно — 321 руб. 24 к.

За братской помощью обращались какъ жители города, такъ, особенно, крестьяне всѣхъ сельскихъ обществъ, принадлежащихъ къ приходу. Всѣхъ лицъ, обращавшихся за помощью, было 186, а отдѣльныхъ просьбъ — 285. Получили пособіе отъ братства 130 человекъ, т. е. почти 70% изъ всѣхъ просителей, причемъ нѣкоторые получили пособіе по нѣскольку разъ.

Какъ общее правило, практиковался слѣдующій порядокъ назначенія пособій. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ подавалась письменная просьба съ обозначеніемъ семейнаго и имущественнаго положенія просителя. Личность просителя и степень его нужды удостовѣрялись сельскимъ старостой. Затѣмъ, въ ближайшемъ засѣданіи правленія разсматривались въ порядкѣ поступленія всѣ просьбы, вручаемыя, въ большинствѣ случаевъ, секретарю правленія. При распредѣленіи пособій между просителями, правленіе, помимо удостовѣренія сельскаго старосты, руководилось указаніями священниковъ, каждаго о его прихожанахъ, затѣмъ членовъ правленія отъ мѣщанъ и отъ крестьянъ и, наконецъ, совѣтами входящихъ съ составъ правленія торговыхъ людей, по роду своей дѣятельности близко знакомыхъ съ большинствомъ прихожанъ. Размѣръ и характеръ пособій опредѣлялся въ зависимости отъ прямого указанія просителя и отъ усмотрѣнія правленія.

Пособія въ 89 случаяхъ были денежные на 117 р., въ 7 случаяхъ — хлѣбомъ на 12 р. 96 к., въ 47 случаяхъ — овсомъ на посѣвъ яровыхъ на 161 р. 28 к., наконецъ, въ двухъ случаяхъ

— обзаведеніемъ лошадьми, приче́мъ въ одномъ изъ этихъ послѣднихъ случаевъ — крест. дер. Горевой Вокшевскаго общества Ваеилію Дм. Иванову ассигновано 30 руб. на покупку лошади, а въ другомъ крест. того же общества дер. Судилова Петру Маслову, оставшемуся безъ лошади на время весеннихъ работъ, выдана рабочая лошадь. Иденной списокъ всѣхъ прихожанъ, получившихъ пособіе отъ братства, приводится въ приложеніи П.

Денежныя пособія выданы на хлѣбъ въ 32 случаяхъ, на свадьбу бѣдной невѣсты — въ одномъ случаѣ, на побѣдку для леченія кумысомъ — одному члену братства и 74 рубля бѣднымъ прихожанамъ къ празднику св. Пасхи по рублю на каждого, согласно желанію члена правленія Н. В. Козлова, пожертвовавшаго для означенной цѣли 100 р. Оставшіеся 26 р. были присоединены къ суммѣ, ассигнованной правленіемъ на снабженіе немущихъ прихожанъ сѣменами для посѣва яровыхъ. На этотъ же предметъ пожертвовано членами правленія Г. Я. Саложниковымъ — 30 р. и изъ братскихъ суммъ назначено 105 р. 28 к.

Путе́мъ опыта правленіе убѣдилось, что пособіе деньгами не столь цѣлесообразно, какъ снабженіе нуждающихся тѣми предметами, о которыхъ они просятъ, такъ сказать, пособіе «натурой». Именно на этотъ родъ пособій правленіе израсходовало большую половину имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, а именно 204 р. 24 к.

Распределе́ніе пособій между жителями города сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ прихода, представлено на слѣдующей таблицѣ.

№	Названіе общества.	Число домохо- зовъ, входящихъ въ составъ при- хода.	Число членовъ братства.	Число лицъ, об- ращъ съ просъ- бою въ братство	Число лицъ, по- лучившихъ по- собіе.	На какую сум- му оказано по- собіе.
1	Гор. Кологривъ	434	60	17	14	23 р. — к.
2	Суховерховск. общество	122	—	38	27	58 » 60 »
3	Вокшевское »	84	—	24	19	67 » 16 »
4	Тодинское »	70	3	13	9	28 » 80 »
5	Починковское »	76	1	21	16	44 » 96 »
6	Красавинское »	113	—	16	9	24 » 40 »
7	Ивтинское »	69	—	12	9	19 » 8 »
8	Хмѣлевское »	51	—	10	6	13 » 72 »
9	Волеговское »	46	—	12	8	13 » 72 »
10	Шилекшевское »	40	1	9	6	10 » 72 »
11	Урмовское »	86	2	7	4	8 » 72 »
12	Масленихинское »	22	—	2	1	4 » 36 »
13	Березниковское »	33	—	1	1	2 » — »
14	Вотоховское »	110	—	4	1	2 » — »
Всего . . .		1356	67	186	130	321 » 24 »

Изъ приведенной таблицы видно, что число пособій, оказанныхъ братствомъ крестьянамъ различныхъ обществъ, колеблется въ значительныхъ размѣрахъ, отъ 1 до 27 на одно общество. Обстоятельство это зависитъ отчасти отъ различной отдаленности сельскихъ обществъ отъ города (напр. Маслениха въ 9 верстахъ, Вокшево въ 3-хъ), отчасти отъ неодинаковой обеспеченности ихъ землей и угодьями (напр., въ Вокшевскомъ обществѣ на домохозяина *въ среднемъ* приходится на  $1\frac{1}{6}$  души надѣльной земли и на 11 изъ нихъ 74 десятины купленной земли, тогда какъ въ Березниковскомъ обществѣ надѣльной земли на  $1\frac{1}{3}$  души и 8 изъ 23 домохозяевъ имѣють 110 десятинъ купленной земли), отчасти, наконецъ, отъ числа домохозяевъ въ различныхъ обществахъ (напр., въ Масленихинскомъ — 22, а въ Суховерховскомъ 122). Изъ той же таблицы видно, что въ то время, какъ жители города получили отъ братства не много болѣе 20 руб., жители деревень всѣхъ пособій получили *на 300 руб.*, другими словами, что чрезъ посредство братства *городъ пришелъ на помощь жителямъ деревни* на указанную сумму, такъ какъ почти вся она составила изъ взносовъ горожанъ (исключая семи членскихъ взносовъ и части кружечнаго сбора). Наконецъ, изъ таблицы видно, что члены братства — горожане составляютъ около 14% всего числа домохозяевъ города, а членовъ — крестьянъ всего — 7, т. е. менѣе 1% всѣхъ сельскихъ домохозяевъ прихода.

Такимъ образомъ, крестьяне, охотно обращаясь въ братство за помощью, не вступаютъ въ число его членовъ, что объясняется, помимо бѣдности крестьянъ, еще и взглядомъ ихъ на братство, какъ на учрежденіе исключительно благотворительное. Въ виду того, что такой взглядъ на братство ошибоченъ и такое отношеніе крестьянъ не желательно, секретаремъ братства, съ вѣдома и одобренія предсѣдателя и согласно съ § 2 отд. II устава, были устроены въ нѣсколькихъ сельскихъ обществахъ частныя собранія крестьянъ «для ознакомленія ихъ съ задачами братства и для бесѣды о предметахъ, входящихъ въ кругъ его дѣятельности». Въ этихъ бесѣдахъ, въ полномъ согласіи съ уставомъ братства, проводилась мысль, что задача братства — собрать всѣхъ разрозненныхъ членовъ прихода, развить въ нихъ стремленіе къ братской взаимопомощи, для чего весьма желательнымъ является вступленіе ихъ въ братство въ качествѣ членовъ. Но изъ отвѣтовъ крестьянъ выяснилось, что для нихъ даже рублевый членскій взносъ, требуемый § 8 отдѣла IV устава братства, является уже серьезнымъ препятствіемъ къ вступленію въ число членовъ, что для нихъ было бы несравненно удобнѣе уплачивать *взносъ соответственнымъ количествомъ зерна*, что, наконецъ, для безземель-

ныхъ крестьянъ и это представляется затруднительнымъ и для нихъ остается единственный путь вступленія въ братство, — это *уплата членскаго взноса личнымъ трудомъ.*

Въ виду вышеизложеннаго, по докладу секретаря, въ засѣданіи правленія 17 іюля 1908 г. были выработаны слѣдующія льготныя условія для вступленія въ братство бѣднѣйшихъ жителей прихода: 1) если кто-нибудь изъ крестьянъ не въ состояніи уплатить членскаго взноса деньгами, то онъ можетъ уплатить его зерномъ въ такомъ количествѣ, чтобы стоимость зерна была не менѣе одного рубля; 2) если кто-нибудь изъ крестьянъ не можетъ уплатить членскаго взноса ни деньгами, ни зерномъ, но проработаетъ два дня безъ лошади или одинъ день съ лошадью на нуждающихся въ посторонней помощи, *не родныхъ* ему, сиротъ, вдовъ или безпомощныхъ стариковъ и если это точно будетъ засвидѣтельствовано сельскимъ старостой или нѣсколькими членами братства, то правленіе *можетъ* такую бесплатную работу зачесть, какъ установленный годовой членскій взносъ, т. е., какъ денежный взносъ въ размѣрѣ «не менѣе одного рубля» (§ 8 отд. IV устава). Оба эти положенія, представляющія распространенное толкованіе устава, нуждаются въ одобреніи и утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ братства.

Вышеописанная благотворительная дѣятельность братства производилась на «братскія средства», т. е. на деньги, поступившія въ распоряженіе братства и занесенныя въ братскую приходо-расходную книгу. Но въ виду ограниченности этихъ братскихъ средствъ, братство въ нѣсколькихъ случаяхъ прибѣгло къ частной поддержкѣ прихожанъ. Въ этихъ случаяхъ помощь бѣднымъ прихожанамъ производилась на средства частныхъ благотворителей, *но по почину братства и во имя братства.* Подобнымъ образомъ организованы были 1) вышеупомянутый дѣтскій праздникъ въ ц.-пр. школѣ, на который было собрано 62 р., 2) праздникъ въ день Тихвинской иконы Божіей Матери для бѣднѣйшихъ жителей деревень Вокшева, Горевой и Дружинина, именно для тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ, по словамъ организатора праздника, въ теченіе нынѣшней весны горшокъ съ варевомъ въ печи не бывалъ; на это дѣло собрано 24 рубля (см. прилож. IV); 3) наконецъ, были собраны средства на поѣздку для леченія кумысомъ нуждающагося и обремененнаго семьей члена-учредителя братства о. діакона В. А. Цареградскаго, для чего собрано 117 руб. (см. прилож. VI).

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года, при посредствѣ братства, отъ болѣе или менѣе обезпеченныхъ прихожанъ поступило въ пользу прихожанъ нуждающихся всего 517 р. Можно



надѣяться, что въ будущемъ дѣятельность братства проявится въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Для успѣшнаго развитія этой дѣятельности необходимы слѣдующія условія: а) увеличеніе потребныхъ для нея матеріальныхъ средствъ, б) живое участіе въ ней наличныхъ членовъ братства и в) увеличеніе числа новыхъ членовъ.

а). Въ предстоящемъ году ожидается значительное увеличеніе братскихъ средствъ: 1) по завѣщанію коллежскаго совѣтника Валентина Θεоктистовича Горданскаго, въ распоряженіе братства поступить 3000 р., проценты съ которыхъ назначены на нуждающихся хроническихъ больныхъ членовъ прихода; 2) отъ члена учредителя братства И. В. Козлова въ завѣдываніе братства будутъ предоставлены 500 р., завѣщанные покойнымъ Дометіемъ Минеевичемъ Звоновымъ въ пособіе «лицамъ всякаго званія, впавшимъ въ крайнюю нужду, но не нищенствующимъ»; 3) наконецъ, по словамъ того же И. В. Козлова, черезъ посредство братства, имѣютъ быть исполнены и другіе два пункта завѣщанія Д. М. Звонова, а именно: выдача пособій бѣднымъ крестьянскимъ дѣвушкамъ—невѣстамъ, выходящимъ замужъ, на сумму въ 250 р. и выдача пособій бѣднымъ больнымъ лицамъ капитала въ 1000 рублей.

б) Что касается участія въ общемъ братскомъ дѣлѣ его членовъ, то судя по опыту истекшаго года, можно надѣяться, что и съ этой стороны братство имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ въ будущемъ. Не говоря о той отзывчивости, съ какою члены братства относились ко всѣмъ начинаніямъ правленія, заслуживаетъ отмѣтить особая личныя услуги члена правленія Г. Я. Сапожникова, членовъ-учредителей: Н. В. Чистякова, П. П. Богданова, Н. А. Вознесенскаго и П. А. Преображенскаго.

в) Наконецъ, и послѣднее условіе для успѣшной дѣятельности братства—увеличеніе числа его членовъ, вѣроятно, будетъ достигнуто въ томъ случаѣ, если общимъ собраніемъ будутъ утверждены вышеупомянутыя льготныя правила поступленія въ число членовъ братства.

Первое годичное общее собраніе братства 6 июля 1908 г.

Общимъ собраніемъ братства 7 окт. 1907 г. постановлено: «ежегодно, 6 июля, въ день основанія братства, совершать причтами собора и Макарьевской церкви торжественное молебствіе, съ возглашеніемъ молитвъ о здравіи живущихъ и объ упокоеніи почившихъ членовъ братства, а равно и всѣхъ другихъ лицъ, своими трудами или пожертвованіями помогавшихъ осуществленію задачъ братства».

Согласно съ этимъ постановленіемъ, въ день первой годовщины братства были отслужены, по окончаніи литургіи, торжественныя благодарственныя молебствія какъ въ соборномъ храмѣ, такъ и въ Макарьевской церкви, причемъ предсѣдателемъ братства, о. прот. Ѳ. И. Гюрданскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

«Въ первый разъ мы торжественно воспоминаемъ первую годовщину со дня основанія въ нашемъ городѣ Богородице-Макарьевского церковно-приходскаго братства. Мы въ храмѣ Божіемъ приносимъ благодареніе Господу за прошедшее и просимъ благословенія Божія на будущее. Предпринявши это святое дѣло во славу Божію и ко благу нашихъ ближнихъ, мы не сомнѣваемся въ томъ, что почіетъ на немъ и на богоугодно трудящихся въ немъ благословеніе Божіе. Поэтому мы смотримъ съ надеждой на успѣхъ нашего дѣла въ будущемъ. Братство наше въ первый годъ своего существованія съ успѣхомъ явило свою дѣятельность и въ просвѣтительномъ и въ благотворительномъ отношеніяхъ. Были чтенія религиозно-нравственнаго содержанія, которыя и одобрены лучшею частію общества, были и благотворенія бѣднымъ, о чемъ подробнѣе изложено въ отчетахъ о дѣятельности братства.

«Основа братства—любовь, проявляющаяся во взаимопомощи: *братъ отъ брата помогаемъ—сила и крѣпость, яко градъ твердъ*. Если будетъ въ братчикахъ любовь, искренность, сердечность,—то все, потребное для счастья земного, явится само собой—*сія вся приложатся*.

«Исполненіе всѣхъ надеждъ и желаній нашего братства зависитъ прежде всего отъ того, чтобы члены его—братчики были вѣрой стойки, духомъ пламенѣли и любовію не оскудѣвали», чтобы число ихъ увеличивалось и чтобы возрастало сочувствіе къ задачамъ братства со стороны общества.

«Тогда, безъ сомнѣнія, умножатся и средства къ успѣшному достиженію цѣли братства, всѣ предпріятія котораго будутъ направлены къ тому, чтобы уменьшить въ приходѣ бѣдность, спасти предоставленныхъ самимъ себѣ уличныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ отъ нравственной гибели въ нѣжномъ дѣтствѣ, вести непросвѣщенныхъ прихожанъ къ образованію умственному и нравственному и неукоснительно стремиться къ тому, чтобы всѣ они, и душою и тѣломъ, были преданы православнои церкви, престолу и отечеству».

По окончаніи молебствія, члены братства и другіе прихожане собрались въ братскомъ домѣ. Въ числѣ собравшихся были слѣдующіе члены братства: прот. Ѳ. И. Гюрданскій, прот. В. М.

Успенскій, свящ. І. П. Левитскій, свящ. С. А. Лебедевъ, свящ. А. П. Назоровъ, діак. А. А. Розовъ, діак. В. А. Цареградскій, Г. Я. Сапожниковъ, Н. А. Вознесенскій, М. В. Чашинъ, П. Е. Виноградовъ, П. П. Богдановъ, Н. В. Чистяковъ, А. Е. Стоговъ, И. Шимаровъ, А. М. Перескоковъ, Ф. Е. Замысловъ, И. А. Лебедевъ, Н. Н. Томиловъ, Н. В. Знаменскій, М. Н. Чесноковъ, Ф. П. Адельфинскій, Н. С. Чесноковъ, М. Б. Борисовъ, М. В. Шабловъ, П. Е. Мухинъ, П. И. Ильинъ, П. А. Преображенскій, Л. В. Бенедиктовъ, И. Θ. Юрданскій.

Въ виду наличности болѣе одной трети всѣхъ членовъ братства (§ 3 отд. V устава), о. предсѣдатель прот. Θ. И. Юрданскій объявилъ первое общее годовичное собраніе открытымъ.

Хоромъ соборныхъ пѣвчихъ было исполнено «Царю небесный». Затѣмъ секретарь правленія И. Θ. Юрданскій прочелъ приведенный выше «Отчетъ о дѣятельности братства за время съ 7 октября 1907 г. по 6 іюля 1908 г.», а казначей братства о. діаконъ А. А. Розовъ прочелъ «Отчетъ о денежныхъ средствахъ братства за тотъ же періодъ». Общее собраніе одобрило дѣятельность правленія за отчетный годъ и благодарило его членовъ за ревностное исполненіе принятыхъ ими на себя обязанностей. Послѣ того предсѣдатель собранія поставилъ на обсужденіе вопросъ о замѣнѣ денежнаго членскаго взноса зерномъ или работой. Общее собраніе постановило: утвердить правила, выработанныя правленіемъ въ его засѣданіи 17 іюля 1908 г. (см. выше). Затѣмъ общее собраніе, по предложенію правленія и согласно съ § 7 отд. IV устава братства, единогласно избрало пожизненнаго члена-учредителя о. протоіерея *Деохтиста Иоанновича почетнымъ членомъ братства*, какъ за крупныя пожертвованія, такъ и за особые труды, понесенные имъ о. въ качествѣ основателя и предсѣдателя братства.

Далѣе, товарищъ предсѣдателя прот. В. М. Успенскій представилъ общему собранію письмо, полученное имъ отъ пожизненнаго члена братства И. В. Козлова, въ которомъ послѣдній предоставляет въ полное распоряженіе братства завѣщанный покойнымъ Д. М. Звоновымъ капиталъ въ пятьсотъ рублей «лицамъ всякаго званія, впадшимъ въ крайнюю нужду, но не нищенствующимъ» — съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы этотъ капиталъ отнюдь не помѣщался въ неприкосновенный фондъ и «былъ использованъ по волѣ завѣщателя съ пайбольшей пользою и справедливою». Общее собраніе постановило: во-первыхъ, почитать память покойнаго Деметія Минеевича Звонова вставаніемъ и ежегодно служить по немъ панихиду въ день основанія братства; во-вторыхъ, благодарить И. В. Козлова за то, что онъ на-

правиль уюмятутый капиталъ въ распоряженіе братства и въ третьихъ, наконецъ, принимая во вниманіе, что И. В. до сихъ поръ своими пожертвованіями содѣйствовалъ осуществленію задачъ братства (болѣе чѣмъ на 250 р.),—общее собраніе постановило: избрать пожизненнаго члена учредителя *Ивана Васильевича Козлова почетнымъ членомъ братства.*

Послѣ того предсѣдателемъ общаго собранія былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о правѣ на званіе пожизненнаго члена братства тѣхъ его членовъ, которые соберутъ по талоннымъ книжкамъ въ пользу братства не менѣе ста р. Общее собраніе постановило: хотя по буквальному смыслу § 6 отд. IV устава братства, «членами пожизненными считаются лица, пожертвовавшія одновременно не менѣе 25 р.» но, принимая во вниманіе, что члены братства, собравшіе въ его пользу не менѣе ста р., оказываютъ ему еще большую услугу, вполне справедливо будетъ считать таковыхъ имѣющими право на званіе пожизненнаго члена братства.

Наконецъ, согласно § 6 отд. V устава, общее собраніе приступило къ выбору членовъ правленія на предстоящій годъ. Выбранными оказались слѣдующія лица: В. М. Успенскій, И. Θ. Иорданскій, И. В. Козловъ, Г. Я. Сапожниковъ, А. М. Перескоковъ и А. Е. Стоговъ, согласно съ § 1 отд. III устава; а въ помощь къ нимъ выбраны: свящ. І. В. Богоявленскій, свящ. І. Г. Левитскій, Л. П. Богдановъ, Н. А. Вознесенскій, М. В. Чащинъ, П. П. Жоховъ, Н. Н. Томиловъ, И. К. Константиновъ, И. С. Чесноковъ. По окончаніи выборовъ, общее собраніе предложило бывшему секретарю И. Θ. Иорданскому принять и на предстоящій годъ обязанности секретаря, на что г. Иорданскій охотно изъявилъ свое согласіе. Точно также общее собраніе просило и о. казначея А. А. Розова остаться въ составѣ правленія, но, за рѣшительнымъ отказомъ его, предоставило вновь избранному правленію самому избрать изъ своей среды какъ товарища предсѣдателя, такъ и казначея.

Затѣмъ общее собраніе было закрыто. Вновь избранное правленіе, въ первомъ засѣданіи своемъ 10 июля 1908 г., по предложенію секретаря И. Θ. Иорданскаго, постановило: не отказываясь отъ выработаннаго ранѣе плана дѣятельности, какъ одобреннаго общимъ собраніемъ и признаннаго вполне цѣлесообразнымъ большинствомъ прихожанъ, поставить въ то же время себѣ задачей—*раціональную, организованную и систематическую борьбу съ нищенствомъ въ приходѣ и на первый разъ, въ видѣ опыта, устроить школу труда для нищенствующихъ дѣтей съ раздачей даровыхъ обѣдовъ.*

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

## I. Списокъ членовъ братства къ 6 іюля 1908 года.

№	Имя, отчество, фамилія.	Денежн. взносъ	
		въ	
		Общій капи- талъ.	Спеці- альный капит.
		Руб.	Руб.
<b>I. Члены — учредители.</b>			
<i>а) Пожизненные члены — учредители.</i>			
1	Прот. Θεоктистъ Іоанновичъ Іорданскій . . . . .	1000	1000
2	Прот. Вячеславъ Михайловичъ Успенскій . . . . .	25	—
3	Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Богоявленскій . . . . .	75	—
4	Діак. Александръ Александровичъ Розовъ . . . . .	100	—
5	Діак. Василій Леонтьевичъ Знаменскій . . . . .	25	—
6	Иванъ Θεоктистовичъ Іорданскій . . . . .	100	—
7	Григорій Яковлевичъ Сапожниковъ . . . . .	100	30
8	Иванъ Васильевичъ Козловъ . . . . .	100	100
9	Любовь Ерастовна Розова . . . . .	100	—
10	Анна Владиміровна Сапожникова . . . . .	100	—
11	Николай Павловичъ Юдинъ . . . . .	50	—
12	Павель Петровичъ Богдановъ . . . . .	25	—
13	Григорій Малышевъ . . . . .	25	—
14	Петръ Игнатьевъ . . . . .	100	—
15	Гликерія Игнатьева . . . . .		
<i>б) Действительные члены-учредители.</i>			
16	Свящ. Сергій Александровичъ Лебедевъ . . . . .	3	—
17	Свящ. Іоаннъ Іоанновичъ Левитскій . . . . .	3	—
18	Свящ. Александръ Павловичъ Назоровъ . . . . .	3	—
19	Діак. Василій Александровичъ Цареградскій . . . . .	1	—
20	Николай Васильевичъ Чистяковъ . . . . .	10	—
21	Михаилъ Васильевичъ Чапинъ . . . . .	1	—
22	Павель Егоровичъ Виноградовъ . . . . .	3	—
23	Николай Аркадьевичъ Вознесенскій . . . . .	5	—
24	Вѣра Яковлевна Козлова . . . . .	10	—
25	Сергій Васильевичъ Травинъ . . . . .	1	—
26	Ольга Θεоктистовна Богоявленская . . . . .	3	—
27	Дмитрій Ивановичъ Богоявленскій . . . . .	3	—
28	Иванъ Александровичъ Лебедевъ . . . . .	1	—
29	Ворисъ Васильевичъ Воиновъ . . . . .	1	—
30	Михаилъ Николаевичъ Левашевъ . . . . .	1	—
31	Надежда Малышева . . . . .	5	—
32	Николай Никифоровичъ Томиловъ . . . . .	1	—

33	Павель Александрович Преображенскій . . . . .	1	—
34	Михайль Яковлевичъ Стенановъ . . . . .	3	—
35	Геннадій Владиміровичъ Горчаковъ . . . . .	1	—
36	Иванъ Паптелевичъ Курашовъ . . . . .	1	—
37	Максимъ Борисовичъ Борисовъ . . . . .	1	—
38	Иванъ Федоровичъ Лексоновъ . . . . .	1	—
39	Николай Ивановичъ Гуляевъ . . . . .	1	—
40	Федоръ Павловичъ Адельфинскій . . . . .	1	—
41	Алексій Ивановичъ Скобелевъ . . . . .	1	—
42	Вячеславъ Федоровичъ Пяткинъ . . . . .	1	—
43	Михайль Васильевичъ Шабловъ . . . . .	1	—
44	Иванъ Константиновичъ Константиновъ . . . . .	1	—
45	Иванъ Степановичъ Чесноковъ . . . . .	1	—
46	Иванъ Петровичъ Шимаровъ . . . . .	1	—

## II. Дѣйствительные члены:

47	Александръ Константиновичъ Поливановъ . . . . .	3	—
48	Павель Павловичъ Жоховъ . . . . .	—	—
49	Софья Ивановна Травина . . . . .	1	—
50	Марья Ивановна Козлова . . . . .	1	—
51	Наталья Васильевна Иорданская . . . . .	1	—
52	Ольга Михайловна Богаевская . . . . .	4	—
53	Людмила Петровна Кирсанова . . . . .	1	—
54	Екатерина Михайловна Левашева . . . . .	1	—
55	Александръ Федоровичъ Николаевъ . . . . .	1	—
56	Петръ Евгеньевичъ Мухицъ . . . . .	1	—
57	Арсеній Егоровичъ Стоговъ . . . . .	1	—
58	Вѣра Александровна Стогова . . . . .	1	—
59	Аркадій Егоровичъ Стоговъ . . . . .	1	—
60	Вячеславъ Павловичъ Чистяковъ . . . . .	1	—
61	Раиса Васильевна Чистякова . . . . .	1	—
62	Геннадій Петровичъ Богдановъ . . . . .	5	—
63	Алексій Петровичъ Владиміровъ . . . . .	1	—
64	Никандръ Ювеналіевъ Румянцевъ . . . . .	1	—
65	Александръ Александровичъ Ефимовъ . . . . .	1	—
66	Сергій Философовичъ Лаврентьевскій . . . . .	1	—
67	Николай Денисовичъ Васкевичъ . . . . .	1	—
68	Фроль Ефимовичъ Замысловъ . . . . .	1	—

## II. Списокъ крестьянъ, получившихъ пособие отъ братства съ 7 окт. 1907 г. по 6 іюля 1908 г.

№	Названіе общества и дереви. Имя, отчество и фамилія крестьянъ.	Пособіе отъ братства.			
		День- гами.	Хлѣб.	Овсомъ	Скотомъ
<b>I. Суховерховское общество.</b>					
<i>1. Дер. Суховерхово.</i>					
1	Настасья Захарова . . . . .	—	1 60	—	—
2	Наталія Фотіева Рѣпина . . . . .	1	1 60	—	—

3	Александра Романова . . . . .	—	1	60	—	—
4	Степанъ Климовъ . . . . .	—	1	60	—	—
5	Марья Максимова . . . . .	2	—	—	—	—
6	Наталья Иванова Титова . . . . .	—	—	—	—	—
7	Надежда Терентьева . . . . .	—	—	—	3	36
8	Антропъ Акинфиевъ . . . . .	—	—	—	3	36
9	Александръ Тимошеевъ . . . . .	—	—	—	3	36
10	Татьяна Александрова . . . . .	1	—	—	—	—
11	Марья Ѳедоровна Ласина . . . . .	1	—	—	—	—
12	Марѳа Николаева . . . . .	1	—	—	—	—
13	Дарья Николаева . . . . .	1	—	—	—	—
14	Александръ Павловъ . . . . .	1	—	—	—	—
15	Парасковья Никифорова Поливанова . . . . .	1	—	—	—	—
16	Анна Ѳедорова . . . . .	1	—	—	—	—
17	Михаилъ Абрамовъ . . . . .	1	—	—	—	—
18	Анна Васильева . . . . .	1	—	—	—	—
19	Петръ Ивановъ, мѣщ. . . . .	1	—	—	—	—
20	Елизав. Васильева Соколова, мѣщ. . . . .	1	—	—	—	—
21	Степанъ Терентьевъ Поливановъ . . . . .	—	—	—	6	72
22	Василій Абрамовъ . . . . .	—	—	—	3	36
23	Алексѣй Михайловъ Бурдинъ . . . . .	—	—	—	3	36
24	Антонъ Кузьминъ Муравьевъ . . . . .	—	—	—	3	36
<i>2. Дер. Попова.</i>						
25	Александра Иванова . . . . .	1	1	60	3	36
26	Михаилъ Николаевъ Сврановъ . . . . .	—	—	—	3	36
Всего . . . . .		17	8	—	33	60

## II. Вокшевское общество.

### 1. Дер. Вокшево.

1	Парасковья Тарасова . . . . .	2	—	—	—	—
2	Александръ Васильевъ Шабловъ . . . . .	2	—	—	3	36
3	Авдотья Васильева . . . . .	1	—	—	—	—
4	Анна Ильина . . . . .	1	—	—	—	—
5	Ольга Андреева . . . . .	1	—	—	—	—
6	Анна Ѳедосѣева . . . . .	1	—	—	—	—
7	Александръ Дмитріевъ . . . . .	—	—	—	3	36
8	Александръ Степановъ Корневъ . . . . .	—	—	—	3	36
9	Дмитрій Осиповъ Ланчовъ . . . . .	—	—	—	3	36

### 2. Дер. Горевая.

10	Авдотья Петрова . . . . .	1	—	—	—	—
11	Екатерина Макарова . . . . .	1	—	—	—	—
12	Надежда Ѳедорова . . . . .	1	—	—	—	—
13	Василій Дмитріевъ Ивановъ . . . . .	—	—	—	—	—

30 р. на  
покупку  
лошади.

## 3. Дер. Дружинина.

14	Степанъ Ивановъ . . . . .	1	—	3	36	
15	Елизавета Александрова . . . . .	2	—	—	—	
16	Анна (глухонѣмая) . . . . .	1	—	—	—	
17	Татьяна Акимова . . . . .	1	—	—	—	
4. Дер. Судилово.						
18	Петръ Масловъ . . . . .	1	—	—	—	Рабочая
19	Александръ Ивановъ Оедотовъ . . . . .	—	—	3	36	дошадь.
	Всего . . . . .	17	—	20	16	30 р.

## III. Тодинское общество.

## Дер. Тодино.

1	Марѳа Афанасьева . . . . .	1	—	—	—	
2	Анянъ Артемьева . . . . .	1	—	—	—	
3	Александръ Григорьевъ Удаловъ . . . . .	2	—	—	—	
4	Василій Александровъ . . . . .	2	—	—	—	
5	Педагоя Оедорова Смирнова . . . . .	5	—	3	36	
6	Марѳа Михайлова Рѣпина . . . . .	1	—	3	36	
7	Авдотья Степанова Удалова . . . . .	—	—	3	36	
8	Егоръ Гавриловъ . . . . .	—	—	3	36	
9	Константинъ Николаевъ Удаловъ . . . . .	—	—	3	36	
	Всего . . . . .	12	—	16	80	

## IV. Починковское общество.

## 1. Дер. Починокъ-Момзиха.

1	Анисья Алексѣева . . . . .	1	—	—	—	
2	Никаноръ Евсевьевъ . . . . .	—	—	3	36	
3	Максимъ Ивановъ Лобановъ . . . . .	—	—	3	36	
4	Александра Семенова . . . . .	—	—	3	36	(5 р.)
5	Наталья Евстигнеева . . . . .	—	—	3	36	
6	Алексѣй Лаврентьевъ . . . . .	—	—	—	—	(5 р.)
7	Ольга Анкудинова . . . . .	1	—	—	—	
8	Матрена Андреева . . . . .	1	—	—	—	
9	Василій Изотовъ . . . . .	—	—	3	36	
10	Алексѣй Евсевьевъ . . . . .	1	3	36	—	
11	Иларіонъ Никифоровъ . . . . .	—	—	3	36	

## 2. Дер. Починокъ-Ключевка.

12	Педагоя Ильина . . . . .	1	—	3	36	
13	Наталья Сергѣева . . . . .	1	—	3	36	
14	Иванъ Матвѣевъ Готовцевъ . . . . .	1	—	3	36	



15	Аграфена Евгенъева	1	—	—	—	—
16	Николай Ильинъ	—	—	3	36	—
<b>Всего</b>		<b>8</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>60</b>

**V. Красавинское общество.**

*1. Дер. Красавица.*

1	Анна Петрова	2	—	—	—	—
2	Иванъ Романовъ	—	—	3	36	—
3	Царасковья Родионова Соловьева	—	—	3	36	—
4	Дарья Васильева	—	—	3	36	—
5	Марья Аонасьева Чернова	1	—	—	—	—
6	Александра Семенова	1	—	—	—	—

*2. Дер. Ложкова.*

7	Федора Гудина	—	—	3	36	—
8	Кузьма Михайловъ Зоринъ	—	—	3	36	—

*3. Дер. Горки.*

9	Василій Федоровъ	2	1	60	—	—
<b>Всего</b>		<b>6</b>	<b>1</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>80</b>

**VI. Ивтинское общество.**

*1. Дер. Ивтино.*

1	Марья Валентинова	1	—	—	—	—
2	Кузьма Аонасьевъ	—	—	3	36	—
3	Анна Тимоеева Смирнова	1	—	—	—	—
4	Любовь Кирилова	1	—	—	—	—
5	Ирина Уварова	1	—	—	—	—

*2. Дер. Деревеньки.*

6	Миводора Ниловна	1	—	—	—	—
7	Анна Ильина Завьявкина	2	—	—	—	—
8	Александра Макарова	1	—	3	36	—
9	Анна Николаева	1	—	—	—	—
<b>Всего</b>		<b>9</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>36</b>	<b>8</b>

**VII. Хмѣлевское общество.**

*Дер. Хмѣлевка.*

1	Ульяна Павлова	2	—	—	—	—
2	Степанъ Константиновъ	2	—	3	36	—
3	Илья Онуфриевъ	1	—	—	—	—

4	Лавръ Андреевъ	1	—	—	—	—
5	Александра Алексѣва	1	—	—	—	—
6	Василій Алекс. Ховряковъ	—	—	—	3	36
<b>Всего</b>		<b>7</b>	—	—	<b>6</b>	<b>72</b>

### VIII. Волеговское общество.

#### 1. Дер. Волегово.

1	Демьянъ Олимпіевъ	1	—	—	—	—
2	Филаретъ Олимпіевъ	—	—	—	3	36
3	Наталья Петрова	1	—	—	—	—
4	Елизавета Степанова	1	—	—	—	—
5	Елена Трофимова	1	—	—	—	—
6	Викторъ Кондратьевъ	—	—	—	3	36

#### 2. Дер. Баринцево.

7	Аграфена Андреева Кудрявцева	2	—	—	—	—
8	Ирина Алексѣва	1	—	—	—	—
<b>Всего</b>		<b>7</b>	—	—	<b>6</b>	<b>72</b>

### IX. Шилекшевское общество.

#### 1. Дер. Шилекша.

1	Михаилъ Павловъ Хрулевъ	—	—	—	3	36
2	Анна Константинова	1	—	—	—	—
3	Николай Григорьевъ	1	—	—	—	—
4	Василій Федоровъ Гусевъ	—	—	—	3	36
5	Елена Александрова Хрулева	1	—	—	—	—

#### 2. Дер. Елзовка.

6	Ульяна Родионова	1	—	—	—	—
<b>Всего</b>		<b>4</b>	—	—	<b>6</b>	<b>72</b>

### X. Урмовское общество.

#### 1. Дер. Урма.

1	Варвара Иванова Смирнова	1	—	—	—	—
2	Иванъ Ильинъ Пыловъ	—	—	—	3	36

#### 2. Дер. Дулениха.

3	Павель Андреевъ	1	—	—	—	—
4	Настасья Степанова	—	—	—	3	36
<b>Всего</b>		<b>2</b>	—	—	<b>6</b>	<b>72</b>

### XI. Масленихинское общество.

Дер. *Маслениха.*

1	Наталья Николаева	1	—	3	36
	<b>Всего</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>3</b>	<b>36</b>

### XII. Березниковское общество.

Дер. *Березникъ.*

1	Аграфена Павлова	2	—	—	—
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

### XIII. Вонюховское общество.

Дер. *Вонюхъ.*

1	Надежда Семенова Чекалова (мѣщ.)	2	—	—	—
	<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

### III. Списокъ жителей г. Кологрива, получившихъ пособие отъ братства съ 7 окт. 1907 г. по 6 июля 1908 г.

№	ИМЯ, ОТЧЕСТВО, ФАМИЛІЯ.	Размѣръ пособія.
		Руб.
1	Діаконъ В. А. Цареградскій	8
2	Анна Максимова Иванова	2
3	Евдокія Федорова Молчанова	2
4	Александра Корнильевна Лебедева	1
5	Анисья Никаноровна Клепикова	1
6	Каллистратъ Васильевъ	1
7	Екатерина Федорова Стогова	1
8	Парасковья Гаврилова Оленева	1
9	Яковъ Матвѣевъ Поповъ	1
10	Анна Логиновна Петрова	1
11	Петръ Осиповъ Зуевъ	1
12	Евдокія Григорьева Матвѣева	1
13	Ольга Романова Аникина	1
14	Татьяна Иванова Захарова	1
	<b>Всего</b>	<b>23</b>

Отчетъ въ израсходованіи процентоѡ со школьнаго капитала въ тысячу рублей имени прот. Ѳ. И. Горданскаго.

№	Имя и фамилія ученицы, получившей пособие.	Въ чемъ состояло пособие.	На сум-му.
			Р. К.
1	Навалихина Анна.	Кожаные башмаки . . .	3 —
		Валеные сапоги . . .	2 —
2	Навалихина Александра.	Починка башмаковъ . . .	1 —
3	Разживина Анна.	Починка башмаковъ . . .	90
		Валеные сапоги . . .	2 —
4	Некрасова Александра.	Починка башмаковъ . . .	1 —
5	Гуляева Анна.	Ситцу на платье . . .	90
		Валеные сапоги . . .	2 —
6	Кашина Александра.	Ситцу на платье . . .	90
		Валеные сапоги . . .	2 —
7	Зуева Вѣра.	Ситцу на платье . . .	90
		Валеные сапоги . . .	2 —
8	Смирнова Елизавета.	Ситцу на платье . . .	90
		Валеные сапоги . . .	2 —
9	Панова Анна.	Валеные сапоги . . .	2 —
10	Матвѣева Марія 1-я.	Валеные сапоги . . .	2 —
11	Матвѣева Марія 2-я.	Валеные сапоги . . .	2 —
12	Мосолова Елизавета.	Валеные сапоги . . .	2 —
		Всего . . .	29 50

IV. Отчетъ по устройству праздника для бѣднѣйшихъ жителей Вокшевскаго общества въ день Тихвинской Божіей Матери, 26 июня 1908 г.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ: прот. Ѳ. И. Горданскаго—3 р., Г. Я. Сапожника—3 р., Н. А. Вознесенскаго—1 р., Д. Ѳ. Горданскаго—1 р., Л. Л. Горданской—1 р., Люси Горданской—1 р., А. Ф. Николаева—50 к., А. П. Владимірова—1 р., П. Е. Виноградова—1 р., О. Ѳ. Богоявленской—1 р., М. Смирновой—1 р., Н. Юдина—1 р., Н. Байковой—1 р., неизв.—50 к., неизв.—1 р., неизв.—50 к., неизв.—6 р.; а всего 24 р. 50 к.

По общему согласію жертвователей, рѣшено—на каждую нуждающуюся семью выдать: полууда ржаной муки, 6 фунт. крупчатки, 5 ф. щена, осьмушку чаю, фунтъ сахару и фунтъ масла, всего на 1 р. 75 коп.

Получили пособие въ указанномъ размѣрѣ слѣдующія лица: Дм. Ос. Ланчовъ, Ал. Вас. Шабловъ, Алексан. Дмитріевъ, Вѣра Александрова,

Александръ Ст. Корневъ, Параск. Тарас. Смирнова, Зиновія Сем. Орженцова, Авдотья Васильева, Никол. Андреевъ, Фед. Ив. Смирновъ, Ив. Осиповъ, Александръ Никол. Юпловъ, Степ. Ив. Орженцовъ.

Оставшіяся деньги выданы—Ольгѣ Андреевой и Аннѣ Ильиной.

V. Отчетъ по устоявству дѣтскаго праздника въ женской церк.-приходской школѣ 20 янв. 1908.

Пожертвованія на устройство дѣтскаго праздника поступили отъ слѣдующихъ лицъ: П. П. Богданова—5 р., прот. Ф. И. Торданскаго—3 р., И. Ф. Торданскаго—3 р., Н. А. Вознесенскаго—3 р., П. В. Козлова—3 р., Н. Н. Томилова—1 р., Г. Я. Сапожникова—5 р., А. Ф. Николаева—2 р., Л. П. Кирсановой—2 р., О. М. Богаевской—2 р., Е. М. Левашевой—2 р., Н. К. Захарова—3 р., М. Ф. Кудрявцевой—1 р., С. А. Юницкой—3 р., А. Р. Панке—1 р., Н. А. Сперанской—1 р., О. Л. Лыткиной—1 р., Т. А. Бенеманской—50 к., Ю. Ф. Гаака—1 р., А. С. Базанова—3 р., С. П. Казанова—1 р., Степанова—1 р., В. Осюкина—3 р., Невзоровой—50 к., П. Альбова—50 к., А. Ф. Смудовичъ—1 р., И. А. Лебедева—1 р., В. Воинова—50 к., Н. Я. Алякрицкой—1 р., Г. П. Богданова—1 р., М. В. Ташкина—1 р., Н. Смирнова—50 к., неизв.—1 р., кн. С. П. Абашидзе—р., П. Е. Виноградова—1 р., Е. А. Богдановой—50 к., К. П. Дубровина—50 к., Кудрявцева—50 к., отъ В. А. Стоговой—ящикъ пряниковъ.

Оправдательные документы на закупку подарковъ и списокъ дѣтей, получившихъ подарки, представлены въ правленіе братства устроительницами праздника П. Н. Бенедиктовой и Е. М. Берсеневой.

VI. Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ устройствѣ поездки на кумысь члена братства о. диак. В. А. Цареградскаго.

Кромѣ упомянутыхъ выше 8 р. отъ братства, на означенный предметъ поступило: отъ П. В. Козлова—50 р., прот. Ф. И. Торданскаго—5 р., Г. Я. Сапожникова—10 р., М. П. Жохова—10 р., П. П. Богданова—3 р., И. Ф. Торданскаго—3 р., Григорьева—3 р., Кудрявцева—2 р., Е. Козловой—3 р., П. Е. Виноградова—3 р., Г. Богданова—3 р., Н. А. Вознесенскаго—3 р., П. Дубровина—3 р., Н. Лебедева—3 р., неизв.—1 р., Н. Тяпкина—2., Юдина—1 р., М. Жукова—1 р.,—всего 117 рублей.

На подлинномъ листъ о. диаконъ написалъ: «собранный деньги съ благодарностью отъ сихъ лицъ получилъ диаконъ Василій Цареградскій 13 мая 1908 г.».

Предводитель Братства, Прот. Феоклиетъ Торданскій.

Въ Совѣтъ Костромскаго епарх. женскаго училища поступили взносы въ фондъ на устройство училища: 1) отъ о.о. благочинныхъ: Юрьев. 3 окр. 6 іюня № 231—3 р.; Кинеш. IV ок. 14 іюля № 239—19 р. 25 к.; Нер. VI ок. 16 іюля № 247—28 р., Кологр. 3 ок.—12 іюля № 244—24 р., Велг. V ок. 9 іюля № 334—50 р.; Кинеш. 1 ок. 14 іюля № 210—40 р., Мак. 3 ок. 19 іюня № 337—89 р. 75 к.; Кологр. 1 ок. 18 іюня № 179—85 р.; Солиг. 2 ок. 24 іюня № 223—13 р.; Юр. V ок. 27 іюня №№ 333—334—48 р.; Нер. VII ок. 27 іюня № 317—238 р. 50 к.; Нер. 1 ок. 29 іюня № 164—14 р. 50 к.; Солиг. 3 ок. 1 іюля №№ 131 и 132—26 р. 50 к.; Буйск. 3 ок. 1 іюля № 125—19 р.; Костр. 2 ок. 7 іюля № 133—45 р., Юрьев. VI ок. 3 іюля № 273—5 р.; Костр. 3 ок. 9 іюля № 137—10 р.; Гал. 3 ок. 21 іюня № 187—25 р. и 2) протоерея Костр. каедр. собора І. Сырцова отъ 20 апр. № 57—219 р. 10 к.

## Служебныя перемѣны.

Уволенъ заштатъ свящ. с. Панина Василій Лапшанскій 25 августа.

Перемѣщены: Николобабаевского монастыря іеромонахъ Наонаидъ—въ Чухломскій Аврааміевъ монастырь 20 августа, и того же монастыря іеромонахъ Стефанъ—въ Ипатіевскій монастырь 25 августа; и. д. псаломщ. Богословской при Ипатьев. монаст. ц. Николай Волскій—въ с. Шанское-Городище 25 августа; свящ. с. Верховолоднаго Владиміръ Васкаковъ—въ с. Выродки 25 августа, свящ. с. Выродковъ Ѳеодоръ Софійскій—въ с. Панино 25 августа.

Определены: учитель Карповскаго нар. учил. Петръ Павловскій—во священники въ с. Горинское 12 августа; крест. Иванъ Кожинъ—во псаломщ. въ с. Сидорово 20 августа; крест. Василій (Удаковъ)—и. д. псаломщ. въ с. Екатериновку 17 авг.; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Василій Бѣляевъ—во псаломщики въ с. Валуево Чухлом. у. 21 августа; послушникъ того же монастыря Михаилъ Потѣхинъ—псаломщикомъ въ с. Дмитріевское 21 августа; оконч. курсъ семинаріи Александръ Подленскій—во священники въ с. Верховолодное 25 августа; зашт. свящ. с. Михалева Александръ Говорковъ—въ с. Боріево, Чухломск. у. 25 августа; послушникъ Ипатіевскаго монастыря Николай Кудряцевъ—во псаломщики въ с. Боріево Чухл. у. 25 августа.

Содержаніе оффиціального отдѣла. Первый годъ дѣятельности Кологр. ц.-пр. братства. Отъ совѣта Костр. епарх. ж. училища. Перемѣны по службѣ. Приложение: I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства за 1907 г. II. Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

## Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства

за 1907 годъ.

### Составъ братства.

Въ отчетномъ году составъ братства былъ слѣдующій: Попечитель братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій; почетные члены: сенаторъ т. е. Викторъ Вас. Калачевъ, Бурлянский губернаторъ д. с. с. Леонидъ Мих. Князевъ, прот. Іоаннъ Гр. Послѣловъ, потомъ почет. гражд. Петръ Алекс. Павловъ, 19 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы единовременными пожертвованіями въ 50 руб. и больше, 168 дѣйствительныхъ членовъ, въ томъ числѣ 126 членовъ, внесшихъ въ кассу братства въ отчетномъ году не менѣе 3 руб., 186 членовъ — сотрудниковъ, приносившихъ пользу братству своею личною дѣятельностію, направленною къ достиженію цѣлей братства.

Изъ состава почетныхъ членовъ въ отчетномъ году выбыли за смертію два лица: 1) Авдій Ив. Шиповъ тайный совѣтникъ, и 2) Иванъ Мих. Леонтьевъ начальникъ (бывшій) Владим. губ. (послѣдній умеръ въ началѣ 1908 г.); — изъ пожизненныхъ членовъ — одно лицо — епископъ Менандръ.

Въ составъ пожизненныхъ членовъ въ отчетномъ году вступили 2 лица: игуменія Кинешемскаго Успенскаго жен. монастыря Антонина и игуменія Костромскаго Богоявленскаго монастыря Анна, внесшія на нужды братства единовременный вкладъ по 50 руб. каждая.

### Совѣтъ братства.

Всѣ мѣропріятія братства, опредѣляемыя уставомъ онаго и направленные къ осуществленію его общей цѣли, приводились въ исполненіе чрезъ посредство совѣта братства. Въ отчетномъ году совѣтъ братства составляли: председатель — Преосвященный Епископъ Никандръ, Викарій Костромской, товарищъ председателя прот. кае. собора Іоаннъ Вознесенскій, члены совѣта: кае. прот. Іоаннъ Сырцовъ, директоръ нар. учил. Иванъ Виноградовъ, прот. Златоустовской ц. Стефанъ Смирновъ, свящ. кае. собора Александръ

Виноградовъ и свящ. Сергіевской ц. Николай Краснобѣвецъ (онъ же состоялъ казначеемъ братства и вмѣстѣ секретаремъ совѣта по 16 августа 1907 г., когда былъ уволенъ, согласно прошенію, отъ этихъ должностей, по причинѣ невозможности для него, съ назначеніемъ его ключаремъ собора, исполнять эти обязанности, резолюціею Преосвященнаго Костромскаго Тихона, при чемъ ему со-вѣтомъ братства была выражена благодарность со внесеніемъ оной въ послужной списокъ—за его многолѣтнюю (съ 1890 г.) и полезную службу братства въ означенныхъ должностяхъ. Съ 16-го августа до конца года означенныя должности исполнялъ членъ со-вѣта братства по должности преподаватель семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Сергій Романовскій. Кромѣ означеннаго лица, членами совѣта по должности въ отчетномъ году состояли: секретарь дух. консисторіи Алексѣй Богоявленскій, епарх. наблюдатель церк. школъ Александръ Юницкій и епарх. миссіонеръ свящ. Евимій Зубаревъ.

Завѣдующимъ центральнымъ книжнымъ складомъ братства по 30 января состоялъ священникъ Спаской въ Гостининомъ дворѣ ц. Александръ Преображенскій послѣ него до 16 августа—протоіаковъ каѳ. собора Василиій Померанцевъ, и затѣмъ, до конца отчетнаго года, іаковъ каѳ. собора Гр. Захаровъ.

### *Общее собраніе братства.*

Общее собраніе членовъ братства въ отчетномъ году было 4 ноября. Предъ открытіемъ собранія въ помѣщеніи Костромскаго дух. училища былъ отслуженъ въ домовоі церкви училища Преосвященнымъ Епископомъ Никандромъ, въ сослуженіи четырехъ старѣйшихъ протоіереевъ, молебенъ Божіей Матери и преп. Сергію съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Попечителю братства Преосвященнѣйшему Тихону и братчикамъ. По окончаніи молебна, Преосвященный председатель братства Епископъ Никандръ, по порученію Преосвященнаго Попечителя братства Епископа Костромскаго Тихона, открылъ собраніе въ залѣ училища. На собраніи присутствовало свыше 40 братчиковъ. Преосвященный Председатель собранія, обративъ вниманіе членовъ общаго собранія на прожитыі со дня открытія братствомъ двадцатилѣтній періодъ времени, отмѣтилъ, что за минувшіе годы жизнь общественная и церковная во многомъ измѣнилась. Задачи же братства остаются тѣ же. Поэтому, преосвящ. Председатель собранія поставилъ для рѣшенія собранія вопросъ: не слѣдуетъ ли братству при настоящихъ условіяхъ жизни осуществлять свои строго опредѣленные Уставомъ задачи, примѣнительно къ новымъ нормамъ церковно-общественнаго быта? По этому



вопросу Владыка пригласилъ присутствующихъ выслушать рефератъ пожизненнаго члена братства, смотрителя д. училища П. Т. Виноградова. Послѣдній въ своемъ рефератѣ рѣшилъ означенный вопросъ положительно. Онъ призывалъ членовъ братства къ дружному и усиленному, при избѣнившихся условіяхъ современной жизни, веденію своего просвѣтительнаго дѣла и къ сплоченности между собою. Общее собраніе вполне раздѣляло взгляды своего пожизненнаго члена, проводимые въ рефератѣ, и выражало готовность къ ихъ осуществленію.

Затѣмъ, вниманію собранія были предложены: 1) отчетъ о состояніи и дѣятельности братства и о суммахъ братства за 1906 г. Собраніе постановило отчетъ утвердить; 2) журналы ревизіонной комиссіи по проверкѣ отчета о суммахъ братства за 1906 годъ. Изъ журналовъ ревизіонной комиссіи видно, что 1) отчетъ по приходу, расходу и остатку всѣхъ денежныхъ суммъ самъ съ собою вѣренъ и приходорасходною шнуровою книгою согласенъ и вообще въ отчетѣ нѣтъ ни опущеній, ни прибавленій противъ относящихся къ нему документовъ; 2) приходорасходная шнуровая книга вѣдена была правильно и аккуратно, никакихъ опущеній и неисправностей въ ней нѣтъ. А изъ акта освидѣтельствованія комиссіею суммъ братства видно, что наличность суммъ братства согласна съ записью въ приходорасходной книгѣ и съ другими денежными документами за отчетный годъ. Принявъ къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ ревизіонной комиссіи, собраніе постановило: членамъ ревизіонной комиссіи прот. Дмитрію Аквилеву, свящ. Петру Левашову и свящ. Андрею Писемскому выразить благодарность за труды и просить ихъ принять на себя трудъ повѣрки отчета о суммахъ братства и за 1907 г., на что ими изъявлено согласіе. Затѣмъ, общее собраніе постановило обревизовать особой избранной комиссіею какъ центральный книжный складъ братства, такъ и книжные склады при церквахъ епархіи, при чемъ предоставило совѣту братства право бездѣйствующіе книжные склады закрыть а отъ слабо функционирующихъ потребовать полнаго разчета за взятые книги.

Въ заключеніе, общее собраніе, по предложенію Епископа Никандра, имѣло сужденіе о противодѣйствіи вліянію на народъ со стороны тлетворной «освободительной» литературы, согласно высказанному въ рефератѣ П. Т. Виноградова мнѣнію, и постановило пріобрѣтать, примѣнительно потребности народа, и распространять содѣйствующія прекращенію общественныхъ нестроений книги, брошюры и листки, въ коихъ современная общественная жизнь освѣщается съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

## Предметы дѣятельности братства.

Братство въ отчетномъ году неуклонно стремилось къ выполнению задачъ, указанныхъ уставомъ онаго. Однимъ изъ важныхъ предметовъ дѣятельности братства за отчетный годъ, какъ и ранѣе, былъ мѣстный расколъ и сектанство. Братство собирало свѣдѣнія о состояніи и численности раскола въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, руководило миссіонеровъ въ ихъ дѣятельности, сверхъ обычныхъ поѣздокъ миссіонеровъ по раскольническимъ приходамъ съ цѣлью собесѣдованій, командировало ихъ въ экстренныхъ случаяхъ въ мѣстности, гдѣ требовалось немедленное и особенное воздѣйствіе миссіонера (напр., въ отчетномъ году епарх. миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ ѣздилъ въ Шилекшу и Зобнинское, села Кинешем. уѣзда для бесѣдъ съ православными, желающими перейти въ австрійскую секту (съ 30-го мая по 3 іюня 07 г.), въ началѣ декабря—въ приходъ Туровскій Галичскаго уѣзда, гдѣ появилась пашковщина), заботилось о распространеніи въ средѣ простого народа полезныхъ книгъ миссіонерскаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія, о положеніи миссіонерскихъ и частію благочинническихъ бібліотекъ и о поддержаніи церк. школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, устраивало религіозно-нравственныя чтенія въ храмъ и читальнѣ имени А. Н. Островскаго въ Костромѣ для простого народа и въ залѣ Костр. городской думы для интеллигенціи.

### І. М и с с і я.

#### 1) Состояніе раскола «старообрядчества».

Расколъ остается въ тѣхъ же границахъ, какъ и прежде, а именно въ уѣздахъ: Костромскомъ, Нерехтскомъ, Кинешемскомъ, Юрьевскомъ, Макарьевскомъ, Варнавинскомъ, Галичскомъ, Буйскомъ и частію въ Солигаличскомъ. Общее число раскольниковъ во всей епархіи, включая сюда и тѣхъ, которые хотя крещены были въ православной церкви, но впоследствии уклонились въ расколъ (нѣтовцы и частію едосѣвцы и поморцы), около 41.000 человекъ. Преобладающее количество раскольниковъ находится въ Варнавинскомъ (болѣе 20 т. человекъ) и Макарьевскомъ (около 12 т. человекъ) уѣздахъ. По качеству выделяются раскольники австрійскаго толка Костром. и Нерехт. уѣздовъ, какъ болѣе нафанатизированные отъ своихъ руководителей и вождей враждою и нетерпимостію къ православной церкви.

По толкамъ и мѣстностямъ раскольники распредѣляются приблизительно такъ: 1) *поповцы—австрійцы*—а) окружники: въ районахъ приходоу гор. Костромы и селъ Костром. уѣзда: Бого-

словской слободы, Солонигова, Качалова, Исаковского, Апраксина, Жданова, Селифонтова, Мисскаго, Маркова, Сандогоры, Куникова, Сельца за р. Воржей, М. Яковлевскаго, пог. Козуры, Оминскаго, Нерехт. у.: Середы-Упино, Б.-Яковлевскаго, Шохны, Межь, Бузьмина, Кощева, Андреевскаго, Красинскаго, Михалькова, Ивановскаго, Широкова, гор. Плеса; Юрьевецк. у.: уездат. Высокова, Ячменя, Мортковъ, Кандаурова, пос. Пучежа; Кинешем. у.: Ви-чуги, Жирятива, Зобнинскаго; Макарьев. у.: Семеновскаго, Ковер-нина, Скоробогатова, Понурова; Варнавин. у.: Пакалей, Тонкина, Уреня; Галич. у.: Николы-Борка; Буйск. у.: Домнина, Хрипѣлей, Молвитина; б) *неокружники*: Нерехт. у.: Шохны, Межь, Кощева, и гор. Плеса; 2) *бтлопоповцы* — въ приходахъ селъ: Макарьев. у.: Николы-Дресвищъ, Ковернина, Скоробогатова, Красныхъ-Усадъ, Ключей, Понурова; Варнав. у.: Баковъ, Семенова, Пакалей, Чердаковъ, Тонкина, Уреня и др.; Буйск. у.: Домнина и Молвитина; 3) *поморцы* — въ приходахъ гор. Кинешмы и селъ того же у.: Даниловскаго, Филий, Эза; Костр. у.: Княгинина, Мисскаго, Бузнецова, Самети, Жданова; Юрьевецк. у.: пос. Пучежа и с. Каменниковъ; Макарьев. у.: Шадрина, Семеновскаго, Якунькина, Ковернина, Скоробогатова, Успенскаго, Ключей, Понурова; Варнавин. у.: Семенова, Чердаковъ, Тонкина, Ваи, Чернаго, Уреня; Галич. у.: Ильинскаго (Селитской вол.), Фроловскаго при Галич. озерѣ; Буйск. у. въ селеніяхъ: Ногинъ, Понуровъ и Дмитревъ; 4) *ведосеевы* — въ приходахъ селъ Костром. у.: Спасской сл., Солонигова, Апраксина, Борщина; Нерехт. у.: Б.-Яковлевскаго, Середы-Упино (Горбуновъ и его окружающіе), Владычня, Писцова, Дмитріевскаго, Березниковъ, Сотницъ, Поемечья, Строевой-Горы; Еропкина, Михалькова, Фрянькова, Широкова, Ильинскаго на Ша-чѣ, Тетеринскаго, гор. Кинешмы и села Батманъ Кинешем. у.; Макарьев. у.: Ковернина, Романова и др.; Варнавин. у.: Ваи и др.; Галич. у.: Ильинскаго (въ Селитской вол.); 5) *нѣтовцы*, именующіе себя спасовцами, — въ приходахъ селъ: Костром. у.: Сельца за р. Воржей, Петрилова; Нерехт. у.: Широкова; Кинешем. у.: Батманъ, Даниловскаго, Филий, Берегова; Макарьев. у.: Николы-Дресвищъ, Красныхъ-Усадъ, Ковернина, Семеновскаго, Мокро-носова, Болваниць, Валковъ, Гарей, Ширмакши, Ключей, Брут-цовъ, Понурова и ми. др.; Юрьевецк. у.: пос. Пучежа, пог. Троицкаго, селъ Макатова, Семеновскаго; Варнавин. у.: Баковъ, Уреня, Темты, Староустья и др.; гор. Галича, села Ребровки и др. селъ Галич. у.; 6) *странники* или бѣгуны — въ приходахъ селъ Костром. у.: Ильинскаго за Богоявленскимъ монастыремъ, Борщи-на, Илоскинина; Нерехт. у.: Б.-Яковлевскаго, Андреевскаго, Ми-хайловскаго, Широкова, г. Плеса; Кинешем. у.: Батманъ, Дани-

ловскаго, Филай, Берегова, Шилекши, Дебова, Пеньковъ, Тезина, Николы-Углеца; Юрьевецк. у.: Макатова, Филисова, пог. Троицкаго, сель Родпиковъ и Мелечкина,

## 2) Состояніе сектантства.

Въ виду того, что расколъ старообрядчества сильно держится въ Костромской епархіи и сами старообрядцы находятся на низкой степени умственного, религіознаго и нравственнаго развитія, сектанство не имѣетъ удобной почвы для своего развитія въ Костром. епархіи и есть явленіе наносное (напр., секта пашковщина занесена въ приходы сель Свинына, Туровскаго и Жукова, Галичскаго уѣзда изъ С.-Петербурга). Ощес число сектантовъ въ Костром. г. незначительно. По сектамъ и мѣстностямъ сектанты распредѣляются такъ: 1) *немоляки* или *немоленные* — въ приходахъ сель Макарьев. у.: Красныхъ-Усадь, Николы-Дресвицъ, Ковернина; Варнавин. у.: Шалдежина, Овсянокъ, Уреня, Темты; 2) *штундисты* — въ деревняхъ: Жихорицъ и починокъ прихода села Грудева. Костр. у., и Бортновской вол. Макарьев. у.; 3) *хлысты* — въ гор. Костромѣ и Судиславль въ приходахъ сель Костр. у.: Кріушева, Буракова, Бородатова (дер. Иваново и Погорѣлки), Барана, Кузнецова; Нерехт. у. — села Спасскаго («ляды»); Юрьевецк. у. с. Каменниковъ; 4) *пашковцы* — въ приходахъ сель: Свинына, Туровскаго и Жукова Галич. у. и 5) *коланиты* — въ дер. Хорошевѣ, прихода села Плещеева, Солигалич. уѣзда.

## Составъ и дѣятельность миссіи.

Въ составъ миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго института входили: а) епархіальный миссіонеръ (безприходный) свящ. Евѳимій Зубаревъ и окружные миссіонеры — б) по Макарьевскому и Юрьевецкому у. свящ. села Валковъ Павлинъ Мегалинскій, в) по Буйск., Галичск. и Солигаличск. у. у. свящ. с. Головинскаго Николай Рубинскій, г) по Варнавинскому у. свящ. с. Уреня Владиміръ Успенскій и д) его помощникъ свящ. с. единоу. церкви с. Ваи Харлампій Шашиловъ (до 16 октября 1907 г.).

Должности двухъ окружныхъ миссіонеровъ по Костромск., Нерехтск. и Кинешемск. у.у. въ теченіе отчетнаго года состояли вакантными, за ненахожденіемъ совѣтомъ братства достойныхъ кандидатовъ.

Кромѣ означенныхъ должностныхъ миссіонеровъ, здѣсь совѣтъ братства считаетъ необходимымъ указать миссіонеровъ — добровольцевъ изъ православныхъ крестьянъ, ведущихъ бесѣды со старо-

обрядцами подъ руководствомъ совѣта братства, приходскихъ священниковъ и окружныхъ миссіонеровъ. Это — слѣдующія лица: 1) крестьянинъ Жирятинской волости, деревни Гридинской, Кинешем. у. Сѣргѣй Павловъ Локтевъ — усердный миссіонеръ — доброволецъ, обратившійся изъ раскола и ведущій бесѣды съ рабочими фабрики купца Блюшниковъ. Для него совѣтъ братства безмездно выслалъ къ Петропавловской ц. с. Новоисцова Кинешем. у.: Маргаритъ, Благовѣстное евангеліе, Малый катихизисъ, Камень въры, Выписки Озерскаго ч. ч. 1 и 2. 2) Единственнымъ добровольцемъ миссіонеромъ для Костром. у. является крестьянинъ с. Жданова (Апраксинской вол.) Іосифъ Тимоѣевъ Кожинъ, бывший старообрядецъ австрійскаго (окружн.) толка, перешедшій въ православіе на правахъ единовѣрія въ 1903 г. Ему совѣтъ братства выдалъ къ Пасхѣ для поощренія его миссіонерской дѣятельности 10 р. Онъ представилъ совѣту братства описаніе своихъ бесѣдъ для отпечатанія въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. 3) Слѣдуетъ упомянуть здѣсь также о крестьянинѣ деревни Оржаники Юрьевоцк. у. Ильѣ Матвѣевѣ Шароновѣ. Онъ — слѣпой, но много знаетъ по обличенію раскола и имѣетъ сильное вліяніе на сосѣдей, которыхъ и удерживаетъ отъ совращенія въ сосѣднюю съ ихъ деревней австрійщину, ведущую тамъ сильную пропанду. Отвѣтчики Приходскіе священники присутствуютъ на бесѣдахъ миссіонеровъ, происходящихъ въ ихъ приходѣ, нерѣдко принимаютъ участіе въ преніяхъ, вообще оказываютъ ту или иную помощь, по мѣрѣ умѣнія и знанія. Помощь приходскаго пастыря является существенно необходимою для миссіонера, потому что самъ миссіонеръ, (какъ говоритъ въ своемъ годовомъ отчетѣ одинъ изъ миссіонеровъ), будь онъ докторъ богословія и самый идеальный, *одни* не въ силахъ не только обратить заблудшихъ, но и предотвратить отступленіе православныхъ отъ св. церкви, если оно систематически подготовлялось. Миссіонеръ *только* помощникъ и руководитель приходскаго пастыря въ дѣлѣ миссіи, но *первымъ* миссіонеромъ въ своемъ приходѣ долженъ быть самъ приходскій пастырь». Изъ приходскихъ пастырей, оказавшихъ дѣлу миссіи въ отчетномъ году существенную помощь, здѣсь слѣдуетъ упомянуть о благочинномъ 2 Галичскаго округа, священ. Іоаннѣ Соколовѣ, въ приходѣ котораго было занесено пашковство мѣщаниномъ Алѣкс. Соколовымъ, прибывшимъ съ заработковъ изъ С.-Петербурга. Для grazумленія заблудшихъ, — священ. І. Соколовъ устроилъ въ 1907 г. воду болѣе 15 вѣбогослуженыхъ собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни въ изданіи церковно-приходской школы въ селѣ...

## Ш. Б е с ѣ д ы

(Миссіонерская хроника)

Въ отчетномъ году какъ и ранѣе, миссіонерами были ведены, какъ публичныя, такъ и частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами. Епарх. миссіонеромъ свящ. Е. Зубаревымъ было устроено въ отчетномъ году 36 публичныхъ бесѣдъ, изъ нихъ 26 со старообрядцами и 10 съ сектантами (7 съ немоляками, 1 съ іоаннитами, 1 съ пашковцами и 1 съ толстовцами). По времени бесѣды распредѣляются такъ: 28 янв., 2, 4 и 25 февр., 25 марта, 8 и 15 апрѣля, 24 іюня, 8 іюля, 14 окт. и 14 ноября. Зубаревымъ были произведены бесѣды въ г. Костромѣ съ 9 по 16 февр. епарх. миссіонеръ посѣтилъ для бесѣдъ села: Шалдежино, Овсянку и Топанъ Варнавин. у.; 11 марта 27, 28 и 29 апр.—д. Стрѣльниково, прихода Богословской слободы, Костр. у., гдѣ уже зарегистрирована правительствомъ старообрядческая община; 29—31 іюня миссіонеръ былъ въ д. Вишнѣ, прих. с. Зобнинскаго, Кинешем. у. и селѣ Шилекшѣ того же у., 29, 30 іюня и 1 іюля онъ опять былъ для бесѣдъ въ Зобнинскомъ приходѣ, такъ какъ въ дер. Вишнѣ, отстоящей около 10 верстъ отъ сел. Зобнинскаго и Шилекши, старообрядцами австрійской секты строилась на счетъ Щаниковыхъ и Куликовыхъ—мѣстныхъ маленькихъ фабрикантовъ—большой и красивый деревянный храмъ 1 іюня миссіонеры велъ бесѣду со строителемъ этой церкви—Дм. Куликовымъ, выставившимъ на бесѣду племянника епископа Усова Федорова и пѣвчего Шурашева. Бесѣды миссіонера въ приходѣ с. Зобнинскаго, равно его участіе въ крестномъ ходу по деревнямъ въблизи дер. Вишни—30 іюня, служеніе и модебновъ и бесплатно розданные миссіонеромъ листки «Старообрядческое священство» (собл. сочиненіе г. миссіонера) произвели отрезвляющее впечатлѣніе на окрестное населеніе, склонное къ австрійщинѣ. Даже сами строители австрійскаго храма въ д. Вишнѣ Куликовы и Щаниковы, не имѣя возможности защитить себя, прямо говорили миссіонеру: «не переламайвай насъ; мы недавно только переломились»; т. е. перешли изъ странничества въ австрійщину; а одна женщина од. Черной (въ 2-хъ верстахъ отъ Вишни), уклонившаяся въ австрійство, прямо общала миссіонеру послѣ бесѣды болѣе не ходить «на службу» къ попу Кузьмѣ» (австрійскому). Съ 17 по 21 августа епарх. миссіонеръ былъ на миссіонер. сѣздѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ концѣ августа миссіонеръ былъ вторично въ Варнавин. уѣздѣ—въ приходѣ с. Шалдежина, и въ началѣ декабря въ приходѣ с. Туровскаго Галичскаго у. и слободѣ Шокшѣ прихода села Михайловскаго Гал. у. Въ бывшей

старообрядч. слободѣ Шокшѣ, -- въ 5 верстахъ отъ Галича -- почти вся молодежь заражена лжеученіемъ на манеръ толстовства. Въ Варнав. у. миссіонеръ бесѣдовалъ съ сектантами, «немолеными»: о необходимости внѣшнихъ церк. обрядовъ, о Богѣ и богочеловѣчествѣ Іисуса Христа, что Сынъ Божій реально воплотился и во-человѣчился и былъ на землѣ однажды, а во второй разъ явится судить живыхъ и мертвыхъ (нѣкоторые изъ «немоленыхъ» склонны къ атеизму). Такія темы для бесѣды избраны были миссіонеромъ потому, что «немоленные» учатъ: «есть въ тебѣ слово, духъ и жизнь, -- вотъ въ тебѣ и слово плоть бысть, воплотился Христосъ, и тутъ вся троица» Однако нельзя «немоленыхъ» назвать толстовцами, потому что они въ большинствѣ не отвергаютъ крещенія во имя Св. Троицы; читая Библию, разумѣютъ ее духовно. Нельзя назвать ихъ и хлыстами, потому что они отвергаютъ всякую наружную молитву, въ томъ числѣ и хлыстовскія радѣнія, не имѣютъ и специальныхъ «христовъ», «богородицъ», «пророковъ» и «апостоловъ». Въ то же время они -- не молокане, ибо не имѣютъ ясной и опредѣленной вѣры во Св. Троицу и личное существованіе Бога. Въ чемъ состоитъ ихъ спасеніе, они еще и сами того не знаютъ, а потому говорятъ, что можно спастись во всякой и каждой вѣрѣ.

Окружной миссіонеръ -- свящ. П. Мегалинскій въ отчетномъ году произвелъ 21 публичную бесѣду и 19 частныхъ -- въ разныхъ селеніяхъ Макарьев. и Юрьевоцк. у.у. Публичныя бесѣды были въ слѣдующихъ селеніяхъ: Желудихѣ, Пестовѣ, Поповкѣ, Ганинѣ, Скобелинѣ, Заскочихѣ, Демакахѣ, Левихѣ, Татаркѣ, Ягодномѣ, Содомовѣ, Овсяникахъ, Валкахъ, г. Пучежѣ, Львовѣ, Стрѣлкѣ и Оржаникахъ. Предметъ бесѣды: «спасеніе невозможно безъ церкви», -- «безъ таинства исповѣди», «происхожденіе раскола и право церкви измѣнять обряды», «о почитаніи святыхъ иконъ» (съ немоляками). Возраженіе немоляка Ѳомичева противъ иконъ состояло главнымъ образомъ въ томъ, что икона «писана погаными красками», «продается разными жидами», «освящать иконы нынѣ, въ виду отсутствія истинныхъ священниковъ, некому». Далѣе, темы: «о невозможности спастись безъ причащенія святыхъ таинъ», «о клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 г.», «о времени царствованія антихриста», «о погрѣшностяхъ нашей церкви» (предметъ бесѣды назначенъ самими старообрядцами), «о перстосложеніи», «о составѣ церкви», о томъ, что благодать дѣйствуетъ и черезъ недостойныхъ священниковъ и «о незаконности австрійской іерархіи».

Окружной миссіонеръ по Буйскому, Галич. и Солигалич. у.у. свящ. с. Головинскаго Николай Рубинскій въ отчетномъ году про-

велъ публичныя собесѣдованія въ селеніяхъ: по Буйск. у.—въ дер. Леонтьевѣ, прих. с. Троицкаго, въ храмѣ с. Молвитина, въ дер. Татаринцевѣ и Черновѣ, въ Домнинской школь; — по Галич. у.— въ д. Челсмѣ прих. с. Реброва, въ д. Полинѣ прих. Свиньина, въ д. Шекнѣ прих. с. Михайловскаго; по Солигаличск. у.—2 въ дер. Хорошевѣ прих. с. Плещеева и Елегинѣ, а также въ Өомии. волостномъ правленіи Галич. у.—всего 14 публичныхъ бесѣдъ. 20—21 февраля о. миссіонеръ Рубинскій бесѣдовалъ съ іоаннитомъ Ивановъ Артамоновымъ въ его домѣ—въ д. Хорошевѣ прих. Плещеева Солиг. у. Ив. Артамоновъ былъ въ весьма возбужденномъ состояніи, вызванномъ отказомъ г. губернатора въ просьбѣ о разрѣшеніи устройства у него молитвеннаго дома, такъ какъ онъ признанъ врачами душевно-больнымъ. Ив. Артамоновъ считаетъ о. Іоанна Бронштадскаго богомъ, христомъ. Для доказательства этого онъ сылался на Псл. 17, 51, 81, 6, гдѣ Давидъ названъ Христомъ и люди—богами. Отсюда выводъ: человекъ м. б. христомъ, богомъ. На это больше возможности у священника, ибо онъ принимаетъ въ себя Іисуса Христа и дѣлается, какъ и всякій, имѣющій въ себѣ Св. Духа, богомъ, какъ, напр., бумага, вложенная въ стаканъ, можетъ не только наполнять стаканъ, но и покрывать и обнимать его со всѣхъ сторонъ (аналогія Ив. Артамонова). Кромѣ св. писанія, источникомъ богопознанія Ив. Артамоновъ считаетъ непосредственное общеніе съ Богомъ въ откровеніяхъ. Это по слѣднее, а также и обстоятельства его жизни, способствовали развитію въ немъ большого самомянія и настолько оригинальнаго мышленія по вопросамъ вѣры и христіанской жизни, что едва ли Ив. Артамоновъ доступенъ будеть для какого-либо посторонняго вліанія.

Среди возражающихъ лицъ миссіонеру Николаю Рубинскому нѣкій А. А. Бубновъ заявилъ ему о томъ, что «онъ сейчасъ ходитъ въ церковь, а послѣ уйдетъ въ расколъ». Мотивировалъ онъ это тѣмъ, что «въ своихъ поѣздкахъ по Россіи по торговымъ дѣламъ (а Россію онъ проѣхалъ всю—отъ западной границы до Владивостока) онъ не видѣлъ ни въ монастыряхъ мужскихъ и женскихъ, ни въ приходахъ—истиннаго проявленія христіанства». Въ дер. Полинѣ, прихода с. Свиньина Галич. у., миссіонеръ бесѣдовалъ съ сектантомъ М. И. Голубевымъ (пашковцемъ), который говорилъ, что сектанты, принявшіе крещеніе въ сознательномъ состояніи, не дѣлаютъ явныхъ грѣховъ («значить—воруй и не попадайся»)—такъ ясно мотивировали слушатели эту мысль Голубева). Пашковщина занесена въ Туровскій, Свиньинскій и Жуковскій приходы Галич. у. изъ С.П.Б.

Третій окружной миссіонеръ братства свящ. с. Уреня Владиміръ Успенскій въ отчетномъ году произвелъ 29 публичныхъ



бесѣдъ съ раскольниками и сектантами (между прочимъ, съ начетчикомъ австрійскаго священства, бывшимъ единовѣрч. псаломщикомъ, Ив. Гр. Водягинымъ, съ немолякомъ Ив. Наумовымъ). Бесѣды были въ д. Петровѣ (8 янв.), с. Уренѣ (6 ф.), Карповѣ (7) Овсянникѣ (11 и 12 ф.), въ д. Николаевкѣ (13 ф.), Малиновкѣ Шалдеж. пр. (14 ф.), Содомовѣ (8, 9 и 16 мая), починкѣ Мокронососкомъ (24 м.), д. Безбородовѣ (6 и 15 августа), починкѣ Демидовскомъ (9 окт.), д. Максимовѣ (10 окт.) Бобылевкѣ (11 окт.), с. Горевѣ (4 нояб.), д. М. — Арьѣ. Елхов. пр. (5 ноябр.), д. Суходолѣ (6 нояб.), д. Шилякшѣ Чернов. пр. (7 н.), д. Зотикахъ Шерстнев. прих. (8 нояб.), д. Пѣтухи (8 нояб.), д. Черной (9 н.), м. Пристани (10 н.), с. Тонкинѣ (11 н.), Бол. Ларионовѣ (12 н.), пог. Ѳеодоровскомъ (13 н.) и с. Пакаляхъ (14 ноября). Въ Шалдежинскомъ и Овсяновскомъ приходахъ находится много сектантовъ, хотя мало знающихъ свое ученіе, но твердо стоящихъ въ своемъ упованіи. Есть лица, какъ, напр., Ив. Наумовъ, занимающіеся открытой пропагандой сектанскихъ лжеученій. Въ этомъ дѣлѣ ихъ поддерживаютъ сектанты Нижегород. губ. Есть сектанты и въ другихъ приходахъ, но они не зарегистрированы. Бесѣды о. миссіонера нерѣдко заканчивались полнымъ поражениемъ сектантовъ и старообрядцевъ. Напр., на бесѣдѣ, 4 ноября въ с. Горевѣ немоляки Антропъ Ивановъ изъ д. Тулаги и Максимъ Сергѣевъ изъ д. Максимовки послѣ 3 час. бесѣды остались совершенно безотвѣтны и со стыдомъ вышли изъ храма, сопровождаемые криками слушателей: «съ Богомъ! Вы больше насъ не сбивайте!» На эти возгласы присутствующихъ вожди: немоленыхъ должны были открыто заявить: «мы про себя только знаемъ, и что знаемъ, то и дѣлаемъ, за нами идти никого не просимъ».

Поморець изъ д. Пѣтухи Ермилъ Ѳеодоровъ (Шерстнев. прих.) на публичной бесѣдѣ особенно возмущался «никоніанами за то, что «никоніане» не читаютъ будто бы положенныхъ молитвъ, а только просятъ у Бога хлѣба да скотины «У нихъ же (т. е. поморцевъ) всѣ, какъ одинъ человекъ, во время общей молитвы кладутъ начало и кресты на себѣ одновременно, крестное знаменіе совершаютъ истоиво».

Наши старообрядцы, — говоритъ о. миссіонеръ Успенскій въ своемъ годовомъ отчетѣ, разумѣя свой Уренскій край, — находятся на низкой степені умственнаго, религіознаго и нравственнаго развитія. Очень немногіе изъ нихъ умѣютъ читать и писать. Въ области вѣры они не знаютъ самыхъ главныхъ догматич. истинъ. Старообряд. начетникъ крестьянинъ д. Зотикова Кононъ Осиповъ на одной публичной бесѣдѣ долго оспаривалъ меня, — говоритъ миссіонеръ, — что икона и Богъ — все равно. Церковныя молитвы иными старообрядцами искажаются до неузнаваемости. Напримѣръ,

приходилось мнѣ слышать, говорить о миссіонерѣ Успенскій, чтеніе молитвы ангелу-хранителю въ такомъ видѣ: «ложился спать (имя рекъ) отъ Духа Св., отъ печати Христовой. Ангелъ мой, хранитель мой, сохрани меня во всю ночь безъ грѣха! Дьяволъ—сатана, откачнись отъ меня. Есть на тебя Исусова молитва, ангельскій крестъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Аминь». Или: «Ангелъ дневной и ночной и полуночной и часовой! помолися за меня за грѣшнаго раба Божія. Положи, Господи, всѣхъ сусѣдей и сусѣдокъ по сердцу ко мнѣ, ко сиротѣ!» За усопшихъ многими молитва читается такъ: «Упокой, Господи \*), въ великомъ житіи семъ, яко человекъ согрѣши, яко человекъ Богъ проститъ и помилуетъ ихъ, вѣчныя муки избавитъ и причастія ученикамъ нашимъ болѣзнямъ сотвори. Избавь, Господи, отъ вѣчныя муки рабъ и рабынь и родительскія души безгрѣшныя и безвременныя. Отведи меня, Господи, отъ муки отъ вѣчныя, отъ огня отъ горячаго, отъ смолы отъ кипучія, отъ червей отъ ядучихъ, отъ морозовъ трескучихъ раба Божія (имя рекъ), нынѣ и присно и т. д. Есть много въ приходахъ Варнавин. края «знахарокъ» и «заговорщицъ», отчитывающихъ разныя болѣзни. Жизнь старообрядцевъ полна безнравственности. Поэтому, въ Варнавин. краѣ уѣздному миссіонеру приходится вести бесѣды не столько полемическаго характера, которыя нужны только для профессиональныхъ раскольниковскихъ начетчиковъ, столько бесѣды, раскрывающія положительное ученіе вѣры, иллюстрируемая высокими примѣрами жизни угодниковъ Божіихъ. Но такія бесѣды есть скорѣе дѣло приходскихъ пастырей, чѣмъ миссій. Дальность разстоянія приходскихъ селеній отъ церкви служила не малымъ тормазомъ для дѣла православной миссии, способствуетъ, наоборотъ, развитію расколотанства. Въ Уренскомъ краѣ, напр., есть такіе приходы, гдѣ селенія отстоятъ отъ церкви на 30 и 35 в. «Тутъ и безъ раскола будетъ расколъ»,—говоритъ уѣздный миссіонеръ. Притомъ, и тѣ церкви, которыя имѣются въ Уренскомъ краѣ, очень скудны средствами и нуждаются въ ремонтѣ (изъ 10 церквей въ Уренскомъ краѣ 8 церквей деревянныхъ); всего православныхъ священниковъ въ Уренскомъ краѣ при 10 церквахъ—11 лицъ, изъ нихъ только 5 священниковъ окончило курсъ духовной семинаріи. Православныхъ часовей въ округѣ 5, а раскольническихъ 23, изъ коихъ 5 принадлежать австрійцамъ, 11 бѣглополовцамъ, 5 поморцамъ и 2 спасовцамъ. Австрійскихъ церквей—3. При церквахъ округа всѣхъ православныхъ прихожанъ за 1907 г. значится 12957 душъ обоюга пола, изъ нихъ бывшихъ у исповѣди и св. причастія 4743 челюга обоюга пола, не бывшихъ по опущенію 6348 обоюга пола, по малолѣтству 1865 обоюга пола.

\*) Черепутино изъ извѣстнаго поманника—15 поклоновъ.

Раскольниковъ записныхъ и тайныхъ значится 17519 чел.

Кромѣ уѣзднаго миссіонера, публичныя бесѣды были ведены и приходскими священниками. Такъ, свящ. с. Трошкова Павелъ Юрихинъ и свящ. с. Темты въ отчетномъ году провели со своими старообрядцами, но 3 публичныхъ бесѣды

Помощникъ миссіонера по тому же уѣзду свящ. единов. ц. с. Ваи Харлампій Шашиловъ въ отчетномъ году—до половины октября мѣсяца, когда перемѣстился въ единов. ц. г. Новоузенска, провелъ публичныхъ бесѣдъ въ разныхъ мѣстахъ своего округа—22, преимущественно въ с. Ваѣ, Тонкинѣ, Карповѣ, Чердакахъ.

Помимо публичныхъ бесѣдъ, всѣ окружныя миссіонеры, во главѣ съ епархіальнымъ, вели и частныя бесѣды со старообрядцами и сектантами при всякихъ удобныхъ случаяхъ и на различныя темы. Полезность частныхъ бесѣдъ, по завѣренію о. о. миссіонеровъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію: на частныхъ бесѣдахъ старообрядцы бываютъ откровеннѣе и бесѣдуютъ мягче и вѣжливѣе. Дѣятельность епарх. и окружныхъ миссіонеровъ состояла не въ однихъ только собесѣдованіяхъ, а и въ руководствѣ и учительствѣ по обличенію раскола какъ устно, такъ и по средствомъ литературы. На литературномъ поприщѣ въ отчетномъ году много потрудились епарх. миссіонеръ о. Е. Зубаревъ, напечатавшій въ отчетномъ году большихъ и малыхъ статей 17, изъ нихъ 11 въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, 4 въ «Мисс. Обзорн.» и 2 въ «Братскомъ Словѣ». Бесплатно роздалъ на своихъ бесѣдахъ оттисковъ своихъ брошюръ 3.000. Братствомъ бесплатно роздано: 1 тыс. Почаевскихъ листовъ, 300 лист. Троицкихъ «Златыя струи», 200 брош. народной миссіонер. библіотеки, 450 лист. «Старообряд. священство» и 200 лист. о неодоленности ц. Христовой.

### *Отношеніе раскольниковъ и сектантовъ къ миссіонерамъ и благотворность миссіонер. дѣла.*

Общія отношенія раскольниковъ и сектантовъ къ миссіонерамъ были тѣже, что и прежде, за исключеніемъ раскольниковъ австрійцевъ. Отношенія этихъ послѣднихъ, особенно изъ «боевиковъ начетчиковъ», къ миссіонеру были вызывающе—дерзкія. Сектанты относились къ миссіонерамъ мягче и вѣжливѣе старообрядцевъ. Старообрядцы и сектанты не имѣютъ правильнаго взгляда на дѣло православной массіи. По мнѣнію многихъ, особенно главарей раскола, «миссіонеры—это люди мастеровые, души продажныя, подгуленные жалованьемъ». Не важны отношенія къ миссіонерамъ и людей невѣрующихъ—«современнаго, такъ сказать,

типа». Для ослабленія сочувствія православныхъ расколу и сектанству, миссіонеры считаютъ полезнымъ учрежденіе приходскихъ обществъ ревнителей православія. Что касается благотворности миссіонер. дѣла, то о.о. миссіонеры въ своихъ отчетахъ, высказывая массу горечи и трудностей о своемъ миссіонер. подвигѣ, всегда находили этотъ подвигъ плодотворнымъ, апостольскимъ, святымъ. Всѣ миссіонеры въ своихъ отчетахъ упоминаютъ нерѣдко о благодарности, которую они получаютъ отъ своихъ слушателей при окончаніи бесѣды. Послѣ бесѣды многіе всюду благодарятъ миссіонеровъ за поученіе и часто келейно спрашиваютъ миссіонеровъ о своихъ недоумѣніяхъ и излагаютъ имъ свои «семейныя горя». Вообще же говорить о благотворномъ вліяніи миссіонерскихъ бесѣдъ на православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, какъ справедливо заявляетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ одинъ изъ миссіонеровъ, вещь трудная и неудобная, почти также невозможная, какъ каждый священникъ, навѣрно, не можетъ говорить открыто о благотворномъ вліяніи своимъ священнослуженіемъ даже на однихъ православныхъ.

### III. Церковно-приходскія школы въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ.

Въ дѣлахъ противодѣйствія расколу и ослабленія его, братство въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, заботилось о поддержаніи церковно-приход. школъ въ приходахъ, особенно зараженныхъ расколомъ, и преимущественно предъ другими изъ таковыхъ школъ отшколѣ въ селѣ Шадринѣ, Макарьев. у., въ приходѣ коего изъ 1000 слишкомъ душъ насчитывается православныхъ только до 80 человекъ. Школа эта открыта братствомъ въ 1892 году, въ память исполнившагося 25 сент. 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. Съ дѣлю привлеченія большаго числа учащихся въ школу, братствомъ устроено при школѣ общежитіе, при которомъ всѣ ученики школы пользуются горячей пищей. Учащихся въ школѣ въ отчетномъ году было 36 чел. (изъ нихъ въ старшемъ отд. 6 чел. средн. 7 и млад. 23). На долю старообрядцевъ приходится 20 учениковъ. На содержаніе школы и общежитія братствомъ израсходовано въ отчетномъ году 199 р. Кромѣ Шадринской школы, пользовались денежнымъ пособіемъ отъ братства еще 6 церк. прих. школъ и 1 школа грамоты, устроенныхъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, въ Варнавин. и Макарьев. уѣздахъ, на каковыя въ отчетномъ году отпущено братствомъ 220 р. и на школу грамоты въ селѣ Ваѣ Варн. у. 25 руб.

#### IV. Центральный книжный складъ братства и склады при церквахъ епархіи.

Для снабженія книгами и брошюрами религіозно-нравств. и противораскольн. содержанія, также образками и крестиками, — какъ миссіонеровъ, такъ и книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи, братство имѣло особый центральный книжный складъ въ г. Костромѣ. Центр. складъ въ отчетномъ году функціонировалъ удовлетворительно, книжные же склады при церквахъ епархіи весьма слабо (общее количество складовъ, функціонирующихъ, не болѣе 15). Братствомъ выписано книгъ и брошюръ для центр. склада на сумму 559 р. 7 к. Выручено отъ продажи книгъ въ центр. складъ и въ складахъ при церквахъ епархіи 715 р. 61 к.

#### V. Религіозно-нравственныя чтенія.

Для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія (§ 2 Устава) братствомъ были ведены въ отчетномъ году слѣдующія публичныя чтенія.

а) въ Сергіевскомъ храмѣ — для простаго народа по воскреснымъ днямъ — съ недѣли о мытарѣ и фарисѣ до Пасх. — Чтенія эти были открыты Преосвященнымъ Никандромъ, велись послѣ вечерень — на темы духовнаго содержанія.

б) въ читальнѣ имени А. Н. Островскаго въ Костромѣ — съ туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря и общенароднымъ чтеніемъ. Чтенія были: 14 и 28 октября, 11, 13, 25 ноября, 2 и 9 дек. Лекторами были: Преосвящ. Епископъ Никандръ, прот. Ст. Смирновъ, свящ. Александръ Виноградовъ, препод. сем. С. Н. Романовскій, епарх. миссіонеръ свящ. Е. Зубаревъ, свящ. о. М. Орловъ, о. Н. Ухановъ, П. Свирскій и преп. епарх. жен. училища П. С. Троицкій. Предметы чтеній: «Необходимость исправленія церковно-богослуж. книгъ при патр. Никонѣ»; «Православіе Греческой церкви» (14 окт.), «Кіевъ — колыбель православія»; «О началѣ русскаго раскола» (28 окт.). 11 и 13 ноября были устроены чтенія въ память 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоустаго (причемъ второе чтеніе было для учениковъ церкви! приход. школы г. Костромы, получившихъ на немъ бесплатно по листку: „Златая книга“). 25 ноября — чтеніе о „Филаретѣ миссіонерѣ“, 2 декаб. „О св. великомъ Варварѣ“ и 9 дек. „Объ уничтоженіи Господа нашего Іисуса Христа на землѣ“.

в) чтенія для интеллигенціи въ залѣ Костром. городской думы. Чтенія вели: 18 ноября — Епископъ Никандръ — на тему: „Послѣдствія отрицанія христіан. вѣры“; 25 ноября — ректоръ семинаріи прот. В. Г. Чеканъ — „Объ апостольскомъ происхожденіи

нашихъ святыхъ Евангелій“; 2 и 9 дек. — смотритель дух. училища. П. Т. Виноградовъ «О свободѣ воли» и 16 дек. свящ. П. А. Алмазовъ, инспекторъ епарх. жен. училища, — на тему: «Въ поискахъ свѣта» (этюды изъ исторіи религіозной мысли въ послѣднія времена предъ пришествіемъ Христа Спасителя на землю). Костромская интеллигенція и пресса сочувственно теслась къ чтеніямъ и посѣщала ихъ охотно. Совѣтъ братства считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать здѣсь свою благодарность какъ Костром. городской управѣ, бесплатно уступившей залъ думскихъ засѣданій — для чтеній, такъ и г.г. лекторамъ означенныхъ чтеній.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1907 годъ.

1. Фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи.

Отъ 1906 года оставалось:

А. Наличными деньгами	881 р. 34 к.
Б. Процентными бумагами	2000 р. —
Итого	<u>2881 р. 34 к.</u>

Въ тому въ 1907 году поступило — наличными деньгамъ:

1. % по капиталу, состоявшему въ государств. сберегательной кассѣ за 1906 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1907 годъ . . . 104 р. 72 к.

2. Собранныхъ во вторую половину 1906 г. и въ первую 1907 г. по подписнымъ листамъ, высланнымъ отъ братства къ церквамъ епархіи 395 р. 23 к.

Итого 499 р. 95 к.

А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1906 года въ приходѣ въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе и оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, за 1907 годъ будетъ 3381 р. 29 к., изъ коихъ 2000 р. въ процентныхъ бумагахъ и 1381 р. 29 к. наличными деньгами, хранящимися въ государ. сберегат. кассѣ.

Расходъ въ 1907 году по сей статьѣ былъ въ размѣрѣ 60 р., изъ коихъ 10 р. было выдано братствомъ крестьянину Ивану Жданову Апраксинской в. Костром. у. І. Т. Кожину въ поощреніе его миссіонерской дѣятельности на пользу православія — и 50 р. было выслано благочин. единов. церковью Макарьев. у. свящ. Алексію Исакову на постройку церкви въ селѣ Сидоровѣ.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1908 году въ фондѣ братства для пособія лицамъ обратившимся изъ раскола въ православіе, остается 3321 р. 29 к., изъ коихъ 2000 р. въ процент. бум. и 1321 р. 29 к. наличными деньгами, хранящ. въ госуд. сберег. кассѣ.

II. На общія нужды братства отъ 1906 г. оставалось:

A. Наличными деньгами . . . . . 411 р. 54 к.

B. Процентными бумагами . . . . . 5100 р.

Итого 5511 р. 54 к.

Къ тому въ 1907 г. поступило—наличными деньгами:

1. 1. % по капиталу, состоявшему въ государ. сберегат. кассѣ за 1906 г. и по купонамъ процентныхъ бумагъ за 1907 годъ . . . . . 220 р. 89 к.

2. Собранныхъ въ кружки при церквахъ и по листамъ, высланнымъ отъ братства къ церквамъ епархіи во вторую половину 1906 г. и въ первую 1907 года . . . . . 632 р. 28 к.

3. Пожертвованій:

а) отъ пожизненнаго члена братства Преосвященнаго Тихона, Епископа Костром. и Галич. — 25 р. и Преосвящ. Никандра, Епископа Кинешемскаго, — 50 р. въ уплату за пользованіе братствомъ читальней А. Н. Островскаго.

а) отъ почетнаго члена братства—П. А. Павлова — 50 р.

Итого жертвованій 125 р.

4. Членскихъ взносов

а) пожизненныхъ: отъ игуменіи Костр. Бого-явлен. женск. монастыря Анны—50 р. и игуменіи Кинешем. Успенск. женск. монастыря—Антонины—50 р.—

Итого 100 р.

б) отъ действительныхъ членовъ братства 399 р.—

5. Полученныхъ отъ завѣдующихъ центр. книжн. склада и книжныхъ складовъ при церквахъ епархіи въ уплату за проданыя книги . . . . . 715 р. 61 к.

6. Пожертвованій отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ епархіи въ 1907 году . . . . . 535 р.—

7. Собранныхъ въ церквахъ епархіи въ первый день Пасхи на противораскольническую миссію 318 р. 16 к.

8. Полученныхъ изъ Костром. духовной консисторіи, высланныхъ въ оную хозяйственнымъ управ-

леніемъ при Св. Синодѣ на жалованье въ 1907 г.

Костромскому епархіальному миссіонеру . . . 1440 р. —

Итого прихода . . . 4485 р. 94 к.

А вмѣстѣ съ остатками отъ 1906 г. въ приходѣ на общія нужды братства за 1907 г. будетъ 9997 р. 48 к.

Въ 1907 г. израсходовано по сей статьѣ на личные деньги:

1. На выписку книгъ свящ. писанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія, образковъ и крестиковъ 559 р. 7 к.

2. Уплачено долга отъ 1906 г. по операціямъ книжнаго оклада . . . 66 р. 69 к.

3. Израсходовано въ 1907 г. на тотъ же предметъ . . . 30 р. 52 к.

4. На жалованье епархіальному миссіонеру синодскихъ суммъ . . . 1440 р. —

5. На двѣ поѣздки ему же — въ с. Шилекшу Бинеш. у. и Нижній-Новгородъ (на миссіонер. съезд.) 45 р. —

6. На жалованье уѣзднымъ миссіонерамъ и помощнику миссіонера . . . 579 р. 15 к.

7. На содержаніе церковно-приход. братской школы въ с. Шадринѣ Макарьев. у. 199 р. —

8. Передано въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ на содержаніе шести церковно-приход. школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ 220 р.

9. Выдано въ пособіе школъ грамоты въ с. Ваѣ Варнав. у. . . 25 р. —

10. На жалованье: а) занимающемуся письмоводствомъ по братству . . . 240 р. —

б) завѣдующему книжнымъ складомъ братства . . . 96 р. —

в) книгоношѣ (за 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца) . . . 139 р. —

г) разсылному при братствѣ . . . 45 р. 7 к.

д) служителю при складѣ братства . . . 16 р. —

11. На канцелярскія принадлежности . . . 22 р. 92 к.

12. Выписка журн.: «Миссіон. Обзорніе и Старообрядецъ» . . . 11 р. —

13. За храненіе % бумагъ . . . 6 р. 39 к.

14. Уплачено въ губернскую типографію за отпечатаніе 2 тыс. экз. брош. свящ. Е. Зубарева: «Старообряд. священство» — 10 р. 50 к. и 500 экз. брош. препод. дух. семина. И. М. Студитскаго: «Св. благ. великій князь Александръ Ярославскій» — 12 р. 50 к. всего 23 р.



15. На почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ жалованье разнымъ лицамъ и въ уплату по счетамъ	11 р. 48 к.
16. Страховка зданія ц. прих. школы въ с. Шадринѣ Макарьев. У.	16 р. 22 к.
17. За публикацію о чтеніяхъ въ Сергіевск. храмѣ уплачено въ ред. газеты	6 р. —
18. Устройство балагана на Ѳеодор. ярмаркѣ для торговли книгами 6 р. — и устройство перегородки въ книжн. складѣ 5 р.	11 р. —
19. На поѣздки въ Москву по дѣламъ склада завѣдующ. протод. В. Померанцеву	15 р. —
20. Хору пѣвчихъ Костром. дух. училища за пѣніе во время общаго собранія братства	5 р. —
21. Уборка зала город. думы для чтеній (уплачено служителямъ)	3 р. —

Итого расхода 3831 р. 51 к.

За исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 1908 году на нужды братства остается 6165 р. 97 к., изъ коихъ 5100 р. въ 4% госуд. рентѣ и 1065 р. 97 к. наличными деньгами, хранящимися въ государственной сберегат. кассѣ.

Списокъ членовъ православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго братства въ г. Костромѣ за 1907 г.

*Дополнитель* братства — Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

### *I. Почетные члены.*

Калачевъ Викторъ Вас., сенаторъ.

Гнзевъ Леонидъ Мих., начальникъ Курлянд. губ.

Поспѣловъ Іоаннъ Григ., протоіерей

Павловъ Петръ Алекс., пот. поч. гражд.

*II. Пожизненные члены, замѣнившіе ежегодные взносы единовременными вкладами не менѣе 50 р.*

Преосвященный Тихонъ, Епископъ Костромской и Галич.

Преосвященный Никандръ, Викарій Костром.

Поликарпъ, архимандритъ

Виноградовъ Петръ Тих., смотритель Костром. дух. училища.

Мельхиседекъ, іеромонахъ.

Аристовъ Иванъ Як., Костром. купецъ.

Зотовъ Владиміръ Андр., Костром. пот. поч. гражд.

Чумаковъ Иванъ Мих., Костром. пот. поч. гражд.

- Литовъ Михаилъ, Ярослав. куп.  
 Красильщикова Елена Ив., купеч. вдова.  
 Третьковъ Иванъ Петр., Судислав. купецъ.  
 Громовъ Иванъ Мих., Галич. купецъ.  
 Разореновъ Александръ Алекс., пот. поч. гражд.  
 Бакакинъ Иванъ Ал.  
 Гордѣевъ Димітрій.  
 Скворцовъ Иванъ.  
 Медвѣдевъ Никандръ  
 Анна, игуменія Костром. Богоявлен. монастыря.  
 Антонина, игуменія Кинешем. Успен. жен. монастыря.
- III. Дѣйствительные члены, внесшіе не менѣе 3 р.

	СКОЛЬКО ПОСТУПИЛО ВЪ 1907 Г.
1. Аквилевъ Дим. прот. Покровской, что въ Брупени- кахъ ц. г. Костромы . . . . .	3
2. Альтовскій Іоаннъ, свящ. г. Кинешмы . . . . .	3
3. Альтовскій Геннадій, свящ. Никол. ц. на Остро- ву, Чухломскаго у. . . . .	3
4. Алякритскій Павелъ, благ. прот. г. Юрьевца . . . . .	3
5. Андронниковъ Алексій, благоч. прот. Борисоглѣб. ц. г. Костромы . . . . .	3
6. Апопловъ А., свящ. с. Валовъ Мак. у. . . . .	3
7. Аполловъ Ник., благ. свящ. с. Камен. 4 Юрьев. окр. . . . .	3
8. Аристовъ А., свящ. с. Михайловскаго Галич. у. . . . .	3
9. Аристовъ Ник., благоч. 1 Кологр. окр. свящ с. Иль- инскаго . . . . .	3
10. Архангалскій Алексій, благ. 2 Кинеш. окр. свящ. п. Гребней . . . . .	3
11. Бантышъ Ѡ. А., б. Костром., вице-губернат. . . . .	3
12. Благонадеждинъ Вас., свящ. с. Семеновскаго Кинеш. у. . . . .	—
13. Богоявленскій Павелъ, свящ. г. Кинеш. . . . .	3
14. Бѣликовъ А., свящ. г. Кинеш. . . . .	—
15. Бѣликовъ Пав., церк. староста при приютск. ц. въ г. Кинешмѣ . . . . .	3
16. Бѣлоруковъ І., благоч. прот. с. Шанги Ветл. у. . . . .	3
17. Бѣлоруковъ Пав., благ. свящ. с. Бѣлолик. Кинеш. у. . . . .	—
18. Бѣляевъ Ник., благ. свящ. пог. Богословскаго, Нерех. у. (умеръ) . . . . .	3
19. Бѣляевъ Сергій, свящ. с. Старога Пог. Мак. у. . . . .	3
20. Введенскій Сергій, свящ. с. Самети Костр. у. . . . .	3

21. Весновскій І., свящ. с. Шебала Галич. у.	3
22. Вилинскій Ник., прот. с. Семигорья Кинеш. у.	3
23. Виноградова Екат. Александр.	10
24. Виноградовъ А., прот. с. Семеновскаго Лапотнаго Кинешемскаго у.	3
25. Виноградовъ Ал., благоч. 4 Нерех. округа, свящ. с. Никольскаго, что на Стрѣльнѣ	3
26. Виноградовъ А., свящ. Костром. кае. собора	3
27. Виноградовъ Ник., свящ. с. Сельца Костром. у.	—
28. Вознесенскій Вас., свящ. с. Селищъ Костром. у.	3
29. Войкинъ Павелъ, свящ. с. Дмитріевскаго Макара. у.	3
30. Георгіевскій А., свящ. с. Якунькина Мак. у.	3
31. Гиринскій Ѳ., церк., стар. въ г. Кинешмѣ	—
32. Голубевъ А., свящ. с. Митина Верховья Солиг. у.	3
33. Горицкій А., прот. Благовѣщ. ц. г. Костромы	3
34. Городковъ Ник., свящ. с. Романова Костром. у.	—
35. Горскій А., свящ. Спасской за р. Волгою ц. г. Кост.	—
36. Горскій Мих., свящ. с. Цыкина Макара. у.	3
37. Груздевъ А., благоч. свящ. с. Баранъ, Костр. у.	3
38. Груздевъ Сергій., свящ. с. Качалова Костр. у.	3
39. Грязновъ Ник., цер. стар. въ г. Кинешмѣ	—
40. Даниловскій Ѳ., свящ. кладб. ц. с. Середы	6
41. Добродѣевъ Ген., свящ. Преображ. ц. г. Юрьевца	3
42. Дроздовъ Е., благ. 10 Нер. окр. свящ. с. Ивановскаго	6
43. Дроздовъ Кап., благ. свящ. Преображ. подгор. ц.	3
<b>п. Пучежа</b>	
44. Думаревскій І., свящ. с. Бушнева Чухл. у.	—
45. Залѣвскій І., свящ. Сергіев. ц. г. Костромы	3
46. Зарницынъ І., благ. прот. г. Ветлуги	3
47. Зефиоровъ Евг. Андр., инспекторъ Костр. д. сем.	3
48. Ивановскій Д., свящ. с. Дмитріевскаго Макара. у.	3
49. Игнатовскій А. (ум.), б. благ. свящ. с. Минск. Кост. у.	3
50. Изюмовъ В., свящ. с. Мостищъ Галич. у.	3
51. Изюмовъ Ф., свящ. с. Озерковъ Чухл. у.	—
52. Ильинскій Всев., свящ. с. Дороватова Ветл. у.	3
53. Ильинскій І., прот. г. Галича	3
54. Исаковъ А., и д. благ. единов. ц. Макарьев. у.	3
55. Іерусалимскій М., благ. 7 Нер. окр. свящ. с. Воронцова.	3
56. Іовъ архим., настоят. Макарьев.-Унжен. мон.	6
57. Іона, игумень, настоят. Авраам. Город. мон.	5
58. Іорданскій Вас., прот. с. Биберова Нерех. у.	3
59. Іорданскій Ѳеокт., прот. Кологрив. соб.	—
60. Каллистовъ А., свящ. Казан. ц. г. Кинешмы	—

61.	Каллистовъ Н. А., управ. губерн. типограф.	3
62.	Китаевъ Ф., церк. стар. с. Лезговца Бинеш. у.	3
63.	Князевъ А., благоч. свящ. с. Тезина Бин. у.	3
64.	Бокоревъ А. И., пот. поч. гражд.	3
65.	Кокоревъ Ив. А., пот. поч. гражд.	3
66.	Костылевъ Дим., свящ. Петроп. ц. г. Костром.	3
67.	Котельскій Г., свящ. Благовѣщ. на Моизѣ ц. Буйск. у.	3
68.	Красовскій Петръ благ. прот. Спасской, что въ Подвязы, ц. г. Костромы	3
69.	Краснопѣвцевъ Ник., свящ. ключар. Костр. кае. соб.	—
70.	Крутиковъ Алек., прот. Юрьевецк. собора	3
71.	Крутиковъ Н., свящ. с. Владычня Бинеш. у.	—
72.	Куфтинъ Ив., церк. стар. въ г. Бинешми	3
73.	Лебедевъ А., свящ. Казан. ц. г. Юрьевца	—
74.	Лебедевъ Г., свящ. Галич. 3 благ. округа	3
75.	Левашевъ Петръ, свящ. Успенской ц. г. Костром.	3
76.	Лещовъ В., купецъ г. Юрьевца	—
77.	Магдалинскій В., благ. свящ. с. Подольскаго Костр. у.	3
78.	Махровский П., свящ. с. Бобушкина Макара. у.	3
79.	Метелкинъ П., свящ. г. Юрьевца	—
80.	Миндовскій Н., церк. стар. Претд. ц. г. Юрьевца	3
81.	Михайловскій Г., свящ. с. Каргина Макара. у.	3
82.	Монаховъ Ф. Г., купецъ г. Костромы	3
83.	Мухинъ Г., благ. свящ. с. Апраксина Костр. у.	3
84.	Невскій Н., благ. 6 Костром. окр., свящ. с. Спаскаго въ Ямщикахъ	3
85.	Нешпановъ Ив., церк. стар. въ г. Галичѣ	3
86.	Низандръ, игум. Галич. Паисіева мон.	3
87.	Никодимъ, иером. казначей Желѣзно-Боров. мон.	3
88.	Николаевскій Г., благ. прот. г. Бинешмы	3
89.	Никольскій Вас., свящ. с. Иванцева Нер. у.	—
90.	Никольскій Н., свящ. с. Каликина Чухл. у.	—
91.	Оранскій Мих., свящ. с. Порздней Юрьевец. у.	—
92.	Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенекъ Нерех. у.	—
93.	Орловъ Мих., свящ. Богослов. ц. г. Костромы	3
94.	Остроумовъ Г., благ. прот. с. Винуги	3
95.	Павлинскій Ник., благ. 7 Костром. окр., свящ. с. Медвѣдки	3
96.	Паисій игум. настоят. Желѣзно-Боров. мон.	3
97.	Пановъ Вас., благ. свящ. с. Пархачева Юрьев. у.	3
98.	Пановъ Н., церк. стар. соб. ц. Большихъ-Солей	—
99.	Пахомій, архим. Луховскаго монастыя	3
100.	Перепелкинъ Г., свящ. с. Родниковъ Юрьев. у.	—

101	Перловъ Влад., свящ. с. Филисова Юрьев. у.	
102	Перовскій Г., свящ. Галич. 3 благоч. округа	3
103	Писемскій А., свящ. Спасозапруд. ц. г. Костром.	3
104	Покровскій В., наст. Плесск. Успен. собора	3
105	Покровскій П., благ. свящ. с. Холма, Галич. у.	3
106	Померанцевъ Вас., благ. 2 Кологив. окр. свящ. Онуфриевского	3
107	Померанцевъ Вас., протодiak. Костр. кае. собора	3
108	Понизовскій I., свящ. с. Понизья Галич. у.	3
109	Потѣхинъ П., благ. свящ. с. Бѣлышева Варн. у.	3
110	Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы	3
111	Перовскій Г., свящ. с. Мокраго Галич. у.	3
112	Разумова Екат. Конст., дочь статскаго сов.	
113	Разореновъ А. Ф., церк. стар. с. Углеца Кинеш. у.	3
114	Разореновъ А. С., цер. стар. с. Жирятина Кинеш. у.	3
115	Реформатскій Ник., прот. г. Кинешмы	3
116	Романовскій Серг. Н., преп. дух. семин.	5
117	Рыболовскій П., благ. свящ. с. Тетеринскаго Нер. у.	3
118	Рязановскій В., свящ. с. Высокова Солиг. у.	
119	Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова Макар. у.	3
120	Сахаровъ Иак., благ. свящ. с. Покровскаго на Кубани Костром. у.	3
121	Сахаровъ I., свящ. с. Наволокъ, Кин. у.	
122	Свирскій П., свящ. г. Костромы	3
123	Серафима, наст. Солиг. женск. мон.	5
124	Серафимъ, архим. Николо-Бабаев. монастыря	5
125	Сергій, иеромонахъ	3
126	Сергій, игум., настоятель Боголюб. жен. мон.	5
127	Сиринъ Ник., свящ. с. Арсеневой-Слоб. Чух. у.	
128	Сладковъ М. Е., цер. стар. с. Новинскаго Кинеш. у.	3
129	Смирновъ Алек., благ. 3 Буйск. окр. свящ. Богородицкой ц., что на Котельѣ	3
130	Смирновъ Емель, церк. стар. въ г. Кинешмѣ	
131	Смирновъ Стеф., прот. Златоустовск. г. Костром.	3
132	Снѣдковъ П., свящ. Алексѣев. ц. г. Костромы	3
133	Соколовъ Пав., прот., благ. 1 Нерех. окр.	3
134	Сокольскій Н., свящ. с. Фроловскаго Нерех. у.	
135	Софоновъ И. А., церк. стар. собора г. Юрьевца	3
136	Спасскій В., прот. Богослов. ц. при Ипатіевск. м.	
137	Сперанскій I., прот. Ильин. ц. г. Костромы	3
138	Сперанскій П., благ. свящ. с. Богослов. Гал. у.	3
139	Станиславовъ I., свящ. с. Шуды Варн. у.	3
140	Суворовъ Н., благ. свящ. с. Введенскаго на Вигѣ Чухлом.	3

	141. Тарелкинъ Ф., прот. Цареконстант. ц. г. Костромы	3
	142. Тихонравовъ Вас., свящ. духов. Костром. дух. сем.	3
	143. Троицкій А., свящ. с. Галкина Варн. у.	3
	144. Троицкій А., свящ. с. Устья Макара у.	3
	145. Троицкій І., благ. 8 Нерех. окр., свящ. г. Плеса.	3
	146. Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова Макара у.	—
	147. Троицкій П. С., препод. Костр. епарх. жен. учил.	3
	148. Успенскій В., прот. благ. г. Кологрива	3
	149. Успенскій В., свящ. с. Пелегова Макара у.	—
	150. Успенскій Влад., благ. 3 Варнавин. округ., свящ.	—
с. Урэня		3
	151. Успенскій Д., свящ. кладб. Богород. ц. г. Костром.	3
	152. Устинскій І., свящ. с. Мостовки Макара у.	3
	153. Фалькъ Екат. Влад.	3
	154. Флеровъ І., свящ. с. Печенкина, благ. 3. Ветл. у.	3
	155. Флеровъ Н., свящ. г. Кинешмы	—
	156. Фортунатовъ Сим., свящ. с. Турани Варн. у.	—
	157. Фрязиновъ В. Т., препод. Костр. дух. семинар.	3
	158. Цвѣтковъ С., цер. стар. с. Якункина Макара у.	—
	159. Цвѣтковъ Ф., свящ. с. Леглова	—
	160. Чекань В. Г., ректоръ дух. семинарив	3
	161. Череповъ Дим., цер. стар. Срѣт. ц. г. Кинешмы	—
	162. Чудецкій Ѳед., свящ. с. Каликина благ. 4 Чухлом окр.	3
	163. Шухаревъ А. М., крест. с. Хмѣлевицъ, Ветл. у.	3
	164. Шелутинскій І., благ. свящ. с. Добриць Юрьев. у.	3
	165. Ювенскій Д., благ. прот. с. Семеновскаго Макара у.	3
	166. Юницкій А. Е., епарх. наблюдат. ц. школ. Костр. г.	3
	167. Юницкій Н., благ. свящ. с. Шартанова Чухлом. у.	3
	168. Яблоковъ В., свящ. с. Герасимова Солиг. у.	—

Предсѣдатель совѣта братства пр. *І. Сырцовъ*.

Товарищь предсѣдателя прот. *І. Вознесенскій*.

Члены совѣта братства { Священникъ *Николай Краснощвецъ*,  
*А. Божьявленскій*,  
 Протоіерей *Стефанъ Смирновъ*,  
 Епарх. миссіонеръ свящ. *Е. Зубаревъ*.

Секретарь препод. Костром. епарх. жен. учил. *П. Троицкій*.

**Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры,  
выработанное Медицинскимъ Совѣтомъ (журн. Мед. Сов.  
1 апр. 1908 г.).**

Азиатская холера тяжелая заразная болѣзнь, не постоянно гнѣздящаяся въ Европѣ, но заносимая изъ Индіи, которая собственно и считается ея родиной. Оттуда она приносится въ наши страны, при помощи людскихъ сношеній по сухопутнымъ и воднымъ путямъ.

Какъ и всѣ другія заразныя болѣзни, холера вызывается мельчайшими живыми существами—микробами, которые являются какъ бы семенемъ болѣзни и которыя настолько малы, что въ одной каплѣ ихъ можетъ быть нѣсколько миллионовъ; микробовъ этихъ можно видѣть лишь черезъ сильныя увеличительныя стекла.

Заболѣваніе холерой можетъ наступить лишь въ томъ случаѣ, если холерная зараза попадетъ въ кишки и разовьется въ нихъ до большихъ количествъ. Оно проявляется прежде всего поносомъ, рвотой, а затѣмъ общимъ отравленіемъ всего тѣла.

Холерой заболѣваютъ легче всего люди, ведущіе неправильный образъ жизни, злоупотребляющіе ѣдою и спиртными напитками, а также страдающіе расстройствомъ пищеваренія.

Обыкновенно, заболѣваніе холерой начинается поносомъ и рвотой уже черезъ 2—3 дня послѣ зараженія. При этомъ поносъ все усиливается, часто не сопровождаясь болями, испражненія принимаютъ скоро видъ мутной жидкости, напоминающей рисовый отваръ. Силы быстро падаютъ, причѣмъ наступаютъ болѣзненные судороги, особенно въ икрахъ. По мѣрѣ усиленія поноса, отдѣленіе мочи постепенно уменьшается до полнаго прекращенія. Глаза и щеки западаютъ, кожа становится холодной, покрывается липкимъ потомъ, концы пальцевъ на рукахъ и ногахъ и лицо снѣжуютъ, голосъ дѣлается сиплымъ, беззвучнымъ, больной очень слабѣетъ, испражняется подъ себя, становится ко всему безучастнымъ. При такихъ явленіяхъ наступаетъ смерть иногда черезъ 1—2 сутокъ послѣ начала заболѣванія, а въ особо тяжелыхъ случаяхъ и раньше. Въ болѣе легкихъ случаяхъ болѣзнь проявляется только незначительнымъ поносомъ, больной слабѣетъ, но все же продолжаетъ оставаться нѣсколько дней на ногахъ и потому нерѣдко не признается за холернаго; между тѣмъ онъ является носителемъ и распространителемъ заразы.

Холерная зараза находится, обыкновенно, въ испражненіяхъ больного (иногда и въ рвотныхъ массахъ), а также на замаранномъ бѣльѣ на одеждѣ и кожѣ больного, Отсюда зараза можетъ попадать въ

воду рѣкъ, озеръ, колодцевъ, а также въ молоко и кушанья и на посуду; кромѣ того, зараза разносится мухами и другими насѣкомыми, садящимися на испражнения, а затѣмъ на пищевыя вещества.

Холерные микробы, отличаются способностью жить не только въ кишечникѣ человѣка, но также въ водѣ, молокѣ, на съѣстныхъ припасахъ и пищѣ, въ верхнихъ слояхъ почвы и вообще вездѣ, гдѣ влажно и тепло. Стоитъ холернымъ микробамъ попасть съ водою или пищею въ кишки людей, а въ особенности страдающихъ разстройствомъ пищеваренія, и микробы эти быстро размножаются, вызывая холерное заблѣваніе. Разъ занесенная въ страну холера продолжается иногда нѣсколькими годами съ перерывами (обыкновенно въ зимнее время) и съ новыми взрывами весной и лѣтомъ. Отъ кипяченія, солнечнаго жара и высыхания холерная зараза погибаетъ; холодъ и даже большіе морозы не убиваютъ ея.

Чтобы уберечь себя въ холерное время отъ зараженія холерою, необходимо руководствоваться слѣдующими правилами.

1. Вести правильный образъ жизни и остерегаться всего, что можетъ вызвать разстройство пищеваренія, не объѣдаться, не употреблять неудобоваримой и недоброкачественной пищи, большого количества овощей и плодовъ, особенно незрѣлыхъ, не злоупотреблять спиртными напитками, не утолять жажды заразъ большими приемами холоднаго питья. Не оставаться долгое время безъ приема пищи и, въ особенности, не выходить изъ дому натошакъ. Избѣгать охлажденія тѣла и не спать на голой землѣ. Не купаться въ слишкомъ холодной водѣ, въ особенности послѣ приема пищи. Не работать до большого утомленія.

2. Не употреблять для хозяйственныхъ надобностей воду, которая могла загрязниться изверженіями или мытьемъ бѣлья и посуды отъ холерныхъ больныхъ. Отнюдь не пить сырой воды изъ рѣкъ, озеръ и колодцевъ. Если нѣтъ чистой родниковой воды, слѣдуетъ утолять жажду или свѣжепрокипяченой и остуженой водой или чаемъ. Не пить сырого молока, не ѣсть въ сыромъ видѣ неочищенныхъ или необмытыхъ въ кипяченой водѣ плодовъ и овощей. Не употреблять такихъ пищевыхъ припасовъ, которые лежали открытыми на рынкѣ или въ състныхъ лавкахъ и на которые могла быть перенесена холерная зараза грязными руками, мухами и проч.

3. Возможно тщательнѣе соблюдать чистоту въ домѣ, въ одеждѣ, бѣльѣ, въ постели и, въ особенности, слѣдить за чистотой тѣла и рукъ. По возможности не употреблять при умываніи сырой воды, а для полосканія рта пользоваться свѣжепрокипяченой и остуженой водой. Какъ можно чаще мыть руки водой съ мыломъ и во всякомъ случаѣ передъ



каждымъ приемомъ пищи. Не купаться въ загрязненной водѣ прудовъ, рѣчекъ и озеръ.

4. Столовую посуду, а также хлѣбъ и все съѣстные припасы слѣдуетъ, въ особенности, въ лѣтнее время, держать покрытыми для защиты отъ мухъ, которые часто переносятъ заразу. Всеми способами слѣдуетъ истреблять мухъ и другихъ наѣжкомыхъ.

5. Холерная зараза черезъ воздухъ не передается, поэтому воздухъ въ комнатѣ холернаго больного самъ по себѣ не опасенъ и нечего бояться находиться въ одной комнатѣ съ холернымъ больнымъ. Опасными являются лишь изверженія и рвотныя массы, а равно запачканныя ими тѣло больного, бѣлье, посуда и вещи, приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ. Такъ какъ трудно избѣжать соприкосновенія съ больнымъ въ домашней обстановкѣ, то слѣдуетъ, во избѣжаніе излишнихъ сношеній съ холерными больными, не лечитъ ихъ дома и по возможности скорѣе отправлять въ больницу, гдѣ уходъ за ними можетъ быть устроенъ болѣе правильно и откуда, благодаря цѣлому ряду мѣръ, дальнѣйшее распространеніе заразы значительно труднѣе.

6. Не слѣдуетъ ѣсть, пить, курить въ комнатѣ холернаго больного; также точно не слѣдуетъ брать пищи изъ дома или изъ помещенія, гдѣ находятся холерные больные.

7. Лица, дотрагивающіяся до холернаго больного, до его бѣлья, одежды и прочихъ предметовъ его окружающихъ, должны мыть съ мыломъ и обеззараживать свои руки и свое, случайно, быть можетъ, загрязненное, платье и обувь.

8. Испражненія и рвотныя массы больного должны быть собираемы въ посуду, куда нужно предварительно наливать обеззараживающую жидкость въ такомъ количествѣ, чтобы она покрывала собой изверженія; при этомъ обеззараживающая жидкость должна оставаться съ испражненіями не менѣе 2-хъ часовъ и только послѣ этого испражненія могутъ быть выливаемы въ отхожее мѣсто.

9. Приходившія въ соприкосновеніе съ больнымъ посуда и вещи, постельное бѣлье и платье, а также тюфякъ и подушки, если ихъ нельзя сжечь, слѣдуетъ немедленно обеззаразить. Бѣлье и платье холернаго больного должно укладываться въ мѣшокъ или простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и отправлять въ дезинфекціонную камеру. Гдѣ нѣтъ камеры и другихъ обеззараживающихъ средствъ, бѣлье холернаго должно быть основательно выварено въ водѣ съ золой (шелокъ). Стирать бѣлье холернаго больного безъ предварительнаго обеззараживанія отнюдь не слѣдуетъ. Полъ и другія мѣста, на которыя могли попасть изверженія больного, должны быть тщательно обеззаражены. Въ

помѣщеніи, гдѣ былъ больной, лучше всего выбѣлить стѣны и потолокъ известью, а полъ и двери обмыть обеззараживающимъ растворомъ. Затѣмъ помѣщеніе должно быть хорошо провѣтрено и просушено.)

10. Умершаго слѣдуетъ, не снимая съ него бѣлья и не подвергая омовенію, заворачивать въ простыню, смоченную обеззараживающею жидкостью и безотлагательно выносить въ особое помѣщеніе (покойническую, сарай и проч.). Хоронить слѣдуетъ какъ можно скорѣе и непременно въ закрытомъ гробѣ, причемъ на дно гроба насыпать опилокъ, золы или торфа для поглощенія жидкости, которая иногда вытекаетъ изъ трупа.

11. Въ холерное время подозрительными по холерѣ больными слѣдуетъ считать такихъ лицъ, у которыхъ появляется поносъ съ урчаніемъ въ животѣ, рвота и быстрый упадокъ силъ. Такихъ больныхъ, какъ и вообще завѣдомо холерныхъ больныхъ, до прибытія врача нужно укладывать въ постель, класть имъ на животъ и къ ступнямъ теплыя припарки (завернутая въ полотенце горячая зола, горячіе отруби, горячій овесъ), или грѣлки, или завернутыя въ полотенце хорошо закупоренныя бутылки съ горячею водою, давать пить горячій чай и всѣми способами достигать согрѣванія тѣла; при появленіи судорогъ, растирать тѣло сукномъ или фланелью. Въ качествѣ возбуждающаго можно давать небольшими глотками кофе или чай съ водкой, коньякомъ или ромомъ и лимономъ.

12. Примѣтъ врачей и лицъ, улаживающихъ въ больницѣ за холерными больными и рѣдко заболѣвающимъ холерою, наглядно показываетъ, что, примѣняя разумныя предупредительныя мѣры, можно избѣжать зараженія; не слѣдуетъ поэтому поддаваться страху, при появленіи холеры, не бѣжать изъ холерныхъ мѣстностей, ибо дома легче соблюдать предохранительныя отъ зараженія мѣры.

Обеззараживаніе бѣлья, одежды, посуды и предметовъ, соприкасающихся съ холернымъ больнымъ, а также помѣщеній, гдѣ онъ находился, должно быть производимо подъ наблюденіемъ врача или специально подготовленныхъ лицъ. Къ числу легко доступныхъ обеззараживающихъ растворовъ, которыми можно широко пользоваться (и безъ наблюденія со стороны врачебнаго персонала) для уничтоженія холерной заразы, относятся 3% растворъ карболовой кислоты въ водѣ и свѣже-приготовленное извѣстковое молоко. Это послѣднее слѣдуетъ каждый день готовить заново такимъ образомъ, что всыпаютъ въ ведро 3—4 фунта сухой негашеной извести, гасятъ ее, постепенно помѣшивая, 5—6 стаканами воды, пока куски извести не разсыпятся въ порошокъ, затѣмъ допаиваютъ ведро водою.

## 17 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 17

## Бесѣды съ раскольниками и сектантами \*).

Окружнымъ миссіонеромъ по Макарьевскому и Юрьевскому уездамъ, свящ. с. Валковъ о. Павлиномъ Мегалинскимъ въ семь 1908 г. проведено 16 публичныхъ бесѣдъ. О мѣстахъ, времени и предметахъ бесѣдъ было своевременно объявлено въ № 4 «Костр. Еп. Вѣд.» сего года. На всѣхъ его бесѣдахъ присутствовалъ весь мѣстный причтъ сель, гдѣ велись бесѣды. 1-я бесѣда была 2 марта, въ селѣ Дресвищи, о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха; продолжалась 3 часа. Мѣстный причтъ по случаю бесѣды отложилъ вечерню до окончанія бесѣды, такъ что вечерня началась около 6 час. Слушателей православныхъ и раскольниковъ собралось почти полная церковь. Предполагая, что такая масса народа пришла за вечерню, о. миссіонеръ похвалилъ это усердіе къ храму Божію; но народъ объявилъ ему, что пришелъ не столько для вечерни, сколько для слушанія бесѣды. О миссіонеромъ во всей подробности было раскрыто ученіе церкви и святыхъ отецъ о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и сдѣланы были разъясненія нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопрошеній православныхъ. Раскольники возраженій не дѣлали. Эта бесѣда, какъ и всѣ прочія, начиналась «Царю небесный» и оканчивалась «Достойно есть» всеобщимъ пѣніемъ. 2 и 3 бесѣды были 3 марта въ селѣ Рождество-Гари о личности и времени пришествія послѣдняго антихриста. Бесѣды были безъ расхода \*) и продолжались около 8 час. Мѣстный священникъ постарался своевременно оповѣстить раскольниковъ и православныхъ, такъ что слушатели были изъ дальнихъ деревень, именно около 150 чел., не смотря на будничныи день. Слушать бесѣду пріѣзжалъ единобѣрческій священникъ села Сидорова. Возражали кр. Алексѣй Алексѣевъ Соловьевъ и Михаилъ Ивановъ, Первый единобѣрецъ, держащійся безпоповщинскихъ понятій. Въ заключеніе бесѣды онъ все-таки сознался, что «ровно еще теперь не видится антихриста». 4 и 5 бесѣды были въ селѣ Шадринѣ, 4 мар., о вѣчности священства и невозможности спастись безъ него. Мѣстный начетчикъ Иванъ Акинфовъ Золотаревъ, по случаю бесѣдъ, по просьбѣ раскольниковъ, оставилъ свою иконописную работу въ дер. Мо-

\*) Окончаніе. Смотри Костр. Еп. Вѣд. № 16.

\*) О. миссіонеръ не сообщаетъ, почему эту и нѣк. др. бесѣды нужно считать за двѣ.

стахъ, гдѣ расписываетъ строящуюся богачами раскольниками богадѣльно, и бесѣдовалъ съ о. миссіонеромъ два дня, — въ Шадринѣ и Романовѣ, куда его тоже пригласили раскольники. Бесѣды въ Шадринѣ проведены были безъ расхода и продолжались около 8 час., — бесѣдовали рѣчами по 20 мин. Любимыя возраженія Золотарева: «око — епископа — извержемъ», «соль пастырей — изсыплемъ», слова м. Филиппа: «церковь будетъ вдовою и пастыри ея будутъ презираемы, яко наемники», слова п. Никона о современныхъ ему патріархахъ и пастыряхъ, судившихъ его, Ефремова, Ипполитова и Кирилловой книги свидѣтельства о прекращеніи жертвы, — были разъяснены о. миссіонеромъ подробно и достаточно убѣдительно для слушателей, такъ что ни начетчикъ, ни другой кто, ни въ чемъ не могъ упрекнуть миссіонера, что всегда дѣлаютъ въ Нижнемъ Новгородѣ австрійскіе говоруны \*), громко восклицающіе въ заключеніе бесѣды, что «миссіонеръ этого не разъяснилъ, въ томъ безответенъ, да и нечего ему и сказать то!» Слушателей на бесѣдѣ, преимущественно раскольниковъ, было около 100 чел. Слушать бесѣду пріѣзжалъ священникъ с. Якунина. *6 и 7 бесѣды* были 5 мар., въ с. Романовѣ, о правѣ церкви измѣнять обряды и объ имени Спасителя «Исусъ». Между бесѣдами былъ небольшой перерывъ; онѣ продолжались около 8 час. Слушателей православныхъ и раскольниковъ было до 100 чел. Главныя возраженія: клятвы соборовъ и порицанія имени «Исусъ», были опровергнуты, 1-е — тѣмъ, что употребляющіе древніе обряды не въ противленіе церкви не прокляты и имѣютъ на то благословеніе Св. Синода и своего епископа, что вполне согласно древнимъ примѣрамъ и практикѣ церковной; 2-е — тѣмъ, что имя Христово не порицалось, а порицалось неразумное пристрастіе къ буквѣ, и что если бы и порицалось, то сіе, какъ грѣхъ, можетъ быть прощено духовникомъ, по слову Христову, что хула на Сына Человѣческаго прощается. Въ заключеніе бесѣды Иванъ Акинф. Золотаревъ показалъ о. миссіонеру кипу купленныхъ имъ новыхъ книгъ для полемики съ миссіонерами, въ надеждѣ оправдать сими книгами свое состояніе, и сознался, что непродуманно потратилъ большія деньги. Мѣстный священникъ о. Николай Денисовъ говорилъ передъ бесѣдой, что всѣ здѣшніе раскольники опираются на Золотарева, какъ на столпа и защитника раскола, и что если его побѣдитъ, то многіе раскольники пойдутъ въ церковь. О. миссіонеръ думаетъ и надѣется, что никто не будетъ спорить противъ того, что онъ весьма основательно опровергъ всѣ возводимыя Золотаревымъ обвиненія на нашу вѣру, и что начетчикъ не защитилъ своего религіознаго заблужденія. Свою

\*) То публичные «начетчики».

горечь послѣ бесѣды Золотаревъ выразилъ тѣмъ, что шелъ съ бесѣды печальный и неразговорчивый, а на слѣдующій день въ Ковернинѣ, какъ слышалъ о миссіонерѣ, Золотаревъ, встрѣтивъ о. Николая, пугалъ, что подастъ на него въ судъ за какія-то оскорбительныя слова во время бесѣды. *8 и 9 бесѣды* были 6 мар., въ с. Содомовѣ, о составѣ церкви и ея вѣчности и о 8-мъ членѣ Символа вѣры. По случаю базарнаго дня въ с. Ковернинѣ народа было мало на бесѣдахъ, одни православные. Посему бесѣды были не продолжительны. *10 и 11 бесѣды* были 7 марта, въ с. Шляпинѣ, о незаконности безпоповщинскихъ наставниковъ и о догматахъ и обрядѣ. Бесѣды безъ перерыва продолжались около 8 час. Слушателей раскольниковъ и православныхъ было до 50 чел. Возражалъ мѣстный начетчикъ поморецъ Петръ Андреевъ. Онъ ученикъ Золотарева, употребляющій тѣ же возраженія, что и онъ, и сводящій все къ клятвамъ собора 1667 г. и антиохійскаго п. Макарія. Всѣ его возраженія были опровергнуты о. миссіонеромъ, и бесѣда, повидимому, произвела на него сильное впечатлѣніе; замѣтны были въ концѣ ея уже плачевныя звуки голоса, а не торжествующіе, какъ въ началѣ. *12-я бесѣда* была 8 марта, въ с. Понуровѣ, о незаконности отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви. По случаю того, что здѣшній священникъ перемѣщенъ въ с. Баки, а новый еще не пріѣхалъ, о бесѣдахъ не было объявлено, какъ слѣдуетъ, и только уже по пріѣздѣ о. миссіонера чрезъ десятекаго были извѣщены ближайшія деревни. Поэтому раскольники не явились, православныхъ же было около 40 чел. Бесѣда продолжалась около 3 час. Возраженія о. миссіонеру дѣлалъ одинъ колеблющійся православный Михаилъ Мамакинъ. Онъ остался доволенъ отвѣтами о. миссіонера и въ заключеніе сказалъ ему: «васъ послушаешь,—правда выходитъ въ церкви, а раскольниковъ послушаешь, будто въ церкви-то выходитъ не больно лѣдно». Бесѣду слушать пріѣзжалъ священникъ с. Маркова. *13-я бесѣда* была 9 марта, въ с. Успенскомъ, о почитаніи св. иконъ. Бесѣда началась тотчасъ послѣ вечерни и продолжалась около 3 час. Предметъ бесѣды былъ выбранъ самими слушателями, живущими вблизи отъ молоканъ (?) и потому слышавшимися отъ нихъ всякихъ хуленій на св. иконы. Всѣ возраженія ихъ: изъ 2-й заповѣди, псалмовъ Давида, Іереміина посланія и др., о миссіонеромъ были разъяснены, что они касаются идоловъ языческихъ, и указаны были изъ Библии мѣста, подтверждающія почитаніе св. иконъ. Разъясненіями о. миссіонера они, видимо, удовлетворились. За литургіей о миссіонеромъ было сказано поученіе о необходимости исповѣди предъ священникомъ, за какое православные благодарили его. *14 и 15 бесѣды* были

10 марта, въ с. Успенскомъ, о вѣчности священства и перстосложеніи, какъ обрядѣ. Возражателемъ былъ начетчикъ изъ дер. Огибное Михаилъ Ивановъ Хрѣновъ. Всѣ его возраженія, какъ сообщаетъ о. миссіонеръ, были опровергнуты блестящимъ образомъ, такъ что и послѣ бесѣдъ, продолжавшихся около 8 часовъ, онъ долго на паперти церковной разглядывалъ въ своихъ книгахъ указанная о. миссіонеромъ обличенія его возраженій. На прощаніе онъ сказалъ о. миссіонеру, что еще постарается повидать его и поговорить по душамъ, хотя бы даже въ с. Валкахъ. Видимо, пишетъ о. миссіонеръ, сѣмя запало въ его душу. Другой же человекъ, помощникъ перваго, оскорбился тѣмъ, что ихъ дѣло не выгораетъ, не сталъ ему и книгъ читать, сѣлъ у входа въ церковь и слушалъ бесѣду. Звалъ ихъ о. миссіонеръ на слѣдующую бесѣду, 11 марта, въ с. Красныхъ-Усадахъ, и они обѣщали пріѣхать, но почему-то не пріѣхали. 16-я бесѣда была 11 мар., въ с. Красныхъ-Усадахъ, о томъ, что раскольники не составляютъ церкви. Бесѣда продолжалась около 4 час.; слушатели были только православные. Здѣсь явились новаго типа возражатели изъ крестьянъ («немоленые» или штундисты?); они спрашивали о явленіи свѣта прежде солнца, о словахъ: «стой солнце», когда оно всегда стоитъ, о времени созданія духовъ и т. п. Всѣ ихъ вопросы о. миссіонеромъ были основательно разъяснены и возраженія опровергнуты на основаніи науки, указанъ былъ электрическій свѣтъ безъ солнца и т. п. «Вообще полемика съ расколомъ, — пишетъ о. миссіонеръ, — въ настоящее время расширяется. Миссіонеру уже мало знать старопечатныя книги, а требуется знаніе и новыхъ книгъ, изученіе основнаго богословія и даже научныхъ изслѣдованій, такъ что типъ прежнихъ миссіонеровъ — простецовъ, крестьянъ изъ начетчиковъ, уже долженъ отойти въ область преданій и не можетъ отвѣчать назрѣвающимъ среди крестьянъ духовнымъ запросамъ» \*).

*Варнавинскимъ уряднымъ миссіонеромъ, священникомъ села Урена о. Владиміромъ Успенскимъ* было проведено за первое полугодіе сего 1908 г. 12 бесѣдъ: 7—со спасовнами, 1—съ австрійцами, 1—съ бѣглопоповцами и 3—съ «немолеными». На

\*) Ученые противораскольническіе миссіонеры, конечно, пріобрѣтеніе; но бѣда лишь въ томъ, что они сами же, согласно семинарскимъ учебникамъ, напередъ ставятъ старопечатныя книги, а не священное писаніе, и свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ приводятъ, напередъ же, въ одну строку съ Евангеліемъ. Самыя бесѣды—«пренія» они восприняли отъ простецовъ—миссіонеровъ второй половины XIX в. и лучше ихъ, при всей своей учености, доселѣ ничего не изобрѣли, «такъ что» тѣмъ простецамъ—миссіонерамъ, навѣрно, тяжело во гробъ отъ того, что ихъ труды, имѣвшіе въ свое время успѣхъ, нынѣ не современно и бесполезно прилагаются на практикѣ.

всѣхъ бесѣдахъ, за исключеніемъ лишь одной (въ с. Бакахъ), выступали возражатели — мѣстные раскольники изъ крестьянъ. Большинство изъ нихъ были люди рьяные, глубоко проникнутые духомъ раскола, но мало свѣдущіе въ расколовѣдѣніи и неопытные въ полемикѣ. Это — доморощенные расколоучители; многимъ еще не дошли до профессиональных старообрядческихъ миссіонеровъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ и претендуютъ на это званіе. Возраженія ихъ затрагиваютъ главнымъ образомъ обрядовую сторону дѣла. Въ вопросахъ догматико-каноническаго характера они вялы, сбивчивы, неопредѣленны. Лишь стоитъ заговорить о крестномъ знаменіи, о «измѣнахъ господствующей церкви», то, по сообщенію о миссіонера, собесѣдники совсѣмъ оживаютъ, въ глазахъ ихъ появляется огонекъ; говорятъ съ азартомъ, «запаляютъ» васъ еретичествомъ... Такими, м. пр., и оказались два брата Александръ и Иванъ Ксенофоновы — чеботари, крестьяне дер. Коркотина (Беберинскаго прихода), гдѣ была первая бесѣда 4 марта. На своихъ единовѣрцевъ они производятъ большое вліяніе. По ихъ настоянію, старообрядцы не пошли въ домъ православнаго Григорія Михайлова, гдѣ сначала была открыта о. миссіонеромъ бесѣда. Не даромъ миссіонеръ пришелъ въ удивленіе, когда  $\frac{3}{4}$  часа было потрачено имъ на обстоятельное выясненіе положительнаго ученія о символической церкви и при полномъ вниманіи слушателей, безъ обычнаго раскольническаго шипѣнія и перебиванія. Оказалось, что старообрядцевъ пришло только двое и то, кажется, неграмотныя женщины. Мѣстные священники о. Николай Рождественскій и о. М. Нагоровъ много положили стараній, чтобы собрать и старообрядцевъ во-едино, но безуспѣшно. Бесѣду пришлось перенести въ домъ А. Ксенофонтова, куда скоро явилось человѣкъ до 30.

— О чемъ мы будемъ бесѣдовать, да и что намъ за нужда пришла въ этихъ бесѣдахъ? — былъ первый вопросъ хозяина дома.

— Побесѣдуемъ о вѣрѣ во едину, святую, соборную и апостольскую церковь, — отвѣтилъ о. миссіонеръ. — Какъ неправильное понятіе ученія о лицахъ Пресвятой Троицы порождаетъ и порождаетъ разныя ереси, такъ и неправильное понятіе о церкви вводитъ людей въ заблужденіе, что и видимъ мы въ средѣ различныхъ религіозныхъ сектъ. Книга о Вѣрѣ, въ предостереженіе насъ въ этомъ случаѣ отъ заблужденія, поучаетъ: «всякому чело-вѣку должно есть знати истинную, а не смышленную церковь» (л. 216 на об.). Въ Б. катихизисѣ на вопросъ: «какая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви», дается такой отвѣтъ: «да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ,

зане, кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасенія» (л. 121 на об.). Истинная церковь едина, слѣдов. и вѣра истинная едина, а «вѣсь вѣры прочія, говорится въ Кирилловой книгѣ, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но предести» (л. 505).

Начались возраженія (а со стороны подтягиваніе). Церковь — не стѣна и покровъ. Вы есте церкви Бога жива. Идѣже бо еста два или тріе.

Возраженія были разобраны. М. пр. въ изъясненіе послѣд-наго изреченія были прочитаны слова священномученика Бипріяна, о единствѣ церкви: «да не прельщаютъ нѣкіи себе суетнымъ толкованіемъ того, что рече Господь: *идеже еста два или тріе собрани во имя Моє...*». Растлители и ложные толкователи Евангелія послѣднее полагають, а верхнее опускають, одну часть памятуя, а другую скрываа. Какъ сами отъ церкви отдѣлились, такъ смыслъ единыя главы раздирають». А о раздорникахъ церкви св. пророкъ говорить: «и молитва его да будетъ въ грѣхъ» (ис. 108; 7). Таковыхъ говорилъ о. миссіонеръ не спасаетъ и крестное знаменіе: «яко аще Св. Троицы имя глашается на сипевыхъ, аще святыхъ будутъ призыванія, аще *знаменіе крестное* наводится, подобаетъ бѣжати таковыхъ и отвращатися» (Номокан. при Петр. и Іоасафа, л. 19). Далѣе о. миссіонеръ указаль на различные смыслы и значенія слова «церковь», въ какихъ оно употребляется въ священномъ писаніи и старопечатныхъ книгахъ, одѣлаль полное опредѣленіе церкви и отмѣтилъ ея признаки. Ксенофонтовъ волновался, не выдерживалъ. Сталь читать (по Цвѣтнику) противъ причащенія Тѣломъ и Кровію Христовой, изъ слова Григорія Богослова на св. Пасху: «каждо насъ въ дому нѣкоемъ особчиніемъ»; изъ Патерика свитскаго (сл. 17.) объ истинныхъ поклонникахъ и, наконецъ перешель на антихриста, будто бы уничтожившаго таинства и священство. Натѣшившись въ этомъ направленіи, Ксенофонтовъ перешель на проклятія за измѣну крестнаго знаменія и на порицанія священниковъ, живущихъ не по «благочинію», «наемнически», и съ этого конька не сходилъ до конца бесѣды. Долго выяснялъ ему послѣ бесѣды о. Николай Рождественскій о необходимости настырю получать за требы и о законности этого вознагражденія. Если бы прихожане, говорилъ о. Николай, все необходимое для экономической жизни доставляли священнику, участвовали въ содержаніи при обученіи дѣтей духовенства, тогда зачѣмъ бы священнику требовались и деньги! Ясно, что всѣ требы были бы совершаемы имъ бесплатно. Но разъ это по сочувствія со стороны прихожанъ ожидать нельзя, то и приходится отцамъ протягивать руки за добровольнымъ вознагражденіемъ послѣ совершенія каждой требы.



— Такъ то оно такъ, но все-таки «наемниками» писаніе называетъ васъ, пастырей.

Такъ съ этимъ мѣнѣемъ Ксенофонтъ и остался.

Болѣе осмысленно велъ бесѣду въ дер. Чемашихъ, Сквозниковаго прихода, мѣстный крестьянинъ (еще молодой) Макаръ Ивановъ (спасовець) 5 марта. Бесѣда была открыта о составѣ и вѣчности церкви Христовой. По выясненіи состава, вѣчности и неодолимости церкви Христовой, на основаніи священнаго писанія и ученія св. отцовъ, о миссіонеромъ былъ поставленъ такой вопросъ:

Составляетъ ли общество спасовекаго согласія церковь Христову съ полнотою іерархіи и таинствъ? Если нѣтъ, то какъ понимать слова Спасителя о неодолимости церкви?

Макаръ Ивановъ, не входя въ разсматриваніе поставленнаго вопроса, началъ разсуждать о судьбѣ церкви Христовой въ «последнія времена», когда она, будто бы, должна остаться безъ священства и нужныхъ таинствъ. Видимо, онъ хотѣлъ вести бесѣду объ антихристѣ.

— Все это хорошо, если бы не было грустно, — говорилъ онъ. — Все доводы ваши относятся ко временамъ блгодѣстія. Нынѣ — царствованіе антихриста. Начало этому царствованію по 1.000 лѣтъ. Послѣ того явился въ міръ сатана — антихристъ первоначально въ западную церковь «егда отъ святыхъ восточныхъ, соборныхъ, апостольскія церкви греческаго православія отступили папа и вси духовніи римскія церкви». Видѣ сказано: «егда скончается 1.000 лѣтъ, разрѣшенъ будетъ сатана изъ темницы своея, и изыдетъ прельщати языки, сущіе на четырехъ угльхъ земли».

Затѣмъ послѣдовательно въ своихъ рѣчахъ (говорили по 20 минутъ) онъ приводилъ обычные доказательства раскольниковъ на этотъ случай, иногда приводилъ и не относящеся къ дѣлу. Обмѣнялись четырьмя вѣрчами. О миссіонеромъ обстоятельно было доказано, на основаніи священнаго и святоотеческаго писанія, что все доводы, приведенные собесѣдникомъ, не служатъ доказательствомъ прекращенія церкви Христовой на землѣ въ первоначальномъ ея устройствѣ, что и антихристъ не въ силахъ будетъ уничтожить ее вопреки обѣтованію Христову.

По просьбѣ священника о. Николая Пермезскаго была проведена о миссіонеромъ другая бесѣда въ дер. Баландахъ о таинствѣ покаянія. На эту бесѣду слушателей собралось 60 человекъ. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Василій Павловъ Сачокъ. Открытіе бесѣды было предупреждено имъ пѣлымъ рядомъ вопросовъ, касающихся обрядовой стороны вѣры, какъ то: спасительна ли молитва Іисусова въ измѣненномъ видѣ? По чину ли будетъ ограничивать-

ся одними поклонами безъ молитвы, въ домѣ или церкви? и т. п. Кратко отвѣтивъ Сачку на недоумѣнные вопросы, о. миссіонеръ приступилъ къ бесѣдѣ о таинствѣ покаянія, при чемъ необходимость таинства покаянія для каждого человека и божественное его установленіе были обоснованы доказательствами отъ священнаго и святоотеческаго писанія. Возражатель настаивалъ на томъ, что таинство покаянія предъ священникомъ возможно было только во времена благочестія, но въ подтвержденіе сего никакихъ серьезныхъ доказательствъ привести не могъ. При развитіи омысли о необходимости покаянія, на основаніи извѣстныхъ мѣстъ священнаго писанія и старопечатныхъ книгъ, для нагляднаго убѣжденія въ этомъ было приведено о. миссіонеромъ нѣсколько примѣровъ изъ книги прот. Гл. Дьяченко (т. I, стр. 100, вѣрф., отд. о покаяніи).

Имѣя въ виду нѣсколько слушателей, бывшихъ въ прошломъ году на Свѣтломъ озерѣ и наслушавшихся соблазнительныхъ рѣчей противъ иконопочитанія, о. миссіонеръ въ концѣ бесѣды объявилъ догматы о иконопочитаніи. Бесѣда произвела большое впечатлѣніе на слушателей, которые, прощаясь, благодарили обоихъ священниковъ за выраженные ими заботы объ ихъ спасеніи. Какъ въ предыдущей, такъ и въ этой бесѣдѣ принималъ участіе свящ. о. Н. Пермезскій \*).  
Здѣсь, говоритъ о. миссіонеръ, долгъ справедливости требуетъ упомянуть объ усиленныхъ миссіонерскихъ трудахъ о. Николая. Онъ часто бесѣдуетъ съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и ходитъ въ нѣкоторыя деревни даже пѣшкомъ. Прихожане весьма интересуются его бесѣдами. Есть между ними знающіе люди, но нѣтъ такихъ, которые бы не выслушавъ миссіонера, какъ напр., въ данномъ случаѣ, перебивали его своими рѣчами и оскорбляли различными наименованіями. Эта выдержанность ихъ даетъ миссіонеру возможность вести бесѣду спокойно и обстоятельно. О. Пермезскій поучаетъ свою паству не только устно, но и письменно.

Не такъ легко бесѣдовать съ молоканами \*) («немолеными») Шалдежинскаго прихода. Тамъ вступаютъ въ преніе и неграмотные, даже женщины; насѣдаютъ на миссіонера скопомъ и берутъ крикомъ. О грубости и оскорбленіяхъ нечего и говорить. Особенно отличались въ этомъ отношеніи предъ о. миссіонеромъ малиновцы. Въ Б.-Покровкѣ, за отсутствіемъ главныхъ крикуновъ, бесѣда

\*) На всѣхъ бесѣдахъ о. миссіонера присутствовали мѣстные священники.

\*) О миссіонеръ В. К. Успенскій называетъ «немоленныхъ» молоканами, по старымъ традиціямъ. Какіе же это молокане, если они не имѣютъ отчетливой вѣры во Св. Троицу и отрицаютъ воплощеніе Сына Божія отъ Пресв. Богородицы?

прошла еще потише. Возражатель мѣстный крестьянинъ Василій Федоровъ Соболевъ въ концѣ бесѣды возраженія свои сталъ ставить вѣжливо, въ видѣ своихъ сомнѣній. Бесѣда была: а) о поклоненіи Богу духомъ и истинною, б) о молитвѣ за умершихъ и в) о покаяніи. Выслушавъ разъясненія о миссіонерскомъ таинствѣ покаянія, Соболевъ сказалъ:

— Нѣтъ, не пойдемъ мы къ попу на исповѣдь! Мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ Іисуса Христа, Праведника. Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ единого Бога? Да и въ таинствѣ покаянія никто иной прощаетъ грѣхи, а Самъ же Богъ, только устами священника, которому и поручилъ Богъ это дѣло.

— Да, спасибо тебѣ, батюшко, ты на доброе насъ обучаешь, — сказалъ одинъ изъ присутствующихъ православный, — а вѣдь этимъ-то, (показывая на Соболева), что ни говори, не послушаютъ, закаляли въ своемъ упорствѣ. Пусть бы сами-то дѣлали, что хотѣли, такъ и насъ-то сбиваютъ съ праваго пути.

— Да, дѣйствительно, плохо жить овцамъ посрединѣ волковъ, — сказалъ о миссіонерѣ. Въ Малиновкѣ, по наблюденіямъ о миссіонера, всѣ сбиты, всѣ совокупились во-едино на Господа и на Христа Его. Мѣстные крестьяне Алексѣй Ларіоновъ, Николай Яковлевъ и Онисимъ Петровъ, какъ лвы ракающіе, ищутъ погубить кого уже въ другихъ селеніяхъ. Эта сектантская тройца на бесѣдѣ показала крайнее упорство въ своихъ убѣжденіяхъ. Выраженія допускались ими весьма рѣзкія. Бесѣда была: а) о иконопочитаніи, б) богочеловѣчности и в) богочеловѣчности Іисуса Христа. Предъ открытіемъ бесѣды Онисимъ Петровъ обратился къ миссіонеру съ такимъ лукавымъ вопросомъ:

— Скажи, ты: какъ будешь бесѣдовать, по черниламъ будешь читать?

— Подожди, что раньше времени пытаться его! Поговорить, увидимъ, — замѣтилъ ему Алексѣй Ларіоновъ.

— Ну (обращаясь въ миссіонеру), валай, говори, что знаешь!

Сразу было видно, съ кѣмъ приходится имѣть дѣло. Возможность священныхъ изображеній и осужденіе Богомъ лишь идолопоклонства о миссіонеромъ были показаны на основаніи извѣстныхъ мѣсть священнаго писанія. Послушавъ немного, Алексѣй Ларіоновъ свернулъ крючекъ махорки и началъ отпечатывать: Идоли языкъ сребро и золото, дѣло рукъ человѣческихъ: уста имутъ и не возглаголють, очи имутъ и не узрять, уши имутъ и не услышатъ, ноздри имутъ и не обоняютъ, рудъ имутъ

и не осяжутъ, нозѣ имуть и не пойдуть, и не возгласятъ гортанемъ своимъ. Подобни имъ да будутъ творящии я, и вси надѣющіиися на ня.

Когда о. миссіонеръ замѣтилъ, что нехорошо перебивать рѣчь другого и непристойно читать отъ священнаго писанія съ ключкомъ въ зубахъ, Ларіоновъ ядовито сказалъ:

— Не хощь ли, покури? я и для тебя сверну.

И пошелъ къ двери воскурять ойміамъ діаволу. Противъ иконопочитанія приведенныя собесѣдниками мѣста о. миссіонеромъ были обстоятельно объяснены. Богочеловѣчество Иисуса Христа было доказано (Іоан. 1, 14—16, на основаніи евангельскихъ разказовъ о Его рожденіи, срѣтеніи въ храмѣ, крещеніи, вообще земной Его жизни, смерти и воскресеніи, а также на основаніи пророчествъ о пришествіи Сына Божія на землю и крестныхъ Его страданіяхъ). О. миссіонеръ разстался съ немолеными мирно. Однако Алексѣй Ларіоновъ не утерпѣлъ, чтобы не поддуть ему «язву» и на прощаніи. Онъ высказалъ ему пожеланіе кормиться избраннымъ путемъ, ибо это-де нынѣ еще возможно, такъ какъ много еще осталось дураковъ, поддающихся на поповскій обманъ и вѣспяющихъ въ поповскіе карманы свое достояніе. Миссіонеръ съ жгучей болью въ душѣ оставилъ Малиновку.

Не такимъ злымъ фанатикомъ оказался крестьянинъ дер. Хмѣлевки, Свьяновскаго прихода, Иванъ Наумовъ, въ домѣ котораго была проведена о. миссіонеромъ бесѣда 10 мар. (4—8 час. веч., 50 чел. слушателей). «Немоленый» Наумовъ доказывалъ, что возрожденіе должно совершаться чрезъ одно чтеніе свящ. писанія. Бесѣда была о тайнствахъ крещенія и покаянія, о почитаніи христіанскихъ храмовъ и св. иконъ. Добродушный хозяинъ, видя утомленность о. миссіонера, въ концѣ бесѣды угостилъ его даже чаемъ. Слушатели, особенно изъ православныхъ, усиленно благодарили его за бесѣду.

12 марта о. миссіонеръ велъ бесѣду въ церкви села Баковъ. На бесѣду явились исключительно только православные. Тема бесѣды была объявлена мѣстнымъ священникомъ въ церкви 9 числа, о тайнствѣ покаянія. За отсутствіемъ старообрядцевъ миссіонеромъ было вынесено православное ученіе объ этомъ тайнствѣ, о его божественномъ установленіи и необходимости для нашего спасенія, а также невозможность и бесполезность совершенія его простолюдиномъ. Бесѣда продолжалась 1 часъ съ небольшимъ. Того же числа съ 3—5 час. дня, по желанію мѣстныхъ старообрядцевъ, была проведена имъ другая бесѣда въ с. Бакахъ, въ домѣ старообрядца спасовскаго согласія Василія Иванова Рогова, о необходимости церкви Христовой. Всѣ возраже-

нія старообрядцевъ сводились къ доказательствамъ о добротѣ и утратѣ православія Грекороссійскою церковію, чрезъ введеніе обрядовыхъ новшествъ: пятипросфорія, троеперстія и др. Вообще бавовскіе раскольники не отличаются знаніемъ и умѣніемъ вести бесѣду. Безъ нужды горячатся, не выдерживаютъ, всѣ свои доказательства соединяютъ во едино и проч. 9-я (по счету) бесѣда о. миссіонера была въ Соткинѣ, Семеновскаго прихода, 13 марта, съ 5 1/2 — 8 ч. веч. со спасовцами, то составъ и въ числѣ церкви Христовой. Возражалъ мѣстный кр. Степанъ Ивановъ, считающійся у однодеревенцевъ за хорошаго начетчика. Много говорившій, но ничего дѣльнаго не сказавшій, собесѣдникъ въ концѣ концовъ былъ приведенъ о. миссіонеромъ къ сознанию того, что общество спасовцевъ не имѣетъ даже и вида символической церкви. Конечно, обычное самолюбіе раскольника — начетчика воспріятовало ему сознаться въ ложности своего ученія публично при 35 слушателяхъ. Перебѣгая съ предмета на предметъ и приводя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ на память, перепутывая эти книги, и взятыя изъ нихъ слова, Степанъ Ивановъ дорапортовался до того даже, что п. Іосифа не призналъ за благочестиваго патриарха и обозвалъ его «еретикомъ, обманщикомъ, самодуромъ и взмѣнникомъ» за то, что въ изданныхъ при немъ книгахъ нашелъ много разницы сравнительно съ книгами, изданными при п. Филаретѣ. Эта неслыханная, невѣжественная дерзость была о. миссіонеромъ особенно подчеркнута предъ слушателями, — тѣмъ болѣе, что и самъ Ивановъ, какъ оказалось, молится по книгамъ іосифовскаго изданія. 19 марта была (10-я) бесѣда со старообрядцами австрійскаго жезвященства, въ дочинкѣ Оedorовскомъ, прихода с. Чердаковъ, о незаконности австрійскаго жезвященства. Бесѣда продолжалась съ 9 — 11 час. дни. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Оедоръ Ивановъ. Всѣхъ слушателей было 15 чел. Возраженія были самыя ничтожныя. Того же числа съ 1 — 3 ч. дня была о. миссіонеромъ проведена другая (11-я) бесѣда въ дер. Машидоревъ съ раскольниками бѣглопоповскаго толка, о важности и необходимости въ церкви епископскаго чина. Возражателей изъ числа присутствующихъ 13 чел. никого не оказалось. 22 мая о. миссіонеръ велъ бесѣду (12-ю) въ дер. Содомовъ, Уренскаго прихода, съ 3 до 8 ч. веч., со старообрядцами спасовскаго согласія. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ: можетъ ли церковь Христова состоять изъ однихъ мірянъ? Возражали мѣстные крестьяне — начетчики Арсеній Егоровъ и Дмитрій Павловъ. Миссіонеромъ последовательно были рассмотрѣны слѣдующія возраженія: а) вѣровать въ церковь значить уповать на ученіе и догматы св. апостолъ и св. семи вселенскихъ соборовъ; б) соединявъ вознесеніи

Господня и до сошествія Св. Духа на апостоловъ церковь была будто бы безъ священства; в) собраніе двоихъ или троихъ составляетъ церковь; г) церковь — не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе, почему можно будто бы спастись безъ храмовъ, священства и таинства; д) вы есте церкви Бога жива; е) святые спасались и безъ церкви; в) въ пустыняхъ и ж) отъ еретиковъ — священниковъ надо убѣгать.

Арсеній Егоровъ, по наблюденію о. миссіонера, кажется, ищетъ истину. Онъ часто посѣщаетъ его домъ, беретъ у него старопечатныя книги и разныя пособія; начинаетъ уже сознавать, что безъ священства и таинства спастись невозможно, что чувственный антихристъ еще не пришелъ, а придетъ, только на малое время. Австрійцевъ ненавидитъ, единовѣрцевъ не уважаетъ. Ходитъ, такъ ходитъ въ православную, а не въ ту, которая дана правительствомъ изъ-за потворства раскольникамъ, замѣчаетъ онъ объ единовѣрческой церкви (къ его не чести).

Сомнѣніе его въ своемъ упованіи, надо полагать рано или поздно приведетъ его въ ограду церкви Христовой, чего и слѣдуетъ пожелать ему отъ души.

Собесѣдованія о. миссіонера то Буйскому, и Галицкому и Солталичскому уѣздамъ свящ. Головинскаго о. Николая и Рубинскаго, въ 1908 году происходили такимъ образомъ:

1. 23 янв. въ дер. Погостѣ, прихода Пळेцева, Солигалицк. уѣд. Предметомъ бесѣды служило выясненіе различія между догматомъ и обрядомъ: богооткровенность, неизмѣняемость, умозрительность, признаки, отличающіе догматъ отъ обряда. Потомъ говорено по нѣкоторымъ обрядовымъ вопросамъ. Православныхъ слушателей было человекъ 25, раскольники не явились. Особыхъ возраженій не было.

2. 24 янв. въ 10 ч. дня о. миссіонеръ былъ въ дер. Хорошево, того же прихода, у извѣстнаго іоаннита Ивана Артамонова Пономарева. Послѣдній находился въ хорошемъ настроеніи, почему показалъ о. миссіонеру свою студию, наполненную его оригинальными произведеніями на религіозныя темы. Въ своихъ произведеніяхъ Пономаревъ старается выразить красками свои сновидѣнія и откровенія. Вслѣдствіе этого, его картины отличаются фантастичностью и нуждаются въ толкованіи. Надпись на картинахъ Троицы: «Троица странноподобная, правдоподобная и неизреченная» — характеризуетъ какъ ее, такъ всѣ прочія картины. Всѣ картины странноподобны. Въ картинахъ послѣдняго письма Іис. Хр. изображень лицомъ о. Іоанна Кронштадскаго. Тутъ же имѣется иконный портретъ іоаннитской «богородицы» Порфиріи Киселевой, поставленный выше иконы Феодоровской Б. Матери.

Бесѣдовали на тему стиха 16, 3 гл. Ев. отъ Іоанна. Пономаревъ не могъ объяснить его съ іоаннитской точки зрѣнія и, влѣзши на печь, съ фанатизмомъ сказалъ о миссіонеру:

— Дай Богъ воѣмъ вѣровать такъ, какъ я вѣрую!

3. Въ тотъ же день вечеромъ о миссіонеръ былъ въ дер. Запольѣ, того же прихода. Слушателей собралось человекъ 15. Говорилъ онъ приблизительно тоже, что и въ Погостѣ. Особыхъ возраженій не было.

Крестянинъ этой деревни Артемонъ Александровъ жилъ очень дружно съ мѣстнымъ фанатикомъ раскольниковъ Ѳомой Никитинымъ, уклонялся отъ посѣщенія приходской церкви и отъ исполненія долга исповѣди, что дало приходскому священнику поводъ считать Александрова сомнительнымъ сыномъ церкви. Жена его, бывшая на бесѣдѣ, заявила о миссіонеру, что мужъ ея желаетъ побесѣдовать, но не публично, а наединѣ, и будетъ очень доволенъ, если о миссіонеръ посѣтитъ ихъ домъ. При разговорѣ съ Александровымъ о миссіонеръ убѣдился въ томъ, что Александровъ довольно начитанъ, въ православіи утвердился, съ Ѳомой Никитинымъ разошелся, считаетъ истинною церковь со священствомъ и таинствами и обѣщался въ 1908 году исполнить долгъ исповѣди, но при условіи, если будетъ исповѣданъ по Потребнику, что, конечно, ему было обѣщано. Послѣ сего о миссіонеръ напомнилъ ему объ обязанности созидать спасеніе ближнихъ, уклонившихся отъ св. церкви (1. Ѳесс. 5, 2).

4. 18 и 19 февр. о миссіонеръ былъ въ приходѣ Троицкомъ, Буйскаго у. 18 февр. вечеромъ въ дер. Куницѣ слушателей было до 25 чел., раскольниковъ не было. О миссіонеръ говорилъ о крестномъ знамени; по книгѣ Кириловой (л. 179—181) выяснилъ, что главное значеніе тутъ—не то или иное сложеніе перстовъ, а самое изображеніе креста съ вѣрою: «имже вѣрою знаменаемся». Патр. Іаковъ благословилъ внучать не двуперстно (Быт. 48); Моисей «проразилъ и впреки поразилъ» море не двумя перстами, а жезломъ—палкой, и это изображеніе креста спасло евреевъ отъ гибели (Исх. 14); въ битвѣ съ Амаликомъ держаніе рукъ Моисея «на крестъ» дало евреямъ силу побѣдить враговъ (Исх. 17). И дониконовскіе люди перстному сложенію для крестнаго знамени не придавали значенія неизмѣняемаго догмата. Это видно изъ старопечатныхъ книгъ. Въ однихъ изъ нихъ о двухъ верхнихъ перстахъ, при двуперстїи, сказано, что верхній—«протянуть», а средній великій—«преклонить» (Кир. кн. л. 180) въ другихъ—оба перста протянуть (Кн. о. В. л. 74), въ третьихъ—оба наклонить (Б. Катих. л. 6); наконецъ находимъ и то, что на чело, грудь и плечи нужно полагать не два, а три перста (Кирил. ки. л. 236 и об.; Б. Катих. л. 5 об.)

По поводу думъ слушателей о спасеніи души о. миссіонеръ объяснилъ Галат. 5, 12—26, и при этомъ указалъ, что дѣла самоотверженія, самоограниченія и милосердія имѣютъ значеніе для того христіанина, который имѣетъ общеніе съ церковію, съ священствомъ и чрезъ посредство таинствъ освящается благодатію Св. Духа.

Сообщеніе слушателей, что въ день пріѣзда о. миссіонера въ дер. Кунино, выбыль отсюда пріѣхавшій погостить изъ Сибири мѣстный крестьянинъ, порвавшій съ православіемъ и перешедшій въ молоканство, заставляетъ не забывать, что враги православія стали назойливѣе и сильнѣе, что, въ частности, сектантскій рационализмъ прокладываетъ пути въ тѣ круги населенія, которые, казалось, были забронированы отъ него приверженностью къ обрядности.

Въ дер. Леонтьевъ 19 февр. слушателей явилось на бесѣду о. миссіонера до 15 чел.; былъ склонный къ расколу мѣстный богатъ Бубновъ. Въ опроверженіе словъ послѣдняго, что антихристъ въ каждомъ человѣкѣ, не исполняющемъ закона, говоритъ объ антихриствѣ, его личности и печати, съ подтвержденіемъ отъ старопечатныхъ книгъ. По пути разсуждали о привитіи оспы, что многіе называютъ печатью антихриста. Послѣ этого о. миссіонеръ читалъ о крестномъ знаменіи.

Чтобы дать мыслямъ слушателей, заявившихъ, что трудно найти истинную вѣру, что всякъ свою вѣру хвалитъ, должное направленіе, о. миссіонеромъ кратко было сказано о необходимости въ истинной церкви священства и св. таинъ.

Въ домъ Бубнова о. миссіонеръ разбиралъ его мнѣніе, что не нужно каяться потому, что послѣ покаянія мы снова грѣшимъ и тѣмъ усугубляемъ свой грѣхъ. На иконѣ Казанской Божіей Матери у Спасителя найденъ не то перстосложеніе, какое принято Бубновыми.

9 и 10 марта о. миссіонеръ былъ въ приходѣ Ильинскомъ, что въ Селитской вол., Галич. у., въ деревняхъ Деревеницынъ и Шелконоговъ.

Въ Деревеницынъ православныхъ слушателей собралось до 30 чел.; раскольники не явились. О. миссіонеръ говорилъ о св. миропомазаніи, по Б. Катихизису, оно ведетъ свое начало отъ св. апостоловъ, чрезъ него подается крещающемуся благодать Св. Духа для жизни по Евангелію; не принявшій миропомазанія не можетъ называться «совершеннымъ христіаниномъ». При св. Діонисіи Ареопагитѣ послѣ крещенія слѣдовало миропомазаніе (Вн. о. В. ч. 287). Посему раскольники, не принимающіе этого таинства, поступаютъ несогласно съ древней практикой, лишаются благода-



ти Св. Духа и не могут быть названы истинными христианами. После этого разбирали некоторые летучие навѣты раскольниковъ на православіе: о зміяхъ на архіерейскихъ жезлахъ, о словахъ въ молитвѣ при крещеніи: «да утаится въ водѣ сей демонъ темный», и т. п.

7. Въ дер. Шелконоговѣ 10 марта раскольниковъ пришлось ждать два часа. Въ это время они стоваривались о предметъ бесѣды, подыскивали тексты въ книгахъ. Явились съ шумомъ во главѣ съ Иваномъ Арсеньевымъ, великимъ, говорятъ, воздержникомъ и постникомъ, употребляющимъ пищу въ постъ только однажды въ сутки и исполняющимъ все молитвенное правило. Всѣхъ слушателей явилось до 80 чел. О. миссіонеръ хотѣлъ говорить о таинствѣ миропомазанія, но пришлось уступить настойчивому требованію раскольниковъ, отвѣтить на вопросъ: на чемъ основана церковь? Въ прежнее время здѣшніе раскольники не любили говорить о церкви; если теперь настаиваютъ, значитъ, надо полагать, нашли въ свое оправданіе что-нибудь новое и сильное. И дѣйствительно, когда о. миссіонеръ прочиталъ изъ Благовѣстника отъ Матѳея зач. 67, что исповѣданіе Петрово Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ основаніе вѣрующихъ, они сейчасъ же замѣтили:

— У васъ церковь основана не на Сынѣ Божіемъ, потому что молитва Іисусова читается безъ словъ: «Сыне Божій». А когда не на Сынѣ Божіемъ, то, знамо, на антихриствѣ.

Разбирая слова раскольниковъ, о. миссіонеръ опровергъ ихъ извѣтъ Символомъ вѣры, въ коемъ мы исповѣдуемъ Господа, Іисуса Христа, «Сыномъ Божиимъ», показалъ въ Кирилловой книгѣ и молитву Іисусову безъ словъ «Сына Божій», именно: «Боже нашъ». Нужно замѣтить, что въ конечныхъ выводахъ по всѣмъ вопросамъ бесѣды о. миссіонеру пришлось прибѣгать къ могучему голосу священника о. Михаила Троицкаго \*), потому что раскольники общимъ шумомъ и крикомъ хотѣли заглушить непереносимыя имъ выводы.

Послѣ этого о. миссіонеръ объяснилъ о таинствѣ миропомазанія. И здѣсь, когда оказалось, что немиропомазанные раскольники безполовцы не могутъ называться совершенными христианами, они подняли шумъ, крикъ и визгъ такой, что нельзя было продолжать бесѣду. Православные слушатели, наконецъ, потребовали, чтобы раскольники удалились, такъ какъ они одни желаютъ слушать бесѣду. Это подѣйствовало успокоительно, но не надолго.

\*) На всѣхъ бесѣдахъ о. миссіонера присутствовали мѣстные приходскіе священники.

По просьбѣ слушателей, о. миссіонеръ читалъ о св. причащеніи. И тутъ оказалось, что только причащающіеся св. таинъ змѣняются правовѣрными христіанами (Злат. л. 79). Новый гвалтъ раскольниковъ и требованіе сличить Часословы старый и новый. А когда о. миссіонеромъ было объявлено, что это будетъ предметомъ слѣдующей бесѣды, среди общаго шума послышались визгливые крики Агриппины Гусиной:

— А, доказать не можете! Нынче вы съ красными рожами, съ кра-а-сными уйдете! Вотъ мы изъ Городца выпишемъ своего «начетчика», такъ вы скрозь полу провалитесь; нужно будетъ плотника звать, чтобы васъ оттуда достать! Вотъ вамъ тогда!

И съ искривленнымъ отъ злобы лицомъ поднесла къ лицу о. миссіонера кулакъ.

Костромской Епархіальный Миссіонеръ Свящ. *Е. Зубаревъ*.

### *Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ \*)*.

Въ 6 час. вечера 16 іюля состоялось первое общее засѣданіе IV Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда. Въ началѣ собранія предѣлатель съѣзда архіепископъ Антоній огласилъ нѣсколько пріветственныхъ съѣзду телеграммъ, затѣмъ напомнилъ задачи съѣзда, которыя должны клониться къ поднятію истиннаго православія. Съѣздъ долженъ громко провозгласить идеалы настоящаго, каноническаго, соборнаго, евангельскаго православія и доказать, что Русская православная церковь непоколебимо держится постановленій св. вселенскихъ соборовъ.

На обсужденіе общаго собранія были поставлены два вопроса: 1) о смѣшанныхъ бракахъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками; 2) о сектѣ іоаннитовъ.

Послѣ долгихъ, жаркихъ преній съѣздъ постановилъ: по первому пункту—просить Св. Синодъ о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ католиками, сектантами и раскольниками, допустивъ нѣкоторыя исключенія въ Холмскомъ и Сѣверо-западномъ краѣ по усмотрѣнію епархіальныхъ епископовъ, объ іоаннитахъ постановлено: признать ихъ за сектантское движеніе, сходное съ хлыстовствомъ, и принять мѣры борьбы, выработанныя комиссіей: т. е. не допускать до причащенія, пока ими не будетъ принята выработанная формула клятвеннаго отреченія отъ ереси. Въмѣстѣ съ тѣмъ постановлено просить о. Іоанна Кронштадтскаго, именемъ котораго злоупотребляютъ іоанниты, чтобы онъ сказалъ нетолько слово увѣщанія, но и слово обличенія сектантовъ

\*) См. Костр. Епарх. Вѣд. № 15.

17 июля во 2 засѣданіи обсуждались два вопроса: о способахъ привлеченія на службу миссіи лицъ и объ отношеніи епархіальной миссіи къ учебнымъ и просвѣдительнымъ учреждениямъ епархіи. По первому вопросу миссіонерскій сѣвъ призналъ желательнымъ привлечь къ миссіонерскому служенію ученое монашество, усилить матеріальное обезпеченіе священнослужителей въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ или иновѣріемъ, а также и въ единовѣрческихъ приходахъ, и дать возможность лицамъ, желающимъ послужить миссіонерскому дѣлу, получить полное миссіонерское образованіе. Въ виду этого постановлено ходатайствовать предъ Синодомъ объ открытіи нѣсколькихъ среднеучебныхъ заведеній, специально приспособленныхъ къ миссіонерскимъ цѣлямъ и, если возможно, одного высшаго учебнаго заведенія—5-й академіи, организованной сообразно миссіонерскимъ цѣлямъ. Признано желательнымъ по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ открытіе VII миссіонерскаго класса.

По вопросу объ отношеніи миссіи къ епархіальнымъ просвѣдительнымъ учреждениямъ признано желательнымъ вообще установить живую связь между ними. Епархіальные миссіонеры содѣйствуютъ преподавателямъ семинаріи по каждаму расколо-сектанства въ устройствѣ и веденіи собесѣдованій съ заблужденными для воспитанниковъ семинаріи и въ ознакомленіи ихъ съ состояніемъ мѣстныхъ лжеученій, а преподаватели состоятъ членами миссіонерскихъ учреждений, какія существуютъ въ епархіи. Епархіальный же миссіонеръ состоитъ членомъ епарх. училищ. совѣта точно такъ же, какъ уѣздные миссіонеры состоятъ членами уѣздн. отдѣленій еп. училищ. совѣта. Епархіальный и уѣздные миссіонеры должны состоятъ непрѣмными членами всѣхъ епархіальныхъ и уѣздныхъ религиозно-просвѣдительныхъ учреждений.

Особое вниманіе сѣзда было обращено на организацію миссіи при монастыряхъ. Признано необходимымъ, чтобы монашествующіе произносили миссіонерскія проповѣди, устраивали миссіонерскія бесѣды съ богомольцами, раздавали листки, брошюры. Для этой цѣли признано необходимымъ поднять умтвенное развитіе монашествующихъ: они должны изучать исторію и обличеніе раскола и сектъ, удѣляя особое вниманіе тѣмъ лжеученіямъ, которыя распространены въ населеніи, окружающемъ тотъ или другой монастырь. Съ цѣлю приготовленія монашествующихъ къ миссіонерской дѣятельности признано необходимымъ устройство при монастыряхъ миссіонерскихъ курсовъ и школъ, миссіонерскихъ сѣздовъ и собраній, которыя могутъ быть полезными и для церковныхъ причтовъ и мірянъ. Монастыри должны содѣйствовать миссіонерскимъ цѣлямъ и матеріальными средствами, а особенно благотворительностью. Признало

необходимымъ усилить монастырскую дисциплину; вниманіе обращено на сборщиковъ монастырскихъ и особенно сборщицъ. Затѣмъ принято было выработанное комиссіей положеніе объ устройствѣ въ приходяхъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ, воскресныхъ миссіонерскихъ собраній для дѣтей, въ противовѣсъ подобнымъ же собраніямъ у сектантовъ, равно какъ и постановленіе о томъ, чтобы въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ «епархіальныхъ миссіонерскихъ совѣтовъ», утвержденныхъ правилами Св. Синода 20—26 мая текущаго года, функціи ихъ исполнялись совѣтами существующихъ епарх. братствъ.

Въ третью въ общемъ собраніи 18 іюля миссіонерскій съѣздъ, обративъ вначалѣ вниманіе на докладъ члена Іерусалимской миссіи іером. Виктора о современномъ положеніи этой миссіи и о возможномъ значеніи ея дѣятельности въ дѣлѣ воздѣйствія на наше старообрядчество, всецѣло занялся обсужденіемъ доклада комиссіи о мѣрахъ положительнаго религіозно-нравственнаго учительства, изложеннаго прот. І. Восторговымъ въ 15 пунктахъ. Въ этомъ докладѣ признается необходимымъ церковное обученіе пасомыхъ истинамъ вѣры, заповѣдямъ церковнымъ и всему церковному укладу молитвы и жизни. Для этого рекомендуется возстановленіе и упорядоченіе катихизическихъ бесѣдъ по благочиніямъ въ послѣдовательномъ и пространномъ изложеніи, которыя должны вестись въ дополненіе къ краткому катихизическому ученію въ каждомъ приходѣ; признается желательнымъ выработать по возможности единообразные образцы церковнаго обученія пасомыхъ истинамъ вѣры, самымъ элементарнымъ и притомъ какъ можно ближе къ тексту символа вѣры и заповѣдей, и особо для взрослыхъ, для вступающихъ въ бракъ, для войскъ, для дѣтей. Священникъ при каждомъ посѣщеніи прихожанъ долженъ освѣдомляться, знаютъ ли они и ихъ дѣти молитвы и истины вѣры, и въ особый день въ недѣлѣ собирать дѣтей приходскихъ въ храмѣ для обученія истинамъ вѣры. Необходимо обучать пасомыхъ истовымъ и внятнымъ богослуженіемъ и проповѣдывать не только за литургіей, но и за другими службами. Рекомендуется всюду въ епархіяхъ, гдѣ позволяютъ средства, имѣть особыхъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ, помимо епархіальныхъ миссіонеровъ, которые, будучи специалистами въ полемиическомъ миссіонерствѣ, не всегда располагаютъ умѣньемъ и даже временемъ для положительнаго проповѣдыванія. Всялагается обязанность производить проповѣди по церквамъ и на наблюдателей церк. школъ епархіальнаго и уѣздныхъ, при посѣщеніи ими приходовъ въ праздники. Рекомендуется образованіе въ городахъ и большихъ селахъ проповѣдническихъ кружковъ, а на пастырскихъ собраніяхъ проповѣдничество должно быть

однимъ изъ первыхъ предметовъ обсужденія. Высказано пожеланіе, чтобы и въ монастырскихъ церквахъ постоянно слышалась проповѣдь. Призвано, наконецъ, необходимымъ просить авторизованнаго распоряженія Св. Синода съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ церковныхъ правилъ о внѣшнемъ поведеніи во храмѣ, единообразномъ для всѣхъ (время поклоновъ, колѣнопреклоненій и проч.).

Этотъ подробный докладъ вызвалъ обмѣнъ мыслей по вопросу о томъ, что настоятельно нужно въ цѣляхъ миссіонерства; полемика съ сектантами, или положительное наученіе православныхъ истинамъ право славной вѣры? Въ защиту полемическаго собесѣдованія съ заблуждающимися говорили извѣстный дѣятель по миссіонерству и издатель «Миссіон. Обзорнія» Скворцовъ и другіе епарх. миссіонеры, а положительное наученіе особенно горячо отстаивалъ Петерб. миссіонеръ Боголюбовъ. Съѣздъ склонился на сторону первыхъ.

Общее собраніе 19 іюля было посвящено сужденіямъ объ адвентистахъ и мелкихъ сектахъ старообрядческихъ. Адвентизмъ — рационалистическая секта, пока еще немногочисленная (около 3000), найдена очень опасною по своему быстрому развитію и чрезвычайно вредному вліянію на своихъ послѣдователей. Главный пунктъ ученія его — близкое пришествіе Христа и тысячелѣтнее съ Нимъ царствованіе адвентистовъ; безсмертіе души грѣшниковъ они отрицаютъ. Въ концѣ засѣданія собраніе обсуждало докладъ миссіонерско-издательской комиссіи объ изданіи Новаго Заветъа съ противосектантскими цитатами, а также учебной миссіонерской Библии для семинарій и указателя на святоотеческія толкованія свящ. писанія; объ этихъ изданіяхъ постановлено ходатайствовать у Св. Синода.

Въ пятомъ засѣданіи, 21 іюля, на съѣздѣ первоначально поднятъ былъ и сданъ для разработки въ организационную комиссію вопросъ объ образованіи всероссійскаго миссіонерскаго союза, а затѣмъ вниманіе съѣзда всецѣло было посвящено противокатолической миссіи. Докладъ противокатолической комиссіи, констатирующій массовый переходъ послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. православныхъ въ католичество, принялъ рядъ предложеній комиссіи о наружныхъ и внутреннихъ мѣрахъ.

Предложенія о наружныхъ мѣрахъ: укрѣпить въ народѣ православный національный духъ; ходатайствовать отъ имени съѣзда передъ Государемъ Императоромъ, чтобы въ виду указа 17 апрѣля не было поколеблено значеніе православной церкви, какъ первенствующей и господствующей, — чтобы православные храмы, даже бывшіе раньше костелами, никогда не передавались инославнымъ; запретить въѣздъ въ Россію заграничныхъ миссіонеровъ; ходатайствовать о сохраненіи русской

церковной школы въ Западномъ краѣ; усилить жалованье учителямъ церковныхъ школъ до нормы школъ мин. нар. пр., дабы привлечь лучшія педагогическія силы; придать церковнымъ школамъ миссіонерскій характеръ; въ школахъ мин. нар. пр. повысить религіозно-національный характеръ; ходатайствовать, чтобы земельныя нужды православныхъ крестьянъ въ Западномъ краѣ были немедленно удовлетворены; въ виду экономическаго угнетенія православныхъ польскими помѣщиками просить оберъ-прокурора Св. Синода ходатайствовать, чтобы въ землеустроительныхъ комиссіяхъ участвовали священными въ мѣстахъ, гдѣ православное населеніе въ меньшинствѣ, образовать особыя чисто-русскія землеустроительныя комиссіи и открыть доступъ всемъ приходскимъ священникамъ; къ конкурсу въ духовныя академіи допустить всѣхъ, окончившихъ духовныя семинаріи; разрѣшить студентамъ академіи жить на частныхъ квартирахъ; объединить духовенство епархіи Западнаго края въ одно братство; настаивать на выдѣленіи Холмской Руси въ отдѣльную самостоятельную губернію съ присоединеніемъ къ русскимъ губерніямъ; для предотвращенія вреднаго воздѣйствія на русское населеніе со стороны поляковъ усилить преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ исторіи и обличенія рим.-кат. ученія; гдѣ есть надобность, учредить миссіонерскіе противъ-католическіе краткіе временные курсы для священниковъ и вообще для дѣятелей противокатолическихъ миссій; допустить въ Виленской духовной семинаріи преподаваніе литовскаго языка въ качествѣ необязательнаго предмета; ходатайствовать передъ правительствомъ о продажѣ православнымъ русскимъ крестьянамъ посредствомъ крестьянскаго банка майоратныхъ имѣній въ Холмской Руси, владѣльцы коихъ въ имѣніяхъ не живутъ; просить Св. Синодъ о скорѣйшемъ учрежденіи должности миссіонера въ Холмской епархіи.

Предложенія о внутреннихъ мѣрахъ для Западнаго края, принятыя съѣздомъ, сводятся къ слѣдующему: по возможности ежедневное совершеніе богослуженія, общенародное церковное пѣніе; ясная, внятная проповѣдь, подготовка проповѣдниковъ; торжественная обстановка храмовыхъ праздниковъ, образованіе паломничества въ Почаевъ и Кіевъ, освященіе полей, крестные ходы, и объѣздъ приходовъ, частныя виѣбогослужимыя собесѣдованія, занятія съ дѣтьми 7—8 лѣтъ передъ исповѣдью, въ церкви или въ школахъ, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль,—внесеніе миссіонерскаго характера въ преподаваніе закона Божія, устройство приходскихъ братствъ по типу древне-историческихъ, приходскихъ совѣтовъ, обществъ трезвости и миссіонерскихъ кружковъ; объединеніе миссіонерской дѣятельности пораіонными комитетами, предоставленіе священникамъ для поднятія ихъ авторитета—руководства мелкимъ крестьянскимъ кредитомъ и организациіи потребительскихъ лавокъ.

Въ шестомъ общемъ собраніи миссіонерскій сѣздъ, постановивъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о возстановленіи прославленія благовѣрной княгини Анны Кашинской, разсуждалъ о мѣрахъ объединеніи единовѣрцевъ, при чемъ постановлено назначать благочинныхъ для единовѣрческихъ церквей изъ единовѣрческихъ священниковъ. проектъ же всероссійскаго единовѣрческаго братства отвергнуть. Затѣмъ сѣздъ, по принятіи докладовъ противораскольнической и противосектанской комиссій о недопущеніи браковъ православныхъ съ сектантами, мистиками и рационалистами, кромѣ молоканъ Донскаго толка, постановилъ ходатайствовать объ этомъ передъ Св. Синодомъ и выразилъ пожеланіе о полномъ прекращеніи браковъ съ сектантами. Констатируя увеличеніе послѣдователей секты скопцовъ, сѣздъ призналъ необходимымъ бороться съ скопчествомъ миссіонерскими мѣрами и просить Св. Синодъ о воспрещеніи переселенія въ Россію скопцовъ изъ Румыніи, откуда главнымъ образомъ, пропагандируется это ученіе.

Возвратившись снова къ нуждамъ еднновенцевъ, сѣздъ, между прочимъ, постановилъ, чтобы единовѣрческіе благочинные обращали вниманіе на точное соблюденіе устава въ единовѣрческихъ церквахъ; для поддержанія искусства крюковаго пѣнія призналъ необходимымъ обученіе этому искусству въ церк. и земскихъ школахъ, а для образованія единовѣрческаго духовенства рекомендовалъ устройство единовѣрческихъ школъ по типу второкл. школы въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губ. и 7—классной—въ Поймѣ Чембарскаго у. Пензенск. г. Для привлеченія въ единовѣрческіе приходы лицъ образованныхъ постановлено ходатайствовать о назначеніи духовенству бѣднѣйшихъ единов. приходовъ усиленнаго жалованья.

По вопросу о бѣглополовцахъ сѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы епископы, по удаленіи какого либо священника въ расколъ, согласно правиламъ, дважды призывали таковыхъ къ возвращенію и не внявшихъ сему гласу немедленно извергали изъ сана.

Въ концѣ собранія были установлены, къ руководству миссіонеровъ, понятія и признаки церкви Христовой и время ея основанія. Церковь есть отъ Бога установленное общество вѣрующихъ людей, соединенныхъ священноначаліемъ и таинствами. Время созиданія церкви Христовой не ограничивается только 40 днями по воскресеніи Господа; она созидалась постепенно, при чемъ первые моменты падаютъ на время всего служенія Христа Спасителя, а послѣдующіе—на время послѣ 40 дней и даже послѣ Пятидесятницы. Но и до Пятидесятницы церковь не была безъ архіерея, какъ говорятъ раскольники: она была со Христомъ, своимъ

вѣчнымъ первосвященникомъ. Принята также точка зрѣнія проф. Н. И. Ивановскаго на разнობрядіе, по которой миссіонеры не должны поделами зировать съ раскольниками по поводу различія обрядовъ, а разъяснять, что въ древней церкви былъ и тотъ и другой обрядъ.

Большую часть седьмого засѣданія своего миссіон. съѣздъ посвятилъ привокатолической и противопротестантской миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ для привокатолической миссіи по возможности предотвращать посѣщеніе православными костеловъ, ввести торжественное отлученіе отъ церкви или преданіе анаемѣ уклонившихся, просить о введеніи въ Западномъ краѣ одного восточнаго календаря, ходатайствовать передъ Синодомъ, чтобы епископамъ Западнаго края съ преобладающимъ католическимъ и протестантскимъ населеніемъ было предоставлено право разрѣшать вѣнчаніе по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ до полудня; привлечь къ миссіонерской дѣятельности монастыри Западнаго края, для чего желательно устройство въ мужскихъ монастыряхъ типографій для печатанія привокатолической литературы, а также пріютовъ и школъ для воспитанія дѣтей, бесплатныхъ больницъ и богадѣленъ, оказаніе помощи крестьянамъ въ ихъ религіозныхъ и экономическихъ нуждахъ. Для противопротестантской, и въ частности для карельской миссіи, постановлено принять въ основаніе мѣры, выработанныя для привокатолической миссіи. Далѣе, признано необходимымъ присоединить къ финляндской епархіи карельскіе приходы, выдѣлить карельскую миссію изъ общепархіальной, подъ руководствомъ синодальнаго миссіонера, учредить миссіонерскіе станы окружныхъ миссіонеровъ; устроить учительско-псаломщическую школу въ Финляндской епархіи, второклассную школу съ учительско-миссіонерскимъ курсомъ въ селѣ Ухтѣ въ Архангельской Карелии и постоянные учительскіе миссіонерскіе курсы въ Олонецкой Карелии; открыть церковно-приходскія школы въ Русской Карелии, распространить положеніе о церковно-приходскихъ школахъ на Финляндскую Карелию съ преобразованиемъ ихъ въ одноклассныя и двухклассныя съ общежитіями, немедленно увеличить содержаніе духовенства Русской Карелии до размѣровъ жалованья духовенства въ Прибалтійскомъ краѣ; повысить содержаніе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ Русской и Финляндской Карелии до 400 р., увеличить число церквей, открыть новыя приходы, устроить церкви-школы, учредить должности катихизаторовъ.

Заслушавъ докладъ Варшавскаго миссіонера о маріавитскомъ движеніи среди католиковъ Западнаго края, съѣздъ призналъ это движеніе имѣющимъ отрадные стороны. Миссіонерскій съѣздъ, констатируя болѣе широкое распространеніе сектъ штундистовъ и баптистовъ, выработалъ для



борьбы съ ними слѣдующія мѣры: устраивать богослужебныя бесѣды, организовать въ духовныхъ семинаріяхъ миссіонерскіе кружки собесѣдованій, приблизить церковный языкъ къ общедоступному, усилить церковное вѣроучительство, поручить миссіонерамъ посѣщать баптистскія собранія; устраивать въ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, молитвенные дома, ходатайствуя о бесплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса; участить объѣзды приходовъ архипастырями, ввести въ программу епархіальныхъ женскихъ училищъ преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ, ходатайствовать о назначеніи жалованья миссіонерамъ въ Сибири, позаботиться, чтобы миссіонеры по возможности сопровождали туда переселенцевъ; учреждать религіозно-просвѣтительныя братства, кружки, ссудныя кассы и бібліотеки; ввести общее пѣніе и торжественное богослуженіе, издавать православный стѣнной календарь и еженедѣльный журналъ, снабжать миссіонеровъ походными храмами, воспретить базары въ праздничные и театральныя зрѣлища въ предпраздничные дни.

Сѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ Синодомъ о созывѣ противомогометанскаго сѣзда, объ учрежденіи противомогометанской миссіи въ Туркестанскомъ краѣ и объ образованіи въ Уральской области единовѣрческой епархіи; кромѣ того, постановлено: рекомендовать епархіальнымъ миссіонерамъ обращаться за содѣйствіемъ къ патріотическимъ организаціямъ и просить министра путей сообщенія, чтобы на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, наряду съ свѣтской, продавалась и литература церковная. По вопросу объ организаціи миссій въ войскахъ сѣздъ призналъ необходимымъ учредить въ Одесскомъ, Кавказскомъ, Туркестанскомъ и Кіевскомъ военныхъ округахъ должности миссіонеровъ, ходатайствовать о предоставленіи пастырямъ большей самостоятельности и независимости отъ начальниковъ частей, просить Синодъ возбудить ходатайство, чтобы начальники частей свои рѣчи къ солдатамъ согласовали со словомъ Божіимъ, обратить серьезное вниманіе на преподаваніе закова Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, подготавливающихъ офицеровъ, воспретить наканунѣ праздниковъ увеселительныя вечера въ офицерскихъ собраніяхъ подвергнуть пересмотру духовными лицами солдатскія бібліотеки и изъять изъ нихъ все, возмущающее религіозное чувство.

Въ виду предстоящаго юбилея Толстого, сѣздъ постановилъ просить Синодъ объ изданіи въ первыхъ числахъ августа увѣщанія не чествовать юбилея и, кромѣ того, о выпускѣ христіанской литературы съ обличеніемъ послѣднихъ сочиненій Толстого.

По докладу протоіерея Восторгова, назвавшаго социализмъ ученіемъ атеистическимъ, которое не имѣетъ ничего общаго съ христіанствомъ, на по основной точкѣ отправления, на по конечнымъ цѣлямъ — сѣздъ пр и

зналъ социализмъ и христіанство несомѣстными и высказался за необходимость вести борьбу съ нимъ и просить Синодъ ввести разборъ социализма въ курсъ духовныхъ семинарій.

Въ послѣднемъ засѣданіи миссіонерскій съѣздъ утвердилъ проектъ организациі всероссійскаго миссіонерскаго союза и постановилъ издавать на паевыхъ началахъ брошюры и листки религіозно-назидательнаго направления, учредить апологетическія общества и апологетическую академію для окончившихъ духовныя академіи и университеты; ходатайствовать передъ высшими властями объ усиленіи надзора за печатью, принятіи къ рѣшительнымъ мѣрамъ противъ порнографіи и о возвращеніи изъ Государственной Думы вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ для пересмотра на предстоящемъ помѣстномъ церковномъ соборѣ или въ Синодѣ.

По докладамъ противосектантской комиссіи о сектахъ новый израиль, хлыстовцевъ, іеговистовъ, малеванцевъ, жидовствующихъ молоканъ и штундомолоканъ съѣздъ постановилъ бороться съ ними мѣрами общемиссіонерскаго характера: отлучать отъ церкви вожаковъ хлыстовцевъ, предавая ихъ анаемѣ; ходатайствовать передъ Синодомъ объ открытіи въ одной изъ молоканскихъ колоній миссіонерской семинаріи и объ учрежденіи въ Вѣрномъ и Ташкентѣ двухъ должностей миссіонеровъ.

Затѣмъ предсѣдатель съѣзда архіепископъ Волинскій Антоній выразилъ отъ имени собранія благодарность устроителямъ съѣзда и всѣмъ принимавшимъ въ немъ дѣятельное участіе. Почетный предсѣдатель митрополитъ Флавіанъ объявилъ съѣздъ закрытымъ, послѣ чего участниками съѣзда былъ отслуженъ молебенъ.

## Памяти преосвященнаго Сергія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

(По поводу четырехлѣтней годовщины его кончины).

Въ 11 часовъ утра 5 августа 1904 года древній городъ Ярославль оглашался печальнымъ перезвономъ колоколовъ своихъ многочисленныхъ храмовъ. Скончался во цвѣтъ мужества и полномъ развитіи духовныхъ силъ преосв. Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, всего лишь восемь мѣсяцевъ тому назадъ назначенный на древнюю Ярославскую кафедру. И еще однимъ энергичнымъ дѣятелемъ на нивѣ Русской церкви, неуклонно стремившимся къ осуществленію предначертанныхъ имъ для блага общаго мѣропріятій, сдѣлалось меньше.

Не весьма продолжительна была стезя его земной жизни, не весьма много лѣтъ судилъ ему Господь поработать въ вертоградѣ Его св. церкви въ высокомъ санѣ святительскомъ; но и то, что сдѣлано

имъ, служить непререкаемымъ свидѣтельствомъ его трудолюбія, его энергичной дѣятельности, его неустаннаго стремленія дѣлать какъ можно болѣе добра на всѣхъ тѣхъ служебныхъ поприщахъ, на которыя поставляла его высшая церковная власть. Смотри на его крѣпкое тѣлосложеніе, думалось, что онъ еще много лѣтъ будетъ работать Господеви своему. И вотъ его уже нѣтъ съ нами. Предъ нами одна только его, еще сравнительно свѣжая могила. *Положу предѣлъ, до негоже дойдешь, и не пройдеши*, — вспоминается выраженіе одно ветхозавѣтной книги. И дѣйствительно, преосв. Сергій достигъ этого предѣла и, проживъ 52 года, оставилъ землю. И въ средѣ духовной, и въ мірѣ гражданскомъ, и среди ученыхъ, и въ массѣ простого народа есть много людей, искренно любившихъ и чтившихъ покойнаго владыку. Для нихъ-то я и рѣшаюсь сказать нѣсколько словъ, посвященныхъ его памяти.

Преосвященный Сергій родился 20 іюля 1852 года въ Москвѣ, на Землянкѣ, въ приходѣ церкви Никола на Ямахъ. Отецъ его, Иванъ Сергѣевичъ Ланинъ, происходилъ изъ раскольнической семьи безпоповскаго поморскаго толка, мать — изъ духовнаго званія и именовалась Еленою Ивановной Голубевою. Отецъ ея уволился изъ духовнаго званія и приписался въ купцы еще въ то время, когда митрополитъ Платонъ Левшинъ управлялъ Московскою епархією. Е. И. Голубева воспитывалась въ домѣ извѣстнаго тогда въ Москвѣ купца Харлампія Ивановича Протопопова, котораго нерѣдко посѣщала митрополитъ Филаретъ, цѣня его нравственныя качества и щедрія благотворенія церквамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ. Изъ дома купца Х. И. Протопопова Е. И. Голубева и вышла замужъ за И. С. Ланина, который, предъ вступленіемъ въ бракъ присоединенъ къ православной церкви. Родители преосв. Сергія погребены въ Московскомъ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ, который и былъ первымъ мѣстомъ церковнаго воспитанія будущаго архіепископа. Дѣтство свое владыка провелъ въ Москвѣ, Карачевѣ, Мокшанскѣ, Наровчатѣ, Пензѣ и Спасскѣ, слѣдуя за своими родителями, которые жили послѣдовательно въ этихъ городахъ, такъ какъ И. С. Ланинъ управлялъ откупами въ названныхъ мѣстностяхъ.

Въ мірѣ преосв. Сергій носилъ имя Константина, данное ему въ честь одного изъ св. князей Ярославскихъ, — того города, въ которомъ ему пришлось пробыть такъ недолго и гдѣ суждено было опочить вѣчнымъ сномъ. Образование свое онъ получилъ во II-й Московской гимназіи, гдѣ его законоучителемъ былъ извѣстный протоіерей П. А. Смирновъ, впоследствии предсѣдатель духовно-учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Ни самъ юноша, ни родители его не могли предвидѣть то высокое поприще, которое ему суждено было въ будущемъ. Во время ученія К. И. Ланинъ часто посѣщала Троице Сергіеву лавру, монастыри и храмы Московскіе, и извѣстные старцы — архимандриты

Антоній—лаврскій, Андрониковскій—Платонъ, Новоспаскій—Агапитъ, а также преосв. Леонидъ (Краснопѣвковъ), епископъ Дмитровскій, имѣли огромное вліяніе на духовный складъ будущаго инока. Окончивъ гимназію безъ аттестата зрѣлости и поступивъ на службу въ сѣверное страховое общество, послѣ двухлѣтнаго пребыванія тамъ, Ланинъ поступилъ послушникомъ въ Николо-Угрѣшскій монастырь, гдѣ архимандритъ Пименъ и мать юноши рѣшили, что если Константинъ не поступитъ въ духовную академію, то долженъ быть монахомъ здѣсь.

При содѣйствіи преосв. Леонида и по особому ходатайству совѣта Московской духовной академіи, онъ допущенъ былъ къ экзамену при Визанской семинаріи, по выдержаніи котораго удостоенъ званія студента семинаріи. Въ 1878 г. К. Ланинъ поступилъ въ число студентовъ академіи, при ректорѣ ея—протоіерее С. К. Смирновѣ. Вѣрный первоначальному своему рѣшенію—служить церкви въ священномъ санѣ, Ланинъ, одинъ изъ немногихъ тогда студентовъ рѣшился постричься въ монахи, и въ 1880 въ домовою церкви преп. Саввы Сторожевскаго, что на подворьѣ Саввино-Сторожевскаго монастыря, на Тверской, преосв. Алексѣемъ (Лавровымъ), епископомъ Можайскимъ, совершенъ былъ надъ нимъ этотъ глубоко-трогательный обрядъ, съ нареченіемъ ему имени Сергія, въ честь великаго чудотворца всероссійскаго. Вскорѣ онъ рукоположенъ былъ во іеродіакона, а 16 мая 1882 г. преосв. митрополитомъ Іоанникіемъ во іеромонаха. Окончивъ академію со степенью кандидата богословія, 7 іюля того же 1882 г. о. Сергіи назначенъ былъ смотрителемъ Дмитровскаго духовнаго училища, находящагося въ весьма близкомъ сосѣдствѣ съ Дмитровскимъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ. Здѣсь онъ весьма скоро приобрѣлъ искреннюю любовь къ себѣ не только городского общества, учащихся и учащихся, но и братіи монастыря, такъ что всякое недоразумѣніе, случавшееся въ обители, разрѣшалось при ближайшемъ участіи о. смотрителя. Впрочемъ служеніе его здѣсь продолжалось всего лишь до 1885 г., когда іеромонахъ Сергіи былъ назначенъ ректоромъ Костромской духовной семинаріи и преосв. митрополитомъ Іоанникіемъ возведенъ въ архимандриты.

Костромская семинарія весьма много обязана его плодотворной дѣятельности. Онъ благоустроилъ весьма благолѣпный храмъ ея, ввелъ въ немъ торжественное богослуженіе, образовалъ прекрасный хоръ, такъ какъ и самъ отлично понималъ пѣніе, завелъ здѣсь канонарховъ, по образцу Сергіевой лавры. Кромѣ того, онъ основалъ здѣсь мѣстный епархіальный органъ „Костромскія Епархіальныя Вѣдомости“, до него въ Костромѣ не существовавшій, и былъ первымъ ихъ редакторомъ; при его непосредственномъ участіи открыто было Костромское Θεодоровско-Сергіевское братство, поставившее цѣлью—распространеніе религіозно-нравственныхъ началъ среди народа. Величественное совершеніе богослуженій, неподобное чтеніе ректоромъ молитвъ и акаѣистовъ, широкая

постановка проповѣдническаго дѣла, -- все это, вмѣстѣ взятое, привлекало въ семинарскій храмъ массы молящихся, и сдѣлало имя ректора о. Сергія популярнымъ не только въ Костромѣ, но и во всей епархіи, чему отчасти способствовало и искреннее благорасположеніе къ нему Костромскаго преосвященнаго Александра (Кульчицкаго † 1888 г.), возлагавшаго на ректора выполнение нѣкоторыхъ порученій, къ духовно-учебной службѣ непосредственно не относившихся.

Когда, въ октябрѣ 1889 г., я былъ у о. ректора, и подъ гостепріимнымъ кровомъ его, пользуясь его авраамскимъ страннопримствомъ, провелъ болѣе недѣли, въ Костромѣ распространились слухи о переводѣ его на другое мѣсто служенія. О. Сергій получалъ тогда массу писемъ отъ своихъ почитателей, выражавшихъ глубокую скорбь о его предполагаемомъ перемѣщеніи. Помню, какъ одинъ изъ его корреспондентовъ писалъ, что онъ „съ тревогомъ сердца“ услышалъ эту печальную вѣсть. И это „тревогомъ сердца“ долго потомъ было предметомъ благодушныхъ шутокъ со стороны о. ректора. Какъ ни незначителенъ самъ по себѣ этотъ случай, но этимъ всеобщимъ сочувствіемъ костромичи выражали о. Сергію степень своего глубокаго уваженія и сердечной благодарности за его многополезную дѣятельность. Въ эти незабвенные для меня дни о. Сергій очень тепло вспоминалъ о родной Москвѣ, о дорогой академіи, о митрополитѣ Макаріи, преосвященныхъ Леонидѣ и Алексіи, и другихъ лицахъ, имѣвшихъ въ его жизни немаловажное значеніе.

Вотъ и теперь, пиша настоящія строки, я невольно вспоминаю одинъ вечеръ, глубоко врѣзавшійся въ мою память. Сидѣли мы въ кабинетѣ ректора въ дождливый и темный вечеръ октября. У о. Сергія были еще, кромѣ меня, два гостя: саввинскій инокъ и недавно предъ тѣмъ прибывшій въ семинарію нѣкій преподаватель -- іерей. Плохое состояніе погоды какъ-то невольно отзывалось и на расположеніи духа; какая-то безотчетная грусть лежала на сердцѣ.

— „А знаете что, отцы, сказалъ о. ректоръ: не пойдемъ ли мы въ церковь помолиться?“

Мы съ радостію согласились. Было уже часовъ восемь вечера. Всѣ четверо вошли мы въ семинарскій храмъ, въ темнотѣ котораго одинъ только кроткій огонекъ лампы озарялъ собою ликъ великаго радонежскаго игумена. Іерей облачился и началъ всенощную, -- одинъ, безъ діакона, -- а мы съ о. ректоромъ исполняли обязанности клириковъ, тогда какъ саввинскій инокъ уединенно молился предъ образомъ преп. Сергія. Окончилась всенощная. Отслужили мы молебень преподобному, и умиротворенные, съ благодатнымъ спокойствіемъ въ душѣ вышли изъ храма.

-- „Всегда, когда или взгрустнется мнѣ немного, или на душѣ лежитъ скорбь какая, а иду къ батюшкѣ -- препод. Сергію, говорилъ, по возвращеніи изъ храма, о. ректоръ, и -- возвращаюсь домой радостнымъ“.

И эти слова, и это вечернее богослужение, — как они мнѣ памятны до настоящего момента!... Помню, съ какимъ чувствомъ безотчетной грусти оставлялъ я Кострому, и добраго страннопрімца—о. Сергія, которому вскорѣ и самому предлежалъ жезлъ страннической.

Въ началѣ 1890 г. архимандритъ Сергій перемѣненъ былъ на должность ректора въ г. Симбирскъ. Съ чувствами искренней печали простился онъ съ Костромою. Но и въ Симбирскѣ онъ скоро сумѣлъ приобрести себѣ всеобщее расположеніе и симпатіи. Часто замѣняя собою въ служеніи преосв. Варсонофія, о. ректоръ здѣсь былъ извѣстенъ всеѣмъ и каждому. Его священнослуженія влекли въ храмъ массы богомольцевъ. Въ особенности памятенъ для жителей Симбирска одинъ день. Къ городу приближались тучи саранчи этого бича Божія. Всѣ растерялись, и не знали, что предпринять. Рѣшено было совершить всенародное молебствіе и крестный ходъ вокругъ города. Большой архипастырь не могъ вынести послѣдняго подвига и предстояніе въ духовной процессіи перешло къ о. ректору. Своимъ звучнымъ, точно металлическимъ, далеко въ воздухъ разносившимся, голосомъ, архимандритъ читалъ во время пути акаѣисты Спасителю и Богоматери. И что-же? Бѣдствіе миновало городъ: страшная туча непобѣдимаго врага пролетѣла въ недалекомъ отъ него разстояніи. Такъ крѣпка была вѣра народа въ помощь Божию, такъ сильно его упованіе, и немалая доля въ этомъ принадлежала о. ректору, своимъ служеніемъ сумѣвшему поднять до такой степени дерзновенія духъ уstraшенныхъ людей. Когда лѣтъ пять, тому назадъ, проѣзжая въ далекую Астрахань, я остановился на нѣсколько дней въ Симбирскѣ, мнѣ передавали объ этомъ случаѣ, какъ объ общеизвѣстномъ. Заслуживаютъ похвалы и граждане, умѣющіе въ сердцахъ своихъ слагать такія благоговѣйныя воспоминанія, счастливы и лица, которымъ въ этихъ воспоминаніяхъ отводится значительное мѣсто!— Впрочемъ и въ Симбирскѣ о. Сергію пришлось быть не особенно долго, такъ какъ въ мартѣ 1893 г. онъ назначенъ былъ намѣстникомъ Кіево-Печерчкой лавры и настоятелемъ Китаевской пустыни.

Назначеніе это вызвано было главнымъ образомъ благодаря лично извѣстнымъ митрополиту Іоаннікію практическимъ способностямъ о. Сергія. А приложеніе этихъ дарованій здѣсь было и нужнымъ, и благовременнымъ. Великая церковь лавры должна была быть капитально реставрированной, что и началось подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ. Но лучшимъ памятникомъ о. Сергія въ лаврѣ служить прекрасный и величественный трапезный храмъ. Его кипучая дѣятельность выражалась не въ одномъ только наблюденіи за производившимися работами. Нѣтъ. Онъ обращалъ свой внимательный взоръ на все предметы хозяйственныхъ учрежденій лавры, приведенныхъ его трудами въ образцовый порядокъ и благоустройство. Неутомимый въ священнослуженіи, о. намѣстникъ своими умными и цѣлесообразными распоряженіями

придавалъ еще большее благолѣпіе и величіе извѣстнымъ своими особенно-  
 стями кievскимъ службамъ. Онъ ввелъ здѣсь въ употребленіе такъ называе-  
 мое „антифонное“ (по клиросамъ) пѣніе акаиста предъ дивною иконою  
 Богоматери, обратилъ вниманіе на дѣло проповѣдничества, поставленное  
 имъ здѣсь на прочную почву. Заботясь о многочисленныхъ поклонникахъ  
 Кіевскихъ святыхъ, и желая дать имъ вещественные памятники ихъ  
 пребыванія въ этомъ св. градѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать и  
 распространенію религіозно-нравственныхъ началъ въ русскомъ народѣ,  
 о. намѣстникъ предположилъ къ изданію „Кіевскіе листки“, взявъ за  
 образецъ направленіе и форматъ „Троицкихъ“. Однимъ изъ братьи  
 лавры были написаны два такихъ листка: „Іерусалимъ Русской земли—  
 св. градъ Кіевъ“ и— „Первоначальникъ Печерскій— Преподобный  
 Антоній“. Кіевскій духовно-цензурный комитетъ разрѣшилъ ихъ къ  
 напечатанію, но дѣло это не прошло, встрѣтись съ противодѣйствіемъ  
 осуществленію сей счастливой и полезной мысли нѣкоторыхъ лицъ.  
 Только въ сравнительно недавнее время лаврою была признана вся цѣле-  
 сообразность этой мысли, и уже черезъ десять только лѣтъ она была  
 осуществлена, но и теперь подъ редакцію лаврѣ совершенно чуждаго  
 лица. Всѣ начинанія намѣстника имѣли своею конечною цѣлью— общее  
 благо. И ни чѣмъ нельзя было его такъ раздражить, какъ намѣреннымъ  
 противодѣйствіемъ дѣлу, надъ которымъ онъ работалъ и пользу кото-  
 раго признавалъ. А противодѣйствія эти случались. Необычайно энер-  
 гичный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нервный, въ высшей степени прямой,  
 начинавшій каждое дѣло по предварительномъ совѣщаніи съ преосвящен-  
 нымъ настоятелемъ лавры— митрополитомъ Іоанникіемъ, о. Сергій вы-  
 сказывалъ иногда горькую и рѣзкую правду въ глаза противодѣйстви-  
 вавшимъ ему лицамъ, но никогда не повредилъ никому изъ нихъ, хотя  
 и имѣлъ полную къ тому возможность. Высказавъ накопившее на сердцѣ  
 его неудовольствіе, о. намѣстникъ никогда болѣе не возвращался къ  
 причинамъ, вызвавшимъ его, не вспоминалъ о немъ, не желалъ пом-  
 нить причиненное ему зло. Зато долго помнилъ добро. Онъ умѣлъ и  
 видѣть и цѣнить усердіе и способности подчиненныхъ ему лицъ, умѣлъ  
 поощрять ихъ всеми зависѣвшими отъ него мѣрами. Въ Кіевѣ явля-  
 лись къ нему бывшіе его воспитанники по Костромской и Симбирской  
 семинаріямъ, и знакомые ему иноки и даже послушники, и всѣ они  
 находили въ немъ радушнаго хозяина, любвеобильный пріемъ, откровен-  
 нную бесѣду, успокоеніе отъ трудовъ далекаго путешествія, что и  
 самъ на себѣ испыталъ пишущій настоящія строки, въ маѣ 1893 г.,  
 загорѣвшій подъ жаркими лучами украинскаго солнца, покрытый тол-  
 стымъ слоемъ пыли, явившійся къ нему и успокоившійся подъ кровомъ  
 о. намѣстника. Какъ намѣстникъ лавры, о. Сергій былъ незамѣнимъ  
 для мѣстнаго первосвятителя Іоанникія, умѣвшаго цѣнить прекрасныя  
 качества его души и сердца, его хозяйственно-административныя спо-  
 способности.

1-го июня 1896 года было совершено наречение, а 2-го того же мѣсяца и хиротонія архимандрита Сергія во епископа Уманскаго. Хиротонію совершали митрополитъ Іоанникій, Вольнскій архіепископъ, Модестъ и Кіевскіе викаріи Сильвестръ Каневскій и Іаковъ Чигиринскій. По возведеніи во епископа, преосв. Сергіи поселился въ Николаевскомъ монастырѣ и, не смотря на свое сравнительно кратковременное пребываніе здѣсь, успѣлъ придать ему совершенно иной наружный и внутренній видъ устройствомъ превосходнаго братскаго корпуса и приведеніемъ въ идеальный порядокъ живописнаго уголка Кіевскаго — исторической Аскольдовой могилы. Помню, какъ вскорѣ послѣ его посвященія, сидя на террасѣ его архіерейскаго дома и наслаждаясь чарующимъ видомъ далекаго заднѣпровья, разстилавшагося у подножія горъ Кіевскихъ, я выслушивалъ его планы и предположенія относительно ввѣреннаго ему монастыря. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь служить живымъ доказательствомъ того, что можетъ сдѣлать энергія одного человѣка, одушевленнаго любовію къ труду. Здѣсь имъ распространена была гостинная церковь; увеличена размѣрами и приведена въ образцовый порядокъ сама гостинница; устроенъ братскій корпусъ и каменный двухъ-этажный домъ монастырскаго управленія; почти въ четыре раза увеличенъ составъ священнослужащихъ и образованъ прекрасный хоръ. Если и прежде служенія его отличались особеннымъ благолѣпіемъ то съ возведеніемъ во епископа, преосв. Сергіи въ этомъ отношеніи достигъ такого совершенства, что сталъ любимымъ архипастыремъ Кіевлянъ.

„Я знаю только двухъ архіереевъ, которые могли служить такъ неподражаемо, говорила мнѣ почтенная старица, С. І. Янчикowska; это — Иннокентій Херсонскій и преосвященный Сергіи“.

Живо вспоминаю, съ какимъ высокимъ духовнымъ наслажденіемъ молился я въ крестовой церкви Михайловскаго монастыря за литургію въ субботу первой недѣли Великаго поста 1900 года. Преосвященный Сергіи священнодѣйствовалъ. По прочтеніи часовъ, стоя на каедрѣ, преосвященный самъ читалъ послѣдованіе ко св. причащенію. И что это было за чудное чтеніе! Не торопливое, не медленное, отчетливое, въ высшей степени осмысленное, безъ вычурныхъ оттѣнковъ ложнаго чувства, вполне естественное, и этою своею естественностію глубоко трогавшее, оно западало въ душу, исторгало слезы изъ глазъ!.. Въ это же послѣднее мое свиданіе съ нимъ я слышалъ его слово на пассіи, въ Михайловскомъ монастырѣ произнесенное, о несоотвѣтствіи жизни современныхъ христіанъ тѣмъ высокимъ идеаламъ, стремленіе къ которымъ налагаетъ на нихъ носимое ими священное званіе. Говорилъ онъ краснорѣчиво, вдохновенно, говорилъ *со властію*. И до очевидности становилась понятною для меня та работа келейная, въ которой усиленно долженъ былъ трудиться почившій владыка, чтобы выработать въ себѣ этотъ далеко незаурядный талантъ проповѣдника.



Свою дѣятельностію преосв. Сергій оставилъ по себѣ неизгладимый слѣдъ въ церковной и религіозно-нравственной жизни Кіева и Кіевской епархіи. Кіевская лавра будетъ вспоминать владыку, какъ главнаго дѣятеля по созданію величественнаго трапезнаго храма и обновленію великой соборной церкви. Пустынно-Николаевскій и Злато-верхо-Михайловскій монастыри навсегда сохранять благодарную память объ архипастырѣ, какъ о благоукрасителѣ ихъ храмовъ, возстановителѣ церковной уставности и благолѣпія въ совершеніи богослуженій. Кіево-Печерская женская обитель, созданная великою княгинею Александрою Петровною въ иночествѣ Анастасіею, никогда не забудетъ, что въ устроеніи ея величественнаго храма преосвященный принималъ самое близкое участіе, какъ предсѣдатель строительной комиссіи. Для Кіевской духовной семинаріи, при постройкѣ новаго зданія которой владыка положилъ столько силъ и заботъ, навсегда останется памятнымъ и дорогимъ его имя. Кіевское братство св. князя Владиміра и религіозно-нравственное общество, гдѣ владыка былъ предсѣдателемъ, много ему обязаны постройкою новаго дома братства и открытіемъ въ немъ библиотеки съ читальнею. Для всего многочисленнаго населенія матери городовъ русскихъ останутся незабвенными чудноблаголѣпныя служенія владыки и воодушевленные, исполненные высокаго краснорѣчія и огненной ревности, бесѣды въ храмахъ, на противосектантскихъ собѣдованіяхъ и богословскихъ чтеніяхъ, которыя привлекали желавшихъ слышать его „златословесную“ рѣчь такое множество, что ни одинъ самый обширный храмъ и залъ не могли вмѣстить всѣхъ ихъ. А дѣла епархіальнаго управленія, за отсутствіемъ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ Іоаннікія и Θεогноста, почти единолично имъ несомыя, а обзорѣнія Кіевской епархіи, имъ только совершавшіяся, — нужно ли говорить о нихъ? При такой разносторонней дѣятельности владыка не имѣлъ досуга для кабинетныхъ ученыхъ занятій, потому что у него не доставало времени. Это былъ не кабинетный труженикъ, а человекъ исключительно живого дѣла, которому онъ отдавался безраздѣльно всѣмъ существомъ своимъ. Кіевляне видѣли труды владыки и съ чувствами грусти и глубокаго сожалѣнія проводили его 1 апрѣля 1902 г. на самостоятельную епископскую кафедру въ древнемъ Псковѣ, поднеся ему драгоценную панагию.

Во Псковѣ владыка имѣлъ счастье встрѣтить и привѣтствовать Государя Императора и Его Августѣйшую супругу, а 5 декабря 1903 года, возведенный въ санъ архіепископа, онъ былъ перемѣщенъ въ Ярославль. Къ этому городу отъ дней дѣтства стремилась его душа. Здѣсь почивалъ св. князь, имя котораго онъ носилъ въ мірѣ; здѣсь былъ погребенъ незабвенный для него преосв. Леонидъ; здѣсь многократно останавливался онъ на пути въ Москву и обратно; въ храмахъ этого города онъ много разъ священнодѣйствовалъ; здѣсь же жили многіе

его добрые знакомые. Съ удовольствіемъ принять преосвященный новое свое назначеніе, и съ радостію поѣхалъ съ береговъ р. Великой на берега р. Волги. Предчувствовалъ ли онъ, что Ярославль будетъ конечнымъ пунктомъ его земного странствованія, когда со славою вступалъ подъ своды древняго кафедральнаго Успенскаго собора его?!...

Непосильное бремя трудовъ, понесенныхъ преосв. Сергіемъ, надломило его когда-то крѣпкое здоровье.

— „Когда, въ маѣ 1904 года, я гостилъ у преосв. Сергія въ Ярославль, говорилъ мнѣ впоследствии преосвященный Самарскій Константинъ, — по дорогѣ въ свою епархію остановившись у него на нѣсколько дней, я былъ пораженъ происшедшею съ нимъ переменною. Не нужно было особенной налюбованности, чтобы безошибочно сказать, что преосвященный уже недолгій гость земли. Кіевъ унесъ у него много лѣтъ жизни. Какъ очевидецъ, я могу свидѣтельствовать, что онъ положительно переутомлялся работою; случалось, что онъ иногда не имѣлъ силъ даже доѣхать до дому и, захвативъ къ какому либо изъ своихъ знакомыхъ, отдыхалъ у него два—три часа, пока не почувствуетъ себя въ силахъ продолжать дальнѣйшій путь. Ему въ одно и тоже время приходилось и работать, и учиться, такъ какъ долгъ архипастыря возлагалъ на него обязанность входить въ бесѣды съ сектантами, а къ миссіонерской дѣятельности онъ не готовился, а по необходимости старался восполнить этотъ пробѣлъ въ суммѣ своихъ знаній“.

Свидѣтельство, истекающее изъ такого источника, не нуждается въ дальнѣйшихъ комментаріяхъ!

Преосвященный Сергій заболѣлъ острымъ воспаленіемъ брюшины. Случилось это 31 іюля, и 5 августа было послѣднимъ днемъ его жизни. Чувствуя всю опасность своего положенія, владыка безтрепетно смотрѣлъ въ глаза приближавшей къ нему смерти. Уже съ шести часовъ почувствовавъ, что исходъ его близокъ, владыка призвалъ духовника, исповѣдался и причастился св. таинъ. Затѣмъ надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія. Послѣ соборованія, преосв. Сергій, до послѣдней минуты сохраняя бодрость духа и ясность мысли, благословлялъ прощавшихся съ нимъ братію и близкихъ, а въ 11 часовъ утра тихо и спокойно почилъ отъ трудовъ жизни! И вотъ, нынѣ исполнилась третья печальная годовщина того дня, когда онъ возлегъ на вѣчный покой въ ряду другихъ архипастырей Ярославской церкви.

Спи же съ миромъ, добрый владыко, до дня всеобщаго воскресенія, и да легка тебѣ будетъ земля Ярославская, такъ много тобою издавна любимая, и такъ много добраго отъ тебя ожидавшая.

**Алексѣй Воскресенскій.**

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Бесѣды съ раскольниками и сектантами. Миссіонерскій сѣздъ въ Кіевѣ. Памяти пресвящ. Сергія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Редакторы { Ректоръ семинаріи Прот. В. Чеканъ.  
Преподаватель семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фальтъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## Борьба съ холерой

—ДОСТУПНА—

вполнѣ укрѣпленному организму!

Великолѣпное французское вино

**СЕНЪ-РАФАЭЛЬ** укрѣпляетъ организмъ и

превосходно дѣйствуетъ какъ укрѣпляющее, восстанавливающее силы, превосходное для желудка и, какъ обладающее натуральными средствами, дающими организму способность противостоять болѣзни (холерѣ и проч.)  
Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ магазинахъ и виноторговляхъ.