

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 28

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ учрежденіи должности вице-директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мнѣніемъ положили: 1) учредить должность вице-директора означенной Канцеляріи, съ присвоеніемъ ей V класса по чинопроизводству, V разряда по пшью на мундирѣ; III разряда I степени по пенсіи и годового оклада содержанія въ 4,000 руб. (въ томъ числѣ 2,000 руб. жалованья и 2000 руб. столовыхъ, 2) отпускъ суммы въ 1,000 руб., ассигнуемой согласно Высочайше утвержденному 21 марта 1894 г. мнѣнію Государственного Совѣта, въ распоряженіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на усиленіе средствъ его канцеляріи, прекратить съ 1 января 1903 года; 3) выисываемый учрежденіемъ названной должности временный расходъ, въ количествѣ 4,000 руб., относить на средства Государственного Казначейства, съ обращеніемъ его въ текущемъ году на остатки отъ кредитовъ, ассигнованныхъ по дѣйствующей смѣтѣ на содержаніе Канцеляріи Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утверждено въ 27 день мая сего года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе Теолинскаго женскаго монастыря, Сувальской губерніи, мнѣніемъ положили: отпускать изъ средствъ Государственного Казначейства, начиная съ 1903 г., по *дѣть тысячъ семисотъ шестидесяти пяти рублей въ годъ* на содержаніе Теолинскаго Спасо - Преображенскаго женскаго монастыря, Сувальской губерніи. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 10-го іюня 1902 года Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ увеличеніи изъ казны содержанія Супрасльскому Благовѣщенскому мужскому монастырю, Гродненской губерніи, мнѣніемъ положили: отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1903 г., въ дополненіе къ суммѣ, ассигнуемой на содержаніе Супрасльскаго Благовѣщенскаго мужскаго

монастыря, по одной тысячь двести шестьдесятъ пять рублей въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 10 іюня 1902 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 мая сего года за № 2159, въ 16-й день минувшаго іюня Высочайше соизволил на разрѣшеніе сбора пожертвованій въ предѣлахъ Россійской имперіи въ теченіе одного года въ пользу Болгарскихъ монастырей «святаго Ѳеодора Студитскаго» и «Святой Троицы», вмѣсто Аѳонскаго Филоевскаго монастыря, и на дозволеніе прибыть для сего въ Россію двумъ монахинямъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 16-й день іюня 1902 года, Всемилостивѣйше соизволил на утвержденіе составленнаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ проекта Смѣтныхъ правилъ по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода съ слѣдующими къ этимъ правиламъ двумя формами смѣтъ—доходовъ и расходовъ.

Высочайше утвержденныя 16 іюня 1902 года смѣтныя правила по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Прavitельствующаго Синода.

Общія положенія.

§ 1. Смѣта спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода заключаетъ въ себѣ исчисленіе доходовъ и расходовъ по капиталамъ и суммамъ духовнаго вѣдомства, находящимся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода и состоя-

щимъ въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 2. Доходы и расходы распределяются въ смѣтѣ по взаимной ихъ связи и однородности назначенія, по отдѣламъ, параграфамъ и статьямъ.

§ 3. Суммы, назначенныя на расходы по одному параграфу, учрежденіями, исполняющими смѣтныя назначенія, не могутъ быть обращаемы на удовлетвореніе расходовъ, отнесенныхъ на другой параграфъ.

§ 4. Никакой расходъ, въ смѣтѣ не показанный или не разрѣшенный сверхъ смѣтнымъ кредитомъ, испрошеннымъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 35—37, не допускается.

Порядокъ составленія частныхъ смѣтъ и общей смѣты спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

§ 5. Объя ожидаемыхъ поступленій и предстоящихъ расходахъ Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода Контора, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, правленія духовно-учебныхъ заведеній и Синодальныя типографіи Московская и С.-Петербургская представляютъ въ Хозяйственное Управленіе, не позже 1-го августа, свои на предстоящій годъ смѣты, которыя служатъ матеріаломъ для составленія общей смѣты.

Примѣчаніе: По признаніи Святѣйшимъ Синодомъ возможнымъ и необходимымъ доходы и расходы по спеціальнымъ капиталамъ Святѣйшаго Синода, состоящимъ въ завѣдываніи Училищнаго Совѣта, заносить въ общую смѣту спеціальныхъ своихъ средствъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ руководствоваться сими-же смѣтными правилами.

§ 6. Хозяйственное Управленіе, получивъ и дополнивъ ихъ новыми,

не имѣвшимися въ виду подвѣдомственныхъ учреждений данными, составляетъ изъ всѣхъ сихъ смѣтъ, а также по капиталамъ, находящимся въ непосредственномъ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія, общую смѣту о доходахъ и расходахъ по специальнымъ средствамъ Святейшаго Синода.

Примѣчаніе: С.-Петербургской Синодальной типографіи, съ утвержденія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, можетъ быть разрѣшено, взаменъ доставленія полной смѣты, доставлять, въ установленному сроку, только свѣдѣнія о частныхъ, противъ смѣты прошлаго года, перемѣнахъ, если таковыя предвидятся.

§ 7. Смѣты какъ частныя, такъ и общія составляются по прилагаемой формѣ и на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 8—19.

§ 8. Смѣты состоятъ изъ:

1) перечня итоговъ доходовъ и расходовъ по главнымъ смѣтнымъ подраздѣленіямъ, т. е. по параграфамъ, съ общими смѣтнымъ итогомъ;

2) собственно смѣты, т. е. подробнаго исчисленія всѣхъ доходовъ и расходовъ, съ приведеніемъ основаній ихъ назначеній и данныхъ, подтверждающихъ правильность исчисленій;

3) приложенийъ, въ коихъ прилагаются такіе расчеты, приведеніе коихъ въ смѣтахъ, но значительному объему сихъ расчетовъ, было-бы неудобно, какъ напримѣръ распредѣленіе штатнаго или добавочнаго содержанія между служащими; раздѣлочныя вѣдомости матеріаловъ и т. п., и

4) объяснительной записки, въ которой излагается общій обзоръ смѣтныхъ исчисленій, сравнительно съ таковыми-же исчисленіями предыдущаго года, и приводятся подробныя объясненія о заслуживающихъ особеннаго вниманія причинахъ увеличенія или уменьшенія доходовъ и расходовъ по тому и другому смѣтному подраздѣленію.

Примѣчаніе. При составленіи смѣтъ копѣйки и дробн копѣекъ въ итогахъ по параграфамъ и статьямъ, отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 коп. отбрасываются, а 50 коп. и выше принимаются за цѣлый рубль.

§ 9. Доходы и расходы распредѣляются по смѣтнымъ подраздѣленіямъ, согласно указанной въ формѣ для смѣты номенклатурѣ, которая въ случаѣ надобности можетъ быть измѣняема при составленіи смѣты, съ утвержденія Святейшаго Синода.

§ 10. Правленія духовно-учебныхъ заведеній составляютъ смѣту по выработанной въ Хозяйственномъ Управленіи особой формѣ. При составленіи смѣты правленія руководствуются настоящими правилами.

§ 11. Въ расходныя смѣты вносятся: 1) расходы, разрѣшенныя въ установленномъ порядкѣ, и 2) тѣ предвидимые расходы, о коихъ сдѣланы уже представленія въ Центральное Управленіе Святейшаго Синода, причемъ въ смѣтѣ должны быть указаны число и № самаго представленія.

§ 12. По каждой статьѣ смѣты въ графѣ «основанія назначеній» или въ приложенияхъ приводятся соответствующія законоположенія и Синодальныя постановленія, удостоверяющія правильность назначенія суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу, а также прилагаются объясненія и расчеты ассигнованій. Для удостовѣренія правильности цифровыхъ выводовъ, приводятся нижеуказанныя данныя и расчеты.

§ 13. По доходамъ съ процентныхъ бумагъ, капиталовъ и по текущему счету, въ графѣ «основанія назначеній» приводится лишь итогъ ожидаемыхъ поступленій по каждому роду капиталовъ, и въ особомъ приложеніи приводится списокъ всѣхъ капиталовъ, съ указаніемъ по каждому изъ нихъ наименованія и нарицательной цѣны про-

центныхъ бумагъ и суммы ожидаемаго съ него дохода, а равно доходъ отъ обращающейся на текущемъ счетѣ суммы.

§ 14. По доходамъ и расходамъ, измѣняющимся или случайнымъ, въ графѣ «основанія назначеній» приводятся цифры дѣйствительнаго ихъ поступленія или расхода за 3 послѣднихъ года, причемъ ожидаемыя поступленія или предполагаемый расходъ опредѣляются по средней годовой цифрѣ дохода или расхода, если означенныя цифры не показываютъ постояннаго ихъ возвышенія или уменьшенія; если же замѣчается изъ года въ годъ повышеніе или пониженіе, то въ смѣту заносятся цифры поступленія или расхода послѣдняго года. Въ случаѣ, когда, въ виду какихъ-либо особыхъ обстоятельствъ, ожидается значительное возвышеніе или уменьшеніе дохода или расхода, чѣмъ вызывалось бы отступленіе отъ 3-хъ лѣтней сложности, то обстоятельства эти оговариваются въ смѣтѣ и въ объяснительной запискѣ (§ 8).

§ 15. По доходамъ съ домовъ и отъ оброчныхъ статей, въ приложеніи къ смѣтѣ или въ самой смѣтѣ, поименовываються отдаваемые въ наемъ помѣщенія и оброчныя статьи, съ указаніемъ наемной за нихъ платы.

§ 16. Суммы по содержанію личнаго состава служащихъ означаются въ смѣтахъ общими цифрами, со ссылками на штаты, Высочайшія повелѣнія и на опредѣленія Святейшаго Синода. Для указанія же подробностей по содержанію личнаго состава составляются приложенія, въ коихъ означаются различныя виды содержанія.

§ 17. Суммы, вносимыя въ смѣту въ размѣрахъ, опредѣленныхъ штатами или табелями, оправдываются ссылкой на эти штаты или табели.

§ 18. Синодальныя Типографіи, кромѣ

общихъ постановленій, изложенныхъ въ сихъ правилахъ и приложенныхъ къ нимъ формъ, при составленіи своихъ смѣтъ, руководствуются особыми правилами, выработанными Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святейшемъ Синодѣ, по соглашенію съ Синодальнымъ Контролемъ, по надлежащемъ ихъ утвержденіи.

§ 19. Въ случаѣ необходимости дополнить смѣтныя назначенія, заявленныя въ частныхъ смѣтахъ, представленія о томъ въ Центральное Управленіе Святейшаго Синода должны быть вносимы не позже 1 октября. Послѣ этого срока никакія дополненія къ смѣтамъ не принимаются.

§ 20. Всѣ частныя смѣты передаются въ Контроль при Святейшемъ Синодѣ по мѣрѣ поступленія и разсмотрѣнія ихъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, а проектъ общей смѣты къ 20 ноября.

§ 21. Проектъ общей смѣты представляется въ Смѣтную Комиссію при Святейшемъ Синодѣ не позже 5-го декабря.

Порядокъ разсмотрѣнія и утвержденія общей смѣты.

§ 22. Для предварительнаго разсмотрѣнія общей смѣты учреждается Смѣтная Комиссія, въ составъ коей входятъ члены Святейшаго Синода, по назначенію онаго, при участіи непремѣнныхъ членовъ: Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, директора Хозяйственнаго Управленія и управляющаго Контролемъ, съ возложеніемъ дѣлопроизводства въ сей Комиссіи на должностныхъ лицъ Хозяйственнаго Управленія по распоряженію директора сего Управленія.

§ 23. Контроль, при разсмотрѣніи какъ частныхъ, такъ и общей смѣты, производитъ повѣрку всѣхъ смѣтныхъ предположеній и расчетовъ по дохо-

дамъ и расходамъ и самыхъ основаній исчислений.

§ 24. Если при разсмотрѣннн смѣты въ Контролѣ найдены будутъ ошибки въ исчисленіяхъ, или, по мнѣнію Контроля, окажется необходимымъ сдѣлать измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ, то онъ сообщаетъ свои замѣчанія по частнымъ смѣтамъ при возвращеніи ихъ въ Хозяйственное Управление, а по общей смѣтѣ не позже 1 декабря. Замѣчанія Контроля по общей смѣтѣ передаются Хозяйственнымъ Управленіемъ вмѣстѣ съ своими на нихъ объясненіями въ Смѣтную Комиссію.

§ 25. По разсмотрѣннн въ Смѣтной Комиссіи, смѣта представляется въ Святѣйшій Синодъ для утвержденія.

Порядокъ исполненія смѣты.

§ 26. При исполненнн расходной смѣты замѣна недостатковъ сбереженіями допускается только по второстепеннымъ подраздѣленіямъ смѣты (по статьямъ), главныя же подраздѣленія смѣты (параграфы) остаются не измѣняемыми для учрежденій, исполняющихъ смѣтныя назначенія.

§ 27. Еслибы по какому-либо изъ параграфовъ смѣты оказался недостатокъ кредита, а въ другихъ параграфахъ не будетъ свободныхъ остатковъ, которые можно было бы перечислить на восполненіе недостающаго кредита, то отпускъ сверхсмѣтной суммы для удовлетворенія возникшей потребности разрѣшается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 37 и 38.

§ 28. Право обращать сбереженія по однимъ статьямъ на недостатки по другимъ статьямъ того же § смѣты предоставляется по Центральному Управленію и по С.-Петербургской Синодальной Типографіи Хозяйственному Управленію, по Московской Синодальной Типографіи—управляющему Типографіею, а въ духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ, по представленіямъ Правленій сихъ заведеній, епархіальнымъ преосвященнымъ; на передвиженіе же сбереженій по однимъ параграфамъ для покрытія недостатковъ по другимъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 29. Всѣ могущіе образоваться остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, за совершеніемъ допускаемаго предыдущею статьею обращенія сбереженій на покрытіе передержекъ, поступаютъ въ суммы Святѣйшаго Синода, для обращенія въ составъ тѣхъ капиталовъ, по которымъ образовались эти остатки.

Примпчаніе. По духовно-учебнымъ заведеніямъ и Синодальнымъ Типографіямъ въ отношеніи дѣйствительныхъ остатковъ отъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава и отъ суммъ на канцелярскіе припасы допускаются слѣдующія изытія. Изъ такихъ остатковъ Управленія Типографій, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ этого рода, могутъ выдавать въ концѣ года награды и пособія чиновникамъ Типографій съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а Правленія духовно-учебныхъ заведеній могутъ производить награды и пособія съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ изъ остатковъ, образовавшихся только отъ содержанія служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ; а именно: по академіямъ отъ содержанія бібліотекаря и его помощника, секретаря и его помощника, эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и писцовъ, и по семинаріямъ отъ содержанія эконома и секретаря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и писцовъ.

§ 30. Дѣйствіе доходной и расходной смѣты даннаго года продолжается ровно годъ, т. е. съ 1 января по 31-е декабря включительно.

§ 31. Сметныя суммы, имѣющія определенное назначеніе, но оставшіяся не отпущенными къ 31 декабря, перечисляются въ переходящія суммы, на предметъ выдачи по принадлежности.

§ 32. Равнымъ образомъ суммы, назначенныя по сметѣ на строительныя надобности, остающіяся не отосланными изъ Хозяйственнаго Управленія, за закрытіемъ дѣйствія сметы, перечисляются Хозяйственнымъ Управленіемъ къ 31 декабря каждаго года въ переходящія суммы, по особому счету, для уплаты въ свое время по исполненіи строительныхъ работъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неуплаты денегъ, по какимъ либо причинамъ, за строительныя работы въ теченіе 2-хъ лѣтъ изъ переходящихъ суммъ, остающіяся суммы перечисляются обратно въ подлежащія капиталы.

§ 33. Еслибы послѣ заключенія сметы открылась необходимость какихъ-либо расходовъ, къ потребностямъ сей сметы относящихся, то для удовлетворенія ихъ испрашиваются дополнителныя ассигнованія порядкомъ, для сверхсметныхъ расходовъ установленнымъ.

§ 34. По окончаніи сметнаго года правленія духовно-учебныхъ заведеній, равно какъ и другія учрежденія духовнаго вѣдомства, составляютъ вѣдомости объ остаткахъ по каждому параграфу сметы, которыя вмѣстѣ съ остаткомъ высылаютъ къ 1 марта въ Хозяйственное Управленіе.

Порядокъ разрѣшенія расходовъ сверхсметныхъ.

§ 35. Отпускъ сверхсметныхъ суммъ можетъ быть дополнительный—на расходы по предметамъ, въ сметѣ указаннымъ, или экстраординарный—на расходы по предметамъ, въ сметѣ не поименованнымъ.

§ 36. Предметомъ ходатайства объ

отпускѣ суммы экстраординарной можетъ быть только такая потребность, которая по существу своему не была предвидѣна при утвержденіи дѣйствующей сметы и удовлетвореніе коей не можетъ быть отложено до сметы будущаго года.

§ 37. Дополнительныя сверхсметныя отпуски суммъ разрѣшаются изъ назначаемыхъ по общей сметѣ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода особыхъ, на случай новыхъ назначеній, кредитовъ, и на счетъ сметныхъ сбереженій тѣхъ учреждений, которыя ихъ испрашиваютъ. Поэтому учрежденія сіи, въ послѣднемъ случаѣ, въ представленіяхъ своихъ, должны объяснять, отъ какихъ именно сметныхъ назначеній ожидаются остатки, на счетъ коихъ могутъ быть отнесены испрашиваемыя къ отпуску дополнителныя суммы. Ассигнованіе такихъ суммъ, определенныхъ штатами и постановленіями Святѣйшаго Синода по духовно-учебнымъ заведеніямъ, представляется непосредственному распоряженію Хозяйственнаго Управленія, какъ на счетъ сметныхъ кредитовъ, такъ и на счетъ остатковъ въ сихъ заведеніяхъ по всѣмъ §§ сметы, а въ остальныхъ случаяхъ разрѣшеніе сверхсметныхъ расходовъ зависитъ отъ Святѣйшаго Синода или отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, смотря по размѣру испрашиваемой суммы (ст. 38).

Примѣчаніе. Правленія духовныхъ академій, въ силу академическаго устава, имѣютъ право производить сверхсметныя расходы изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ на предметы въ сметѣ указанные, до 300 руб., и съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго до 1,000 р.

§ 38. Экстраординарные сверхсметныя отпуски суммъ изъ находящихся въ распоряженіи центрального управленія кредитовъ производятся: 1) по

духовно-учебному капиталу въ суммахъ: а) на постройки и передѣлки зданій духовно-учебныхъ заведеній до 3,000 руб. и б) на покрытие единовременныхъ расходовъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній и по управленію ими до 1,200 р., и 2) по типографскому капиталу на расходы по Синодальнымъ типографіямъ во всѣхъ случаяхъ до 6,000 руб. съ разрѣшенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора; расходы-же по симъ капиталамъ на суммы, превышающія указанный выше размѣръ, а равно расходы на всякую сумму по остальнымъ смѣтнымъ кредитамъ, производятся по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода.

§ 39. Святѣйшему Синоду, по указанію опыта, предоставляется дѣлать дополненія и измѣненія въ сихъ правилахъ, не касаясь основныхъ положеній.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 1-го текущаго іюля за № 56, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ *коллежскихъ ассесоровъ въ надворные советники* — младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ **Стручковъ** съ 30 марта 1902 года и изъ *коллежскихъ секретарей въ титулярные советники* — младшій помощникъ казначея того же Управленія **Григоревъ** съ 5 апрѣля 1902 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 3 іюля 1902 года за № 2855, постановлено: настоятеля Арамасскаго

Спасо - Преображенскаго монастыря игумена **Адріана** возвести въ санъ архимандрита.

II. Отъ 3 іюля 1902 года за № 2856, преподаватель Калужской духовной семинаріи іеромонахъ **Феодоръ** (Поздѣвскій) назначенъ на должность инспектора Казанской духовной семинаріи.

III. Отъ 19—28 іюня 1902 года за № 2680, священникъ Виленскаго кафедральнаго собора **Михаилъ Плиссъ** назначенъ штатнымъ членомъ Литовской духовной консисторіи.

IV. Отъ 19—28 іюня 1902 года за № 2682, настоятели Московскихъ монастырей Покровскаго архимандритъ **Аристархъ** и Злагоустова архимандритъ **Евгеній** назначены сверхштатными членами — первый въ I экспедицію и второй во II экспедицію Московской духовной консисторіи.

V. Отъ 19—28 іюня 1902 года за № 2650, настоятельница Посольскаго монастыря, Забайкальской епархіи, монахиня **Варсонофія** уволена, по слабости здоровья, отъ занимаемой ею должности.

VI. Отъ 26 іюня—3 іюля 1902 года за № 2790, постановлено: преподавателя греческаго языка въ Воронежской духовной семинаріи священника **Александра Палицына** перемѣстить съ 16 августа сего года на должность преподавателя священной исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельныхъ классахъ Воронежскаго духовнаго училища.

VII. Отъ 19—28 іюня 1902 года за № 2698, постановлено: уволивъ сверх-

штатнаго члена Ярославской духовной консисторіи, архимандрита архіерейскаго дома Еврема, согласно прошенію, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, отъ занимаемой имъ должности, назначить сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи священника пригородной церкви села Новоедоровскаго Константина Паунова.

VIII. Отъ 19 іюня—2 іюля 1902 года за № 2731, постановлено: Сяндебскую Успенскую мужскую пустынь, Олонецкой епархіи, состоящую приписною къ Андрусовоіи Николаевской пустыни, той же епархіи, возвести на степень самостоятельной обители съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое она въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 іюня 1902 г. за № 10, увольняются въ отпускъ: начальникъ отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Кожшаровъ — внутри Имперіи, съ 21 іюня, старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Дьяконовъ — на Кавказъ, съ 4 іюня, счетный чиновникъ того же Контроля, коллежскій совѣтникъ Ковалевскій — въ разныя мѣста Имперіи, съ 10 іюня, помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Кузякинъ — въ южныя губерніи, съ 28 мая, и канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, губернекій секретарь Ошійскій — на Кавказъ, съ 11 іюня, всѣ

пять на 2 мѣсяца; младшій помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ Кузнецовъ — въ Тверскую губернію, съ 12 іюня по 15 іюля, и секретарь Херсонской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Ольшевскій — внутри Имперіи, на 2 мѣсяца.

Переводится: почтово-телеграфный чиновникъ 6 разряда Павловской почтово-телеграфной конторы, сынъ придворнаго служителя Петровъ въ Канцелярію Святѣйшаго Синода — канцелярскимъ служителемъ 3 разряда (съ 13 іюня 1902 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 іюля 1902 года за № 11, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь Жуковъ — и. д. секретаря Тобольской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 19 іюня 1902 года).

Опредѣляется: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Овсянникъ — на службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 27-го іюня 1902 года).

Увольняются въ отпускъ: оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ Исполатовъ, старшіе секретари Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ Романовскій и надворный совѣтникъ Подгорецкій и журналистъ-протоколистъ Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Кудряцевъ — во внутреннія губерніи, всѣ четверо на 2 мѣсяца, первый съ 4, второй съ 25-го, третій съ 21 и послѣдній съ 10 іюня; архиваріусъ Архива и Библіотеки Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Здравомысловъ, съ 21 іюня, младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управ-

вления при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Стручковъ, съ 11-го июня, оба—внутри Имперіи, на 2 мѣсяца, и младшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Вирславскій—на Кавказъ и въ другія мѣста Имперіи, на 2 мѣсяца, съ 24 июня 1902 года.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18 июня 1902 года за № 646, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную земскимъ врачомъ В. Хижняковымъ брошюру подъ заглавіемъ: «О болѣзни глазъ, называемой трахомой. Какъ уберечь отъ трахомы свои глаза и не передать ее другимъ» (Москва, 1902 г., ц. 5 к.),—допустить въ церковно-приходскія школы.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

О пропускѣ изъ заграницы книгъ и другихъ печатныхъ изданій.

Въ началѣ 1902 года Министерствомъ Финансовъ было сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы учрежденія, пользующіяся правомъ беспошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ имъ предметовъ, о каждой предпринятой ими выпискѣ изъ заграницы предметовъ, на точномъ основаніи ст. 1048 Уст. Там., предваряли Министерство Финансовъ (по Департаменту Таможенныхъ Сборовъ), для зависящаго съ его стороны, по таможенной части, распоряженія. О такомъ распоряженіи Мини-

стерствомъ Финансовъ было распубликовано въ № 6 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, въ отношеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 июня 1902 года за № 15271, сообщаетъ, что по таможенному вѣдомству сдѣлано циркулярное распоряженіе, отъ 17 апрѣля сего года за № 9814, о томъ, чтобы книги и другія печатныя изданія, выписываемыя учрежденіями, кои пользуются по закону правомъ беспошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ предметовъ,—пропускались, въ видахъ сокращенія переписки, самими таможенными, безъ полученія каждый разъ предписаній Департамента Таможенныхъ Сборовъ, при условіи, если изъ грузовыхъ документовъ, или почтовыхъ деклараций, представится возможность съ точностью установить, что ящики, кипы или посылки заключаютъ только означенные предметы.

Сообщая о семъ, Товарищъ Министра Финансовъ проситъ поставить въ извѣстность о вышеизложенномъ распоряженіи по таможенному вѣдомству учрежденія вѣдомства православнаго исповѣданія, пользующіяся льготой по беспошлинному полученію изъ заграницы предметовъ, съ указаніемъ, что, съ изданіемъ сего распоряженія, представляются излишними предварительныя сношенія означенныхъ учреждений съ Департаментомъ Таможенныхъ сборовъ о пропускѣ книгъ и другихъ печатныхъ изданій.

Объ изложенномъ Хозяйственное Управление, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству.

О П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской типографіи единовѣрцевъ, въ мартѣ, апрѣлѣ и май мѣсяцахъ 1902 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской:

«Новый Заветъ», на слав.-русск. яз., съ параллельными мѣстами и указателемъ перк. печ., въ 16 д. л.

«Евангелія», чтыма во святой и великой четвертокъ и пятокъ, гражд. печ., на слав. яз., въ 16 д. л.

«Бибія», ч. I-я (Пятоннижіе), безъ параллельныхъ мѣстъ, гражд. печ., въ 16 д. л.

«Адаиствъ святымъ учителемъ словенскимъ, Мееодио и Кириллу», церк. печ., въ 32° д. л., съ сваяц. изображ.

«Каповъ о распатіи Господня и на плачь Пресвятныя Богородицы», церк. печ., съ киноу., въ 8 д. л.

«Ценорочны и похвалы во святую великую субботу на утрепи», церк. печ., съ киноу., въ 8 д. л.

«Избранныя пѣснопѣнія Страстной седмицы», священника Покровскаго, на слав.-русск. яз., въ 16 д. л.

«Св. Евангеліе» на слав.-русск. яз., въ 8 д. л.

«Молитвословъ сокращенный», гражд. печ., въ 32 д. л.

«Псалтирь», церк. печ., въ 32 д. л.

«Св. Евангеліе», учебное, церк. печ., въ 16 д. л.

б) Въ Московской:

«Требникъ», въ 8 д. л., церк. печ., съ киноу., часть I-я.

Житія святыхъ съ 8 д. л., гражд. печ., на русскомъ языкѣ:

«Святаго великомученика Димитрія».

«Преподобнаго Авраамія Ростовскаго».

«Святаго праведнаго Авраама».

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 18, 19, 20, 21 и 22, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Возникшія „Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей — официальной и неофициальной, №№ 13, 14 и 15.

Книга „Семейный очагъ“, въ 8 д. л. Николая Вукитича, гражд. печ.

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

„Евангеліе Толкое“, 6-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 720 экземпляровъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19° день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1886 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми преемственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою на свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 28

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 28

Р Ѣ Ч Ь

просвященнаго Димитрія, епископа Тамбовскаго, при вступленіи на Тамбовскую архіерейскую кафедру *).

Привѣтствую васъ, братія и сестры о Господѣ!

Христось, Божественный Архіепископъ, надзирающій, управляющій и охраняющій свою святую вселенскую церковь, судилъ мнѣ быть епископомъ церкви Тамбовской. Послушный Его святой волѣ, я и явился къ вамъ, чтобы, по мѣрѣ моихъ силъ, совершать великое и святое, трудное и высокоотвѣтственное дѣло архипастырскаго служенія въ Тамбовской церкви.

Да будетъ преблагословенъ и препрославленъ во вѣки Христось Богъ нашъ, Своей всемогущей рукой направляющій жизнь мою!

Да будетъ благословеніе Господне на васъ архіерейскою рукою моего недостойства!

*) Произнесена 23 іюня въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ.

Не скрою отъ васъ, братія и сестры о Господѣ, что шелъ я въ вашъ городъ не безъ глубокаго раздумья, не безъ нѣкотораго, — скажу даже, — душевнаго волненія. Это — такъ естественно: я прибылъ къ вамъ, не зная васъ, вовсе невѣдомый вамъ, чужой для васъ...

Но сегодня я испытываю особенный подъемъ духа... Я радуюсь искренней, живѣйшею радостью, видя предъ собою такое многочисленное торжественное собраніе молящихся, — нынѣ, въ знаменательный для меня день совершенія мною божественной литургии въ первый разъ въ этомъ святомъ храмѣ, въ которомъ священнодѣйствовали такіе славные, приспомятные для церкви Тамбовской, архипастыри, мои предшественники. Я мо-

лился сегодня вмѣстѣ со всѣми вами о вашемъ мирѣ и благосостояніи. Я принесъ святѣйшую безкровную жертву о вашемъ спасеніи. И свидѣтельству вамъ: душа моя преисполнилась глубокаго умиленія; сердце мое радостно расширилось, и я надѣюсь, что не тѣсно вмѣститесь въ немъ всѣ вы. Прошу васъ, дайте и мнѣ мѣсто въ вашихъ сердцахъ. Я всего себя отдаю на духовное служеніе вамъ. Будьте же и вы моими.

Молю Бога, чтобы нынѣшнее, первое между мною и вами, молитвенное общеніе не было только частичнымъ, временнымъ, мимолетнымъ; но чтобы съ теченіемъ времени оно становилось тѣснѣй и прочнѣй, чтобы постепенно оно обняло всѣ стороны нашей жизни духовной, чтобы, во взаимнопроникновеніи душъ, нравственная связь между нами все болѣе углублялась и скрѣплялась, чтобы эта связь возрасла наконецъ въ то внутреннее, духовное, неразрывное единеніе, о дарованіи котораго вѣрующимъ молилъ Отца Небснаго Христосъ въ одну изъ великихъ минутъ Своей земной жизни: «молю... да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ... да будутъ совершени въ едино.»

Это—то таинственное благодатное единеніе вѣры и любви во Христѣ, единеніе жизни въ Богѣ, которое совершается и открывается въ церкви Христовой.

Именно—въ церкви.

Существуетъ нынѣ много учрежденій, обществъ, союзовъ, съ задачами возвышенными, чуждыми матеріальной низменности, съ стремленіями благороднѣйшими послужить высшимъ духовнымъ интересамъ человѣчества, съ цѣлями прекрасными содѣйствовать духовному развитію человѣчества, умственному и нравственному подъему личности и общества. Между членами та-

кихъ учреждений можетъ быть добрая нравственная связь, скрѣпляемая высокими нравственно-просвѣтительными задачами и цѣлями, болѣе или менѣе вѣрно понимаемыми, болѣе или менѣе правильно осуществляемыми.

Но только въ церкви Христовой есть то, что дѣйствительно служить для правильнаго и успѣшнаго удовлетворенія самымъ высокимъ потребностямъ духа человѣческаго, что можетъ содѣйствовать духовному усовершенію человѣка, приближенію его къ высочайшей вѣчной нравственной цѣли человѣчества, — единенію со Христомъ и чрезъ Христа съ Богомъ.

Только истинная Церковь Христова есть не внѣшнее общество или союзъ, а—живое, внутренне единое, цѣлое. Это, какъ знаменательно опредѣлилъ святой Апостоль,—тѣло Христово, въ которомъ все разнообразное множество членовъ связывается и скрѣпляется во едино Божественнымъ Главою Христомъ, оживляется и усовершеняется благодатію единаго Духа Христова.

Въ этомъ—то самомъ внутреннемъ духовномъ единствѣ истинной церкви Христовой,—единствѣ благодатномъ,—и заключается ея великая сила; здѣсь залогъ дивныхъ, вѣковыхъ успѣховъ ея въ дѣлѣ духовнаго возрожденія и обновленія, умственного просвѣщенія и нравственнаго совершенствованія человѣчества.

Всякія учрежденія и общества, съ какимъ бы усердіемъ, съ какою-бы беззавѣтною преданностью ни служили они высшимъ, духовнымъ интересамъ человѣчества, могутъ имѣть надежное ручательство прочнаго успѣха въ своей работѣ только въ согласіи съ церковью, только при руководящихъ указаніяхъ церкви, только опираясь на несокрушимую живую силу единой церкви Христовой.

Потому что только церковь владѣетъ

совершенной истиной — въ вѣрѣ во Христа; только въ церкви истинная жизнь — въ любви Христовой; только церковь знаетъ путь къ истинной жизни, и путь этотъ освѣщается для нея чуднымъ свѣтомъ Христовымъ. Потому что Христосъ Самъ есть Истина и Свѣтъ, Жизнь и Путь къ жизни.

Какого глубокаго сожалѣнія заслуживаютъ тѣ, неразумно, и даже безумно, ревнующіе о вѣрѣ и жизни христіанской, которые, оторвавшись отъ благодатнаго единства истинной Церкви Христовой, устрояютъ свои самочинныя сборища, свои мнимыя церкви; которые, думая охранять древнюю истинную вѣру и соблюдать древнее благочестіе, на самомъ дѣлѣ извратили вѣру Христову, исказили добрую жизнь церкви, — до неузнаваемости; которые, воображая себя духовными христіанами, вовсе чужды духа Христова, уклонились отъ любви христіанской!

Какъ жалки, бесплодны и даже вредны усилія тѣхъ, которые думаютъ въ дѣлѣ духовнаго развитія, умственнаго просвѣщенія человѣчества обойтись безъ вѣры и церкви, которые желали бы и совсѣмъ даже устранить церковь отъ этого великаго, живого дѣла, какъ учрежденіе, отжившее будто свой вѣкъ, потерявшее будто свою былую силу, и даже будто задерживающее разумное движеніе впередъ духовной жизни человѣчества!

Но я не стану сегодня множить слово объ этихъ прискорбныхъ явленіяхъ, чтобы не омрачить настоящія, свѣтлыя для меня, минуты.

Предстоятельствуя нынѣ въ этомъ торжественномъ богослужебномъ собраніи множества членовъ церкви, усердно собравшихся въ этотъ святой храмъ, чтобы, единодушно съ своимъ архипастыремъ, едиными усты прославить и воспѣть Христа Бога нашего и единымъ сердцемъ вознести прилеж-

ныя молитвы къ Богу, — я предпочитаю думать и говорить сегодня не объ ущербахъ и оскорбленіяхъ, наносимыхъ церкви ея врагами, а объ ея великой силѣ въ крѣпкомъ единствѣ ея вѣрныхъ членовъ.

На несокрушимой скалѣ единой вѣры Христовой утверждается единая святая вселенская Церковь. Не страшны ей враги явные и тайные, внутренніе и внѣшніе, сознательно или безсознательно слящіяся подкопать ее и поколебать. Безъ смущенія наблюдаешь она происходящее у ея ногъ смятеніе и шатаніе. Съ спокойною увѣренностью въ своей силѣ и въ своей правдѣ, укрѣпляемая Христомъ, она дѣлаетъ свое великое дѣло духовнаго обновленія, просвѣщенія и нравственнаго совершенствованія человѣчества.

Да благословитъ Господь, чтобы и церковь Тамбовская, живой членъ единого великаго тѣла святой церкви вселенской, укрѣплялась единеніемъ во Христѣ пастырей и пасомыхъ, чтобы вѣрные члены ея возрастали въ вѣрѣ и усовершенались въ любви Христовой, чтобы въ своей спасительной дѣятельности она препобѣждала всякія препятствія со стороны тѣхъ, кому невѣдомъ духъ, кому непонятна сила церкви, чтобы уклонившіеся отъ истины Божіей познали свое заблужденіе и всыскали возвращенія въ церковь.

Да поможетъ мнѣ Господь, чтобы мое архипастырское служеніе церкви Тамбовской было для нея благоплодно и спасительно.

Помолитесь обо мнѣ вмѣстѣ со мною, чтобы Господь Своею благодатію подкрѣпилъ меня для неустаннаго добраго дѣланія церковнаго.

Поддержите меня своею любовью о Христѣ. Въ любви и благожелательности вашей я уповаю находить возбужденіе и ободреніе для моихъ слабѣющихъ уже силъ. Богу содѣйствующу,

упованіе не посрамитъ, яко любви Божія излился съ сердца наша духомъ свѣтымъ даннымъ намъ (апостоль дна; Римл. V, 5).

О сборѣ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей.

Въ виду состоявшихся за послѣднее время нѣсколькихъ распоряженій духовнаго правительства о принятіи мѣръ къ ограниченію дозволеній сборовъ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей, съ цѣлію предупрежденія нерѣдко встрѣчающихся злоупотребленій, и о выдѣлѣ разрѣшеній на производство сихъ сборовъ съ крайнею осторожностью и въ случаѣ только существенныхъ нуждъ, считаемъ нелишнимъ предложить вниманію читателей «Церковныхъ Вѣдомостей» настоящую замѣтку, имѣющую задачу указать правильную постановку вопроса о сборѣ добровольныхъ пожертвованій на русскіе монастыри и церкви, т. е. выяснить, на основаніи существующихъ узаконеній и распоряженій, тотъ порядокъ, который долженъ быть соблюдаемъ при производствѣ этого сбора.

Для выполненія поставленной цѣли необходимо рассмотреть слѣдующіе вопросы: 1) какимъ способомъ можетъ быть производимъ сборъ добродетельныхъ даяній на нужды церквей и монастырей, съ чьего разрѣшенія и при какихъ условіяхъ, 2) на какія именно церковныя и монастырскія нужды, 3) кто можетъ производить сборъ и 4) гдѣ онъ можетъ быть произведенъ?

1) Разрѣшеніе сбора пожертвованій въ пользу церквей и монастырей, — по книгѣ дается мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ въ предѣлахъ данной

епархіи ¹⁾, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительности потребностей ²⁾ той церкви или монастыря, въ пользу коихъ испрашивается сборъ, и съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностью, особенно относительно монастырей ³⁾, братіи которыхъ надлежитъ напоминать, что «древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніями, не искомыми, а по устроенію Провидѣнія Божія подаваемыми, нѣкоторые-же и отъ приносимыхъ благотвореній уклонялись» и что прежде «сборныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монашествующіе не лишены были необходимаго ⁴⁾». На производство сбора выдается изъ мѣстной духовной консисторіи книга для записи пожертвованій за шнуромъ и печатью и съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, коему сборъ довѣренъ, и притомъ на опредѣленный срокъ, именно не болѣе, какъ на одинъ годъ ⁵⁾; кромѣ того, одновременно, на одну и ту-же церковь, или монастырь, и на одну потребность болѣе одной сборной книги не выдается ⁶⁾. Съ такою книгою довѣренное лицо можетъ производить сборъ подаваній только въ предѣлахъ той епархіи, отъ начальства которой выдана книга, и не далѣе означеннаго въ ней срока, а также безъ права передачи ея для сбора кому-либо другому ⁷⁾; по окончаніи-же сбора

¹⁾ Св. Зак. Т. XIV изд. 1890 г. Уст. о пред. и прес. ст. 32, примѣч. Уст. дух. конс. изд. 1883 г. ст. 55; Инстр. благоч. прих. церкв. примѣч. къ § 3.

²⁾ Уст. дух. конс. ст. 55.

³⁾ Уст. о пред. и прес. прес. ст. 32, примѣч.

⁴⁾ Циркул. указы Святѣйшаго Синода отъ 30-го сент. 1856 г. и 14-го сент. 1868 г. № 55; опред. Св. Синода отъ 3 ноября 1900 г. — 10 янв. 1901 г. № 4808 (Церк. Вѣд. 1901 г. № 3).

⁵⁾ Уст. дух. конс. ст. 55; Уст. о пред. и прес. прес. ст. 32, примѣч.

⁶⁾ Цирк. указы Св. Синода отъ 30 сент. 1856 г. и отъ 25 сент. 1901 г. № 11.

⁷⁾ Уст. о пред. и прес. прес. ст. 32, примѣч.; Цирк. указъ Св. Синода отъ 19 ноября 1808 г.

книга должна быть представлена, для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ, въ консисторію, обязанную строго наблюдать за отчетностью и употребленіемъ собранныхъ суммъ согласно ихъ назначенію, каковыя суммы должны быть записываемы въ приходорасходныя церковныя книги сособою статью, за исполненіемъ чего слѣдуетъ мѣстный благочинный ¹⁾. Кроме того, лица, производящія сборъ въ пользу монастырей, не должны обременять своими просьбами Государя Императора ²⁾, и въ соотвѣтствіе этому запрещенію сборщикамъ изъ монашествующихъ не дозволяется производить сборъ пожертвованій въ мѣстахъ пребыванія Высочайшихъ особъ ³⁾, именно въ видахъ устраненія возможности обращенія къ нимъ сборщиковъ съ просьбами. Сверхъ того, сборщикамъ и сборщицамъ, носящимъ иноческое одѣяніе, воспрещается собирать подаванія по трактирамъ, питейнымъ и другимъ увеселительнымъ заведеніямъ, посѣщеніе коихъ не дозволено лицамъ монашествующимъ, о чемъ и должно прописывать въ сборныхъ книгахъ ⁴⁾. Къ числу ограниченій сбора, кроме указанныхъ, слѣдуетъ еще отнести запрещеніе производить сборъ съ образами и свѣчами ⁵⁾.

2) Но не всѣ вообще церковныя и монастырскія нужды могутъ служить основаніемъ къ ходатайству о дозволеніи

производить сборъ подаваній и къ удовлетворенію такового ходатайства, а лишь истинныя и существенныя потребности, особенно построеніе новыхъ церквей ¹⁾, или перестройка старыхъ, и притомъ въ бѣдныхъ приходахъ, и такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ церковными богослуженіями ²⁾, а также необходимость въ восполненіи недостатка въ ризницѣ или въ утвари ³⁾. Самое ходатайство о выдачѣ сборной книги на указанные потребности должно быть возбуждено предъ епархіальнымъ начальствомъ отъ имени священноцерковнослужителей совмѣстно съ прихожанами, съ объясненіемъ причинъ, уважительность коихъ должно быть удостовѣрена мѣстнымъ благочиннымъ ⁴⁾. Если же строится церковь въ приходѣ не многолюдномъ и не бѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей все необходимое для богослуженія, желаютъ устроить что-либо для особаго благолѣпія, или вмѣсто невысокой колокольни намѣреваются построить высокую и небольшой колоколь замѣнить большимъ, то о разрѣшеніи сбора на такыя нужды дозволяется просить только при существованіи особо уважительныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и тогда этотъ сборъ можетъ быть производимъ лишь въ предѣлахъ своего прихода и окрестностей и никакъ не въ отдаленныхъ городахъ и селеніяхъ ⁵⁾.

3) Производить сборъ пожертвованій на церкви и монастыри можетъ лишь довѣренное отъ этихъ учреждений лицо ⁶⁾, каковымъ для сборовъ въ

¹⁾ Уст. о пред. и прес. прест. ст. 32 прим. инстр. благ. прих. цер. примѣч. къ § 3; циркул. указъ Св. Синода отъ 19 ноября 1808 г.; опредѣленіе Св. Синода отъ 16 января—19 февраля 1881 г. (Церк. Вѣд. 1881 г. № 10).

²⁾ Уст. о пред. и прес. прест. ст. 32, примѣч.

³⁾ Указы Св. Синода отъ 20 августа 1770 г. и 13 августа 1843 г. № 10513.

⁴⁾ Опред. Св. Синода отъ 29 октября—14 ноября 1876 г. № 1880—см. Церк. Вѣстн. 1876 г. № 48.

⁵⁾ 1-е молан. собр. зак., Т. XVII № 12501 и г. XIX № 14231 и Уст. о пред. и прес. прест. ст. 32.

¹⁾ Уст. о пред. и прес. прест. ст. 32 прим.; Уст. Дух. Кон. ст. 55.

²⁾ Цирк. ук. Ов. Свн. отъ 30 сент. 1856 г.

³⁾ Инстр. благоч. прих. церк., прим. къ § 3.

⁴⁾ Ibidem., цирк. ук. Св. Свн. отъ 19 ноября 1808 г.

⁵⁾ Цирк. ук. Св. Свн. отъ 30 сент. 1856 г.

⁶⁾ Уст. о пр. и прес. прест. ст. 32, примѣч.

пользу церквей долженъ быть назначае́мъ исключительно одинъ изъ прихожанъ, по общему прихожанъ съ мѣстнымъ причтомъ избранію и формальному приговору, и одобренный мѣстнымъ же полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности ¹⁾; священнослужители же, находящіеся при должностяхъ, не могутъ быть назначае́мы сборщиками на церкви, ²⁾ и такое запрещеніе объясняется взглядомъ нашего духовнаго правительства, относящаго заботу объ устройствѣ церквей главнымъ образомъ къ обязанностямъ прихожанъ, удовлетворенію религиозныхъ потребностей которыхъ онѣ служатъ, а на причтъ смотрящаго только какъ на соучастниковъ, въ виду того, что главная обязанности его заключаются въ совершеніи богослуженій и учительствѣ; кромѣ того, это устраненіе причта отъ непосредственнаго сбора подацій правильно и въ томъ отношеніи, что ставитъ его въ возможность лучшаго контроля надъ сборщиками. При этомъ надо замѣтить, что хотя въ означенномъ запрещеніи ³⁾ и говорится лишь о священнослужителяхъ, находящихся при должностяхъ, и ничего не упоминается о другихъ священнослужителяхъ, заштатныхъ, а равно и о церковнослужителяхъ, но изъ таковаго молчанія о тѣхъ и другихъ отнюдь не должно дѣлать вывода о томъ, что заштатные священнослужители и церковнослужители вообще могутъ быть сборщиками на церкви, потому что въ послѣдующемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, вышеуказанномъ ⁴⁾, категорически

сказано, что сборщики на нужды церквей должны быть исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, слѣдовательно всѣ священноцерковнослужители, безъ исключенія, должны быть изъяты изъ числа лицъ, могущихъ быть сборщиками на церкви. Что же касается монастырей, то довѣреннымъ для сбора подацій въ пользу ихъ должно быть одно изъ монашествующихъ лицъ, по избранію начальства и братія или сестеръ обители, но никакъ не изъ числа послушниковъ или послушницъ ¹⁾; для сбора же въ пользу женскихъ монастырей должны быть избираемы благонадежныя старицы и непремѣнно вдвоемъ ²⁾.

4) Указанныя правила относятся къ производству сбора пожертвованій на церкви и монастыри въ предѣлахъ одной епархіи. Если же сборъ желательно производить не въ своей епархіи, — въ которой состоитъ нуждающіеся церковь или монастырь, а въ другихъ, то таковой сборъ разрѣшается епархіальными преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ предполагается производить сборъ, по предварительномъ сношеніи по сему предмету епархіальнаго начальства епархіи, откуда прибываютъ сборщики, которые, по прибытіи свсемъ, подлежатъ надзору преосвященныхъ епархій, куда пріѣзжаютъ, черезъ благочинныхъ монастырей или другихъ довѣренныхъ лицъ ³⁾. Кромѣ того, иногда, при существованіи особыхъ обстоятельствъ, можетъ возникнуть потребность въ производствѣ повсемѣстнаго, въ предѣлахъ всей Россіи, сбора пожертвованій на удовлетвореніе нуждъ той или другой церкви или монастыря, и тогда на таковой сборъ испрашивается Святѣйшимъ Синодомъ

¹⁾ Уст. Дух. Конс. ст. 55; црк. ук. Св. Свн. отъ 19 ноября 1808 г.; опред. Св. Свн. 16 янв.—19 фев. 1881 г.—см. «Црк. Вѣст.» 1881 г. № 10.

²⁾ Црк. ук. Св. Свн. отъ 12 авг. 1835 г.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Опред. Св. Свн. отъ 16 января—19 февраля 1881 г.—см. «Црк. Вѣст.» 1881 г. № 10.

¹⁾ Црк. ук. Св. Свн. отъ 9 сент. 1873 г. № 39.

²⁾ Црк. ук. Св. Свн. отъ 25 сент. 1901 г. № 11.

³⁾ Ibidem.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, о коемъ и объявляется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ припечатаніе въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», «Правительственномъ Вѣстникѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Таковы условія производства сбора подаяній на церкви и монастыри по сборной книгѣ.

Но кромѣ этого допускается еще другой способъ сбора пожертвованій въ пользу церквей, въ поставленныя близъ церквей или въ нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ, а также при дорогахъ, кружки, устраиваемыя въ столбахъ. Этого рода сборъ дозволяется лишь въ томъ случаѣ, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви, и таковой сборъ представляется необходимымъ, но съ тѣмъ, чтобы мѣстные священноцерковнослужители и церковный староста «имѣли всю нужную осторожность противъ могущей быть покражи» *).

Сверхъ того, производятся сборы, посредствомъ разсылки печатныхъ или литографированныхъ писемъ и объявленій въ газетахъ и журналахъ съ объясненіемъ нуждъ церкви или монастыря и съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ. Относительно печатанія въ періодическихъ изданіяхъ объявленій съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на нужды церквей и монастырей существуютъ два циркулярныхъ распоряженія Святѣйшаго Синода, изъ коихъ одно воспрещаетъ духовнымъ лицамъ, безъ разрѣшенія своихъ епархіальныхъ начальствъ, печатать въ періодическихъ изданіяхъ воззванія на сборы пожертвованій **).

*) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода, отъ 13-го іюня 1836 года и 12-го декабря 1868 года за № 75.

***) Цирк. указъ Св. Синода, отъ 8 іюня 1868 г. № 37.

а другое рекомендуетъ епархіальнымъ начальствамъ при обращаемихъ къ нему ходатайствахъ о дозволеніи къ печати означенныхъ воззваній принимать въ соображеніе, что при увеличившейся въ Россіи грамотности и при распространенности указанныхъ изданій печатаніе воззваній равносильно повсемѣстному сбору пожертвованій, на какove сборы по установленному порядку испрашивается чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе *).

Въ заключеніе этой замѣтки считаемъ нужнымъ указать на то, что неисполненіе правилъ производства сбора подаяній на церкви и монастыри можетъ повлечь за собою признаніе сбора производимымъ безъ надлежащаго разрѣшенія, за что виновные подвергаются денежному взысканію не свыше 25 рублей, съ отобраніемъ собранныхъ денегъ, отсылаемыхъ въ такомъ случаѣ въ мѣстные богоугодныя заведенія **), и даже тюремному заключенію отъ 2-хъ недѣль до 6 мѣсяцевъ, когда при такомъ сборѣ будетъ обнаружено мошенничество или другія квалифицирующія вину обстоятельства, точно указанные въ законѣ ***).

П. И.

Свѣтлыя и темныя явленія въ приходской жизни Россіи.

Епархіальная печать въ текущемъ году сообщила не мало фактовъ для характеристики одного свѣтлаго явленія приходской жизни. Представители православной церкви Хри-

*) Определеніе Св. Синода отъ 3 ноября—15 января 1900—1901 гг. № 4808—см. «Церк. Вѣдом.» 1901 г. № 3.

***) Суд. Уст. Императора Александра II Уст. о нак., нал. мир. суд. ст. 48.

****) Ibidem, ст. 171—176.

стовой проявляютъ теперь дѣятельное стремленіе войти въ непосредственныя и близкія сношенія какъ съ различными отступниками отъ церкви Христовой, такъ и съ пребывающими еще во тьмѣ язычества разными инородцами. Съ своей стороны и отступники отъ церкви Христовой не чужды желанія поддержать завязывающіяся непосредственныя сношенія съ ними представителей православной церкви, а язычествующіе инородцы нерѣдко проявляютъ уже открыто свою готовность послѣдовать призывающему ихъ къ свѣту истины голосу служителей церкви Христовой. Это отрадное явленіе въ современной религіозной жизни нашихъ сельскихъ приходоѡ, разумѣется, рельефнѣе всего обнаруживается въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ приходское населеніе, по своимъ религіознымъ возрѣніямъ и обычаямъ, представляетъ смѣшанный составъ. Въ отдаленномъ Благовѣщенскѣ (см. «Благовѣщенскія Епарх. Вѣдом.» № 5, 1902 г.) мѣстный архипастырь, въ сопровожденіи противосектантскаго миссіонера, посѣтилъ собраніе молоканъ тамбовскаго толка, у которыхъ совершалось въ это время общественное моленіе. Архипастырь вынесъ удручающее впечатлѣніе отъ сухости этого моленія. По окончаніи моленія, бесѣдовалъ съ молоканами и, оставляя собраніе, объявилъ послѣднимъ, что онъ можетъ по четвергамъ принимать въ своемъ домѣ желающихъ побесѣдовать съ нимъ, но только въ ограниченномъ количествѣ, за немнѣніемъ просторнаго помѣщенія, и что онъ намѣренъ для бесѣдъ иногда навѣдываться въ ихъ собраніе. И на другой день послѣ этого сектанты: молокане, баптисты и полубаптисты—посѣтили архіерейскій домъ и въ продолженіе 4½ часовъ бесѣдовали съ архипастыремъ о различныхъ религіозныхъ

вопросахъ. Въ болѣе близкой къ намъ Томской епархіи (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1902 г.) архипастырь съ своими помощниками имѣютъ непосредственныя сношенія съ язычниками, и эти послѣдніе постепенно смягчаютъ въ себѣ упорство и вражду къ христіанству. Въ улусѣ Бобровскомъ Томскій архипастырь увѣщевалъ креститься одного татарина Ажичашева. «Отъ упорства и раздраженія—разсказывалъ послѣ Ажичашевъ—я затрясся. Вдругъ архіерей перекрестилъ меня своимъ благословеніемъ, касаясь рукой моей головы, сердца и плечъ. Тогда я почувствовалъ себя сильно виноватымъ, какъ бы камень какой отвалился отъ сердца, и я упалъ въ ноги и сказалъ: прости, батъка, крести меня». Вслѣдъ за Ажигашевымъ вскорѣ крестились и всѣ Бобровцы. Въ Алтайской миссіи этой епархіи (см. № 7, 1902 г.) нерѣдки примѣры, что язычники строятъ православныя молитвенныя дома. Такъ, молитвенный домъ въ миссіонерскомъ селеніи Пешпельтирѣ построенъ язычникомъ; на построеніе церкви въ Куюмѣ дана тысяча рублей калмыкомъ Тыдыковымъ; богатые главари язычества Кульджины заявили о своемъ желаніи построить въ центрѣ калмыцкихъ стойбищъ молитвенный домъ; вообще многіе язычники несутъ здѣсь свою лепту, наравнѣ съ крещеными, на построеніе и украшеніе православныхъ храмовъ. Подъ вліяніемъ непосредственныхъ сношеній съ пастырями православной церкви, здѣшніе язычники нерѣдко представляютъ такіе примѣры глубокой вѣры, какіе можно рѣдко обрѣсти у рожденныхъ и воспитанныхъ въ христіанствѣ. И миссіонеры въ своихъ отчетахъ нерѣдко приводятъ такіе примѣры дѣтской и глубокой вѣры, а также примѣры явнаго проявленія силы Божіей для вразумленія язычникомъ и утвержденія въ вѣрѣ новообращенныхъ.

Непосредственныя дѣятельныя сношенія православныхъ миссіонеровъ и священниковъ съ инородцами Вятской епархіи (см. «Вятскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1902 г.) породили и здѣсь много отрадныхъ явленій въ религиозной жизни инородцевъ. Крещенные инородцы-старики здѣсь еще отличаются привязанностію къ язычеству, но во взглядахъ молодого поколѣнія, особенно грамотнаго, замѣтно совершенно иное направленіе. «Батюшка! Погоди немного, нельзя намъ бросить свою вѣру: старики наши не дадутъ намъ сдѣлать этого»,—говорилъ миссіонеру одинъ изъ молодыхъ инородцевъ на приглашеніе бросить язычество.—«А вотъ, настанетъ время, когда они умрутъ, сами все бросимъ и пойдемъ въ православную вѣру». У черемисъ, живущихъ около Яранска и Царево-Санчурска, почти вездѣ уже вырублены рощи, а оставшіяся служатъ мѣстомъ прогулокъ. Рощи рубятъ на дрова, которыя возятъ на базаръ въ городъ, или на жилыя избы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Глазовскаго уѣзда рощи распаиваются подъ поля, а въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ были выданы вотягамъ святыя иконы, построены столбы для этихъ иконъ на мѣстѣ уничтоженныхъ предметовъ языческаго культа, и въ опредѣленные христіанскіе праздники приглашаются сюда священники для служенія общаго молебна, на который собирается вся деревня. Жители нѣкоторыхъ черемисскихъ селеній Уржумскаго уѣзда въ день языческаго моленія сами приносятъ святыя иконы въ рощу и приглашаютъ причтъ отслужить водосвятный молебенъ. Черемисы двухъ другихъ селеній этого уѣзда приговоромъ обязались наравнѣ съ русскими праздновать вмѣсто пятницы (обычай татарскій) воскресенье и другіе христіанскіе праздники и ходить въ церковь. Жители одной деревни Малмыжскаго уѣзда,

отказавшись отъ всего языческаго, выразили желаніе имѣть у себя школу, для чего обѣщали отдать свой общественный шалашъ, въ которомъ совершались моленія, позволили вырубить лѣсъ, находящійся на молебницѣ, а самую землю сдать въ арендное пользованіе, обративъ доходъ съ нея въ пользу школы; если же этого окажется мало, то согласились дать для школы единовременное денежное пособіе. Въ нѣкоторыхъ селахъ Сарапульскаго уѣзда инородцы заботятся уже и о благоукрашеніи своихъ храмовъ: въ одномъ селѣ въ два года они собрали на ремонтъ и украшеніе приходскаго храма до 4000 рублей, а въ другомъ пожертвовали для своей церкви хоругви и паникадило. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ Малмыжскаго уѣзда вотяки сами собираютъ деньги на колокола для своихъ храмовъ и школъ, которые будутъ зывать ихъ сюда на бесѣды и службы.

Но дѣятельное стремленіе православнаго духовенства сплотить около церкви Божіей разнородные приходскіе элементы для просвѣщенія свѣтомъ Христовой истины и самая отзывчивость этихъ элементовъ на зовъ духовенства, къ сожалѣнію, нерѣдко встрѣчаютъ себѣ на пути серьезныя препятствія. Въ приходахъ нерѣдко встрѣчаются, даже власть имѣющія, лица, которыя не сочувствуютъ сплоченію прихожанъ и противодействуютъ ихъ религиозному единенію. Въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда Вятской епархіи проживалъ становой приставъ, въ 1899 г. самовольно устроившій обыскъ въ раскольнической молебницѣ деревни Слѣповской, съ цѣлю сдѣлать лжепопа ея болѣе щедрымъ въ свою пользу, и говорившій раскольникамъ: «пока я здѣсь, вы не погибнете». Въ Херсонской епархіи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1902 г.) бываютъ случаи разьединенія

насты съ ея пастырями на поприщѣ церковно-школьнаго учительства. Въ поселкѣ Новодмитровкѣ, Николаевского уѣзда, общество пожелало открыть у себя церковную школу грамоты и, въ дѣлахъ обезпеченія ея, приговоромъ постановило нанять на общественный счетъ помѣщеніе съ отопленіемъ и квартирой для учителя, ассигновавъ изъ тѣхъ же средствъ въ годовое содержаніе учителю 70 руб., которые имѣли быть усилены ассигновкой въ томъ-же размѣрѣ изъ суммъ мѣстнаго отдѣленія училищнаго совѣта. Переписка съ приговорами была представлена на утвержденіе земскаго начальника, состоящаго и членомъ Николаевского уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта, и послѣдній не утвердилъ приговоромъ, затормозивъ такимъ образомъ дѣло открытія школы.

Подобныя темныя явленія въ церковно-приходской жизни, разумѣется, легко могутъ быть устранимы при условіи устраненія создающихъ ихъ лицъ. Несравненно труднѣе устранять тѣ же явленія, возникающія на почвѣ народныхъ суевѣрій. Въ Душетскомъ уѣздѣ Тифлисскаго губ. (см. «Духовный вѣстникъ Грузинскаго экзархата» № 7—8, 1902 г.), подъ вліяніемъ горькихъ историческихъ судебъ Грузіи, оставившихъ горцевъ десятки лѣтъ безъ священниковъ, созданъ странный обычай: изъ среды себя горцы избирали стариковъ, которые (подъ именемъ «деканозовъ» — мнимыхъ священниковъ) являлись представителями религіи, совершителями общественныхъ моленій и распространителями въ народѣ суевѣрій и языческихъ обычаевъ. Нынѣ, при законно поставленныхъ священникахъ, во время общественныхъ праздниковъ, деканозы совершаютъ у горцевъ крестный ходъ, благословеніе крестомъ народа и постриженіе волосъ младенцевъ, приносимыхъ по

обѣту родителей. Борьба священниковъ съ этимъ обычаемъ нерѣдко сопровождается печальными явленіями. Однажды священникъ (теперь уже покойный) Іеронимъ Садзагеловъ, послѣ назидательнаго слова о значеніи храмоваго праздника, взялъ самъ мѣстно чтимую святыню и хотѣлъ было совершить крестный ходъ. Народъ въ тотъ же моментъ взбунтовался и началъ бросать въ священника камнями. Видя неминуемую смерть, о. Садзагеловъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ успѣшилъ укрыться въ церкви. Толпа горцевъ хотѣла выломать двери и убить священника и только во время пришедшіе солдаты расположеннаго вблизи баталіона спасли его отъ смерти. Для борьбы съ такого рода темными явленіями приходской жизни мѣстные знатоки края считаютъ необходимыми слѣдующія мѣры: 1) просить начальника края сдѣлать распоряженіе о томъ, что если только «деканозы» будутъ совершать общественныя моленія, то будутъ привлечены къ строгой отвѣтственности; 2) увеличить число приходоуевъ среди горскаго населенія, съ изысканіемъ необходимыхъ средствъ на открытіе во всѣхъ приходоуевъ хотя бы школъ грамоты, и 3) предписать мѣстному благочинному отобрать отъ «деканозовъ» ключи отъ тѣхъ приписныхъ церквей, гдѣ совершаются общественныя моленія, для передачи мѣстному священнику, а въ устраненіе насилій и вообще неприятностей между пастыремъ и пасомыми въ дни храмовыхъ праздниковъ испросить согласіе начальника края, чтобы во время таковыхъ праздниковъ находилась тамъ полиція для охраны тишины и спокойствія.

М. Куплетскій.

Изъ свѣтской печати.

Либерализмъ нѣкоторой части свѣтской печати давно уже принялъ форму старовѣрческой закоснѣлости и отсталъ отъ русской жизни: все только критика безъ малѣйшей творческой и жизнеспособной идеи становится въ концѣ концовъ бессмысленно-разрушительнымъ началомъ. Между тѣмъ въ настоящее время опытные наблюдатели отмѣчаютъ замѣтный ростъ національнаго самосознанія среди части просвѣщенныхъ классовъ и это обстоятельство дѣлаетъ вполне своевременнымъ появленіе національно-програмныхъ свѣтскихъ изданій. Таковыя и явились, какъ «Мирный Трудъ» въ Харьковѣ или два новыхъ московскихъ сборника. Объ этихъ послѣднихъ намъ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ. *Заря* и *Москва* обѣщаютъ быть повременными изданіями. Пока вышли первые выпуски. *Заря. Русско-славянскій сборникъ.* Москва 1902 года. Выпускъ 1-й, цѣна 1 р. Стр. 1—171. *Москва. Литературно-политическій сборникъ.* Москва 1902 года. Выпускъ 1-й, цѣна 1 р. Стр. 1—187. Оба сборника выпущены книгоиздательствомъ «Русско-Славянское Дѣло» (Адресъ—Москва, Старая Басманная, д. Приятелевой, кв. 4, Н. И. Герасимову).

Изданія эти невольно обращаютъ мысль читателей къ таковымъ изданіямъ прежняго времени, такъ какъ преемство названій обыкновенно и естественно свидѣтельствуетъ о преемствѣ направленія и характера изданій. Съ именемъ *Зари* въ Киевѣ 1880—1886 годовъ издавалась газета, оставившая до себѣ добрую память. Въ 1891 г. въ Москвѣ вмѣсто газеты Гатцука нѣкоторое время выходила тоже *Заря*. Но самое крупное изданіе съ именемъ

Зари—это учено-литературный и политическій журналъ, издававшійся въ С.-Петербургѣ 1869—1872 гг. подъ редакціей В. Кашперова. Въ этомъ журналѣ печаталось извѣстное сочиненіе Н. Я. Данилевскаго «Россія» и Европа; въ немъ же принимали участіе ученые В. И. Ламанскій, К. Н. Бестужевъ-Рюмишъ, Н. Н. Страховъ и др. Ф. М. Достоевскій печаталъ въ *Зарѣ* романъ «Вѣчный мулъ». Такимъ образомъ этотъ журналъ былъ выразителемъ новѣйшаго славянофильства. Что касается *Москвы*, то подъ этимъ названіемъ И. С. Аксаковъ въ 1867—68 гг. издавалъ еженедѣльный журналъ, о характерѣ котораго полное представленіе даетъ самое имя Аксакова.

Преемство изданіямъ Кашперова и Аксакова налагаетъ на современныхъ московскихъ издателей и благодарную и въ то же время отвѣтственную задачу. И необходимо прямо же сказать, что они исполнили эту задачу въ первыхъ выпускахъ какъ нельзя лучше, выступивъ съ вполне определеннымъ направленіемъ, отличною теоретическою подготовкою и такимъ свѣтлымъ, примиряющимъ настроеніемъ, что заслуживаютъ полнаго знакомства широкаго круга читателей. Остановимся на каждомъ выпускѣ въ отдѣльности. Замѣтимъ, что большинство авторовъ анонимы.

Какъ извѣстно, первые славянофилы посвятили много труда выясненію основныхъ началъ нашей религіозной культуры, попутно выясняя и глубокую философію православной вѣры. Въ вѣрѣ выражается самая чистая, самая святая, безконечная часть чело-вѣческой души; въ ней опредѣляется вся цѣнность чело-вѣка, вся красота его духовной личности, смыслъ его нравственной жизни. И потому славянофилы съ особеннымъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ останавливались на православно-славной вѣрѣ, на всѣхъ существен-

ныхъ особенностяхъ этой безконечно драгоценной всенародной святости. Русский народъ глубоко религиозенъ, религиозенъ душевно, какъ бы ни представлялась на поверхностный взглядъ безсердечныхъ людей эта религиозность простымъ и неодохновеннымъ формализмомъ внѣшняго благочестія. Народъ-пахарь имѣетъ всѣ данныя быть народомъ-философомъ, и именно философомъ религиознымъ, ибо вѣдь и каждая высшая религиозная философія зарождалась подъ безбрежнымъ, глубокимъ и чистымъ небомъ, всѣ чудныя молитвы и хвалы Господу слагались при таинственномъ блескѣ вѣчныхъ звѣздныхъ очей, среди открытой, не подправленной человѣческой фантазіею природы, сохранившей въ своей нетронутой красѣ отраженіе великаго дна творчества. Исканіе божественныхъ началъ жизни, свойственное простому народу, его неостанавливающееся религиозное движеніе показываютъ, что есть въ русской душѣ одна заветная дума, безконечно дорогая, священная, и растеть, не гаснеть она, сладко тревожа сердце, ищетъ жизни правды и умиленія. Народъ хочетъ быть сознательнымъ христианиномъ, жаждетъ всецѣло принять истину Бога въ свое открытое, безгранично-любящее сердце (Русск. Общ. стр. 111).

Въ соотвѣтствіи съ такимъ наблюденіемъ и ссылаясь на положеніе, что общественные идеалы не выдумываются и не навязываются, а слагаются сама собою, вырабатываясь постепенно историческою жизнью цѣлаго народа, и передаются отъ поколѣнія къ поколѣнію безчисленными живыми нитями народнаго преданія, наши славянофилы находили единственно соотвѣтствующимъ высшимъ дѣйствительнымъ качествамъ народной души культурно-общественный идеалъ удивительной чистоты и значительности—быть обще-

ствомъ, основаннымъ на самыхъ высшихъ нравственныхъ началахъ, осуществляющимъ въ своей жизни все, что благородно и возвышенно, что исполнено любви и сочувствія къ ближнему, что основывается на самоотреченіи и самопожертвованіи (стр. 109, 110, ср. стр. 45 «Святая Русь»). Наличные недочеты въ характерѣ отдельныхъ людей и въ явленіяхъ общественной жизни они умѣли правильно освѣтить и указывали путь къ устраненію ихъ—силою христианской любви. Къ наблюдателямъ жизни они предъявляли два требованія: первое—быть во всѣхъ своихъ сужденіяхъ независимымъ отъ вліянія исторической минуты со всѣми ея временными, а слѣдовательно и преходящими особенностями, второе—безконечно любить дорогую нашу всѣобщую мать—родину, всѣмъ сердцемъ чувствовать, что какъ бы ни была прекрасна чужая мать, какъ бы вѣрно мы ни оцѣнивали съ полною честью всѣ ея достоинства, все же никогда наше сердце не можетъ быть связано съ ней такою теплою, полною любовью, какою оно связано съ нашей родиной; а если есть что дурное, неправое, унижающее въ тѣхъ или иныхъ частностяхъ русской жизни, то единственнымъ отношеніемъ нашимъ здѣсь можетъ быть только непокладный трудъ въ мѣру силъ и способностей на пользу родины (стр. 88—89 ст. «Въ началѣ вѣка»).

Русь ведетъ на историческомъ пути ея вѣра, а всенародная наша вѣра требуетъ не пассивнаго богочитанія, но теплаго богослуженія: быть въ мірѣ слугою Божиимъ, во имя Бога творить судъ и правду среди народовъ, благовѣстить нищимъ, испѣловать сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, отпустить измученныхъ на свободу. Величіе народа выражается не только въ заслугахъ предъ человѣчествомъ его націо-

нальной мысли, искусства и науки, но и въ величіи его историческаго пути, въ нравственной красотѣ его историческихъ дѣяній. Наше прошлое имѣетъ рядъ величавыхъ моментовъ, будущее— въ нашей силѣ, а наша сила въ великой всенародной молитвѣ. Ибо дѣйствительная сила государства не въ одномъ только его экономическомъ и военномъ могуществѣ, но, главнымъ образомъ, въ той нравственной крѣпости, которая выражается въ духовной сплоченности народа, единствѣ его высшихъ идеаловъ и въ той религиозной связи всѣхъ сердець, которая дается одною только общою теплою и живою вѣрою. Полная вѣра, т. е. вѣра, не умиляющая только нашу мечту, но направляющая наше сердце, мысль и волю, озаряя весь жизненный путь нашь, выражается необходимо вѣнннмъ образомъ въ явленіяхъ «духа и силы» (Святая Русь, стр. 45—46).

Отмѣченные взгляды нашихъ славянофиловъ положены въ основаніе всѣхъ отдѣльныхъ статей Зари. Характеристика народа русскаго и его идеаловъ опредѣляетъ международное положеніе нашего отечества. Россія и въ духовномъ родствѣ съ нею православныя славянскія народности на Балканскомъ полуостровѣ являются въ исторіи своеобразнымъ культурнымъ типомъ, отличнымъ отъ культурно-историческихъ типовъ западно-европейскихъ народовъ. Въ статьѣ «Восточный вопросъ и новыя вѣянія въ славянствѣ» (стр. 120—129) въ поэтическихъ образахъ и сильныхъ выраженіяхъ очерчиваются фактическія отношенія Западной Европы къ славянскому міру, отношенія, которыя исполнены неблагодарности, презрѣнія, недоброжелательства и корысти со стороны такъ называемыхъ образованныхъ народовъ Запада. Причина этому въ разности характера и культурной миссіи этихъ народовъ и славянства. И въ

названной статьѣ и въ рядѣ другихъ подводятся итоги сужденій на эту тему старыхъ славянофиловъ и Достоевскаго, а также (что не можетъ не быть поучительно) западныхъ писателей.

Современная Европа гордится своею культурою, какъ тою конечной цѣлью, къ которой, генетически развиваясь, должна приходить каждая низшая культура (стр. 54—55). Наши же славянофилы, не видя ничего достойнаго русскаго народа (народа, не лишеннаго даровъ отъ Бога) въ ученическомъ копированіи началъ и общаго строя европейской культуры, не отрицали необходимости участія русскаго народа въ томъ культурномъ творествѣ, которое не съ избыткомъ только Европою началось: въ мірѣ, требовали болѣе глубокаго общенія русской мысли съ вѣковыми источниками душевнаго просвѣщенія (стр. 47). Европейская мысль прошлаго столѣтія воздвигла великій храмъ знанія и высшей отвѣченной мысли, но ничего не сдѣлала для культуры души, не претворила въ людскихъ сердцахъ великія идеи о жизни въ творческихъ силы жизни (стр. 50). Таково пониманіе славянофиловъ. А вотъ что говоритъ англичанинъ George Washburn (въ брошюрѣ The coming of the Slav—будущее славянства): «латинская и нѣмецкая раса сдѣлала огромные успѣхи въ организаціи общества, въ развитіи матеріальнаго благосостоянія, въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ, особенно же въ признаніи и обезпеченіи въ извѣстной степени правъ человѣческой личности, но онѣ превознесли вещественное надъ духовнымъ и сотворили себѣ Бога изъ мамона, потеряли уже благороднѣйшія стремленія юности и управляются нынѣ грязнымъ расчетомъ старости» (стр. 128). Независимо отъ упомянутаго недоброжелательства къ славянству и взаимной вражды, европейцы не несутъ благой

вѣсти и другимъ народамъ, повсюду оскорбляя въ нихъ все дорогое каждому человѣку, начиная съ вѣры, совѣсти, неподкупнаго чувства правды и права и кончая естественнымъ чувствомъ личнаго достоинства. И образъ дѣйствования европейцевъ, напр., въ послѣднихъ войнахъ и экспедиціяхъ заставляеть вспоминать горькое слово Достоевскаго: «во что эти люди вѣрують, какъ они засыпають ночью, какіе имъ сны снятся, что дѣлають они наединѣ со своею душою»? Крушеніе, несостоятельность такой культуры неизбежны, а съ тѣмъ вмѣстѣ намѣчается и роль Россіи, этого безкорыстнаго друга народовъ, какъ опоры въ будущемъ возстановленіи всемірнаго чело-вѣчества въ правдѣ, любви и вѣрѣ, какъ говорили славянофилы, или въ водвореніи всемірнаго братства и царства Христова на землѣ, какъ выражается Weshburn. Для уразумѣнія качественного различія въ основныхъ понятіяхъ западно-европейской культуры и русской мысли можно остановиться на ученіи о государствѣ, которое на западѣ обсуждается исключительно со стороны суровой необходимости, жестокой принудительности, а у насъ соединяется съ нѣжнымъ материнскимъ обаяніемъ родины, притягивающей къ себѣ нашу сознательную любовь и волю. По западно европейскому ученію, государство нужно для злыхъ и нравственно безсильныхъ, а потому есть временный институтъ; по славянофильскому ученію, оно имѣеть силу не охранительную только, а исторически-виждущую, одухотворенную идеею родины, поэтому оно выше всѣхъ частныхъ и временныхъ интересовъ, выше случайнаго вліянія политическихъ доктринъ и общественныхъ переходящихъ настроеній и имѣеть цѣлю не только благо и счастье всѣхъ гражданъ земли въ данный историческій моментъ, но

благосостояніе, славу и силу всецѣлаго отечества. Живою душою русской государственной идеи, личнымъ носителемъ исторической воли русской земли является у насъ царь. Самодержавіе, какъ прекрасно сказалъ И. Аксаковъ, самая нравственная и самая свободная форма государственности (стр. 54, 55, 89, 90).

Догматизмъ въ изложеніи совершенно понятенъ въ новомъ изданіи, которое открыто выступаетъ съ опредѣленнымъ воззрѣніемъ, имѣеть мужество принять то, что было доказано предшественниками, и возможность подробно разобратъ въ противоположныхъ и несогласныхъ воззрѣніяхъ при дальнѣйшемъ ходѣ начатаго литературнаго дѣла. За всѣмъ тѣмъ, издатели твердо помнятъ выраженіе Хомякова, что истина открывается въ мѣру исканія (стр. 49), и отнюдь не замалчивають наличность неблагоприятныхъ имъ показаній литературы. Русское общество не подхватило во время славянофильства, не понесло его въ жизнь широкою творческою волною самобытной мысли и благороднопатріотической воли, не отвѣтило на бодрый призывъ неустаннымъ трудомъ повседневной жизни въ духѣ добрыхъ русскихъ началъ (стр. 107). Однако, унылый, безнадежно оплакивающий Россію тонъ, взятый нѣкоторыми публицистами, черезчуръ преувеличиваетъ печальные симптомы нашей внутренней жизни: нѣтъ сомнѣнія, не однимъ этимъ ненужнымъ уханьемъ, гиканьемъ, свистомъ, не однимъ змѣинымъ шипѣньемъ и брюзгливымъ ворчаньемъ полна наша гражданская жизнь, какъ полна всѣмъ этимъ наша печать; много еще сердца, много чистой вѣры; много хорошихъ юношески-чистыхъ стремленій дышитъ въ русской жизни, и общій обликъ Россіи со стороны просвѣщенности, культурности и душевной свѣжести не поблекъ за послѣднее

время (стр. 85). Профиль западно-европейской культуры обрисовался вполне (стр. 50), и задачей нашего вѣка уже не можетъ быть одно уравниваніе матеріальныхъ благъ (въ возможности дѣйствительно разумнаго разрѣшенія этой задачи стали сомнѣваться даже сторонники социализма), но созданіе такого вседѣющаго духа любви, который, сдѣлавъ бы просто неощутимыми матеріальные недостатки, восполняя ихъ безграничною необходимою, братской помощью, вдохновилъ бы человѣчество такимъ сознаніемъ счастья, чтить въ мірѣ Бога, что всѣмъ и каждому среди этого міра смерти и ала видѣлся бы ясно независимый отъ него безмѣрный міръ духа и разума : и душевный путь къ нему,—не стопами жалкаго раба, не менѣе жалкой рабской злобою отвѣтитъ тогда человѣкъ неправдѣ и злобѣ жизни, но съ гордымъ и спокойнымъ презрѣніемъ ко злу создастъ чудное свое, человѣческое, свободное счастье, счастье жизни, полное Богомъ и правдой (стр. 51). Если же такъ, если принципъ борьбы за существованіе, поставленный западною наукою и лицемѣрно примиряемый съ идеею братства, равенства и любви, отживаетъ свой вѣкъ, то новый принципъ помощи въ жизни и побѣды добрѣйшихъ и сердечныхъ суждено внести во всемірную мысль намъ-русскимъ (52—53). И славянофильствомъ уже начато это новое возрожденіе: въ основѣ его лежитъ божественное начало, не враждебное истинному знанію, вдохновляющее искусство болѣе чистымъ стремленіемъ и потому одному не порабощающее ни культуры, ни личности, что видитъ въ личности душу, драгоценную предъ Богомъ, а въ культурное творчество входитъ какъ одно лишь на свѣтѣ святое вѣчное вдохновеніе (стр. 48).

Разбираемый выпускъ Зари даетъ и нѣсколько опытовъ оцѣнки отдѣльных

явленій съ точки зрѣнія общихъ, отмѣченныхъ, руководящихъ началъ. Таковы этнографическіе и историкополитическіе очерки Босніи и Герцеговины (по Харузину) и Македоніи. Такова небольшая статья о г. М. Горькомъ, гдѣ авторъ (Н. Московцевъ), признавая повѣствовательный талантъ моднаго писателя, даетъ далеко не лестную оцѣнку тому «міровоззрѣнію», какое этотъ писатель пропагандируетъ. Отмѣчая, между прочимъ, вліяніе на теоретическія воззрѣнія героевъ М. Горькаго со стороны новаго «демона» нашего времени Нитцше, авторъ говоритъ, что это вліяніе сказалось здѣсь приблизительно въ томъ же отношеніи, въ какомъ на «мысляхъ» Смердякова отразилась философія Ив. Карамазова. Самую же значительную статью 1 выпуска Зари является статья г. Апокрифа «Графъ Л. Н. Толстой и вопросы жизни».

Статья составлена въ тонѣ благожелательномъ къ знаменитому писателю, усвоившему себѣ въ послѣднемъ періодѣ права проповѣдника, и начинается выраженіемъ искренняго участія къ настоящему душевному его состоянію: «Изъ всѣхъ страданій, которыя приходится переживать человѣку обреченному себя на жизнь мысли (слова Ренана)—въ силу этой исключительности его положенія, нѣтъ болѣе жестокихъ, какъ чувствовать себя изъятымъ изъ великой религіозной семьи, къ которой принадлежать всѣ лучшія души на землѣ, какъ быть признаннымъ за погибшаго человѣка тѣми существами, въ духовномъ общеніи съ которыми и хотѣлось бы жить»... Каждая культурная нація гордится своими талантивыми мыслителями, и во всякомъ случаѣ уже не Русь, не святая Русь, въ свѣтѣ любви думающая о каждомъ изъ ближнихъ, презрѣла бы своего родного философа, какъ бы глубоко ни разо-

шелся онъ нынѣ съ вѣковой мыслью и вѣрой своего народа. Въ чемъ же дѣло? Многолѣтняя мысль графа Толстаго всегда вращалась около важныхъ вопросовъ нравственности, религи и жизни. Глубокія настроенія вѣчнаго порядка, рѣдкостныя мысли, вспыхивавшія неожиданными разгадками сложныхъ и таинственныхъ вопросовъ, тутъ и тамъ поражаютъ читателя на страницахъ прежнихъ произведеній графа Л. Толстаго, въ которыхъ весьма много безсмертнаго, что еще долго будетъ привлекать къ нему людскіе умы и сердца, и тогда даже, когда вся система его пассивно-анархическаго ученія обнаружится для всѣхъ во всемъ своемъ ничтожествѣ и безсиліи. Личное значеніе Толстаго для русской культуры громадно. Даже явно отрицательныя стороны его проповѣднической дѣятельности принесли русскому обществу большую пользу, подвигая на болѣе углубленное раздумье надъ тѣми истинами, къ которымъ мы, всасывая ихъ съ молокомъ матери, относимся обычноскорѣ инстинктивно, чѣмъ сознательно. Что же касается до содержанія его проповѣди, то уже одно, что онъ заставлялъ очень и очень многихъ относиться съ большимъ вниманіемъ и строгостію къ нравственнымъ основамъ своей жизни, требуя осмыслить ее безсмертнымъ смысломъ, и своимъ могучимъ влияніемъ отвлекалъ отъ безвѣрія и легкомысленнаго отрицанія, имѣетъ великое значеніе.

Но не въ этомъ, такъ сказать, формальномъ значеніи видятъ Толстой и его послѣдователи его якобы истинное призваніе. Толстой послѣднихъ лѣтъ, въ глазахъ большинства его почитателей, не только проповѣдникъ нравственной жизни, а великій учитель, въ новомъ пониманіи обновляющій жизнь и душу людскую, дивный человѣкъ, который постигъ всенсѣдлающую истину, полу-

богъ, преобразующій нашу жизнь. Такъ ли это? Отъ того, кто испытался на вершинахъ созерцанія, въ своихъ исканіяхъ проникъ въ запредѣльныя, недоступныя лишь избраннымъ, дали правды и разума, естественно ждать намъ яркаго слова, вѣрныхъ рѣшеній, а не тѣхъ обычныхъ и жидкихъ низинъ все только порывовъ и исканій. Между тѣмъ Толстой послѣднихъ лѣтъ является не столько даже рѣшающимъ запутанные вопросы современности, сколько опытнымъ и сильнымъ въ психологіи выразителемъ господствующаго типа современной мысли, — отъ этого, несомнѣнно, онъ такъ близокъ и доступенъ современникамъ. Въ этомъ отсутствіи сколько-нибудь яркаго чувства Бога и одновременно стремленій осмыслить жизнь вѣчнымъ смысломъ, въ этихъ попыткахъ разрѣшенія духовныхъ и душевныхъ вопросовъ путемъ разрѣшенія вопросовъ матеріальнаго быта, въ этихъ попыткахъ создать самостоятельно разсудочную, неглубокую религію, — развѣ не сквозитъ въ этихъ основнѣхъ тенденціяхъ графа Л. Толстаго современная европейская мысль? И оказывается, что въ этихъ называемыхъ новыхъ идеяхъ Толстаго нѣтъ ничего новаго для того, кто широко освѣдомленъ съ исторіей философскихъ, религіозныхъ, нравственныхъ и социальныхъ ученій, и все его ученіе по всѣмъ его специальнымъ отдѣламъ давно уже и безвозвратно разрушено спеціальною критикою. Поэтому самый успѣхъ этихъ идей объясняется въ значительной мѣрѣ не достаточно научною и литературною просвѣщенностію поклонниковъ Толстаго, которыхъ подкупаетъ простота построеній знаменитаго писателя.

Но что же это за простота? Она сводится къ тому, чтобы разрушить или болѣе дорогою чеховѣческому сердцу формы жизни и вѣры, вмѣсто того, чтобы, безвозвратно наполнивъ ихъ выс-

шимъ духовнымъ содержаніемъ, достигъ, чтобы и самыя формы стали безконечно прозрачны до полной ощутимости ихъ содержанія. Ученіе графа Толстого не только не даетъ вдохновеннаго объясненія высшимъ предметамъ нашей мысли и вѣры, не только не зажигаетъ нашу жизнь болѣе чистымъ и священнымъ огнемъ, но безнадежно иссушаетъ самыя чистые источники возможнаго тихаго и безгрѣшнаго счастья жизни. Между тѣмъ душевная уединенность въ Богѣ еще не требуетъ уединенности въ мірѣ. Божій человекъ идетъ къ жизни, радуясь встрѣчѣ всюду съ такими душевными порывами, которые близятъ къ Богу всякую душу, и падшую и крѣпкую въ свѣтлыхъ силахъ. Высшее исповѣданіе не иссушаетъ жизни, но сообщаетъ ей лучшее, болѣе чистое значеніе. Истинный мудрецъ идетъ среди людей стезею тихою и священною, онъ видитъ и злое въ жизни, и ничтожество въ ней многого и многого, но онъ не судитъ людей, онъ свѣтитъ имъ. Простота же ученія Толстого есть тиранія плотскаго аскетизма.

Въ задачи библиографическаго обозрѣнія не можетъ входить пересказъ всего содержанія статьи г. Апокрифа. Намъ хотѣлось уловить только приемы его мысли и обратить читателей къ самой статьѣ, тѣмъ болѣе, что въ схематическомъ переложеніи теряется одно существенное свойство этой статьи — изящество стиля. Отмѣтимъ еще только нѣкоторые штрихи интересной статьи. Всякое обновленіе жизни, говоритъ авторъ, личной или общественной, можетъ исходить только изъ душевныхъ источниковъ, никакія умозрительныя формулы, никакіе горячіе призывы не вдохновятъ человека воистину творческимъ вдохновеніемъ, если идея не соединится настолько съ душою его, что выльется въ жизнь какъ сознательная, неотступ-

ная воля. Но такую власть надъ душою имѣютъ только тѣ идеи, которыя связаны съ чувствомъ Бога и сливаются съ нашею волею, какъ ея святые вдохновенія. Очевидно, стало быть, что опустошающія, а не творческія идеи Толстого не обновляютъ жизни, какъ и самая опрошенная по Толстому жизнь не освѣтляетъ душу. Разсужденія объ истинномъ смиреніи (стр. 10—11), объ ощущеніи Бога сердцемъ, какъ истинной религіозности (стр. 15) и о молитвенномъ осіяніи жизни (стр. 17—19) принадлежатъ къ наиболѣе удавшимся мѣстамъ статьи г. Апокрифа. Отмѣтивъ попутно, что христіанское ученіе объ этихъ предметахъ не понято графомъ Толстымъ, что усвоенный имъ фельетонно бранчливый приемъ осужденія обрядовой стороны религіи и духовенства не принадлежитъ къ свойствамъ праведно судящаго человека съ глубокою и свѣтлою душою или философа, умѣющаго цѣнить идею въ ея собственной цѣнности, авторъ болѣе подробно разбираетъ правила истинной жизни въ ученіи графа Толстого, которыя по своему основному характеру примыкаютъ къ стародавнему понятію плотскаго аскетизма. Не форма же имѣетъ значеніе передъ Богомъ. И тихая жизнь семьянина, окруженаго любящей семьею, кротко и покорно несущаго крестъ свой, не менѣе высока и прекрасна, чѣмъ жизнь вышшаго цѣломудрія; и въ мытарѣ свѣтитъ радующая Бога душа, какъ и въ отшельникѣ, погружившемся въ священныя думы, внѣмірныя созерцанія. Духъ человека — безконечная свобода и безконечная ширь проявленія и дѣйствія братскихъ и любовныхъ чувствъ — только одно изъ многихъ прекрасныхъ его движеній. Изъ отдѣльныхъ практическихъ правилъ толстовскаго ученія авторъ остававливается на непротивленіи злу и о войнѣ. Пока ученіе о не-

противленіи злу не покидаетъ теоретической области, оно занимаетъ нормальное положеніе этической гипотезы, но при постоянной тенденціи исправлять жизнь по этой гипотезѣ, проповѣдь непротавленія реальному злу нарушаетъ всѣ основныя понятія о чело-вѣческомъ долгѣ и активной любви, которая есть любовь — защита, любовь — освобожденіе, любовь — творчество, любовь — побѣда. Запретъ противиться злу зломъ (правильнѣе силою) на основаніи любви къ чело-вѣку не отвѣчаетъ истинному понятію о любви, которая выдѣляетъ предметъ свой изъ множества другихъ и чаще требуетъ помощи обиженному, чѣмъ прощенія обидчику. Да и прощеніе обидѣ имѣетъ священное значеніе только какъ личное чувство, а прощеніе обидѣ за другого есть безучастіе. И современная гуманность, типическое проявленіе стаднаго и фальшиваго чувства, очевидно, несостоятельна, когда утверждаетъ: намъ не больно чужое горе, не страшна чужая безвинная смерть, намъ жаль чело-вѣка въ убійцѣ-звѣрѣ и не жаль чело-вѣка въ убитомъ. Между тѣмъ въ невозстановимости убитаго — непоправимость совершеннаго зла: примѣръ — типъ Раскольниковъ, въ которомъ Достоевскій имѣлъ намѣреніе изобразить возможное искупленіе вины, а изобразилъ картину негаснущаго суда надъ убійцею. — Война коренится въ неисцѣленныхъ вѣчною мыслью душевныхъ недугахъ чело-вѣчества. Отрицать войну нельзя, хотя, конечно, никто нынѣ не имѣетъ культа войны. Война — трагедія чело-вѣчества, ибо неотвратима, ибо причины ея внѣ чело-вѣческой воли. Если же такъ, то отпадаетъ, какъ несостоятельное, и предосужденіе военнаго сословія. Говорятъ, не тотъ великъ, кто несетъ убійство, слезы, разореніе, но тотъ, кого встрѣчаютъ, какъ солнце, несущее свѣтъ, возрожденіе,

отраду, жизнь. Справедливо, а слѣдовательно справедливо, что освободитель, идущій по трупамъ пасильниковъ, возвращающій свободу, несетъ возрожденіе и жизнь. При крайнемъ лицемѣрїи, обилии разбойничьихъ чувствъ, душевномъ одичаніи среди современнаго европейскаго чело-вѣчества война приобрѣтаетъ значеніе священнаго порыва воли и силы чело-вѣка къ послѣдней защитѣ поруганной правды; военное же сословіе, какъ обреченное и всегда готовое принять смерть за эту правду, достойно полнаго почтенія.

Первый выпускъ сборника «Москва» называется литературно-политическимъ сборникомъ и въ этомъ качествѣ, казалось бы, не можетъ быть предметомъ, заслуживающимъ особливаго изученія со стороны читателей духовнаго изданія. На самомъ же дѣлѣ, очень трудно провести границу между характеромъ и содержаніемъ этого выпуска и первымъ выпускомъ «Зари», тѣмъ болѣе, что и редакція и большинство авторовъ одни и тѣ же въ томъ и другомъ изданіи. Первый выпускъ «Москвы» составляютъ статьи: Источникъ русской культуры, Задача современности, Націонализмъ и Вл. Соловьевъ, У тихой пристани, Въ монастырѣ, Неумѣстные права въ нашей печати, Мирный трудъ, Желаніе, Драма русской жизни въ личной драмѣ Гоголя, Славянскій вѣкъ, Отцы и дѣти, Вѣра-Любовь-Надежда, Упадокъ консерватизма, Національное возрожденіе въ Россіи. Такимъ образомъ уже по самымъ заглавіямъ большинства статей мы видимъ здѣсь работы на религиозно-нравственныя темы, какъ и въ «Зарѣ»; прочитывая же самыя статьи, мы входимъ опять въ кругъ славянофильскаго ученія, при свѣтѣ котораго разсматриваются наиболѣе важныя вопросы современной нашей мысли и жизни. Статьи о Мирномъ трудѣ и Славян-

сѣкомъ вѣкъ посвящены двумъ новымъ изданіямъ славянофильскаго характера; статья о націонализмѣ и Вл. Соловьевѣ имѣетъ своимъ предметомъ разборъ извѣстныхъ статей покойнаго философа, посвященныхъ критикѣ русскаго націонализма, главнымъ образомъ славянофильскаго, и національному вопросу въ Россіи. Н. Недолинъ устанавливаетъ происхожденіе самыхъ руководящихъ идей Соловьева отъ тѣхъ же славянофиловъ, шагъ за шагомъ слѣдитъ, какъ въ своихъ остроумныхъ, но неудачныхъ логическихъ упражненіяхъ позднѣйшаго времени философъ искажалъ идеи славянофильства, чтобы опровергать ихъ, а выступая гуманнѣе юдофиломъ и полонофиломъ въ ущербъ историческому праву Россіи, допускаетъ ошибки въ пониманіи и явленій исторіи и частныхъ славянофильскаго ученія. Стихотворенія: «Въ монастырѣ» и «Желаніе» отвѣчаютъ общему настроенію книги. Статья о неумѣстныхъ нравахъ печати (широко распространенной пошлости) и четыре небольшія послѣднія статьи сборника посвящены наиболѣе современнымъ вопросамъ, въ частности подъ заголовкомъ Вѣра-Надежда-Любовь идетъ рѣчь о причинахъ неудачъ западныхъ миссіонеровъ въ Азіи. Начальная статья сборника прямо и открыто признаетъ источникомъ истинной культуры религиозную вѣру, въ каковомъ качествѣ она и была поставлена славянофилами. Крайне матеріалистическія тенденціи современной европейской культуры со всѣми ихъ послѣдствіями, которыя вмѣсто исполненія недуговъ, только увеличиваютъ разнь и вражду между классами, усиливаютъ броженіе и раздоры, какъ нельзя болѣе оправдываютъ идею нашихъ мыслителей-националистовъ о необходимости сохраненія во всей полнотѣ духовныхъ началъ русскаго культуры. Полная религиозная культура не имѣетъ цѣлю

отреченіе отъ жизни: она, освобождая общество отъ порочныхъ привычекъ, воспитывая гражданъ въ умѣренности, смиреніи, простотѣ и доброжелательности, только сильнѣе способствуетъ разумно и прочно овладѣть жизнью. Духовное просвѣщеніе приводитъ къ объективной общественной правдѣ чрезъ субъективную, сердечную правду. Сердце же народное въ рукахъ церкви. — Подъ именемъ Задача современности дается нѣсколько мыслей къ вопросу о націонализаціи русскаго школы. Авторъ (А. М. У—скій), усматриваетъ нѣкоторую зависимость между дворянскимъ оскуднѣніемъ и системою образованія вообще и классическаго въ частности. До освобожденія служилые люди кормились отъ крѣпостного труда; освобожденіе обрѣзало корни традиціоннаго питанія; слѣдовало превратить дворянское сословіе изъ крѣпостническаго въ земледѣльческое. Успѣха же въ земледѣліи можно достигнуть только при знаніи и любви къ нему. Это знаніе и любовь должна имѣть въ виду школа, программа которой должна зависѣть отъ программы русскаго жизни. И введеніе земледѣлія въ курсъ русскаго школъ, и мужскихъ и женскихъ, нынѣ, по мысли автора, поддается общимъ теченіемъ событій. — Драма русскаго жизни въ личной драмѣ Гоголя — очень серьезная статья. Великій Гоголь разгадалъ въ нашей жизни унижительною силу пошлости, не дающей человѣку воспитать въ себѣ лучшаго человѣка. Передъ его взоромъ прошли и въ творческой мысли его нашли воплощеніе вереницы низкихъ и пошлыхъ существъ, оскорбляющихъ въ своемъ ничтожествѣ великій образъ человѣка: и горькимъ смѣхомъ своимъ онъ посмѣялся (и онъ смѣлъ посмѣяться) надъ ними. Мы тоже отвѣтили ему хохотомъ и глумленіемъ, приняли великое людское не-

счастіе за великую намъ потѣху. Гоголь понялъ наклонѣ жизни, что дѣло его принято людьми только въ первой его подготовительной части, что весь жизненно учительный подвигъ его прервался на этомъ первомъ моментѣ: онъ выставилъ обнаженную ничтожную душу людскую только на позоръ и глумленіе досужимъ людямъ, а исцѣленія людей отъ пошлости не видѣлъ; и онъ переживалъ душевныя терзанія, что не туда слѣдовало обращать взоры людей, что только проповѣдь Бога, покаянія, смиренія, подъемъ религиозныхъ чувствъ даетъ людямъ цѣленіе отъ тѣхъ пороковъ и страданій ничтожной души, которыя онъ раскрылъ съ такою силою. Смѣнились поколѣнія.

Въ отмѣченной драмѣ Гоголя сказана наша русская драма. Тѣ же типы Гоголя продолжали вызывать въ насъ смѣхъ, а съ тѣмъ вѣстѣ и попытки искать вѣшнихъ цѣленій отъ душевной пошлости. Мудрость вѣка стремится обогатить вѣшняго человѣка, грезы Фурье сулятъ рай земной. Между тѣмъ вѣчная мудрость знаетъ внутренняго человѣка на его пути къ Богу и учить не добыванію счастья отъ земной жизни, но наукѣ—при всѣхъ условіяхъ земной жизни найти свое счастье, счастье съ Богомъ. И общій подъемъ религиозно-культурныхъ силъ Россіи и прекрасное движеніе религиозно-философской мысли за послѣдніе десятки лѣтъ дадутъ полное основаніе съ великою надеждою предчувствовать полноту сіянія Божьяго слова надъ всею народною нашею жизнью. А отсюда авторъ дѣлаетъ и специальный выводъ—устанавливаетъ обязанность пастырей вводить полнѣе своихъ меньшихъ братьевъ въ духъ и смыслъ православнаго вѣроученія. Намъ остается отмѣтить еще одну статью разбираемаго выпуска: это «У тихой пристани» того же г. Н. Апокрифа, которому принадлежитъ статья

о Толстомъ въ 1 в. Зари. И эта статья отличается выдающимися достоинствами по изложенію и по содержанію. Рѣчь идетъ о философіи Нитцше, о значеніи ея при данномъ состояніи читающаго русскаго общества. Проншло столѣтіе, не столько объединившее человечество, сколько повсюду посѣявшее вражду, скорби и рабство, все забрызганное кровью, потерявшее путь и правду, разрѣшилось рожденіемъ Нитцше. Причина сему—уклонъ въ сторону разрѣшенія жизненныхъ задачъ, воздвигающихъ на матеріальной почвѣ въ ущербъ высшимъ вопросамъ порядка духовнаго. Дошли до того, что движеніемъ современности поставлено—покончить со старымъ періодомъ исторіи человѣческаго духа, съ тѣмъ якобы названнымъ періодомъ, когда собственно и возникли всѣ важнѣйшія идеи религіи и философіи. Когда же обрисовался этотъ ужасный девизъ, въ страшной тревогѣ забилось человѣческое сердце. И вотъ выразителемъ этого мятущагося состоянія духа и явился Нитцше. Здѣсь нѣтъ нужды воспроизводить содержаніе его философіи. Въ приложеніи къ русской литературѣ эта философія есть шагъ впередъ отъ толстовства съ его плотскимъ аскетизмомъ; но тревога, судорожные мучительные порывы мысли еще не истинная философія, съ яснымъ содержаніемъ, почему у насъ подъ вліяніемъ Нитцше (независимо отъ покрывающихъ его именемъ свою пустоту) мелькаютъ уже своеобразныя идеи прекраснаго зла, какая-то вакхическая жажда грѣха и безумный вызовъ небесамъ, а съ другой стороны замѣтенъ и поворотъ къ Достоевскому (думающій надъ великимъ инквизиторомъ не будетъ пораженъ новостію философіи Нитцше). Авторъ сожалѣетъ о маломъ интересѣ современнаго общества къ философіи и рядомъ философскихъ сближеній ведетъ своего читателя къ надлежащему

пониманію витцшеанства и отъ этого бурнаго теченія направляетъ къ тихой пристани православно - церковнаго ученія.

А. З.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Пребываніе абиссинскаго посольства въ С.-Петербургѣ.

25-го іюня съ утреннимъ поѣздомъ Варшавской желѣзной дороги прибыло въ Петербургъ чрезвычайное посольство отъ императора Абиссиніи Менелика I-го. Во главѣ посольства состоитъ митрополитъ абиссинской церкви Абуна (отецъ) Матеосъ, лицо, весьма приближенное къ императору и пользующееся его особеннымъ довѣріемъ. Абуна-Матеосъ, между прочимъ, короновалъ императора Менелика при вступленіи его на абиссинскій престолъ. Кромѣ митрополита, въ составъ посольства входятъ: управляющій митрополичьими дѣлами архидіаконъ Блатта Павлосъ, казначей Іосифъ, переводчикъ арабъ Антоніусъ На-гиль и свита, состоящая изъ пяти человекъ.

Для встрѣчи Абуны-Матеоса на вокзалъ прибыли: управляющій С.-Петербургскою епархіею, преосвященный Иннокентій, епископъ Нарвскій, въ сопровожденіи намѣстника Александроневской лавры архимандрита Корнилія, архимандрита Арсенія, получившаго назначеніе на кафедру епископа Владимір-Волынскаго, vikарія Волынской епархіи, и другихъ духовныхъ лицъ; вновь назначенный въ Абиссинію министромъ-резидентомъ д. с. с. К. Н. Лишинъ, и д. С.-Петербургскаго градоначальника камергеръ В. Э. Фришъ, представители думы съ товарищемъ городского головы Тарасовымъ, бывшіе въ Абиссиніи съ отрядомъ Краснаго

Креста и въ составѣ російской Императорской чрезвычайной дипломатической миссіи врачи: Лебединскій, Бровцынъ и Сасонъ и ротмистръ Булатовичъ, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода А. А. Осѣцкій и др.

Д. с. с. Лишинъ первый привѣтствовалъ прибывшаго митрополита; затѣмъ преосвященный Иннокентій, поздоровавшись съ Абуною-Матеосомъ, произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Привѣтствую ваше высокопреосвященство, господинъ Абуна-Матеосъ, отъ лица Россійской православной церкви съ благополучнымъ прибытіемъ въ столицу Повелителя нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II и мѣстопробываніе высшаго управленія русской православной церкви — Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Искренне радуемся видѣть ваше высокопреосвященство среди насъ. Добро пожаловать. Христосъ посреди насъ».

Отъ города г. Тарасовъ поднесъ Абуны-Матеосу хлѣбъ-соль на изящномъ серебряномъ вызолоченномъ блюдѣ.

Затѣмъ митрополиту представлены были встрѣчавшія его лица. Здороваясь съ ними, Абуна-Матеосъ былъ очень обрадованъ, увидѣвъ среди встрѣчавшихъ знакомыя ему по Абиссиніи лица медицинскаго персонала. Всѣ представлявшіеся митрополиту цѣловали золотой ажурной работы крестъ, который былъ въ рукахъ Абуны-Матеоса и который онъ постоянно носитъ съ собой.

По окончаніи церемоніи представленія, митрополитъ, сопровождаемый д. с. с. Лишинымъ, отправился въ придворной коляскѣ въ гостиницу Грандъ-Отель, гдѣ были приготовлены комнаты для него и для свиты.

27-го іюня Абуна-Матеосъ, въ сопровожденіи архидіакона Блатта-Павлоса и состоящаго при посольствѣ чиновника Министерства Иностранныхъ Дѣлъ

Б. А. Чемерзина, посѣтилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева и его Товарища, сенатора В. К. Саблера, и дѣлалъ визиты министрамъ и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ. 28 іюня статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ и сенаторъ В. К. Саблеръ отдали Абуны-Матеосу отвѣтныя визиты.

Въ субботу, 29-го іюня, абиссинское посольство, во главѣ съ митрополитомъ Абуною-Матеосомъ, въ сопровожденіи чиновника Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Б. А. Чемерзина и чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода А. А. Осѣчкаго, присутствовало при богослуженіи въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ, по случаю праздника святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, божественную литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Нарвскій. Высокіе гости заняли мѣсто по срединѣ храма, съ правой стороны по направленію къ атларю, гдѣ близъ архіерейскаго амвона для Абуны-Матеоса было приготовлено кресло на случай утомленія во время богослуженія. Митрополитъ однако ни разу не воспользовался этимъ кресломъ, какъ въ Исаакіевскомъ, такъ, затѣмъ, въ Александроневскомъ лаврскомъ соборѣ, несмотря на усталость. И только въ лаврѣ просилъ дать ему посохъ, чтобы опираться въ минуты особаго утомленія.

Прослушавъ литургію, Абуна-Матеосъ отбылъ изъ собора. Осмотръ соборнаго храма, по недостатку времени въ виду предстоявшаго въ тотъ же день представленія посольства Государю Императору, былъ отложенъ до слѣдующаго раза.

Въ 2 часа пополудни 29 іюня Абуна-Матеосъ со свитою отбылъ по Балтійской желѣзной дорогѣ въ лѣтнюю резиденцію Государя Императора—Новый Петергофъ. Митрополитъ былъ въ

черной бархатной рясѣ и черной же шитой золотомъ бархатной мантии, имѣя въ рукахъ золотой съ камнями крестъ. На груди былъ надѣтъ на золотой цѣпи крестъ и знаки абиссинскихъ орденовъ Эіопской Звѣзды и Печати Соломона. Голова посла была покрыта низкимъ чернымъ клобукомъ съ темно-малиновымъ верхомъ. Блатта-Павлосъ былъ въ цвѣтномъ хитонѣ, имѣя поверхъ темно-синюю бархатную мантию, шитую золотомъ, а на головѣ шитый золотомъ головной уборъ; казначей Іосифъ былъ въ свѣтломъ хитонѣ, имѣя поверхъ «лемпо» (вродѣ тигровой шкуры), а сбоку украшенное золотомъ оружіе. На станціи Новый Петергофъ посольство было встрѣчено правителемъ дѣлъ экспедиціи церемоніальныхъ дѣлъ гофмейстеромъ Коніаромъ и должностными лицами Петергофа. У подѣзда ожидали парадныя экипажи, присланные отъ Высочайшаго Двора.

При входѣ во дворецъ посольство было встрѣчено придворными скороходами и гофъ-курьерами и, въ предшествіи ихъ, прошло въ портретный залъ, а отсюда прослѣдовало въ бывшіе покои императрицы Елизаветы Петровны, гдѣ и ожидало приема у Ихъ Императорскихъ Величествъ. Спустя немного времени, оберъ-церемоніймейстеръ графъ Гендриковъ ввелъ чрезвычайнаго посла Абиссиніи Абуна-Матеоса въ кабинетъ, гдѣ находились Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Теодоровна. Абуна-Матеосъ, поклонившись низко Ихъ Императорскимъ Величествамъ, держа въ рукахъ крестъ, привѣтствовалъ Государя Императора и Государыню Императрицу. Государь Императоръ, выслушавъ привѣтствіе, приложился ко кресту абиссинскаго митрополита, а затѣмъ принялъ изъ его рукъ соб-

ственноручное письмо абиссинскаго негуса-Менелика. Ихъ Императорскія Величества удостоили посла милостивыми словами. Абуна-Матеосъ послѣ этого просилъ разрѣшенія Ихъ Императорскихъ Величествъ представить Имъ его приближенныхъ. Ихъ Императорскія Величества изъявили свое согласіе. Приближенные абиссинскаго чрезвычайнаго посла, войдя въ кабинетъ, земно кланялись русскому Царю и Царицѣ и благодарили за ту великую честь, какую имъ оказали Монархъ Россійской Державы и Его Августѣйшая Супруга. Обласкавъ милостивыми словами приближенныхъ посла, Ихъ Императорскія Величества простились съ ними и затѣмъ прошли во внутренніе покои; посольству же было предложено угощеніе. Находясь во дворцѣ, посольство осматривало его, а также любовалось открывающимся изъ оконъ видомъ на дворцовыя сады съ ихъ дивными фонтанами.

Спустя немного времени, посольство тѣмъ же церемоніаломъ проѣхало изъ Большаго дворца на вокзалъ Балтійской желѣзной дороги и оттуда съ поѣздомъ отбыло въ Петербургъ.

30-го іюня, въ 10 часовъ утра, Абуна-Матеосъ со своею свитою, министромъ резидентомъ въ Абиссиніи д. с. с. Лишинымъ и чиновникомъ Министерства Инстранныхъ Дѣлъ Б. А. Чемерзинимъ, прибылъ въ Александроневскую лавру. У лаврскихъ воротъ митрополитъ былъ встрѣченъ чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода А. А. Осѣцкимъ, а при входѣ въ соборъ— двумя іеромонахами, которые и провели Абуна-Матеоса на приготовленное ему мѣсто, съ лѣвой стороны архіерейскаго амвона. По просьбѣ митрополита, ему былъ данъ посохъ, на который онъ могъ бы опираться во время усталости. Вслѣдъ за Абуною

прибылъ въ соборъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, съ преосвященными: Сергіемъ—Ямбургскимъ, ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, и Константиномъ—Гдовскимъ. Пѣлъ полный хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Тернова.

По окончаніи литургіи Абуна-Матеосъ осматривалъ лаврскій соборъ, прикладывался къ мощамъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, а затѣмъ изъ храма, окруженный густою толпою народа, прослѣдовалъ въ покои высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Антонія, гдѣ высокому гостю была предложена трапеза. За роскошно убраннымъ столомъ, уставленнымъ яствами и душистыми цвѣтами, возсѣлъ Абуна-Матеосъ, имѣя по правую руку высокопреосвященнаго Флавіана, а по лѣвую—Иннокентія, епископа Нарвскаго; за тѣмъ же столомъ помѣстились: сенаторъ В. К. Саблеръ, преосвященные: Сергій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Иннокентій, епископъ Переславскій, начальникъ Пекинской духовной миссіи, и Константинъ, епископъ Гдовскій, наместникъ лавры архимандритъ Корнилій, д. с. с. К. Н. Лишинъ, извѣстные Абуна-Матеосу по Абиссиніи врачи Лебединскій, Бровцынъ и Сасонъ, г. Чемерзинъ, Осѣцкій и друг. Во время трапезы хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько духовныхъ концертовъ. Произнесено много рѣчей и добрыхъ пожеланій. Митрополитъ говорилъ по арабски и по абиссински, причемъ съ арабскаго переводилъ г. Чемерзинъ, а съ абиссинскаго—г. Сасонъ. Въ слѣдующихъ сло-

вахъ, сказанныхъ по абиссински, Абуна-Матеосъ выразилъ свой восторгъ по поводу видѣннаго имъ богослуженія и оказаннаго братски теплаго приѣма:

«Дивное пѣніе вашихъ пѣвчихъ, проникая въ душу, оставляетъ глубокое и чудное впечатлѣніе. Торжественные же выходы духовенства изъ алтаря въ столь богатыхъ облаченіяхъ, о которыхъ у насъ въ Абиссиніи не имѣютъ представленія, пріятно ласкаютъ глазъ и вмѣстѣ со всѣмъ этимъ чинное совершеніе богослуженія вызываетъ удивительное молитвенное настроеніе. Я невыразимо счастливъ, что видѣлъ все это; я не нахожу словъ, чтобы выразить благое настроеніе, какое я испытывалъ во время этого богослуженія, и буду очень радъ сообщить обо всемъ видѣнномъ его величеству императору Менелику и абиссинскому народу, а также и засвидѣтельствовать о горячемъ приѣмѣ, оказанномъ мнѣ единоувѣрными братьями во Христѣ».

По окончаніи трапезы Абуиѣ-Матеосу былъ предложенъ роскошный букетъ цвѣтовъ, послѣ чего митрополитъ, братски облобызавшись съ высокопреосвященнымъ Флавіаномъ и прочими преосвященными, отбылъ изъ лавры, провожаемый торжественными звуками многолѣтія. Послѣдующіе дни абиссинское посольство посвятило осмотру достопримѣчательностей столицы, а 5-го іюля Абуна-Матеосъ со своей свитой, въ сопровожденіи министра-резидента Липина и чиновниковъ Чемерзина и Осѣцкаго, осматривалъ Исаакіевскій, Петропавловскій и Казанскій соборы, а также часовню Спасителя и домикъ Петра Великаго.

Въ Исаакіевскомъ соборѣ абиссинскій митрополитъ былъ пораженъ величиной храма, высотой его, вмѣстимостью и богатствомъ. «Такого великолѣпнаго по величинѣ, богатству и величію храма я еще не видывалъ» —

говорилъ онъ и тутъ же приказалъ своему секретарю записать все, что его удивило въ соборѣ. При обзорѣни плащаницы Абуна-Матеосъ спросилъ, русское ли здѣсь изображеніе Христа, и на утвердительный отвѣтъ замѣтилъ, что въ немъ есть сходство съ абиссинскимъ. Тутъ же митрополитъ обратилъ вниманіе на сходство въ начертаніи нѣкоторыхъ буквъ русскаго (славянскаго) и абиссинскаго алфавитовъ. Слово «Іосифъ» онъ по буквамъ разобралъ все и ошибся лишь въ буквѣ «и», принявъ ее за «н».

Въ Петропавловской крѣпости, по осмотрѣ достопримѣчательностей собора, Абуна-Матеосъ прослушалъ панихиду по Императорамъ Петрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, а затѣмъ, при обхожденіи каждаго ряда гробницъ, творилъ про себя краткое молитвословіе. Разсматривая въ соборной ризницѣ древне-русское рукописное евангеліе, Абуна-Матеосъ снова обратилъ вниманіе на сходство русскаго и абиссинскаго алфавитовъ.

Въ Казанскомъ соборѣ абиссинскій митрополитъ прикладывался къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, осмѣдомился, какъ древне ея изображеніе; при обзорѣни царскихъ вратъ — дара Донскаго войска, подробно разспрашивалъ, кѣмъ, когда и по какому случаю пожертвованъ столь щедрый даръ. Затѣмъ Абуна-Матеосъ молился предъ Голгофою и осматривалъ могилу Кутузова.

Въ часовнѣ Спасителя митрополитъ благоговѣдно приложился къ нерукотворенному образу, а въ домикѣ Петра Великаго удивлялся простотѣ, въ которой жилъ великій преобразователь Россіи.

Въ Исаакіевскомъ и Казанскомъ соборахъ, а также при выходѣ изъ домика Петра Великаго Абуна-Матеоса

всрадовала толпа простыхъ русскихъ людей, слѣшившихъ приложиться ко кресту и поцѣловать руку невиданнаго доселѣ абиссинскаго митрополита. «Да благословить васъ всѣхъ Богъ!» — сказалъ онъ, отъѣзжая изъ Казанскаго собора.



Телеграмма Государя Наслѣдника. — Закладка храма. — Освященіе храма. — Лечебница для больныхъ духовнаго званія.

◆ По случаю торжества переложенія мощей святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго во вновь сооруженную раку, высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Тверской, былъ осчастливленъ 22-го минувшаго іюня слѣдующею телеграммою Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича изъ Гатчины: «Вернувшись вчера изъ чужихъ краевъ, въ предстоящіе знаменательные дни мысленно присоединяюсь къ общимъ молитвамъ и вмѣстѣ съ вами радуюсь успѣшному завершенію предпринятаго тверитянами благочестиваго дѣла. Шлю душевную мою признательность вашему высокопреосвященству, всему составу комитета по построенію новой раки, всѣмъ усердно потрудившимся и пожертвовавшимъ на созданіе сооруженія въ прославленіе имени святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, Тверскаго чудотворца, небеснаго нашего предстателя и Моего покровителя». *«Михаилъ»*.

◆ 29 мая въ деревнѣ Волгинѣ-Верховьѣ, Осташковскаго уѣзда, гдѣ Волга вытекаетъ изъ озера Стержь, — совершена закладка каменнаго трехпрестольнаго храма во имя Преображенія Господня, святаго Іоанна Пред-

течи и преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца. Священнодѣйствіе совершалъ Тверской архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи настоятеля Ниловой пустыни и духовенства соседнихъ приходоѡвъ. Собралось на торжество болѣе 2000 человекъ. По окончаніи чина закладки архіепископъ Димитрій съ крестомъ въ рукахъ обратился къ собравшимся мѣстнымъ жителямъ съ простою рѣчью, въ которой поздравилъ съ началомъ важнаго для нихъ дѣла.

◆ 9-го іюня преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Нижегородскимъ, совершенно освященіе новоооруженнаго единовѣрческаго храма, въ дер. Евлашкѣ, Васильскаго уѣзда, Нижегородской губерніи. Освященіе храма совершалось по потребнику временъ патріарха Филарета. На это духовное торжество стеклось множество народа изъ окрестныхъ селеній, много было и мѣстныхъ раскольниковъ, главнымъ образомъ нѣтовцевъ. Богослуженіе, совершенное преосвященнымъ по старопечатнымъ книгамъ, производило глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ старообрядцевъ, съ благоговѣннымъ вниманіемъ слѣдившихъ за каждымъ движеніемъ архіерея. Торжество освященія храма усугубилось присоединеніемъ къ православной церкви 246-ти раскольниковъ изъ секты «нѣтовцевъ», на правахъ единовѣрія; двоихъ младенцевъ изъ нѣтовскихъ семействъ, по усиленной просьбѣ ихъ матерей, тогда же окрестилъ единовѣрческій священникъ. Новоосвященный каменный храмъ въ селѣ Евлашкѣ перестроенъ изъ барскаго дома, приобретеннаго крестьянскимъ обществомъ у землевладѣльца С. М. Аверкіева. Работы по приспособленію дома подъ церковь произведены подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора А. К. Никитина, на средства частію общества

и, главнымъ образомъ, строителя храма, купца А. Ф. Сергѣева. Комплектъ цѣнной и изящной утвари для сей церкви пожертвованъ купцомъ изъ г.Иванова-Вознесенска Я. Н. Фокинымъ.

— Въ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, по почину преосвященнаго Николая, епископа Таврическаго, открыта лечебница для больныхъ духовнаго званія. Въ Саки, для пользованія грязями, на лѣчебный сезонъ ежегодно прѣзжаетъ отъ 15 до 20 священниковъ изъ разныхъ епархій. Несомнѣнно, прѣзжихъ было бы больше, — еслибы не недостатокъ средствъ и дороговизна жизни въ Сакахъ, въ сезонное время, особенно при отсутствіи удобныхъ квартиръ. Преосвященный Николай, епископъ Таврическій, вскорѣ же по прибытіи на кафедру Таврической епархій, обратилъ вниманіе на то, что такой важный лѣчебный курортъ, какъ Сакская грязелѣчебница, долженъ быть доступенъ и духовенству, и не только Таврической епархій, но и другихъ, и призналъ желательнымъ устройство здѣсь специальной гостиницы — пансіона для лицъ духовнаго званія съ полнымъ содержаніемъ въ ней, что удешевило бы для нихъ пользованіе Сакскими цѣлебными грязями. Съ этой цѣлью священникъ с. Сакъ о. Поповъ уприся Сакскихъ крестьянъ пожертвовать въ пользу своей церкви полъ-десятины земли, примыкающей непосредственно къ парку земской грязелѣчебницы и расположенной всего въ 25—30 саж. отъ главнаго ваннаго зданія. Здѣсь рѣшено было устроить помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства. Они должны состоять изъ пяти отдѣльныхъ корпусовъ; три корпуса, по девяти номеровъ каждый — для разныхъ лицъ духовнаго вѣдомства и пятый предназначенъ для общей столовой и для разныхъ служебныхъ помѣщеній (конторы, буфетной, кухни, кладовой и пр.).

При всѣхъ этихъ корпусахъ предполагаются террасы, галлерей, свѣтлые коридоры, комнаты для прислугъ и проч. Стоимость всѣхъ сихъ корпусовъ исчислена въ 32,500 рублей. Преосвященный епископъ Николай, утвердивъ проектъ, разрѣшилъ употребить на постройку сихъ помѣщеній 5000 р. изъ хранящагося въ консисторіи капитала на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія (такъ называемый 1 % сборъ) и 5000 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ эти суммы должны считаться безвозвратнымъ пособіемъ. Кромѣ того, преосвященнымъ разрѣшено позаймствовать займообразно, но безъ %%, изъ средствъ того же епархіальнаго свѣчнаго завода 5,500 р. Располагая капиталомъ въ 15,500 р., комиссія рѣшила минувшею весною приступить къ постройкѣ хотя двухъ корпусовъ, чтобы успѣть воспользоваться хотя одной послѣдней очередью нынѣшняго сезона (съ іюля по августъ). Въ концѣ апрѣля приступлено было, наконецъ, къ работамъ, каковыя уже почти и закончены, такъ что 10 сего іюля предполагено было открытіе «помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства» и пріемъ больныхъ. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватами и съ необходимой комнатной обстановкой. Ближайшее завѣдываніе помѣщеніями ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями Сакскому священнику; при заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькою кроватами; в) подробный адресъ для писемъ и

телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ, и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей). Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: съ 25 мая по 25 іюня, съ 25 іюня по 25 іюля и съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства. Желающіе принимаются въ помѣщенія лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи святаго апостола Павла къ Галатамъ—сжатый обзоръ апостольскаго посланія со стороны его первоначальныхъ читателей, условій происхожденія, по содержанію и догматическо-историческому значенію. Николая Глубоковскаго, ординарнаго профессора С.-Петербургской духовной академіи. Спб. 1902 г. Цѣна 2 р.

Если позволительно различать между богодухновенными священными писаніями и въ частности между посланіями великаго учителя ямковъ святаго апостола Павла, то, по важности церковно-историческаго значенія, по высотѣ и глу-

бинѣ содержанія, по ясности и отчетливости изложенія, по живости и нѣкоторой стремительности чувствъ писателя, впечатлѣвающихъ его характеръ, силу дарованій и настроеніе въ данный глубокоснаменальный моментъ, нельзя не признать особенно выдающимся изъ сихъ послѣднихъ Посланіе къ Галатамъ.

Въ этомъ Посланіи, говоритъ г. Глубоковскій, «Благовѣстникъ стремится и хочетъ раскрыть условія и способы достиженія того идеала святости, какой начертанъ и осуществленъ Господомъ Искупителемъ и обязательенъ для всѣхъ Его исповѣдниковъ. Здѣсь самъ собою и съ крайнею остротою нераспутанной еще исторической коллизіи выдвигался принципиально - догматическій вопросъ о точнѣйшихъ отношеніяхъ домостроительства ветхаго къ новому, ибо оба они обладаютъ божественной санкціей и ведутъ къ единой цѣли—совершеннаго человѣческаго спасенія. Двѣ равныя силы на общемъ пути и въ одномъ направленіи необходимо сталкиваются и переплетаются между собою, входя въ самые многоразличныя сочетанія, пока не примирены взаимно... Было бы всяческаго неправдою думать, будто іудействующіе агитаторы (смутившіе обращенныхъ Павломъ Галатовъ и послужившіе поводомъ къ написанію имъ сего посланія) руководились исключительно низменными побужденіями зазорнаго свойства и не имѣли серьезныхъ религіозно-моральныхъ мотивовъ. Напротивъ: они тоже искали праведности Божіей и боролись именно за нее, когда рекомендовали въ этихъ интересахъ удерживать и старыя средства. Поелику же новыя съ ними не согласовались и ихъ вытѣсняли, отсюда возникало тяжелое осложненіе самаго тревожнаго характера. До своего устраненія оно было болѣзненнымъ и сокрушительнымъ бременемъ мятущейся совѣсти даже у крайнихъ іудействующ-

щихъ соглядатаевъ, которые не находили себѣ успокоительнаго исхода и мучились душевно».... (стр. 139) «Точное опредѣленіе истиннаго взаимоотношенія между домостроительствомъ законническимъ и благодатнымъ было жгучимъ вопросомъ живой христіанской исторіи. Отъ извѣстнаго рѣшенія этой задачи зависѣла судьба всего дальнѣйшаго христіанскаго теченія. Разъ мы согласимся на іудаистическую сдѣлку, въ результатѣ у насъ получится, что новозавѣтное избавленіе само по себѣ недостаточно и нуждается въ дополнительныхъ опорахъ» (въ родѣ обрѣзанія и другихъ іудейскихъ обрядовъ), «не менѣе потребныхъ для законченности спасенія. Отсюда бы вышло реформированное іудейство, которое не постигаетъ самой сущности Христа искупленія, не обладаетъ имъ и не сообщаетъ его никому. Ясно, что христіанство этимъ лишалось своей живительности и обрекалось на неизбежное исчезновеніе, какое и постигло всѣ іудеохристіанскія секты (стр. 143)».

И вотъ разрѣшеніе этого жгучаго въ исторіи церкви, въ самый важный и рѣшительный моментъ его обостренія, вопроса, точное разграниченіе значенія ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго домостроительства Божія о спасеніи человѣка, постановка главнаго и основнаго пункта въ новозавѣтномъ ученіи о спасеніи, обоснованіе на немъ или, что то же, извлеченіе изъ сей догматической основы нравственнаго ученія, указаніе добродѣтелей и пороковъ въ естественномъ ходѣ ихъ развитія—все это дается въ небольшомъ сравнительно Посланіи для наставленія вѣрующихъ всѣхъ вѣковъ и поколѣній, съ ясностію, какъ день Божій, съ авторитетомъ и силою, покоряющими умы и сердца, и умѣщается на трехъ—четырехъ ли-

стикахъ. Каждое слово, членъ при словѣ, то или другое сочетаніе слова и члена имѣютъ значеніе, даютъ ясный и опредѣленный смыслъ важному положенію, истинѣ святой, на всѣ вѣка непреложной. Надобно изумляться величію дарованій Апостола и естественныхъ, и благодатныхъ; слово его—слово генія міроваго, преизобильно облагодатствованнаго.

Сочиненіе г. Глубоковскаго представляетъ, по словамъ его, *сжатый* обзоръ апостольскаго посланія. Но этотъ до возможной мѣры сжатый обзоръ, несмотря на 156 страницъ сочиненія, даетъ ясное и отчетливое понятіе о Посланіи столь великой священно важности. За этимъ сжатымъ обзоромъ виденъ трудъ большой. Обзоръ представляетъ лишь результатъ этого труда. Какое знакомство съ литературой предмета! Сколько умовъ сильныхъ въ вѣрѣ и наукѣ работало надъ изученіемъ Посланія, можно сказать, надъ каждымъ реченіемъ и словомъ его! Не напрасно для святой истины прошли эти девятнадцать вѣковъ существованія церкви. Не одно противоборство истинѣ представляютъ и труды инославныхъ ученыхъ изъяснителей Писанія: они столько содержатъ въ себѣ важнаго и цѣннаго матеріала для уясненія и раскрытія истины. Надо было все это собрать, расположить, обсудить, взвѣсить и указать изъ многаго наиболѣе приемлемое. Нашъ ученый истолкователь Посланія стоитъ на высотѣ своего положенія и располагаетъ ученымъ аппаратомъ и матеріалами свободно и искусно, въ неуклонной вѣрности истинѣ православія. Специалистъ предмета въ высшей духовной школѣ, авторъ нашъ привыкъ говорить предъ слушателями особенно даровитыми и образованными, отдавшими себя изученію богословской науки, и изложеніе его можетъ показаться, отвлеченнымъ и сухимъ, язмъ-

по мѣстамъ труденъ и не свободенъ отъ словъ и оборотовъ иностранныхъ, знакомыхъ лишь ученымъ изслѣдователямъ предмета. Нѣкоторыя изъ сихъ словъ вошли и въ ихъ употребленіе въ недавнее время и тяжело звучать для прежде учившихся. Но съ этимъ неудобствомъ сочиненія должно примириться ради важности предмета и цѣнности изслѣдованія. Этотъ недостатокъ сочиненія съ избыткомъ вознаграждается строгою послѣдовательностью его: въ немъ такъ ясно и отчетливо разчленяются части и отдѣлы, одно положеніе необходимо слѣдуетъ изъ другого, при чемъ наиболѣе важныя въ изслѣдованіи положенія напечатаны болѣе четкимъ и крупнымъ шрифтомъ. При чтеніи подобныхъ сочиненій не замѣтно напрягаются мысль и вниманіе у самого читателя, такъ что, еслибы сдѣлана была попытка, ради большей пріемлемости, такъ сказать—разжидить изложеніе предмета, получилось бы отъ сего впечатлѣніе не пріятное. Мы такъ завалены теперь книгами такъ называемаго легкаго чтенія, столько печатается книгъ пустыхъ, такъ мало теперь обращается вниманія на логическую связь и послѣдовательность изложенія, что чтеніе такихъ книгъ, какъ разсматриваемое сочиненіе г. Глубоковского, хотя и требуетъ отъ читателя особаго вниманія и даже нѣкотораго труда, доставляетъ ему, при раскрытіи свѣта истинъ, высокое наслажденіе, не говоря о пользѣ. Въ изложеніи глубокоученаго изслѣдованія виденъ опытный профессоръ-руководитель, умѣющій держать вниманіе слушателей въ постоянномъ напряженіи, заставляющій ихъ самихъ работать головою и оставляющій имъ мѣсто для собственнаго изслѣдованія. Съ этой точки зрѣнія трудъ г. Глубоковского въ особенности полезенъ и всѣмъ, на комъ лежитъ долгъ въ особомъ изу-

ченіи и разумнѣи Писанія—для изясненія его вѣрующимъ.

Представимъ краткій очеркъ первой части посланія по обзору г. Глубоковского.

Посланіе къ Галатамъ, кромѣ введенія (I, 1—5) и заключенія (VI, 11—18), ясно дѣлится на три части: въ первой (I и II гл.) писатель утверждаетъ свои апостольскія преимущества для независимаго служенія, во второй (III и IV гл.) устраняетъ іудейскія воззрѣнія съ обезпеченіемъ безупречности своей проповѣди, въ третьей на сей догматической основѣ утверждаетъ правила для истинно христіанской жизни (гл. V и VI) (стр. 55).

1-я—часть индивидуально апологетическая. Писатель прямо усвоетъ себѣ имя Апостола, избраннаго не человѣками и не чрезъ человѣка, но Иисусомъ Христомъ и Богомъ Отцемъ, и Евангеліе его тоже не человѣческое, и по происхожденію, и по содержанію. Посему Савль, по обращеніи къ вѣрѣ, и не пошелъ, какъ можно было бы ожидать, въ Іерусалимъ къ прежде призваннымъ апостоламъ совѣтоваться съ ними на счетъ откровенія, а, вопреки обычнымъ человѣческимъ соображеніямъ, отправился въ Аравію (стр. 56). Удостоенный чрезвычайнаго призванія, Павелъ искалъ уединенія и именно тамъ, гдѣ было положено божественное основаніе для его прежнихъ іудейскихъ чаяній, доведенныхъ имъ до страшнаго напряженія. Аравійское уединеніе—въ горахъ и ущеліяхъ Синайскаго полуострова—было временемъ внутренняго возрастанія и созрѣванія въ Павлѣ великаго просвѣтителя язычниковъ, и это укрѣпленіе духа Павлова совершалось внѣ всякихъ человѣческихъ вліяній и не безъ участія откровеній (стр. 61).

Изъ Аравіи Павелъ также не пошелъ въ Іерусалимъ, а возвратился въ

Дамаскъ, дабы на мѣстѣ своего крещенія принести Всевышнему первую жертву своей апостольской ревности (стр. 62). Послѣ сего уже, сознавая себя богопосланнымъ апостоломъ языковъ, святой Павелъ и выступилъ въ этомъ достоинствѣ въ качествѣ собрата, принципиально равнаго самовидцамъ Господа. Это и обнаружилось черезъ три года по обращеніи, при свиданіи въ Іерусалимѣ съ святымъ Петромъ и съ святымъ Іаковомъ, братомъ Господнимъ, предстоятелемъ Іерусалимской церкви... «Такимъ образомъ находимъ, говорить г. Глубоковскій, что три предшествовавшіе года служили къ огражденію божественнаго источника для апостольства и благовѣстничества Павлова, а эти пятнадцать дней пребыванія въ Іерусалимѣ неотразимо убѣждали въ независимости отъ чловѣческихъ наученій и «посвященій» касательно спеціальнаго примѣненія божественныхъ полномочій среди язычниковъ» (стр. 69). Черезъ четырнадцать лѣтъ святой Павелъ опять ходилъ въ Іерусалимъ съ Варнавою, взявъ съ собою и Тита. Въ этотъ промежутокъ времени совершилось многое: явлены были первые опыты проповѣданія Павла среди язычниковъ, и состоялось опредѣленіе апостольскаго собора относительно христіанъ, обратившихся къ вѣрѣ изъ язычниковъ. Апостольскій соборъ отвергъ іудаистическую мысль о важности обрѣзанія для спасенія, но этимъ еще не было сказано категорически, что законническія ограниченія ветхо-завѣтной религіозной практики потеряли всякую сотериологическую (въ отношеніи къ спасенію) цѣнность, почему языческой обращенецъ безъ нихъ бываетъ абсолютно равенъ христіанину изъ іудеевъ и можетъ безпрепятственно достигать даже соучастія въ благовѣстничествѣ, какъ было съ Титомъ» (76). Вопросъ требовалъ принципиальнаго

рѣшенія и для Павла и для судьбы христіанскаго оглашенія. Отсюда и послѣдовало особое «стяжаніе» у Павла съ одними «знаменитѣйшими», по мнновеніи общихъ совѣщаній. Въ этомъ апостольскомъ совѣщаніи, послѣдовавшемъ вслѣдъ за апостольскимъ соборомъ, Павелъ одержалъ совершенную побѣду надъ противниками его проповѣди, такъ что и Титъ не былъ принужденъ обрѣзываться, несмотря на упорныя требованія іудействующихъ (78). «Предніе» (прежде призванные апостолы) убѣдились, что святому Павлу ввѣрено благовѣстіе и онъ уполномоченный строитель тайнъ Божіихъ въ его спеціальномъ достоинствѣ проповѣдника для необрѣзанія, которое поэтому оказывается равноправнымъ обрѣзанію (79), и «знаменитѣйшіе» (Іаковъ, Петръ, Іоаннъ) подали пришельцу десницы въ выраженіе своего общенія на этомъ поприщѣ. «Такое содружество, говорить г. Глубоковскій, мыслимо лишь при раздѣльности, но не при единствѣ. При равноправности миссіонерскаго подвига въ немъ будетъ различіе въ примѣненіи единой силы къ разнымъ объектамъ: одни шли къ язычникамъ, другіе къ обрѣзаннымъ» (стр. 81). При единствѣ цѣли, въ полномъ единеніи духа, было, естественно, нѣкоторое обособленіе въ дѣйствіяхъ по отношенію къ тѣмъ и другимъ ради большаго успѣха проповѣди евангельской. «Не вдолгѣ по прибытіи назадъ антиохійской делегаціи съ іерусалимскими уполномоченными (отъ апостольскаго собора), святой Петръ тоже приходитъ на берега Оронта (въ Антиохію) и, конечно, съ цѣлію поддержать дѣло Павлово. И мы видимъ, что онъ немедленно вступаетъ въ общеніе съ христіанами изъ язычниковъ, охотно принимая участіе въ ихъ трапезахъ и тѣмъ наглядно свидѣтельствуя о полной равноправности ихъ во Христвѣ. Но

вотъ приходятъ «нѣкии отъ Іакова», изъ крута его приближенныхъ. Безъ всякой намѣренной агитациі уже однимъ присутствіемъ своимъ они напоминали Петру объ оставленіи и затемненіи собственной его миссіи въ апостольствѣ и обрѣзанія съ его правами и особыми методами. Кифа поколебался, постепенно отпадая отъ прежней практики, изъ опасенія соблазна для обрѣзанныхъ (стр. 83)... «Тутъ не было грѣха принципиальнаго. Тѣмъ не менѣе получило соблазнительное указаніе для немощныхъ и слабыхъ, что для достиженія евангельской истины недостаточно прямого пути непосредственнаго приближенія ко Христу, а требуются и окольные тропинки по ветхозавѣтному законическому маршруту. Въ эту эпоху естественныхъ обостреній между старымъ и новымъ въ самой жизни даже одна такая возможность, освященная авторитетомъ іерусалимскаго столпа, была крайне грозною, создавая сомнѣнія насчетъ эллино-христіанской миссіи и затрудняя спокойное прогрессивное ея развитіе. Нормально, что Апостолъ языковъ говорить ему лично и съ открытою торжественностію, дабы, обратившись, Симонъ и въ этомъ случаѣ утвердилъ колеблющихся братьевъ своихъ» (84). Въ концѣ 2-й главы Посланія содержится сжатое воспроизведеніе антиохійской рѣчи апостола Павла.

Послѣ этого всесторонняго оправданія своего апостольскаго достоинства для независимаго возвѣщенія евангельской истины «открывается просторъ для подробнаго изложенія догматическихъ воззрѣній съ точнымъ выясненіемъ, въ чемъ именно состоитъ провозглашаемое во языцѣхъ Евангеліе Павлово». Слѣдуетъ подробный и обстоятельный, хотя также сжатый, анализъ 2-й части Посланія.

Предъ анализомъ содержанія Посла-

нія г. Глубоковскій въ 7 главахъ излагаетъ исагогическія свѣдѣнія о Галатіи, основаніи галатійскихъ церквей и обстоятельствахъ происхожденія посланія къ Галатамъ. При изложеніи содержанія Посланія авторъ уясняетъ повѣствованія о путешествіяхъ Апостола Павла въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, рѣшаетъ частные вопросы о лицахъ, упоминаемыхъ въ Посланіи, напримѣръ объ Іаковѣ, братѣ Господнемъ, и другихъ, упоминаемыхъ въ Евангеліи, братьяхъ Господнихъ. Въ концѣ изслѣдованія выясняетъ историческое значеніе Посланія къ Галатамъ. Всѣ отдѣлы сочиненія тѣсно связаны между собою и направлены къ одной цѣли—всестороннему и глубокому выясненію содержанія Посланія, столь важнаго для вѣры и жизни христіанской.

Сочиненіе посвящено «священной памяти» покойнаго митрополита Исидора, при которомъ высокодаровитый авторъ вступилъ на занимаемую имъ кафедру, и который указалъ ему, какъ мы слышали, для особаго изслѣдованія, на посланіе къ Галатамъ, по его чрезвычайной важности вообще и въ частности для настоящаго времени, когда евангельская свобода многими трактуется столь превратно.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Діакону церкви с. Н., Е-ской епархіи, С. Ч-му. Указываемыя вами деньги могутъ быть получены лишь по довѣренности, засвидѣтельствованной нотаріусомъ или мѣстнымъ мировымъ или городскимъ судьей или уѣзднымъ членомъ Окружнаго Суда.

Притчу соборной церкви Ю-ск., В-ской епархіи. Отъ государственнаго налога освобождаются земли духовныхъ учрежденій, даванныя правительствомъ на ихъ содержаніе, а также земли, не приносящія и по своему свойству не могущія приносить дохода (т. V 1893 г. Уст. о

пр. нал. ст. 6, Уст. о зем. пов. 1899 г. ст. 50 и 51). Отъ городенного-же оцѣночнаго сбора освобождаются лишь тѣ имущества духовнаго вѣдомства, находящіяся въ предѣлахъ городскаго поселенія, которыя не приносятъ дохода (ст. 128 Гор. Пол. Т. II 1892 г.).

Крестьянину села П. С—у. 1) Если земля вашихъ односельчанъ была отведена той именно церкви, къ которой приписано ваше сельское общество, то она составляетъ неприкосновенную ея собственность и не можетъ быть отнята отъ нея, хотя-бы ваше общество и образовало затѣмъ самостоятельный приходъ; общество это должно отвести особый надѣлъ земли. Если-же та земля была отведена вашими односельчанами своей приходской церкви, которая затѣмъ, вмѣстѣ съ землею и прихожанами, была приписана къ той церкви, въ приходѣ коей нынѣ состоите, то, въ случаѣ восстановления самостоятельности вашей, нынѣ приписной, церкви, ей возвращается и та земля, которою она прежде была надѣлена и которая потомъ отошла къ той церкви, въ приходѣ коей вы теперь состоите. 2) Къ повѣчанію лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, но еще не состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, препятствій нѣтъ.

Свящ. П—ской церкви гор. Х—ва В. В—у. Дворовое мѣсто съ постройками, укрѣпленное за церковью, можетъ быть продано не иначе какъ по испрошеніи Высочайшаго разрѣшенія чрезъ Святѣйшій Синодъ, въ который съ представленіемъ о томъ входитъ мѣстное епархіальное начальство, прилагая планъ продажной земли и документы, удостоверяющіе права собственности церкви на имущества.

Дякону церкви с. З., Т—ской епархіи, П. П—у. Если отчужденіе церковной земли, данной въ надѣлъ причту, произошло во время бытности вашего предмѣстника, то выданное за эту землю вознагражденіе, въ соответствующей части, сообразно времени службы, должно быть выдано и вдовѣ предмѣстника, но не самый капиталъ, который долженъ быть неприкосновеннымъ капиталомъ причта, а $\frac{1}{2}$ съ онаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянки слободы Лосевой, той же волости, Павловскаго уѣзда, Анастасія Степановна Шапошниковой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ Максимомъ Ивановымъ Шапошниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви слободы Лосевой, Павловскаго уѣзда, 14 января 1891 года. По заявленію

просительницы Анастасія Степановна Шапошниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Иванова Шапошникова началось съ станицы Константиновской, области войска Донскаго, въ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Иванова Шапошникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 2 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянина слободы Писаревки, той же волости, Богучарскаго уѣзда, Феодора Трофимова Хомякова, жительствующаго въ названной слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Теодорою Саввиной Хомяковой, урожденною Серезженковой, происходящею изъ крестьянъ слободы Писаревки, Богучарскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Предтечѣвской церкви слободы Писаревки, 8 ноября 1893 года. По заявленію просителя Феодора Трофимова Хомякова, безвѣстное отсутствіе его жены Теодоры Саввиной Хомяковой началось изъ слободы Селивановой, Каменскаго округа, Донской области, съ октября мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Теодоры Саввиной Хомяковой, урожденной Серезженковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 октября 1901 года вступило прошеніе запаснаго рядового Стефана Филиппова Сыромятникова, жительствующаго въ селѣ Подольцахъ, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Матрешою Акимовою Сыромятниковою, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Подольцовъ, Корочанскаго уѣзда, 6 ноября 1888 года. По заявленію просителя Стефана Филиппова Сыромятникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матрешы Акимовой Сыромятниковой началось изъ села Подольцовъ, Корочанскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матрешы Акимовой Сыромятниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 октября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Подольскаго уѣзда, деревни Кутина, Анны Марковой Александровны, жительствующей въ Москвѣ, въ домѣ Георгіевскаго монастыря, 2 участка Тверской части, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Василиемъ Максимовымъ Александровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Знаменской церкви села Дубровицъ, Подольскаго уѣзда, 3 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Анны Марковой Александровны, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василия Максимова Александрова началось изъ гор. С.-Петербурга, около 18 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Максимова Александра, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 марта 1902 года вступило прошеніе жены крестьянина Марыи Ивановой Огарь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Огаремъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда. По заявленію просительницы Марыи Ивановой Огарь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Огаря началось изъ села Лещенковъ, Кременчугскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

нать свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Оларь, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Трефилова, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи снѣтъ объявляется, что въ оную 28 мая 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, Домны Никитиной Трефиловой, жительствующей въ деревнѣ Ново-Ивановкѣ, Емельяновской волости, Бугурусланскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Алексѣемъ Петровичемъ Трефиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Смагина, Бугурусланскаго уѣзда, 1 октября 1879 года. По заявленію просительницы Домны Никитиной Трефиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Петрова Трефилова началось изъ села Смагина, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Петрова

Отъ Тамбовской духовной консисторіи снѣтъ объявляется, что въ оную 17 января 1902 года вступило прошеніе крестьянки Варвары Васильевой Евдокимовой, жительствующей въ селѣ Высокихъ Полянахъ, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Иваномъ Степановымъ Евдокимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Высокихъ Полянахъ, Елатомскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 18 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Варвары Васильевой Евдокимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Евдокимова началось изъ гор. Астрахани, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Евдокимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКИХЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЮТСЯ:

СОБРАНИЕ МНѢНІЙ И ОТЗЫВОВЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,

ПО УЧЕБНЫМЪ И ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Восемь томовъ. Цѣна 10 руб., вмѣсто 17 руб.

Названное изданіе заключаетъ богатый матеріалъ для рѣшенія богословскихъ, каноническихъ и церковно-бытовыхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ. По распоряженіямъ епархіальныхъ начальствъ, изданіе это приобрѣтается въ монастырскія и церковныя бібліотеки. Настоятели монастырей и причты церквей, доселѣ не приобрѣвшие означеннаго изданія, благоволятъ присылать требованія въ Управление типографіи, съ приложеніемъ денегъ.

УКАЗАТЕЛЬ КЪ СОБРАНІЮ МНѢНІЙ РАСПРОДАНЪ.

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го.

Спб. 1901 г. Стр. 1—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

Хорошая справочная книга, полезная для благочинническихъ и церковныхъ бібліотекъ. Въ этой книгѣ изложенъ послѣдовательный рядъ мѣропріятій высшаго церковнаго правительства за время царствованія Императора Александра III, благодѣтеля православнаго духовенства, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства.

О ПОЛОЖЕНІИ РУССКИХЪ ИНОРОДЦЕВЪ,

М. А. Миропіева. Спб. 1901 г. Стр. 1—515. Цѣна 2 руб.

Въ составъ книги входятъ слѣдующія статьи: Современное движеніе среди русскихъ инородцевъ. Критика отрицательныхъ началъ ислама. Положеніе инородцевъ въ Сибири. Положеніе инородцевъ въ Туркестанѣ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

НОВЫЙ УСТАВЪ О ПЕНСІЯХЪ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, гражд. печ., въ бум. 10 коп.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Служба съ акаенствомъ святому равноапостольному князю Владимиру (роскошное юбилейное изданіе), съ присовокупленіемъ житія его и нотныхъ переложеній сея службы Киевскаго ростѣва, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромо-литограф. изображ., въ бум. 75 к., въ шпкѣ 1 руб., въ кол. 1 р. 50 к., въ лучш. кол. 1 р. 75 к., съ зол. тисн. 2 р. и съ золот. обр. 2 р. 25 коп.; въ 8 д. л., безъ кино., церк. печ., въ бум. 15 к., въ кол., съ красн. обр. 1 руб., съ золот. тисн. 1 руб. 20 коп. (Память празднуется 15 іюля).

Служба святымъ безсребренникамъ Киру и Иоанну, церк. печ., съ кин., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп. (Память 28 іюля).

Ивановскій. Обзорніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству, съ историческими примѣчаніями и приложениями, Спб., въ бум. 2 р.

Нечаевъ. Практическое руководство для священнослужителей, въ бум. 2 р.

Епископа Никанора. Общедоступное объясненіе первыхъ семи посланій святаго апостола Павла, въ 8 д. л., стр. 548, ц. въ бум. 3 руб.

Его же. Общедоступное толкованіе посланій святаго апостола Павла: къ Галатамъ, вып. IX, въ бум. 50 коп., къ Рфессянамъ, вып. X, въ бум. 50 коп.

Размышленіе о достоинствѣ переводовъ Псалтери и Евангелія, *Ильминскаго*, въ бум. 40 коп.

Руководство (краткое) къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола. М., гражд. печ., въ бум. 15 коп.

Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей, со времени введенія штатовъ по Духовному Вѣдомству, въ бум. 2 р. 40 коп.

Содержаніе: Высочайше повелѣнія и приказъ.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Прикази Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совета и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь преосвященнаго Тамбовскаго.—О сборѣ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей.—Свѣтлыя и темныя явленія въ приходской жизни въ Россіи.—Изъ свѣтской печати.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КВТОРЫ: С.-Петербургъ, Конюгвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

УЧИТЕЛЬ, основательно знающій теорію и практику церковнаго пѣнія, желаетъ получить мѣсто съ регентствомъ. Г. Усмань, Тамб. губ., кан. гор. судья, Н. С. Антифьеву. 1—1

РЕГЕНТЪ церк. хора, имѣющій 10 лѣтн. практику, имѣетъ письменные одобрителныя отзывы, желаетъ получить мѣсто регента въ провинціи. Адр. с. Талдомъ, Тверск. губ., С. П. Позарихину.

Регентъ опытный, им. ат. придворной пѣвческой капеллы, отлично знающій свое дѣло, ищетъ мѣсто. Адресовать: С.-Пб., Владимирскій просп., въ муз. магаз. «Свѣри. Лѣра», Г. В. 4—2

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Миссионерскій русско-славянскій азбукарь. Книга вторая. Мѣсяцъ октябрь, заключаетъ въ себѣ Житія святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миссией святаго Дмитрія Ростовскаго. Съ объяснительными примѣчаніями и 85 изображеніями святыхъ. 444 стр. Цѣна въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кож. 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

Житія святыхъ на рускомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, цѣною 6, 8, 10, 12, 16, и 25 к.; только что поступило въ продажу:

Житіе святаго праведнаго Авраама, въ бум. 9 к.

Евангеліе на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ кол. 28 к., въ кор. 30 к., въ коленк. 35 коп.

Евангеліе на славянскомъ и рускомъ языкахъ, въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ кол. 45 к., въ коленк. 55 к., въ сафьянѣ съ золот. обр. 2 руб.

Евангеліе на рускомъ языкѣ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. кор. 25 к., въ коленк. 35 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 12 к., въ кореш. 17 к., въ коленк. 22 коп.

Молитвословъ сокращенный, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ кол. 12 к., въ коленк. 18 коп.

Начальное ученіе челоуѣкомъ, хотящимъ учиться Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

Начатки христіанскаго ученія, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 9 к., въ кол. 14 к., въ кореш. 17 коп.

Новый Заветъ (святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ и Апосталисисъ) съ указателемъ Евангелійскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ кол. 35 к., въ кол. съ сафьян. кор. 45 к., въ сафьянѣ 75 коп.

Новый Заветъ, на славянскомъ и рускомъ языкахъ, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ сафьян. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.

Обиходъ учебнаго нотнаго пѣнія, церк. печ., въ 4 д. л., безъ кино., въ бум. 50 к., въ кол. 60 к., въ кор. 70 к., въ кожѣ 90 коп.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ кол. 28 к., въ кореш. 30 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 8 д. л. (учебная), безъ кино., въ бум. 25 к., въ кол. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ коленк. 60 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

Часословъ, церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино. (учебный), въ бум. 20 к., въ кол. 25 к., въ кореш. 30 коп.

Хорова духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента», изданныхъ Алтайскою миссіей, гражд. печ., въ бум. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Исторія Израильскаго народа, составлена по сочиненіямъ профессора Лѣра и Отлеа, изданіе друзей и почитателей покойнаго А. Н. Муравьева, ц. 70 к.

Смыслъ Каиафы. Разсказы изъ временъ земной жизни Іисуса Христа, цѣна 40 коп.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ. Впечатлѣнія и замѣтки А. И. Недумова. Ц. въ бум. 30 коп.

Хроника моей жизни. Автографическія записки высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ 3-хъ томахъ. Цѣна I тома—2 р., II и III—2 руб. 50 коп.

**БОГАТѢЙШЕЕ ВЪ МІРѢ
ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ**

6--4

ЭЖВИТЭБЛЬ

Капиталы обезпеченія по русскимъ страхованіямъ передаются русскому правительству и хранятся въ Государственномъ Банкѣ.

С.-Петербургъ, Невскій 21.
Главноуполномоченный П. И. Поповъ.

КАТЕХО-КРЕОЛИ НОВОЕ МЫЛО МАГИСТРА Я. І. ГОДЗЕВИЧА

Разсмотр. и разрѣш. МЕДИЦИНСК. СОВ. МИНИСТ. ВНУТР. ДѢЛЪ,
для приженія при паразитарной аскари, чесоткѣ, лишайкѣ, угрехъ, рожекоткѣ
воспаленія и головной перхоти.

Необходимо для мытья рукъ и лица, а также для ванны
и бани, такъ при леченіи, такъ и для обыкновен. обмыванія.

МЫЛО

ЛѢЧЕБНО-ТУАЛЕТНОЕ 45, 30 и 20 к., ДѢТСКОЕ 45 и 25 к.,
ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ДЛЯ ДАМЪ 50 к., ОТЪ ПЕРХОТИ 50 к.,
ОТЪ ПОТЛИВОСТИ 50 к., ДЛЯ ВАННЪ и БАНЪ 10 и 5 к. пус.

Продается во всѣхъ аптекахъ и парфюм. магазинахъ.
Т-во «Лабораторія катехо-креолиноваго мыла» Я. І. Годзевича. Спб., Б. Московская № 1/8. 6-2

Основанъ



1873 г.



1883 г.



1896 г.

въ 1774 г.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Павла Николаевича

ФИНЛЯНДСКАГО,

ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фунт. до 250 пуд.
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ
по заказу колокола станціонные, паровозные и сферическіе для электрическихъ
сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:
къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.;
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ
почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;
къ храму Св. Князя Владиміра въ Киевѣ, звонъ 1100 пуд.;
къ Киево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Даръ Всероссійскаго Императора Николая II-го храму для вѣчнаго по-
минovenія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг., близъ селенія Шипки у
подножія Балканъ, звонъ 1800 пуд.

7-2

Црѣйсъ-куррантъъ высылается по первому требованію безплатно.



ТОВАРИЩЕСТВО ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ
В. В. ВЫСОЦКИЙ и К^о
ВЪ МОСКВѢ.

Поставщики Двора Его Величества Шаха Персидскаго.
ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЪ 6.000.000 руб.
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ ОКОЛО 20.000.000 руб.

Благодаря высокому качеству нашихъ чаевъ, особенно выдающихся сильнымъ ароматомъ, нѣжнымъ вкусомъ и крѣпкимъ настоемъ, наша фирма заняла одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ по количеству продаваемого нами чая. Въ развѣскахъ нашихъ, находящихся въ Москвѣ и Одессѣ въ собственныхъ помѣщеніяхъ, занимается свыше 1500 человекъ. Чай нашей фирмы имѣются во всѣхъ лучшихъ магазинахъ Россійской Имперіи.

При покупкѣ нашихъ чаевъ просимъ гг. покупателей обращать вниманіе на точность нашей торговой марки—корабль, утвержденной правительствомъ и требовать чай Высоцкаго съ кораблемъ. Правленіе Товарищества В. Высоцкій и К^о находится въ Москвѣ.

Отдѣленія: въ Одессѣ, Варшавѣ, Ростовѣ н/д., Екатеринбургѣ, Харьковѣ, Мифлидѣ, Ригѣ, Вильнѣ и Симферополѣ.

Адресъ Товарищества въ Москвѣ и отдѣленіяхъ: Товарищество чайной торговли В. ВЫСОЦКІЙ и К^о.

Пробковые матеріалы

для стѣнъ, перегородокъ и черныхъ половъ—въ жилыхъ помѣщеніяхъ, куполахъ, мансардахъ, подвалахъ, ледникахъ и др. предохраняютъ отъ холода, жара, сырости и шума.

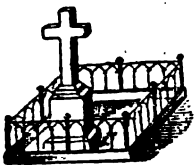
Пробковыя пластины свободно прикладываются гвоздями, рѣжутся и распиливаются на части, подобно дереву. Штукатурятся безъ драни и оклеиваются обоями.

Пробковые коврики для спаленъ, ваннъ, дѣтскихъ—рекомендуются докторами. Цѣна 1 руб., 1 р. 50 к. и 3 руб. Упаковка 50 коп. со штуки.

Ковтора завода Н. В. Шмеллинга, поставщика двора Его Величества, въ С.-Петербургѣ, Польстрово, уголь Шмеллинга пер., собственный домъ.

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

2—1



Дешевые чугунные надгробные памятники, кресты и рѣшетки. Весьма красивы, прочны и удобны для пересылки. Тамъ же штифтовые молотилки съ приводами 2 кон. компл. отъ 150 р., вѣялки-сортировки отъ 80 р. и соломо-рѣзки отъ 20 р. Иллюстриров. преісъ-куранты высылаются по требованію.

Адресъ: Г. Слонимъ, Гродненской губерніи,

МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

А. Ю. Рудзинскому. 3—1

ФАБРИКА иконостасовъ, столярныхъ, рѣзныхъ издѣлій и позолота по дереву Сергѣя Андреевича СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Гимшинскій пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кіоты, столярныя рѣзныя издѣлія и позолота по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющихся на фабрикѣ, а также на живописныя и иконописныя иконы заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи.

Отъ правленія РИЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При училищѣ съ 1-го іюля сего 1902 г. состоитъ вакантною должность второго надзирателя, съ жалованьемъ въ 300 рубл., казенною квартирою и столомъ. Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, подаютъ прошеніе на имя смотрителя училища, съ приложеніемъ рекомендательнаго отзыва своего начальства. 2—2

115
115

ПОВѢЗКА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ,

Афонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ.

Текста 50 стр., 115—рисунокъ изъ жизни І. Хр. и видовъ св. мѣстъ на 40 стр. Въ книжкахъ помѣщенъ видъ стараго Іерусалима временъ І. Хр. Прочтавшій книжку достаточно ознакомится со св. мѣстами. Ц. книжки 15 к., а пересылка 4 к., можно почт. марк. Рекомендуется выписывать не менѣе 5 книж. за одинъ рубль застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. *Сиб. Бронницкая, 5, Петру Петровичу Соликову, члену Импер. Прав. Пал. Оби.* 1—1

Отпечатано и поступило въ продажу соч. преосвящ. Мелетія, епископа Рязанскаго и Зарайскаго:

ПРАВОСЛАВІЕ и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи (Забайкальѣ), Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ.

Историческое изслѣдованіе. Рязань, 1901 года. Ц. 219 стр. Цѣна кн. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Содержаніе книги: Предисловіе. I. Общій взглядъ на положеніе дѣлъ русской церкви и Московскаго государства при поступательномъ движеніи на Востокъ. II. Историческій ходъ и характеръ внѣшнихъ сношеній Россіи съ Китаемъ и монгольскими владѣльцами. III. Первая православно-русская церковь въ Пекинѣ и начало церковныхъ миссій въ Ургѣ. IV. Учрежденіе постоянной церковной и дипломатической миссії въ Пекинѣ. V. Открытіе Иркутской епархіи подъ управленіемъ св. Иннокентія и учрежденіе православной миссії въ Китаѣ. VI. Религіозное состояніе Забайкалья, предшествовавшее учрежденію современной Забайкальской духовной миссії. VII. Общіе историческіе выводы и заключеніе. *Въ книгу приложенъ портретъ преосвященнаго Мелетія, исполненный фотографией.* Съ требованіями обращаться по адресу: *соезщеннику Александру Павловичу Якимову, Рязань.*

У него-же можно приобретать: того же автора:

1) Древнія церковныя грамоты восточно-Сибирскаго края и свѣдѣнія о Даурской миссії. Казань 1875 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

2) Пустынникъ Варлаамъ, основатель свята на границахъ Китайской Монголіи, въ Чикайскихъ горахъ за Байкаломъ. Эпизодъ изъ исторіи русскаго православнаго миссіонерства въ Сибири. Изд. 4-е, Рязань, 1901 г. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

3) Памяти преосвященнаго Мелетія, епископа Рязанскаго и Зарайскаго. Рязань, 1900 г. Ц. 10 к., съ перес. 15 коп. 1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:
НОВЫЙ УСТАВЪ О ПЕНСІЯХЪ
и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.
Выписывать можно изъ редакціи «Церковн. Вѣдомствъ». — Конногвардейскій бульваръ д. № 5, кв. 7. Цѣна 15 коп.

В. ЖУКОВСКІЙ
С-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ № 97.

МЕСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ
Большой производительности

СТАНКИ
Циркулярныя
Струга Атедрные
Для Артедрной Шерсти
и т. д.



КАТАЛОГЪ БЕСПЛАТНО.

ЖЕРНОВА І. ТРАППА



ВЫГОДНѢЙШІЕ мукомольныя камни для водяныхъ паровыхъ и вѣтряныхъ мельницъ ПРЕВОСХОДНО размалываютъ рожь и т. п. зерно. Поднимаютъ доходность мельницъ.

Новыя патентованныя

Мельницы

съ нижнимъ на шарахъ бѣгуномъ, работаютъ ЛЕГКО и безъ шума.

В. Жуковскій

Въ С.-Петербургѣ, Невскій 97.
Каталоги бесплатно.