

Р 30
18/1/31

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Апрѣля 1 — 15

С
В
Я
Т
Ы
Й



С
В
Я
Т
Ы
Й

7—8

1892 года.



Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Ванюжичской церкви, мозырскаго уѣзда, Ни-
колай **Мировскій**, за поступленіемъ въ военную служ-
бу, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 19 марта,
а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. пса-
ломщика Демидовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Митрофанъ
Летельчиць, съ 21 марта.

Псаломщикъ Зборской церкви, игуменскаго уѣзда, Павелъ **Вериго**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Засульской церкви, минскаго уѣзда, съ 30 марта.

Священническое мѣсто при Староельнянской церкви, новогрудскаго уѣзда, 29 марта предоставлено псаломщику Волковичской церкви, того же уѣзда, Игнатію **Зауцискому**.

Священническое мѣсто при Дубенецкой церкви, пинскаго уѣзда, 30 марта предоставлено псаломщику Столинской церкви, того же уѣзда, Владимиру **Кобѣ**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Мясътичской*, пинскаго уѣзда, съ 6 февраля; *Мухомодовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 февраля; *Загальской*, бобруйскаго уѣзда, съ 24 февраля; *Гливинской*, борисовекаго уѣзда, съ 2 марта; *Зацвѣтской*, того же уѣзда, съ 5 марта; *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 марта и *Лажовской*, мозырскаго уѣзда, съ 25 марта.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Желъзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Горковской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 февраля; *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 20 февраля; *Скородненской*, мозырскаго уѣзда, съ 26 февраля и *Мжерино-Рубежской*, борисовекаго уѣзда, съ 12 марта; *Демидовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 марта; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 29 марта; *Зборской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 марта и *Столинской*, пинскаго уѣзда, съ 30 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Лажовской церкви, мозырскаго уѣзда, Стефанъ **Комаръ**, съ 25 марта и псаломщикъ Засульской церкви, минскаго уѣзда, Яковъ **Вериго**, съ 22 марта.

О необходимости засвидѣтельствованія подписи доверителя на доверенностяхъ, выдаваемыхъ духовенствомъ на полученіе жалованья изъ казначейства.

Минская духовная Консistorія слушали отношеніе Минскаго Губернскаго Казначейства, отъ 8 Января сего года за № 120, о томъ, что согласно пун. б. 152 ст. инструкции Казначействамъ, «при выдачѣ содержанія духовенству Казначейства удостовѣряются, имѣется-ли установленная довѣренность въ тѣхъ случаяхъ, когда выдача производится не прямому кредитору казны». Между тѣмъ духовенство очень часто довѣряетъ получать свое содержаніе постороннимъ лицамъ, особенно евреямъ, то Губернское Казначейство просило разъясненія Казенной Палаты, слѣдуетъ ли требовать отъ получателей по довѣренностямъ, чтобы подпись лица доверителя, согласно примѣчанію къ пун. ж. ст. 152 инструкции Казначействамъ, была засвидѣтельствована. Казенная Палата 30 Декабря 1891 года за № 10857 дала знать Казначейству, что, сходно примѣчанію къ пун. ж. ст. 152 инструкции Казначействамъ, подпись доверителя должна быть засвидѣтельствована. Вслѣдствіе сего Губернское Казначейство просить Консistorію сдѣлать распоряженіе, чтобы на довѣренностяхъ, выдаваемыхъ духовенствомъ на полученіе ихъ содержанія, подпись доверителя непременно была засвидѣтельствована. Справка: Въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ § 6 о содержаніи городскаго и сельскаго духовенства, въ пун. 39, сказано: «довѣренность пишется на простой бумагѣ за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати. Довѣренности сего рода должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи содержанія и, по полученіи денегъ изъ кассы, должны быть оставляемы въ оной для приложенія кассою къ ея отчетности». Приказали: Съ прописаніемъ настоящаго отно-

шенія для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по прописанной въ ономъ просьбѣ со стороны причтовъ епархіи послать циркулярные указы всеѣмъ благочиннымъ приходскихъ церквей епархіи, а равно напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

НАГРАЖДЕНІЕ НАБЕДРЕННИКОМЪ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 12 Марта 1892 г. за № 1652, за усердное прохожденіе пастырскаго служенія при добромъ поведеніи награждены набедренникомъ нижеслѣдующіе священники:

Минскаго уѣзда: 1) Гатовской церкви Сергій Глушковскій; 2) Станьковской—Платонъ Лукашевичъ; *Борисовскаго уѣзда:* 3) Мильчанской—Іоаннъ Онишкевичъ; *Игуменскаго уѣзда:* 4) Долгинической Ілія Хлѣбцевичъ; 5) Лапичской—Теодоръ Глыбовскій; 6) Островской—Константинъ Строковскій; 7) Погостеской—Леонтій Голубовичъ; *Бобруйскаго уѣзда:* 8) Королево-Слободской—Константинъ Щербинскій; 9) Чирковической—Михаилъ Самойловичъ; *Слуцкаго уѣзда:* 10) Бучатинской—Іоаннъ Родаковскій; *Мозырскаго уѣзда:* 11) Буйновической—Николай Соловьевичъ; 12) Князь-Озерской—Александръ Ждановичъ; 13) Михалковской—Николай Степановъ; 14) Смѣдинской—Василій Рункевичъ; *Новогрудскаго уѣзда:* 15) Райчанской—Николай Прорвичъ; *Пинскаго уѣзда:* 16) Велятичской—Теодоръ Вечорко; 17) Дубойской—Павель Цырильевичъ; 18) Кухоцко-Вольской—Василій Гейхрохъ; 19) Неньковической—Ілія Гладновъ; 20) Радчицкой—Виссаріонъ Рубановичъ.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрь 1891 года.

(Продолженіе *).

Актъ № 10-й.

1891 года Сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Пинскаго училища отъ 15 сего Сентября за № 520, въ которомъ оное, между прочимъ, прописываетъ копію журнальной справки училищнаго Правленія отъ 3 Іюля сего года за № 11 таковую: «По акту съѣзда отъ 28 Октября 1884 года за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ, свѣчной заводъ обязанъ внести въ Правленіе училища причитающіяся съ него деньги въ три срока, въ началѣ каждой трети года. Такъ и вносились деньги прежде до вступленія въ должность завѣдующаго заводомъ священника Николая Бодомскаго. Актъ же прежняго съѣзда за № 22 устанавливаетъ полный произволь въ дѣлѣ внесенія заводомъ денегъ, и предоставляетъ, или лучше, узаконяетъ присвоенное уже управляющимъ завода право вносить слѣдующія отъ завода деньги, когда ему вздумается, подъ предлогомъ, что онѣ нужны ему на покупку воска. На такомъ журнальномъ постановленіи Правленія училища Его Преосвященство, отъ 21 Іюля сего года за № 3312, изволилъ положить резолюцію: «Исполнить, при чемъ справку, прописанную при разсмотрѣннй акта за № 22, сообщить будущему очередному съѣзду духовенства окружнаго съ тѣмъ, чтобы съѣздъ обратилъ на безпоря-

*) См. № 6 Мин. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

дочность въ семь дѣлъ свое вниманіе и установилъ бы точныя, сообразно съ состояніемъ завода, назначенія взносовъ изъ средствъ завода на содержаніе училища, а также и установилъ бы опредѣленные сроки для взноса ассигнуемыхъ денегъ отъ завода съ непремѣннымъ обязательствомъ для завѣдующаго заводомъ вносить безъ всякихъ отговорокъ и полностью въ опредѣленный срокъ ассигнуемую съѣздомъ сумму, подъ строгою личною отвѣтственностію за неисполненіе; съѣзду же вмѣняется въ обязанность недовнесенныя отъ завода деньги по смѣтамъ за 1890 и 91 годы безотлагательно и полностью возратить училищному Правленію, принявъ при семъ къ разсмотрѣнію и на заключеніе—опредѣленіе по сему Правленія Пинскаго училища». Справка 1-я. Правленіе Пинскаго училища рапортомъ отъ 18-го Ноября за № 465, доносило Его Преосвященству, что управляющій свѣчнымъ заводомъ священникъ Николай Кодомскій внести на содержаніе училища за настоящій (1890) годъ всего 250 руб., такъ что за заводомъ остается еще въ долгу 1750 руб. за текущій 1890 годъ. Справка 2-я. Въ представленной Правленіемъ училища въ съѣздъ духовенства сего года смѣтъ по содержанію Пинскаго училища въ 1892 году показано, что слѣдующія по назначенію съѣзда деньги отъ свѣчнаго завода на содержаніе Пинскаго училища въ 1890 году управляющимъ свѣчнымъ заводомъ внесены. Съѣздъ духовенства по заслушаніи сего отношенія училищнаго Правленія, предложеннаго съѣзду на соображеніе, находитъ, что неопредѣленность срока времени во взносѣ денегъ отъ свѣчнаго завода на содержаніе училища вообще къ пользѣ и нуждамъ училища неудобопріятна и отзывчива, но съ другой стороны, по обстоятельствамъ дѣла, и извинительна. Цѣль существованія свѣчнаго завода, или вѣрнѣе—его назначеніе духовенству училищнаго округа не безызвѣстна; свѣчный заводъ, при отсутствіи мѣстныхъ дѣателей, радѣтелей, въ дѣлѣ

свѣчной операціи вообще, годъ съ году уменьшаетъ свои операціи, а чрезъ то и польза училищному округу отъ его существованія съ временемъ умаляется; съѣздъ духовенства все это видѣлъ и видитъ, и судя о состояніи свѣчнаго завода за недавно прошедшіе, истекшіе годы, ассигнуемыя на содержаніе училища деньги отъ свѣчнаго завода, взносимыя съѣздомъ духовенства въ смѣтные назначенія содержанія училища, сообразуясь съ возможностью и средствами свѣчнаго завода по времени; операціи свѣчнаго завода, вообще тормозимыя разновременно разными лицами, хотя бы и непосредственно, и въское ихъ давленіе на свѣчной заводъ отразилось въ конфискаціи церковно-окружныхъ вѣсковыхъ свѣчей, которыхъ нынѣ, какъ съѣзду духовенства извѣстно, есть только 22 пуд., хранящихся въ Пинскомъ соборѣ. Въ исполненіе вышепрописанной Архипастырской резолюціи отъ 21 Іюля сего года за № 3312, изложенной на журнальномъ опредѣленіи Правленія Пинскаго училища отъ 3 Іюля № 11, съѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа, заручившись документальными данными отъ свѣчнаго завода, находитъ теперь нужнымъ и даже возможнымъ назначить опредѣленный срокъ взноса денегъ отъ завода на содержаніе Пинскаго училища. Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости управляющаго свѣчнымъ заводомъ видно, что 329 р. 10 к. числятся долгомъ на церквахъ училищнаго округа. Эти 329 р. 10 к., числящіеся въ кредитъ на церквахъ училищнаго округа, съ другими предположенными поступлениями денегъ отъ завода на содержаніе училища въ 1892 году (актъ № 9 1891 года 19 Сентября) даютъ съѣзду духовенства возможность назначить опредѣленный срокъ взноса денегъ отъ свѣчнаго завода на содержаніе Пинскаго училища. Постановили: 1-е, управляющій заводомъ священникъ Николай Кудомскій обязуется внести въ Правленіе училища къ 1-му Января 1892 года 1221 р. 69 к.

а въ 1892 году въ Маѣ мѣсяцѣ 500 р., въ Сентябрѣ 500 руб. и къ концу того же года остальные, болѣе 1000 руб., такъ какъ въ это время бывають значительныя поступленія денегъ въ свѣчную лавку отъ продажи свѣчей, для чего истребовать отъ него, Кодомскаго, подписку обязательства его по взносу сихъ денегъ и таковую приложить къ сему акту и 2-е, смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы деньги 329 р. 10 коп. — кредитъ за свѣчи церквей училищнаго округа и Пинскаго монастыря, были взысканы, по прилагаемой при семъ вѣдомости, и то не иначе, какъ въ 1892 году, посредствомъ вычета изъ жалованья настоятелей церквей и монастыря и выданы свѣчному заводу Пинскаго окружнаго духовенства. О чемъ записавъ актъ, представить таковой, за общою подписью, на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Ноября 1891 года за № 5476, такого содержанія: *« Утверждается. — Правленіе Пинскаго училища по 2-му пункту опредѣленія съѣзда духовенства по сему акту о взысканіи 329 р. 10 к. сообщитъ въ Минскую духовную Консисторію на распоряженіе, съ препровожденіемъ копій съ прилагаемой присемъ вѣдомости о долгахъ церквей Пинскаго училищнаго округа. »*

Актъ № 11-й.

1891 года Сентября 19 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали отношенія Правленія училища, отъ 15 сего Сентября за № 523 и отъ 16 Сентября за № 527, о доассигнованіи къ имѣющимся уже 2319 р. 25 к. еще 2805 р. 39 к. на устройство отдѣльныхъ ретирадъ въ Пинскомъ духовномъ училищѣ. По обсужденіи сего вопроса, депутаты съѣзда постановили: 2805 руб. 39 коп. внести въ смѣту по содержанію училища въ 1892 году. Записавъ о

семь актъ, представить таковой на утверждение Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 Ноября 1891 года за № 5477, такого содержанія: *«Утверждается.—Правленіе училища доложитъ мнѣ, имѣются ли нынѣ въ наличности у Правленія училища деньги 2319 руб. 25 к., въ прежнее время ассигнованныя на устройство новыхъ ретирадъ при училищномъ зданіи.»*

Актъ № 12-й.

1891 года Сентября 19 дня. Съѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Пинскаго училища, отъ 15 сего Сентября за № 520, въ которомъ между прочимъ говорится, что ученики училища получаемыя ими отъ родителей деньги тратятъ обыкновенно на чай, сахаръ, булки и тому подобныя лакомства, мало заботясь о чистотѣ своей обуви и цѣлости одежды и потому Правленіе училища просить съѣздъ сдѣлать распоряженіе взыскивать съ полупансіонеровъ и воспитывающихся на собственномъ содержаніи по 30 копѣекъ въ годъ въ началѣ учебнаго года на починку одежды и чистку обуви. По обсужденіи сего съѣздъ духовенства постановилъ: просить Правленіе училища взыскивать съ родителей, дѣти коихъ воспитываются въ училищѣ на собственномъ и полупансіонерномъ содержаніи по 30 коп., и, если нужно, болѣе копѣекъ на cadaго ученика на чистку обуви и починку одежды и обуви. Записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Справка. Отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища отъ 15 сего Сентября за № 520 приложено къ акту нынѣшняго съѣзда духовенства 19 сего Сентября № 10.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства,

отъ 22 Ноября 1891 года за № 5478, такого содержанія:
«*Смотрно*».

Актъ № 13-й.

1891 года Сентября 19 дня. Съездъ духовенства Пинскаго училищнаго округа, въ виду крайняго недостатка въ настоящее время средствъ на содержаніе Пинскаго духовнаго училища, вынужденъ: 1) сдѣлать новый налогъ, на одинъ годъ, на нѣкоторые причты лучшихъ приходовъ, а именно: 1 окр. Пинскаго уѣзда Лещенской церкви 25 руб. и Телеханской 10 р.; 2 окр. того же уѣзда Хотиничской церкви 10 руб.; 3 округа—Витчевской—15 р., Жолкинской 10 р., Плотницкой и Бѣлоушской церковей по 10 р.—каждый причтъ; 4-го окр. того же уѣзда—Невельской церкви 10 р.; 3 окр. Мозырскаго уѣзда—Тонежской церкви 5 руб. и 4 окр. Рѣчицкаго уѣзда—Оревичской церкви 25 р. и 2) увеличить также на одинъ годъ отъ нѣкоторыхъ причтовъ,—причтовъ, кои прежними съездами уже обложены извѣстнымъ взносомъ, а именно: 3 окр. Пинскаго уѣзда причта Теребежовской церкви на 10 руб. и Радчицкой на 5 руб.; 4 округа того же уѣзда Морочанской церкви на 5 руб. и 4 округа Локницкой церкви на 5 руб.; 3 окр. Мозырскаго уѣзда—Туровской Ильинской церкви на 5 р.; 4 окр. того же уѣзда—Житковичской церкви на 5 руб. и 4 окр. Рѣчицкаго уѣзда, Бѣлосорокской церкви—10 руб., всего 175 руб., каковую сумму вышеупомянутые причты должны чрезъ о.о. благочинныхъ внести въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища по утвержденіи и опубликованіи сего акта. Постановили: записать о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 Ноября 1891 года за № 5479, такого содержанія:
«*Исполнить*».

Актъ № 14-й.

1891 года Сентября 19 дня. Пинскій окружный училищный съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 15 Сентября сего года за № 519 съ препровожденіемъ копіи акта духовенства 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда, отъ 21 Мая сего года, въ которомъ по вопросу о перечисленіи сего округа отъ Слуцкаго къ Пинскому училищному округу, между прочимъ, въ 3 пунктѣ сего акта духовенства прописано: просить о благочиннаго отправиться на очередной Пинскій училищный съѣздъ депутатовъ духовенства и заручиться документальными данными, разъ на всегда ясно опредѣляющими условія нашего перечисленія къ Пинскому училищному округу.

Справка 1-я. На рапортѣ благочиннаго 3 окр. Рѣчицкаго уѣзда, отъ 25 Юля сего года за № 328 Его Преосвященство отъ 30 Августа за № 3965 изволилъ написать такую резолюцію: «разрѣшается благочинному 3 округа Рѣчицкаго уѣзда отправиться на очередной Пинскій окружной съѣздъ духовенства на 16 сего Сентября для уясненія дѣла о перечисленіи 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу.

Справка 2-я. Въ актѣ № 7 Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства 1877 года Декабря 14 дня по дѣлу о перечисленіи 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда отъ Слуцкаго къ Пинскому училищному округу—записано: съѣздъ находитъ возможнымъ и согласенъ на перечисленіе означенныхъ причтовъ къ Пинскому училищному округу, (къ Пинскому) тѣмъ болѣе, что и Правленіе Пинскаго духовнаго училища ничего не имѣетъ противъ этого, что видно изъ отношенія онаго отъ 10 Декабря 1887 года за № 605.

Справка 3-я. Въ актѣ № 9 епархіальнаго съѣзда 1890 г. 12 Декабря по дѣлу о перечисленіи 3 благочинническаго

округа къ Пинскому училищному округу записано 1) чтобы перечисленный 3 благочиннической округъ къ Пинскому училищному округу ежегодно уплачивалъ бы слѣдующую съ него часть денежнаго взноса Правленію Слуцкаго училища на погашеніе долга Св. Синоду до уплаты всей суммы, употребленной на возведеніе училищныхъ зданій; 2) пополнилъ бы всѣ лежація на немъ до сего времени недоимки по училищу, и резолюція на семь актѣ Его Преосвященства отъ 13 Декабря 1890 года за № 5420 таковая: «допустить перечисленіе 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу, согласно настоящему постановленію епархіальнаго съѣзда, съ моей стороны нѣтъ препятствій, если на сіе согласно духовенство 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда. Сообщить копію сего акта благочинному 3 округа Рѣчицкаго уѣзда для обсужденія духовенствомъ ввѣреннаго ему округа и составленія по сему акта, каковой о. благочинный представитъ мнѣ для разсмотрѣнія и, если нужно, то и предложенія на разсмотрѣніе очередныхъ съѣздовъ духовенства Слуцкаго и Пинскаго училищныхъ округовъ. Съѣздъ духовенства, заслушавъ въ своемъ засѣданіи прописанныя справки по дѣлу о перечисленіи 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу, въ присутствіи о. благочиннаго 3 округа Рѣчицкаго уѣзда, постановилъ: принять перечисленіе 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу, освободивъ церкви и причты сего округа отъ уплаты всѣхъ долговъ, какіе образовались или могутъ образоваться ко времени окончательнаго перечисленія сего округа къ Пинскому училищному округу; съ сего же времени причты и церкви 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда обязаны будутъ наравнѣ съ другими церквами и причтами Пинскаго училищнаго округа нести всѣ текущіе расходы по содержанію Пинскаго духов-

наго училища вообще. О чемъ записавъ актъ, представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 25 Ноября 1891 года за № 5480, такого содержанія: «Такъ какъ актомъ съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа, отъ 10 Октября 1891 г. за № 11, въ просьбѣ духовенству 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда о снятіи съ сего округа (съ перечисленіемъ его къ Пинскому училищному округу) выпадающей на долю сего округа части долга по займу въ Святѣйшемъ Синодѣ суммы на постройку зданія Слуцкаго духовнаго училища, отказано: то вопросъ о перечисленіи 3 благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда къ Пинскому училищному округу отклонить и оставить 3 благочинническій округъ по прежнему въ Слуцкомъ училищномъ округѣ; о чемъ Правленіе Пинскаго училища и сообщитъ благочинному 3 округа Рѣчицкаго уѣзда, священнику Юревичской церкви Александру Бирюковичу.»

Актъ № 15-й.

1891 года Сентября 20 дня. Съѣздъ Пинскаго училищнаго округа слушали письменное заявленіе священника Хойнской церкви Леонтія Теодоровича, который въ виду существующихъ въ Пинскомъ училищномъ округѣ налоговъ на причты церквей, владѣющихъ двумя фондушами, въ пользу содержанія Пинскаго духовнаго училища, просить съѣздъ духовенства принять къ обсужденію, — что не справедливѣе ли было бы, не въ обиду причтовъ, несущихъ земельные налоги въ пользу училища, да и въ интересъ причтовъ и церквей всего училищнаго округа, обложить въ большемъ или меньшемъ количествѣ денегъ каждую удобную десятину земли во всѣхъ приходяхъ училищнаго округа, и что въ такомъ случаѣ причты церквей, имѣющіе мало удобной зем-

ли, платили бы меньшій взносъ, а имѣющіе удобной земли болѣе вносили бы большій въ пользу училища. По обсу-жденіи сего, съѣздъ окружнаго духовенства нашелъ, что заявленіе священника Леонтія Теодоровича заслуживаетъ вниманія, а потому и постановилъ: такъ какъ церковныя земли въ Пинскомъ училищномъ округѣ въ большей части не измѣрены, а потому количество и качество ихъ окружному духовенству неизвѣстно, то и заявленіе священника Леонтія Теодоровича объ обложеніи земельнымъ налогомъ въ пользу училища каждой удобной десятины всѣхъ приходоу Пинскаго училищнаго округа имѣть въ виду будущимъ съѣздамъ духовенства, когда таковыя будутъ имѣть точное свѣдѣніе объ окончаніи измѣренія и снятія на планъ всѣхъ церковныхъ земель Пинскаго училищнаго округа. О чемъ записавъ актъ, таковой представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Ноября 1891 года за № 5481, такого содержанія: «*Смотрѣно*».

Актъ № 16-й.

1891 года Сентября 20 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 15 Сентября сего года за № 522, при которомъ препровождены на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда: смѣта по содержанію училища въ будущемъ 1892 году, актъ Правленія училища, отъ 4 сего Сентября, объ осмотрѣ училищнаго зданія и вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на продовольственные припасы.

По разсмотрѣніи смѣты и соображеніи всего со средствами училищнаго округа и обстоятельствами времени, депутаты съѣзда нашли возможнымъ нѣкоторыя статьи расхода исключить, нѣкоторыя сократить, а нѣкоторыя признать нужнымъ внести въ смѣту, о чемъ и сдѣланы помѣтки въ самой

смѣтъ. Весь расходъ по смѣтъ исчислень въ 17279 рублей и 60 коп.; на покрытіе этого расхода имѣеть поступить изъ постоянныхъ уже опредѣлившихся источниковъ 12611 р. 98 коп.; требуется еще изыскать на покрытіе всѣхъ статей расхода 4667 руб. 62 коп. На покрытіе этого недочета депутаты сѣзда постановили: отъ всѣхъ причтовъ училищнаго округа (121) взыскать въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго года по 5 рублей, что составитъ сумму 605 рублей; по примѣру прошлаго года, кромѣ двухъ копѣекъ, ежегодно вносимыхъ по числу обоего пола душъ въ приходѣ, по нормѣ 1885 года внести въ будущемъ году еще по 1 копѣйкѣ, что составитъ сумму 1916 руб. 50 коп.; отъ родителей своекоштныхъ учениковъ взыскать въ началѣ сентябрьской трети 189²/₃ учебнаго года единовременно по 5 руб., сверхъ установленной для нихъ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ училищѣ (въ текущемъ учебномъ году Правленіе училища и сѣздъ духовенства по нѣкоторымъ причинамъ признають этотъ налогъ неудобнымъ), чрезъ что,—при предположеніи что въ будущемъ учебномъ году будетъ 66 своекоштныхъ учениковъ, получится 330 рублей; нѣкоторые причты училищнаго округа вновь обложить извѣстнымъ взносомъ, а нѣкоторымъ причтамъ увеличить прежде наложенный взносъ (о чемъ записанъ особый актъ за № 13), отъ чего получится 175; отъ всѣхъ поступленій по новымъ налогамъ получится 3026 руб. 50 коп.; на покрытіе всѣхъ статей расхода еще недостаетъ 1641 руб. 12 коп. Въ смѣтъ расхода есть статьи, которыя относятся къ благоустройству училища и которыя, на основаніи существующихъ узаконеній, могутъ быть отнесены на счетъ суммы (500 р.), поступающей за право ученія отъ инословныхъ учениковъ; статьи эти слѣдующія: ст. II § 2 на покрытіе сверхсмѣтнаго расхода по ремонту церкви 35 руб.; ст. IV § 4 на приобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря 25 руб., ст. VI § 15

на приобретение классной мебели (классная мебель имѣется въ достаточномъ количествѣ, но нѣкоторыя вещи не благо-видны) 80 рублей; § 12 той же статьи на побѣлку и покраску помѣщений 140 руб., § 20 той же статьи на приобретение желѣзныхъ кроватей 100 руб., ст. VIII § 8 на покрытие расхода по устройству умывальника 26 руб., § 10 и 11 на приобретение стола, зеркала и 12 стульевъ въ учительскую 42 руб., всего 448 руб., и послѣ этого остается непокрытыми 1192 р. 62 к. (1193 р. 12 к.?)

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что новыя ретиралы при подрядномъ, а тѣмъ болѣе при хозяйственномъ способѣ ихъ постройки, могутъ обойтись дешевле суммы (5125 руб. 34 коп.), назначенной на сей предметъ по смѣтѣ, съ другой, что отъ текущаго 1891 года можетъ быть остатокъ, съѣздъ надѣется, что помянутый дефицитъ въ 1193 руб. 12 коп. покроется, или отъ остатка по постройкѣ ретиралъ, или отъ смѣтныхъ назначеній на текущій 1891 годъ. Если же по какимъ либо причинамъ ни то ни другое не случится, то будущій очередный съездъ доассигнуетъ недостающую сумму въ 1192 р. 62 к. (1193 р. 12 к.?)

Такъ какъ цѣны на продовольственные припасы въ настоящее время очень высоки, и нельзя надѣяться, что онѣ въ скоромъ времени падутъ (ко времени заключенія контрактовъ съ подрядчиками на будущій 1892 г.), а скорѣе и вѣрнѣе можно думать, что онѣ приблизительно до жатвы должны будутъ колебаться въ ту и другую сторону, то съездъ духовенства покорнѣе проситъ Правленіе училища закупать продовольственные продукты хозяйственнымъ способомъ. Записавъ о семъ настоящій актъ, представитъ на благоусмотрѣніе и утверждение Его Пресвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 26 Ноября 1891 года за № 5482, такого содержанія:
«Исполнить».

Актъ № 17-й.

1891 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе управляющаго свѣчнымъ заводомъ при Пинскомъ духовномъ училищѣ, отъ 20 Сентября сего года за № 19, священника Николая Кодомскаго, въ которомъ онъ проситъ увеличить жалованье лавочнику училищной свѣчной лавки, принявъ во вниманіе дороговизну на предметы потребленія въ городѣ Пинскѣ въ настоящее время. По обсужденіи сего депутаты съѣзда признали возможнымъ прибавить упомянутому лавочнику жалованья 20 рублей въ годъ. О чемъ постановили: записать актъ, и таковой представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 года за № 5483, такого содержанія: *«Исполнить».*

Актъ. № 18-й.

1891 года Сентября 21 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали прошеніе священника Порѣчской церкви, Пинскаго уѣзда, Адама Рубановича о принятіи двухъ сыновей его на полуепархіальное содержаніе изъ троихъ воспитывающихся въ Пинскомъ духовномъ училищѣ. По обсужденіи сего съѣздъ духовенства постановилъ: прошеніе священника Адама Рубановича оставить безъ послѣдствій, такъ какъ съѣздъ не имѣетъ права принимать или не принимать на полуепархіальное содержаніе учениковъ и что таковое принадлежитъ Правленію училища. Записавъ о семь актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 года за № 5484, такого содержанія: *«Смотрно».*

Актъ № 19-й.

1891 года Сентября 22 дня. Такъ какъ благочинные 3 и 5 округовъ Пинскаго уѣзда не внесли прогонныхъ денегъ депутатамъ училищнаго сѣзда первый 25 руб. 50 коп., а второй 19 руб. 50 коп., то депутаты сѣзда постановили: 1) для удовлетворенія депутатовъ прогонами взять 45 руб. изъ кассы свѣчнаго завода, и 2) просить Минскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи, посредствомъ вычета изъ жалованья, съ благочиннаго 3 округа Пинскаго уѣзда 25 руб. 50 коп. и благочиннаго 5 округа того же уѣзда 19 руб. 50 коп. и о возвращеніи сихъ денегъ въ кассу Пинскаго свѣчнаго завода. Записавъ о семъ актъ, представляемъ таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Ноября 1891 года за № 5485, такого содержанія: 1) «Умозрѣно; 2) Правленіе Пинскаго училища сообщитъ копію съ сего акта въ Минскую духовную Консисторію съ тѣмъ, а) чтобы предварительно распоряженія о вычетѣ изъ жалованья съ благочиннаго 5 округа Пинскаго уѣзда были истребованы свидѣнія: отъ предсѣдателя сѣзда Пинскаго училищнаго округа въ семъ 1891 г. священника Стефана Комара о томъ, кто былъ депутатомъ отъ 5 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда и былъ ли на сѣздѣ въ семъ 1891 году сей депутатъ (такъ какъ ни на одномъ изъ 20 актовъ нѣтъ подписи восьмага депутата)? Если былъ, то почему нѣтъ его подписи ни на одномъ актѣ сѣзда? Если же отъ 5 благоч. округа Пинскаго уѣзда депутатъ не присутствовалъ на сѣздѣ, то для кого же взяты, и кому вручены деньги 19 рублей 50 коп., позаимствованныя взаимобразно изъ кассы Пинскаго свѣчнаго завода? и кого изъ восьми депутатовъ нѣтъ подписи на актахъ

сѣзда? Отъ благочиннаго 5-го округа Пинскаго уѣзда священника Павла Тарановича истребовать свѣдѣнiе о томъ, кто долженствовалъ быть на сѣздѣ окружномъ училищномъ отъ 5 округа благочинническаго, Пинскаго уѣзда, въ семъ 1891 году? отправлялся ли таковой на сѣздѣ, и если не былъ на сѣздѣ, то почему? О послѣдующемъ Консисторiя представитъ мнѣ надлежащее заключенiе б) о вычетѣ изъ жалованья благочиннаго 3 округа Пинскаго уѣзда 25 р. 50 к. и о возвращенiи сихъ денегъ, по сему акту, въ кассу Пинскаго свѣчнаго завода Консисторiя учинитъ должное распоряженiе.

Акты № 20-й.

1891 года Сентября 2 дня. Сѣздъ духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношенiе Управляющаго Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ духовенства священника Николая Кодомскаго, отъ 21 сего Сентября за № 20, коимъ онъ проситъ депутатовъ сѣзда снять со счетовъ 25 р., числящихся на немъ начетомъ, которые выданы имъ частному бухгалтеру за провѣрку книгъ по заводу, въ виду того, что все дѣлопроизводство по операцiямъ свѣчнаго завода лежитъ всецѣло на немъ, а при предшественникахъ его былъ особый счетоводъ и письмоводитель. Сѣздъ окружнаго духовенства при обсужденiи сего нашелъ нужнымъ навести справки о томъ, дѣйствительно ли завѣдующiе дѣлопроизводствомъ по свѣчному заводу духовенства получали за то вознагражденiе изъ средствъ свѣчнаго завода, а для сего положили рассмотреть книги свѣчнаго завода, относящiяся къ данному предмету.

Справка 1-я. Въ книгѣ прихода и расхода денегъ за 1875 г. Юня 2 статья 81-я записано: Выдано жалованья за Юнь мѣсяцъ бухгалтеру Ивану Кондратьеву 5 р. 83 к. и въ Ноябрь того же года — ст. 106 выдано ему же 5 р. 83 к.

та же запись и въ слѣдующемъ году подъ статьями расхода денегъ 1-й, 11, 13, 23, 54, 65, 80, 95, 120 и 1226 и то уже по 8 руб. и 33 к. въ мѣсяць, а въ 1877 г. такой же расходъ показанъ подъ статьями расхода денегъ 13, 28, 44, 57, 76, 87, и проч. Въ виду того, что при равномъ трудѣ въ дѣлопроизводствѣ по свѣчному заводу замѣчается несоотвѣтствующее вознагражденіе, съѣздъ окружнаго духовенства Пинскаго училищнаго округа постановилъ: снять со счетовъ 25 руб., числящихся на священникѣ Николаѣ Кодомскомъ; но какъ актомъ нынѣшняго съѣзда духовенства, состоявшимся 19 сего Сентября № 9 и во 2-мъ пунктѣ постановленія онаго эти 25 р. намѣчены ко взысканію съ священника Н. Кодомскаго, то, согласно сему состоявшемуся акту по отношенію священника Н. Кодомскаго о снятіи съ него начета 25 р.,—2-й пунктъ постановленія акта № 9 уменьшить на 25 р., т. е. по сему акту слѣдуетъ ко взысканію съ священника Н. Кодомскаго не 180 р., а 155 р. О чемъ записавъ актъ, таковой за подписью, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 Ноября 1891 года за № 5486 такого содержания: «*Утверждается.*»

Изъ акту № 7.

Выписка изъ журнала училищнаго Правленія отъ 4 Декабря 1891 года за № 21, ст. III:

Справка. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что экономическій отчетъ и приходо-расходныя книги училища провѣрены имъ очень тщательно, при чемъ въ журналахъ указаны малѣйшія ошибки, допущенныя въ книгѣ расхода и въ отчетѣ, а именно: въ книгѣ въ ст. 293 за сало вмѣсто 26 р. 73 к. выдано 28 р. 73 к. и въ отчетѣ

за крупу просяную записано на 1 р. больше и за перловую крупу вмѣсто 121 р. 21 к. записано 65 р. 71 к., — общій же итогъ всей статьи показанъ вѣрно. Вѣрно также показанъ и итогъ по счету за № 5, — ошибка же сдѣлана писцомъ въ частномъ итогѣ на починку кроватей и табуретовъ: вмѣсто 50 руб. 35 коп. записано 50 р. 25 к., чего съѣздъ не до-смотрѣлъ, а ревизіонный комитетъ замѣтилъ.

1 р. 10 к. дѣйствительно были уплочены 21 Января, а выведены въ расходъ только въ Мартѣ, — но если бы съѣздъ отнесся къ дѣлу самъ повнимательнѣе и, главное, безпри-страстно, тогда онъ усмотрѣлъ бы и причину, по которой это сдѣлано: дѣло въ томъ, что въ расходъ не выводится ни одна копейка безъ журнальнаго постановленія, — первое же журнальное постановленіе о расходахъ въ 1890 г. было сдѣлано 8 Марта, что обозначено и въ книгѣ расхода, — слѣ-довательно 1 р. 10 к. выведены въ расходъ своевременно.

Росписки 5 служителей на 19 р. 25 к. были приложены къ 158 ст. расхода, но во время провѣрки онѣ были перело-жены въ другое мѣсто, — онѣ имѣются на лицѣ, да и странно было бы, если бы не было росписокъ только на 19 руб. 25 к., — Ревизіонный Комитетъ непременно замѣтилъ бы ихъ отсутствіе.

О книгѣ прихода и расхода съѣстныхъ припасовъ не упоминалось въ журналахъ и прежнихъ ревиз. комитетовъ, — и этого тотъ же самый съѣздъ не ставилъ имъ въ вину.

Изъ того, что ревизіонный комитетъ нигдѣ не упоминаетъ о передвиженіи кредита, слѣдуетъ только одно, а именно — что такого передвиженія не дѣлалось, депутаты же вывели какъ разъ наоборотъ.

Что касается упоминаемыхъ въ актѣ помарокъ, поправокъ и починокъ въ приходо-расходной книгѣ, то во 1., ихъ сравнительно весьма мало; при всемъ своемъ желаніи указать ихъ побольше, съѣздъ могъ указать только въ приходѣ одну

поправку въ ст. 46 и въ расходъ—пять, и это при оборотѣ въ 26,947 р. 45. к.,—во 2., при всемъ желаніи не допускать такихъ ошибокъ, достигнуть этого идеала невысказано, хотя смотритель училища съ этою именно цѣлю и ведетъ самъ всѣ рѣшительно записи приходо-расходной книги. Не рѣдко, напр., благочинные сдаютъ деньги на содержание училища смотрителю лично, — въ такихъ случаяхъ приходится какъ можно скорѣе, чтобы не задерживать долго о. благочиннаго, записать эти деньги на приходъ, отмѣтить на отношеніяхъ №№ прихода, написать квитанцію, занести ее въ книгу исходящихъ бумагъ и, наконецъ, выдать ее подъ росписку въ разносной книгѣ,—что же тутъ удивительнаго, если при такой спѣшности вмѣсто одной цифры поставишь другую?— въ 3., всѣ эти ошибки оговорены, какъ слѣдуетъ, и въ 4, указать ихъ смотритель училища, по его заявленію, совѣтовалъ Ревизіонному комитету, но послѣдній возражалъ, что о такихъ неизбѣжныхъ канцелярскихъ мелочахъ и писать не стоитъ, главное же все имъ сдѣлано.— «Опредѣлили: по акту № 7 прописанное въ справкѣ доложить Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою разрѣшить пропечатать вмѣстѣ съ актомъ и вышенпрописанное объясненіе». На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Декабря 1891 года за № 5992, послѣдовала такая: «По статьѣ III исполнить, но съ замѣчаніемъ, что отчетность требуетъ строгой точности и если ошибки въ составленномъ отчетѣ есть, а Ревизіонный комитетъ строго не исполнилъ требуемаго закономъ: то и замѣченное съѣздомъ духовенства въ актѣ за № 7 остается въ своей силѣ».

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1892 года.

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за истекшій Мартъ мѣсяць съ священниковъ по 2 р. 67 к., а диаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 21 р., Городищской, того же уѣзда, Горбачевского 10 р., Бараньской, борисовскаго уѣзда, Шестакова 20 р., Теляковской, игуменскаго уѣзда, Тарановича 10 р., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Волочковича 10 р., Новомышской, того же уѣзда, Данкевича 10 р., Копыльской, слутскаго уѣзда, Савича 13 р., Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, Самойловича 15 р. и Столинской, пинскаго уѣзда, Лукашевича 29 р., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Дукорской, игуменскаго уѣзда, Гаховича 21 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сына его; Липской, новогрудскаго у., Яневича 2 р., Солтановщинской, слутскаго уѣзда, Севрука 2 р. 75 к. и Святовольской, пинскаго уѣзда, Малевича 4 р. 50 к., всѣ 3 вычета въ пользу Минской дух. Семинаріи за взятія ими въ бытность ихъ учениками изъ семинарской библиотеки книги; Новодорогеской, бобруйскаго уѣзда, Вруцевича 10 р., Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, Перепечина 5 р. и Серникской, пинскаго уѣзда, Станкевича 2 р., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Каленковичской, рѣчицкаго уѣзда, Малевича 24 р., Ленинской, мозырскаго уѣзда, Попенко 20 р. 70 к. и Порѣчской, пинскаго уѣзда, Рубановича 6 р., всѣ 3 вычета для выдачи завѣдывающему Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ, священнику Кодомскому за набранныя для церквей свѣчи; Па-

пернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. въ уплату долга Каценельсону; Гаинской, борисовскаго уѣзда, Москалевича 3 р., для выдачи казначею комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, протоіерею Пастернацкому; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 29 р. 97 к. на пополненіе начетовъ, оказавшихся по должности благочиннаго; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Городыщской, того же уѣзда, Янушевскаго 29 р. 3 к., для выдачи благочинному священнику Квятковскому въ уплату недоимки отъ церкви 16⁰/₁₀₀ сбора; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к. въ пользу жены его Маріи Савичъ; Новодворской, бобруйскаго уѣзда, Вруцевича 4 р. 68 к. для выдачи священнику Коротнянской церкви Радкевичу въ качествѣ прогоновъ; Блецкой, слуцкаго уѣзда, Скороходова 29 р. 97 к. и Денисковичской, того же уѣзда, Верниковскаго 20 р. 21 к., оба вычета для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи; Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, Сорочинскаго 12 р. 62 к. для выдачи благочинному, протоіерею Очаповскому въ пользу Минскаго дух. училища; Чиколовичской, того же уѣзда, Величко 8 р. 21 к. въ пользу Могилевскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 8 р. 16 к. въ уплату долга священнику Петру Козляковскому; Паршевичской, пинскаго уѣзда, Наркевича 29 р. для выдачи казначею Консисторіи на приобрѣтеніе 5⁰/₁₀₀ билета Государственнаго Банка для Паршевичской церкви; Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Неньковичской, того же уѣзда, Гладкова 8 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ оной сына его; Радчицкой, того же уѣзда, Рубановича 25 р. 50 к., для вы-

дачи завѣдывающему Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ священнику Кодомскому въ возвратъ заимообразно взятыхъ изъ кассы свѣчнаго завода на удовлетвореніе депутатовъ училищнаго съѣзда прогонными деньгами и Сваричевичской, того же уѣзда, Киркевича 19 р. 83 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу въ пользу Пинскаго дух. училища и на устройство епарх. свѣчнаго завода и б) *псаломщиковъ* церквей: Дукорской, игуменскаго уѣзда, діакона Мигая 8 руб. въ пользу Минскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочери его; Папернянской, минскаго уѣзда, Гузовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Окуню; Бобруйской соборной діакона Пигулевскаго 3 р. для выдачи священнику Поповщинской церкви Мацкевичу въ качествѣ прогнанныхъ; Глуской, бобруйскаго уѣзда, діакона Лисевича 8 р. въ пользу Слуцкаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Косаричской, того же уѣзда, Вечорко 8 р. въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Малицкой; Скрыгалово-Слободской, мозырскаго у., Волотовскаго 8 руб. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ оной сына его; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Рабиновичу; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Шеметилло; Мѣстковичской, того же уѣзда, Ждановича 2 р. 45 к. въ уплату долга Готлибу и Сваричевичской, того же уѣзда, Насѣдкина 1 р. 50 к. для выдачи благочинному священнику Рубановичу въ уплату недоимки Пинскому дух. училищу.

Отъ Правленія Минской духовной Семинаріи.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи, имѣя въ виду, что ученики, возвращающіеся въ Семинарію изъ домоватаго отпуска на лѣтнія и зимнія вакаціи и на праздникъ Св. Пасхи, часто представляютъ выдаваемые имъ отпускныя билеты безъ росписки родителей или родственниковъ ученика въ чтеніи помѣщаемой на оборотной сторонѣ билета вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи ученика, безъ отмѣтокъ родителей, родственниковъ и опекуновъ, согласно пропечатаннымъ на билетѣ указаніямъ, о количествѣ платья, и бѣлья, коимъ снабженъ ученикъ, о количествѣ денегъ, выданныхъ ученику для внесенія въ Правленіе Семинаріи за пансіонерное содержаніе, также на покупку книгъ и другія надобности, о днѣ отправленія ученика въ Семинарію и о времени, нужномъ для переѣзда, наконецъ, безъ свидѣтельствъ со стороны благочинныхъ или настоятелей церкви о поведеніи ученика во время отпуска, и имѣя въ виду, что свѣдѣнія эти крайне необходимы для инспекціи Семинаріи, и что недостатокъ этихъ свѣдѣній, затрудняя надзоръ за учениками, возвращающимися изъ отпуска, сопровождается вредными для учениковъ въ нравственномъ отношеніи явленіями,—проситъ родителей и родственниковъ учениковъ Семинаріи, увольняемыхъ въ домовый отпускъ прочитывать билеты, выдаваемые ученикамъ, и исполнять все то, что пропечатано въ сихъ билетахъ, причемъ предупреждаетъ, что отвѣтственность за непредставленіе при билетахъ учениковъ свидѣтельствъ о поведеніи и другихъ требуемыхъ Правленіемъ Семинаріи свѣдѣній будетъ возлагаема на сихъ учениковъ.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства.

I.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ поспѣшить представлениемъ въ Совѣтъ Братства подписныхъ листовъ и пожертвованій по нимъ въ пользу учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ епархій, пострадавшихъ отъ неурожая въ прошломъ 1891 году.

II.

Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ о.о. наблюдателей—благочинныхъ епархій, при производствѣ испытаній на льготу по отбыванію воинской повинности ученикамъ церковныхъ школъ, строго сообразоваться съ установленными для сего «Правилами» (Мин. Еп. Вѣд. № 24 за 1886 г.) какъ относительно документовъ, представляемыхъ учащимися при самыхъ прошеніяхъ о допущеніи къ испытаніямъ, такъ и относительно возраста испытуемыхъ, порядка производства испытаній и составленія экзаменныхъ списковъ и т. д.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Минскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вмѣняетъ въ обязанность тѣмъ причтамъ церкви Минской епархій, которые отъ себя, помимо мѣстнаго благочиннаго, представляютъ на имя Его Преосвященства, какъ тарелочный сборъ, такъ и пожертванія по подписнымъ листамъ, *непрерывно* въ каждомъ рапортѣ прописывать свой адресъ, по которому имъ удобнѣе получать казенную корреспонденцію.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество, въ виду разрѣшенія выдачи заграничныхъ паспортовъ паломникамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ, открыло вновь продажу паломническихъ книжекъ для проѣзда по удешевленной цѣнѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ. — Вакантныя мѣста. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства вслѣдствіе отношенія Минскаго Губернскаго Казначейства о необходимости засвидѣтельствованія подписи довѣрителя на довѣренностихъ, выдаваемыхъ духовенству на получение жалованья изъ казначейства. — Награжденіе набредникомъ. — Акты депутатовъ духовенства Пинскаго окружнаго училищаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрь 1891 года (окончаніе). — Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1892 г. — Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи. — Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св. Николаевскаго Вратства. — Отъ Минскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1 и 15 № 7—8. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Всемирно-радостныя благовѣстія Божіи ЛЮДЯМЪ.

(ИЗЪ СЛОВА ВЪ ДЕНЬ ПАСХИ).

Радуйтесь (Мѡ. 28, 9)!

Такъ сказалъ Самъ воскресшій Побѣдитель ада и смерти женамъ муриносицамъ, когда онѣ возвращались отъ гроба Христова, въ которомъ *не обрѣтоша тѣлесе Господа Исуса* (Лук. 24, 3). И, безъ сомнѣнія, вѣсть о воскресеніи Христа Спасителя, услышанная ими изъ устъ Самого Господа, была самая радостнѣйшая вѣсть, какую когда либо слышалъ міръ, погруженный грѣхомъ въ бездну горестей и бѣдствій. Рѣдко слышался призывъ къ радости въ томъ мірѣ, который *весь во злѣ лежитъ* (1 Іоан. 5, 19), въ которомъ болѣзни, тлѣніе и смерть господствовали во всей силѣ, въ которомъ почти постоянно слышались плачь и вопли несчастныхъ обитателей этого мрачнаго міра, міра печали и слезъ. Но, братіе, радости отъ подателя всякія утѣхи Бога человѣкъ не былъ лишенъ и прежде дня воскресенія Христа Спасителя; милосердый Господь, по Своей безконечной любви и благодати къ человѣческому роду, неоднократно возвѣщалъ людямъ радость и въ прежнія времена. Вспомнимъ же эти радостныя для міра вѣсти, братіе, въ настоящій радостный, торжественный и свѣтлый праздникъ.

Человѣкъ сотворенъ Богомъ для блаженства. Одаривъ его многими богоподобными совершенствами, всеблагій Творецъ поселилъ его въ рай, гдѣ онъ могъ наслаждаться жизнью, не имѣя ни въ чемъ недостатка, не зная болѣзней и печалей, находясь въ постоянномъ общеніи съ Богомъ, Который часто являлся людямъ и бесѣдовалъ съ ними. Человѣкъ не былъ существомъ всесовершеннымъ, ибо это значило бы быть Богомъ; но онъ имѣлъ многія высокія преимущества предъ всѣми остальными земными существами, обладая высокимъ разумомъ, стремящимся къ истинѣ, и свободною волею, направленною къ добру. Человѣкъ былъ далекъ отъ всевѣднія, но источникъ истины былъ постоянно открытъ для него въ богоявленіяхъ; человѣкъ былъ одаренъ свободою, которая не стѣсняла его въ его стремленіяхъ, но эти стремленія у существа богоподобнаго, находившагося въ постоянномъ общеніи съ Самимъ Богомъ, имѣли святое и чистое направленіе. «Если мы прибавимъ къ этимъ совершенствамъ райскаго существованія первыхъ людей безсмертіе, — ибо *смерть* есть *оброуцы грѣха* (Рим. 6, 23), — то мы будемъ имѣть возможность составить себѣ хотя приблизительное понятіе о томъ высокомъ блаженствѣ нашихъ прародителей, которымъ они наслаждались въ первозданномъ раю. Чистота души и спокойствіе совѣсти, общеніе и даже единеніе съ Богомъ, безпрепятственное удовлетвореніе всѣхъ чистыхъ стремленій безгрѣшной души, — вотъ тѣ условія, въ которыя былъ поставленъ первый человѣкъ всеблагимъ Творцомъ и Промыслителемъ. Можно ли представить себѣ болѣе высокое и совершенное человѣческое существованіе?.. Земля тогда была небомъ, а люди были ангелоподобными небожителями. Но какъ мало нужно было сдѣлать человѣку, чтобы все это неизъяснимое и полное блаженство исчезло, какъ дымъ, какъ сонъ! Вѣчный урокъ для всѣхъ насъ, братіе возлюб-

ленные; ибо и всё мы не рѣдко совершенно не цѣнимъ тѣхъ благъ, которыми бываемъ окружены и которыхъ мы какъ бы не замѣчаемъ, но которыя потерять бывасть иногда легче, чѣмъ проснуться!

Сотворенный по образу и подобію Божію человѣкъ былъ одаренъ свободою; но свобода эта была соединена въ душѣ человѣка съ разумомъ, свобода была разумная; человѣкъ могъ дѣлать все, но разумъ указывалъ то, что было лучше; разумъ не стѣснялъ свободы, но служилъ опредѣлителемъ дѣйствій человѣка, его руководителемъ. Чтобы человѣкъ имѣлъ возможность разумно пользоваться своею свободою, чтобы онъ сознательно могъ опредѣлять свои дѣйствія, премудрый Создатель всего видимаго и невидимаго поставилъ человѣку предѣлъ, который онъ не долженъ былъ переходить, хотя и могъ это сдѣлать. Чтобы разумъ и свобода могли имѣть примѣненіе въ сознательной дѣятельности человѣка, Творецъ далъ ему заповѣдь, которою одною и ограничивался въ раю весь законъ. Заповѣдь эта была такъ легка для исполненія, нарушеніе ея было такъ бесполезно и не нужно для человѣка, что насъ можетъ только удивлять теперь то обстоятельство, зачѣмъ первые люди оскорбили всеблагаго Творца своего ея нарушеніемъ. Человѣку, въ полное распоряженіе котораго была предоставлена вся земля, со всѣми ея многообразными произведеніями, который могъ питаться даже плодами древа жизни, было запрещено вкушать плоды только одного дерева, и при томъ подъ такимъ страшнымъ опасеніемъ, какъ лишеніе жизни и смерть. *И заповѣда Господь Богъ Адаму, глаголя: отъ всякаго древа, еже въ раи, съядію съиси; отъ древи же, еже разумѣти доброе и лукавое, не съйте отъ него: а въ онъ же аще день съисте отъ него, смертію умрете* (Быт. 2, 16, 17). Но даже и такая страшная угроза не удержала людей отъ нарушенія заповѣди. Не нужный для

здоровья и разрушительный для жизни плодъ, имѣвшій лишь красивую наружность, былъ вкушенъ, кажется, исключительно потому, что былъ запрещенный. Люди забыли о неизмѣнной истинности Божіей и повѣрили завистнику и лжецу змію—искусителю, прельстившему ихъ обѣщаніемъ божественнаго всевѣдѣнія. Все доброе, святое и истинное имъ было извѣстно, или, по крайней мѣрѣ, могло быть извѣстно изъ устъ Самого Бога, источника истины; они не знали только ничего злого, худого и ложнаго. Въ своемъ невѣдѣніи и ослѣпленные лукавыми доводами діавола люди подумали, что различіе между ними и Богомъ только въ томъ и заключается, что они не все знаютъ, а Богъ знаетъ все; и что, узнавши худое, они узнаютъ уже все, и для нихъ ничего не будетъ неизвѣстнаго, и такимъ образомъ они сами будутъ, *яко божи, видяще доброе и лукавое* (Быт. 3, 5). Но прародители обманулись въ своихъ ожиданіяхъ: *солгася древле Адамъ, и Богъ возжелавъ быти не бысть* (на Благовѣщеніе стихиры на хвалитѣхъ); люди не только не сдѣлались богами, но за такое дерзкое желаніе и намѣреніе, за непослушаніе Божественной волѣ и нарушеніе заповѣди Божіей, они лишились всего благополучія, которымъ обладали, но котораго, очевидно, не цѣнили. Они потеряли душевное спокойствіе и чистоту совѣсти; образъ Божій въ нихъ помрачился; они подверглись лишеніямъ, болѣзнямъ и смерти; они лишились общенія и единенія съ Богомъ—единственнымъ источникомъ добра и свѣта; они подпали подъ власть врага своего діавола; наконецъ, они были изгнаны изъ рая, къ дверямъ котораго былъ приставленъ херувимъ съ пламеннымъ оружіемъ, чтобы не позволять имъ входить во врата райскія. Все потеряно было, можно сказать, въ одно мгновеніе; всеблагій Богъ, Котораго люди знали только, какъ милосердаго и любвеобильнаго Творца и Промыслителя, показалъ Себя и какъ всеправеднаго Судію и нелицепріятнаго

Мздовоздаятеля, Который *поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7). Люди лишились того, чего были недостойны, и получили то, чего были достойны: изгнанные изъ рая и удаленные отъ лица Божія, они должны были въ тяжкихъ трудахъ и болѣзняхъ проводить остальные дни своей печальной жизни, до тѣхъ поръ, пока не возвратятся въ землю, изъ которой взяты; *земля еси и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19), сказалъ Господь Адаму. Въ такомъ грозномъ видѣ явилось торжество Божественнаго правосудія; ибо Богъ *впренз есть и праведенъ* (1 Иоан. 1, 9).

Но грозный Судія, братіе, не пересталъ быть милосердымъ Промыслителемъ; ибо *у Него нѣсть прѣмѣненіе, или преложенія ствнъ* (Іак. 1, 17). И на самыхъ первыхъ страницахъ исторіи человѣчества мы видимъ, что въ дѣяніяхъ Божіихъ *милость и истина срптотъся, правда и миръ облобызастися: истины отъ земли возсія, и правда съ небесе приниче* (Пс. 84, 11. 12). Налагая праведное наказаніе на Свое непослушное созданіе, и показавъ тѣмъ Свою непреложную истинность, милосердый Творецъ въ это же время оказываетъ и великую милость Свою къ грѣшному роду человѣческому, подавая прародителямъ несомнѣнную надежду на спасеніе; и даже сначала обѣщаетъ послать въ міръ Спасителя, а затѣмъ уже налагаетъ наказаніе на виновныхъ. *Съмя жены сотретъ главу твою* (Быт. 3, 15), сказалъ Господь змію—искусителю; т. е. явится на землѣ Нѣкто, Который родится отъ жены безъ мужа; Онъ раздавить голову змія—искусителя и такимъ образомъ окончательно паразитъ и побѣдитъ діавола, спасетъ изъ-подъ его власти грѣшный родъ человѣческій, возвратитъ ему любовь и благоволеніе Божіе и вновь возстановитъ общеніе и единеніе человѣка съ Богомъ. Вотъ *первая* радостная вѣсть, услышанная людьми изъ устъ Самого Бога послѣ того, когда земля была осквернена грѣхомъ и непослушаніемъ Создателю.

Богъ не опредѣлилъ времени, когда явится на землѣ Искупитель и Спаситель; но прародители уже горькимъ опытомъ познали, что всякое слово Божіе исполнится несомнѣнно, и они не забыли вѣчно—радостныхъ словъ милосердаго и праведнаго Судіи своего о ниспосланіи въ міръ Избавителя. Это былъ, можно сказать, яркій лучъ свѣта и любви въ темномъ, мрачномъ и холодномъ царствѣ печали, бѣдствій и беззаконій, которыя представляла собою жизнь человѣчества послѣ грѣхопаденія. Цѣлые вѣка и тысячелѣтія этотъ лучъ надежды освѣщали жизнь ветхозавѣтныхъ людей, которая безъ него представляла бы настолько ужасное и безотрадное зрѣлище, что мы, озаренные христіанскою вѣрою и воспріявшіе благодать Духа Святаго, не можемъ себѣ этого и представить во всей силѣ. Лучшіе люди древняго міра только и жили надеждою на пришествіе Искупителя, только твердая вѣра въ грядущаго Мессію—Спасителя міра озаряла ихъ жизненный путь, поддерживала въ нихъ бодрость и силу духа, оживляла и возвышала ихъ дѣятельность. Съ этою твердою вѣрою, съ этою несомнѣнною надеждою святые праотцы, патріархи и пророки, и вообще лучшіе люди ветхозавѣтнаго міра, по свидѣтельству Слова Божія, *побѣдиши царствія, содѣлаши правду, получиши обѣтованія, заградиши уста львовъ, угасиши силу огненную, избѣгоши острия меча, возмогиши отъ немощи, быши крѣпцы во бранехъ, обратиши въ бѣгство полки чуждыхъ, каменемъ побіени быши, претрени быши, убійствомъ меча умроши, проидоши въ милотехъ и въ козіяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени* (Евр. 11, 33. 34. 37). Но всѣ эти великіе и святые мужи, *ихже не бѣ достоинъ весь міръ* (ст. 38), не смотря на твердость и силу своей вѣры, на святость и богоугодность своей жизни, *не пріяша обѣтованія* (ст. 39), т. е. не дождались полученія обѣщаннаго, не увидѣли своими очами Искупителя. Хотя Гос-

подъ, чтобы поддержать въ нихъ эту вѣру и укрѣпить ихъ надежду на Спасителя, *многочастнѣ и многообразнѣ* (Евр. 1, 1) подтверждалъ Свое обѣщаніе чрезъ откровенія, пророчества и прообразованія; однако прошло болѣе пятидесяти пяти вѣковъ, а исполненія обѣщанія не было; Искупитель не являлся на землѣ, хотя *Утѣхи Израилевы* (Лук. 2, 25) лучшіе люди избраннаго народа Божія не переставали ожидать съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей, будучи твердо увѣрены въ непреложности обѣтованій Господнихъ.

И *улованіе не посрамило* (Рим. 5, 5) ветхозавѣтныхъ праведниковъ. Давно жданная и желанная вѣсть о явленіи въ міръ Спасителя наконецъ была провозглашена на землѣ, хотя вовсе не тамъ, гдѣ ожидали тогдашніе люди, и не во всеуслышаніе, какъ можно было бы думать, сообразно важности этой благой вѣсти. *Вторая* радостная для всего міра вѣсть раздалась въ маломъ и незнатномъ галилейскомъ городкѣ Назаретѣ, въ убогомъ домѣ бѣднаго плотника Іосифа, у котораго жила скромная и смиренная, но преисполненная всѣхъ добродѣтелей, чистая, благодатная Дѣва. Къ этой преблагословенной Дѣвѣ, во время ея пламенной молитвы, когда взоръ Ея былъ устремленъ къ горнему міру, — когда чистая душа Ея вознеслась къ престолу Всевышняго, явился посланный Господомъ Архангелъ Гавріилъ, блистающій свѣтомъ и радостію, и возвѣстилъ Ей благовѣстіе, котораго столько вѣковъ ожидали всѣ лучшіе люди древняго міра. *Радуйся, благодатная, привѣтствовалъ небесный посланникъ ангелоподобную Дѣву, Господь съ Тобою; благословенна ты въ женахъ!* По наитію Духа Святаго, *се зачнешь во чревтѣ, и родиши Сына, и наречеши имя Ему: Іисусъ* (Лук. 1, 28. 31), *Той бо спасетъ люди Своя отъ грѣхъ ихъ* (Мѣ. 1, 21); *тѣмже и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій* (Лук. 1, 35). Удивленная и смущенная столь неожиданною вѣстію, Пресвятая Дѣва, хотя

и возрадовалась близкому появленію въ міръ Искупителя міра, однако не прежде изрекла свое смиренное согласіе быть Матерію Богочеловѣка, чѣмъ когда узнала о ненарушимости Ея твердаго и непреложнаго обѣта. *Се раба Господня: буди Мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38), съ радостною покорностью волѣ Божіей сказала Она ангелу, — *и— Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14). Узнавъ о семъ согласіи, узнавъ о томъ, что Единородный Сынъ Божій благоволилъ воспріять плоть Свою отъ пречистыхъ кровей Пресвятыя Дѣвы, возрадовался радостію великою весь ветхозавѣтный, вѣровавшій въ грядущаго Искупителя, міръ съ его великимъ сонмомъ праотцевъ, патріарховъ и пророковъ, услышавшихъ эту радость отъ ангеловъ; сама земля стала *благословлять радость великую, а небеса восхвалили Божію славу* (припѣвъ на 9-й пѣсни канона въ Благовѣщеніе), проявившуюся въ безконечной любви и неизреченномъ милосердіи Творца и Промыслителя къ Его падшему созданію, недостойному любви Божіей, но не лишившемуся ея. И потому возрадовался ветхозавѣтный міръ зачатію Сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, что это событіе послужило началомъ соединенія Божества съ человѣчествомъ, которое утрачено было въ первобытномъ раю. Въ событіи благовѣщенія совершилось великое *тайнство, еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ несвѣдомое* (Богородичень 4 гласа); здѣсь было положено начало возвращенія человѣчества *на первое блаженство*; ибо естество человѣческое въ лицѣ Иисуса Христа дѣйствительно вошло въ тѣснѣйшее единеніе съ Божествомъ. Вотъ почему радость благовѣщенія есть всемірная радость.

Послѣ благодатной вѣсти свѣтоноснаго Архангела, возвѣщенной Дѣвѣ Маріи, немного прошло времени, когда міръ снова огласился новою, еще болѣе радостною вѣстію. На этотъ разъ эта вѣсть раздалась *во градъ Давидовъ, или,*

точнѣе, близъ этого города, на поляхъ вилеемскихъ. Но и теперь, хотя все ученые знатоки ветхозавѣтныхъ пророческихъ писаній хорошо знали о мѣстѣ рожденія будущаго Спасителя и оттуда именно ожидали Его, однако не удостоились услышать радостную вѣсть о Его рожденіи цари и владыки, ученые книжники и законники, а осчастливлены слышаніемъ этой святой вѣсти бѣдные и смиренные *пастыри, иже бѣху бдяще и стрегуще стражу нощную о стадѣ своеѣ* (Лук. 2, 8). Кругъ слушателей небесной радости теперь былъ, впрочемъ, нѣсколько обширнѣе, чѣмъ въ Назаретѣ, и число вѣстниковъ радости также оказалось болѣе многочисленнымъ, чѣмъ въ убогомъ домѣ бѣднаго назаретскаго плотника. Радостная вѣсть единаго первоначально ангела, смутившимся его явленіемъ и убоившимся страхомъ велимъ, вилеемскимъ пастырямъ была слѣдующая: *не бойтесь: се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ; яко родися вамъ днесь Спасъ, Иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. И се вамъ знаменіе: обрящете Младенца повита, лежаща въ ясляхъ* (Лук. 2, 10—12). Вотъ гдѣ, братіе, благоволилъ родиться обѣтованный Спаситель міра, Единородный Сынъ Божій, Котораго такъ долго ожидалъ весь міръ,—въ убогой пещерѣ, служившей пристанищемъ для скота въ непогоду, и положенъ былъ Пречистою Матерію въ ясляхъ. Но, не смотря на такую убогую обстановку рожденія Искупителя, оно окружено было такимъ неземнымъ премірнымъ величіемъ и великолѣпіемъ, какого никогда не имѣло и не могло имѣть рожденіе первенца у самаго могущественнаго изъ царей земныхъ; пбо при рожденіи Сына Божія и Сына Дѣвы безчисленный сонмъ ангеловъ, присоединившихся къ первому благовѣстнику, составилъ дивный хоръ, воспѣвшій небесную пѣснь, прославлявшую рождество безлѣтнаго Младенца: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, во чловѣцѣхъ бла-*

говоленіе (ст. 14). Это была *третья* радостная вѣсть, которая, хотя и раздалась лишь въ ночной тиши на поляхъ виолеемскихъ, но которую услышалъ однако весь міръ—видимый и невидимый; ибо эта вѣсть обнимаетъ собою и небо, и землю, и ангеловъ, и человѣковъ; ибо она связываетъ съ событіемъ виолеемской пещеры все, что есть на небѣ свѣтлѣйшаго, на землѣ—вождедѣннѣйшаго, для ангеловъ—радостнѣйшаго, для людей—благодатнѣйшаго: славу Божию, миръ или полное блаженство, благоволеніе Божіе къ людямъ. Такъ постепенно Богъ приводитъ въ исполненіе Свое высокое обѣщаніе, данное прародителямъ въ раю; такъ постепенно раскрывается та *вѣлія благочестія тайна*, въ которой *Богъ явися во плоти* (1 Тим. 3, 16). Богъ принялъ на Себя естество человѣческое, сдѣлался человѣкомъ, не переставая быть Богомъ; Сынъ Божій сдѣлался сыномъ человѣческимъ, сталъ Богочеловѣкомъ. *Царь Небесный за челолюбіе на земли явися и съ челоубки паживе* (Догматикъ 8 гласа), *естествомъ Богъ сынъ и естествомъ бывъ челоубкъ насъ ради* (—6 гласа), *да Свой паки обновитъ образъ и съ небесными совокупитъ силами* (—4 гласа) падшее естество человѣческое.

Въ рождествѣ Своемъ отъ Дѣвы Маріи Сынъ Божій воспринялъ на Себя естество человѣческое; но челоубкъ еще не воспринялъ въ себя Бога, не причастился существа Божественнаго, врата райскія еще не отверзлись для челоубчества, райской пици челоубкъ еще не причастился, херувимъ еще не отступилъ отъ древа жизни; рождество Христово только положило начало всѣмъ этимъ неизреченнымъ благамъ, но исполненіе послѣдовало только тогда, когда Христосъ попралъ тѣніе и смерть Своимъ славнымъ и свѣтоноснымъ воскресеніемъ. *Христосъ воскрес! Воистину воста Господь* (Лук. 24, 34)! Вотъ слѣдующая въ порядкѣ событій Божественнаго домостроительства о спасеніи рода

человѣческаго радостная и даже радостнѣйшая вѣсть, которая, какъ молнія, озарила собою весь міръ. Теперь міръ увидѣлъ и вкусилъ уже полную радость, которой никто и ничто омрачить не можетъ. *Паки узрю вы*, говоритъ Спаситель ученикамъ Своимъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними, *и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22), *да радость ваша исполнена будетъ* (ст. 24). Я увижу васъ, говоритъ Христось, и вы возрадуетесь, и радости вашей никто не отниметъ отъ васъ, т. е. она будетъ сіять въ васъ вѣчно, одѣлается неотъемлемою принадлежностію истиннаго послѣдователя Христа. И дѣйствительно, при одномъ представленіи воскресенія Христова сердце каждаго христіанина исполняется неизреченнаго свѣта и радости; и этотъ Божественный свѣтъ воскресенія всегда бываетъ свѣтель и радостень, и такимъ будетъ вѣчно; ибо Своимъ славнымъ и свѣтоноснымъ воскресеніемъ Христось Господь явилъ Себя истиннымъ Богомъ, всемогущимъ Царемъ неба и земли, и *возвелъ насъ на первое блаженство*, котораго мы лишились чрезъ грѣхопаденіе прародителей. Теперь проклятіе уже снято съ человѣческаго рода; держава смерти сокрушена; царство діавола разрушено; и владычество его ниспровергнуто; средостѣнне ограды, отдѣлявшей насъ отъ существа Божественнаго, пало; врата райскія снова отверзлись; херувимъ уже совершенно отступилъ отъ древа жизни и не препятствуетъ никому вкусить отъ плодовъ его, чтобы вѣрующіе во Христа воскресшаго могли царствовать въ вѣчной славѣ Божественной съ Самимъ Побѣдителемъ смерти. *Воскресенія день!* воспѣваетъ въ торжественномъ восторгѣ святая церковь, *просвѣтимся людіе! Пасха, Господня Пасха, отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеси Христось Богъ насъ преведе, побѣдную поющія. Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же*

весь и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное (пасхальнаго канона пѣснь 1). *Смерти праждуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, инога житія вѣчнаго начало* (пѣснь 7). И нѣтъ, братіе, и не можетъ быть большей радости для вѣрующаго христіанина, какъ радость свѣтлаго Христова воскресенія изъ мертвыхъ, которое яснѣе всего свидѣтельствуешь объ истинности нашей вѣры и непреложности нашей надежды; вся полнота вѣчной христіанской радости и блаженства заключается въ этихъ двухъ словахъ: *Христосъ воскрес!*

Повторимъ же теперь вкратцѣ, братіе, о томъ, когда милосердый Господь благоволилъ возвѣщать свою Божественную радость людямъ. Первая радостная для человѣчества вѣсть изречена была Самимъ Богомъ въ раю прародителямъ, вторая—Архангеломъ Гавріиломъ Пресвятой Дѣвѣ въ Назаретѣ, третья—сонмомъ ангеловъ пастырямъ въ Вифлеемѣ; четвертая и самая радостнѣйшая вѣсть возвѣщена была въ Иерусалимѣ, когда, по словамъ церковной пѣсни, *Ангель вопіаше Благодатный: чистая Дѣво, радуйся, и паки реку: радуйся. Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвигнувый; людіе веселитесь* (припѣвъ 9 пѣсни пасхальнаго канона).

Но будетъ, братіе, хотя и не для каждаго изъ насъ, нѣкогда и еще одна радостная вѣсть, которую Господь скажетъ всѣмъ вѣрнымъ рабамъ Своимъ: *приидите, благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѣ. 25, 34). Вотъ послѣ этой радостной вѣсти и начнется собственно вѣчное блаженство праведниковъ, которые, по слову Христову, *тогда просвятятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ* (Мѣ. 13, 43). Тогда, какъ говорить боговдохновенный пѣвецъ Израилевъ, *восхвалятся преподобнѣи во славу и возрадуются на ложахъ своихъ* (Пс. 149, 5).

Да сподобить же всёхъ васъ, братіе, милосердый Господь, воскресшій Побѣдитель ада и смерти, услышать изъ Его Божественныхъ устъ и сей невыразимо сладостный гласъ: *добръ, рабе благий и вѣрный, о малъ Ми былъ еси въренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѣ. 25, 21. 23).

О, Пасха велія и священнѣйшая, Христе! О, мудросте и Слове Божій и сило! Подавай намъ истинѣ Тебѣ причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего (тропарь 9 пѣсни пасхальнаго канона). Аминь.

Священникъ Павелъ Аѳонскій.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Письма къ разнымъ лицамъ преосвященнаго Виктора Садковскаго, перваго минскаго архіепископа.

(Продолженіе *).

XXXVIII. ⁷⁹⁾

Пречестный отецъ ігуменъ Георгій, любезный во Христѣ Господѣ братъ!

До приписного, какъ по репорту консисторіи значить, вашему монастырю села Горбачовъ причислена была деревня

*) См. № 24 за 1891 г. и № 1—6 за 1892 г.

⁷⁹⁾ Пинскому игумену Георгію. — Георгій Яновскій, изъ воспитанниковъ кievской академіи, «двадцать лѣтъ былъ въ малоросійскомъ мѣстечкѣ Воровежѣ священникомъ», причемъ пятнадцать лѣтъ состоялъ намѣстникомъ протопоіи и десять лѣтъ протоіереемъ; присутствовалъ въ духовномъ правленіи; «сказывалъ проповѣди». Въ 1785 году оный постригся въ монахи кievомихайловскаго монастыря. Въ 1787 году преосвященный Викторъ назначилъ Георгія игуменомъ пинскаго богоявленскаго монастыря;

Камора и зъ обоихъ ихъ селеній былъ одинъ приходъ, составляющій неболѣе какъ до тридцати хатъ, и церковь была приходская православная въ селѣ Горбачахъ. Жительствовавшіе въ смѣжности съ симъ приходомъ въ околицѣ, называемой Стайки, шляхтичи, по ненависти къ благочестію, превратили означенной деревни Камори жителей двадцать хатъ изъ благочестія на унію, потомъ и церковь горбачовская такимъ же благочестія нѣкоторимъ ненавистникомъ, какъ мнѣ письменно донесено, въ 785 годѣ спалена. И такъ, приходскій горбачевскій православный священникъ Матфей

потомъ перевелъ въ дятловицкій, потомъ въ виленскій святодуховъ старшимъ.—«Здѣсь»,— пишетъ Георгій «я переносилъ многоразличныя бѣды и напасти, отъ неблагомыслящихъ польскихъ возмутителей причиняемыя, паче же при отыскиваніи ими гонимыхъ здѣсь россіянъ въ церкви и монастырскихъ келіяхъ и даже въ мертвыхъ гробахъ; когда меня допрашивали, ихъ домогались, чинили мнѣ несносныя муки и ругательства. не взирая на мою восьмидесятилѣтнюю старость, дряхлость и невинность, били меня по щекамъ, повергши на землю, потомъ, поднимая за волосы и за бороду и ударяя паки о землю, топтали безъ милосердія ногами; напоследокъ разрубивъ голову до мозга и разграбивъ какъ церковь, такъ и все мое бѣдное келійное имѣніе, оставили полумертваго въ ранахъ и въ крови безъ всякихъ чувствій». Въ такомъ несчастномъ положеніи будучи, болѣзнями, нищетою и глубокою старостію удрученный, получилъ я напоследокъ по симъ причинамъ отъ архиепископа моего увольненіе отъ начальства». «Остаюсь безъ призрѣнія въ дряхлости и болѣзняхъ, при крайней нищетѣ». Георгій проситъ св. синодъ объ опредѣленіи его на штатное мѣсто въ кіевомихайловскій монастырь. Это было въ 1792 году. Не получивъ отвѣта до 1796 г., Георгій возобновилъ свою просьбу, прибавивъ ходатайство о полученіи награды за повесенные отъ мятежниковъ «труды и болѣзни» хотя по сту рублей въ годъ». Св. синодъ опредѣлялъ: пребываніе въ кіевомихайловскомъ монастырѣ дозволить Георгію; въ выдачѣ пенсіи отказать, такъ какъ проситель былъ началь-

Янчуковскій, оставшись при однихъ горбачевскихъ десяти дворахъ и при такой скудной ругѣ, какъ отъ его мнѣ представлено, что хлѣба едва наживаетъ пять копѣй, а сѣна укосивается только двѣ копейки, просилъ опредѣлить его, и опредѣленъ прошлого 786 года въ февралѣ мѣсяцѣ, въ мѣстечко Давидгородокъ къ воскресенской церкви на вѣкарійскую часть. А село Горбачи, въ десяти дворахъ, какъ выше значить, состоящее, оставлено, что касается до получения христіанскихъ требъ, подѣ видѣніемъ вашего монастыря. Ибо де, въ разсужденіи таковой скудости прихода и руги, хотя умершій пинскій игуменъ Іассонъ опредѣлилъ къ тѣмъ десятиимъ горбачевскимъ дворамъ околицю Дыковици, хатъ до тридцати, разстояніемъ отъ Горбачевъ за милю, но и тѣ, будучи шляхта и люди вольные, больше относятся по надобности духовной до вашего монастыря и до другихъ церквей.

Нынѣ духовная консисторія въ оригиналѣ прислала ко мнѣ въ Кіевъ доношеніе жителей горбачевскихъ и особую письменную прозбу пинского братства, зъ коихъ жители горбачевскіе, представляя, что де на строеніе новой церкви дерево заготовлено и мастера договорены, просятъ на заложеніе оной моего благословенія, инакоже принуждены будутъ древней своей лишится церкви и предатся во власть на желаніе быть въ униі, къ чему де нѣкоторые зъ нихъ и намѣреніе уже предприняли.

никомъ вештатнаго монастыря, но вмѣсто пенсіи выдать 200 р. единовременнаго пособія изъ хранящейся при кіевскомъ архіерейскомъ домѣ остаточной суммы отъ сбора на заграничные монастыри и церкви; вообще предоставить Георгія попеченію кіевского митрополита, который можетъ опредѣлять Георгія куда нибудь начальникомъ въ монастырь, если только ояъ окажется способнымъ къ тому. Многострадальный игуменъ окончилъ свое земное поприще, не дождавшися синодальнаго указа, 27 го мал 1796 года.— Архивъ св. свяода, дѣло 1796 г. № 152.

Вашей пречестности рекомендую, за совѣтомъ и помощію благонадежныхъ пинского братства людей (коимъ всѣмъ Божіе и пастырское мое благословеніе препосылаю), яко ревностнѣйшимъ къ благочестію расположеніемъ участвующихъ и споспѣшествующихъ въ намѣреніи жителей горбачевскихъ, съѣхать въ оное село Горбачи и, разсмотрѣвъ приуготовленіе на новую церковь, опредѣлить къ нимъ благоразумнымъ совѣтомъ и жителей вышепомянутой околицы Дыковицы съ тѣмъ внушеніемъ, что, сего селенія до тридцати хатъ при совокупивши до десяти горбачевскихъ дворовъ, будетъ составлятья таковъ приходъ, въ которомъ небезприлично быть церквѣ и священнику съ причтомъ кой какое имѣть можно препитаніе, хотя и при такой скудной ругѣ, какъ выше значить,—буди не можно и оной прибавить, что оставляю вашему по тамошнымъ обстоятельствамъ разсмотренію. При томъ, за старательствомъ и помощію всѣхъ во обще, то есть горбачевскихъ и дыковицкихъ жителей, надежнѣйшій можетъ быть успѣхъ въ сооруженіи церкви и въ приведеніи оной въ надлежащій порядокъ. Да и самымъ дыковицкимъ жителямъ, чемъ разсѣвтся по разнымъ церквамъ, тѣмъ сходственнѣе имѣть одну свою приходскую церковь и объ оной по долгу христіянскому въ честь и спасеніе свое имѣть попеченіе. Въ чемъ всемъ если благое будетъ ихъ согласіе, то и церковь на прежнемъ, буди пристойное, мѣстѣ и въ прежній вознесенія Господня храмъ заложить благословляется, чего для и граммата особая на то при семъ приложена. По заложеніи же репортовать въ консисторію и духовное правленіе увѣдомить.

Вашей пречестной, возлюбленнаго во Христвѣ Господѣ брата, всѣхъ благъ усерднѣйшій желатель Викторъ епископъ перяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.—Августа 13 дня 1787. Кіевъ.

XXXIX. ⁸⁰⁾

Пресвященнѣйшій владыко!

Епархіи вашего преосвященства, успенской переяславской церкви священникъ С. Симоновичъ зпозволенія вашего преосвященства былъ въ Слуцку для исправленія въ консисторіи моеи письменныхъ дѣлъ, а за возвратомъ оттуду и здѣсь въ Кіевѣ при мнѣ въ той же находится должности. Какъ же многіе изъ украинскихъ пастви моя мѣсть такіе вошли ко мнѣ дѣла, разсмотрѣніе и рѣшеніе коихъ неминуемо должно быть въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ за собраніемъ потребныхъ къ тому обстоятельствъ; сверхъ того, приходные и расходные монастырскіе книги надобно читать и другіе, какъ по монастырямъ, такъ и по духовнымъ тамошнымъ правленіямъ, учредить благоустройства; при мнѣ жъ кромѣ его, Симоновича, болѣе таковыхъ людей нѣтъ: затѣмъ покорнѣйше ваше преосвященство прошу, изображенныхъ ради необходимостей, позволить ему, священнику Симоновичу, еще остаться при письменныхъ дѣлахъ на полгода и болѣе, между чемъ и на Украину со мною отлучиться ⁸¹⁾.

⁸⁰⁾ Кіевскому митрополиту Самуилу.

⁸¹⁾ Стефанъ Симоновичъ, уроженецъ Полтавы, учился въ переяславской семинаріи; обладачъ отличнымъ голосомъ, ояъ поступилъ псаломщикомъ къ переяславской архіерейской церкви; потомъ перешелъ въ мѣстную консисторію, гдѣ состоялъ на службѣ около 20 лѣтъ, дослужившись до писара (съ 1774 года). Въ 1784 году рукоположенъ во священника къ переяславской успенской церкви. Въ 1785 году, оставивъ семейство въ Переяславлѣ, отправился съ пресвященнымъ Викторомъ въ Слуцкъ «заводить тамъ консисторію». Будучи опытнымъ чelовѣкомъ въ канцелярской работѣ, о. Симоновичъ былъ драгоцѣненъ для новоучрежденной епархіи и, можно сказать, одинъ велъ все дѣлопроизводство слудной консисторіи. При Викторѣ Симоновичъ оставался до 1795 г. О немъ рѣчь будетъ впереди.

Въ протчемъ съ истиннѣйшимъ высокопочитаніемъ и преданностію есмь навсегда

вашего преосвященства, милостивѣйшаго отца и архипастыря моего, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.—Августа 24 дня, 1787. Кіевъ.

XI. ⁸²⁾

Высокопревосходительный господинъ генераль порютчикъ, кievскій губернаторъ и кавалѣръ Семень Ермолаевичъ, милостивый государь!

Изъ Кіева намѣрень я отправится въ польскую Украину для посѣщенія благочестивыхъ паствы моя монастырей и церквей. Ваше высокопревосходительство покорнѣйше прошу снабдѣть меня пашепортомъ съ будучими при мнѣ людьми.

Впротчемъ признательнѣйше ваше высокопревосходительство благодаря за милости и усердія, коими я прежде и нынѣ имѣлъ щастіе пользоваться, тѣмъ же и на предки себя препоручая, пребываю и пребуду съ истиннѣйшимъ имени вашего высокопочитаніемъ и преданностію вѣчно

вашего высокопревосходительства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія.—Августа 24 дня, 1787. Кіевъ.

XII. ⁸³⁾

Сіятельнѣйшій князь!

Имѣвъ честь получить вашего сіятельства отъ 30 іюля

⁸²⁾ Кіевскому губернатору Семену Ермолаевичу Ширкову.

⁸³⁾ Надпись на конвертѣ: «Его сіятельству, дѣйствительному

настоящаго года письмо, съ увѣдомленіемъ о переводѣ чрезъ варшавскаго банкира Теппера ⁸⁴⁾ годового моего жалованья и всемилостивѣйше пожалованныхъ на исправленіе разныхъ въ случкомъ каедральномъ моемъ монастырѣ ветхостей 24000 рублей, ⁸⁵⁾ каковому переводу и копія со щета, въ экспедицію о государственныхъ расходахъ поданного, при томъ приложена, вашему сіятельству, равно какъ и его сіятельствужъ князю Александръ Алексіевичу, ⁸⁶⁾ толико благодарящему въ снятіи съ меня тѣхъ тяжестей, которыя при полученіи изъ кievской казенной палаты встрѣчались, приношу всепокорнѣйшую мою благодарность.

Продолженію вашей ко мнѣ любви и благосклонностей себя рекомендую, пребываю впротчемъ съ истиннымъ и непремѣннымъ къ вамъ почтеніемъ навсегда

статскому совѣтнику и ордена св. Владимира 3 степени кавалеру, князь Сергѣю Ивановичу Вяземскому, милостивому государю въ Санктпетербургѣ».

⁸⁴⁾ Этотъ банкиръ, нанесшій чувствительный убытокъ слудвой каедрѣ, пережилъ судьбу, обычно постигающую людей этой профессіи. Онъ быстро приобрѣлъ огромное состояніе, но увлекся примѣромъ варшавскаго знати и сталъ вести слишкомъ роскошную жизнь. На его балахъ присутствовалъ иногда самъ король. О дочеряхъ Теппера говорили, будто онѣ такъ изнѣжены, что не могутъ пить кофе, приготовленнаго на польскихъ угольяхъ, и имъ нужно было выписывать уголь изъ Англіи. Безпорядочная жизнь запутала Теппера, онъ былъ признанъ банкротомъ и окончилъ свою жизнь, собирая подаяніе въ той самой столицѣ, въ которой онъ нѣсколько лѣтъ назадъ безумно разыскалъ золото. Костомаровъ «Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой».

⁸⁵⁾ Именнымъ указомъ 12 апрѣля 1787 года, во время пребыванія императрицы Екатерины въ Кіевѣ. Отпускъ суммы этой изъ казны былъ разроченъ на три года. 8000 р. ассигнаціями Викторъ успѣлъ получить, а остальные 16.000 руб. пропали за обанкротившимся банкиромъ варшавскимъ Тепперомъ.

⁸⁶⁾ Вяземскому, генераль-прокурору.

вашего сіятельства, милостиваго государя, покорнѣйшій слуга и усерднѣйшій богомолецъ Викторъ, епископъ переяславскій, коадюторъ митрополіи кievскія—
Августа 30 дня, 1787.

XLII. ⁸⁷⁾

Преподобнѣйшій отецъ Гавріилъ, любезнѣйшій въ Христѣ Господѣ братъ и благодѣтель!

Писаніе ваше отъ 23 ноября получилъ я въ богуславскомъ монастырѣ декабря 5-го. Оно понеже исполнено словъ, особливое ваше усердіе ко мнѣ выражающихъ, было въ болѣзни моей, которая третья уже недѣля привязаннаго меня къ одру держитъ, а прежде три недѣли въ мѣстечкѣ Олшаной пролежалъ, нѣкоторымъ врачествомъ.

Касательно изображеннаго въ вашемъ писаніи, я и теперь однихъ мыслей; но желательно было бы мнѣ поговорить кое что съ вами усты ко устамъ, для чего можете вы просить отпуску отъ его преосвященства сюды на малое время подвидомъ будто на ярманку, которая продлится еще съ недѣлю. А какъ отправилъ я своего челоуѣка въ Кіевъ съ лошадьми для взятія тамо избушки или спальни мнѣ въ дорогу, буди Господь воздвигнетъ отъ болѣзни, о чемъ можете забрать справку отъ отца діакона Тимооѣя, бывшаго келейника его преосвященства. Хорошо бъ поѣздомъ моимъ сюды пріѣхать, а отсюда тожъ бы промыслилось какъ возвратится обратно.

Въ надеждѣ, что съ вами здесь увижусь, Божіимъ щедротамъ и благословеніемъ, себе же святымъ вашимъ мо-

⁸⁷⁾ Иеромонаху Гавріилу, бывшему у кievскаго митрополита вокальной музыки главнымъ правителемъ.

литвамъ препоручая, есмь съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ и усердіемъ
вашего преподобія, любезнѣйшаго во Хри-
стѣ Господѣ брата и благодѣтеля, покор-
ный слуга и богомолецъ Викторъ, епи-
скопъ переяславскій, коадюторъ митропо-
ліи кievскія.—Ноября (декабря?) 7-го,
1788. Изъ Богуслава.

XLIII. ⁸⁸⁾

Пречестный отецъ намѣстникъ кае-
дральный, успенского грозовского мона-
стыря игумень Порфирій, любезный во
Христѣ Господѣ братъ!

За полученіемъ сего имѣете вы отцу Герману, ⁸⁹⁾ быв-
шему въ петропавловскомъ кievскомъ монастырѣ, и діакону
того жъ монастыря изъ Грозова, гдѣ, слышу, они живутъ,
переехать въ каедрю и первому поручить послушаніе
эклезіаршеское, а такъ и отдать совѣмъ рызницу съ надле-
жащею описью, которую теперь есть кому сочинить; да
можно къ сему еще употребить и отца Іоанна Бѣляновскаго.

Какъ же составлять опись рызницъ, можно научиться
изъ реестра, посланнаго мною прежде при рызахъ, то есть,
описывая вещь какую, должно поставить на оной подъ спо-
домъ нумеръ, какой припадеть, и потомъ описать обстоя-
тельно, изъ чего на примѣръ митра сдѣлана, сколько въ

⁸⁸⁾ Каедральному намѣстнику, игумену Порфирію Брезинскому.
«Игуменскій чинъ» Порфирій получилъ въ 1787 году «за послу-
шаніе и труды въ сазываніи проповѣдей»; посвященъ 1 авгу-
ста въ кievобратскомъ богоявленскомъ монастырѣ. Черезъ двѣ
недѣли послѣ посвященія Викторъ выслалъ Порфирія въ Слуцкъ
игуменомъ грозовскаго успенскаго монастыря и присутствующимъ
въ консисторіи.

⁸⁹⁾ См. письмо XXXV.

ней большихъ и сколько меньшихъ зернушекъ перловыхъ, сколько другихъ по имени камушковъ,—и ежели которой потеранъ, и то записать,—сколько штукочъ финифтовыхъ и съ какимъ точно всякая изображеніемъ, и нѣтъ ли которой наколотой, и прочая, и прочая. Такожъ, описывая рызы, изяснить, изъ какой матеріи сама, а изъ какой оплѣчье, каковымъ пузументомъ обложены или сѣткою,—золотою ли, или серебряною, или мишурною,—чѣмъ подшиты и новые ли, или притерты, или со всѣмъ ветхіе, и прочая, и прочая. Тожъ чашу, сколько въ ней вѣсу, которой пробы серебро, гдѣ вызолочена,—съ внутрь ли только, или и съ наружи, и суто ли, или легко,—стара ли, или нова, нѣтъ ли какихъ подъ чернь штукочъ, и прочая, и прочая. Такимъ же образомъ вводить въ опись и другіе вещи. Помянутый же діаконъ долженъ быть въ званіи пономарскомъ, а такъ помощію и подъ вѣдніемъ еклезіярхи. Около рызницы стараться ходить весьма опасно, чтобъ всякая вещь была на своемъ мѣстѣ положена,—рызы, стихары, подрызники, эпиграхили, поручья и воздушки собганы; неприниматься никому непомытыми, или потными руками, не обтягивать священнику или діакону рызь или стихара за матерію взявъ, но съ исподу зя подшевку—и то осторожно, чтобъ потянувъ нероздerti. Евангеліе беручи, не класть перстовъ на бархатѣ, такимъ бо образомъ скоро онъ блякуеть и портится, но на серебрѣ. Гдѣ что кладется, надобно тое мѣсто прежде осмотрѣть, нѣтъ ли пыли. Священникъ въ служеніи когда на горнѣмъ сѣдалищѣ садится, тожъ долженъ, мѣсто очистивъ, а потомъ фелонъ поднявъ, а не на фелонѣ сѣсть. Паче же всего долженъ еклезіярхъ весьма берегтись огню, почему не выходить со всягаа церковнаго служенія, пока въ его глазахъ незалѣтается огонь въ пѣчки, непогасятся совершенно свѣчи, незатушится въ щипцахъ кноть и не затопчется на полу искра. Болѣе и пространнѣе о семъ, дастъ

Богъ, за прибытіемъ. Отець эклезіарха ежели будетъ вѣренъ и исправенъ въ семъ своемъ послушаніи, какъ долгъ монашескій и самая совѣсть того требуетъ, то, кромѣ того что отъ Всевышняго не лишится мзды своея, и пастырь чувствоватиметь сіе его раченіе и по заслугамъ наградить; чтобъ же я на его гнѣвался, свято увѣрте, что ниже мышлю: бо и причины не имѣю. Еще ему должно то уважить, что знать то я хорошихъ объ немъ мыслей, когда старался изъ Кіева его взять и такъ знатное поручилъ ему послушаніе.

Препоручая васъ со всею о Христвѣ братією Божиимъ щедротамъ и благословенію, есмь

вашей пречестности, любезнаго во Христвѣ Господѣ брата, усердный всѣхъ благъ желатель и богомолецъ Викторъ, епископъ переясловскій, коадюторъ митрополіи кіевскія и архимандритъ слуцкій.—Декабря 16 дня, 1787. Изъ богуслав. монастыря.

Писмо сіе можете прочесть отцу екклесіархъ, которое для памяти хотябъ онъ и переписалъ, несогрѣшилъ бы.

XLIV. ⁹⁰⁾

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый архипастыр!

Какоевъ репортъ отъ ігумена богуславскаго монастыря Аркадія о вещахъ покойнаго монаха Паисія я получилъ, оной съ регистромъ таковыхъ вещей при семъ по писанію вашего Преосвященства къ вамъ препровождаю.

Я удивляюсь непомаду, для чего соборъ киевпечерскія лавры мѣшается въ имѣніе покойника, да еще такъ бѣдное. Ведь сколь скоро онъ изъ епархіи вашего преосвященства

⁹⁰⁾ Кіевскому митрополиту Самуилу.

въ мою и изъ лавры исключень, такъ что уже, какъ отъ тогожь ігумена слышу, по исключеніи ему и въ трапезу ходить запретила, ⁹¹⁾ и умершаго не погребла, только за его деньги: то и не слѣдуетъ прѣвязываться оному ⁹²⁾ къ вещамъ того монаха, которой не лаврскій уже былъ, а по справедливости остаться надобно имъ въ томъ монастырѣ, коего сталъ онъ быть сыномъ и въ которой предпріялъ ѣхать, но Богъ не допустилъ. Что, ежелибы покойникъ за прибытіемъ заразъ въ монастырь преставился? Неужели бы и тогда соборъ къ мшелоимству его вязался? Да оной же ⁹³⁾ въ разсужденіи киевопечерскія лавры, паче же всѣхъ киевскихъ монастырей поистиннѣ назваться можетъ шпиталемъ; притомъ и погорѣлъ: почему не только требовать отъ шпиталя богуславскаго отбору вещей не своего монаха лавра законной причины не имѣеть, но ежели бы еще на сію бѣдную обитель милостиню прислала не скудную, свято бы сдѣлала.

Я такіе вещи велѣлъ причестъ къ монастырскимъ.

Въ прочемъ есмь съ истиннымъ высокопочитаніемъ, усердіемъ и молитвами

вашего высокопреосвященства, милостиваго архипастыря, покорнѣйшій слуга Викторъ, епископъ переяславскій, коадьюторъ митрополіи киевскія.— Декабря 29 дня, 1787. Изъ богуславскаго монастыря.

Сосбщилъ С. Г. Рункевичъ.

(Продолженіе будетъ)

⁹¹⁾ Т. е. лавра.

⁹²⁾ Т. е. лаврскому собору.

⁹³⁾ Т. е. богуславскій монастырь.

Воспоминаніе о посѣщеніи Бобруйскаго уѣзда Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Сентябрѣ прошлаго 1891 года.

Въ Іюль мѣсяцѣ прошлаго 1891 года разнеслась молва о намѣненіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, обозрѣть часть Игумѣнскаго и сѣверо-восточную часть Бобруйскаго уѣздовъ. Нельзя не сказать, чтобы слухи эти, перешедшіе вскорѣ затѣмъ въ дѣйствительность чрезъ официальное оповѣщеніе о томъ въ Августъ мѣсяцѣ, не заставили многихъ невольно смутиться и внимательно взглянуть на свое прошлое; а о серьезномъ отношеніи нашего Архипастыря къ дѣлу ревизіи церквей ходили самыя разнообразныя разсказы, въ которыхъ, какъ это обыкновенно бываетъ, было много и преувеличеннаго, такъ что разобраться въ нихъ было довольно трудно. Одно было ясно, что ревизія церквей теперь будетъ уже не та, какая бывала прежде, что требованія къ приходскому духовенству предъявляются теперь болѣе существенныя, что на невнимательное и небрежное отношеніе священнослужителей къ своему дѣлу обращается Архипастыремъ особенное вниманіе, что промахи и погрѣшности ихъ,—и существенныя, и даже, повидимому, не важныя,—ставятся имъ на видъ, для устраненія ихъ на будущее время. Не мало смущало приходскихъ священниковъ и состояніе народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, которыя Архипастырь, при ревизіи, посѣщалъ и лично производилъ серьезное испытаніе учащихся. Было только начало Сентября, и работъ у крестьянъ въ полѣ было еще много,—въ прошедшемъ году онѣ какъ то затянулись: гречиха была не скошена, жита мѣстами еще не посеяны, огороднина не тронута,—а потому подростки—ученики, необходимыя въ домашнемъ хозяйствѣ, крѣпко были еще привязаны къ своей родной сферѣ, и собратъ

ихъ въ училища и подготовить для экзамена было весьма трудно, почти невозможно. Но тѣмъ не менѣе, все, что только возможно, то просьбой, то угрозой было сдѣлано, хоть и съ немалыми препятствіями отъ родителей и родственниковъ учащихся. Наконецъ, и срокъ прибытія Архипастыря пришелъ. Кажется, все въ порядкѣ; а раздумье, подъ вліяніемъ разсказовъ, все-таки беретъ: а вдругъ что нибудь окажется не такъ, не въ порядкѣ, не на мѣстѣ? Характеръ административныхъ дѣйствій нашего Владыки вообще уже достаточно выяснился со времени Его управленія Минскою епархією; но отъ безотчетнаго какого-то страха, парализующаго рѣшительность дѣйствій, ни какъ нельзя было освободиться, а разсѣять его не было кому. Пусть не подумаютъ, однако, читатели, что пережитыя ощущенія вытекали изъ неувѣренности въ самихъ себѣ. Не нужно забывать ту простую и общеизвѣстную истину, что всякое новое лицо, поставленное на своемъ новомъ посту или новомъ мѣстѣ служенія, непременно вноситъ свой личный характеръ въ свои административныя дѣйствія и старается ихъ пересадить по новую почву, данную ему для воздѣлыванія. А кому изъ подчиненныхъ при посѣщеніи начальника не желательно явиться въ данное время вполне въ надлежащемъ видѣ? Таково было душевное настроеніе духовенства въ нашемъ Бобруйскомъ уѣздѣ при ожиданіи Архипастыря.

Впрочемъ, такъ какъ намъ пришлось быть очевидцемъ посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Сімеономъ одной Любоничской церкви, то мы теперь объ этомъ только и будемъ говорить. Для встрѣчи высокаго посѣтителя церковь была убрана, какъ только можно лучше; погостъ церковный, площадка предъ оградой были доведены до возможной чистоты, подрѣзаны дернъ; дорожки посыпаны свѣжимъ пескомъ; деревья (липы), которыми обсажена церковь, подрѣзаны. Все,

кажется, хорошо. Въ 10 часовъ утра, 5 Сентября, пріѣхала въ с. Любоничи свита Его Преосвященства, а около 12 часовъ дня прибылъ и самъ милостивѣйшій Архипастырѣ, Преосвященнѣйшій Сумеонъ. При проѣздѣ чрезъ деревни прихода Архипастырѣ былъ встрѣчаемъ крестьянами съ хлѣбомъ-солью; предъ многими домами при проѣздѣ Владыки были поставлены столы, покрытые бѣлыми скатертями, съ хлѣбомъ-солью, и хозяева усерднѣе просили Архипастырскаго благословенія, что естественно должно было нѣсколько замедлять путь. При вѣздѣ въ село—тоже. При погостѣ церковномъ дожидалась депутація отъ прихода съ волостнымъ старшиною во главѣ, а также и представители еврейскаго общества. Владыка, благословивъ хлѣбъ и соль и высказавъ имъ свои благожеланія и Божіе благословеніе, изволилъ направиться въ церковь, предшествуемый крестнымъ ходомъ съ пѣвчими мальчиками изъ народнаго училища, при пѣніи тропаря храму. При входѣ въ церковь Архипастырѣ встрѣченъ былъ слѣдующею привѣтвенною рѣчью мѣстнаго священника:

Ваше Преосвященство,

Владыко святыи и милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ!

Подъявъ на рамена свои не легкой подвигъ апостольскаго служенія церкви Христовой, Ты, обозрѣвая грады и веси, вѣрнной Твоему водительство Промысломъ Божиимъ епархіи Минской, доставилъ и намъ высокую радость зрѣть тебя, святитель Божій, при посѣщеніи тобою вѣрнной миѣ паствы Любоничской. Въ непродолжительный періодъ управленія Тобою епархіи Минской мы успѣли уже ознакомиться съ Твоею глубокою мудростію, обширною жизненною опытностію и широтою апостольской любви твоей. А зная сіе, не можемъ не смущаться духомъ при мысли, если око Твое, истинный пастырѣ Христовъ, узритъ въ насъ наши немощи, и найдетъ насъ недостойными дѣлателями вертограда Гос-

подня. Молимъ Тебя, Владыко святой, не вниди въ судъ съ рабами Твоими; покрой наши немощи Твоею отеческою любовію; научи, настави, вразуми и повели; ибо вѣруемъ, что велѣнія Твои, — суть велѣнія самаго Духа Божія, по присущей Тебѣ сугубой благодати.

Вниди же съ миромъ во святой храмъ сей и сотвори благоговѣйную молитву въ немъ. То высокое наслажденіе Твоимъ величественнымъ служеніемъ, которое даетъ утѣшеніе близъ Тебя живущей паствѣ Минской, совершенно не знакомо паствѣ сей; а потому и сей знаменательный день надолго оставитъ слѣдъ чистаго святаго воспоминанія въ душахъ ея. Не лиши насъ, Владыко святой, и Твоего святительскаго благословенія, дарующаго милость великаго Бога и Господа нашего Иисуса Христа всеѣмъ, пріемлющимъ его съ вѣрою. Мы же всегда молимъ и непрестанно будемъ молить Пастыреначальника нашего Иисуса Христа, дабы Онъ явилъ Тебя въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины Божіей».

Благосклонно преподавъ Божіе благословеніе пастырю и паствѣ, Архипастырь, окропивъ себя водою, направился въ олтарь, и, послѣ облаченія, началось служеніе молебна святымъ угодникамъ Божіимъ, въ честь которыхъ устроень храмъ. По сторонамъ участвующихъ въ молебствіи священнослужителей стояли члены приходскаго попечительства съ возженными свѣчами. Стройное пѣніе, благоговѣйное служеніе Архипастыря трогательно отзывалось въ душахъ молящихся, переполнившихъ церковь; даже церковные хоры были наполнены молящимися. Въ церкви было также очень много иновѣрцевъ, которымъ крайне желательно было видѣть и слышать служеніе Архіерейское. Громко, отчетливо и выразительно произносимое, каждое слово Архипастыря проникало въ душу молящихся. Если кто хочетъ понять истинный смыслъ высоко-назидательнаго, полнаго величія и глубокаго значе-

нія Богослуженія православної нашей церкви, вполнѣ среднаго и присущаго чловѣческому духу и его высшимъ потребностямъ,—тотъ пусть послушаетъ внимательно Богослуженія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Сумеона. Рассказываютъ, что даже католики, которымъ случалось быть при Архіерейскомъ служеніи, такъ отзываются о служеніи нашего Владыки: «такъ можетъ молиться только чловѣкъ святой, истинно христіанской жизни». А среди православнаго населенія—лицъ, которыя находятъ высокое утѣшеніе и наслажденіе въ служеніи нашего Архипастыря, конечно, несравненно болѣе. Благоговѣнное, прочувствованное служеніе Преосвященнѣйшаго Сумеона не могло не отразиться на благообразности служенія нашего пастырства, хотя кошія и далеко стоитъ еще отъ своего образца, такъ какъ для сего нужно многое, болѣе существенное, чѣмъ—одно простое подражаніе,—нужно проникнуться всѣми силами души, перелить въ себя, переработать въ себѣ все, имѣющее исходить изъ устъ чтеца церковныхъ молитвословій, а для сего нужно и время, и глубоко благоговѣнное настроеніе душевное.

Послѣ молебна была произведена ревизія церковныхъ документовъ, чему Архипастырь, по справедливости, придаетъ весьма серьезное значеніе. Всякая незначительная или ошибка, или неопредѣленность, или недосмотръ даетъ обширный матеріалъ для наставленія и указанія, при чемъ Владыка не опускаетъ случая рассказать тотъ или другой примѣръ, по тождественности или своему подобію, бывшій въ Его практикѣ, и произшедшій отсюда печальный, или вообще непріятный послѣдствія для причта, и Его кроткое вразумительное назиданіе всегда бываетъ направлено къ пользѣ духовенства и проникнуто самою отеческою благопопечительностію.

По окончаніи ревизіи книгъ, Архипастырь не преминулъ сказать теплое слово назиданія къ терпѣливо ожидавшему народу о его обязанностяхъ по отношенію къ храму Божію,

по поводу его благовидности, а также о христіанскихъ обязанностяхъ вообще, и затѣмъ изволилъ отбыть въ зданіе народнаго училища, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью, поднесеннымъ учителемъ. Послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный»... и «исъ пола эти деспота», Владыка приступилъ къ экзамену учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій. Обращено было при этомъ вниманіе и на пѣніе, при чемъ Архипастырь многихъ мальчиковъ и дѣвочку заставлялъ пропѣть въ одиночку ту или другую церковную молитву. По окончаніи экзамена, Владыка и здѣсь не преминулъ посвятить на нивѣ молодаго поколѣнія здравую мысль о пользѣ обученія и о томъ, чтобы учились не для того, чтобы получить свидѣтельство на льготу по отбыванію воинской повинности, а чтобы вынесенное знаніе сохранить, перенести въ жизнь и сдѣлать достояніемъ другихъ, чтобы всѣ видѣли доброе наученіе и добрые плоды его, и чтобы тѣмъ самымъ поддержать честь и добрую славу своей родной школы. Послѣ сего на потребованномъ классномъ журналѣ Архипастырь милостиво изволилъ учинить слѣдующую надпись: «1891 г. Сентября 5 дня. Благословеніе Божіе да почиваетъ на труждающихся—учащихъ и учащихся! Спрошенные мною по Закону Божію, чтенію и пѣнію дали отвѣты очень хорошіе; поютъ правильно, тонами владѣютъ твердо и ухо развито». Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

Изъ училища Преосвященнѣйшій Сумеонъ отбылъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ, встрѣченный семьей послѣдняго, изволилъ принять обѣдъ. Не преминулъ Архипастырь и здѣсь сообщить много полезнаго и назидательнаго изъ своей обширной практики и замѣчательной наблюдательности.

Съ самыми искренними благословеніями и благожеланіями отбылъ въ началѣ шестаго часа по полудни, какъ добрый и любвеобильный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изъ с. Любоничъ въ с. Поповщину, гдѣ имѣлъ служить всенощное бдѣніе.

По отбытіи Его Преосвященства, разговорамъ не было конца. Все были довольны. Все поздравляли другъ друга, это былъ поистинѣ свѣтлый, радостный и надолго памятный день. «Якъ и запомнимъ, говорили прихожане, а это въ першій разъ у насъ въ церкви служилъ Преосвященный. Вотъ, кабы обѣдню служилъ, нехай бы хоть дѣти поглядѣли, якъ хорошо и стройно! Я въ прошломъ году, замѣтилъ въ Минскѣ всю обѣдню выстоялъ; а долго же, долго служится, ажъ ноги млѣють; али не якъ не соскучить: кажись бы все и стоялъ до самой ночи».

Вотъ простая, безыскусственная оцѣнка благоговѣйнаго служенія нашего милостиваго Архипастыря. Она очень характерна и много поучительна и для пастырей и для извѣстнаго рода пасомыхъ!..

Л. Россовъ.

Пасѣка при шведской могилѣ близъ Полтавы ¹⁾

Считаемъ долгомъ сообщить читателямъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», сочувствующимъ распространенію рациональнаго пчеловодства въ средѣ народа, отрадную вѣсть: 26 іюня настоящаго года преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ полтавскимъ и переяславскимъ, приобретена для существующей при *шведской могилѣ* ²⁾, близъ Полтавы, однокласной церковно-

¹⁾ Изъ журнала «Русскій Пчеловодный Листокъ» (№ 12 за 1891 г.), издаваемого Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ С.-Петербургѣ.

²⁾ Шведской могилой называется высокій курганъ, насыпанный на мѣстѣ погребенія православныхъ русскихъ воиновъ, лавшихъ на полтавской битвы русскихъ со шведами 27 іюня 1709 г. при Императорѣ Петрѣ I. На могилѣ этой стоитъ большой, деревянный крестъ, окованный желѣзомъ съ соотвѣтствующею мѣсту надписью, а у подошвы ея, въ разстояніи нѣсколькихъ сажени отъ нея, воз-

приходской школы, устроенной и содержимой на собственные средства преосвященного, хорошая пасѣка. Она куплена, по случаю, у домовладѣльца города Полтавы, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за не высокую цѣну, и состоитъ изъ 43-хъ семей, изъ коихъ 40 помѣщаются въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлеппа, а остальные въ дуплянкахъ (но предполагается ввести ульи и другихъ системъ); съ нею же вмѣстѣ куплены наблюдательный учебный улей и центробѣжка. Единственною цѣлью приобрѣтенія этой пасѣки для вышеозначенной школы служило со стороны преосвященного желаніе, чтобы обучающіеся въ школѣ крестьянскія дѣти всесторонне и обстоятельно не только теоретически, но и практически, знакомились, между прочимъ, и съ рациональнымъ пчеловодствомъ, какъ такую отрасль сельскаго хозяйства, которая, будучи не многосложной и для всѣхъ доступной, и служа удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей христіанскаго

вышается небольшая, каменная церковь во имя преподобнаго Самсова страннопримца, въ которой ежедневно совершается богослуженіе назначеннымъ къ ней іеромонахомъ полтавскаго крестовоздвиженскаго монастыря. 27-го же іюня, наканунѣ воспоминанія полтавской битвы и одержанной надъ шведами побѣды, отправляется здѣсь по убиеннымъ воинамъ панихида, которую совершаетъ архіерей со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ соприсутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ города, мѣстныхъ войскъ и воспитанниковъ кадетскаго корпуса, при многочисленномъ стеченіи народа изъ города и окрестныхъ селъ и деревень. При этой то могилѣ, какъ важномъ историческомъ памятникѣ и безмолвномъ учителѣ о всецѣлой, самоотверженной преданности Богу, царю и отечеству, составляющей корень національной жизни русскаго чело-вѣка, оплотъ его государственнаго могущества и основу благоденствія его, преосвященный Иларіонъ и устроилъ для крестьянскихъ дѣтей окрестныхъ селъ и деревень церковно-приходскую школу съ даровымъ помѣщеніемъ и со столомъ.

богослуженія, много можетъ послужить и къ улучшенію не только матеріальнаго благостоянія народа, но и нравственности его. А потому преосвященный и поручилъ пасѣку непосредственному завѣдыванію школьнаго учителя подъ руководствомъ, на первыхъ порахъ, двухъ ближайшихъ по мѣсту жительства священниковъ, ведущихъ рационально пчеловодство, и кромѣ того, учителю школы за его занятія со школьниками по пчеловодству и за труды по уходу за пасѣкою назначилъ особое и не скудное вознагражденіе. Нельзя не отнестись съ сердечнымъ сочувствіемъ къ этому добродѣльному преосвященнаго и въ глубокихъ чувствахъ почтительной благодарности къ нему за его архипастырское, отеческое попеченіе о благѣ церкви и народа, не привѣтствовать съ радостію сдѣланнаго имъ добраго дѣла. Дѣло это, въ своемъ родѣ, не только знаменательный фактъ, но и важное событіе, по имѣющимъ быть отъ него добрымъ послѣдствіямъ для мѣстнаго края, касательно развитія въ немъ рациональнаго пчеловодства и той пользы, какую оно можетъ внести въ жизнь народа. Не говоримъ о томъ, что обучающіеся въ школѣ дѣти, научившись въ ней, между прочимъ, и разумному уходу за пчелами, и, главное, полюбивши это дѣло, когда выйдутъ изъ школы и вступятъ въ самостоятельную жизнь, безъ сомнѣнія, заведутъ и у себя въ хозяйствѣ хотя небольшія пасѣки и поведутъ ихъ на рациональныхъ началахъ—это понятно само собою. Но суть дѣла въ томъ, что нынѣшняя одноклассная школа при шведской могилѣ не въ далекомъ будущемъ имѣетъ быть преобразованной на особыя спеціальныя средства въ образцовую двух-классную школу, и оканчивающіе въ ней курсъ ученія воспитанники будутъ назначаемы на учительскія мѣста въ одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамотности въ епархіи. Слѣдовательно, если въ школѣ своего обученія они основательно познакомятся съ рациональнымъ пчеловодствомъ и приобрѣ-

туть расположеніє къ нему, а между тѣмъ, на мѣстахъ учительской ихъ дѣятельности окажутся благопріятныя условія для заведенія ими пасѣкъ въ школахъ съ цѣлю обученія въ нихъ пчеловодству учащихся дѣтей, что такія пасѣки они также несомнѣнно заведутъ и, конечно, поведутъ дѣло въ нихъ не первобытнымъ, а современнымъ раціональнымъ способомъ. Такимъ образомъ церковно-приходская школа при шведской могилѣ, научая своихъ питомцевъ раціональному пчеловодству, черезъ ихъ посредство должна сдѣлаться въ не далекомъ будущемъ центромъ распространенія его среди народа, не только въ своей мѣстности, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Полтавской епархіи; а основаніе такому значенію ея и положило пріобрѣтеніе для нея пасѣки преосвященнымъ Иларіономъ. Дай же Богъ, чтобы пасѣка эта пошла хорошо и, въ виду предстоящаго значенія своего, успѣшно выполняла данное ей преосвященнымъ назначеніе.

Но одинъ въ полѣ не воинъ. А потому желательно, чтобы доброму примѣру своего архипастыря послѣдовало и подвѣдомое ему духовенство; завело при вѣрренныхъ его попеченію и трудовымъ заботамъ церковно-приходскихъ школахъ хотя небольшіе, въ 5—10 ульевъ, пчельники и путемъ практическихъ занятій въ нихъ вмѣстѣ съ школьниками, при пособіи печатныхъ руководствъ, и само научилось любить и разумно вести это пріятное, благородное многополезное и вполнѣ собственное званію его сельскохозяйственное дѣло, да научило бы тому и дѣтей своихъ прихожанъ. Этимъ оно вносило бы въ трудовую и скудную жизнь ихъ и разумно направляло одинъ изъ самыхъ подручныхъ, для всѣхъ доступныхъ и вѣрныхъ способовъ къ улучшенію ея матеріальнаго благосостоянія, на которомъ всецѣло зиждется и его собственное матеріальное обезпеченіе. Школа съ учителемъ ея и приходскій священникъ — вотъ единственно вѣрные и надежные

проводники въ темную среду жизни народа свѣта благо-
творныхъ знаній и добра.

Священникъ *Іоаннъ Бельговскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Объ изданіи въ 1892 г. журнала *О. В. Езерскаго*

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

выходить 33 книжки въ годъ отъ 1¹/₂ до 2-хъ листовъ
въ каждой.

Цѣна за полгода (16 книжекъ) 3 р.; на годъ (33 книжки)
6 р.; съ приложеніями 9 р.

Журналъ «Практическая жизнь», какъ видно изъ самого его названія, поставилъ своей задачей дать своимъ читателямъ чисто практическія свѣдѣнія, приложимыя къ дѣйствительной жизни. Журналъ этотъ не гоняется за сообщеніемъ новостей, имѣющихъ только временный интересъ, но старается помѣщать почти исключительно такія полезныя статьи, интересъ которыхъ имѣетъ характеръ не случайный, а постоянный, чтобы онъ могъ служить полезнымъ и пріятнымъ чтеніемъ и на всѣ послѣдующіе годы.

Въ литературномъ отдѣлѣ его: сцены, рассказы и т. п. взяты болшею частію изъ самой бытовой жизни практическіе; въ научномъ отдѣлѣ говорится о финансахъ, о счетоводствѣ, о контролѣ, о коммерческихъ наукахъ; въ судебномъ отдѣлѣ помѣщаются отчеты о дѣлахъ, интересныхъ для практическаго ума; затѣмъ дается разборъ отчетовъ, преимущественно образцовыхъ, которымъ можно подражать и, наконецъ, имѣются отдѣлы: библиографическій справочный и объявленій.

Подписываются въ редакціи: С.-Петербургъ Невскій, № 66;
Москва, Тверская (уг. Садовой), д. Хомяковыхъ.

Годъ VI. ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ Годъ VI.

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

подписная цѣна:

за годъ съ перес. 4 р., за полгода съ перес. 2 р. 50 к.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ
библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

въ теченіе года редакція даетъ:

52 № жур. въ размѣрѣ 2-хъ печат. листовъ больш. формата со множест. рисунковъ.

52 № „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ проповѣдническаго характера съ рисунками.

Годовымъ подписчикамъ — книгу съ рисунками, подъ заглавіемъ:

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОИ БОГОРОДИЦЫ“.

Въ скоромъ времени въ журналѣ будутъ печататься письма къ разнымъ лицамъ оныяскаго старца іеросхимонаха Амвросія Кандиды подпсчикъ получить журналъ съ 1-го №

Вышелъ изъ печати и разосланъ подписчикамъ

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ

41-й выпускъ

Изданія Т-ва А. Гарбель и Н°. въ Москвѣ: Тверская, Б. Гнѣздииков. п., д. Мартыновой

Объясненіе словъ: (Истомкинъ — Іяхъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Подписная цѣна на все изданіе (болѣе 190 вып.) на луч. бум. 32 р., на обнел. 25 р. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 и 30 к. за выпускъ, (смотря по разбору бумаги).

Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платеж., контора покорнѣе проситъ высылать на почтовые расходы 1 р. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ П. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

42) *Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи.* Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцевъ Церкви. Сост. Исаповъ Димитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправлен. изданіе, съ рисунк. акад. Θ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

43) *Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиси.* Сост. А. Ивановъ. Изд. 3, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ. для употр. въ семин. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) *Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова* Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, исправ. и пополн. 5 томъ Спб., 1886 г. Ц. 10 р.

45) *Отчешикъ.* Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти жизни ихъ, Собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ), Спб. 1891 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленк. переп. съ золот. тиснен. 4 р.

46) *Слово о смерти.* (Епископа Игнатія Брянчанинова). Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 р.

47) *О терпѣннѣ скорбей.* Ученіе свят. отцевъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е Спб. 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

48) *Благочестивыя размышленія* правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Сост. П. Игнатьевъ, Спб. 1890 г. Ц. 30 к.

49) *Избранныя изъ жишій святыхъ чудеса и видѣнія,* какъ доказательства различ. истинъ христіанской правосл. вѣры. Матеріалъ для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Θ. Л. Изд. 3 Спб. 1891 г. Ц. 1 р. въ изящ. коленк. переп. 1 р. 75 коп.

50) *Поученія на великіе праздники* православной Цер-

еви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. Иосифомъ. Сбп. 1881 г. Ц. 1 р. Въ крас. колен. переп. 1 р. 50 к.

51) *Систематическій указатель статей* по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духов. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправ. и дополнен. Спб 1888 г. Ц. 1 р.

52) *Мессіада*. Божественная поэма, сочин. Клопштока. Переведъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ библиографическимъ очерк. и портр. автора. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

53) *Слова и рѣчи* Синодальн. члена Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора Сбп. 1888 г. Ц. за т. 3 р., въ одномъ изящ. коленк. пер. 4 р.

54) *Библейская исторія при свѣтъ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій*. Ветхій завѣтъ. Въ 2-хъ томахъ Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстрир. содержащее болѣе 600 полт. снимковъ съ древнихъ памятн. ладнашфтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящ. пер. 20 р. Пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію.

55) *Руководство къ библейской исторіи* Ветхаго и Новаго Завѣта. Соч. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1888 г. Ц. за оба т. 4 р. за каждый отдѣльно по 2 р.

56) *Слова, бесѣды и поученія* архим. Макарія (нынѣ еписк.). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 коп. Въ крас. перепл. съ золот. тиснен. 2 р.

57) *Катихизическія поученія* на Символъ вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Свящ. П. Макарова. Изд. 2 Спб. 1891 г. Ц. 1 р. 50 коп.

58) *Христіанское чтеніе о нравственности*. Сочиненіе Г. Мартенсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб. 1890 г. Ц. 5 р. въ изящ. кол. пер. 7 руб.

59) *Объясненія всемогущаго бдѣнія* и божественной литургіи Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ. Сост. свящ. Е. Медвѣдицынъ. Для домашняго чтенія своимъ прихожанамъ. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

60) *Потерянный рай*. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Пасаревъ. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

61) *Какъ живутъ наши умертїи* и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3 больш т. Спб. 1889 г. Ц. каждаго т. 2 р. въ пер. по 3 руб.

62) *Христіанскія добродѣтели*. Протоіерея І. Наумовича. Спб. 1890 г. Ц. 25 к.

63) *Какъ въ простотѣ живутъ люди*. Соч. Прот. І. Наумовича. Спб. 1891 г. Ц. 50 к.

64) *Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія*. Перев. съ греческ. архимандр. Неофита. Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

65) *Спятель благочестія*, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василя Нордова (съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1892 г. Ц. 5 руб. Въ красивыхъ коленк. переплетахъ 7 руб.

66) *Катихизическія поученія* на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е 1891 г. Спб. Ц. 1 р.

67) *Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія* въ древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Одинцова Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

68) *Последнія минуты* православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изящн. переп. 75 к.

69) *Полное собраніе поученій*. Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 21-е Спб. 1888 г. Ц. 2 р. Въ кол. пер. 3 р.

70) *Святый пророкъ Данїилъ* и его книга. Сост. преи. Витеб. дух. сем. А. Разумовскій. Одобрено учебн. ком. при св. синодѣ въ употр. въ дух. сем. въ качествѣ учебнаго пособия по свящ. писанію. (Церк. Вѣд. № 6. 18891 г.) Ц. 1 р.

71) *Исторія христіанской церкви* отъ Апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англійск. А. П. Лоухина. Въ 2-хъ том. Спб. 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ коленк. перепл. 12 руб.

72) *Полное собраніе поученій* протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 40 к. Въ роскошномъ переплетѣ 6 руб.

73) *Значение христіанства* въ духовно-нравственномъ развитіи. Священника П. Руновскаго. Спб. 1889 г. Ц. 40 к.

74) *О Богѣ и о домостроительствѣ Божіемъ*. Чтеніе для русскаго православнаго народа. Сост. П. Руновскій. Сиб. 1887 г. Ц. 40 к.

75) *Сборникъ поученій*, составленный сельскимъ священникомъ Павломъ Руновскимъ. Спб., 1887 г. Ц. 1 р.

76) *О православной христіанской вѣрѣ*, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Протоіеря Н. Русанова. Вып. второй. Спб. 1891 г. Ц. 30 к.

77) *Святый Димитрій Ростовскій* и его избранныя творенія, переведенныя на русскій языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящ. пер. 2 р.

78) *Секта пашковцевъ*. Г. Терлецкаго Спб. 1891 г. Ц. 60 к.

79) *Слова и рчи* настоятеля Исаакіевскаго кафедр. собора протоіер. П. А. Смирнова. 2 ч. Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

80) *Земная жизнь Пресвятой Богородицы* и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ, чтимыхъ Православною Церковью. На основаніи священнаго писанія и церковныхъ преданій. Составила С. Снессорова. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе отпечатано на веленовой слоновой бумагѣ. Спб. 1891 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

81) *Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа*. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб. 1888 г. Ц. 2 р., въ изящ. кол. пер. 3 руб.

82) *Училище благочестія*, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16 рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 15 второе иллюст. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящ. кол. пер. 1 р. 75 к.

83) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30 англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5, со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд. отп. на велен. бум. Спб. 1880 г. Ц. 8 р., въ изящ. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 фунтовъ по разстоянію.

84) *Жизнь Иисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Переводъ А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ прилж. 16 политинажами. Въ 2-хъ част. Спб. 1990 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящ. пер. 3 р. 50 к.

85) *Жизнь и труды Св. Апостола Павла*. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изд. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ изящ. перепл. 10 р. Пересылка за 11 фун. по растоянію.

86) *Жизнь и труды Св. Апостола Павла*. Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 2-е общедост. изданіе. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

87) *Первые дни Христіанства*. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. съ послѣдняго англійск. изд. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Спб. 1888 г. Ц. 4 р. въ изящ. перепл. 5 р.

88) *Жизнь и труды Св. отцовъ и учителей церкви* Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Спб. 1890 г. Ц. 4 р., въ изящ. перепл. 5 р.

89) *Пособіе* къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго иѣнія, составл. для народн. хора А. С. Фатѣва. Спб. 1889 г. Ц. 65 коп.

90) *Житія святыхъ* чтимыхъ правосл. Церк. съ свѣдѣн. о праздник. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотвори. иконахъ. Составлен. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и празд. акад. Ѳ. Г. Солнцева. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, 18 мѣс Спб. 1885 г. Ц. за все 12 кн. 15 р., въ изящ. перепл. 20 руб.

91) *Житія святыхъ* подвижницъ Восточн. Церкви Соч. Филарета (Гумилевскаго) архіеп. Черн. Изд. 2. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. въ изящ. пер. 2 р. 25 к.

92) *О подражаніи Христу* Ѳомы Кемпейскаго. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева (Оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 4-е. Спб. 1890 г. Ц. 60 к. въ изящ. коленк. перепл. 1 р. 25 к.

93) *Обзоръ русской духовной литературы*. Книга первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго),

архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. въ изящн. пер 4 р.

94) *Православное догматическое богословіе*. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р. Учен. Комит. Минист. Народн. Просвѣщ. одобрено для учен. библиотек. средн. и низш. учебн. зав

95) *Слова, бесѣды и рѣчи* Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. и Нѣжинск. въ 3 ч. Изд. 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

96) *Письма о христіанской жизни*. Въ 4-хъ част. Еп. Феофана. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ коленкор. перепл. съ зол. тисн. 4 руб.

На пересылку книгъ и магазинъ покорнѣйше просить прилагать примѣрно по 20 коп. за каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требовапія Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1892 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія) **Цѣна 35 к.** При требованіи на другія книги, каталогъ высылается безплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжной магазинъ **И. Л. ТУЗОВА**. Гостинный дворъ № 45.

ПРИ РЕДАКЦИИ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,

также въ канцеляріи преосвященнаго Виссаріона (Богоявленскій монастырь); въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) **Толкованіе на пареміи** изъ книги пророка **Исаи** Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) **О расколѣ и по поводу раскола**. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона Ц. 80 к. съ перес. 1 р.

3) **Уроки покаянія** въ великомъ канонѣ **св. Андрея Критскаго**, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 50 к. съ пер. 1 р. 80 коп.

4) **Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой.** Прот. В. Нечаев. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Толкованіи на пареміи изъ книгъ:** 1. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. Прот. В. Нечаева 1884. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 р.

6) **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе второе, исправленное Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

7) **Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго.** Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 р.

8) **Сборникъ для любителей духовнаго чтенія** изданный по случаю двадцатилѣтняго юбилея «Душеполезнаго чтенія», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора Ц. 1 руб. 80 к. съ пересылкой 2 р.

9) **Очерки христіанской жизни.** Второе изданіе 1885 года Прот. В. Нечаева Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

10) **Черты христіанскаго ученія** Протоіерея Василия Нечаева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

11) **Духовная пища.** Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

12) **Расколы перыхъ вѣковъ христіанства.** Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученіе о Церкви. Ислѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый, 1—215 стр. 1889 г. Ц. 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.

13) **Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни.** Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

14) **Христіанскіе уроки.** Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

15) **Сборникъ для назидательнаго ченія.** Епископа Виссаріона Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

16) **Духовная пища.** Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 30 к.

17) **Три указателя къ Душеп. Чтенію:** одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879), третій за третье десятилѣтіе (1880—1889). Цѣна каждому 15 к., съ пересылкой 20 к.

Отъ редакціи Минскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Озабочиваясь составленіемъ историческаго очерка Минской епархіи за время съ 1793 года по настоящій годъ, редакція обращается ко всеѣмъ, кому дорого правдивое слово о прошедшихъ судьбахъ родного или близкаго края, съ просьбою подѣлиться съ нею всеѣми имѣющимися въ частныхъ рукахъ историческими матеріалами, какіе обыкновенно не попадаютъ на храненіе въ официальные архивы, какъ то: частная переписка болѣе или менѣе значительныхъ дѣятелей, письма неизвѣстныхъ въ исторіи лицъ, содержащія въ себѣ замѣтки объ историческихъ дѣятеляхъ, дневники, воспоминанія и т. п. Всеѣ, присылаемые въ редакцію, документы будутъ возвращаемы—въ случаѣ надобности. Короткія но, по возможности, сдѣланныя въ непродолжительномъ времени извѣщенія или сообщенія болѣе всего желательны.

При семъ № разсылаются для приходскихъ священниковъ бланки (2 экз.) вѣдомостей къ отчетамъ о состояніи церковныхъ школъ за текущій 18⁹¹/₉₂ учебный годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Всемирно-радостныя благовѣстія Возніи людямъ.—Матеріалы для исторіи Минской епархіи (продолженіе).—Воспоминаніе о посѣщеніи Бобруйскаго уѣзда Преосвященнѣйшимъ Сумеопомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, въ Сентябрь прошлаго 1891 года.—Пасѣка при шведской могилѣ близъ Полтавы.—Объявленіи.—Отъ редакціи Минскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 18 Апрелья 1892 года. Цензоръ, Каѣедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѣонскій.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о школьных помѣщеніяхъ и о средствахъ содержанія школъ грамоты прихода за 189..... уч. годъ.

Наименованія школъ грамоты по мѣстонахожденію ихъ.	О школьных помѣщеніяхъ.										О средствахъ содержанія школъ грамоты																													
	помѣщаются въ						число				въ теченіе отчетнаго года поступило пособій отъ;																													
	Собственныхъ домовъ.	Церковныхъ домовъ и сторожкахъ.	Въ наемныхъ квартирахъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ дом. родител. учаш. (подвижн.)	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько въ отчетномъ году построено домовъ шк. домовъ? (*)	Сколько школьныхъ помѣщеній застроено.	При какихъ школахъ имѣются земель. уч. подь огородъ и садъ.	Запаснаго или основнаго капитала имѣется.		Остатокъ отъ прошлаго года.		Св. Синода.		Мѣстной церкви.		Монастырей.		Сов. Епарх. Братства.		Изъ губернскаго земск. сбора.		Приходскаго попечительства.		Волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Городскихъ обществъ.		Почетителей и благотворителей.		Отъ родителей учащихся		Итого.		Въ теченіе отчет. годъ израсходовано.		Остается къ слѣдующему году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
Итого . .																																								

(*) На какія средства построены дома? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько?

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ жителей прихода, съ распредѣленіемъ ихъ по вѣроисповѣданіямъ и съ показаніемъ числа учебныхъ заведеній въ приходѣ, дѣтей школьнаго возраста и дѣтей, непосѣщающихъ школъ.

приходъ входитъ въ составъ волости и состоитъ изъ селеній, а именно:

НАЗВАНІЯ СЕЛЕНІЙ.	Расстояніе отъ церкви въ верстахъ.	Число жителей прихода.										Число уч. завед. въ приходѣ.				Число православ. дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ.	Число православ. дѣтей шк. возраста, не посѣ- щающихъ школь.		
		И Н О ВѢ Р Ц Е В Ъ.										А всего.		2 кл. и-прих. шк.	1 кл. и-прих. шк.			Школъ грамоты.	Народн. и др. уч. (*)
		Право- славныхъ		Расколь- никовъ.		Католи- ковъ.		Лютеранъ.		Евреевъ.		Магоме- танъ.							
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	д.	м.	д.		
Итого . .																			

(*) Въ народномъ учил. въ теченіе отч. года обучалось всего чел., въ томъ числѣ, мальчиковъ и дѣвочекъ ; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ м. и д., раскольниковъ м. и д., католиковъ м. и д., лютеранъ м. и д., евреевъ м. и д. и магометанъ м. и д.; по званію: духовныхъ м. и д., дворянъ м. и д., мѣщанъ м. и д., крестьянъ м. и д., военныхъ м. и д., разночинцевъ м. и дѣв. Въ общежитіи при училищѣ находилось На содержаніе училища отпущено: отъ казны р. к. и общества р. к. На общежитіе израсходовано всего р. к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ церковныхъ школъ по приходу и учащихъ въ нихъ, съ распредѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ, за 189.....уч. годъ.

Наименованія школъ по мѣстонахожденію ихъ.	Къ какому разряду принадлежить школа?			Когда учреждена школа.	Когда начались занятія въ школѣ въ отчетномъ году?	Школы.			Число учащихся съ распредѣленіемъ по вѣроисповѣданіямъ:														Если учителями въ ц. школахъ состоятъ священники, діаконы и псаломщики, то кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школѣ?
									А) въ ц.-приходскихъ школахъ.							Б) въ школахъ грамоты.							
	2 кл. и-пр. шк.	1 кл. и-пр. шк.	Школы грамоты			Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Право-славныхъ	Расколь-никовъ.	Католи-ковъ.	Лютеранъ.	Евреевъ.	Магоме-танъ.	Итого.	Право-славныхъ.	Расколь-никовъ.	Католи-ковъ.	Лютеранъ.	Евреевъ.	Магоме-танъ.	Итого.	
									м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
Итого .																							

Примѣчанія:

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ жителей _____ прихода, съ распредѣленіемъ ихъ по вѣроисповѣданіямъ и съ показаніемъ числа учебныхъ заведеній въ приходѣ, дѣтей школьнаго возраста и дѣтей, непосѣщающихъ школъ.

приходъ входитъ въ составъ _____ волости и состоитъ изъ _____ селеній, а именно:

НАЗВАНІЯ СЕЛЕНІЙ.	Разстояніе отъ церкви въ верстахъ.	Число жителей прихода.										Число уч. завед. въ приходѣ.				Число православ. дѣтей шк. возраста отъ 7 до 14 лѣтъ.	Число православ. дѣтей шк. возраста, не посѣ- щающихъ школъ.		
		И Н О ВѢ Р Ц Е В Ъ .										А всего.							
		Право- славныхъ		Расколь- никовъ.		Католи- ковъ.		Лютеранъ.		Евреевъ.		Магоме- танъ.		2	1			Школы грамоты.	Народн. и др. уч. (*)
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	кв.	кв.			кв.	кв.
Итого . . .																			

(*) Въ _____ народномъ учил. въ теченіе отч. года обучалось всего _____ чел., въ томъ числѣ, мальчиковъ _____ и дѣвочекъ _____; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ _____ м. и _____ д., раскольниковъ _____ м. и _____ д., католиковъ _____ м. и _____ д., лютеранъ _____ м. и _____ д., евреевъ _____ м. и _____ д. и магометанъ _____ м. и _____ д.; по званію: духовныхъ _____ м. и _____ д., дворянъ _____ м. и _____ д., мѣщанъ _____ м. и _____ д., крестьянъ _____ м. и _____ д., военныхъ _____ м. и _____ д., разночинцевъ _____ м. и _____ дѣв. Въ общежитіи при училищѣ находилось _____ . На содержаніе училища отпущено: отъ казны _____ р. _____ к. и общества _____ р. _____ к. На общежитіе израсходовано всего _____ р. _____ к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ учащихъ въ школахъ грамоты, объ учебникахъ и уч. пособіяхъ, употребляющихся въ школахъ, объ общежитіяхъ при нихъ и проч.

по приходу за 189..... уч. годъ.

Названія школъ грамоты.	Законоучители. Гдѣ они получили образованіе.	Учители шк. грамоты (званіе, имя, отчество и фамилія). Когда утверждены въ должности.	Образовательный цензъ учителей.	Продолжительность учебной дѣятельности учителей.	Отношеніе учителей къ школьному дѣлу.	Количество получаемого ими жалованья.		Списокъ учебниковъ и др. пособій, употребляющихся въ школахъ грамоты.		Достаточно ли снабжены учебниками шк. грамоты прихода?	На какой счетъ приобретаются учебники и шк. прин. дѣт. достаточн. родител.	Есть ли общежитіе при школѣ и на сколько человекъ?	Нѣтъ ли возможности устроить при шк. школ. ремеслен. или земледѣл. занятія?	Вновь поступившихъ въ отчетномъ году.		Окончило ученіе и вышло по другимъ причинамъ всего.		Въ томъ числѣ, оконч. кур. ученія въ отч. г.		
						Руб.	К.	Названія книгъ.	Число					М.	Д.	М.	Д.	Со слѣд. по воин. повин.	Безъ льготы.	Дѣвочки.
Итого . . .																				

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ учащихъ въ школахъ грамоты, объ учебникахъ и уч. пособіяхъ, употребляющихся въ школахъ, объ общежитіяхъ при нихъ и проч.
по.....приходу за 189.....уч. годъ.

Названія школь грамоты.	Закопучители. Гдѣ они получили образованіе.	Учители шк. грамоты (званіе, имя, отчество и фамилія). Когда утверждены въ должности.	Образовательный цензъ учителей	Продолжительность учебной дѣятельности учителей.	Отношеніе учителей къ школьному дѣлу.	Количество получаемого ими жалованья.		Списокъ учебниковъ и др. пособій, употребляющихся въ школахъ грамоты.		Достаточно ли снабжены учебниками шк. грамоты прихода?	На какой счетъ приобретаются учебники и шнѣж. прип. дѣт. достаточн. родител.	Есть ли общежитіе при школѣ и на сколько человекъ?	Нѣтъ ли возможно-сти устроить при шк. ремеслен. или земледѣл. занятія?	Вновь поступившихъ въ отчетномъ году.		Окончили ученіе и вышло по другимъ причинамъ всего.		Въ томъ числѣ, оконч. кур. ученія въ отч. г.		
						Руб.	К.	Названія книгъ.	Число					М.	Д.	М.	Д.	Со льт. по воин. повин.	Безъ льготы.	Дѣвочекъ.
Итого . . .																				

При сколькихъ и какихъ именно ц.-прих. школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились принятія Св. Таинъ?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Какъ относится къ школахъ мѣстное населеніе?

Есть ли школьная бібліотека? Имѣются ли въ ней книги для внѣкласснаго чтенія учащихся? Есть ли въ бібліотекѣ книги противураскольническаго и противусектанскаго содержанія?

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты прихода за 189 уч. г.

Названія предметовъ обученія.	а) Изъ.....челов. (.....м. и.....дѣв.), обучавшихся въ.....ц.-прих. шк.....прихода, имѣють годовой баллъ:										б) Изъ.....челов. (.....м. и.....дѣв.), обучавшихся въ.....шк. грамоты.....прихода, имѣють годовой баллъ:									
	1		2		3		4		5		1		2		3		4		5	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Законъ Божій .																				
Русскій языкъ .																				
Ц.-Славян. яз.																				
Церк. Исторія .																				
Церковн. пѣніе.																				
Ариѳметика .																				
Гражд. Исторія.																				
Географія . .																				
Чистописаніе .																				
Итого . .																				
Поведеніе . .																				

В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ъ П О З В А Н І Ю:

а) Въ ц.-приходскихъ школахъ.

б) Въ школахъ грамоты.

	а) Въ ц.-приходскихъ школахъ.						б) Въ школахъ грамоты.					
	Духовныхъ	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ.	Разночинцевъ	Духовныхъ	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ.	Разночинцевъ.
Мальчиковъ .												
Дѣвочекъ .												
Итого .												

Было ли составлено для ц.-приходскихъ школъ распisanіе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно?

Были ли заведены въ ц.-приходскихъ школахъ какія либо записи уроковъ?

Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ школахъ въ отч. году:

При сколькихъ и какихъ именно ц.-прих. школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились принятія Св. Таинъ?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ?

Какъ относится къ школахъ мѣстное населеніе?

Есть ли школьная бібліотека? Имѣются ли въ ней книги для внѣкласснаго чтенія учащихся? Есть ли въ бібліотекѣ книги противураскольническаго и противусектанскаго содержанія?

Кто посѣщаетъ школы для осмотра и наблюденія.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты прихода за 189..... уч. г.

Названія пред-метовъ обученія.	а) Изъ.....челов. (.....м. и.....дѣв.), обучавшихся въ.....ц.-прих. шк.....прихода, имѣють годовой баллъ:					б) Изъ.....челов. (.....м. и.....дѣв.), обучавшихся въ.....шк. грамоты.....прихода, имѣють годовой баллъ:														
	1		2		3		4		5		1		2		3		4		5	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Законъ Божій .																				
Русскій языкъ .																				
Ц.-Славян. яз.																				
Церк. Исторія .																				
Церковн. пѣніе.																				
Ариѳметика .																				
Гражд. Исторія.																				
Географія . .																				
Чистописаніе .																				
Итого . .																				
Поведеніе . .																				

ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПО ЗВАНІЮ:

а) Въ ц.-приходскихъ школахъ.

б) Въ школахъ грамоты.

	а) Въ ц.-приходскихъ школахъ.					б) Въ школахъ грамоты.						
	Духовныхъ	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ.	Разночинцевъ	Духовныхъ	Дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Военныхъ.	Разночинцевъ.
Мальчиковъ .												
Дѣвочекъ .												
Итого .												

Было ли составлено для ц.-приходскихъ школъ росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно?

Были ли заведены въ ц.-приходскихъ школахъ какія либо записи уроковъ?

Дисциплинарныя мѣры, употреблявшіяся въ школахъ въ отч. году:

При сколькихъ и какихъ именно ц.-прих. школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ ли учащіеся сподобились принятія Св. Тайнъ?

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ?

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Есть ли школьная библіотека? Имѣются ли въ ней книги для выѣгласнаго чтенія учащихся? Есть ли въ библіотекѣ книги противураскольническаго и противусектанскаго содержанія?

Бто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія.