

## ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**ХХ.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

1-го Іюля № 13 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ:

а) *Александровскаго № 13-й* \*).

1891 года мѣсяца февраля 17-го дня Александровскій Миссіонерскій Комитетъ съ 2-хъ часовъ пополудни въ старой Соборной церкви велъ собесѣдованіе съ мѣстными сектантами штундистами, коихъ оказалось на лицо 5-ть, и именно: Аванасій Корсунскій, Захарій Головченко, Екатеринославскій мѣщанинъ Апполоній Воротниковъ, Томаковскій крестьянинъ Діомидъ Иванченко и деревни Беккеровки крестьянинъ Емельянъ Букачъ. На собесѣдованіи присутствовало православныхъ болѣе 400 душъ обоюго пола. Предметомъ собесѣдованія было почитаніе Святыхъ и призваніе ихъ въ молитвахъ.

Миссіонерскій Комитетъ, въ обличеніе неправаго ученія штундистовъ противъ почитанія Святыхъ и въ наученіе православныхъ, выяенилъ сущность догмата, по которому Православная Церковь, исповѣдуя и поклоняясь Тріединому Богу, въ то же время всегда почитала и доселѣ почитаетъ Пречистую Богородицу, Святыхъ Ангеловъ безплотныхъ и святыхъ челоуѣковъ, угодившихъ Богу своими подвигами во время земной своей жизни и прослав-

\*) См. № 9 нашихъ Вѣдом. за текущ. годъ.

ленныхъ отъ Него знаменіями и чудесами. Вѣруя, что Святые вмѣстѣ съ Богородицею и безплотными силами непрестанно ходатайствуютъ за людей, живущихъ на землѣ, предъ Престоломъ Всевышняго, Православная Церковь всегда научала и теперь научаетъ вѣрныхъ чадъ своихъ молиться этимъ ходатаямъ нашимъ и славословить ихъ, какъ друзей Божіихъ, избранныхъ сосудовъ благодати Божіей.

За симъ для болѣе полного разъясненія сего догмата представлены тѣ основанія, на которыхъ утверждается наша вѣра въ молитвенное предстательство за насъ Святыхъ и ученіе о прославленіи ихъ, для чего и прочитана была статья: „о почитаніи Святыхъ“, помѣщенная въ духовной газетѣ „Другъ истины“ томъ II-й за 1889 годъ.

По прочтеніи означенной статьи, въ подробности выясняющей ученіе Православной Церкви о почитаніи Святыхъ, Комитетъ запросилъ сектантовъ: „какія у нихъ имѣются основанія, по которымъ они не признаютъ нужнымъ прославлять Святыхъ и просить молитвенной ихъ помощи“? На этотъ запросъ одинъ изъ сектантовъ отвѣтилъ, что въ Словѣ Божіемъ, въ 1-мъ посланіи къ Тимоѣ, 2, 5—6, написано, что Единъ Богъ, Единъ ходатай между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Иисусъ, давшій Себя за искупленіе всѣхъ, а потому ходатайства Святыхъ и Богоматери намъ не нужны“.

Комитетъ разъяснилъ, что и наша Православная Церковь никогда не учила насъ тому, что для искупленія рода человѣческаго нуженъ еще ходатай другой, кромѣ Иисуса Христа, которому нужно было явиться на землю, чтобы своими страданіями и крестною смертію загладить вину прародителей и искупить родъ человѣческій. А такъ какъ никто другой, кромѣ Иисуса Христа, не могъ сего сдѣлать, то Апостоль и говорить, что Иисусъ Христосъ есть Единъ Ходатай, то есть единственный Примѣритель между Богомъ и человѣкомъ. Но отвергать на этомъ основаніи ученіе о почитаніи Святыхъ и ихъ призваніи въ молитвахъ совершенно неразумно.

И въ самомъ дѣлѣ, христіанинъ живетъ на землѣ для того чтобы неуклонно идти по указанному пути въ Царствіе Небесное. Но, вѣдь, человекъ самъ по себѣ слабъ, грѣховенъ; онъ безъ по-

мощи Божіей не можетъ совершить своего спасенія, а потому Милосердный Господь посылаетъ благодать Духа Святаго, при помощи которой и Святыя спаслись и прославились. А если Святыя прославлены Богомъ, сдѣлались друзьями Его, то они получили благодать помогать намъ и выслушивать наши моленія. Св. Апостоль Іаковъ учитъ: „много можетъ усиленная молитва праведнаго“. Іаков. V, 16. Вотъ помолился пророкъ Ілія, и ниспалъ съ неба огонь, который попалилъ жертву и дрова; 17—18 стихи. Какъ же послѣ сего, намъ не почитать Святыхъ и не искать у нихъ заступничества предъ Богомъ?

При этомъ одинъ изъ сектантовъ сказалъ: „въ Словѣ Божіемъ говорится, что живые должны молиться только за живыхъ, а Вы уважите намъ изъ Св. Писанія, гдѣ написано, чтобы мы обращались къ умершимъ, и что дѣйствительно умершіе помогать могутъ живущимъ на землѣ?“

Комитетъ, напомнивъ сектантамъ ту истину, что у Бога нѣтъ мертвыхъ, а все живые Ему, указавъ на Св. Писаніе: 2-е послан. Петра 1, 15; Апок. 8, 3 и 4; Матѳ. 19, 28. Дан. 7, 22; Пс. 96, 11; 4 Цар. 13, 21; 2 Макк. 15, 12—16. Такъ какъ и засимъ сектанты держались своего мнѣнія, то Предсѣдатель Комитета, напомнивъ православнымъ о священномъ нашемъ долгѣ почитать Богородицу и Угодниковъ Божіихъ, какъ вѣрныхъ и скорыхъ заступниковъ нашихъ предъ Богомъ, о чемъ всему міру извѣстно и что не увѣрится въ сихъ чудесахъ, какъ поступаютъ штундисты,—значитъ идти вопреки истинѣ и быть вполнѣ невѣрующимъ, предложилъ всему собранію пропѣть похвальную пѣснь Пресвятой Богородицѣ: „Достойно есть“.

б) *Тожже № 14-й.*

1891 года мѣсяца марта 3-го дня, въ городѣ Александровскѣ Миссіонерскій Православный Комитетъ, въ старой Соборной церкви, съ 2-хъ часовъ пополудни велъ собесѣдованіе съ мѣстными сектантами—штундистами, коихъ на лицо оказалось два домохозяина, именно: мѣщанинъ Аванасій Корсунскій и крестьянинъ Діомидъ Иванченковъ. Предметомъ собесѣдованія, согласно намѣченной про-

граммѣ, было поминовеніе умершихъ, при чемъ изъ мѣстныхъ прихожанъ присутствовало болѣе 100 душъ.

Напомнивъ предстоящимъ слушателямъ вкратцѣ содержаніе прежней бесѣды съ штундистами, Предсѣдатель Комитета указалъ на то особое заблужденіе сектантовъ, по которому они отвергаютъ необходимость и важность поминовенія и молитвъ за умершихъ, а съ дерзостію утверждаютъ, что это выдумка и одинъ доходъ для священниковъ.

Въ опроверженіе такого заблужденія новыхъ сектантовъ нѣмецкой вѣры, Комитетъ сначала указалъ на свидѣтельства изъ Вѣтхаго Завѣта, именно: Быт. 47, 29 и 30; 50, 25; 1 Цар. 31, 13; 2 Цар. 1, 12; 3, 23; 2 Макк. 12, 41—46; Тов. 4, 17; Сир. 7, 36; Іер. 16, 7—9; Руф. 2, 2; Вар. 3, 4, 5, Суд. XI, 40. Изъ Новаго Завѣта указаны слѣдующія мѣста: Матѹ. XII, 7; XI, 9; XII, 31, 32; Мар. XI, 24; Іоан. XIV, 13; Іак. V, 16; Лук. XVI, 9; 23, 42. Далѣе, Собор. Вселенск. VI-й въ правилѣ 32 ублажаетъ, похваляетъ и утверждаетъ поминовеніе умершихъ. На литургіяхъ Св. Апостола Іакова, брата Господня по плоти, также Св. Василія Великаго и Св. І. Златоустаго, также бываетъ воспоминаніе и молитва за умершихъ трижды: на проскомидіи, по Евангеліи и послѣ освященія Святыхъ Даровъ. Указаны были также свидѣтельства св. Отцевъ Церкви: Діонисія Ареопагита, священномученика Кипріяна, Василія Великаго и Іоанна Дамаскина.

За симъ Комитетъ, разъяснивши сущность и значеніе каждаго изъ указанныхъ текстовъ Священнаго Писанія, обратился къ сектантамъ съ вопросомъ, что могутъ они представить изъ Священнаго Писанія въ подтвержденіе своего вѣроученія по сему случаю, и чѣмъ именно они смущаются касательно ученія Православной Церкви о нуждѣ и важности поминовенія и молитвъ за умершихъ?

Штундисты единогласно отвѣчали такъ: „мы вѣруемъ слову Божію, что послѣ смерти нѣтъ покаянія, что всѣ праведные спасутся, а грѣшники погибнутъ; что притча Спасителя о богачѣ и Лазарѣ ясно поучаетъ, что помилованія грѣшнику не будетъ“.

Члены Комитета разъяснили, что грѣшникъ можетъ получить прощеніе грѣховъ и по смерти. Это видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: „всякій грѣхъ и хула простится человѣкамъ; если

кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѣ. XII, 3—32). Апостоль Святѣй Іоаннѣ въ Откровеніи говоритъ, что Господь Іисусъ имѣеть нѣнѣ ключи ада и смерти, а слѣдовательно можетъ отверзать затворы адовы и освобождать оттуда узниковъ. Но при этомъ нужно знать, что такъ какъ для самихъ грѣшниковъ послѣ смерти нѣтъ мѣста ни для покаянія, ни для заслугъ, то взамѣнъ сего, на основаніи Св. Писанія, указаны другія средства, именно: Милосердый Господь прощаетъ грѣхи умершихъ по молитвамъ Церкви, ради раздаваемой милостыни за умершихъ и особенно въ силу безкровной и умиловительной жертвы, приносимой на литургіяхъ за умершихъ. Что же касается о скончавшихся съ хулою на Духа Святаго, то есть, объ еретикахъ, противящихся слову Божію, то и Церковь о такихъ не молится, а заживо отлучаетъ отъ себя, а потому грѣхи сего рода никогда не простятся человѣку ни въ сей жизни, ни въ будущей. Равнымъ образомъ притчу о богатомъ и Лазарѣ нужно понимать въ томъ смыслѣ, что такъ какъ молвившійся богачъ остался нераскаяннымъ, жестокосердымъ и недумавшимъ о Богѣ, то по смерти своей не могъ получить облегченія во адѣ. Ибо, по ученію Св. Апостола Іоанна Богослова, есть грѣхи не къ смерти (Іоан. 5, 16), которые, значить, заглаждаются молитвою въ будущемъ вѣкѣ. Но есть грѣхи и къ смерти. Такими заражены еретики, отчаянные грѣшники, самоубійцы и подобные имъ нераскаянные грѣшники. Очевидно за такихъ и церковь не молится и прощеніе грѣховъ для нихъ невозможно. Услышавъ и за симъ отъ сектантовъ, что они въ Писаніи не видятъ прямого повелѣнія Божія молиться за умершихъ, Комитетъ посчиталъ полезнымъ въ назиданіе православныхъ и въ обличеніе штундистовъ прочитати 21 статью изъ книги: „Сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ“ Кіевскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея І. Леснова «о пользѣ поминовенія умершихъ» и, по окончаніи чтенія, прекратилъ собесѣдованіе, пригласивъ пропѣть пѣснь молебную ко Пресвятой Богородицѣ: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“.

*и в) Тоже № 15-й.*

1891 года марта мѣсяца 17 дня, Александровскій Миссіонерскій Комитетъ велъ собесѣдованіе съ мѣстными штундистами въ старой соборной Покровской церкви съ 2-хъ часовъ по полудни, при чемъ изъ сектантовъ явились только два и притомъ не осѣдлые жители города Александровска, а изъ постороннихъ селеній, а изъ православныхъ присутствовало до 200 душъ разнаго сословія прихожанъ. При вопросѣ о причинахъ неявки другихъ штундистовъ оказалось, что полицейское управленіе 2-хъ изъ таковыхъ высылаетъ изъ здѣшняго поселенія, за видимый соблазнъ и пропаганду новой сей секты среди православныхъ на мастерскихъ заводахъ, другіе же оказались въ отлучкѣ изъ города.

Вслѣдствіе полученнаго изъ Духовной Консенсторіи указа по дѣлу представленной отъ мѣстныхъ штундистовъ бумаги съ разрѣшеніемъ, будто бы, имъ отъ вышшаго Начальства имѣть свои молебни и собранія, Миссіонерскій Комитетъ посчиталъ полезнымъ въ обличеніе несправедливыхъ и уклончивыхъ дѣйствій сектантовъ, увлекшихся баптизмомъ, и въ назиданіе другихъ и въ разъясненіе истины прочитатъ подлинное рѣшеніе по сему дѣлу отъ Епархіальнаго Начальства, при чемъ оказалось слѣдующее: Екатеринославское Губернское Правленіе еще въ 1881 году, вслѣдствіе ходатайства уполномоченнаго штундистами мѣщанина Горбунцова, неизвѣстно чѣмъ руководясь, допустило разрѣшеніе штундистамъ, отпавшимъ изъ православія, пользоваться разрѣшеніемъ мѣстнаго Государственнаго Совѣта, даннаго собственно баптистамъ изъ нѣмцевъ. Но въ скоромъ времени по распоряженію того же Губернскаго Правленія разрѣшеніе это въ отношеніи отпавшихъ изъ православія было отмѣнено; молебни на Кичкасѣ и другихъ мѣстахъ закрыты, и за симъ никогда, ни кѣмъ никакихъ правъ штундистамъ небыло даваемо. Но такъ какъ изъ производящихся дѣлъ открылось, что существуетъ на Югѣ Россіи баптистское изъ Англіи общество, а его агенство въ Одессѣ, содержащее пропагандистовъ жалованіемъ въ годъ отъ 500 р. до 1500 р. и кромѣ сего въ награду за совращеніе въ баптизмъ отъ каждой души по 25 руб., то, на основаніи распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 сентября 1869 года, Духовная

Консисторія постановила: а) просить г. Начальника губерніи сдѣлать немедленное распоряженіе, дабы мѣстными полицейскими властями отнюдь не было дозволяемо штундистамъ изъ православныхъ пользоваться мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, даннымъ лишь для баптистовъ изъ нѣмцевъ; б) вовсе изъять изъ копій, выдаваемыхъ баптистамъ изъ нѣмцевъ въ силу мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 27 марта 1879 года, неправильное и произвольное истолкованіе Губернскимъ Правленіемъ сказаннаго мнѣнія; в) а Александровскому Миссіонерскому Комитету предписать настоять предъ мѣстными полицейскими властями, чтобы штундисты не имѣли своихъ молель и особыхъ собраній и являлись по прежнему на собесѣдованіе.

Послѣ прочтенія означеннаго указа изъ Духовной Консисторіи, предѣдатель Комитета, обращаясь къ сектантамъ, предложилъ имъ напомнить отсутствующимъ теперь собратіямъ своимъ разъясненіе поданной ими бумаги и постановленіе по сему дѣлу отъ Епархіальнаго Духовнаго Начальства. А за симъ, напомнивъ общему собранію о сущности прежняго собесѣдованія, предъявилъ, что предметомъ настоящаго будетъ: *ученіе о почитаніи Св. Креста и о крестномъ знаменіи.*

О крестномъ страданіи Спасителя, о крестѣ, какъ всемірномъ жертвенникѣ, уготованномъ Тріединнымъ Богомъ въ Своемъ совѣтѣ для удовлетворенія правды Божіей за грѣхи міра, предсказано было еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и засвидѣтельствовано въ Новомъ Завѣтѣ въ точномъ исполненіи предначертаній Промыслителя Бога. Посему указаны: Исх. 13, 4—12; Пс. 21 1—19; Пс. 39, 7—9; Зах. XI, 2; Іер. 32, 9; Зах. 12, 10; Іоан. X, 16, 24; 18, 31; 21, 19; Матѹ. 27, 9; Рим. 3, 25; Евр. 5, 8—10; X, 5—7; Втор. 31, 23; Гал. 3, 13. Послѣ указанія сихъ свидѣтельствъ съ подробнымъ разъясненіемъ силы и значенія сихъ текстовъ, Комитетъ посчиталъ полезнымъ въ назиданіе присутствующихъ прочесть отпечатанную статью по книгѣ Кіевского миссіонера пр. Леонова *о почитаніи Св. Креста*, что и исполнено было однимъ изъ членомъ Комитета. Засимъ Комитетъ запросилъ штундистовъ, что имѣютъ они представить изъ Св. Писанія противъ ученія православной церкви о почитаніи креста и крестномъ знаменіи. Штундистъ Иванченковъ на это сказалъ: „въ Евангеліи не напи-

сано почитать креста, а потому мы и несчитаемъ нужнымъ почитать его“. Комитетъ указаль на 30 ст. 24 гл. Матѣ., гдѣ свидѣтельствуется о славі крестнаго знаменія предъ вторымъ пришествіемъ Сына Божія для всеобщаго суда: *тогда явится знаменіе Сына человѣческаго на небѣ, и тогда восплачутся все племена земныя; и увидятъ Сына человѣческаго, грядущаго на облакахъ съ силою и славою великою.* Понятно ли для васъ, г. сектанты, о какомъ знаменіи здѣсь говорится? Сектантъ Иванченковъ отвѣчалъ: „здѣсь указывается на самаго Спасителя“. Нѣтъ, отвѣтилъ Комитетъ, понятіе ваше ошибочное. Въ Евангеліи говорится отдѣльно о явленіи знаменія Сына человѣческаго на небѣ, а за тѣмъ и о явленіи самаго Судіи. Итакъ, если на знаменіе Сына человѣческаго, то есть, святой крестъ, какъ толкуютъ Св. Отцы Церкви, будетъ сіять небесною славою на небѣ, какъ предтеча явленія Христа Господа на страшномъ судѣ, то какъ же намъ христіанамъ, искупленнымъ крестнымъ страданіемъ Спасителя отъ вѣчнаго проклятія, не почитать креста и не ложить на себѣ сего знаменія, какъ святыню, памятуя при семъ, что онъ освященъ пролитою на немъ пречистою кровію Богочеловѣка?

При такомъ поясненіи отъ Комитета, сектантъ Иванченковъ возразилъ такъ: „а въ Евангеліи сказано, что Богъ не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ“. А какого же это служенія нетребуетъ Богъ, запросилъ одинъ изъ членовъ Комитета? Означенный сектантъ, поднимая руку съ тремя пальцами ко лбу, сказалъ: „вотъ этого, то есть, крестнаго знаменія“. Но вѣдь это есть сложеніе, или изображеніе креста, а въ 17 главѣ Дѣян. Ап. ст. 25 говорится собственно о служеніи рукъ человѣческихъ, то есть, здѣсь рѣчь Апостоль Павелъ ведетъ о томъ, что Господь не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, и не имѣетъ въ чемъ либо нужды. Значить, вы указали на текстъ Св. Писанія, совершенно не понимая его значенія.

Засимъ другой штундистъ Бондаренко просилъ прочитатъ 1 гл. Гал. На запросъ отъ Комитета, для какой надобности онъ требуетъ прочтенія цѣлой главы, Бондаренко ничего не отвѣчалъ. Но, когда одинъ изъ членовъ Комитета, прочитаваъ 8 ст. 1 гл. къ Галатамъ, гдѣ говорится, что если Ангель или другой стаетъ благовѣствовать не то, что Апостолы проповѣдали, да бу-



дети *Анаема*, спросилъ: „на это хотѣли вы указать“? Тогда штундистъ заявилъ, что собственно на это онъ желалъ указать. Когда же Комитетъ указалъ на 6 пл. къ Галатамъ 14 ст., гдѣ Апостоль Павель говоритъ: я не желаю ничѣмъ хвалиться развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, и прибавилъ, что слѣдовательно, ученіе о крестѣ согласно съ словомъ Божиимъ, и мы всегда должны хвалиться животворящимъ крестомъ Господнимъ, отъ котораго исходятъ чудеса и силы бѣсовскія боятся его, тогда штундисты замолчали, а среди присутствующихъ православныхъ произошелъ видимый ропотъ противъ упорства штундистовъ.

Въ заключеніе настоящаго собесѣдованія, предсѣдатель Комитета обратился къ штундистамъ съ увѣщаніемъ и указаніемъ на то, что они явно упорствуютъ въ своемъ заблужденіи, что чрезъ собесѣдованіе они не ищутъ истины, а не взирая на крайнее невѣжество и непониманіе Св. Писанія, еще хвалятся своимъ умомъ, который дѣйствительно ведетъ заблудшихъ въ душевную погибель. Посему о такихъ сынахъ сопротивленія намъ, православнымъ, нужно душевно сожалѣть и молиться, да Самъ Господь Богъ, имже вѣсть судьбами, вразумитъ ихъ и исправитъ ихъ путь! Засимъ пропѣта была молитва.

Предсѣдатель Комитета, прот. Іоаннъ Черный. Члены: свящ. Василій Кретиный, свящ. Стефанъ Черный и купецъ Василій Пашковъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

**Праздныя мѣста:** *священническое* мѣсто втораго священника при Покровской церкви села Гришино, Бахмутскаго уѣзда.

*Псаломщицкія* 1) при Рождество-Богородичной церкви села Рождественки Александровскаго уѣзда прихожанъ мужскаго пола 1715 душъ, земли подцерковной 49½ десятинъ, домъ общественный, жалованья нѣтъ, и 2) при Георгіевской церкви с. Раздоръ, Павлогр. уѣзда, прихож. муж. пола 1426 душъ, земли подцерковной 120 десят., дома церковные, жалованья причту отъ казны 176 р. 40 к. въ годъ.

*Просвѣщена* Св. Крещеніемъ еврейка—дѣвица колоніи Златополь, Александровскаго уѣзда, Сурка Хононова Златокрыльцова, 18-ти лѣтъ 3 числа сего Іюня въ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Конскіе-Раздоры, Александровскаго уѣзда, съ нареченіемъ имени Александра.

*Рукоположенъ* діакопъ Георгіевской церкви села Раздоръ Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Хоцинскій, 19 мая во священника къ Свято-Духовской церкви села Доброволья Павлоградскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Діомидъ Кашенко, согласно его прошенію, 15-го іюня на праздное псаломщицкое мѣсто въ м. Шабельскъ, Ростов. уѣзда.

*Утверждены* въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Введенской церкви с. Туркеновки, Александровскаго уѣзда, на 4-е трех. крестьянинъ Михаилъ Бѣлый; къ Николаевской церкви с. Алексѣевки-Любимовки, Новомосковскаго уѣзда, на 1-е трех.—крест. Иванъ Щуровъ, и къ Покровской церкви с. Кулебовки, того-же уѣзда, на 2-е трехлѣтіе—крестьянинъ Пантелеймонъ Вѣчный; въ должностяхъ—предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Теодоро-Стратилатовской церкви с. Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Степанъ Зубовъ, и членами: Петръ Деканенко, Антонъ Лисковой, Василій Кубата, Трофимъ Ковтунъ и Петръ Куличенко; къ Николаевской церкви с. Ясиноватаго, того-же уѣзда, предсѣдателемъ—Иванъ Покотыль и членами: Петръ Величко, Петръ Емецъ, Григорій Коваленко, Андрей Савранскій, Гавріиль Каплуновскій, Семень Кудря, Александръ Щербань, Василій Новакъ, Прокофій Бурзакъ, Гавріиль Гелюхъ, Семень Покотыль и Алексѣй Стружка.

*Преподано Архiepастырское Его Преосвященства благословеніе* прихожанамъ Успенской церкви с. Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда: Василію Бабаю и Ивану Кравченко за пожертвованіе ими въ означенную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 158 руб.; Харьковскому купцу Теодору Бѣляеву за пожертвованіе имъ въ Архангело-Михайловскую церковь с. Вязовокъ, того-же уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 1090 р. 52 к. и что прихожанами Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, пожертвованы въ означенную церковь двѣ металлическія хоругви и металлическая икона для ношенія въ крестныхъ ходахъ стоимостію 225 рублей.

*Умерли:* псаломщикъ Покровской церкви села Елисаветовки Новомосковскаго уѣзда Григорій Грановскій 2-го минувшаго мая и дѣвица Марія Терлецкая, состоявшая просфорнею при Николаевской церкви села Жеребець Александр. уѣзда 16 минувшаго мая.

Разрядные списки воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи, составленные послѣ экзаменовъ въ маѣ—іюнѣ сего года.

### 1-го основн. класса.

#### 1-й разрядъ:

1) Мотузовъ Иванъ, Кирилловъ Андрей—переводятся во второй классъ.

#### 2-й разрядъ:

Чернявскій Александръ, Королевъ Григорій, 5) Ювченко Алексѣй, Радомскій Андрей, Бошановскій Герасимъ, Бензинъ Никола, Чехрановъ Юсифъ, 10) Кащенко Петръ, Базилевичъ Александръ, Вахнинъ Василій Яновскій Григорій, Русаневичъ Эллидифоръ, 15) Адриашенко Стефанъ, Поторока Григорій, Судоплатовъ Николай, Дмитріевъ Николай, Смирновъ Николай, 20) Константиновъ Илья, Чехрановъ Михайлъ, Дыбскій Сергій, Разногорскій Михайлъ, Пальчевскій Павелъ, 25) Страховъ Михайлъ, Верецкій Всеволодъ, Щербаковскій Дмитрій, Матвѣевскій Василій, Щербаковскій Никандръ, 30) Ластовицкій Ниль—переводятся во второй классъ.

#### *Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Тарасовъ Леонидъ, Балабановъ Стефанъ, Матвѣевъ Иванъ—по церковному пѣнію. Раевскій Григорій, 35) Тарасовъ Григорій, Яровой Григорій, Славгородскій Семень, Зельницкій Θεодотъ, Зайцевъ Александръ, 40) Касьяновъ Павелъ, Матвѣевскій Николай—по сочиненію. Паскевскій Иванъ—по Св. Писанію. Ивановъ Матвѣй—по словесности. Катрановъ Михайлъ, 45) Хицуновъ Викторъ, Шираевскій Андрей—по гражданской исторіи. Ювченко Георгій, Кучеренко Михайлъ, Зданевичъ Георгій, 50) Дмитревскій Николай—по латинскому языку. Левицкій Стефанъ—по математикѣ. Подустовъ Николай—по Св. Писанію и словесности. Гонтаревскій Помпей—по словесности и церковному пѣнію. Верецкій Андрей—по математикѣ и сочиненію. 55) Воронковскій Матвѣй—по сочиненію, математикѣ и пѣнію.

*Оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ:*

Гаркаленко Эразмъ, Коробчанскій Антонъ, Петрушевскій Поликарпъ, Симачевскій Стефанъ, 60) Трофимовскій Александръ, Чеховъ Владиміръ, Гончаровъ Владиміръ, Дементьевъ Николай, Корецкій Стефанъ, 65) Кретицннъ Василій, Осиповъ Михаилъ, Петровъ Николай—за малоуспѣшность. Юрченко Яковъ, Калафатовъ Илья—за продолжительною болѣзнью

*Увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшность, какъ второкурсные:*

70) Богдановичъ Василій, Василенко Василій, 72) Демьяновскій Иванъ.

## **2-го класса.**

### *1-й разрядъ:*

1) Казанскій Андрей, Шураговскій Левъ.

### *2-й разрядъ:*

Андерсонъ Николай, Верецкій Иванъ, 5) Нѣмчиновъ Александръ, Руденко Михаилъ, Даниловъ Иванъ, Нѣмчиновъ Дмитрій, Бензинъ Андрей, 10) Грековъ Андрей, Григорашъ Николай, Адриашенко Владиміръ, Левицкій Иванъ, Балдиновъ Петръ, 15) Педанъ Алексій, Шербиновскій Андрей, Ѳедоровъ Стефанъ, Минченко Иванъ, Молтанора Григорій, 20) Лисенковскій Василій, Королевъ Илья, Поповъ Петръ, Ѳедоровскій Сергій, Веселовскій Даміанъ, Григорашъ Яковъ, 25) Гутовскій Иванъ—переводятся въ 3-й классъ.

*Подвергаются перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Капустянскій Петръ—по церковному пѣнію. Ширавевскій Иванъ—по Св. Писанію. Ѳедотовъ Стефанъ—по сочиненію. Герцикъ Василій, 30) Самойловъ Петръ—по латинскому языку. Лотоцкій Александръ—по математикѣ. Верецкій Сумеонъ, Демидовъ Василій—по сочиненію и латинскому языку. Иліевскій Ѳеодоръ—по библейской и гражданской исторіямъ. 35) Поповъ Михаилъ, Прес-

няковъ. Петръ—по гражданской исторіи и математикѣ. Чернявскій Владиміръ—по словесности и гражданской исторіи.

### *3-й разрядъ:*

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Гапоновъ Сергій, Зайцевъ Александръ, 40) Кузьминскій Петръ, Плехтинъ Михаилъ, Стадницкій Теодоръ, Татариновъ Теодоръ, Чайкинъ Іона, 45) Шамраевъ Сергій—за малоуспѣшность. Павловскій Меодій, 47) Теодоровскій Георгій—за продолжительностью болѣзни.

### **3-й классъ.**

#### *1-й разрядъ:*

1) Базаряниновъ Владиміръ, Яровицкій Георгій, Айвазовъ Иванъ—награждаются книгами. Ковалевскій Григорій, 5) Арнаутъ Михаилъ, Соболевъ Стефанъ, Максименко Василій, Лисенковскій Александръ—переводятся въ четвертый классъ.

#### *2-й разрядъ:*

Хандалѣевъ Иванъ, Гонтаревскій Теодоръ, 10) Кашкадамовъ Алексій, Трифильевъ Алексій, Соколовъ Александръ, Вышемирскій Иванъ, 15) Кохановъ Николай, Глазуновъ Викторъ, Кашенко Теодосій, Поляковъ Василій, Попоновъ Александръ, 20) Поторока Константинъ, Савельевъ Александръ, Шульгинъ Григорій, Шамжиновъ Николай, Кидимовъ Стефанъ, 25) Адриашенко Иванъ, Меткалевъ Кириллъ, Михайличенко Павелъ, Евецкій Николай, Курковскій Павелъ, 30) Цвѣтковъ Теодоръ, Ювченко Іосифъ, Красовскій Иванъ, Чулъскій Никифоръ, Адриашенко Стефанъ, 35) Аванасенко Владиміръ, Фадѣевъ Петръ, Дмитріевъ Михаилъ—переводятся въ четвертый классъ.

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Вережной Георгій—по сочиненію и Св. Писанію. Драгожинскій Тимофей—по логикѣ. 40) Кеchedжи Пантелеимонъ—по математи-

къ и гражданской исторіи. Ляшевскій Николай—по церковной исторіи. Матвѣевскій Александръ—по сочиненію. Радковскій Димитрій—по пѣнію. Ѳеодоровъ Петръ—по Св. Писанію и пѣнію. 45) Артановскій Михайль—по пѣнію и сочиненію. Спасскій Петръ—по гражданской исторіи и пѣнію. Штепенко Петръ—по логикѣ и Св. Писанію. 48) Шумовъ Николай—по математикѣ и пѣнію.

### *3-й разрядъ:*

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Ивановъ Павелъ, 50) Нѣмчиновъ Георгій, Слышко Павелъ, Тартарчевскій Илья, Ѳоменко Арсеній, Балабановъ Гавріиль, 55) Страховъ Павелъ—за малоуспѣшность. Ивановъ Василій—за малоуспѣшность и по ходатайству брата, преподавателя семинаріи Н. Иванова, давшаго обязательство улучшить успѣхи своего брата.

### **4-й классъ.**

#### *1-й разрядъ:*

1) Кустря Димитрій—награждается книгою. Травлѣевъ Александръ—переводится въ пятый классъ.

#### *2-й разрядъ:*

Дворниковъ Николай, Бошановскій Василій, 5) Могилевскій Лаврентій, Смирновъ Ѳеодоръ, Крамаренко Антонъ, Поповъ Иванъ, Хмѣльницкій Александръ, 10) Желткевичъ Ѳеодоръ, Королевъ Павелъ, Дуброва Никита, Иваничій Николай, Михайличенко Иванъ, 15) Андріевскій Иванъ, Матвѣевскій Петръ, Волошиновъ Михайль, Чернявскій Петръ, Лотоцкій Маркъ, 20) Козаковъ Григорій, Березной Онуфрій, Павловскій Евфимъ, Китаевъ Иванъ, Кравченко Петръ, 25) Павловскій Тихонъ—переводится въ пятый классъ.

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Базаряничовъ Василій—по пѣнію, Верецкій Магистріанъ, Крещановскій Иванъ—по латинскому языку. Зеленскій Ѳеогтистъ—

по Св. Писанію. 30) Павловскій Герасимъ—по литургикѣ, латинскому языку и сочиненію.

*Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

31) Федоровскій Александръ—вслѣдствіе продолжительной болѣзни.

### **5-й классъ.**

#### *1-й разрядъ:*

1) Ивановъ Николай. Федоровскій Николай, Гераскевичъ Сумонъ—награждаются книгами. Гладкій Владиміръ, 5) Боголюбовъ Николай—переводятся въ шестой классъ.

#### *2-й разрядъ:*

Вышемірскій Зиновій, Васильковскій Даніиль, Русаневичъ Дмитрій, Капустянский Григорій, 10) Сахновскій Иванъ, Егоровъ Михаилъ, Воскобойниковъ Стефанъ, Веселовскій Иванъ, Дячевскій Андрей, 15) Трухановъ Егоръ, Баевъ Василій, Иваницкій Георгій, Дмитріевъ Николай, Харченко Григорій, 20) Преображенскій Дмитрій, Черновъ Андрей, Гаркаленко Лаврентій, Волосовичъ Илья—переводятся въ шестой классъ

*Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Васильевъ Павель—по Св. Писанію. 25) Илличевскій Платонъ, Котляревскій Прокофій—по догмат. богословію. Сидоренко Иванъ—по латинскому языку. Барышпольскій Мелх.—по литургикѣ и латинскому языку. Кириakovъ Иванъ—по догматикѣ и литург.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

30) Базаряниновъ Георгій—вслѣдствіе продолжит. болѣзни.

#### *Увольняются:*

Зданевичъ Александръ—за малоуспѣшность. 32) Дуброва Илія—по прошенію матери его.

## 6-й классъ.

### 1-й разрядъ:

1) Соболевъ Петръ, Пепескуль Димитрій, Тесленко Михаилъ—награждаются книгами. Чернявскій Василій, 5) Алексѣевъ Иванъ, Филаретовъ Арсеній, Мусеевъ Захарій, Фодотовъ Сергѣй, Балабановъ Александръ, 10) Васильевъ Григорій, Жежеленко Иванъ—на основаніи 176 § семинарскаго устава удостоиваются званія студента семинаріи.

### 2-й разрядъ:

Волочаевъ Иванъ, Вахнинъ Илья, Петровъ Платонъ, 15) Пшеничный Всеволодъ, Соболевъ Павелъ, Меткалевъ Григорій, Татариновъ Василій, 20) Евецкій Илья, Хмѣльницкій Константинъ, Кащенко Діомидъ—на основаніи того же § устава выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ воспитанниковъ семинаріи.

### *Подвергаются перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Бензинъ Митрофанъ—по практическому руководству, 24) Максименко Филиппъ—по гомилетиѣ.

## Программы для поступленія въ подготовительный и первый классы Екатеринославскаго епархіального женскаго училища.

Въ *подготовительный классъ* принимаются воспитанницы возрастомъ отъ 9 до 11½ лѣтъ, въ первый—отъ 10 до 12½; при поступленіи онѣ должны представить метрическую выписъ и свидѣтельство о привитіи оспы.

Поступающія въ подготовительный классъ должны знать:

А) по Закону Божію—начальныя молитвы: Во имя Отца..., Господи, Исусе..., Слава Тебѣ, Боже нашъ..., Трисвятое..., Придите поклонимся... молитвы Ангелу хранителю..., Богородице, Дѣво, радуйся..., Достоинно есть....



Б) по русскому языку—умѣнье читать печатную книгу и писать отдѣльные слова.

В) по ариметикѣ—писать цифры до 100.

### Для поступающихъ въ первый классъ.

#### *а) по Закону Божию.*

О молитвѣ и виѣшнихъ знакахъ ея. Мѣсто, время и порядокъ произнесенія повседневныхъ домашнихъ молитвъ. Мѣсто и время общественныхъ церковныхъ молитвъ. Изучить наизусть, перевести на русскій языкъ и объяснить кратко свѣдующія молитвы: Во имя Отца..., Святъ, Святъ..., Слава Тебѣ Боже..., Слава Отцу..., Господи помилуй..., Боже милостивъ..., Трисвятое, Пресвятая Троице..., Молитва Духу Святому, Молитва Господня, Богородице Дѣво..., Достойно есть..., Двѣ молитвы Ангелу Хранителю, Молитва Святому, имя котораго мы носимъ; за Царя и Отечество; за живыхъ и мертвыхъ; Молитва объ огражденіи силою Животворящаго Креста. Молитва предъ началомъ и послѣ ученія; Предъ принятіемъ пищи и послѣ. На память, но безъ объясненія, молитвы предъ Св. Причастіемъ.

Съ объясненіемъ: Заповѣди Закона Божія: о любви къ Богу и ближнему. Десять заповѣдей закона, данныхъ чрезъ Моисея. Предварительная бесѣда,—а потомъ объясненіе заповѣдей. Символь вѣры. Раздѣленіе на 12 членовъ. Объясненіе членовъ Символа Вѣры: 1-й членъ С. В. о сотвореніи Богомъ міра. Сотвореніе и грѣхопаденіе первыхъ людей, наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Божіе о пришествіи въ міръ Спасителя. Каинъ и Авель. Потопъ. Дѣти Ноя. 2 и 3-й членъ Символа Вѣры. Праздники: Рождества Христова, Крещенія Господня, Срѣтенія Господня. 4 и 5-й членъ Символа Вѣры. Праздникъ Пасхи. 6-й членъ Символа Вѣры. Праздникъ Вознесенія Господня. 7 и 8-й членъ Символа Вѣры. Праздникъ 50-цы. 9, 10, 11 и 12 члены Символа Вѣры.

Праздники: Рождество Богородицы, Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Благовѣщенія, Успенія Пресвятыя Богородицы,

Воздвиженіе Креста Господня, Входъ Господень во Іерусалимъ, Преображеніе Господне.

Славянское чтеніе по часослову.

Программа проходитъ по учебнику: Молитвы, Заповѣди и Символь Вѣры съ объясненіемъ. Придворнаго протоіерея Д. Соколова. Изд. 25-е 1887 г. Исторія и праздники проходитъ по книгѣ протоіерея Гр. Чельцова.

По чистописанію умѣть писать по двумъ линейкамъ изъ прописи

б) по Русскому языку.

Правильное бѣглое чтеніе по-русски. Различеніе буквъ гласныхъ и согласныхъ (употребленіе і). Перечень согласныхъ шипящихъ, гортанныхъ, звучныхъ и отзвучныхъ. Правильное употребленіе гласныхъ послѣ гортанныхъ и шипящихъ. Понятіе обь имени существительномъ. Понятіе о предметахъ чувственныхъ (названіе пяти чувствъ) и умственныхъ, одушевленныхъ и неодушевленныхъ. Понятіе о нарицательныхъ, собирательныхъ и собственныхъ именахъ. Число и родъ существительныхъ. Измѣненіе именъ существительныхъ по падежамъ. Употребленіе буквы „Б“ въ дательномъ и предложномъ падежахъ. Склоненіе именъ существительныхъ. Понятіе обь именахъ прилагательныхъ. Измѣненіе ихъ по числамъ и падежамъ. Окончанія мужескаго, женскаго и средняго рода въ именительномъ и винительномъ падежахъ множественнаго числа, а также въ винительномъ и творительномъ женскаго рода ед. ч. Употребленіе буквъ „Б“ и „Е“ въ словахъ означающихъ сравненіе. Понятіе о глаголѣ. Спряженіе глаголовъ въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени. Повелительное наклоненіе и его спряженіе. Неопредѣленное наклоненіе. Правильное употребленіе окончаній: ть, чь, ти, ться, чься, тися, ѣдь.—Составныя части простаго предложенія: подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Отдѣленіе простыхъ предложенийъ отъ простыхъ же. Употребленіе запятой предъ союзами: а, но, или. Знаніе наизусть не менѣе десяти стихотвореній. Умѣнье передать ихъ содержаніе по предложеннымъ вопросамъ.

Руководствомъ могутъ служить: „Этимологія русскаго языка, А. Кирпичникова и Ф. Гилярова“ и „Родина“ А. Радонежскаго.

и в) по *Арифметикѣ*, выписку для ктѣхъ, убо

Всестороннее изученіе чиселъ отъ 1 до 50. При этомъ общія понятія о единицѣ, числѣ, различныхъ дѣйствіяхъ надъ числами: о сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи.

Понятіе о задачѣ, рѣшеніе устныхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія отъ 1 до 50 и умѣнье записать задачу цифрами и обозначить знаками дѣйствій.

Примѣры для вычисленій съ отвлеченными числами отъ 1 до 50 по задачкиу Евтушевскаго 23-е изданіе. Знакомство съ русскими мѣрами: длины, сыпучихъ тѣлъ, жидкихъ тѣлъ, торговаго вѣса, бумаги, времени и русскими монетами.

Таблица умноженія.

Нумерація до 1000.

Умѣнье дѣлать сложеніе и вычитаніе письменно, названіе чиселъ при сложеніи вычитаніи и повѣрка сложенія и вычитанія.

Письменные задачи на сложеніе и вычитаніе по задачкиу Гольденберга выпускъ 2-й.

### Отъ правленія Екатеринославской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что воспитанники семинаріи всѣхъ классовъ, со включеніемъ и имѣющихъ поступить въ первый классъ оной, желающіе пользоваться казеннымъ, епархіальнымъ и братскимъ пособіемъ, должны къ 17 августа непременно представить въ правленіе семинаріи свои прошенія съ свидѣніями отъ оо. благочинныхъ о своемъ семейномъ положеніи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что по Высочайше утвержденному 20 октября 1890 г. Синодальному опредѣленію отъ 4 іюля—17 августа всѣ иннословенче воспитанники, имѣющіе

вновь поступить въ духовную семинарію, обязываются вносить ежегодно плату за свое обученіе въ семинаріи въ размѣрѣ 40 р. въ годъ; на тѣхъ-же инословныхъ воспитанниковъ, которые уже обучаются въ семинаріи, указанное положеніе не распространяется.

### Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Переэкзаменовки воспитанницамъ училища, послѣ лѣтнихъ каникулъ, имѣютъ быть произведены 17, 19 и 20-го августа, а приемныя для поступления въ училище испытанія—22, 23 и 24-го числа.

### Отъ правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

XI окружный съѣздъ оо. депутатовъ Бахмутскаго духовно-училищнаго округа имѣетъ быть 18 сентября текущаго 1891 г.

### Отъ правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Привѣтствіе отъ Екатеринбургскаго духовнаго училища къ депутатамъ окружнаго съѣзда оо. депутатовъ Екатеринбургскаго духовнаго училища, состоящаго 18 сентября 1891 г.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I.—Протоколы Миссіонер. Комитет.; II.—Епарх. извѣстія; III.—Разрядные списки воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи; VI.—Программы женскаго училища; V.—Отъ правленія семинаріи; VII.—Отъ Совѣта епарх. женскаго училища, и VIII.—Отъ правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Доволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го июля 1891 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Іюля № 13 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

## Обзоръ проповѣднической дѣятельности духовенства Екатеринославской епархіи за 1890 годъ.

(Продолженіе \*).

Новомосковскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 47, народонаселенія 179,541 православныхъ душъ обоего пола.

Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ на литургіи проповѣди собственнаго сочиненія, въ Новомосковскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 44, въ томъ числѣ два протоіерея и 42 священника. Одинъ священникъ, не получившій богословскаго образованія, произносилъ также проповѣди собственнаго сочиненія. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 251 и кромѣ сего ими-же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2424 проповѣди. Священниковъ и діаконовъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ 1890 году было 16, въ томъ числѣ 15 священниковъ и одинъ діаконовъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 1001. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Новомо-

\*) См. № 12-й нашихъ Вѣд.

сковскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственного сочиненія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ 60, а проповѣдей произнесено и прочитано въ теченіи года 3646.

Изъ получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 16 человекъ; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственного сочиненія слѣдующіе священники: Антоній Куденко (49), Іоаннъ Слоновскій (16), Іоаннъ Коломацкій (15), Евфимій Шамраевъ (15), Василій Игнатенко (10), Василій Капиносъ (10), Павелъ Волочаевъ (9), Захарій Китаевъ (8), Александръ Слоновскій (7), Іоаннъ Цариненко (7), Павелъ Григоревичъ (7), Терентій Чевяга (7), Игнатій Даниловъ (6) и Тимофей Лонгиновъ (6). Произнесли по одной только проповѣди собственного сочиненія пять священниковъ; одинъ протоіерей, три священника и одинъ псаломщикъ не представили въ цензурное отдѣленіе свѣдѣній о количествѣ произнесенныхъ ими проповѣдей собственного сочиненія).

Изъ читавшихъ проповѣди, получившіе богословское образованіе и не получившіе такового съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія Слова Божія 58 священниковъ; изъ нихъ, по количеству прочитанныхъ ими проповѣдей, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе священники: Теодоръ Ювченко — не опустительно (разумѣется во всѣ воскресные и праздничные дни), Африканъ Ювченко (185), Захарій Кучеренко (160), Василій Пархоменко (138), Николай Житецкій (117), Петръ Стефановскій (105), Александръ Слоновскій (101), Василій Игнатенко (97), Антоній Куденко (87), Несторъ Краснопольскій (83), Александръ Красовскій (82), Захарій Китаевъ (81), протоіерей Іоанникій Вахнинъ (78), Сампсонъ Стукановскій (75), Евфимій Шамраевъ (75), Іоаннъ Коло-

мацкій (75), Ананій Щегловъ (73), Игнатій Даниловъ (72), Димитрій Иваницкій (70), Николай Поповъ (68), Александръ Дмитріевъ (68), Іоаннъ Свидерскій (67), Симеонъ Штепенко (65), Николай Свѣчаревскій (63), Іоаннъ Борейко (62), Іоаннъ Бѣлый (60), Григорій Лысенковъ (54), Анатолий Даниловъ (52), Григорій Масловскій (52), Тимофей Лонгиновъ (51), Іоаннъ Θεодосіевъ (50), Евфимій Чайкинъ (48), Іоаннъ Кучеренко (46), Георгій Шаблинскій (46), Іоаннъ Слоновскій (46), Протоіерей Іоаннъ Житецкій (45), Терентій Чевяга (40), Евфимій Гладушевъ (40), Григорій Лучкинъ (39), Анатолий Слоновскій (38), Александръ Успенскій (38), Косма Линниковъ (37), Григорій Левченко (37), Іоаннъ Павловскій (36), Стефанъ Адриановъ (36), Іоаннъ Трофимовскій (36), Епифаній Миропольскій (35), Іоаннъ Цариненко (35), Павелъ Григоревичъ (35), Арсеній Песоцкій (34), Павелъ Усовъ (32), Димитрій Титановскій (32), Автономъ Пальчевскій (30), Іоаннъ Стукановскій (30), Василій Капиносъ (30), Петръ Васильковскій (25), и Іаковъ Гладкій (25),

#### НОВОМОСКОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 57, народонаселенія 171,934 православныхъ душъ обоого пола. Священниковъ, получившихъ богословское образование и произносившихъ проповѣди на литургіи, въ Павлоградскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 49; въ томъ числѣ три протоіерея и 46 священниковъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 279 и, кромѣ сего, ими-же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2940 проповѣдей. Священниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Павлоградскомъ уѣздѣ въ 1890 г. было 7, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи

года 353. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ 1890 году было 56, а всѣхъ проповѣдей произнесено ими въ теченіи г. 3293.

Изъ получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди на литургіи собственнаго сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 15 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: протоіерей Герасимъ Комаревскій (31), Θεодоръ Чайкинъ (31), Сумеонъ Дементьевъ (17), Евгенийъ Даниловъ (17), Θεодоръ Ивановъ (14), Лазарь Калафатовъ (12), Іоаннъ Ивановъ (9), Михаилъ Бѣлоусовъ (8), протоіерей Дмитрій Ходинскій (8), протоіерей Григорій Краснопольскій (6), Константинъ Скибинъ (6), Петръ Лошаковъ (6), Θεодоръ Строцевъ (6), Петръ Поповъ (4) и нѣсколько экспромтовыхъ поученій.

Произнесли по одной только проповѣди собственнаго сочиненія два священника; не представили въ цензурное отдѣленіе свѣдѣній о числѣ произнесенныхъ проповѣдей собственнаго сочиненія четыре священника и одинъ псаломщикъ, получившій богословское образованіе.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу проповѣданія Слова Божія 42 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: Андрей Грабовскій во всѣ воскресные и праздничные дни, Протоіерей Григорій Краснопольскій (300), Протоіерей Дмитрій Ходинскій (195), протоіерей Герасимъ Комаревскій (150), Сумеонъ Дементьевъ (150), Евгенийъ Даниловъ (150), Елеазаръ Гутовскій (150), Петръ Баркаревъ (150), Лазарь Калафатовъ (145), Θεодоръ Ивановъ (114), Алексѣй Шелестовъ (94), Михаилъ Барвинскій (82), Александръ Ле-



витскій (82), Михаилъ Бѣлоусовъ (79), Алексѣй Θεодосьевъ (77), Петръ Адриашенко (75), Петръ Лохвицкій (75), Петръ Лошаковъ (74), Викторъ Гонтаревскій (71), Іоаннъ Ивановъ (66), Іаковъ Петровъ (66), Стефанъ Шульганъ (65), Георгій Рубанистый (64), Михаилъ Яновскій (63), Николай Хицуновъ 63, Андрей Гаркаленко (58), Григорій Краснопольскій (57), Василій Базилевичъ (56), Іоаннъ Поповъ (54), Константинъ Скибинъ (52), Петръ Поповъ (52), Θεодоръ Яскранскій (51), Гавріиль Андреевъ (50), Мануиль Ювченко (46), Петръ Голубовъ (45), Викторъ Шамраевъ (44), Стефанъ Штепенко (43), Григорій Чупрановъ (43), Григорій Могуцій (38), Арсеній Бѣлановскій (34), Θεодоръ Чайкинъ (34), Іоаннъ Скибинъ (32), Евгеній Краснопольскій (30), Димитрій Штепенко (28), Андрей Даниловъ (24), Георгій Самойловъ (23) и Θεодоръ Трофимовскій (22). Девять священниковъ, получившихъ богословское образованіе, два неполучившіе такового и одинъ псаломщикъ, получившій богословское образованіе, не представили въ цензурное отдѣленіе свѣдѣній о числѣ прочитанныхъ ими проповѣдей въ теченіи года.

#### Бахмутскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 54, народонаселенія 149,951 православныхъ душъ обоого пола.

Священно-служителей, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ Бахмутскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 50; въ томъ числѣ одинъ протоіерей и 49 священниковъ. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія въ теченіи года произнесено ими 225 и, кромѣ сего, ими-же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 2380 проповѣдей.

Священниковъ, неполучившихъ богословскаго образованія

и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Бахмутскомъ уѣздѣ въ этомъ году было 13, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 587. Всѣхъ-же проповѣдниковъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, произносившихъ проповѣди собственного сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ 1890 году было 63, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 3192.

Изъ получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 10 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственного сочиненія, слѣдующіе священники: протоіерей Петръ Рубановъ (56), Георгій Θεодосьевъ (15), Андрей Θεодосьевъ (13), Θεодоръ Котляревскій (11), Іоаннъ Лохвицкій (8) и Константинъ Зданъвичъ (6).

Произнесли только по одной проповѣди собственного сочиненія 8 священниковъ; не представили въ цензурное отдѣленіе свѣдѣній о числѣ произнесенныхъ проповѣдей 7 священниковъ.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ проповѣдыванію Слова Божія 44 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ ими проповѣдей, слѣдующіе священники: Виссаріонъ Θεодосьевъ (232), Петръ Филипповъ (149), Іоаннъ Даниловъ (115), Петръ Верецкій (102), Николай Иваницкій (101), Георгій Θεодосьевъ (100), Іоаннъ Домовскій (100), Анатолій Телоницкій (100), Михаилъ Никитинъ (89), Гаврииль Максименко (83), Іоаннъ Лохвицкій (81), Константинъ Зданъвичъ (80), Николай Михайличенко (76), Дмитрій Корецкій (70), Ярославъ Богдановичъ (65), Θεодосій Желтоноговъ (64), Іоаннъ Трухмановъ (60), Платонъ Даниловъ (59), Андрей Павловскій (58), Митрофанъ Лашке-

вичъ (57), Иоаннъ Даниковъ (52), Порфирій Нѣмчиновъ (50), Михайль Поповъ (48), Пантелеймонъ Журавлевъ (47), Евфимій Петрушевскій (46), Захарій Филипповъ (41), Григорій Θεодоровскій (38), Иоаннъ Левандовскій (36), Григорій Даниловъ (36), Петръ Фирсовъ (35), Павелъ Сидоренко (35), Михайль Григоревичъ (34), протоіерей Викторъ Кудревичъ (34), Василій Θεодоровскій (34), Амвросій Константиновъ (30), Григорій Ивановъ (29), Θεодоръ Красовскій (28), Евгенийъ Матвѣевскій (26), Власій Лохвицкій (26), Θεодоръ Яновскій (25), Петръ Дыбскій (25), Петръ Глѣбовъ (24), Андрей Θεодосьевъ (24), Иоаннъ Вобліевъ (22), и Матвей Чернявскій (21).

Не доставили свѣдѣній о числѣ прочитанныхъ проповѣдей въ теченіи года десять священниковъ — девять, получившіе богословское образованіе и одинъ, не получившій таково-

### Славяносербскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 45; народонаселенія 113,460 православныхъ душъ обоюго пола. Священниковъ, получившихъ богословское образованіе и произнесившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи въ теченіи второй половины 1890 года въ Славяносербскомъ уѣздѣ было 34; въ томъ числѣ одинъ протоіерей и 33 священника. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія въ теченіи второй половины года произнесено 121 и, кромѣ сего, прочитано ими же по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 266 проповѣдей. Священниковъ, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ, въ Славяносербскомъ уѣздѣ было 10, а прочитано ими въ теченіи второй половины 1890 г. 154 проповѣди. Всѣхъ же проповѣдниковъ въ этомъ уѣздѣ

за вышепоказанный періодъ времени было 44, а проповѣдей ими произнесено собственнаго сочиненія и прочитано по печатнымъ руководствамъ 541.

Изъ получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 10 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственнаго сочиненія, слѣдующіе священники: Павелъ Хицуновъ (10), Елисей Евицкій (10), Владиміръ Верецкій (9), Павелъ Бессарабовъ (8), Василій Трухмановъ (8), Григорій Шараевъ (8) и Іоаннъ Кіяница (8).

За не представленіемъ отчета цензурнымъ отдѣленіемъ о состояніи проповѣдничества въ Славяносербскомъ уѣздѣ за первую половину 1890 г., нельзя ничего сказать, кто изъ священнослужителей Славяносербскаго уѣзда потрудился въ чтеніи проповѣдей по печатнымъ руководствамъ. Изъ представленной вѣдомости о числѣ прочитанныхъ проповѣдей по печатнымъ руководствамъ за вторую половину 1890 г. видно, что ни одинъ изъ священнослужителей Славяносербскаго уѣзда въ теченіи второй половины года не прочиталъ и 20 проповѣдей.

#### Ростовскій уѣздъ.

Православныхъ церквей въ этомъ уѣздѣ числится 41; народонаселенія 127,891 православныхъ душъ обоюго пола. Священниковъ и псаломщиковъ, получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственнаго сочиненія на литургіи, въ 1890 году было 55; въ томъ числѣ пять протоіереевъ, 47 священниковъ и 4 псаломщика. Всѣхъ проповѣдей собственнаго сочиненія произнесено ими въ теченіи года 345 и, кромѣ сего, ими-же прочитано по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ 1001 пропо-

вѣдъ. Священно-служителей, не получившихъ богословскаго образованія и читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ разныхъ авторовъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 4; въ томъ числѣ три священника и одинъ диаконъ, а проповѣдей прочитано ими въ теченіи года 76. Всѣхъ же проповѣдниковъ, произносившихъ проповѣди собственного сочиненія и читавшихъ по печатнымъ руководствамъ, въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1890 году было 64, а проповѣдей произнесено и прочитано ими въ теченіи года 1422.

Изъ получившихъ богословское образованіе и произносившихъ проповѣди собственного сочиненія съ усердіемъ относились къ дѣлу 35 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству произнесенныхъ ими проповѣдей собственного сочиненія, слѣдующіе священники: протоіерей Іоаннъ Покровскій—во всѣ воскресные и праздничные дни; протоіерей Θεодоръ Рудневъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Лазарь Крещановскій—во всѣ воскресные и праздничные дни; Петръ Данниковъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Митрофанъ Полоницкій—во всѣ воскресные и праздничные дни; Аполлинарій Данниковъ—во всѣ воскресные и праздничные дни, Александръ Ивановъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Калистратъ Тарасевъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Василій Хандалѣевъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Василій Тимофеевъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; протоіерей Павелъ Поповъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Михаилъ Роменскій (41), протоіерей Михаилъ Прокоповичъ (25), Платонъ Левицкій (25), Стефанъ Лотоцкій (24), Θεодоръ Маларевскій (20), Гавріиль Кобыщановъ (20), Петръ Бѣлый (16), протоіерей Данииль Смирнскій (15), Θεодоръ Хандалѣевъ (15), Іоаннъ Кутенко (10), Петръ Павловъ (10) Димитрій Демидовичъ (10), Θεофилъ Галкинъ (10), Александръ Алексѣевъ (7), Юсифъ Глушувъ (6) и Николай Θεодотовъ (6).

Произнесли по одной только проповѣди собственнаго сочиненія три священника; не представили свѣдѣній въ цензурное отдѣленіе о числѣ произнесенныхъ проповѣдей въ теченіи года 3 священника и два псаломщика, получившіе богословское образованіе.

Изъ читавшихъ проповѣди по печатнымъ руководствамъ съ усердіемъ относились къ дѣлу 32 ч.; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія, по количеству прочитанныхъ ими проповѣдей въ теченіи года, слѣдующіе священники: Никифоръ Хмѣльницкій—во всѣ воскресные и праздничные дни; Алексѣй Воздвиженскій—во всѣ воскресные и праздничные дни; Петръ Павловъ—во всѣ воскресные и праздничные дни

Георгій Желткевичъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Θεодоръ Хандалѣвъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Александръ Алексѣевъ—во всѣ воскресные и праздничные дни; Платонъ Левицкій—во всѣ воскресные и праздничные дни; Макарій Тищенко—во всѣ воскресные и праздничные дни; Викторъ Чернявскій—во всѣ воскресные и праздничные дни; Кириль Чернявскій (105), Василій Гемберовичъ (70), Димитрій Чехрановъ (69), Гавріиль Алексѣевъ (67), Михаилъ Нѣмчиновъ (58), Стефанъ Лотоцкій (56), Симеонъ Алексѣевъ (48), Митрофанъ Хмѣльницкій (40), Александръ Поповъ (39), Николай Вѣнецкій (37), Арсеній Θεодоровъ (35), Іосифъ Глушневъ (34), Симонъ Вѣлановскій (30), Василій Никитенко (30), Іоаннъ Кутенко (30), Іаковъ Ивановъ (29), Антоній Мантуховъ (28), Николай Зданѣвичъ (27) и Анастасій Мазараки (24).

Не доставили свѣдѣній въ цензурное отдѣленіе о числѣ прочитанныхъ проповѣдей въ теченіи года 3 священника и одинъ псаломщикъ, получившіе богословское образованіе.

Священникъ *Онисифоръ Краснокутскій.*

## Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію.

### Вѣроученіе штундистовъ.

(Продолженіе \*).

Какъ отпрыскъ протестантства, вѣроученіе штундистовъ можетъ быть разсматриваемо съ двухъ сторонъ — положительной и отрицательной. Первая сторона штундизма покажетъ, какимъ новымъ лжеученіемъ напитанъ нашъ простой народъ, прошедшій науку подъ руководствомъ нѣмцевъ, вторая — разъяснитъ, какой жертвой куплено это лжеученіе, отъ чего долженъ былъ отречься всякій, желавшій стать штундистомъ. Можно сразу предугадать, что жертва со стороны нашихъ простолюдиновъ будетъ очень велика и что оплата ея будетъ весьма низка. Такъ оно, дѣйствительно, и случилось. Не давъ ничего, или почти ничего, кромѣ, разумѣется, религіозной разнузданности и произвола, штундизмъ отнялъ за то у нашего народа величайшую изъ его завітныхъ святынь — православную вѣру вмѣстѣ съ увлекшимися штундизмомъ десятками и сотнями единицъ этого народа.

Согласно намѣченному плану, мы и разсмотримъ эти двѣ стороны штундизма — сначала краткую положительную и, затѣмъ, пространную — отрицательную, предваряя, что въ изложеніи первой, мы не намѣрены представить *систему* такого ученія, ибо ея въ дѣйствительности не существуетъ. Есть, правда, „правила новообращеннаго русскаго братства“, числомъ десять, разобранныя прот. Хоменко и г. Ушинскимъ<sup>1)</sup>,

\*) См. № 11-й нашихъ Вѣд.

1) См. „Разборъ 10 правилъ вѣроученія штундистовъ“ прот. К. Хоменко. Кіевъ, 1876 и „Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранныя на основаніи Св. Писанія въ бесѣдахъ правосл. мірянина съ сектантами“ Кіевъ, 1886 г. (Изд. 3-е)

повидимому, представляющія систему сектантскаго вѣроученія, но къ этимъ правиламъ нельзя относиться съ полнымъ довѣріемъ, ибо они написаны по порученію офіціального лица и притомъ для обнародованія <sup>1)</sup>: легко могло случиться, что авторъ ихъ многое въ ученіи штундистовъ скрылъ, а еще большее извратилъ. Есть также много данныхъ объ ученіи сектантовъ въ газетныхъ, миссіонерскихъ и др. сообщеніяхъ, но на основаніи послѣднихъ опять таки неудобно составлять систему вѣроученія сектантовъ, ибо это съ одной стороны значило бы создавать нѣчто искусственное, а съ другой стороны, давать въ руки штундистамъ готовое вѣроученіе, котораго они, быть можетъ, и не имѣютъ. Въ виду этого мы воздерживаемся отъ изложенія ученія сектантовъ въ системѣ, а укажемъ только выдающіеся пункты въ немъ, характеризующіе его сущность. Что касается отрицательной стороны вѣроученія штундистовъ, то излагая основанія, въ силу которыхъ они отвергаютъ то или другое положеніе православной церкви, мы противопоставимъ имъ тексты изъ Священнаго Писанія, обличающіе ихъ лжеученіе. При сводѣ этихъ текстовъ, не будетъ мѣста доводамъ ни раціональнымъ, ни историческимъ, такъ какъ послѣдніе болѣе пригодны въ школьномъ и книжномъ обличеніи сектантствъ, но неубѣдительны, по единогласному свидѣтельству миссіонеровъ, въ собесѣдованіяхъ съ штундистами <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Рожд. стр. 190.

<sup>2)</sup> Къ текстуальному опроверженію сектантовъ насъ побуждаетъ еще и то соображеніе, что съ помощью подобранныхъ изъ Священнаго Писанія мѣстъ противъ каждаго пункта лжеученія штундистовъ, всякій грамотный можетъ опровергать сектантовъ, не рискуя остаться безответнымъ, при неумѣніи найти то или другое мѣсто. Мыслию о сводѣ текстовъ, какъ радикальномъ средствѣ противъ нападковъ штундистовъ, занятъ былъ и много положилъ для этого труда покойный Чепурный, миссіонеръ херсонской епархіи изъ мірянъ, но ранняя кончина не позволила ему осуществить его искреннее желаніе.



Кратко характеръ вѣроученія штундистовъ можно представить въ такомъ видѣ: это ученіе—„законъ духа“, проповѣдующій служить Богу только „духомъ и истиною“. „Ученіе это было сокрыто отъ родовъ и вѣковъ и нынѣ открыто святымъ пророкамъ и апостоламъ и всѣмъ, которые будутъ ходить по слѣдамъ Авраама несомнѣнно второю, и которая вмѣнилась въ праведность Аврааму, отцу нашему. Оно взято изъ Свящ. Писанія, отъ духовнаго озаренія, изъ свидѣтельства Іисуса Христа, отъ духа пророчества. Духовные христіане стремятся къ тому, чтобы не поддаваться слабостямъ, какими страдалъ народъ іудейскій, за которыя укоряли его пророки“ (разумѣется внѣшне-обрядовое исполненіе закона).<sup>1)</sup> Умствуя такимъ образомъ, сектанты смѣшиваютъ понятіе о вѣрѣ, какъ религіи, съ понятіемъ о личной вѣрѣ, какъ сердечномъ влеченіи челоуѣка къ Богу, утверждая, что въ вѣрѣ для нихъ нѣтъ ничего таинственнаго, что она тождественна съ знаніемъ. „Для насъ,—говорятъ они,—нѣтъ ничего непонятнаго (въ вѣрѣ), а (если-бы и было) что непонятно, то Духъ Святый откроетъ. Я вѣрую, что Богу Отцу угодно было послать Свою часть во плоти челоуѣческой для просвѣщенія міра, чтобы показать свѣтъ людямъ и научить, во что они должны вѣровать; знаю, что Спаситель пролилъ за меня кровь Свою, принимаю Его Евангеліе, живу по нему и буду спасенъ, потому что даръ Божій, который я получилъ чрезъ покаяніе и принятіе новой вѣры, непреложенъ до той поры, пока я не оставлю этой вѣры“.<sup>2)</sup>

Первое, что обращаетъ на себя вниманіе,—въ опредѣленіи самими сектантами своей вѣры,—это ученіе о ней, какъ религіи исключительно духовной, открытой только тѣмъ,

<sup>1)</sup> Ушинскій, 179—182.

<sup>2)</sup> См. записку миссіонера О. Зубова.

кто ходитъ по слѣдамъ Авраама несомнѣнно *вѣрою*. Этотъ характеръ духовности ученія штундистовъ всецѣло напоминаетъ догматику протестантства, которая также проповѣдуетъ невидимый, духовный союзъ со Христомъ, лежащій въ основаніи всего религіознаго воззрѣнія протестантовъ. А штундистское служеніе Богу „несомнѣнно вѣрою“ есть ничто иное, какъ основной пунктъ протестантства, — ученіе объ оправданіи вѣрою.

Штундистъ, какъ и протестантъ, отвергая всякое посредство между Богомъ и человѣкомъ, хочетъ получить спасеніе при помощи одной личной вѣры.

Дѣйствительно, по ученію штундистовъ, для преуспѣянія въ вѣрѣ, (а слѣд., для достиженія спасенія) не нужно никакихъ подвиговъ самоотверженія, самоограниченія, воздержанія. Одно лишь требуется, чтобы всякій, принявшій новую вѣру, съ фанатическою ревностію старался проповѣдывать ее и увеличивать число ея послѣдователей<sup>1)</sup>. И, по ученію протестантовъ, человѣкъ оправдывается вѣрою, а не дѣлами, слѣдовательно, не внѣшнимъ, а внутреннимъ образомъ. Добрыя дѣла не имѣютъ никакого значенія для спасенія, не служатъ средствомъ для достиженія его; вѣчная блаженная жизнь приобрѣтается только одною вѣрою, не тою, которая проникаетъ все существо человѣка и по необходимости выражается въ добрыхъ дѣлахъ, а вѣрою разсудочною, заключающеюся въ одномъ холодномъ согласіи разума на признаніе евангельской истины.

Руководственнымъ источникомъ вѣры и жизни штундисты, какъ и протестанты, отвергая Св. Преданіе, признаютъ Св. Писаніе, которое, по ихъ ученію, одно только и дано Господомъ въ руководство людямъ. Совершивъ дѣло искупленія и спасенія человѣка, Иисусъ Христосъ, утверждаютъ штун-

1) Тамъ-же.

дисты, научилъ его, какъ пользоваться дарованными ему благами. Все это человекъ находитъ въ Св. Писаніи Новаго Завѣта. Однако, давши свой законъ, Іисусъ Христосъ не отвергъ и Ветхій Завѣтъ, изреченный еще до пришествія Его на землю самимъ Богомъ чрезъ пророковъ, но, кромѣ обрядовъ, подтвердилъ его обязательности для вѣрующихъ и даль его имъ также для назиданія и руководства<sup>1)</sup>. Впрочемъ, на дѣлѣ штундисты не придаютъ одинаковаго значенія Новому и Ветхому Завѣтамъ, утверждая, что послѣдній утратилъ свое значеніе (Евр. 7, 12; 8, 13 и др.) и пользуются имъ только тогда, когда стараются доказать, что св. иконы суть идолы и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ.

Штундисты, далѣе, сходятся съ протестантами не только въ признаніи Св. Писанія единственнымъ руководствомъ вѣры и жизни, но и въ способѣ пользованія этимъ источникомъ. Протестантство, какъ извѣстно, предоставило каждому вѣрующему право понимать и изъяснять Св. Писаніе по своему личному разумѣнію, иначе говоря, дало право признавать человѣческій разумъ руководительнымъ началомъ при пониманіи Св. Писанія. Но такъ какъ личное толкованіе Св. Писанія вело къ полнѣйшему произволу въ пониманіи его, то еще Лютеромъ совѣтовалось Св. Писаніе пояснять имъ же самимъ, объясняя неясныя его мѣста параллельными, болѣе ясными. Въ этомъ отношеніи штундисты пошли еще далѣе. Они берутъ изъ Св. Писанія только то, что имъ нравится и толкуютъ его какъ имъ вздумается. Остановившись на какомъ нибудь фактѣ, взятомъ изъ своей жизни или изъ жизни православныхъ, сектанты подыскиваютъ въ Св. Писаніи мѣста, разъясняющія этотъ фактъ; если бы такихъ мѣстъ не оказалось или сектанты не могли

1) Вѣрующ. косяк. штунд. чл. 1 п. 12; Протасовъ, стр. 75. См. записку мис. О. Зубова.

найти ихъ, тогда вся вина сваливается на Св. Писаніе, которое, якобы, искажено. <sup>1)</sup> Такъ сектанты поступаютъ съ каждымъ фактомъ, явленіемъ и случаемъ, непременно истолковывая его Св. Писаніемъ и приходя обыкновенно къ отрицательнымъ выводамъ. Въ кодексѣ книгъ Новаго Завѣта каждая книга у сектантовъ имѣетъ то или другое значеніе: евангелія, напр., служатъ для нихъ кодексомъ нравственныхъ положеній, апостольскія посланія и Дѣянія даютъ примѣры, по образцу которыхъ они хотятъ устроить свою жизнь, подражая первымъ христіанамъ; наконецъ, Апокалипсисъ служитъ рѣшающей книгой во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты для своихъ положеній не находятъ подходящихъ мѣстъ въ другихъ книгахъ Св. Писанія. Послѣдней книгѣ шундисты придаютъ особое значеніе, какъ по таинственному смыслу ея, такъ и потому, что видятъ въ ней изображеніе настоящаго времени. <sup>2)</sup>

Разсмотрѣнные нами въ аналогіи съ протестантствомъ главнѣйшіе пункты положительнаго ученія шундистовъ невольно приводятъ къ тому заключенію, что шундизмъ въ существѣ дѣла не только схожъ, но и тождественъ съ протестантствомъ. Если въ немъ найдутся какія-либо положенія, конечно, незначительныя, которыя не совпадутъ съ протестантствомъ, то это объясняется, съ одной стороны, исторіей послѣдняго и характеромъ проводниковъ реформаціи, съ бою бравшихъ у католичества каждую іоту защищаемаго ими ученія, съ другой стороны, способомъ насажденія шундизма на православной почвѣ русскаго народа, въ простотѣ сердца

<sup>1)</sup> Шундисты распространяютъ между совращаемыми мнѣніе, что въ Евангеліи многого не достаетъ, такъ какъ всѣ мѣста, говорящія въ пользу сектантовъ, вырваны „попами“; если же шундистамъ что-л. не нравится, тогда они утверждаютъ, что это добавлено тѣми же „попами“.

<sup>2)</sup> Прав. обозр. 1881, 2 стр. 370—372. Записка миссіонера О. Зубова.

воспринимавшаго новое ученіе въ чаяніи обѣщанныхъ нѣмцами благъ и потомъ усвоившаго его при свѣтѣ еще не забытой имъ православной вѣры. При этомъ, на кажущуюся разность между протестантствомъ и штундизмомъ, безъ сомнѣнія, имѣли большое вліяніе національныя и бытовыя особенности русскаго народа, съ перваго взгляда дающія особый оттѣнокъ нѣмецкому протестантству, почему нѣкоторые изслѣдователи и считали штундизмъ явленіемъ чисто національнымъ, русскимъ. Но, какъ раньше было показано, „духовность“ штундизма, ученіе о спасеніи вѣрою, признаніе Св. Писанія единственнымъ источникомъ и правиломъ вѣры, особое отношеніе къ книгамъ Св. Писанія, объясняемымъ по личному пониманію ихъ—все эти особенности, лежащія въ основаніи протестантства, нудятъ признать штундизмъ вѣроученіемъ одного съ нимъ типа и вида.

Если такъ, если южнорусскій штундизмъ по своему вѣроученію есть ничто иное, какъ протестантство, то само собою понятно, что краткая положительная сторона вѣроученія нашихъ сектантовъ и исчерпывается сейчасъ указанными основными признаками протестантства. Значить, нашъ простой народъ подъ видомъ недавно появившагося лжеученія, именуемаго штундизмомъ, наптанъ протестантствомъ.

Дальнѣйшее сопоставленіе сихъ вѣроученій привело бы только къ подтвержденію этого взгляда. Поэтому, не прибѣгая къ аналогіи, прямо приступаемъ къ изложенію отрицательной стороны вѣроученія штундистовъ, слѣдуя намѣченному выше плану и показывая, что протестантство куплено цѣною православія.

*(Продолженіе будетъ).*

Свящ. І. Стрѣльбицкій.

О христіанскомъ обычаѣ носить святой крестъ на груди.

Въ древности, во времена грубаго язычества, крестъ былъ предметомъ всеобщаго ужаса и отвращенія. Это было орудіе позорной казни: на крестахъ обыкновенно распинали тяжелыхъ преступниковъ и рабовъ, и эта казнь считалась самою жестокою и позорною. *Проклятъ есть отъ Бога всякъ вислый на древь* (Втор. 21, 23) — гласилъ ветхозавѣтный законъ относительно распятыхъ на крестъ. Такъ было до того времени, когда крестъ послужилъ орудіемъ страданій и смерти Спасителя міра. Единородный Сынъ Божій, явившійся въ міръ, чтобы понести грѣхи всего человѣчества, въ Своей любви къ человѣку дошелъ до крайней степени самоуничженія. Вѣчное Слово, Сіяніе славы Отчей и образъ Ипостаси Его, Онъ Себе *умамль, зракъ раба пріимъ* (Филип. 2, 7)... Мало того, — Онъ умеръ смертію самою позорною: *смирилъ Себе, послушивъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (ст. 8). И съ тѣхъ поръ измѣнилъ свое значеніе въ глазахъ послѣдователя распятаго на немъ Господа. Своею крестною смертію Божественный Искупитель пріобрѣлъ для человѣка миръ и оправданіе, животворящіе дары и общеніе Духа Святаго. На крестъ совершилось спасеніе человѣка, предвѣчный совѣтъ исполненъ и слава Божія возсіяла во вселенной; и съ тѣхъ поръ отъ креста возсіяла благодать Божія, потоки Божественной животворящей силы потекли на умерщвленное грѣхомъ человѣчество. И вотъ прежнее орудіе позорной казни, предметъ отвращенія и ужаса, теперь сдѣлалось для христіанина предметомъ глубокаго благоговѣнія и почитанія, какъ орудіе спасенія всего человѣчества. Вотъ почему Св. Апостоль Павелъ въ крестъ Христовомъ поставляетъ высшую славу и похвалу для христіанина: *мнѣ*

же, — говоритъ онъ, да не будетъ хвалитися токмо о крестъ Господа нашего Исуса Христа (Гал. 6, 24).

Это высокое значеніе креста Христова лежитъ въ основаніи благочестиваго христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ. Этотъ крестъ постоянно долженъ напоминать намъ о распятомъ Спасителѣ, понесемъ на Себѣ грѣхи всего міра, напоминать о Томъ, Кому мы должны принадлежать тѣломъ и духомъ, напоминать о нашей обязанности носить въ сердцѣ Христа и сообразно съ Его волей направлять всю свою жизнь и дѣятельность. Носимый на груди крестъ служить для христіанина сильной защитой противъ нападеній діавола, который трепещетъ этого страшнаго для него оружія, ниспровергшаго его владычество надъ міромъ. Еще въ младенчествѣ, при совершеніи таинства крещенія, получаетъ христіанинъ этотъ крестъ, который съ тѣхъ поръ становится неразлучнымъ его спутникомъ, утѣшеніемъ въ скорбяхъ и защитой въ искушеніяхъ. Придетъ, наконецъ, и страшный часъ смерти; погаснетъ свѣтильникъ нашей жизни, оставятъ насъ друзья и родные, но не оставитъ св. крестъ и, какъ вѣрный спутникъ, послѣдуетъ за нами въ хладную могилу...

Начало христіанскаго обычая носить на груди свят. крестъ — восходитъ уже къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ житіи св. мученика Ореста разсказывается слѣдующее. Св. Орестъ служилъ въ военной службѣ; однажды военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы Орестъ показалъ свое искусство въ бросаніи копья въ цѣль. Вслѣдствіе сильнаго движенія руки, носимый на груди св. мученика крестъ выскочилъ наружу, — и такимъ образомъ обнаружилась принадлежность Ореста къ христіанству. Увидѣвъ крестъ, язычникъ Лисій обратился къ св. Оресту съ вопросомъ: „Еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть части Распятаго“? Св. мученикъ

съ твердостію отвѣчалъ: „Рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе вѣхъ золь, находящихся на мя“,—и претерпѣлъ мученія за имя Христово <sup>1)</sup>. О св. великомученикѣ Прокопѣ, пострадавшемъ въ Бесаріи Паластинской въ началѣ IV вѣка, извѣстно, что онъ носилъ на груди св. крестъ изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антиохію Сирскую <sup>2)</sup>. Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о кончинѣ сестры своей преподобной Макрины (379 г.), между прочимъ, рассказываетъ, что на шеѣ почившей найденъ былъ крестъ желѣзный и такой же перстень, на которомъ было изображеніе св. креста <sup>3)</sup>. Все это показываетъ, что обычай носить св. крестъ на груди былъ широко распространенъ еще въ первые вѣка христіанства. Носимый на груди крестъ былъ самымъ обычнымъ внѣшнимъ признакомъ принадлежности извѣстныхъ людей къ обществу послѣдователей распятаго Господа. Это ясно видно изъ вышеприведеннаго разсказа изъ житія св. мученика Ореста. Увидавъ на груди св. мученика крестъ, Лисій по этому признаку прямо опредѣлилъ принадлежность Ореста къ христіанскому обществу. Признакъ этотъ былъ настолько существенъ и общераспространенъ, что въ IX в. императоръ Левъ Армянинъ (какъ разсказывается въ житіи св. Никиты Исповѣдника <sup>4)</sup>), желая убѣдить собравшихся къ нему святителей въ своемъ православіи, нашель необходимымъ указать имъ именно на этотъ признакъ: онъ вынулъ носимую имъ на груди икону распятія Христова и лицемѣрно поклонился ей. Такимъ образомъ благочестный христіанскій обычай, носить на груди св.

<sup>1)</sup> Мин. Чет. изд. 1837 г. мѣс. декаб. (13 день). Кн. 1, л. 80.

<sup>2)</sup> Мин. Чет. изд. »856 г. м. июль (8 день). Кн. 1, л. 83—84.

<sup>3)</sup> Тамъ же Кн. II, л. 53.

<sup>4)</sup> Мин. Чет. м. апрѣль, кн. 1 л. 22.



крестъ, носить на себѣ характеръ глубокой древности. Еще первенствующіе христіане соблюдали этотъ обычай, причемъ смотрѣли на св. крестъ, носимый на груди, не только какъ на внѣшній признакъ принадлежности къ христіанскому обществу, но и какъ на спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, выражаясь словами св. мученика Ореста<sup>1)</sup>. И св. православная Церковь, освящая это спасительное знаменіе для пошенія на груди, молится, да будетъ оно „всякому, на себѣ носящему, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла душѣ и тѣлу спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и христіанскихъ добродѣтелей“, — да будетъ исполнено оно „силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла“.

(Ворон. Еп. Вѣд. 1890 г. № 15).

### **Наставленіе священнику при исполненіи св. крещенія, совершеннаго міряниномъ.**

Въ довершеніи крещенія обрядами и молитвословіями Церкви существуютъ разности въ практикѣ и разногласіе между самими пастырями-руководителями другихъ въ ученіи о церковной обрядности. Причина этихъ разностей и разногласій между пастырями — благочестивое опасеніе тѣхъ и другихъ: — однихъ, какъ бы не презрѣть благодать Божию, таинственно запечатлѣнную во всѣхъ церковныхъ обрядахъ и молитвословіяхъ, если оставить не выполненными тѣ или другіе, положенныя Церковію православною въ чинопослѣдованіи крещенія, обряды и молитвословія. Таково, безъ сомнѣнія, вообще основаніе къ тому, чтобы восполнять свя-

<sup>1)</sup> Дополн. требникъ, изд. 1871 г., л. 88—89.

щеннослужителю совершенное міряниномъ крещеніе. Но, съ другой стороны, такое же благочестивое опасеніе заставляеть другихъ пастырей останавливаться въ этомъ дѣлѣ восполненія совершеннаго уже крещенія, и дѣлать различіе между обрядами и молитвословіями крещенія: одни изъ нихъ совершая, другія не совершая, дабы не допустить повторенія совершившагося уже таинства.

Руководствуясь, съ одной стороны, опасеніемъ, дабы не пренебредить благодати священныхъ обрядовъ и молитвословій крещенія, которыхъ мірянинъ, совершая крещеніе, не могъ совершать, дабы не оказать пренебреженія запечатлѣнной въ нихъ благодати произвольнымъ оставленіемъ такихъ обрядовъ и молитвословій, а съ другой стороны—останавливаясь опасеніемъ, какъ бы не оказать пренебреженія и невѣрія благодатной силѣ крещенія, чрезъ повтореніе такихъ обрядовъ и молитвословій въ чинопослѣдованіи крещенія, сила которыхъ уже воздѣйствовала по вѣрѣ совершившаго таинства;—разсмотримъ ближе молитвы и обряды крещенія, предшествующіе погруженію крещаемаго въ воду во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

И во первыхъ—молитва нареченія имени. Христіанское имя уже наречено младенцу въ таинствѣ крещенія словами: „крещается рабъ Божій имя рекъ“... Но ничто не препятствуетъ и по нареченіи имени вознести Господу Богу моленіе о новопросвѣщенномъ, „да знаменается на немъ крестъ Единороднаго Сына Божія“ и дабы „неотреченнымъ пребыло святое имя Божіе“ на немъ; только слова: „совокупляемъ во время благопотребно святѣи Церкви и совершаемъ страшными тайнами“, какъ указывающія въ молитвѣ на предстоящее еще крещеніе, должны быти змѣнены въ грамматическую форму прошедшаго времени: „совокупленнѣмъ“ и „совершеннѣмъ“.

Затѣмъ слѣдуютъ молитвы, приглашенія. Поставленіе крещаемого, во единѣй ризѣ, в непрямою, непокрывену и необувену, вимущаго орудїю долѣ“, в не имѣющее мѣста прикрещенію младенца, вповега младенчеству, ни не должно имѣть мѣста по отношенію къ крещенному муже, потому что такое состояніе есть сознаніе только еще готовящася вступить въ борьбу съ сопротивникомъ; такое именно знаменованіе имѣетъ поднятїе рукъ своихъ порѣ при отреченіи отъ сатаны. Теперь же предъ священникомъ — младенецъ, который в о святой купели крещенія таинственно одѣлся уже оснѣго свѣтлаго одеждою и облелся во Христану. Равно и триократное духовеніе въ лице крещаемого есть таинственное дѣйствіе къ изгнанію изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣздящагося въ сердцѣ“ о челоуѣкѣ еще невозрожденнаго, какъ видно изъ молитвы четвертой приглашенія. То же значеніе, очевидно, имѣетъ триократное знаменованіе крестомъ челоуѣка персей крещаемого. Наконецъ и возложеніе руки священнослужителя на главу крещаемого есть только начинательное дѣйствіе къ привлеченію на него благодати христіанства. Такимъ образомъ какъ эти священныя дѣйствія, такъ и молитва, начинающаяся словами „возлагаю руку мою на раба твоего“, оказываются не имѣющими мѣста по крещенію, а такъ какъ крещаемый воспріялъ уже не предначинательную только въ обращеніи него, но уже совершенную благодать. „Ветхая прелесть отъ него уже отставлена“ въ рою совершавшаго крещеніе, а благодатию таинства уже положено таинственное начало къ исповѣданію него въ рою, надеждою и любовію“, и имя его уже написано въ книгѣ жизни“, развѣ что онъ въ самъ в послѣдствіи изгладитъ оное изъ нея своею жизнію; онъ стаду — наслѣдія“ Божію крещенный уже соединенъ. Точно также, имѣетъ болѣе мѣста молитвамъ запрещательнымъ на діавола, ибо „изытиди отъ

ступити и повелѣвается діаволу, и отъ него око святому просвѣщенію «только еще», «готовящагося», «и отъ невиннаго, новопросвѣщеннаго младенца, онъ уже прогнанъ далече благодатию Христа, и вселивагося въ младенческую душу. Такимъ образомъ и три молитвы заклинательныя, и молитва четвертая съ отреченіемъ отъ діавола и сочетаніемъ со Христомъ, и заключительная молитва оглашенія — «сподоби его благодати крещенія» — по совершеніи міряниномъ крещенія младенца, не имѣютъ мѣста по отношенію къ младенцу облагодатствованному. По настоящему, не слѣдовало бы объ этомъ и говорить, если бы практика не указывала потребность говорить; но практика свидѣлствуетъ, что иные находятъ нужнымъ надъ просвѣщенными уже благодатию крещенія произносить «молитвы во еже сотворити» (изъ новопросвѣщеннаго то!) «оглашеннаго». И «книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» и указы Св. Синода 1722 года говорятъ о навршеніи крещенія, совершеннаго міряниномъ, «молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія». И вотъ въ потребникѣ гл. 6-я, «послѣдованія святаго крещенія» начинается возгласомъ іерея: Благословенно царство... и пр. Вотъ оно принадлежащее только священнослужителю начало довершенія по скору міряниномъ совершеннаго крещенія. Затѣмъ слѣдуетъ великая эктенія; но понятно, что какъ нѣтъ здѣсь болѣе купели съ водою, уже не нужной для крещеннаго, такъ и въ эктениі должны быть оставлены прошенія «о еже освятитися водѣ, въ которой уже крещень былъ младенецъ; вода эта, хотя и не были священнослужителемъ вознесены прошенія Господу Богу о ея освященіи, и уже возымѣла таинственное, освящающее дѣйствіе надъ крещаемого — дѣйствіе «благодати избавленія, благословенія іорданова, бани пакибытія, оставленія грѣховъ, и одежды нетлѣнія». Равно и изъ прошеній о самомъ креща-

емомъ умѣстно вознести послѣ общаго прошенія „о спасеніи новопросвѣщеннаго (такъ должны быть измѣнены слова: „о еже нынѣ приходящемъ ко святому просвѣщенію; см. эктению по муропомазаніи), „о еже сохранить ему одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный суда Христова“, и заключительныя: „о еже услышати Господу Богу гласъ моленія нашего“—до конца эктениі. Такъ какъ, по совершеніи уже крещенія, не можетъ быть закончена эта эктения возглашеніемъ вслухъ всѣхъ молитвы водоосвященія, принадлежащей чину крещенія, то заключеніемъ мирной эктениі долженъ быть возгласъ священника, которымъ мирная эктения обычно заканчивается: „яко подобаетъ Тебѣ“... Какъ нѣтъ болѣе потребности въ освященіи воды крещенія, по совершеніи уже крещенія, такъ и вложенія елея въ воду, слѣдовательно и сопровождающаго оное пѣнія „аллилуія“ при навершеніи совершеннаго міряниномъ крещенія быть не должно. Но должно-ли оставаться помазаніе елеемъ самого крещеннаго? Не должно, по тому значенію, какое имѣетъ это помазаніе, напоминающее, по изъясненію св. Кирила Іерусалимскаго, привитіе крещаемого, какъ *двигей маслины* (Рим. XI. 17) ко Христу; не должно, и по тому значенію „просвѣщенія и освѣщенія, чрезъ причастіе *масти маслинныя* отъ *корене* Христа, какое усвоется этому священному дѣйствию предварающими его въ чинопослѣдованіи крещенія словами: „Благословенъ Богъ, просвѣщай и освѣщай всякаго человѣка грядущаго въ міръ... Не должно быть совершаемо помазаніе елеемъ новопросвѣщеннаго и по историческому знаменованію этого священнодѣйствія—по значенію благодатнаго умащенія воина Христова—вступающаго въ *подвигъ* (1 Кор. IX, 24, 25) *борьбы* со врагомъ, предъ каковымъ подвигомъ подвизающійся умащаемъ былъ по всему тѣлу елеемъ. Всѣ священнодѣйствія, при-

влекшія на крещаемого, благодать Божію, каковы: дуновение на него, возложеніе руки священнослужительской, воздѣяніе рукъ на борьбу съ сопротивникомъ, дуновение и плюновение на него крещаемого, поклоненіе Христу при сочетаніи со Христомъ, освященіе воды крещенія молитвословіемъ, крестнымъ знаменіемъ и вложеніемъ освященнаго еяля, — всѣ эти священные обряды, по принятіи уже крещеннымъ совершенной благодати крещенія становятся излишними и болѣе неумѣстными; благодать, привлекаемая этими священнодѣйствіями, уже дарована; прозрѣвшему не нужно болѣе полагать брѣня на очи и, кому слухъ уже отверсть, — не нужно влагать персты въ уши; нужно только, *шесть, принести жертву* благодаренія чрезъ законнопоставленнаго іерея за свое очищеніе отъ духовной заразы первороднаго грѣха (Мѣ. УЩ, 4).

Благодареніе по совершенномъ крещеніи, составляющее самое приличествующее навершеніе таинства, и отърывается пѣніемъ псалма: *Блаженн, иже оставишася беззаконія*. И если при крещеніи младенцевъ на практикѣ псаломъ этотъ не только не поется трижды, но даже и однажды рѣдко дочитывается до конца; то, по крайней мѣрѣ, при навершеніи крещенія не слѣдовало бы оставлять этого благодаренія.

Но нужно ли облачать младенца, нужно ли возлагать на него крестъ, съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ, съ пѣніемъ тропаря: *ризу мнѣ подаждь свѣтлу?* Нужно, если бы случилось, что по крещеніи крестъ на новопросвѣщеннаго не былъ возложенъ, если бы онъ не былъ облаченъ въ бѣлую одежду. Если же, по крещеніи міряниномъ, новопросвѣщенный былъ уже облаченъ, то это духовно-знаменательное дѣйствіе, какъ уже совершившееся, хотя-бы безъ пѣнія, безъ произношенія словъ: „облачается рабъ Божій въ ризу правды“ и пр., не должно быть повторяемо; знаменованіе

облаченія во Христа, Который есть правда наша (1 Кор. 1, 30), имѣло именно то совершившееся по крещеніи облаченіе, не смотря на то, что и не было при этомъ лица воспріемлющаго это разумніемъ вѣры. И такъ — благодареніе продолжается молитвою іерея „Благословенъ еси Христе Боже нашъ..., даровавъ намъ недостойнымъ блаженное очищеніе во святѣй водѣ и божественное освященіе въ животворящемъ помазаніи“, — молитвою, составляющей заключеніе чинопослѣдованія крещенія и относящейся столько-же къ чинопослѣдованію мѣропомазанія: „даруй тому и печать дара святаго... Твоего Духа“.

Но, быть можетъ, кто нибудь подумаетъ, что такое на-вершеніе крещенія, совершеннаго міряниномъ, не выполняетъ требованія книги о должностяхъ пресвитеровъ и Синодальнаго указа 1722 г., которыми предписывается; „совершенное міряниномъ крещеніе совершить молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія“, а не тѣми только, которые относятся собственно къ мѣропомазанію. Отвѣчаемъ: у насъ въ требникѣ не положено для крещаемыхъ младенцевъ особаго чинопослѣдованія мѣропомазанія, но таинство это соединено съ крещеніемъ въ одно чинопослѣдованіе, такъ что и молитвословія, слѣдующія за мѣропомазаніемъ — молитва омовенія мѣра въ осьмой день по крещеніи и молитва постриженія власовъ, — по содержанію своему, относятся и къ крещенію и соединены всѣ въ одну главу, носящую названіе: Послѣдованія святаго крещенія. Вотъ эти-то молитвословія и священнодѣйствія и могутъ быть разумѣемы въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ подъ именемъ „молитвъ и прочихъ обрядовъ, принадлежащихъ до крещенія“.

(Сарат. Еп. Вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года  
по 1 августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редація употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся.

Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

— Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школь.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.