

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Мая № 9. 1896 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу
Кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля 1896
года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Су-
нода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священнику церкви
с. Кечушева, Ардатовскаго у., Іоанну Листову, за 25-ти лѣтніе
труды по народному образованію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Пресвященствомъ за ревностную пастыр-
скую дѣятельность награждены *скуфьями*: священникъ
Иверской больничной церкви г. Алатыря Сергѣй Рудневъ, свя-
щенникъ с. Жеребятникова Симбирскаго у. Михайль Вагрянскій,
священникъ с. Повадимова Алатырскаго у. Павелъ Грацилевъ
и набодренникомъ: священникъ с. Беклемишева Карсунскаго у.

Павель Боголюбовъ и священникъ Симбирской Всехсвятской церкви Николай Новинскій.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 марта 1896 г. за № 1245, при церкви села Выползова, Алатырскаго у., приписной къ приходу села Малаго Барышка, Карсунскаго у., возстановленъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ причтамъ обоихъ церквей жалованья отъ казны — священникамъ по 300 р. и псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 марта 1896 г. за № 1564, причту села Шейнъ-Майдана, Ардатовскаго у., назначено содержаніе отъ казны въ усиленномъ размѣрѣ, а именно: священнику 400 р. и псаломщику 125 р. въ годъ.

Симбирская духовная Консисторія, въ виду приближающагося срока выдачи жалованья духовенству епархіи за первую половину текущаго 1896 года, считаетъ необходимымъ напомнить о. о. благочиннымъ епархіи о представленіи, отнюдь не позже 1-го будущаго іюня мѣсяца, требовательныхъ вѣдомостей о причтахъ, получающихъ отъ казны жалованье, съ показаніемъ въ оныхъ самыхъ точныхъ свѣдѣній о всѣхъ происшедшихъ съ 1 января сего года перемѣнахъ въ составѣ причтовъ, кои имѣютъ получить содержаніе.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста: священническія: въ с. Бекетовкѣ, Сенгилеевскаго у., — діакону с. Новоспасскаго, Сызранскаго у., Василию Державину; въ с. Нечаевкѣ, Карсунскаго у., — и. д. псаломщика с. Полага, Ардатов-

скаго у., священнику Павлу Транквилицкому; *диаконскія*: въ с. Карлинскомъ, Сенгилевскаго у., — псаломщику с. Кивати, Карсунскаго у., Александру Сперанскому; въ с. Тихменовъ, Сызранскаго у., псаломщику того же села Константину Садовскому, и *псаломщическія*: при Симбирской Всехсвятской церкви — бывшему воспитаннику 3 класса Симбирскаго дух. училища Владимиру Сельдинскому; въ с. Среднихъ Тимерянахъ, Симбирскаго у., — бывшему псаломщику с. Подгоръ, Сызранскаго у., Александру Прudentову; въ с. Выползовъ, Алатырскаго у., — бывшему воспитаннику 3 класса семинаріи Петру Архангельскому; въ с. Репьевкѣ, Карсунскаго у., — послушнику Покровскаго монастыря Ивану Данилову; въ с. Тихменовъ, Сызранскаго у., — послушнику Симбирскаго Архіерейскаго дома Николаю Порфирьеву; въ Поломъ, Ардатовскаго у., — безмѣстному священнику Михаилу Сельдинскому и въ с. Убеяхъ, Буинскаго у., — бывшему воспитаннику 2 кл. семинаріи Сергѣю Алексѣеву.

Резолюціями Его Преосвященства перемѣнены:

Священникъ с. Кононовки, Карсунскаго у., Николай Григоровъ — въ с. Поляну Красную, Сызранскаго у.

Священникъ с. Вышки, Симбирскаго у., Николай Троицкій — въ с. Выползово, Алатырскаго у.

Священникъ с. Нечаевки, Карсунскаго у., Стефанъ Родниковъ — въ с. Вышеу, Симбирскаго у.

Священникъ с. Архангельскаго, Ардатовскаго у., Іоаннъ Смѣловскій — въ с. Керамсурку, того же у.

Псаломщикъ с. Репьевки, Карсунскаго у., Павелъ Смирновъ — въ с. Кивать, того же у.

Псаломщики селъ: Петровки, Алатырскаго у., Андрей Соколовскій и Седищъ, Ардатовскаго у., Александръ Левитскій — одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ с. Векетовки, Сенгилевскаго у., Константинъ Благовидовъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ.

Умершіе: заштатный священникъ Петръ Лебедевъ, священникъ с. Елшани Сызранскаго у. Алексій Топорникъ, священникъ с. Керамсурки Ардатовскаго у. Николай Рудневъ, діаконъ с. Тазина того же у. Андрей Малининъ и діаконъ с. Зеленца Сентгилеевскаго у. Василій Сергіевскій.

Симбирская Духовная Консисторія симъ имѣеть честь увѣдомить о.о. депутатовъ отъ духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа, что назначенный на 15-е мая сего 1896 года окружно-училищный съѣздъ Епархіальнымъ Начальствомъ отложенъ на 21-е число мая сего же 1896 года.

Списокъ священноцерковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ въ 1895 году назначено единовременное пособіе.

Заштатному священнику Василю Травину—60 р., заштатному діакону Стефану Божоявленскому—40 р., заштатнымъ псаломщикамъ: Петру Малинину, Михаилу Кедрову, Алексію Кандалинскому и Николаю Добротворскому—по 30 руб., вдовамъ священниковъ: Александрѣ Канкровой, Варварѣ Бѣлозерской и Евпраксіи Богородицкой—по 60 р., Маріи Аполлоновой и Александрѣ Орловой—по 50 р., Аннѣ Соколовой 70 р., Аннѣ Голодяевской и Аннѣ Апраксиной—по 40 р., вдовамъ діаконъ: Валентинѣ Алексѣевской 50 р., Маріи Кашпировой и Агапіи Нотаревой—по 40 р., вдовамъ псаломщиковъ: Ольгѣ Поровай, Екатеринѣ Лебедевой и Пелагеѣ Бѣликовой—по 25 р., Маріи Агровой, Маріи Степановой, Татьянѣ Крыловой и Маріи Зеленовой—по 30 р., дочерямъ умершихъ священниковъ: Лариссѣ Русановой 50 р., Александрѣ Архангельской 30 р., дочерямъ умершихъ діаконъ: Еленѣ Ясенской 20 р. и Маріи Пластовой 25 р., дочерямъ умершихъ псаломщиковъ: Осектистѣ и Еленѣ Алтаревымъ 20 р., Александрѣ Емельяновой и Любови Голодцовой—по 20 руб., заштатнымъ священникамъ: Дмитрію Пру-

дентову 100 руб. и Николаю Соколову 70 р., вдовамъ священниковъ: Ольгѣ Поспѣловой 60 р. и Елизаветѣ Востоковой 50 р. и дѣтямъ умершихъ священниковъ—дѣвицамъ: Александрѣ Адриановой и Пелагѣ Похвалинской— по 60 р. и Серафимѣ Покровской 50 руб.

Путевой журналъ, веденный при обзорѣни Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епискомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, церквей духовенства и школъ въ приходахъ Симбирскаго, Карсунскаго, Сызранскаго и Сенгилеевскаго, а равно въ городахъ Карсунѣ и Сызрани въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 года.

Вскорѣ по прибытіи (20 сентября) Преосвященнѣйшаго Никандра на Симбирскую кафедру предпринято было два путешествія по обзорѣни епархіи, изъ коихъ первое (съ 4 по 17 октября) было исключительно съ цѣлю осмотра церквей, школъ и духовенства епархіи, а второе (съ 28 по 30 октября) съ цѣлю освященія вновь устроенной церкви—школы въ деревнѣ Верхнихъ Тимерсянахъ, приходской съ селу Среднимъ Тимерсянамъ, Симбирскаго уѣзда.

Первое путешествіе, при исполнѣннѣ почти благопріятной погодѣ, было совершено безъ особыхъ затрудненій, хотя по заранѣе составленному маршруту, до 8 церквей въ сутки при семидесяти верстномъ разстояніи, обзорѣни продолжалось до очень поздняго времени и, по необходимости, сокращалось, желательное на будущее время болѣе продолжительное, пребываніе въ каждой церкви для преподанія Архипастырскаго благословенія во множествѣ собирающимся въ храмы православнымъ; а послѣднее путешествіе, при сильной снѣжной мятели и холодѣ, было окончено не безъ затрудненій до нѣкоторой степени.

Въ первое путешествіе обзорѣно всего 52 церкви сельскихъ, 12—городскихъ, 1—при Сызранскомъ духовномъ училищѣ, два монастыря и пустынь, и во второе—13 церквей сельскихъ.

4 октября, въ 8 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Никандръ, въ сопровожденіи ключаря кафедральнаго собора, священника Михаила Троицкаго, отбылъ изъ Симбирска по большому Московскому тракту и прибылъ въ первое по пути слѣдованія сельцо Баратаевку (приписное къ Арской слободѣ), гдѣ встрѣченъ былъ приходскимъ причтомъ въ довольно тѣсномъ, но приличномъ по внѣшнему и внутреннему виду, храмъ съ собравшимися въ значительномъ количествѣ прихожанами небольшого сельца. По осмотрѣ алтаря и находящихся въ немъ св. Антимиса, Мѹра и св. Даровъ запасныхъ, Владыка въ рѣчи, обращенной къ прихожанамъ, привѣтствовалъ ихъ миромъ и благожеланіемъ пребывать въ союзѣ съ Церковію и заботиться о своемъ просвѣщеніи и о воспитаніи дѣтей примѣромъ своей жизни, для чего необходимо воздерживаться отъ пороковъ: пьянства, сквернословія, распутства и другихъ.

Затѣмъ, по неимѣнію въ этомъ сельцѣ школы, предложено было прихожанамъ совмѣстно съ священникомъ озаботиться объ открытіи и устройствѣ церковно-приходской, или, по крайней мѣрѣ, школы грамоты; при чемъ, бывшіе въ церкви дѣти были спрошены въ знаніи начальныхъ молитвъ и оказались знающими и довольно правильно читающими эти молитвы.

Послѣ того, преподавъ каждому изъ присутствовавшихъ въ храмѣ благословеніе, Владыка отбылъ въ слѣдующее село:

Арскую Слободу, гдѣ, въ виду имѣющагося въ приходѣ раскола, рѣчь Владыки собравшимся прихожанамъ была о необходимости постоянного общенія съ Церковію и исполненія таинствъ Церкви съ одной стороны, и о гибельномъ отдѣленіи отъ св. Церкви нѣкоторыхъ и о лишеніи чрезъ то себя спасительной пищи, сообщаемой православнымъ въ таинствахъ, — съ другой. По преподаваніи благословенія всѣмъ собравшимся въ храмъ, Владыкою осмотрѣвъ былъ храмъ, пришедшій по наружному и внутреннему виду въ ветхость, на что было обращено вниманіе священника и прихожанъ, съ приглашеніемъ послѣднихъ къ заботамъ по исправленію ветхостей своего храма, а равно и иконостаса. Изъ храма

Владыкою посѣщена ц. н. школа, ученики которой были испытаны въ знаніи молитвъ, по славянскому и русскому чтенію, при чемъ были розданы ученикамъ и ученицамъ кресты. Затѣмъ, осмотрѣвъ дома членовъ причта, Владыка отправился въ село *Тетюшскую слободу*. Въ семь приходѣ, также зараженномъ расколомъ, къ собравшимся въ храмъ прихожанамъ слово Владыки было направлено противъ опаснаго и гибельнаго отпаденія отъ Православной Церкви, въ которой не можетъ быть спасенія, а влѣдствіе замѣчаемой приходскимъ священникомъ холодности своихъ прихожанъ къ посѣщенію храма, слово было продолжено разъясненіемъ необходимости почитанія воскресныхъ и праздничныхъ дней преимущественнымъ посѣщеніемъ въ эти дни храма Божія для молитвы и поученія въ Слово Божіе, между другими благочестивыми занятіями. По осмотрѣ утвари церковной, ризницы и библиотеки и по выходѣ изъ храма, Владыкою были замѣчены слѣды давняго отсутствія ремонта по внѣшнему виду пространнаго и въ свое время прекраснаго храма, и окружавшіе во множествѣ прихожане были приглашены поусердствовать къ устраненію видимыхъ недостатковъ и не допускать свой храмъ до дальнѣйшаго неминуемаго обрушенія. Затѣмъ, осмотрѣвъ дома причтовые и просфири, Владыка прослѣдовалъ въ село *Юшанскъ*. Здѣсь послѣ недавняго пожара вновь построенный храмъ деревянный почти не отдѣланъ внутри, а потому прихожане были приглашены Владыкою въ рѣчи къ употребленію возможнаго единодушія по окончательной отдѣлкѣ и по внутреннему украшенію своего храма, который не многимъ пока отличается отъ простаго жилища. На пути изъ храма въ домъ священника однимъ изъ прихожанъ — крестьяниномъ Сергѣемъ Бакшеевымъ было заявлено о нетрезвости псаломщика приходскаго Великанова, каковое заявленіе Владыкою было провѣрено чрезъ спросъ собравшихся прихожанъ о жизнеповеденіи псаломщика Великанова; при чемъ выяснилась причина непріязненныхъ отношеній Бакшеева къ Великанову изъ-за личныхъ счетовъ земельныхъ, а потому и отказано было Бакшееву въ приемъ отъ него бумажной жалобы на Великанова, а сему послѣднему

было внушено не подавать поводовъ къ столкновенію съ прихожанами. Объ учительницѣ земской школы въ томъ селѣ Левашовой заявлено прихожанами, что она въ праздничные дни не посѣщаетъ богослуженій церковныхъ, чего не отвергла и сама учительница Левашова, отзываясь недосугами. При посѣщеніи школы ученики старшаго и средняго отдѣленія оказались слабо разбирающими славянское чтеніе.

Уржумская слобода. Собравшіеся здѣсь въ храмѣ во множествѣ прихожане подали поводъ Владыкѣ выразить по сему случаю утѣшительное чувство съ выраженіемъ благожеланія, чтобы храмъ ихъ всегда въ праздничные дни вмѣщалъ въ себѣ такое же количество молящихся и усердствующихъ, какое оказывается при встрѣчѣ своего Архипастыря. По преподаніи всѣмъ Архипастырскаго благословенія и по осмотрѣ ризницы и библіотеки, Владыка изъ храма перешолъ въ церковно-приходскую школу и производилъ испытаніе учениковъ по славянскому и русскому чтенію и по священной исторіи (о праздникахъ). Школа по количеству учениковъ — малопомѣстительна, холодна зимою, плохо отопляется, влѣдствіе чего занятія бываютъ не правильны и не постоянны. Слѣдуетъ отдѣленію Епарх. училищнаго Совѣта обратить вниманіе и принять мѣры къ устраненію указанныхъ недостатковъ.

Затѣмъ посѣщенъ былъ домъ священника.

Село Тагай. За то видимое усердіе, съ какимъ отнеслись прихожане ко встрѣчѣ своего Архипастыря, въ громадномъ количествѣ собравшіеся въ храмѣ, Владыкою было высказано одобреніе съ выраженіемъ благожеланія, чтобы такое усердіе ихъ было постояннымъ къ храму Божию, и чтобы ихъ торговыя дѣла (село торговое и базарное) не были помѣхою ихъ усердію въ посѣщеніи храма Божія и не доводили бы ихъ до дѣлъ нечестныхъ: пьянства, разгула, сквернословія и обмановъ, въ особенности развивающихся въ торговыхъ селеніяхъ, и съ предупрежденіемъ Архипастырскою властію воздерживаться отъ сихъ пороковъ под опасеніемъ подвергнуться за невоздержаніе наказанію отъ Бога, не бываемаго поругаемымъ. По преподаніи всѣмъ, отъ собравшимся

въ храмѣ, благословенія и по осмотрѣ ризницы и библіотеки, Владыка отправился на ночлегъ, приготовленный въ домѣ священника, гдѣ съ бывшими въ то время священниками была ведена бесѣда по предметамъ учительства церковно-школьнаго, и о необходимости для сельскихъ пастырей собственнымъ примѣромъ научать своихъ прихожанъ въ полезнѣйшихъ и необходимѣйшихъ въ сельскомъ быту занятіяхъ: по пчеловодству, садоводству, огородничеству и хлѣбопашеству.

5 октября. Подльсная слобода. Прекрасный въ томъ сель храмъ по наружному виду и благоуукрашенный вполнѣ внутри и звучный колоколь вызвали Владыку на радостное утѣшеніе по сему поводу собравшихся прихожанъ съ выраженіемъ желанія, чтобы благовѣсть колокола не оставалась тщетнымъ, а отзывалась въ сердцахъ прихожанъ и призывала ихъ въ храмъ Божій въ такомъ-же количествѣ, въ какомъ собрались на встрѣчу своего Архипастыря.

За смертію благотворительницъ для сего храма (г-жъ Миницкихъ), много жертвовавшихъ лично на украшеніе его, дабы храмъ былъ поддерживаемъ въ настоящемъ величїи его, предложено прихожанамъ позаботиться открытіемъ ц.-п. попечительства, одна изъ первыхъ обязанностей коего будетъ заключаться въ заботахъ объ украшенїи храма.

При осмотрѣ ризницы оказалось, что таковая имѣется въ достаточномъ количествѣ и вполнѣ прилична, а при осмотрѣ библіотеки, — что книги прїобрѣтаются и дорогія и малопрilожимы (словарь Гольдебранда, Мельденсона и другія); между тѣмъ книгъ для чтенія народа почти не имѣется въ библіотекѣ.

Село Прислониха. Прихожанамъ, переполнившимъ при встрѣчѣ Владыки храмъ, рѣчь была о необходимости исполненія христіанскихъ обязанностей и о неопустительномъ, по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, принятїи Исповѣди и св. Причастія. При осмотрѣ въ ономъ селѣ земской школы оказалось, что ученики читаютъ по книгѣ гр. Толстова, а на семи ученикахъ не оказалось крестовъ, при чемъ одинъ изъ учениковъ (Шарымовъ)

хотѣлъ обманно скрыть неимѣніе на себѣ креста, на что было обращено вниманіе законоучителя—священника Топорнина; а по раздѣлѣ Владыкою крестиковъ всѣмъ ученикамъ, не имѣвшимъ на себѣ ихъ, были разъяснены и ученикамъ въ школѣ, и прихожанамъ по выходѣ изъ школы обязанность и необходимость постоянного имѣнія на себѣ креста. Это обстоятельство было и въ слѣдующемъ по пути селѣ *Языковѣ* основаніемъ рѣчи Владыки, обращенной къ собравшимся въ храмъ прихожанамъ, о необходимости постоянного ношенія на себѣ креста и дорожить этимъ видимымъ знакомъ принадлежности къ Христовой Церкви, опаматую, что крестъ предохраняетъ насъ отъ вражеской силы.

Въ земской школѣ произведены были ученикамъ испытанія по славянскому и русскому чтенію и въ знаніи молитвъ; отвѣты получались вполнѣ удовлетворительные.

Педагогика Живоносновскаго болѣе чѣмъ за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу слѣдовало-бы представить къ золотой медали.

Теньковка. Во множествѣ собравшимся въ храмъ прихожанамъ Владыкою была предложена рѣчь объ обязанности родителей воспитывать своихъ дѣтей примѣрами собственной благочестивой жизни въ духѣ православной вѣры и правилахъ нравственности.

Въ бібліотекѣ церковной имѣются книги и брошюры съ религіозно-нравственнымъ характеромъ и удобопонятны для простаго народа, который, по свидѣтельству священника, и пользуется съ интересомъ ими.

Осмотрѣны дома членовъ причта и двѣ школы: мужская земская и женская грамоты, помѣщающаяся въ особомъ устроенномъ для того помѣщеніи священникомъ Аркатовскимъ на свои личныя средства; обязанности законоучителя въ сей школѣ исполняетъ священникъ П. Аркатовскій, а учительницы—жена священника безъ вознагражденія. Слѣды трудовъ священника Аркатовскаго и по школамъ, и по приходу вообще видимы, за что онъ заслуживаетъ поощренія. Затѣмъ, въ виду довольно

уже позднего времени и предстоющего совершения всеобщаго бдѣнія въ о.т. Карсунѣ, назначеннаго о.заванѣ, а послѣ краткаго осмотра церквей сель. Базарнаго — Уреня и Уренско-Карлинской слободы и по преподаваніи общаго благословенія собравшимся прихожанамъ, и по осмотрѣ земской школы въ Уренско-Карлинской слободѣ, гдѣ также не оказалось вѣстовъ на девяти ученикахъ, которымъ были розданы крестики. Владыкою же путешествіе было продолжено до г. *Карсуна*. Здѣсь, въ соборѣ, весьма обширномъ и вполне благоуукрашенномъ, и переполненномъ гражданами, Владыка былъ встрѣченъ всемі городскимъ духовенствомъ. Начавшаяся вслѣдъ за встрѣчею Владыки всеобщая бдѣнія, при стройномъ и благозвучномъ пѣніи соборнаго хора, подъ руководствомъ церковнаго старосты Купца П. М. Драгункина, всецѣло преданнаго любимому имъ церковному пѣнію, архіерейскомъ служеніи, рѣдкое здѣсь бывавшее, видимо, произвело отрадное и вѣдущее впечатлѣніе на молящихся прихожанъ. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, преподавъ всемі, остававшимся въ храмѣ, Архiepейское благословеніе, Владыка отправился на ночлегъ въ домъ соборнаго протоіерея, гдѣ посѣтили Владыку городской голова и представити отъ города.

6 октября. Извѣстившись объ архіерейскомъ служеніи литургіи въ сей день, граждане Карсунскіе съ ранняго утра начали стекаться изъ всехъ приходо въ соборный храмъ, который отъ приготовленной обстановки для архіерейскаго служенія и полнаго освѣщенія принялъ велико-праздничный видъ. На лицахъ собравшихся въ храмъ гражданъ нельзя было замѣтить душевнаго ихъ довольства въ ожиданіи служенія Владыки, который къ 8 часамъ утра прибылъ въ соборъ и встрѣченъ былъ имѣвшими сослужить литургію ключаремъ Каедр. соборани всемі старшимъ городскимъ духовенствомъ. Благоговѣнное служеніе архіерейское, при пѣніи того же хора соборнаго, можно сказать, безукоризненнымъ въ своемъ смѣстѣ, и довершалось радостное до слезъ настроеніемъ молящихся. Несмотря на продолжительность богослуженія, очевидно было она молящихся и слѣдовъ утомленія.

По окончаніи литургіи слово было произнесено самимъ Владыкою; а вслѣдъ затѣмъ совершенно молебствіе предъ мѣстною святою иконою Карсунскія Божіея Матери. Послѣ богослуженій, при выходѣ изъ храма, обращено было вниманіе Владыки на внутреннее украшеніе храма, на блестящій и величественный иконостасъ, на прекрасно исполненную живопись въ иконостасѣ и по стѣнамъ всего храма, и вообще на чистоту и опрятность, въ какихъ содержится храмъ; при чемъ выяснилось, что въ недавней перестройкѣ (расширеніи) сего храма, въ украшеніи и поддержаніи благолѣпія и много и главнымъ образомъ потрудился епитиморъ храма П. М. Драгунинъ, не щадившій ни средствъ своихъ, ни личныхъ трудовъ на украшеніе храма, и оказавшійся вообще любящимъ благолѣпіе дома Божія. Примѣръ достойный вниманія и подражанія. Затѣмъ, — послѣ литургіи въ домѣ соборнаго протоіерея Владыкѣ представлялись уѣздный предводитель дворянства съ участковыми и земскими начальниками, уѣзднымъ членомъ суда и товарищемъ прокурора. Послѣ чего Владыка побѣдиль дома соборнаго церковнаго старосты, городскаго головы и уѣздное училище, въ которомъ было встрѣченъ стройнымъ пѣніемъ учениками молитвъ; при испытаніи учениковъ по Закону Божію, давались осмысленные и толковые отвѣты.

Въ виду предстоявшаго въ тотъ-же день отбытія изъ Карсуна для обозрѣнія еще нѣкоторыхъ сельскихъ церквей, Владыкою кратко осмотрѣны всѣ остальные (пять) Карсунскія церкви и преподаны общія благословенія собравшимся прихожанамъ. Въ Христорожественской церкви, въ виду существующихъ неприяжныхъ отношеній церковнаго старосты къ своему приходскому священнику, была произнесена нрѣчь о взаимныхъ отношеніяхъ общественныхъ, о необходимости имѣть христіанское братолюбіе и почитать пастырей Церкви.

Село Говолжанка. По осмотрѣ Алатыря и существенныхъ принадлежностей онаго, Владыкою преподано было прихожанамъ наставленіе о почитаніи праздничныхъ дней, объ усердномъ посвященіи въ эти дни храма Божія и о необходимости исполненія таинства Исповѣди и св. Причастія.

Благословивъ всѣхъ собравшихся въ храмъ и осмотрѣвъ домъ священника приходскаго, Владыка отбылъ въ село *Вырынаевку*. Прихожане въ недавнее время возстановленной въ семь селъ (прежде приписной) церкви въ самостоятельную обнаружили свое особое усердіе къ своему храму и добрыя отношенія къ причту. Это обстоятельство послужило для Владыки основаніемъ обратиться въ храмъ къ прихожанамъ съ пастырскою благодарностію за таковыя отношенія ихъ къ храму и причту съ пожеланіемъ, чтобы эти отношенія не умялялись, а увеличивались. За неимѣніемъ въ семь селъ школы прихожане были приглашены къ заботамъ объ устройствѣ ц.-п. школы, или, по крайней мѣрѣ, школы грамоты, а священнику рекомендовано принять мѣры къ открытію школы грамоты въ семь-же году, не отлагая восполненія этого существеннаго пробѣла въ его церковно-приходской жизни до болѣе благопріятнаго будущаго времени.

Затѣмъ, осмотрѣно помѣщеніе, обществомъ устроенное для священника.

Село Вешкайма. Обширный каменный храмъ ко встрѣчѣ Владыки былъ переполненъ собравшимися прихожанами, почти не имѣющими среди себя сектантовъ. Владыка встрѣченъ былъ въ храмъ стройнымъ пѣніемъ хоровымъ изъ учениковъ школы подъ руководствомъ учителя Степанова. Собравшіеся прихожане получили назиданіе въ словѣ Владыки объ обязанности родителей благонравно воспитывать своихъ дѣтей добрыми примѣрами своей жизни, удаленіемъ себя отъ пороковъ: сквернословія, пьянства, распутства и др., въ особенности господствующихъ, обученіемъ дѣтей въ школахъ, и о великой ответственности родителей за невнимательность къ воспитанію своихъ дѣтей. При осмотрѣ въ сей церкви бібліотеки, ризницы и утвари было остановлено вниманіе на древнемъ Евангеліи, напечатанномъ въ 1640 году. Изъ храма Владыкою были посѣщены мѣстные землевладѣльцы: А. П. и сынъ его, уѣздный предводитель дворянства Н. А. Родіоновъ; откуда на ночлегъ Владыка отправился въ домъ приходскаго священника.

7 октября. По пути отъ Вешкаймы до села Архангельскаго Курофдова въ приходской къ селу Мордовскому Вѣлому Ключу—деревнѣ Мордовской Кондарати собравшіеся прихожане для встрѣчи Владыки съ своимъ приходскимъ причтомъ и съ хлѣбомъ-солю среди улицы вызвали Владыку на остановку для преподавія благословенія и вразумленія отдѣляющихся (раскольниковъ) отъ Православной Церкви словомъ о необходимости общенія съ Церковію и о пребываніи въ спасительныхъ нѣдрахъ ея. Въ немалой сей деревнѣ, но неимѣющей никакой школы, предложено приходскому священнику принять мѣры къ скорѣйшему открытію школы грамоты.

При обзорѣни церкви села Архангельскаго Курофдова и при бесѣдѣ съ священникомъ выяснилось, что большая часть сего прихода заключается въ деревнѣ Коченяевкѣ, сильно зараженной расколомъ, на далекомъ (7 версть) разстояніи отъ церкви, за отсутствіемъ при томъ школы, лишена всякаго пастырскаго вліянія; по мнѣнію священника настоятъ крайняя необходимость въ устройствѣ въ Коченяевкѣ школы, въ которой-бы возможно было совершать и богослуженія. Слѣдуетъ обратиться Епарх. училищ. Совѣта на этотъ слабый пунктъ и озаботиться о неотложномъ устройствѣ въ Коченяевкѣ школы съ приспособленіемъ для богослуженій.

Село Красная Сосна. Въ незначительномъ сравнительно количествѣ собравшихся въ храмъ прихожанамъ, отсутствующими въ большинствѣ влѣдствіе уклоненія въ расколъ, Владыкою было сказано: радъ видѣть васъ въ св. храмѣ, но скорбію о томъ, что среди вашего прихода имѣется много отдѣлившихся отъ Православной Церкви, которая, раздавая своимъ вѣрнымъ чадамъ неоцѣнимыя блага въ св. таинствахъ, должна существовать до скончанія вѣка, по слову Спасителя: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей.* Только въ Церкви, какъ на кораблѣ, среди волнъ бурнаго житейскаго моря, можетъ христіанинъ считать себя безопаснымъ; а потому предупреждаю васъ, могущихъ постоянно подвергаться злокозненнымъ вліяніямъ своихъ

однужителей, отдѣлившихся отъ Церкви, себя губящихъ и другимъ желающихъ погибели, твердо стоять въ Церкви Православной и неотложно пользоваться ея спасительными таинствами.

При осмотрѣ школы на 11-ти ученикахъ земской школы не оказалось крестовъ.

Село Базарный Сызганъ. Въ селѣ было осмотрѣно два храма, изъ коихъ одинъ каменный обширный и величественный — одинъ изъ лучшихъ доселѣ осмотрѣнныхъ, отремонтированный въ то время по возобновленію стѣнной живописи, а другой деревянный, въ которомъ и была приготовлена встрѣча Владыки, малопомѣстительный и нуждающійся въ поддержаніи, въ особенности, по внутреннему благолѣпію, въ виду чего прихожане и были приглашены къ употребленію особыхъ заботъ о благоукрашеніи имѣющихся у нихъ храмовъ. Развивающаяся въ селѣ приходъ крайне вредная и опасная секта субботниковъ (жидовствующихъ) послужила основаніемъ для Владыки сказать собравшимся прихожанамъ какъ объ опасности и гибельности уклоненія въ ереси вообще и въ частности — въ секту жидовствующихъ, такъ и о твердости и непоколебимости Православной Церкви, созданной на неизблемомъ камнѣ, иже есть Христосъ, и о невозможности никакой силѣ разрушить оную Церковь, по обещанію Спасителя, что и *врата адава не одолѣютъ ей.*

На многихъ ученикахъ земской школы такъ-же, какъ и въ другихъ мѣстахъ, не оказалось крестовъ.

Изъ храма, по преподаніи благословенія во множествѣ собравшимся прихожанамъ, Владыка посетилъ домъ приходскаго священника.

Въ селѣ Нечаевкѣ, по осмотрѣ церкви, была посѣщена церк.-приходская школа; особое устроенное на сей предметъ зданіе — довольно помѣстительно; но учениковъ (13) очень мало, да и тѣ почти не подготовлены въ обученіи видимо; занятія въ сей школѣ не постоянны. Обратитъ на сію школу вниманіе отдѣленія Совѣта и не слѣдуетъ-ли здѣсь имѣть особаго учителя?

Село Юрловка. Къ собравшимся въ храмъ прихожанамъ

рѣчь Владыки была о необходимости умиловленія Господа Бога своею благочестивою жизнію, усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія, постояннымъ исполненіемъ заповѣдей Христовыхъ, жертвами благоуукрашенія храма и добрымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, и тогда только возможно ожидать милостей отъ Бога и успѣха въ своихъ дѣлахъ.

— (Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей за 1895 годъ (одинадцатый годъ существованія Братства).

(Продолженіе).

Предметомъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній было: 1) объясненіе догматическаго вѣроученія Православной Церкви, 2) объясненіе праздниковъ и празднуемыхъ событій, 3) объясненіе Богослуженія и литургійныхъ евангельскихъ чтеній, 4) житія святыхъ, какъ идеалы истинно-христіанской жизни, 5) объясненіе истинъ христіанскаго благочестія: воздержанія, терпѣнія, смиренія, братолюбія, трезвенности, дѣломудрія и пр.; 6) иногда на собесѣдованіяхъ разъяснялись раскольническія заблужденія, въ видахъ предохраненія православныхъ прихожанъ отъ увлеченія ими; 7) во многихъ случаяхъ собесѣдованія направлялись противъ укоренившихся въ прихожанахъ пороковъ, суевѣрій и друг. недостатковъ, и 8) наконецъ, въ нѣкоторыхъ приходяхъ время собесѣдованій употреблялось на объясненіе прихожанамъ молитвъ и на механическое изученіе таковыхъ.

Для приданія собесѣдованіямъ и чтеніямъ большаго оживленія, по установившемуся почти повсемѣстно порядку, практиковалось общее пѣніе присутствовавшими на нихъ подъ руководствомъ псаломщиковъ и діаконовъ извѣстныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а также нерѣдко онѣ сопровождались чтеніемъ акаистовъ Спасителю, Божіей Матери и св. угодникамъ.

Говоря о значеніи собесѣдованій и чтеній и вліяніи ихъ на народъ, о.о. благочинные и священнослужители выясняютъ, что онѣ несомнѣнно имѣютъ для народа религіозно-нравственное воспитательное и просвѣтительное значеніе. Нагляднымъ выраженіемъ этого служить во первыхъ то, что ими народъ отвлекается въ праздничные дни отъ празднаго и непотребнаго времяпрепровожденія; во вторыхъ, благодаря имъ, замѣтно расширяется и просвѣтляется религіозно-нравственный кругозоръ народа, который въ значительномъ большинствѣ начинаетъ болѣе или менѣе сознательно относиться къ предметамъ вѣры и къ исполненію важнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей; въ 3-хъ, ими возбуждается религіозное чувство народа, вслѣдствіе чего онъ болѣе усердно посѣщаетъ храмъ и церковное богослуженіе. Эти общія заключенія о значеніи и вліяніи собесѣдованій и чтеній на народъ, основанныя на непосредственномъ наблюденіи, въ частности находятъ себѣ подтвержденіе въ слѣдующихъ почти всѣми священнослужителями отмѣчаемыхъ фактахъ. Нынѣ, по свидѣтельству священнослужителей, храмы бывають богомольцами переполнены, тогда какъ прежде въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они посѣщались 20—30 человѣками. Замѣчаемая въ народѣ особенная любовь къ дому Божію выражается во многихъ приходахъ въ заботѣ объ украшеніи его. Гдѣ прежде во время св. четырехдесятницы говѣли только старики, да и то не все, теперь христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причащенія исполняются всѣми, безъ различія возрастовъ, прихожанами Православнаго Исповѣданія; и старыми и возростными и дѣтьми. Храмовые и другіе праздники проводятся народомъ, если не вездѣ то, по крайней мѣрѣ во многихъ селахъ, съ должнымъ благочиніемъ.

Многіе языческіе обычаи, распространенные въ средѣ темнаго крестьянскаго населенія, какъ напр., проводы весны, сопровождавшіеся обыкновенно пѣснями и плясками, сожиганіе соломъ (у мордвы) подъ сараемъ въ день Крещенія Господня съ цѣлю изгнанія со дворовъ „шайтана“ и др. под. во многихъ мѣстахъ оставлены. Кулачные бои, эти остатки старыхъ обыча-

евъ, уже совершенно и повсемѣстно теперь прекращены. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ въ составѣ населенія находятся раскольники, бесѣды имѣютъ для православныхъ прихожанъ особенно важное значеніе, такъ какъ, знакомя ихъ съ неправдами и заблужденіями раскола, они воспитываютъ въ лицѣ ихъ защитниковъ и поборниковъ Православія, которые самостоятельно ведутъ частныя бесѣды съ ними о предметахъ вѣры и нерѣдко остаются побѣдителями. Вообще, благодаря собесѣдованіямъ и чтеніямъ въ святки съ нѣкоторыми другими мѣрами, предпринимаемыми для просвѣщенія народа, изъ коихъ самое видное мѣсто принадлежитъ церковной школѣ, въ религиозно-нравственной жизни народа замѣчается движеніе къ лучшему. Что особенно важно, такъ это-то, что дѣйствіе собесѣдованій и чтеній на духовную жизнь народа становится очевиднымъ и для него самого. Убѣдительнымъ свидѣтельствомъ этого служатъ сказанныя священнику одного изъ приходоу Симбирскаго уѣзда прихожаниномъ слова о томъ, что „бесѣды возвышаютъ нравственность народа.“ — Нѣтъ сомнѣній, что видѣряющееся въ сознаніе народа убѣжденіе въ пользу собесѣдованій, при аккуратномъ и усердномъ веденіи ихъ священнослужителями, съ теченіемъ времени совершенно устранитъ случаи холоднаго отношенія къ нимъ народа, которые, къ прискорбію, имѣли мѣсто по нѣкоторымъ приходамъ въ отчетномъ году.

Особенныхъ проявленій дѣйствительнаго вліянія собесѣдованій и чтеній на жизнь прихожанъ, по отчетамъ о о. благочинныхъ, въ истекшемъ году не замѣчалось въ слѣдующихъ приходяхъ: селѣ Дяховкѣ и Уржумской и Карлинской слободахъ, Симбирскаго уѣзда, селѣ Кайбичевѣ, Атяшевѣ и Андреевкѣ, Ардатовскаго уѣзда, с. Нижней Туармѣ и Павловкѣ, Карсунскаго уѣзда и селѣ Тереньгѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, о прихожанахъ которыхъ говорится, что вліяніе на нихъ собесѣдованій ни въ чемъ не выражается, и переменъ къ лучшему въ ихъ жизни не замѣтно.

Касаясь препятствій, съ которыми приходится встрѣчаться

при веденіи собесѣдованій и чтеній, нѣкоторые о.о. благочинные и священнослужители видятъ таковыя въ томъ же, въ чемъ и въ прошедшемъ году, а именно: во-первыхъ, въ недостаткѣ въ библіотекахъ мѣстныхъ церквей нужныхъ для веденія ихъ руководствъ, во-вторыхъ, — въ томъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ къ вечернему времени, когда, по преимуществу, совершаются въ храмахъ религиозно-нравственныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія, приурочиваются сельскіе сходы, почему иной изъ прихожанъ и пошелъ бы на бесѣду, но, призываемый на сходы, лишается возможности присутствовать на ней.

Особенный недостатокъ въ руководствахъ и подходящихъ для веденія собесѣдованій и чтеній книгахъ ощущается въ церковныхъ библіотекахъ слѣдующихъ приходоѡ: Низовкѣ на р. Сарѣ и Тургеневѣ, Ардатовскаго уѣзда, и всѣхъ приходоѡ 6-го округа того же уѣзда.

При веденіи собесѣдованій и чтеній священнослужители пользовались тѣми же руководствами, которыя описаны въ прошлогоднемъ отчетѣ, почему подробное указаніе оныхъ и не представляется необходимымъ. При этомъ Совѣтъ считаетъ не лишнимъ только замѣтить, что определенной программы, въ соотвѣтствіи съ которой въ течение года были бы предлагаемы слушателямъ бесѣды, священнослужителями составляемо, какъ и прежде, не было, хотя, по мнѣнію Совѣта, которое раздѣляютъ и нѣкоторые руководители собесѣдованій и чтеній изъ священниковъ, составленіе таковыхъ программъ было бы очень полезно, такъ какъ при такомъ порядкѣ веденія бесѣды могла бы быть соблюдаема послѣдовательность и извѣстная система въ сообщеніи прихожанамъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ истинъ. Почему изданіе таковой программы Совѣтъ поставляетъ дѣломъ нужнымъ и полезнымъ.

Независимо отъ религиозно-нравственныхъ чтеній, веденныхъ въ приходоѡхъ, кругъ присутствовавшихъ на которыхъ слушателей ограничивался мѣстными прихожанами, въ городахъ Карсунѣ и Сызрани впервые въ отчетномъ году имѣли примѣ-

неніе публичныя религіозно - нравственныя чтенія, веденныя въ общественныхъ домахъ. Такихъ чтеній въ Карсунѣ было 10 и въ Сызрани 22. Инициатива открытія сихъ чтеній въ г. Карсунѣ принадлежитъ мѣстному о. протоіерею С. Зефирову, который въ большинствѣ случаевъ былъ и лекторомъ на нихъ. Нѣкоторое участіе, впрочемъ, принимали въ этомъ дѣлѣ и священники В. Листовъ и о. Алексѣевскій. За неимѣніемъ удобнаго и приспособленнаго помѣщенія, чтенія здѣсь велись въ разныхъ мѣстахъ: то въ залѣ уѣзднаго съѣзда, то въ помѣщеніи общественной бібліотеки, то въ казармахъ. Желавшихъ послушать чтенія было всегда весьма много, но за тѣсною помѣщенія, не многимъ удавалось удовлетворить свое желаніе, а большинство вынуждено было расхотѣться неудовлетвореннымъ.

Среднимъ числомъ слушателей бывало до 200 человекъ. Производились онѣ исключительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и продолжались съ 6-ти часовъ вечера до 8, а иногда и до 9 часовъ вечера.

Не мало оживленности чтеніямъ придавало пѣніе соответствующихъ тексту чтеній церковныхъ пѣснопѣній хоромъ соборныхъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ соборнаго старосты П. М. Драгункина, человека весьма отзывчиваго на все добро. При чемъ чтенія иллюстрировались тѣневыми картинами.

Въ г. Сызрани чтеніями завѣдывала особая коммиссія изъ мѣстныхъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ священника Покровской церкви В. Протопопова. Число посѣтителей чтеній было отъ 200 до 500 человекъ, а мѣстомъ для веденія ихъ служилъ залъ городской думы. И здѣсь чтенія также сопровождались пѣніемъ поочередно хорами—соборнымъ и мужскаго монастыря—церковныхъ пѣснопѣній.

Таково въ общемъ состояніе въ епархіи за отчетный годъ религіозно - нравственно - просвѣтительнаго дѣла, имѣющаго цѣлію укрѣпленіе православнаго населенія въ истинахъ вѣры и въ правилахъ христіанской жизни и благочестія.

*Б) Собесѣдованія съ раскольниками и сектантами (и) со-
стояніе миссіонерскаго дѣла въ епархіи.*

Въ заботѣ объ упорядоченіи миссіонерскаго дѣла въ епархіи Совѣтъ Братства пришёлъ къ мысли о необходимости практическаго ознакомленія съ приёмами веденія противораскольническихъ бесѣдъ воспитанниковъ духовной семинаріи, оканчивающихъ курсъ, какъ будущихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Въ этихъ видахъ, начатая въ прежніе годы въ видѣ опыта собесѣдованія съ раскольниками въ семинарскомъ храмѣ были продолжаемы съ благословенія Его Преосвященства и въ отчетномъ году. Всѣхъ бесѣдъ состоялось 5-ть, — три изъ нихъ были ведены на первой недѣлѣ Великаго поста (во время, такъ называемой, сборной ярмарки) и двѣ въ концѣ года. Бесѣды были открываемы краткою рѣчью предсѣдателя Совѣта Братства, ректора духовной семинаріи и ведены преподавателемъ семинаріи, священникомъ С. Введенскимъ и мѣстнымъ о. миссіонеромъ, при участіи (на первыхъ трехъ) помощника миссіонера, Алатырскаго уѣзда крестьянина Васина, обратившагося изъ раскола, который для этой цѣли нарочито былъ Совѣтомъ Братства вызванъ на свой счетъ. Мѣста изъ старопечатныхъ книгъ были подыскиваемы и прочитываемы учениками VI класса семинаріи. Предметомъ первыхъ трехъ бесѣдъ былъ поставленный по желанію явившихся на оныя раскольниковъ безпоповцевъ вопросъ „объ антихристѣ“. Изъ сихъ бесѣдъ особенно замѣчательна была вторая бесѣда, кончившаяся открытымъ (заявленіемъ начетчика собесѣдника) о правотѣ Православной Церкви въ ученіи о 3 1/2 лѣтнемъ царствованіи антихриста и о пришествіи его собственно къ іудеямъ. На первой и третьей бесѣдахъ безпоповцы уклонились отъ возраженій, несмотря на неоднократные вызовы. Четвертая бесѣда велась (26-го ноября 1895 года) въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго. Предъ началомъ собесѣдованія преподаватель семинаріи, священникъ С. Введенскій для ознакомленія православныхъ съ сущностію и происхожденіемъ раскола произнесъ составленную имъ на эту

тому бесѣду, по окончаніи которой, хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, въ составѣ 80-ти человекъ, знаменнымъ распѣвомъ, столь любимымъ старообрядцами, были исполнены „Свѣте тихій“ и стихиры и догматики въ 1-го згласа „Вечернія наши молитвы“ и „Всемирную славу“. На послѣдовавшій потомъ вызовъ со стороны Введенскаго — побесѣдовать, по причинахъ происхожденія раскола — ни кто изъ старообрядцевъ не вышелъ. Когда же, по желанію Его Пресвященства, были предложены вопросы, не угодно ли кому изъ православныхъ высказать свои недоумѣнія по поводу бесѣды, выступили только Док. С. и потому Ан. Тл. Возраженія ихъ не касались собственно предмета бесѣды и затрогивали, въ главномъ образомъ, житейскіе обычаи и недостатки частныхъ лицъ Православной Церкви (ношенія и стоянія въ шляпкахъ въ церкви, стоянія мужчинъ и женщинъ не по разнымъ сторонамъ, а вмѣстѣ, — табакокуренія, роскоши, отсутствія въ нашей Церкви будто бы епитимійныхъ запрещеній (за грѣхи), а на то было имъ отвѣчено, что житейскіе обычаи не касаются догматовъ вѣры, и что они въ разное время были различны, какъ въ разное время во св. Церкви были и грѣшники, — частныя лица; — что православная Церковь, за измѣненіе прежнихъ обычаевъ, а за проступки частныхъ лицъ, никогда не бывала и въ настоящее время не можетъ быть признана не святою или не благочестивою тѣмъ, болѣе, что грѣхамъ и слабостямъ человѣческимъ она не потворствуетъ. Народу на бесѣдѣ было очень много. Наконецъ, пятая бесѣда (10-го декабря) началась краткою прѣчью со стороны Введенскаго „о необходимости исправленія богослужбныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ“, вслѣдъ за которою послѣдовало чтеніе на ту же тему ученика VI-го класса семинаріи, имъ самимъ составленное, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ, вынуждавшихъ патріарха Никона приступить къ исправленію богослужбныхъ книгъ. При начавшихся потомъ преніяхъ возражать выступилъ со стороны раскольниковъ начетчикъ съ Каменнаго, Симбирскаго уѣзда, К-въ. Начавшаяся съ 5 1/2 часовъ вечера бесѣда продолжалась до 9 часовъ.

Защитникъ раскола вель себя несдержанно, такъ что во время бесѣды о. ректоръ семинаріи, прот. В. М. Успенскій вынужденъ былъ неоднократно сдерживать расхваливаемаго начетчика, при произнесеніи имъ лжи и клеветы на учениковъ семинаріи, якобы не соблюдающихъ постовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что веденныя въ семинарскомъ храмѣ противъ раскольниковъ бесѣды, прямою цѣлю которыхъ поставляется, какъ выше сказано, практическое ознакомленіе съ приемами таковыхъ воспитанниковъ семинаріи, будутъ полезны и для мѣстныхъ и окружныхъ раскольниковъ въ смыслѣ привлеченія ихъ къ Церкви.

Что же касается миссіонерскаго дѣла въ приходахъ епархіи, то положеніе онаго представляется въ слѣдующемъ видѣ. Вся епархія въ миссіонерскомъ отношеніи раздѣляется на три округа, изъ которыхъ въ составъ перваго входятъ уѣзды — Симбирскій и Буинскій, въ составъ втораго — Ардатовскій, Карсунскій и Курмышскій и въ составъ третьяго — Сызранскій и Сенгилеевскій. Каждымъ округомъ завѣдуетъ особый священникъ-миссіонеръ, а именно: первымъ — священникъ Воскресенской церкви гор. Симбирска Алексѣй Сокольскій, вторымъ — свящ. села Барышской слободы, Алатырскаго уѣзда, Василій Травинъ и третьимъ — свящ. села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, Григорій Матвѣевъ. Въ миссіонерскомъ округѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи священника Травина, дѣятельную помощь ему по собесѣдованію со старообрядцами оказываютъ начетчики — крестьяне: Васинъ, Горбуновъ, Ивановъ и Потѣхинъ и псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Явлей Шабановъ, состоящіе на содержаніи Промзинскаго Братства Св. Николая и обязжающіе съ миссіонерскою цѣлю, по назначенію о. Травина, въ предѣлахъ его округа, села, зараженныя расколомъ. Почти всеѣ они обратившіеся изъ раскола, почему основательно знакомы и съ приемами защиты раскольниками своихъ лжеученій и съ различными навѣтами ихъ на Православную Церковь. Прочіе же миссіонеры — о.о. Сокольскій и Матвѣевъ ведутъ собесѣдованія во ввѣренныхъ имъ округахъ почти единолично.

Впрочемъ, о. миссіонеру Матвѣву нѣкоторую помощь оказывалъ крестьянинъ с. Паншина Евѣимъ Лыловъ (нынѣ умершій), получавшій вознагражденіе отъ Братства Трехъ Святителей, а послѣ смерти его—крестьянинъ с. Винновки, Сызранскаго уѣзда, Анисимъ Мавринъ, бывшій наставникомъ у раскольниковъ и обратившійся къ Православной Церкви и о. Сокольскому—крестьянинъ с. Абрамовки Рябиновъ, вознаграждающійся Епархіальнымъ Начальствомъ изъ спеціальныхъ суммъ. Независимо отъ окружающихъ миссіонеровъ, въ 2-хъ благочинническихъ округахъ состоятъ особые миссіонеры изъ приходскихъ священниковъ, кругъ дѣятельности которыхъ ограничивается приходами съ раскольническимъ населеніемъ, состоящими только въ этихъ округахъ. Таковы—въ 3-мъ округѣ Сенгилеевскаго уѣзда свящ. села Томылова Іоаннъ Ильинскій и въ 6-мъ округѣ Сызранскаго уѣзда свящ. села Студенца Алексѣй Малиновскій. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селахъ есть мѣстные обличители раскола изъ начитанныхъ крестьянъ, которые иногда, въ присутствіи и подъ наблюденіемъ о.о. миссіонеровъ, а иные и самостоятельно, также бесѣдуютъ съ раскольниками о предметахъ вѣры и нерѣдко имѣютъ успѣхъ. Такъ, въ селѣ Барашевѣ такимъ поборникомъ Православія и обличителемъ раскола является крестьянинъ Неофитъ Соколовъ, въ с. Лавѣ—крестьянинъ Леухинъ и въ с. Никитинѣ—крестьянинъ Костригинъ и друг. Постоянными же защитниками интересовъ Православія противъ раскольническихъ нападокъ были приходскіе священники, каждый въ предѣлахъ своего прихода, изъ которыхъ многіе въ борьбѣ съ расколомъ, считая такую непремѣннымъ долгомъ своего званія, потрудились за отчетное время вполне достаточно и плодотворно. Всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ за отчетное время въ епархіи состояло 15.375 д. муж. пола и 17.741 д. жен. пола, итого обоего пола 33.116, а всѣхъ приходовъ съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ насчитывается свыше двухъ сотъ. Наибольшее число раскольниковъ и сектантовъ проживаетъ въ Сызранскомъ (до 11.000 д. обоего пола), Алатырскомъ (до 7000 д.), Карсунскомъ, Симбирскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ, и наименьшее въ Курмышскомъ, Буинскомъ и Ардатовскомъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Апостольскій Вѣстникъ

1-го Мая № 9. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

ВЪ ВЕЛИКІЙ ЧЕТВЕРТОКЪ (*).

Странствія Владычня и безсмертныя трапезы на горнемъ мѣстѣ высокими умы, вѣрніи, приидите насладимся, возшедша Слова отъ Слова научившеся, Его же величаемъ (Ирмосъ 9 пѣсни).

Въ этихъ словахъ, возлюбленн. о Христѣ братія и сестры, чадолюбивая матерь наша—св. Церковь приглашаетъ нынѣ всѣхъ вѣрныхъ и послушныхъ чадъ своихъ вкусить и насладиться Божественной и безсмертной трапезы, предлагаемой Самимъ Владыкою нашимъ—Иисусомъ Христомъ. Эта духовная трапеза есть пречистое Тѣло Христово и честная Его Кровь. Въ этихъ же словахъ св. Церковь преднаписуетъ вѣрнымъ и подобающую настроенность предъ причащеніемъ и во время причащенія св. Таинъ: „высокими умы“, приглашаетъ она, „вѣрніи, приидите, насладимся“, т. е. съ возвышеннымъ горѣ—къ небесамъ умомъ, съ святымъ настроеніемъ духа. Въ чемъ же въ частности должна выразиться такая святая настроенность причастниковъ Тѣла и Крови Христовыхъ—вышеприведенная церковная пѣснь точно не опредѣляетъ. Какъ бы отвѣтомъ на это служить самое дѣйствіе

*) О достойномъ причащеніи св. Таинъ и о главномъ средствѣ къ сему достойному приобщенію—смирени.

нашего Господа на Тайной вечери, имѣющее значеніе образа и примѣра не только для Его апостоловъ, но для всѣхъ насъ—христіанъ; разумѣемъ умовеніе Спасителемъ ногъ у учениковъ Своихъ. Поучимся же, православл. христіане, отъ пришедшаго на Тайную вечерю Самаго вѣстаснаго Слова Божія—Господа нашего Иисуса Христа тому, что требуется отъ насъ для достойнаго причащенія св. Таинъ.

Что можетъ быть дороже для вѣрующаго въ Господа причащенія безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ?! Принимая въ себя Тѣло и Кровь Христовы, онъ самымъ тѣснымъ образомъ соединяется со Христомъ, а чрезъ Него—и съ Отцемъ Его и Св. Духомъ, по неложному слову Спасителя нашего: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ* (Іоанн. 6, 56). Душа христіанская, послѣ причащенія св. Таинъ, представляетъ изъ себя какъ бы небо или престоль, на которомъ возсѣдаетъ Трїединный Богъ; а гдѣ—Богъ, тамъ—свѣтъ, радость, миръ, блаженство и любовь. Вотъ почему тогда душа ощущаетъ въ себѣ полное удовлетвореніе, какъ бы упоковалась на лонѣ Господа своего. Умъ становится свѣтлымъ и отзывчивымъ къ истинѣ, проявляетъ особенное расположеніе и охоту къ чтенію и слушанію Слова Божія, сердце наполняется небесными радостными чувствами или, какъ говорить св. апостоль, *радостію о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17), воля движется сильнѣе и энергичнѣе, чѣмъ прежде, къ совершенію добра. Тогда миръ не приковываетъ къ себѣ различными благами и прелестями; тогда любишь всѣхъ людей въ Богѣ чистою, святою любовью, объемля ихъ сердцемъ, какъ братьевъ и сестеръ во Христѣ; тогда утихаютъ порывы страстей, какъ бушующія волны на морѣ, и водворяется въ душѣ „миръ, превосходный всякъ умъ“ (Филип. 4, 7); не страшны тогда бываютъ болѣзни и смерть, потому что съ тобою и въ тебѣ всесильный Врачъ душъ и тѣлесъ и самый Источникъ жизни. Итакъ, вотъ что значить причаститься св. Таинъ. Кратко сказать—причаститься св. Таинъ значить *обожиться*, т. е. воспринять въ себя, хотя въ слабой степени,

тѣ мысли, чувства, расположенія, какія въ Христе-Богочеловѣка, — усвойтъ въ себѣ, во всей своей жизни и в дѣятельности Его духъ или характеръ. Каждый причастникъ отъ себѣ долженъ сказать о себѣ, что онъ *не къ тому себѣ живетъ, но живетъ съ нимъ Христосъ* (Гал. 2, 20). И, дѣйствительно, Онъ какъ царь возсѣдаетъ въ его душѣ и управляетъ его умомъ, волею и сердцемъ, такъ что самый по себѣ слабый человѣкъ тогда бываетъ всиленья силою Христовою, и скудоумный — мудръ премудростію Христовою, и грѣшный — святъ въ святостію Христовою. Вся душа тогда, можно сказать, бываетъ какъ бы залита духовнымъ свѣтомъ, исходящимъ отъ вошедшаго въ нее Солнца правды — присносущаго Свѣта, и человѣкъ, такъ обоженный и одухотворенный, становится тогда какъ бы нѣкоторымъ подобіемъ святѣйшаго Господа Иисуса, какъ бы малымъ солнцемъ, отражающимъ собою хотя въ слабой степени великое Солнце правды — Христа. Неудивительно поэтому, если причастившіеся Самого Царя небснаго, входятъ въ тѣснѣйшее общеніе и со всеми небожителями, ибо гдѣ — Господь, тамъ — и Его друзья и исполнители Его повелѣній. *Приступисте*, говоритъ св. апостоль Павелъ христіанамъ, *къ Сионстѣй горѣ и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному и тмамъ Ангеловъ торжеству и Церкви первородныхъ, на небсѣхъ написанныхъ, и судій всѣхъ Богу и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ ходатаю за вѣта новаго Иисусу, си крови кропленія лучше глаголющей, нежели Авелева*. Евр. 12, 22 — 24. Развѣ не вожделенно для христіанина, кромѣ Самого Господа, быть въ тѣснѣйшемъ общеніи и съ Пречистою Его Матерію, съ щѣлыми тмаи св. ангеловъ и со всеми святыми и угодниками Божиими! Но и въ общеніи съ ними. Но таковы плоды бывають, братіе, только у достойныхъ причастниковъ св. Таинъ. Никто, конечно, самъ не можетъ сказать о себѣ, что онъ достоинъ сего великаго дара; Самъ Сердцевѣдѣцъ только знаетъ, кто болѣе или менѣе бываетъ того достоинъ. Есть, впрочемъ, нѣкоторые очевидные признаки этого достоинства: самый главный изъ нихъ есть смиреніе причащаю-

щихся св. Тайнъ, какъ этому научаетъ насъ Самъ Спаситель на послѣдней Тайной вечери съ Своими учениками. Такъ, прежде чѣмъ преподавать Своимъ ученикамъ Божественныя тайны — Пречистое Тѣло Свое и Пречистую Кровь Свою, Онъ проявляетъ крайнее смиреніе: будучи Учителемъ и Господомъ по отношенію къ апостоламъ, Онъ исполняетъ должность раба, — умываетъ имъ ноги, и не возгнушался даже умытъ ноги у Своего предателя — Иуды. Апостолы, подъ увліяніемъ такого сильного и нагляднаго для нихъ примѣра — самоуничженія и смиренія, и сами исполнились сего святаго смиренія, имъ понятны были теперь слова ихъ Божественнаго Учителя: „Иже аще хочетъ въ васъ вѣнчій быти, да будетъ вамъ слуга; и иже аще хочетъ быти старшій, да будетъ всѣмъ рабъ. Ибо Сынъ чловѣкъ не придетъ, да послужатъ Ему, но да послужитъ и дастъ душу свою избавленіе за мнош.“ Мр. 10, 43 — 45. И вотъ только теперь уже, когда души учениковъ Христовыхъ исполнились св. чувствами смиренія и любви, Божественный Наставникъ ихъ и Великій Цѣлители душъ чловѣческихъ сообщаетъ имъ и великій даръ, чрезвычайное духовное врачество, — приобщаетъ ихъ Своимъ Тѣломъ и Своею Кровію.

Такова, правосл. слущ., сила смиренія! Таеъ оно необходимо, какъ настроеніе, для приступающихъ къ св. Тайнамъ. Чтобы св. Причащеніе было спасительно для насъ, необходимо глубокое сознаніе своего недостойнства, принять этотъ даръ, — сознаніе своей грѣховности, слабости, духовной бѣдности, рубожества, словомъ, — необходимо смиреніе. Но забоятся ли въ настоящее время, прежде всего о приобрѣтеніи смиренія — этой великой и основной христіанской добродѣтели предъ приобщеніемъ св. Тайнъ и вообще въ теченіи всей своей жизни? Въ крайнему прискорбію, нынѣ мало цѣнится смиреніе въ христіанинѣ; нерѣдко даже оно осмѣивается и унижается, какъ качество будто бы недостойное порядочнаго чловѣка, образованнаго и имѣющаго видное положеніе, въсь въ обществѣ. Чловѣкъ безъ самолюбія — разсуждаютъ — что за чловѣкъ? Его

всѣ топчуть въ грязь, ему смѣются въ лицо; онъ не дорожить своимъ человѣческимъ достоинствомъ“. Но напрасно такъ утверждаютъ. Самъ Совершитель нашего спасенія—Господь нашъ Иисусъ Христосъ призываетъ всѣхъ: „*научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*“ (Мѣ. 11, 29), и такимъ образомъ Свое Собственное смиреніе предлагаетъ въ примѣръ и образецъ для всѣхъ и самымъ дѣломъ научилъ смиренію, умывши ноги Своимъ ученикамъ и даже Своему предателю. „Какой не истребить это, т. е. умовеніе ногъ, надменности?“ вопрошаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. „Какой не уничтожить гордости и высокоумія? Сѣдящій на херувимахъ умылъ ноги предателю; а ты, человѣкъ, — земля и пепель, персть и прахъ, превозносишься и высокоумствуешь? И какой же будешь достоинъ ты геенны?... Смирennemудріе можетъ быть только при величіи души и надменность — только отъ низости души“ (Бес. на ев. Іоан. ч. 2-я, стр. 471). Правда ли, что смиреніе унижаетъ достоинство человѣка? Не правда. У Господа таковъ законъ: „*всякъ возносяся, смирится, смиряяй же себе вознесется*“ (Лук. 18, 14). Доказательствомъ истинности сего закона служатъ примѣры святыхъ, прославившихся чрезъ смиреніе свое, наприм., Матери Божіей, св. Николая Чудотворца, преподобнаго Сергія Радонежскаго и мног. друг. Да и на самомъ дѣлѣ унижаетъ ли свое достоинство смиренный человѣкъ? При всѣхъ своихъ достоинствахъ и совершенствахъ, и природныхъ и благодатныхъ дарованіяхъ, онъ не гордится всѣмъ этимъ предъ другими, — напротивъ, все доброе въ себѣ приписывая единому Богу, считаетъ себя великимъ грѣшникомъ и недостойнымъ даровъ Божіихъ, считаетъ себя худшимъ всѣхъ. Развѣ это не величіе души, признающей совершенно справедливо свое ничтожество въ сравненіи съ безконечными совершенствами Творца своего и обращающейся какъ бы въ прахъ предъ Нимъ? Развѣ не пріятны въ смиренномъ христіанинѣ его постоянная скромность и незаисчивость въ словахъ и поступкахъ и постоянная доступность ко всѣмъ? Не отталкиваетъ ли, напротивъ, всѣхъ отъ себя че-

ловѣкъ гордый своею недоступностію и напыщенностію, хотя бы онъ на самомъ дѣлѣ былъ и умевъ, и знатенъ? Да и что пользы отъ его учености и отъ блестящихъ его талантовъ для другихъ? Это — кладовая, къ которой, кромѣ обладателя, никто не смѣетъ прикоснуться. Словомъ, это — замкнувшійся самъ въ себя холодный эгоистъ, отъ котораго не распространяется вокругъ ни свѣта, ни теплоты, который только „въ себя, а не въ Бога богатѣетъ“ (Лук. 12, 21). И такъ, не смиреніе унижаетъ человеческое достоинство, а гордость. Нужно еще сказать болѣе, а именно, что смиреніе не только не унижаетъ достоинство человека, но служитъ даже необходимою основою для нравственнаго развитія человека. Человѣкъ не можетъ нравственно преуспѣвать, если думаетъ о себѣ, что онъ уже хорошъ, достигъ нравственнаго совершенства; напротивъ, думающіе о себѣ скромно, считающіе себя величайшими даже грѣшниками, слѣдовательно, усматривающіе въ себѣ постоянно крупныя недостатки и несовершенства, имѣютъ въ себѣ сильное побужденіе къ тому, чтобы усовершенсаться все болѣе и болѣе и восходить до высшаго совершенства. Вотъ почему Самъ Спаситель нищету духа, или, что тоже, смиренномудріе, смиреніе положилъ въ основу всѣхъ, такъ называемыхъ, заповѣдей блаженства: „блаженни нищіе духомъ, яко тѣмъ есть царствіе небесное“ (Мѡ. 5, 3). Смиреніе есть фундаментъ всѣхъ добродѣтелей; безъ него всѣ добродѣтели наши — одинъ миражъ, одинъ только видъ добродѣтели, въ существѣ же — замаскированное самолюбіе, тщеславіе, честолюбіе, славолубіе и проч. Какую пользу получилъ отъ своихъ добродѣтелей, не проникнутыхъ духомъ смиренія, фарисей? Никакой, — даже былъ еще осужденъ; между тѣмъ какъ добродѣтели у него, кажется, были не маловажныя: постъ, милостыня, цѣломудріе. Тогда какъ мытарь, повидимому, не имѣвшій всѣхъ этихъ добродѣтелей, только чрезъ одно смиреніе предъ Богомъ былъ оправданъ. Такъ и должно быть по суду правды Божіей: фарисей, такъ сказать, не нуждался въ Богѣ, въ Его оправдывающей Благодати, ибо считалъ уже себя праведнымъ предъ

Богомъ и людьми, и потому не получили этой Благодати; а мытарь выражалъ нужду въ оправданіи себя, какъ грѣшника, Божественною Благодатію и получилъ ее, а вмѣстѣ съ нею и оправданіе предъ Богомъ. Такъ всегда *Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ Благодать*. (Притч. 3, 34).

Теперь спросите, быть можетъ, какъ же приобрести это блаженное смиреніе? Конечно, добродѣтель смиренія на высшихъ степеняхъ есть особый благодатный даръ, и его можно, какъ и другіе духовные дары, испросить у Господа неусыпною молитвою, какъ и научаетъ насъ св. Церковь ожедневно вечеромъ молиться объ этомъ: „Господи, даждь ми смиреніе, цѣломудріе и послушаніе!“ Конечно, вообще частая молитва — домашняя и особенно церковная и притомъ въ соединеніи съ частымъ приобщеніемъ св. Таинъ при постѣ и воздержаніи, частое упражненіе въ чтеніи Слова Божія — суть самыя могущественныя и въ то же время благодатныя или сверхъестественныя средства къ приобрѣтенію смиренія, какъ и вообще духовной жизни. Но, кромѣ всего этого, и на долю самаго человѣка и его свободы остается еще нѣчто въ приобрѣтеніи имъ смиренія. Къ такимъ болѣе естественнымъ средствамъ для приобрѣтенія смиренія можно отнести слѣдующее: наприм., частое памятованіе о множествѣ своихъ грѣховъ, о томъ, что мы по телѣсному своему составу — персть и въ персть должны возвратиться, слѣдовательно, частое памятованіе о своей смерти, объ ожидающихъ насъ за грѣхи наказаніяхъ по смерти, о страшномъ неумолимомъ судѣ Божиемъ съ грознымъ приговоромъ нераскаяннымъ грѣшникамъ, о мимолетности и непрочности нашей жизни съ ея благами, почестями, славою; о томъ, что всѣ люди — дѣти Божіи, всѣмъ обѣщано царство небесное, и никто поэтому не можетъ превозноситься предъ другими, какими бы отличіями и преимуществами здѣсь, на землѣ, онъ не пользовался. Не мало важно также для избѣжанія гордости и приобрѣтенія смиренія и размышленіе о томъ, что всѣ наши дарованія, таланты — отъ Бога, даже всякіе успѣхи наши въ своихъ занятіяхъ, въ дѣланіи добра возможны только при помощи Божественной Благо-

дати, безъ Благодати же Божіей мы не только сдѣлать, но даже и помыслить и пожелать ничего истинно-добраго не можемъ. „Богъ есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи“ (Филип. 2, 13). — „Что же имаши, екоже нѣси пріялъ? Аще же и пріялъ еси, что хвалишися, яко не пріемъ?“ (I Кор. 4, 7) можемъ мы сказать словами св. апостола гордящемуся своими дарованіями и преимуществами челоуѣку. Затѣмъ, должно имѣть постоянное опасеніе за себя, постоянно спрашивая себя: сдѣлалъ ли я все въ мѣру своихъ силъ и талантовъ? или еще только начинаю, такъ сказать, дѣлать первые шаги, и мнѣ еще далеко-далеко нужно простираться впередъ для того, чтобы было полное соотвѣтствіе моей жизни и дѣятельности съ данными мнѣ Богомъ дарованіями и талантами? Чѣмъ же хвалиться, развѣ только немощами своими? Не со страхомъ ли скорѣе и трепетомъ продолжать содѣлывать свое спасеніе? А судъ о себѣ, о своемъ совершенствѣ или несовершенствѣ представить Всевѣдущему и Справедному Богу. Господь говоритъ: „егда сотворите вся повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби неключими есмы: яко, еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ“ (Лук. 17, 10). Но можемъ ли мы сказать о себѣ, что мы вполнѣ послушные рабы Господа, уже все повелѣнное Имъ намъ исполнившіе?! — Не излишни, братіе, для пріобрѣтенія смиренія и такіа упражненія надъ собою. Каждый долженъ стараться вести себя въ отношеніи къ другимъ такъ, чтобы всегда и вездѣ подавлять свое самолюбіе, предпочитая себѣ другихъ (наприм., избѣгать, по возможности, первыхъ мѣстъ въ собраніяхъ людей и стараться занимать болѣе послѣднія мѣста, не стараться быть узанными на виду многихъ какими-нибудь знатными и богатыми лицами, наприм., чрезъ заведеніе разговора съ ними; вообще не выставять себя предъ другими или, какъ говорятъ, не рисоваться предъ другими, а, напротивъ, какъ бы, „стусевываться“ предъ всѣми, стараться не быть замѣтными для другихъ; не ожидать себѣ первому привѣтствія отъ другихъ, даже равныхъ и нисшихъ по положенію, а самому предупреждать

всѣхъ своими привѣтствіями или вообще, по апостолу, другихъ честію больше себя творить (Рим. 12, 10); больше слушать, нежели говорить, или, по крайней мѣрѣ, не переставать рѣчь говорящихъ не столько старшихъ себя, но даже и равныхъ и младшихъ себя: удаляться безполезныхъ споровъ, гдѣ удовлетворяется только самолюбіе спорящихъ; наконецъ, всегда быть внимательнымъ, и ласковымъ и привѣтливымъ ко всемъ безъ различіи лицъ — знатное или богатое это лицо или нѣтъ, быть внимательнымъ къ ихъ нуждамъ и просьбамъ).

Итакъ, возлюбленн. О Христѣ, братія и сестры, подражал Самому Господу нашему, Иже во образѣ Божіи снѣ... Себе умалилъ, зракъ раба примъ... смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя (Филип. 2, 6—9) и мы, при Благодати Божіей, потщимся приобрести эту основную и великую христіанскую добродѣтель — смиреніе, дабы чрезъ достойное и исполненное смиренія приобщеніе наше св. Таинствъ тѣснѣе и тѣснѣе соединились со Христомъ, а съ Нимъ и возвысились и прославились. Ты же, Самъ смиренный и незлобивый Господи Іисусе, молитвами Пречистой Матери Твоея — Преподобной и смиренной Дѣвы Маріи, научи насъ силою Благодати Духа Твоего Святаго святому смиренію! Аминь.

Преподаватель Симбирской духовной семинаріи, священникъ *Николай Новинскій*.

5-я, а въ текущемъ году третья, бесѣда съ глаг. старообрядцами ¹⁾.

Пятая бесѣда (7 февраля) открылась краткою рѣчью свящ. Св. Введенскаго, (а) были охарактеризованы основанія собесѣдника предыдущей бесѣды, сводящіяся къ упрямому отрицанію, или же безосновательному сомнѣнію и невѣрію книгъ единовѣрческой, — даже настоящей Московской печати, — книгъ, признаваемыхъ имъ попорченными, (б) объявлено было о предметѣ

¹⁾ См. Епарх. Вѣдом. №№ 2-й, 3-й, 4-й.

настоящей бесѣды о необходимости и отвѣчности въ Церкви Христовой св. таинства Причащенія. По слѣдствіи произнесенія назвизустъ бесѣды, обстоятельно и основательно составленной по этому вопросу ученикомъ VI класса В. С.-вымъ (при чемъ приводимыя имъ изъ старопечатныхъ книгъ цитаты читались учениками VI класса по самымъ книгамъ), — прослушанной въ глубокомъ молчаніи, — помощникъ миссіонера М. А. Васинъ, самый недоговавший болѣзнію раскола до 25 лѣтъ отъ своей жизни, говорилъ сильно и прочувствованно о немѣннѣи Новаго Завѣта безпоповцами, при немѣннѣи ими св. Чаши: „Сія чаша, новый Завѣтъ моею кровію“ (Лук. 22, 20), — о невозможности спасенія безъ совершенія сего великаго таинства, о причисленіи не причащающихся, согласно (136 гл. Златоустника и 297 гл. Кирилл. кн.) къ арменамъ и жидамъ — христораспинателямъ. На прямо поставленный вопросъ: „безпоповцы, не имѣющіе Христопреданнаго таинства св. Причащенія, составляютъ ли св. собор. и Апост. Церковь и имѣютъ ли надежду спастися“, никто не рѣшался отвѣчать. Опять пришлось много времени провести за вызовомъ собесѣдниковъ, пока, наконецъ, послѣ продолжительныхъ убѣжденій, не заставили одного вступити въ бесѣду. Онъ выставилъ условіе — побесѣдовать не о таинствѣ Причащенія, а опять по вопросу вчерашней бесѣды — о чтеніи 8-го члена символа вѣры, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что „гдѣ вѣра нарушена, тамъ и нѣтъ св. Причастія“. На это ему было замѣчено, что предметъ настоящей бесѣды ранѣе печатно былъ объявленъ, и именно о таинствѣ Причащенія, что мы не про еретиковъ и ихъ жертву ведемъ рѣчь, а про то, что въ св. Церкви до втораго пришествія должна существовать Христова жертва, и что не имѣющіе ея, подобно жидамъ, не спасутся. Не смотря на подобныя разъясненія, собесѣдникъ только и твердилъ, что понъ выйдетъ бесѣдовать исключительно о чтеніи 8-го члена символа вѣры.

Чтобы бесѣда совсѣмъ не прекратилась, — пришлось опять говорить по тому же предмету, по которому и въ прошлый разъ бесѣдовали.

Новаго въ возраженіяхъ настоящаго собесѣдника, въ сравненіи съ возраженіями предшествующаго, было мало. Онъ обосновывалъ необходимость чтенія 8 члена символа вѣры и съ словомъ „истиннаго“ (а) тѣмъ, что Богъ Отецъ и Богъ Сынъ въ символѣ вѣры называются Богомъ истиннымъ, такъ и Духъ Святой долженъ быть названъ „Господомъ истиннымъ“, на что основаніе приводилъ онъ изъ Евангелія, гдѣ Духъ Святой называется „Духомъ истиннымъ“ (Іоан. 15, 26), и (б) тѣмъ, что въ богослужебныхъ книгахъ читается 8 членъ именно такъ, какъ они, старообрядцы, читають, и при чемъ, не приводя и не указывая ни одной богослужебной книги, часто повторялъ: „Я дамъ 1000 свидѣтельствъ приведу изъ этихъ книгъ!“

На возраженія собесѣдника православными защитниками (священниками: Введенскимъ, Сокольскимъ и Васинимъ) даны были слѣдующіе отвѣты: противъ 1-го возраженія было замѣчено, что мы хотя читаемъ символъ вѣры безъ слова „истиннаго“, тѣмъ не менѣе признаемъ Духа Святаго Богомъ истиннымъ, какъ это, между прочимъ, можно видѣть изъ того, что мы принимаемъ постановленія 2-го вселенскаго собора, осудившаго ересь Македонія, признававшаго Св. Духа не Богомъ истиннымъ, а тварію. — Ссылка на Евангеліе сдѣлана невѣрно: тамъ сказано: „Егда же придетъ Утѣшитель... Духъ истины (а не истинный), иже отъ Отца исходитъ“, что, по изъясненію блаж. Теофилакта, и означаетъ не то, что Духъ Св. есть „Богъ истинный“, а то, что „Духъ Св. даетъ разумъ для познанія истины“ (Іоан. зач. 54) и есть „духъ истинный“ (а не мнимый). Въ Іосифовской Кормчей на листѣ 400 говорится: „Святому образу вѣры отъ евангельскихъ рѣчей сложена сушу, и являть такъ глаголющу о святѣмъ Дусѣ: и въ Духа Святаго Господа, и животворящаго, исходящаго отъ Отца“. Значить, патр. Іосифъ считалъ чтеніе 8 члена безъ слова „истиннаго“ — „сложеннымъ отъ евангельскихъ рѣчей“, а патр. Филаретъ, — присоединимъ къ этому, — такое чтеніе символа вѣры считалъ происшедшимъ отъ св. отца: „Также и во священномъ символѣ богоноснѣи отцы

всправити насъ научиша: и въ Духа, рѣша, Святаго Господа животворящаго“ (Бол. Кат. 310 л.).

Относительно богослужбныхъ книгъ было замѣчено, что во многихъ такихъ книгахъ читался 8 членъ символа по православному. Напр., въ псалтирѣ преп. Зосимы Соловецкаго, пергаменномъ часословѣ 15 вв., хранящемся въ Синод. библиот. подъ № 150 и др. *)).

Но было сходство въ (приемахъ и возраженіяхъ настоящего собесѣдника съ предшествующимъ ему. Какъ тотъ, такъ и другой настойчиво уклонялись отъ личнаго чтенія мѣстъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ 8 членъ символа вѣры читается безъ слова „истиннаго“. Такая уклончивость, по нашему мнѣнію, свидѣтельствуешь о лукавствѣ собесѣдниковъ, не желающихъ прочитывать то, что ихъ во-очію обличаетъ. Помимо этого, сходство въ возраженіяхъ собесѣдниковъ было то, что оба они не довѣряютъ книгамъ старопечатнымъ. На приведенныя мѣста изъ этихъ книгъ, говоряція въ пользу православнаго чтенія 8 члена (Мал. Кат. л. 20; Кир. окн. 131, 428, 430 и 554 л.; Б. Кат. л. 323, 113 и вышеприведенныя: Кормч. л. 400, Б. Кат. л. 310), настоящий собесѣдникъ отвѣтилъ, что въ вѣрочительныхъ книгахъ „кратко сказано, потому и безъ слова „истиннаго“, на что ему было разъяснено, что вѣрочительныя книги должны быть точнымъ выраженіемъ православнаго ученія; особенно это нужно сказать о Маломъ Катихизисѣ, который въ 1649 г. и напечатанъ былъ для обученія „отрокомъ“, — могло ли быть въ немъ пропущено столь важное слово, какъ „истиннаго“, если только пропускъ этотъ ведетъ къ погрѣшности въ вѣрѣ, къ ереси?! Изъ того, что въ вѣрочительныхъ, законодательныхъ старопечатныхъ книгахъ, не исключая богослужбныхъ, встрѣчается чтеніе 8 члена символа вѣры безъ „истиннаго“, прямо слѣдуетъ, что патріархи до Никона считали такое чтеніе православнымъ и правильнымъ. На всѣ такія разъясненія онъ твердилъ одно: „Я вамъ 1000 свидѣтельствъ приведу, дайте богослужбныя книги!“

*) Вып. Озерскаго, 1888, изд. 4, ч. 2-я, стр. 152, 159—161.

Не смотря на просьбу — продолжать бесѣду, собесѣдникъ ушелъ. Въ заключеніе ему было сказано, что напрасно онъ называетъ себя „старокаволикомъ“ (фамиліи своей онъ не сказалъ), что онъ и не „старообрядецъ“, потому что не вѣритъ „старымъ“ книгамъ.

Собравшимся было разъяснено, что собесѣдникъ уходитъ и не хочетъ бесѣдовать о таинствѣ Причащенія въ виду того, чтобы избѣжать мучительнаго и для старообрядцевъ — безпоповцевъ неразрѣшимаго вопроса „о необходимости и вѣчности въ Христовой Церкви св. таинства Причащенія“.

Итакъ, вотъ и другой старообрядческой начетчикъ, недоувѣрчиво относится къ излюбленнымъ раскольниками старопечатнымъ книгамъ. Что же это означаетъ? Не значить ли это, что нужно оставить изученіе „старыхъ“ книгъ: имъ-де не довѣряютъ! Нѣтъ, такое отношеніе старообрядцевъ къ старымъ книгамъ есть своего рода „новшество“, введенное велерѣчивымъ защитникомъ раскола О. Швецовымъ, назвавшимъ „старыя“ книги „хламомъ...“ Но такое отношеніе раскольниковъ къ старымъ книгамъ служить на пользу Православной Церкви: такимъ отношеніемъ подкапываютъ раскольники „столбы“ и „корни“ своего „древняго благочестія“, сами себя поставляютъ въ непримиримое противрѣчіе, и прещастствующее имъ называться многолюбимымъ именемъ „старообрядцевъ“, и, хотя не намѣренно, подтверждаютъ необходимость исправленія богослужебныхъ и, вообще, „старыхъ“ книгъ при патр. Никонѣ, — словомъ, волею-неволею подтверждаютъ истинность св. Православной нашей Церкви.

Свящ. С. Введенскій.

Обозрѣніе епархіальной жизни въ 1895-мъ году¹⁾.

(Продолженіе).

Для обзоръ епархіальной жизни, не можемъ пройти молчаніемъ дѣятельности Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго

¹⁾ См. Епарх. Вѣдом. №№ 4-й, 5-й и 6-й.

Братства св. Трехъ Святителей, и этого святаго и высокаго учрежденія нашей епархіи. Начавъ свое существованіе съ 1879 года при епархіи Симбирской духовной семинаріи, „Братство Трехъ Святителей“, по желанію братчиковъ-учредителей, а также и другихъ постоянныхъ членовъ, съ благословенія Его Преосвященства и съ разрѣшенія высшаго начальства, въ концѣ 1884 года было переименовано въ „Симбирское духовно-просвѣтительное Братство Трехъ Святителей“ — въ видахъ расширенія дѣятельности его на всю Симбирскую епархію.

До конца 1884 года Братство имѣло болѣе частный характеръ; благотворительность его простиралась лишь на бѣдныхъ воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, какъ будущихъ дѣятелей и въ санѣ священства, на поприщѣ духовнаго просвѣщенія; теперешнее же Братство, въ преобразованномъ своемъ видѣ, не оставляя прежней дѣятельности*), старается обнять своею благотворительностью духовно-просвѣтительную дѣятельность лицъ, преданныхъ святой Церкви, въ предѣлахъ всей Симбирской епархіи; Братство не оставляетъ учениковъ семинаріи по выходѣ ихъ изъ школы, но всеми зависящими отъ него средствами старается содѣйствовать благотворному проявленію ихъ пастырской дѣятельности на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія Симбирской паствы въ духѣ Православной Церкви. Находясь подъ ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Архiepаcтpыpя, оно принимаетъ подъ свое братское вѣдѣніе и покровительство заводимыя пастырями Церкви по городамъ и селамъ Симбирской епархіи религіозно-нравственныя чтенія и вѣч-богослужебныя ихъ собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской; оно приобрѣтаетъ книги религіозно-нравственнаго содержанія и снабжаетъ ими, по мѣрѣ надобности, тѣ приходы, въ которыхъ открываются народныя чтенія и со-

*) Въ минувшемъ году, на примѣръ, Братствомъ препровождено было 240 рублей въ распоряженіе Правленія духовной семинаріи на выдачу пособій готовящимся къ просвѣтительной дѣятельности среди народа, нуждающимся въ средствахъ къ своему содержанію, воспитанникамъ семинаріи.

бесѣдованія. Сверхъ сего, Братство принимаетъ на себя обязанность и заботу содѣйствовать открытію и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ первыхъ разсадниковъ и проводниковъ духовнаго просвѣщенія въ народѣ; оно же приобретаетъ и снабжаетъ церковныя школы учебными книгами и пособиями. Нельзя не видѣть изъ вышесказаннаго, что задача Братства довольно широкая, и дѣятельность его не легкая. Для расширенія дѣятельности Братства Трехъ Святителей, сравнительно вѣсть тѣмъ видомъ ея, въ какомъ она проявлялась до сихъ поръ, а также и для большаго удобства въ осуществленіи задачъ его по просвѣщенію населенія чрезъ религіозно-нравственныя чтенія и внѣ-богослужобныя собесѣдованія, совместно съ церковными школами, Преосвященнѣйшій Владыка Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, резолюціей отъ 15 ноября истекшаго года, утвердилъ постановленіе Совѣта Братства объ открытіи, въ возможно не-продолжительномъ времени, въ уѣздныхъ городахъ нашей епархіи — уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства, совмѣстивъ ихъ, въ цѣляхъ единства и дѣятельности, съ существующими отдѣленіями Епархіальнаго училищнаго Совѣта, подобно тому, какъ и самъ Совѣтъ совмѣщаетъ въ себѣ дѣятельность двоякаго рода.

Поставляя во веѣхъ своихъ дѣйствіяхъ главною заботою благо и процвѣтаніе св. Церкви и вѣры, — и спасенія ближняго, Симбирское духовно-просвѣтительное Братство Трехъ Святителей въ минувшемъ году стремилось, главнымъ образомъ, къ осуществленію намѣченной уставомъ его цѣли: „распространенія грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви среди народонаселенія Симбирской епархіи“. Для достиженія этой цѣли, прежде всего, устраивались и велись народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія и внѣ-богослужобныя собесѣдованія. Имъ же, и другія велись почти во веѣхъ городахъ и селлахъ Симбирской епархіи, хотя и не во веѣхъ изъ нихъ предлагались онѣ слушателямъ каждый воскресный и праздничный день. Всего за минувшій 1895 годъ внѣ-богослужобныхъ собесѣдованій было предложено 11774, а ре-

лигіозно-нравственныхъ чтеній — 8936. Въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ велись лицами, принадлежащими къ клиру, и преимущественно священниками, но иногда въ введеніи ихъ принимали участіе и лица, не принадлежащія къ клиру (Замѣчатчиковъ - крестьянъ, и двое помѣщанъ; шестеро учителей церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, и одна учительница церковно-приходской школы). Мѣстомъ введенія собесѣдованій и чтеній были, главнымъ образомъ, св. храмы; въ немногихъ приходахъ онѣ велись въ училищныхъ помѣщеніяхъ и въ рѣдкихъ случаяхъ въ домахъ прихожанъ, а самымъ обыкновеннымъ временемъ введенія ихъ былъ промежутокъ между утреню и литургіею. Впрочемъ, во многихъ приходахъ онѣ велись и послѣ торжественныхъ праздничныхъ вечеровъ. По своему содержанию, характеру и направленію собесѣдованія и чтенія были двоякаго рода: въ однихъ приходахъ онѣ направлены были къ ознакомленію и утвержденію прихожанъ въ истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности, въ другихъ же — къ опроверженію раскольническихъ лжеученій и заблужденій. Особеннымъ средствомъ привлеченія на собесѣдованія и чтенія слушателей служило общее дѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, но, къ сожалѣнію, оно введено не при собесѣдованіяхъ не во всѣхъ приходахъ.

Чтенія и бесѣды пользовались полнымъ сочувствіемъ народа и посѣщались имъ весьма охотно. На нихъ бывало посѣтителей отъ 30 до 1000 человекъ. Въ Сызранскомъ Казанскомъ соборѣ, напримѣръ, во время Великаго поста слушателей на чтеніяхъ было до 1000 человекъ, а въ селѣ Печерскомъ, Сызранскаго уѣзда, цифра посѣтителей доходила даже до 1200 человекъ. Излишне распространяться о важномъ значеніи и пользѣ такихъ чтеній и бесѣдъ. Сочувствіе и усердіе, съ какими онѣ посѣщаются, яснѣе всякихъ словъ говорятъ о благотворности ихъ. Это сочувствіе къ народнымъ чтеніямъ со стороны мѣстнаго населенія, безъ сомнѣнія, представляетъ весьма отрадное явленіе въ духовной жизни народа, какъ свидѣтельство стремленія на

роднаго къ сознательному ознакомленію и усвоенію христіанскихъ истинъ вѣры и нравственности, стремленія — выдти изъ окружающаго его пока мрака невѣдѣнія, подчасъ, къ величайшему прискорбію, и теперь еще весьма грубаго. Въ то же время оно вызываетъ духовенство епархіи не заглушать этого добраго стремленія, а но трудиться по мѣрѣ силъ и возможности, и всодѣйствовать къ просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и нравственности.

Чтенія и собесѣдованія не остаются безъ вліянія и на миродцевъ — чувашъ, ну которыхъ вѣра не смущена еще никакими ложными толками, и которые отъ всей души вѣрятъ и слушаютъ, чему учитъ ихъ пастырь Церкви. Благодаря чтеніямъ и собесѣдованіямъ, крещеными чувашами оставлены уже многія повѣры и обычаи, а старинные языческіе обряды отходятъ все болѣе и болѣе въ область преданій.

Затѣмъ, для достиженія вышеуказанной цѣли, намѣченной уставомъ Братства Трехъ Святителей, Совѣтъ Братства выдавалъ деньги на содержаніе и единовременныя пособія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также давалъ средства на постройку нѣкоторыхъ школьныхъ зданій, на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, письменныхъ принадлежностей и другія нужды церковныхъ школъ. Всего за минувшій годъ на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты было выдано Совѣтомъ Братства Трехъ Святителей около двухъ съ половиною тысячъ рублей.

Наконецъ, отъ Братства продавались населенію Симбирской епархіи по удешевленной и доступной цѣнѣ книги религиозно-нравственнаго содержанія и противораскольническаго направленія, а равно книги, одобренныя духовнымъ начальствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

При Братствѣ Трехъ Святителей существуютъ книжный складъ. Этотъ складъ имѣетъ цѣлю доставить возможность читающему населенію епархіи путемъ дешевой продажи изданій

религіозно-правственнаго характера и противораскольническаго направленія и приобрѣтаетъ въ собственность полезныя и назидательныя книги и брошюры *). Равнымъ образомъ, онъ служитъ центромъ, откуда книги и брошюры разсылаются въ учреждаемыя отдѣленія склада и приходскія бібліотеки. Польза книжныхъ складовъ, при возрастающей въ народѣ потребности къ чтенію книгъ религіозно-правственнаго содержанія, неосцѣнима. Не говори о простомъ народѣ, даже духовенству епархіи складъ приноситъ огромную пользу. Бывая въ немъ, оно имѣетъ полную возможность хорошо познакомиться съ печатными произведеніями духовной литературы. Сплошь да и рядомъ случается, что о нѣкоторыхъ религіозно-правственныхъ и противораскольническихъ произведеніяхъ мы знаемъ по наслышкѣ, а о иныхъ и совершенно не знаемъ...

Какъ особо выдающееся среди обычныхъ и, такъ сказать, постоянныхъ проявленій дѣятельности Братства Трехъ Святителей за минувшій годъ, слѣдуетъ отмѣтить опредѣленіе Совѣта Братства о необходимости улучшенія обстановки и переводѣ въ новое зданіе книжнаго склада въ видахъ большаго развитія дѣйствій его **) и, главнымъ образомъ, это опредѣленіе — объ открытіи, въ возможно скоромъ времени, при книжномъ складѣ Епархіальной братской бібліотеки читальни съ книгами и журналами религіозно-правственнаго направленія и православнаго христіанскаго

*) Въ книжномъ складѣ Братства, находящемся при духовной семинаріи, продаются изданія: Синодальной типографіи, Києво-Печерской лавры, Редакціи Троицкихъ листковъ, Московскаго Братства Святителя Петра митрополита; изданія: Тузова, Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, Стучина и изданія другихъ книжныхъ магазиновъ, учреждений и лицъ.

Такъ какъ съ нѣкотораго времени стало наблюдаться печальное явленіе, что среди православнаго, особенно простаго народа часто находятся въ обращеніи иконы не правильнаго и иногда не православнаго письма, то, для устраненія этого явленія и съ цѣлью доставить возможность для желающихъ приобрѣтать иконы настоящаго православнаго письма, въ складѣ продаются Троицкіе образки, крестики и иконы изд. Фесенко.

*) До сего времени книжный складъ помѣщается въ неудобномъ, сыромъ подвальномъ этажѣ семинарскаго корпуса.

характера — въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія городскихъ жителей. Пресвященнѣйшій покровитель Братства, Владыка Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, утвердивъ это постановленіе Совѣта Братства, положилъ на ономъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Въ видахъ расширенія просвѣтительной дѣятельности Братства и увеличенія его матеріальныхъ средствъ, слѣдовало бы открыть при уѣздныхъ отдѣленіяхъ онаго и въ большихъ селахъ уѣздовъ отдѣленія книжнаго склада Братства съ продажей книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и проч., а также рекомендовать заводить бібліотечки и народныя читальни по мѣрѣ возможности“ *).

Заканчивая этимъ обзоръ дѣятельности Братства св. Трехъ Святителей, не можемъ не выразить нескрывимаго сочувствія полезной и благотворной дѣятельности его и не высказать пожеланія, чтобы стремленія Братства находили себѣ болѣе сочувствующихъ, чтобы трудящіеся не теряли вѣры въ доброе дѣло и не охладѣвали въ своей энергіи, и чтобы дѣятельность Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства крѣпла, развивалась и расширялась на благо ближняго и процвѣтаніе святой Церкви и Православной вѣры Христовой.

Помощникъ инспектора П. Державинъ,

(Продолженіе будетъ).

Служеніе литургіи на греческомъ языкѣ.

(7 апрѣля).

Нерѣдко приходится слышать упреки, особенно со стороны папистовъ, что будто Русская Православная Церковь мало имѣетъ

*) Кроме центрального склада, отдѣленія его существовали въ городахъ Сызрани и Карсунѣ, а въ концѣ минувшаго года открыто въ г. Сенгилей. Что же касается до бібліотекъ - читальнь, то въ минувшемъ году официально разрѣшено открыть такую священнику села Руманцева, Карсунскаго уѣзда, о. Разумову. Нечего и говорить о пользѣ и цѣлесообразности подобныхъ бібліотекъ при почти повсемѣстномъ отсутствіи бібліотекъ для народа.

отношенія къ Греческой и даже не поминаетъ патріарховъ на своихъ службахъ. Послѣдній упрекъ совершенно несправедливъ: на проскомидіи, при выниманіи частицы изъ четвертой просфоры, мы, православные, читаемъ: „помяни, Владыко Человѣколюбче, всякое епископство православныхъ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ и святѣйшіе патріархи“ и т. д.

Святая Православная наша Церковь никогда не забывала и не забудетъ своей матери — Греческой Церкви, просвѣтившей св. крещеніемъ, немного болѣе 900 лѣтъ тому назадъ, сыновъ ея. Помимо молитвъ, она оказываетъ ей нравственную и матеріальную поддержку.

Прекраснымъ выраженіемъ единенія между обѣими церквями служить укоренившійся обычай служить, по временамъ литургіи на греческомъ языкѣ. Насколько извѣстно, этотъ обычай особенно привился въ Московской духовной академіи, въ которой литургія на греческомъ языкѣ совершается ежегодно. По образцу Московской академіи были случаи совершенія греческой литургіи и въ С.-Петербургской академіи и нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ*).

Нашъ благостнѣйшій Архипастыръ, бывшій ректоръ С.-Петербургской академіи, перенесъ этотъ обычай и въ Симбирскъ.

7-го апрѣля, въ воскресенье, въ Крестовой церкви, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, совершена была литургія на греческомъ языкѣ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. М. Успенскимъ, въ сослуженіи священника Каѳедрального собора С. Введенскаго и крестоваго іеромонаха Гурія. При совершеніи литургіи не было замѣшательства, перерывовъ и остановокъ, не смотря на то, что полного состава богослужебныхъ книгъ на греческомъ языкѣ не было, а приходилось выбирать подходящіе псалмы, молитвы и пѣнопѣнія изъ разныхъ книгъ, не исключая греческой христоматіи. Часы были прочитаны ученикомъ третьяго класса М. У. бойко и скоро, апостолъ — ученикомъ

*) Церк. Вѣд. 1895 г., стр. 807.

У класса М. Я. выразительно, а Символь въры былъ прочитанъ ученикомъ 3-го класса С. громко и отчетливо. Хоръ состоялъ почти исключительно изъ любителей-учениковъ второго класса, подъ управленіемъ воспитанника того же класса С. М., приспособившаго греческій текстъ Херувимской пѣсни, „Милость мира и Ангель вопіашо“ къ музыкѣ Бортиянскаго (№ 7) и Макарова. Хору при подготовкѣ много пришлось положить трудовъ и труды его увѣнчались успѣхомъ: пѣніе было стройное и особенно трогательно и задушевно было пѣніе: Κύριε ἐλέησον (Господи помилуй) греческаго напѣва. Нечего и говорить, что церковь была переполнена народомъ, привлеченнымъ столь небывалымъ явленіемъ въ Симбирскѣ, какъ совершеніе литургіи на греческомъ языкѣ.

Совершеніе литургіи на греческомъ языкѣ весьма полезно для воспитанниковъ семинаріи, между прочимъ, потому, что здѣсь они практически знакомятся съ греческимъ языкомъ. Вотъ почему желательно подражаніе этому добродушному почину и въ духовной семинаріи, гдѣ литургія на греческомъ языкѣ будетъ совершена, какъ мы слышали, въ одно изъ воскресеній до отдачіи Пасхи.

С. В.

—+ (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) +—

Отъ Симбирскаго книжнаго склада Братства свв. трехъ святителей при семинаріи.

Въ книжномъ складѣ Братства свв. трехъ святителей продаются изданія:

Синодальной типографіи, Киевопечерской лавры, Редакціи Троицкихъ листковъ, Московскаго братства св. митрополита Петра, Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, Единовѣрческой типографіи, Тузова, Ступина, Е. И. Фесенко и изданія другихъ книжныхъ магазиновъ и лицъ.

Книги почти всё продаются по *номинальной* цѣнѣ, исключая тѣхъ немногихъ изданій, которыя при пересылкѣ отъ издателей обходятся дороже номинальной ихъ стоимости, наприм., изд. Братства св. Петра и Единовѣрческой типографии. Пересылка производится на счетъ склада. За поресылку взимается отъ 10 до 20 коп. за посылку. Съ заявленіями и за объясненіями можно обращаться къ члену Совѣта Братства М. П. Никольскому.

Заказы на учебники для школъ удобнѣе присылать въ маѣ, для заблаговременной выписки непосредственно отъ авторовъ и издателей и для своевременной доставки заказчикамъ къ началу учебного года.

Книги, не оказавшіяся въ складѣ, могутъ быть выписываемы и доставляемы по назначенію въ срокъ отъ 2-хъ до 4-хъ недѣль. Должностныя лица и учрежденія могутъ уплачивать деньги за книги по полученіи счета и заказа, мелочь высылать почтовыми марками, по адресу „Въ книжный складъ Братства“.

КАТАЛОГЪ

книгъ книжнаго склада Симбирскаго Братства свв.
3-хъ святителей при семинаріи.

Книги Синодальнаго изданія:

	Р.	К.
Библия церк. печ. въ бум., 8 ⁰	2	60
„ „ „ въ кожѣ	3	60
„ „ „ на веленовой бум.	4	40
Библия церк. печ. 16 ⁰ , въ бум.	1	10
„ „ „ „ въ кожѣ	1	70
Библия гражданск. печ. въ бум., 8 ⁰	2	„
„ „ „ „ въ кожѣ	3	„
Евангеліе на престольное въ листъ въ доск. съ золот. обрѣзомъ	13	„

Псалтирь, перев. Порфирія арх.	„	40
Псалтирь учебн. 8 ^о церк. печ. въ колом.	„	33
Псалтирь 4 ^о церк. печ. въ кожѣ.	„	1
„ „ „ въ колонкорѣ.	„	20
Новый завѣтъ и псалтирь 8 ^о , гр. п. въ бум.	„	60
Евангеліе учебн. 8 ^о церк. печ. въ колом.	„	28
Евангеліе 32 ^о церк. печ. въ коленк.	„	20
„ „ „ въ бум.	„	10
Евангеліе и Дѣянія Апост. учебн. церк. печ. 32 ^о съ подстрочн. примѣч. въ бум. 20 к. и въ кор.	„	30
Евангеліе служебное церк. печ. въ бархатѣ, съ вызолоченными украшеніями . . .	„	7

(Продолженіе будетъ).

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССИЯ“

въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденное въ 1894 году.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно и церковнослужителямъ, *пониженъ на пятнадцать процентовъ.*

Насколько недорого обходится нынѣ страхованіе означенныхъ имущества, показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ. Всѣ страховые сборы по такому страхованію составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхованіе деревяннаго, крытаго желѣзомъ, дома священника, находящагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 р. 10 к.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имущества страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентами Страховаго Общества „Россия“ въ предѣлахъ Симбирской епархіи состоятъ слѣдующія лица:

Въ гор. Симбирскѣ—*Н. Г. Медвѣдевъ*, Алатырѣ—*С. И. Антоновъ*, Ардатовѣ—*А. Г. Куржемановъ*, Буинскѣ—*И. Е. Корсаковъ*, Карсунѣ—*П. Г. Космынъ*, Сенгилей—*И. И. Расторгуевъ*, Сызрани—*И. К. Ахиуринъ*, въ селахъ: Порѣцкомъ, Алатырск. у.—*С. А. Шляминъ*, Промзино-Городищѣ, Алатырскаго уѣзда—*И. А. Татубалинъ*.

Агентъ Общества „Россия“ въ г. Симбирскѣ

Н. Г. Медвѣдевъ.

Классныя занятія въ Симбирской духовной семинаріи окончатся 8-го сего мая, и въ тотъ же день воспитанники будутъ уволены въ дома своихъ родителей и родственниковъ.

Содержаніе: 1) Слово въ Великій Четвертокъ—свщ. Н. Новинскій. 2) 5-я, а въ текущемъ году третья, бесѣда съ глаг. старообрядц.—свщ. С. Введенскій. 3) Обзорніе епархіальной жизни въ 1895-мъ году (продолженіе)—П. Державинъ. 4) Служеніе литургіи на греческомъ языкѣ (7 апрѣля)—С. В. 5) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Мая 1 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдовъ**

Симбирскъ. Типо-литографія А. А. Т. Токарева