

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 О К Т Я Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 3 .

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 20

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 6—27 іюля 1883 года за № 115, о книгѣ Н. Пономарева «Учебникъ сельскохозяйственной и торгово-промышленной статистики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 іюня 1883 года за № 268, журналъ Учебнаго Комитета, № 178, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго секретаря Н. Пономарева объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ «Учебникъ сельскохозяйственной и торговопромышленной статистики Россіи» (С. Петербургъ. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ коллежскимъ секретаремъ Пономаревымъ «Учебникѣ сельскохозяйственной и торговопромышленной статистики Россіи», одобрить означенную книгу Пономарева для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о книгѣ Пономарева правленіямъ духовныхъ семинарій

С. П. П. П. П.

и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 178, о вышеозначенной книгѣ.

Коллежскій секретарь Н. Пономаревъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ составленный имъ «Учебникъ сельско-хозяйственной и торговопромышленной статистики Россіи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ 1882 г.), въ тѣхъ видахъ, — не будетъ ли признана книга эта полезною для какихъ либо учебныхъ цѣлей въ подвѣдомственныхъ Св. Синоду учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ, съ своей стороны, по предмету разсмотрѣнія означеннаго труда г. Пономарева входилъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, который нынѣ препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ утвержденаго г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣнія своего о вышеозначенной книгѣ Пономарева, — слѣдующаго содержанія:

«Коммерческая географія Россіи, какъ извѣстно, преподается въ коммерческихъ училищахъ, въ сельско-хозяйственныхъ школахъ и въ коммерческихъ отдѣленіяхъ реальныхъ училищъ; между тѣмъ до послѣдняго времени подходящаго болѣе или менѣе руководства по этому предмету не существовало; по крайней мѣрѣ въ каталогъ книгъ, одобренныхъ ученымъ комитетомъ, значится только одно сочиненіе Субботина и притомъ не въ разрядѣ учебниковъ, а въ разрядѣ пособій. Но при началѣ текущаго года почти одновременно вышло два учебника по этому предмету; одинъ изъ нихъ учебникъ г. Пономарева изданъ, какъ видно изъ предисловія, при денежной помощи департамента земледѣлія и сельской промышленности и одобренъ ученымъ комитетомъ министерства государственныхъ имуществъ въ видѣ руководства для земледѣльческихъ училищъ. Учебникъ этотъ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: въ первый отдѣлъ входитъ обзоръ добывающей промышленности Россіи; во второй отдѣлъ входитъ обзоръ обрабатывающей промышленности Россіи, а въ третьемъ обзрѣвается внутренняя и ви́шняя торговли. Съ ви́шней стороны изданіе г. Пономарева весьма опрятно; напечатано оно крупнымъ, четкимъ шрифтомъ и безъ важныхъ типографскихъ ошибокъ. Также не лишень и внутреннихъ достоинствъ разсматриваемый трудъ. Изложеніе правильно и довольно литературно, статистическій матеріалъ внесенъ сообразно его важности; такъ, сельско-хозяйственной промышленности, составляющей основы экономическаго

икъ», съ
№ 178,

смотрѣніе
сельско-
рсь сред-
идахъ, —
учебныхъ
къ. Учеб-
означен-
б комите-
проводилъ
къ мини-
книгъ По-

дается въ
ахъ и въ
къ до по-
по этому
гъ, одоб-
іе Суббо-
собій. Но
учебника
а изданъ,
ента зем-
митетомъ
дства для
ехъ отдѣ-
ышленно-
внѣшняя
опрятно;
ихъ типо-
ствъ раз-
ературно,
сельско-
мического

быта Россіи и главнѣйшій объектъ промышленной статистики, дано въ книгѣ большее мѣсто, чѣмъ другимъ родамъ промысловъ. При обзорѣ каждаго отдѣльнаго промысла даются только главные числовыя данныя, касающіяся современнаго его состоянія и недалекаго прошлаго; вообще учебникъ не загромождается массою цифръ, умѣстныхъ для справочныхъ книгъ. Видимо также, что авторъ пользовался лучшими существующими пособиями по предмету промышленной статистики. Но въ этомъ отношеніи нельзя не упомянуть объ одной странности, именно — объ опущеніи въ списокъ книгъ, служившихъ ему пособіемъ, военно-статистическаго сборника, составленнаго подъ редакцію Обручева; г. Пономаревъ полной рукой и почти дословно дѣлалъ извлеченія изъ этой книги, но между тѣмъ нигдѣ не обмолвился объ ней. Вотъ нѣсколько примѣровъ:

Военно-статистическій сборникъ:

Стр. 257. Ленъ разводится въ Россіи съ двоякою цѣлью: какъ растеніе прядильное, для полученія волокна на ткани, и какъ растеніе маслянистое, для полученія маслостойнаго сѣмени.

Стр. 260. Лучшіе выходы льна получаютъ на почвѣ суглинистой, обилующей тальковымъ известнякомъ и въ особенности доломитомъ (въ западной полосѣ) и притомъ на мѣстахъ ровныхъ и не мокрыхъ, ибо гористое мѣстоположеніе препятствуетъ одновременному всходу и дозрѣванію льна, а на слишкомъ сырой почвѣ волокно отмокаетъ. Такъ какъ ленъ принадлежитъ къ растеніямъ сильно истощающимъ почву, то при трехпольной системѣ онъ не возвращается на то же мѣсто ранѣе 6, 8 и даже 12 лѣтъ и сверхъ того требуетъ частой перемѣны сѣмянъ.

Стр. 257. Для удовлетворенія мѣстной потребности ленъ засѣвается почти во всѣхъ мѣстностяхъ европейской Россіи, за исключе-

Учебникъ Пономарева.

Стр. 43. Ленъ разводится въ Россіи съ двоякою цѣлью: во 1-хъ какъ растеніе прядильное, для полученія волокна на ткани, и во 2-хъ какъ растеніе маслянистое — для полученія маслостойнаго сѣмени.

Стр. 43 и 44. Ленъ лучше всего родится на почвѣ суглинистой, изобилующей примѣсью тальковаго известняка и доломита и притомъ на мѣстахъ ровныхъ и не особенно сырыхъ; гористое мѣстоположеніе вообще препятствуетъ одновременному всходу и вызрѣванію льна; на слишкомъ же сырой почвѣ волокно выходитъ слабое и отмокаетъ. Ленъ принадлежитъ къ числу растеній, сильно истощающихъ почву; поэтому, при господствующей у насъ трехпольной системѣ и скудномъ удобреніи, ленъ не высѣвается на томъ же самомъ мѣстѣ ранѣе 6—8 лѣтъ. Ленъ требуетъ частой перемѣны сѣмянъ.

Стр. 44. Для удовлетворенія мѣстной потребности ленъ разводится почти повсемѣстно въ Россіи, но въ обширныхъ размѣрахъ, съ

ніемъ лишь астраханской губерніи промышленною цѣлю, льноводство и крайняго сѣвера; но въ обширнѣе развито въ 3-хъ слѣдующихъ размѣрахъ, съ промышленными районами и проч. цѣлю, льноводство распространено въ трехъ главныхъ районахъ и пр.

Впрочемъ, опущеніе въ перечень источниковъ военно-статистическаго сборника указываетъ только на неблагодарность автора къ одному изъ своихъ главныхъ руководителей, но не умаляетъ достоинства книги, которая, по мнѣнію ученаго комитета, можетъ быть одобрена въ видѣ пособія при преподаваніи географіи Россіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленномъ коллежскимъ секретаремъ Н. Пономаревымъ «Учебникъ сельско-хозяйственной и торговопромышленной статистики Россіи» (С.-Петербургъ. 1882 г.), Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенную книгу г. Пономарева для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

II. Отъ 22 іюня—10 іюля 1883 года за № 110, о книгѣ священника В. Крылова подъ названіемъ «Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня 1883 года за № 242, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 166, по прошенію законоучителя поливановской учительской семинаріи священника В. Крылова, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій» (Москва. 1882 г.) Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу священника Крылова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Крылова правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журнал Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 166,
о вышеозначенной книгѣ.*

Какъ извѣстно, преподаваніе славянскаго языка въ нашихъ духовныхъ училищахъ, гдѣ на этотъ учебный предметъ должно быть обращено нарочитое вниманіе, идетъ далеко не такъ, какъ бы желательное. Судя по учебной программѣ, славянскій языкъ не считается даже самостоятельнымъ учебнымъ предметомъ, а служитъ какъ бы *дополненіемъ* къ урокамъ русскаго. Въ силу такой постановки славянскаго языка, какъ учебнаго предмета, нельзя конечно ожидать хорошихъ успѣховъ. Можно съ справедливостью утверждать, что если ученикъ, окончившій даже семинарскій курсъ, съумѣетъ болѣе или менѣе правильно перевести *съ славянскаго на русскій*, руководясь скорѣе догадками и навыкомъ, нежели знаніемъ правилъ славянской грамматики, — тотъ же ученикъ затруднится въ переводѣ *съ русскаго на славянскій* и тѣмъ менѣе будетъ въ состояніи написать десятокъ строкъ на этомъ языкѣ безъ крупныхъ погрѣшностей.

Причину такой малоуспѣшности учениковъ въ славянскомъ языкѣ о. Крыловъ видитъ какъ въ неправильной постановкѣ этого предмета въ учебномъ курсѣ, такъ и въ неправильномъ преподаваніи; по его мнѣнію, высказанному въ предисловіи къ разбираемой книгѣ, только тогда славянскій языкъ будетъ оказывать настоящее вліяніе на умственное развитіе учениковъ, когда ученики перестанутъ смотрѣть на этотъ предметъ, какъ малополезный и неинтересный, пока его не поставятъ «на ряду или вмѣсто *мертвыхъ, какъ онъ (?), языковъ*, напр. греческаго или латинскаго», и не будетъ введено систематическое преподаваніе славянскаго языка, по примѣру классическихъ. При чемъ ученики необходимо должны упражняться «въ переводахъ систематическихъ примѣровъ и задачъ съ древняго языка на русскій и съ русскаго на древній» (см. предисловіе).

«Руководясь такимъ взглядомъ на знаніе и способъ изученія славянскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ», о. Крыловъ «составилъ практическую славянскую грамматику съ подробными систематическими славянскими и русскими примѣрами на всѣ этимологическія и синтаксическія формы и правила для перевода съ славянскаго языка на русскій, и съ русскаго на славянскій».

Въ изложеніи своей грамматики составитель держался метода латинской грамматики Бюнера: сначала идутъ *правила*, за ними *образы для упражненій въ переводѣ* съ славянскаго и обратно, наконецъ

слова для заучиванья. Примѣры, отдѣльныя фразы, отрывки для переводовъ взяты изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета, пролога, церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Грамматика раздѣляется на двѣ части: *этимологию* и *синтаксисъ*. Въ концѣ книги помѣщены два *изборника*: на славянскомъ и русскомъ языкѣ, и заключающіе въ себѣ отрывки изъ Евангелія, нѣкоторыя примѣры для упражненія въ переводахъ и *словарь* церковно-славянскаго и русскаго языка.

Въ общемъ грамматика составлена съ знаніемъ дѣла; особенно это должно сказать о подборѣ примѣровъ на правила. Но въ этой грамматикѣ замѣчаются слѣдующіе недостатки. Прежде всего должно сказать, что она, какъ учебникъ, слишкомъ пространно изложена. Такъ напр. статья о *глаголѣ* занимаетъ 40 страницъ. Не мало встрѣчается мѣстъ въ изложеніи, которымъ не достаеетъ ясности и отчетливости. Говоря о произношеніи *юсовъ* напр., составитель замѣчаетъ: «юсы произносились какъ *и* и передъ нѣкоторыми буквами какъ *м*» и пр. Такое объясненіе не даетъ понятія о древнемъ носовомъ произношеніи юсовъ. Ничего ученикъ не пойметъ относительно юсовъ и изъ слѣдующаго примѣчанія: «въ церковно-славянскомъ, какъ и въ русскомъ языкѣ, хотя юсовъ нѣтъ, какъ отдѣльныхъ буквъ, но вліяніе ихъ въ нѣкоторыхъ словахъ осталось; напр. *имени, приѣмлю, приѣмышъ*» (стр. 4). Надобно было яснѣе показать *слѣды юсовъ* въ приведенныхъ словахъ, разъяснивъ образованіе сложныхъ звуковъ *ен* и *ем*, чего составитель не сдѣлалъ. Между тѣмъ носовые звуки (ринезація) въ славянской филологіи имѣютъ важное значеніе: существованіемъ ихъ въ древне-славянскомъ языкѣ объясняется строеніе многихъ церковно-славянскихъ и русскихъ формъ (см. начертаніе церковно-славянской грамматики А. Будиловича, ст. 218 и др.).

Въ статьѣ о *числительномъ* имени о. Крыловъ не разъясняетъ состава сложныхъ чиселъ, каковы пятьдесятъ, шестьдесятъ и др., а на стр. 45-й («Изборникъ») самъ ошибочно пишетъ: «Тропари дванадцатыхъ (?) праздниговъ».

Безъ пониманія состава числительныхъ, ученикъ не будетъ знать основанія для правильнаго написанія по русски такихъ словъ, какъ пятьдесятъ, дванадцатый и пр. Но если ученику будетъ извѣстно, что порядковое *дванадцатый* образовалось отъ количественнаго *два на десятиѣ*, — сложеннаго изъ словъ: *два* и *десятиѣ*, причеиъ *два* здѣсь стоитъ въ *именительномъ*, а не въ *родительномъ* или *предложномъ*, какъ въ словахъ: *дву-главый* (о двухъ головахъ), *дву-личный*, *дву-лѣтній* и пр., тогда ошибки не сдѣлаетъ ученикъ.

Въ статьѣ о нарѣчіи на стр. 148 читаемъ: «нарѣчія обстоятельственные трудно (?) образуются по неизмѣннѣю опредѣленныхъ законовъ для ихъ образованія».

Неизвѣстно, что хотѣлъ сказать составитель этими словами своей фразы: «нарѣчія трудно образуются», — то ли, что языкъ нашъ бѣденъ нарѣчіями, обозначающими обстоятельства, и природѣ его *несвойственно образованіе таковыхъ словъ*, или же, что трудно распознать филологическое строеніе обстоятельственныхъ нарѣчій.

Во всякомъ случаѣ мысль составителя несправедлива: въ славянскомъ и русскомъ языкѣ очень много обстоятельственныхъ нарѣчій, составъ и образованіе коихъ во многихъ случаяхъ безъ особеннаго труда объяснимы. Таковы, между прочимъ, всѣ приведенные составителемъ въ статьѣ о «нарѣчіи» примѣры обстоятельственныхъ нарѣчій: *днесь, завтра, измлада, горь, одесную, вкунь, достойно*. Образованіе нарѣчій очень обстоятельно изложено Давыдовымъ (Опытъ общеср. граммат. стр. 204—205 §§ 267—268 и др.), Буслаевымъ (Учеб. рус. грам. изд. 1874 г., стр. 86, § 86), Будиловичемъ (Начертаніе церк. слав. грамат., стр. 200—273), гдѣ указанъ составъ каждаго нарѣчія. Тѣмъ внимательнѣе слѣдовало изложить статью о нарѣчіяхъ, что правописаніе многихъ изъ нихъ можетъ быть объяснено только изъ ихъ филологическаго состава *вкупнъ, кромъ*, вмалѣ и пр.

Образованіе многихъ формъ церковно-славянскаго языка легко объясняется существованіемъ въ славянскомъ языкѣ такъ называемаго *мѣстнаго надежа*: напр. *горь, здѣ, киевъ, зимъ, полнощи* (вм. въ Кіевѣ, зимой, въ полночь); но объ этомъ надежѣ нигдѣ къ удивленію въ грамматикѣ о. Крылова не упоминается. Очень важное опущеніе!

Съ другой стороны въ книгу вошло много лишняго. Такъ именительный надежъ двойственнаго числа мѣстоименія перваго лица имѣетъ форму *въ—мы*. А въ примѣчаніи говорится, что такая форма *утрачена* (стр. 57). Слѣдовало прямо поставить употребительную форму: *на. нѣ*, въ соотвѣтствіи съ греческою *ѡбі, ѡб*, а не *утраченную*.

Въ числѣ непонятныхъ словъ помѣщены такія, значеніе коихъ каждому ученику извѣстно: напр. *мало* — не много (стр. 20), *очи—глаза* (стр. 18), *чадо* — дитя, *торжище* — рынокъ, *козлище* — бозель. Значеніе нѣкоторыхъ словъ указано не точно напр. *художество* — язящное искусство; но словомъ художнаго въ древнемъ языкѣ, и славянскомъ и русскомъ, имѣло значеніе *ремесла*. О Мининѣ въ лѣтописи сказано: *бѣ художественный говядарь*. Нѣкоторыя же непонятныя слова оставлены безъ значенія: напр. *углубнуги* (стр. 101), *кенхрее* (стр. 4) и др.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: составленную законоучителемъ поливановской учительской семинаріи священникомъ В. Крыловымъ «Практическую славянскую грамматику съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій» (Москва 1882 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ *) поступила въ продажу книга: «Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія», въ 2-хъ томахъ, съ «Дополнительными примѣчаніями», сост. протоіереемъ В. Гречулевымъ (вмѣсто прежней цѣны 3 руб. за экземп.), по 1 руб. 50 коп.

Журналы съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 17—23 августа 1883 г.

(Окончаніе **).

Журналъ № 5-й

съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1883 года августа 22 дня.

С Л У Ш А Л И:

1) Представленную Правленіемъ Оренбургскаго духовнаго училища при отношеніи, отъ 18 августа сего года за № 204, смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1884 году, составленную училищнымъ Правленіемъ. Смѣта составлена на 70 учениковъ. По смѣтѣ исчислено: А) на содержаніе учениковъ: а) пищею 3602 руб. 82 коп., б) на одежду и обувь 1779 руб. 30 коп., в) на

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

1) Въ виду того, что смѣта на 1884 годъ, представленная училищнымъ Правленіемъ, составлена правильно: исчисленія на содержаніе учениковъ пищею, одеждою и обувью, на учебныя пособія, на содержаніе дома и другіе предметы, выведены по трехлѣтней сложности и соответственно дѣйствительной потребности училища, то смѣту сію во всѣхъ статьяхъ расхода утвердить, за исклю-

*) Въ Москвѣ, въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода.

**) Смotr. Оренб. Епарх. Вѣдом. № 19-й.

учебныя пособія 76 р. 40 к., г) чистоту и опрятность 228 руб. 20 коп., Б) на содержаніе дома, на наемъ прислуги и другіе расходы 4469 р. 93 к., В) на содержаніе больницы 120 руб. Г) на жалованье: учителю приготовительнаго класса, двомъ надзирателямъ, эконому, дѣлопроизводителю, письмоводителю, врачу и учителю рисованія 1350 руб., Д) на библиотеку, канцелярскія потребности, отопленіе и освѣщеніе квартиры смотрителя училища и двоимъ членамъ Правленія отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ училища 470 руб. — всего по смѣтѣ исчислено 12096 р. 65 коп.

2) Докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, священниковъ Александра Базанова и Павла Словохотова, отъ 19 августа сего года, коимъ они выясняютъ причины превышенія смѣты расходовъ на 1884 годъ противъ 1883 года. Изъ доклада видно: 1) цѣны на припасы взяты среднія по трехлѣтней сложности за послѣдніе 3 года, по справочнымъ цѣнамъ, вслѣдствіе предложенія съѣзда 1882 года: эти цѣны выше цѣнъ, опредѣленныхъ смѣтою 1883 года. 2) Бѣлый хлѣбъ въ постные дни дается по два раза въ день, по постановленію съѣзда. Имѣя въ виду увеличеніе количества учениковъ въ общежитіи, и количество пшеничной муки обозначено выше противу смѣты 1883 года, независимо отъ цѣны на этотъ продуктъ по трехлѣтней сложности.

ченіемъ статьи «на ремонтъ дома»: исчисленные на этотъ предметъ деньги, въ количествѣ 300 р., считать неприкосновенными, до указанія имъ назначенія будущимъ съѣздомъ духовенства, такъ какъ въ 1884 году предполагена капитальная перестройка въ училищѣ, на что и ассигнуется особая сумма. 2) Такъ какъ по заявленію Правленія въ училищномъ общежитіи должно помѣщаться до 90 учениковъ, а смѣта исчислена и утверждена съѣздомъ на 70 учениковъ, то на содержаніе излишнихъ противъ смѣты учениковъ отнести остальные деньги изъ числа имѣющей поступить на содержаніе училища въ 1884 году суммы, а именно въ количествѣ *тысячи шести сотъ семидесяти семи руб. пятидесяти четырехъ коп.*, каковую сумму съѣздъ считаетъ достаточною на 20 пансіонеровъ и полупансіонеровъ, потому что эта сумма равняется суммѣ исчисленной на каждаго ученика по смѣтѣ. 3) Учителю Русскаго языка Александру Вознесенскому, во вниманіе къ четырехлѣтней полезной дѣятельности, свидѣтельствуемой членами Правленія отъ духовенства, назначить въ вознагражденіе и поощреніе его дальнѣйшей дѣятельности, одновременно, *сто рублей*, съ тѣмъ, чтобы оныя выданы были къ празднику Рождества Христова. 4) Учителю пѣнія назначить въ пособіе изъ епархіальныхъ суммъ *пятьдесятъ рублей* въ годъ, начавъ произ-

3) Цѣна на ржаную муку по смѣтѣ 83 года опредѣлена въ 65 коп., дѣйствительная же стоимость въ теченіе 83 г. была отъ 75 до 90 коп. 4) Расходы на обувь и одежду учениковъ смѣтнаго 1883 года опредѣлены на 37 учениковъ, смѣта же на 1884 годъ, согласно требованіямъ практики, составлена на 40 человекъ. 5) Въ видахъ предохраненія учениковъ отъ простуды, предложено построить въ 1884 году теплыя шапки на 40 человекъ, каковой статьи расхода въ смѣтѣ 83 года нѣтъ. 6) Обувь рассчитана на 40 человекъ, по 14 рублей на каждого, вмѣсто 37 человекъ, по 12 р., какъ было нечисленно въ смѣтѣ 83 года. 7) Предположена постройка башлыковъ на 20 человекъ (20 башлыковъ построено въ 1882 году). 8) Количество керосина показано по смѣтѣ болѣе противъ 1883 года, согласно практикѣ. 9) Цѣны на дрова показаны выше цѣнъ 83 года, по дѣйствительной ихъ стоимости, такъ какъ сплавы лѣса въ текущемъ году неудачны, а потому и цѣны на дрова ежемѣсячно возвышаются. 10) Классныхъ служителей вмѣсто двухъ необходимо имѣть 3-хъ. 11) При больницѣ необходимъ фельдшеръ. 12) Страховыя пошлины увеличены на 84 руб. 78 коп. Еслибы была возможность застраховать училищныя зданія сразу на 5 лѣтъ, тогда бы касса училищная выиграла пошлины за цѣлый 5-й годъ,

водство сихъ денегъ съ 1 сентября сего года. 5) Расходъ денегъ въ вознагражденіе учителю Вознесенскому, а также въ квартирное пособіе надзирателю, имѣющему выдти на частную квартиру—*250 руб.* и въ пособіе учителю пѣнія произвести изъ остаточныхъ смѣтныхъ суммъ на содержаніе училища въ 1883 и 1884 годахъ; на остаточныя же деньги, имѣющія образоваться, по предположенію членовъ Правленія, отъ содержанія училища въ настоящемъ году, покрыть и деньги *349 руб. 50 коп.* взятыя въ нынѣшнемъ году заимобразно изъ кассы Оренбургскаго окружно-училищнаго завода на погашеніе недоимки, числившейся за бывшимъ смотрителемъ училища, священникомъ Базановымъ. 6) Что же касается *740 р. 59¹/₂ к.* остаточныхъ отъ содержанія училища въ 1881 году и предназначенныхъ съѣздомъ на устройство водопровода въ училищное зданіе, то деньги сии считать неприкосновенными, до указанія имъ назначенія будущимъ съѣздомъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

такт
маст
По
асси
руо.
год
но с
стат
ту
ной
лови
кра
лож
вых
6) и
и в
Сум
смѣ
щая
кры
188
счи
лищ
но
них
чит
яив
рал
122
882
іюн
р.
сяц
ост
ся
621
цев
циф
80
фро
мѣс
443
изъ
дол
Но

депутатовъ возможнымъ увеличить плату за уроки учителю пѣнія изъ епархіальныхъ суммъ, по ограниченности платы, положенной по штату учителю пѣнія: 100 руб. въ годъ за 5—6 недѣльныхъ уроковъ.

По справкѣ оказалось:

а) На покрытие расходовъ, исчисленныхъ по сметѣ на содержаніе училища въ 1884 году, имѣютъ поступить суммы изъ слѣдующихъ источниковъ:
 а) сборовъ съ церковей и духовенства училищнаго округа, по постановленіямъ съѣздовъ духовенства 1871, 73, 78, 79, и 80 годовъ **7292 р. 50 к.**
 б) % съ неприкосновеннаго капитала въ 3150 р. (по 5 %) **157 р. 50 к.**, в) отъ Оренбургскаго кафедральнаго собора **100 руб.** г) отъ Оренбургскаго женскаго монастыря **150 р.**, д) отъ Троицкаго и Челябинскаго женскихъ монастырей **100 руб.**, е) вѣнчикового сбора **300 руб.**, ж) отъ свѣчнаго духовно-окружнаго училищнаго завода, вмѣсто производившихся до сего года 1774 р. 29 к., **1924 р. 29 к.** и з) платы съ пансіонеровъ: 21 полнокостныхъ—**2100 р.** и 26 полукостныхъ—**1560 р.**, единовременнаго взноса на постельныя принадлежности желающихъ поступить вновь пансіонерами 17 учениковъ 255 р., за исключеніемъ же 165 руб., исчисленныхъ съѣздомъ, по опредѣленію отъ 23 августа 1882 года, на покрытие сметнаго расхода на 1883 годъ,— **90 р.**, всего на покрытие сметъ

1881 г. въ расходовъ
 1882 г. въ расходовъ
 1883 г. въ расходовъ
 1884 г. въ расходовъ

1881 г. въ расходовъ
 1882 г. въ расходовъ
 1883 г. въ расходовъ
 1884 г. въ расходовъ

Подписаны: Председатель
 На подлинномъ
 1883 г. Смартъ
 1884 г.

наго расхода на 1884 годъ имѣть поступить **13,774 р. 29 коп.**

б) Съездомъ духовенства, отъ 23 августа 1882 года, между прочимъ, постановлено: на остаточные отъ смѣтнаго назначенія на 1883 годъ деньги въ количествѣ **740 руб. 59¹/₂ коп.** просить училищное Правленіе озаботиться устройствомъ водопровода въ зданіе училища.

в) Съездомъ же духовенства, отъ 20 августа 1882 года, постановлено: недоимку съ бывшаго смотрителя училища священника Александра Базанова, въ количествѣ **349 р. 50 к.**, внесенную въ приходную смѣту расходовъ по училищу за 1882 годъ, отнести на могущій быть остатокъ отъ содержанія училища за 1882 годъ; въ случаѣ же расхода смѣтныхъ суммъ за этотъ годъ, предоставлено Правленію право обратиться къ позаймствованію на покрытіе дѣйствительнаго расхода въ 349 р. 50 к. въ Оренбургскій духовно-огруженный училищный заводъ. Изъ вѣдомости о суммахъ и имуществѣ приложенной къ докладу Комитета училищнаго свѣчнаго завода, видно, что означенные 349 р. 50 к. Правленіемъ училища взяты въ текущемъ году изъ кассы свѣчнаго завода.

Подписали: Предсѣдатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «26 августа 1883 г. Смѣту на 1884 годъ, утвержденную съездомъ, имѣть Правленіе училища принять къ руководству. Прочее въ постановленіи утверждается».

сѣ
бур
отъ
№
ств
бур
отъ
за
арх
пол
сѣ
год
Оре
ли
дом
по
кла
къ
осв
отъ
так
и
слѣ
арх
воз
на
сто
ну
увѣ
ніе
дом
нѣ
ни
про
чин
нов
ска
а д
едва
щ

Журнал № 6-й

съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1883 года августа 23-го дня.

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе Конторы Оренбургскаго архіерейскаго дома, отъ 19 августа сего года за № 99 такого содержанія: вслѣдствіе отношенія Правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 24 ноября прошлаго года за № 319-мъ, о доставленіи архіерейскимъ домомъ 150 руб., положенныхъ, по постановленію съѣзда депутатовъ въ 1881 году, ко взносу на содержаніе Оренбургскаго Духовнаго училища, контора архіерейскаго дома, за отсутствіемъ средствъ, по сему предмету, входила докладомъ 25 ноября за № 188 къ Его Преосвященству, прося освободить архіерейскій домъ отъ взноса какъ въ настоящей, такъ и въ послѣдующіе годы и на докладъ 26 ноября послѣдовала резолюція слѣдующая: архіерейскій домъ не имѣть возможности внести 150 руб. на нужды училища. Въ настоящее время онъ самъ имѣть нужду въ пособіи. Объ этомъ увѣдомить училищное Правленіе. Нужда же архіерейскаго дома въ средствахъ и въ нынѣшнемъ году не понизилась ни на одинъ процентъ противъ прошлаго, по той простой причинѣ, что средства къ ассигновкѣ на содержаніе архіерейскаго дома очень ограничены, а доходъ по крестовой церкви едва покрываетъ собою текущіе расходы. Въ силу такихъ

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Въ виду незначительныхъ средствъ Оренбургскаго архіерейскаго дома, сложить съ него взносъ на училище въ количествѣ 150 руб. и отнести этотъ расходъ на прибыли Оренбургскаго Духовно-училищнаго свѣчнаго завода. Хотя съѣздъ и имѣлъ въ виду по большимъ затратамъ заводскихъ суммъ на разширеніе училищнаго дома, положить 150 руб. на женскій или мужскій Оренбургскіе монастыри, но какъ по заявленію настоятельницы женскаго монастыря и по справкѣ о доходахъ мужскаго монастыря, оказывается, что средства того и другаго незначительны, то призналъ налогъ этотъ дѣйствительно обременительнымъ для нихъ. Освобождая женскій монастырь отъ новаго налога, съѣздъ, между прочимъ, имѣть въ виду, что бы оный отнюдь не занимался фабрикаціей свѣчей, бѣлкою воска для частныхъ лицъ, въ подрывъ интересовъ Окружнаго завода, а также не производилъ розничной продажи свѣчъ виѣ монастыря, разумѣя въ этомъ случаѣ разность свѣчъ по домамъ монахинями, приглашаемыми для чтенія псалтиря надъ покойниками, о чемъ просить Его Преосвященство поставить монастырю на видъ.

обстоятельствъ контора просить съездъ отмѣнить свое прежнее постановленіе по отношенію къ архіерейскому дому, замѣнивъ раскладкою суммы—150 руб. на градо-Оренбургскія церкви, какъ болѣе богатая по состоянію своихъ приходоѡ и численностію прихожанъ.

2) Заявленіе настоятельницы Оренбургскаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменіи Таисіи о томъ, что она не можетъ принять на себя предполагаемаго съездомъ новаго налога 150 р., въ добавокъ 150 р., вносимымъ на содержаніе училища по опредѣленію съезда 1881 года, такъ какъ доходы монастыря незначительны, а между тѣмъ въ монастырѣ издавна воспитывались и воспитываются сироты духовнаго званія, которымъ въ пріютѣ монастырь никогда не отказывалъ и не отказываетъ. И кромѣ того она словесно заявила съезду, что не будетъ, при имѣющемся въ монастырѣ заводѣ въ ущербъ интересамъ Духовно-училищнаго свѣчнаго завода, фабриковать свѣчи и бѣлить воскъ для купца Шерина и другихъ.

3) Справку Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 22 августа за № 4730, о средствахъ Оренбургскаго мужскаго Богодуховскаго монастыря, изъ коей видно, что монастырь получаетъ: 1) отъ казны пособія въ размѣрѣ 1792 руб., сверхъ всего получаетъ по 166 руб. въ годъ на одного челоѡвѣка монашествующей братіи,

изъ
расп
да
уп
2)
хати
4
Оре
лиш
208
во-Е
сего
гочи
лая
церк
а п
дую
на
втор
18
5
лені
о
учи
ра,
въ
Исп
лені
да
ніе
депу
1
быв

изъ числа перемѣщенныхъ по распоряженію Св. Прав. Синода въ этотъ монастырь изъ упраздненнаго въ г. Астрахани, 2) имѣть 378 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли.

4) Отношеніе Правленія Оренбургскаго Духовнаго Училища, отъ 20 августа за № 208, о томъ, что въ селѣ Ново-Никитинѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, по донесенію о благочиннаго, священника Николая Архангельскаго, сгорѣла церковь со всѣмъ имуществомъ, а потому не представлено слѣдующихъ съ этой церкви на содержаніе училища во второй половинѣ сего года 18 руб. 88 коп.

5) Отношеніе того же Правленія отъ 20 августа за № 29, о необходимости имѣть при училищной больницѣ фельдшера, съ платою ему 77 руб. въ годъ.

Подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 26 августа 1883 г. **Исполнить.**

Журналъ № 7-й
сѣзда депутатовъ Оренбургскаго Духовнаго училищнаго округа, 1883 года августа 23 дня.

СЛУШАЛИ:

Отношеніе училищнаго Правленія, отъ 18 августа сего года за № 205, коимъ Правленіе представляетъ вниманію депутатовъ сѣзда слѣдующее:

1) Сѣздомъ депутатовъ, бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ

Такъ какъ сумма, не представленная Ново-Никитинскою церковью, незначительна, то разложить оную на другія церкви того же 9-го благочинническаго округа, и предложить благочинному внести ихъ въ нынѣшнемъ же году.

Такъ какъ расходъ на фельдшера уже утвержденъ сѣздомъ по смѣтному назначенію на 1884 годъ, то отношеніе это приобщить къ дѣлу.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ОПРЕДѢЛИЛИ:

Вполнѣ признавая ненормальность помѣщеній въ училищномъ зданіи для 70 учениковъ, при настоящемъ приспособленіи въ немъ классовъ и спаленъ, и соглашаясь съ тѣмъ, что при увеличеніи ком-

1882 г., количество живущихъ въ общежитіи учениковъ опредѣлено въ 70 учениковъ, каковое число съ трудомъ и помѣщалось въ прошлый учебный годъ. Тѣснота помѣщеній, при настоящемъ распредѣленіи, не позволяетъ увеличить число живущихъ въ общежитіи, тогда какъ послѣднихъ въ наступившій учебный годъ предвидится до 85 человекъ.

Увеличеніе числа учениковъ и въ настоящій годъ вызываетъ необходимость расширенія и приспособленія ученическихъ помѣщеній, именно: а) Правленіе училища не находитъ мѣста для 3-го класса, въ которомъ имѣетъ быть до 24 учениковъ, и б) если удовлетворить просьбы всѣхъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе, то необходимо увеличить, по крайней мѣрѣ, спальныя помѣщенія.

2) Тѣснота зданія не можетъ быть устранена при каждагодномъ увеличеніи учащихся, различными приспособленіями и перестройками внутри зданія, требующими притомъ же не малыхъ затратъ, но вызываетъ нужду въ пристройкѣ къ существующему зданію, съ надлежащими приспособленіями въ послѣднемъ. Для соображенія (по сему предмету) Правленіе при означенномъ отношеніи препровождаетъ чертежъ на распространеніе училища и смѣту расхода на этотъ предметъ.

Справка: 1) Значительныя постройки и починки зданія Епархіального вѣдомства, ввѣ-

плекта учениковъ до 15 человекъ, желающихъ поступить въ общежитіе, въ предстоящій курсъ, откроется тѣснота, избѣжать которой нѣтъ никакой возможности, съѣздъ депутатовъ полагалъ бы, въ видѣ временной мѣры, вывести, на время предстоящаго курса, одного надзирателя на частную квартиру, а его помѣщенію дать назначеніе, по усмотрѣнію Правленія, для класса или спальни. Надзирателю же, вышедшему на частную квартиру, съѣздъ полагаетъ въ годъ 250 руб. квартирнаго пособія, изъ остаточныхъ смѣтныхъ суммъ на 1883 и 1884 годы.

2) Разсмотрѣвъ проэктъ на распространеніе духовнаго училища въ городѣ Оренбургѣ, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію, что лучше уничтожить пристройку буфета, а равно и одноэтажную пристройку для лѣстницы и кабинета помощника смотрителя, а вмѣсто сего удлинить зданіе на $1\frac{1}{2}$ сажени, въ 2-хъ этажахъ, то есть придать длину отъ старой постройки не въ 11 саж., а лишь 9,8, сажени то есть пристройку 3,2, уничтожить; въ подвалѣ новой пристройки, кромѣ кухни помощника смотрителя, устроить еще запасную комнату въ два окна; печи, въ удешевленіе, могутъ быть устроены архитекторомъ кирпичныя, а не изразцовыя; отхожія мѣста устроить для учениковъ по системѣ люфть-клозетъ съ вытяжками (для уничтоженія запаха), въ печи,

ряютс
свяще
нымъ
ныхъ
да и
вѣд.
конс.

2)
мень
даемъ
испра
говъ,
вѣдом
ляют
хіяль
изъ
ства,
пію
мѣств
щенн

3)
же
торго
товъ
стави
испра
пріем
ніе с
этотъ
ніе п
носит
леній
деній

ряются, по распоряженію Преосвященнаго особымъ строительнымъ комитетамъ изъ духовныхъ лицъ, при участіи иногда и свѣтскихъ (Счет. уст. вѣд. Син. ст. 18, уст. дух. конс. ст. 152).

2) По § 1 инструкции временнымъ комитетамъ, учреждаемымъ по постройкѣ или исправленію, подрядамъ съ торговъ, зданій духовно учебнаго вѣдомства, комитетъ составляютъ члены, назначаемые Епархіальнымъ Преосвященнымъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства, и, кромѣ того, по избранію духовенства, одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ.

3) На основаніи § 3 той же инструкции, производство торговъ и заключеніе контрактовъ съ подрядчикомъ и поставщиками на постройку или исправленіе зданій, а также приѣмъ, храненіе, и расходваніе суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ; приѣмъ, храненіе и освобожденіе залоговъ относится къ обязанности Правленій духовно учебныхъ заведеній.

и означенный проэктъ приспособить такъ, чтобы въ будущемъ возможно было устроить въ зданіи внутренній и наружный водопроводъ, который бы не превышалъ расхода до 1500 руб. Въ виду вышеизложеннаго постановили пристройку къ существующему зданію училища, согласно проэкта архитектора, съ тѣми замѣчаніями съѣзда, которыя изложены по передѣлкѣ чертежа и смѣты, разрѣшить, за исключеніемъ водопровода, всего на сумму до 16,652 рубля, — каковую сумму расхода, согласно журнала, отъ 18 августа 1883 г. за № 2, отнести на прибыль Оренбургско-окружнаго училищнаго завода, имѣющую поступить въ теченіе трехъ лѣтъ, именно: 1882, 83 и 84 годовъ. Для производства означенныхъ работъ поручить училищному Правленію, на основаніи существующихъ узаконеній на сей предметъ, составить кондиціи для торговъ и произвести самыя торги. Въ кондиціи ввести непремѣннымъ условіемъ, во 1-хъ чтобы всѣ работы были, произведены подрядчикомъ къ 1 августа 1884 года, начавъ оныя съ нынѣшней осени.

2) При расчетѣ съ подрядчикомъ за произведенныя работы въ 1883 году, Правленіе можетъ располагать только (6000 р.) шестью тысячами рублей, и затѣмъ въ слѣдующемъ 1884 году также только 6 тысячами, а остальные деньги до той суммы, какая установится на торгахъ, остановить

у подрядчика, въ обеспечение прочности работъ, до 1 июля 1885 года. Кромѣ того просить Его Преосвященство, для наблюденія за работами, организовать, по своему усмотрѣнiю, особый строительный комитетъ, изъ лицъ училищнаго вѣдомства, а изъ мѣстнаго духовенства, по единогласному выбору съезда, утвердить, въ составъ упомянутаго строительнаго комитета, благочиннаго градо-Оренбургскихъ церквей, священника отца Іакова Вицинскаго.

Подписали предсѣдатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «26 августа 1883 г. Согласенъ. Членами Комитета, учреждаемаго для постройки училищныхъ зданій, назначаются: Смотритель Оренбургскаго духовнаго училища протоіерей Сперанскій, учитель сего же училища Вознесенскій и избранный съездомъ священникъ Вицинскій».

А к т ъ.

1883 года августа 23 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Оренбургскаго Духовно-Училищнаго округа, находя всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, разрѣшенными, *опредѣляетъ*: Засѣданія съезда сего числа закрыть, о чемъ, съ возвращеніемъ документовъ, уведомить Правленіе училища. Постановленія съезда, при рапортѣ Предсѣдателя, представить на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи оныхъ, просить процечатать въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

Подписали предсѣдатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «27 августа 1883 г. Читалъ».

ОБЪВЛЕНІЕ

О ВОЗОБНОВЛЕНІИ ЖУРНАЛА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Издававшійся въ 1875 и 1876 гг. журналъ «Братское слово» возобновляется съ августа мѣсяца настоящаго 1883 года по слѣдующей, нѣсколько измѣненной, программѣ:

1) Журналъ будетъ выходить небольшими книжками (отъ 2¹/₂ до 3 печат. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля), такъ что полное годовое изданіе будетъ имѣть 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждаго 10 №№ или книжекъ будетъ составляться одинъ полный томъ изданія, объемомъ отъ 25 до 30 печат. листовъ съ однимъ общимъ счетомъ страницъ. 10 №№ или книжекъ, имѣющія выйти съ 1 августа 1883 по 1-е января 1884 г., составятъ первый томъ возобновленнаго изданія «Братскаго слова»; затѣмъ въ продолженіе каждаго года будетъ выходить по два тома.

2) Каждый №, или каждая книжка журнала будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ. Въ *первомъ* будутъ помѣщаться всѣ статьи, въ какой-бы то ни было формѣ излагающія и разсматривающія ученіе и исторію раскола. *Второй* отдѣлъ будетъ исключительно библиографическій, — въ немъ будутъ сообщаться извѣстія о всѣхъ вновь появляющихся сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, не только составленныхъ православными, или вообще не раскольниками, но и раскольническихъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ разборсмъ наиболѣе выдающихся въ томъ или другомъ отношеніи. Раскольническія сочиненія будутъ иногда печататься въ полномъ ихъ видѣ, но съ необходимыми въ надлежащихъ мѣстахъ замѣчаніями.

Примѣчаніе. «Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія», составлявшіе первый отдѣлъ прежняго «Братскаго слова», а потомъ издававшіеся отдѣльными книгами на средства братства св. Петра митрополита, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала, какъ имѣющіе интересъ не для всѣхъ читателей, а существенно необходимые только для занимающихся научнымъ образомъ исторіей раскола.

Подписная цѣна «Братскаго слова» — за полугодіе, или за 10 книжекъ, имѣющихъ выйти съ 1 августа 1883 г. по 1 января 1884 г., 2 р. 50 к. безъ пересылки и доставки, а съ пересылкою и доставкою на домъ 3 р.; за полный же годъ (начиная съ 1884 г.), или за 20 книжекъ, 5 р. безъ пересылки и доставки на домъ, 6 р. съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ братства св. Петра митрополита (*въ Кремль, подъ Ивановской колокольней*) и въ книжномъ магазинѣ А. Л. Васильева (*на Страстномъ бульварѣ*); иногородные благоволятъ обращаться *исключительно* въ редакцію, адресуя: *въ Сергіевъ Посадъ Московско-й губерніи. Профессору духовной академіи Ник. Изв. Субботину.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ XIII НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

Въ апостольскомъ чтеніи нынѣшняго дня св. апостоль Павель, давая наставленія Коринѣскимъ христіанамъ и ревнуя о любви ко Господу Иисусу, говоритъ: *Аще кто не любитъ Господа Иисуса, да будетъ проклятъ* (I Кор. XVI, 22).

Заповѣдь о любви ко Господу, бр., есть первая и большая всѣхъ заповѣдей въ законѣ Господнемъ. Заповѣдь эта не новая, но давно извѣстная всѣмъ намъ. Кажется проще этой заповѣди и нѣтъ; и если спросить насъ—любимъ ли мы Господа Иисуса,—то вѣроятно каждый бы отвѣтилъ: какъ не любить Господа Иисуса, нашего Спасителя, Творца и Промыслителя. Мы всё до единого и отъ всего сердца горячо любимъ Его!.. Но не забывается ли нами ученіе Спасителя: *Не всякъ, глаголюй ми Господи, Господи, увидетъ въ Царствіе Небесное, но творяй волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ.*

Были, и теперь, къ сожалѣнію, много найдется такихъ людей, которые *приближаются* къ Господу Иисусу лишь *«усты своими, и только усты своими чтутъ Господа, сердце же ихъ, по слову самого Господа, далече стстоитъ отъ него и, потому, всеу чтутъ Его.*

Господь нашъ Иисусъ Христосъ вотъ какъ Самъ опредѣляетъ тѣхъ, кто любить Его: *Имъяй заповѣди Моя, и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя... Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ* (Іоан. XIV, 21, 23). О не любящихъ же Его Онъ говоритъ далѣе: *Не любяй Мя словесъ Моихъ не соблюдаетъ* (ст. 24). Теперь, для болѣе яснаго опредѣленія разсматриваемаго нами предмета, мы должны спросить: какія же мы имѣемъ заповѣди, чтобы соблюдать ихъ и въ томъ выражать нашу любовь къ Господу Иисусу?—Заповѣди эти слѣдующія: Господь заповѣдалъ намъ—*Возлюбихи Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая—подобная ей—возлюбихи искренняго твоего, яко самъ себе... Больше сея любви никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя... Въ сію обою заповѣдлю весь законъ и пророцы висятъ* (Матѣ. XXII, 37—40). И не только искренняго своего мы должны любить, должны любить

враговъ: *любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ* сказалъ Господь. Заповѣди эти протрапнѣе изображаются такъ:

I. Родившись отъ православныхъ родителей и, по ихъ вѣрѣ и ходатайству, будучи сопричисленъ чрезъ таинства св. Крещенія и Мвропомазанія къ благодатному стаду Христову, каждый изъ насъ долженъ жить жизнью христіанина,—долженъ поклоняться въ Троицѣ Единому Богу и Ему одному служить.

II. Избѣгать грѣховъ, которые могли бы приравнять его къ идолопоклонникамъ. Не долженъ, наприм., православный христіанинъ обѣдаться и оиваться. Въ противномъ случаѣ, когда онъ живетъ для того только, чтобы поѣсть послаще, да попить; для него, собственно говоря, тогда уже нѣтъ Бога, нѣтъ и любви къ Нему. Онъ любитъ чрево, ему угождаетъ и ему только служить и такой человѣкъ идолопоклонникъ. Подобнымъ же образомъ нѣтъ Бога у серебролюбцевъ, гордецовъ и плотоугодниковъ и вообще у всѣхъ тѣхъ, кто въ сотворенныхъ вещахъ полагаетъ Свое высшее благо, нѣтъ въ нихъ и любви Божіей.

III. На обязанности христіанина лежитъ благоговѣйно относиться къ имени Божіему. Не должно божиться напрасно, не должно употреблять Святое Имя Божіе въ обыкновенныхъ случаяхъ и простыхъ бесѣдахъ. Особенно не должно принимать ложной присяги: *Не очиститъ бо Господь Богъ твой пріемлющаго Имя Его всуе* (Второз. V, 11).

IV. Шесть дней въ недѣлѣ христіанинъ долженъ употреблять на дѣла мірскія житейскія, относящіяся къ обезпеченію себя и своей семьи, седьмой же обращать на служеніе Богу. *Въ день же седьмый суббота Господу Богу твоему: да не сотвориши въ онъ всяка дѣла ты и сынъ твой, жена твоя и дщерь твоя, рабъ твой и раба твоя, волъ твой и оселъ твой и всякъ скотъ твой и приилецъ, обитаяй у тебе. Да почиетъ рабъ твой и раба твоя и оселъ твой, яко же и ты. И да помянеши, яко же и ты рабъ былъ еси, и изведе тя Господь Богъ твой рукою крѣпкою и мышцею высокою. Сего ради повелъ Господь Богъ твой, еже хранить день субботній и святити его* (Второз. V, 13, 14, 15). Какъ неприличны праздничному дню работы и, особенно, такъ называемыя, *помощные*, со всѣмъ, что на такихъ работахъ дѣлается у васъ, судите сами. Судъ же Господень надъ ними уже произнесенъ.

V. Почитая Бога, человѣкъ долженъ почитать отца своего и мать и почитать ихъ старость. Но еще прежде и болѣе долженъ почитать отца своего духовнаго, такъ какъ душа важнѣе тѣла и заповѣдь о по-

Павелъ,
ко Гос-
и, да бу-

ая всѣхъ
но давно
; и если
каждый
ля, Твор-
рячо лю-
Те всякъ,
есное, но

юдей, ко-
тми, и,
ву самого
Его.

ть тѣхъ,
пой есть
з (Иоан.

Не лю-
дн болѣе
ны спро-
въ томъ
ѣдующія:
го всѣмъ
ою. Сія
возлюби-

и никто
Въ сію
37—40).
любить

читаніи священниковъ стоитъ рядомъ съ заповѣдію о Богѣ: *Бога бойся и іереи Его чти* (Сирах. VII, 33), говоритъ слово Божіе. Долженъ почитать начальниковъ и вообще всѣхъ старшихъ себя возрастомъ.

VI. Не долженъ отнимать жизнь у ближняго оружіемъ и отравлять жизнь ближняго другимъ какимъ нибудь образомъ, чтобы она ему, какъ говорится, не опостыла. Наприм., не должно порочить его имя и не злословить его, потому что иное слово бываетъ острѣе меча.

VII. Долженъ быть цѣломудренъ, — даже взоромъ не долженъ измѣнять этой добродѣтели, потому что *еще кто воззритъ на жену коеже возделати ея, уже любовѣйствова съ нею въ сердцѣ своемъ* (Матѣ. V, 28). Тѣмъ болѣе нужно избѣгать поступковъ о *нихъ же*, по слову апостола, *не лѣтъ естъ и глаголати*.

VIII. Долженъ избѣгать воровства и всякаго другаго скверноприбыточества.

IX. Не долженъ распространять худой молвы о своемъ ближнемъ, — ложныхъ слуховъ, особенно не подтверждать ихъ присягою или божбою.

X. Наконецъ долженъ безъ зависти смотрѣть на чужую собственность въ чемъ бы она не состояла. Тѣмъ болѣе не стараться какимъ нибудь незаконнымъ образомъ приобрѣсть ее въ свою пользу.

Вотъ краткое изображеніе всего, что отъ насъ требуетъ Господь Богъ и заповѣди Его, какъ отсюда можно видѣть, несомнительны.

Что же, слушатели, соблюдаемъ ли мы эти заповѣди? — Если соблюдаемъ — блаженны мы! Мы любимъ Господа! За то и Онъ насъ возлюбитъ. *Если заповѣди Мои соблюдете; пребудете въ любви Моей, какъ и Я соблюлъ заповѣди Отца Моего и пребываю въ Его любви*, говоритъ Господь. *Если вы будете соблюдать всѣ заповѣди сіи, которыя заповѣдую вамъ исполнять, будете любить Господа, Бога вашего, ходитъ всеми путями Его и прилипаетесь къ Нему: то изгонитъ Господь всѣ народы отъ лица вашего; и вы овладѣете народами, которые больше и сильнѣе васъ. Всякое мѣсто, на которое ступитъ нога ваша, будетъ ваше.* (Второз. XI, 22, 23, 24). И въ другомъ мѣстѣ: *Если вы будете слушать заповѣди Мои... любить Господа Бога вашего и служить Ему отъ всего сердца вашего и отъ всей души вашей: то дамъ земль вашей дождь въ свое время ранній и поздній; и ты соберешь хлѣбъ свой... И дамъ траву на поля твоемъ для скота твоего; и будешь пѣтъ и насыщаться* (ст. 13, 14, 15). Въ противномъ случаѣ, если мы нарушаемъ данныя намъ заповѣди, въ насъ нѣтъ любви къ Господу и за то намъ грозитъ проклятіе: *Аще кто не любитъ Господа Іисуса, да будетъ*

проклятѣ, — и прибавляетъ еще: *маран — аѳа* (I Кор. XVI, 22), когда Господь придетъ, т. е. въ семь вѣкъ и въ будущемъ. Слово грозное, наказаніе страшное для всѣхъ, на кого оно обратится! Потому что человекъ, поднавший проклятію, лишается покровительства Божія, и, какъ человекъ отверженный, отсылается къ діаволу: *Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его* (Матѣ. XXV, 41).

И такъ, слушатели, будемъ любить Господа Иисуса, потому что въ томъ наше назначеніе. Для любви сей насъ и Богъ создалъ. Эта святая любовь лежитъ въ основѣ нашего бытія. — Посмотрите на малютокъ дѣтей вашихъ!... Стремленіе дѣтей — есть любить всѣхъ, любить безъ разбора, любить безконечно. Въ этой дѣтской любви вы видите отображеніе той любви, о которой сейчасъ говорится и которая въ васъ была когда то, но которую съ годами вы успѣли утратить. Обратитесь же къ прошедшей вашей жизни! Смиритесь! Потому что въ этомъ спасеніе ваше. Господь говоритъ: *еще не обратитесь и не будете якоже дѣти, не можете внити въ Царствіе Небесное.* И въ состояніи возрастномъ мы не можемъ не любить на прим., своихъ родителей, своихъ благодѣтелей: то какъ же намъ не любить Бога? Припомните, кто когда возлюбилъ кого такъ, какъ Онъ насъ? Кто когда возлюбилъ отца или мать, сына или дочь, или друга, чтобы столько пострадать за него, сколько Онъ пострадалъ за насъ? Тако возлюби Богъ міръ! Можеть ли найтись гдѣ любовь высшая, нежели Его любовь къ намъ? — Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя. И когда бы за други? — Это не столько было бы удивительно, какъ удивительно то, что *еще грѣшникомъ намъ сущимъ Христосъ за ны умре* (Рим. V, 8), говоритъ св. апостоль. Онъ умеръ за насъ, когда мы были Его врагами. По неизреченному благоутробію своему, Онъ возлюбилъ насъ прежде, нежели сотворилъ міръ. Тако возлюби Богъ міръ — тако возлюби! И чего Онъ за то отъ насъ требуетъ? — Богатствъ ли нашихъ или чего подобнаго? — Ничего. Одной любви требуетъ отъ насъ, говоря: «Я возлюбилъ тебя, возлюби Меня! Я за тебя поруганъ былъ, бѣенъ и оплеванъ, заушеніе терпѣлъ: ты же за то возлюби Меня! Я за тебя терніемъ вѣнчанъ, по главѣ тростию бѣенъ, на смерть осужденъ: ты же за то возлюби Меня! Я за тебя на крестѣ пригвожденъ: ты за то возлюби Меня! За изліяніе крови Моей Я ничего не требую отъ тебя, только любящаго сердца твоего. — Сыне, даждь ми твое сердце! Возлюби мя твоимъ сердцемъ!»

О, Сладчайшій мой Иисусе! — Готово сердце мое къ тебѣ, Боже, готово

сердце мое! Возлюблю Тя Господи крѣпосте моя, только даруй миѣ то, что велишь и вели миѣ, что хочешь. Научи меня любить Тебя, а даѣе во всемъ да будетъ святая воля Твоя. Аминь.

Травниковаго прихода свящ. *Александръ Емельяновъ.*

1883 года. Сентября 4 дня.

Внѣбогослужебныя чтенія

по предмету вѣры и жизни истинно-христіанской въ г. Челябинскѣ.

14 сентября въ день Воздвиженія Креста Господня положено начало внѣбогослужебнымъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ по предметамъ вѣры и жизни христіанской съ простымъ народомъ въ нашемъ городѣ. Назначено было собраться къ 5 часамъ по полудни послѣ вечерни и возвѣстить о началѣ собесѣдованій благовѣстомъ въ большой колоколъ. Но уже къ вечернѣ, которая была въ 4 часа, начали собираться слушатели и къ 5 часамъ набралось до 200 человекъ. Въ 5 часовъ сдѣлано было нѣсколько ударовъ въ большой колоколъ. Храмъ наполнился слушателями. Собрались и все грядскіе іереи. Протоіерей — настоятель собора сказавъ, что всякое доброе дѣло должно начинаться молитвою предложилъ собравшимся помолиться. Отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери при участіи всего городского духовенства съ многолѣтіемъ. Послѣ молебна — протоіереемъ настоятелемъ собора произнесено было слово, въ которомъ разъяснена цѣль открывающихся собесѣдованій, указано время и мѣсто ихъ съ приглашеніемъ воспользоваться тѣми назиданіями, какія будутъ предлагаться съ сего времени въ праздничные и воскресные дни въ храмъ для спасенія своей души, для отвлеченія отъ обыкновеннаго непристойнаго, не для праздника даже, но и для будничнаго дня, время-препровожденія. Затѣмъ начались собесѣдованія, которыя раздѣлялись на три части. Сначала было объяснено дневное евангеліе, затѣмъ прочтено, съ необходимыми поясненіями, поучительное слово Святителя Ильи Минятія о томъ, что «Праздники — дни Божіи, а не наши» изъ Троицкихъ Листковъ и въ заключеніе прочтена Исторія праздника Воздвиженія Креста Господня. По окончаніи чтеній роздано даромъ нѣсколько брошюръ религіознаго содержанія, нарочно выписанныхъ изъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящаго при Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія и «Троицкіе Листки», пожертвованные на этотъ же пред-

меть настоятелемъ собора, протоіереемъ Г. А. Высоцкимъ. Въ то же время старостой собора продано разнаго содержанія подобныхъ же брошюръ на 4 руб. 20 коп.

Число слушателей на первый разъ было очень значительное, болѣе 300 человекъ. Но была ли тому причиной духовная потребность? — Думается, что не вполне. На первый разъ, кажется, привлекало иныхъ желаніе знать, что это за собесѣдованія. Думается, что истинно жаждущіе духовной пищи обнаружатся впоследствии, когда съ усердіемъ и постоянствомъ будутъ посѣщать бесѣды. Правда, и нынѣ собравшіеся обнаружили особенную внимательность къ бесѣдамъ, на лицахъ ихъ была видна особенная напряженность; но и это, можетъ быть, только отъ того же любопытства узнать, что за бесѣды, что за чтеніе, какой ихъ предметъ и содержаніе; при чемъ несомнѣнно въ головѣ каждаго рѣшался такъ или иначе, согласно внутреннему настроенію, и тотъ вопросъ: стоитъ ли бывать на собесѣдованіяхъ, есть ли интересъ и польза. Нѣкоторые, какъ говорятъ, ушли тотчасъ послѣ объясненія евангелія, а другіе выслушавъ и до конца, уходя, рѣшили, что все слышанное они сами знаютъ и дома могутъ прочесть. Такъ, несомнѣнно, что привлеченные любопытствомъ на первый разъ, многіе не будутъ дальнѣйшими слушателями чтеній; несомнѣнно, что кругъ истинныхъ слушателей можетъ образоваться впоследствии, когда вполне обнаружится для слушателей характеръ собесѣдованій, когда таковой будетъ удовлетворять ихъ насущнымъ потребностямъ, что и должно составить первую заботу собесѣдователей.

Изъ разговора послѣ собесѣдованій оказалось, что дѣйствительно большинство пришли въ храмъ узнать, зачѣмъ былъ благовѣсть: не случилось ли какое нибудь замѣчательное событіе. О чтеніи говорятъ, что было не особенно внятно, будучи заглушаемо тѣснившеюся толпою, кашлемъ и проч.

18 Сентября. Будутъ ли слушатели на второй бесѣдѣ, — занимала меня мысль. Тревожило сомнѣніе, что, можетъ быть, мы не сумѣли подѣйствовать на слушателей, и теперь, когда уже знаютъ, что за благовѣсть и чего можно ожидать по нему въ храмѣ, не будетъ и слушателей... Но вотъ заблаговѣстили къ вечернѣ. Иду въ храмъ. Въ храмѣ читается 9-й часъ; но храмъ не пустъ, какъ прежде за вечерней. Есть молящіеся и, смотря, все пребываютъ. Еще до звона въ большой колоколъ — условленный знакъ собесѣдованій — набралось человекъ до 50-ти. И хотя шла вечерня, не видно было, что не молитва занимала собравшихся. Несоблюденіе мѣста, распредѣленіе по группамъ,

шопоть — показывали, что что-то другое ожидается. Но вот кончилась вечерня. Сдѣлано было нѣсколько ударовъ въ большой колоколь. Пропѣли: «Царю небесный» Слушатели сгруппировались около анаоя. Было уже до 100 человекъ обоого пола взрослыхъ и дѣтей. Были слушатели всякаго рода: и мѣщане, и крестьяне, и чиновники, и учителя. Началось собесѣдованіе чтеніемъ дневнаго евангелія съ объясненіемъ по Свирѣлину, продолжилось чтеніемъ статьи изъ Троицкихъ Листковъ: «Какъ лучше провести праздничный день съ примѣрами тому, что кто праздники почитаетъ, того Богъ благословляетъ» и заключилось чтеніемъ житія св. мученицы Софіи, Вѣры, Надежды и Любви. По окончаніи чтеній пропѣли ирмось: «Таняи еси Богородице рай» ...

Затѣмъ протоіерей — настоятель собора роздалъ нѣсколько брошюръ. Выходятъ изъ храма съ брошюрами. Спрашиваю одного: слышалъ-ли что читалось? — Какъ же, говоритъ, слышалъ: житіе св. мученицы Софіи. Другой изъ интеллигентнаго класса слушатель тутъ-же заявилъ: хорошее дѣло — чтеніе религіозное, но приходится стоять; лучше бы скамьи... и тогда разсѣлись бы кружкомъ. Еще спрашиваю одного: хорошо-ли читали, понятно-ли? — Отвѣчаетъ: Богатое чтеніе. Видно было, что отъ души сказано.

Вообще, судя по отзывамъ слушателей, если таковые искренни, въ чемъ нѣтъ основаній сомнѣваться, есть между ними сочувственно относящіеся къ начатому дѣлу, есть съ потребностію поучаться въ словѣ Божіемъ и жизни истинно христіанской.

Священникъ *Николай Емельяновъ*.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ
Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ
В Ы С О Ч А Й Ш Е У т в е р ж д е н н а г о
О В Ѣ Щ Е С Т В А
Д Л Я Р А С П Р О С Т Р А Н Е Н І Я С В . П И С А Н І Я
В Ъ Р О С С І И.

з а 1882 годъ.

(Извлеченіе *).

«Заблуждается, не зная Писаній».
Матѣ. XXII, 29.

Съ истекшимъ 1882 годомъ исполнилось двадцатилѣтіе существо-

*) Уставъ Общества смотр. № 19 Оренб. Епарх. Вѣдом.

ванія нашего Общества, начавшагося въ 1863 г. небольшимъ частнымъ кружкомъ и преобразовавшагося затѣмъ, въ 1869 г., въ «Высочайше утвержденное Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи». Дѣйствуя скромно, по мѣрѣ своихъ небольшихъ средствъ, Общество могло распространить въ двадцатилѣтній періодъ своего существованія, 810,752 экз. книгъ Св. Писанія въ предѣлахъ какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи. Мы можемъ только благодарить Бога, видимо благословляющаго дѣло Общества, начатое и продолжаемое въ теченіе 20 лѣтъ, безъ всякихъ обезпеченныхъ средствъ и отъ души присоединиться къ молитвѣ одного изъ нашихъ корреспондентовъ, іерея о. Василия П—ва: «Молю Бога, чтобы Онъ подкрѣпилъ руководителей Общества Своею благодатною помощію въ полезномъ и спасительномъ дѣлѣ распространенія Св. Писанія на нашей родинѣ, гдѣ такъ еще мало сознанія необходимости евангельскаго свѣта и такъ много грубаго невѣжества и заблужденій». 800 т. экз. цифра, конечно, небольшая для *всей* Россіи, но Общество дѣлало, что могло, стараясь доставить возможность пріобрѣсть Св. Писаніе, «могущее умудрить во спасеніе» (2 Тим. 3, 15) тѣхъ, которые не имѣютъ его по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ, подобнымъ причинамъ. Несравненно большее количество экземпляровъ Св. Писанія распространилось въ отечествѣ нашемъ и иными также путями. Приносятъ ли они всю ожидаемую отъ нихъ пользу? Не остается ли Евангеліе, для многихъ, книгою закрытою, отъ непониманія его? Въ послѣднихъ корреспонденціяхъ, поступившихъ въ Общество, не разъ высказывалось желаніе, преимущественно со стороны священнослужителей, видѣть въ печати изъясненіе Св. Писанія, общедоступное какъ по изложенію, такъ и по цѣнѣ. А народъ нашъ давно уже требуетъ Евангелія «съ указаніемъ», «съ толкованіемъ». Въ нашей духовной литературѣ есть, правда, не мало прекрасныхъ истолкованій Св. Писанія (*), но они назначены лишь для образованнаго и достаточнаго класса или для духовныхъ учебныхъ заведеній. Нашему простолюдину нужно было бы дать въ руки истолкованіе Новаго Завѣта, или части его, написанное просто, сжато, и виѣсть — ясно, сильно и задушевно, и, конечно, доступное его копѣчнымъ

*) Назовемъ напр. Толковое Евангеліе—Превосв. Михаила, Толкованіе на Книгу Бытія—покойнаго Митропол. Филарета, О происхожденіи Псалтири—Свящ. Н. Вишнякова, Книгу Іова—въ русскомъ переводѣ съ краткимъ объясненіемъ, 2 изд. 1861 г., Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта—А. Иванова, Учебное руководство по предмету Св. Писанія: Книги законоположительныя, историческія и учительныя Ветх. Завѣта 3 т.—Д. Аванасьева, Обзорніе Пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта—А. Хергозерскаго, не говоря уже объ изданіи твореній Отцевъ церкви, въ русскомъ переводѣ.

средствамъ. Подобная книжка могла бы, въ извѣстной степени, замѣнить устную проповѣдь тамъ, гдѣ ея нѣтъ. Предметъ этотъ на столько важный, въ настоящее время въ особенности, что долженъ былъ бы обратить на себя серьезное вниманіе лицъ, къ подобному дѣлу призванныхъ.

Отчетный 1882 годъ былъ благоприятенъ для дѣла Общества по количеству распространенныхъ св. книгъ — 82,689 экз. *), т. е. почти на 23 т. экз. болѣе, нежели въ предшествовавшемъ году; но обычные расходы Общества не могли быть покрыты его приходомъ на сумму почти до 2 т. рублей. Сумма эта должна была быть изъята изъ постепенно и понемногу накапливашагося имущества Общества, которое такимъ образомъ съ 5,532 р. понизилось до 3,575 р. Дефицитъ этотъ (какъ и въ предыдущемъ году) произошелъ отъ прекращенія двухъ источниковъ дохода, которыми Общество пользовалось прежде. Подобныхъ дефицитовъ настояція средства Общества, очевидно, не могутъ долго выносить. Неужели благое дѣло, выполняемое Обществомъ, должно, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, если не совсѣмъ прекратиться, то умалиться, съюзиться, вмѣсто того, чтобы съ каждымъ годомъ расширяться, быть можетъ? Оно ожидаетъ отъ всѣхъ сочувствующихъ ему усердной поддержки.

Мы считаемъ долгомъ нашимъ выразить здѣсь признательность нашу за братскую помощь большаго Американскаго библейскаго общества, которое и въ настоящемъ отчетномъ году ассигновало нашему Обществу 1,000 долларовъ на даровую раздачу Новыхъ Завѣтовъ нуждающимся и 2,000 долларовъ на отправку двухъ книгоношъ въ Восточную Сибирь. Это дало возможность Обществу нашему съ одной стороны, въ широкихъ размѣрахъ, дарить Новые Завѣты и Евангелія въ школы, тюрьмы, больницы и вообще неимущимъ **); а съ другой стороны — отправить двухъ книгоношъ въ такую отдаленную часть Имперіи, какъ Восточная Сибирь, чего Общество, на собственные средства, доселѣ не имѣло возможности сдѣлать.

Составъ Общества.

Въ первому января 1882 года въ Обществѣ состояло 36 дѣйствительныхъ членовъ и 850 членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ.

*) Въ томъ числѣ подарено 10,434 экз. на 1,741 р.

**) Такимъ образомъ подарено было около 10 т. экз.

Изъ нихъ въ теченіе 1882 года умерло 17 лицъ; въ члены-сотрудники и сотрудницы избрано 187 лицъ.

Такимъ образомъ къ исходу 1882 года въ Обществѣ состояло 1036 членовъ, въ томъ числѣ 326 духовныхъ лицъ и 7 книгоношъ.

Составъ Правленія Общества.

Предсѣдатель *Н. А. Астафьевъ.*

Казначей *Ю. А. Долгановъ.*

Секретарь *И. О. Рончевскій.*

Кандидатъ Предсѣдателя *Князь А. В. Оболенскій.*

Кандидатъ Казначея *А. П. Пезаровіусъ.*

Кандидатъ Секретаря *Н. Д. Фоминъ.*

Правленіе имѣло свои засѣданія еженедѣльно (по вторникамъ, вечеромъ).

Входящихъ бумагъ было 2,696, а исходящихъ—2,558.

По истеченіи отчетнаго года избранною комиссіею изъ пяти членовъ произведена была повѣрка кассы, денежной отчетности и книжнаго склада, независимо отъ ежемѣсячной повѣрки въ Правленіи кассы и кассовой книги.

Общихъ собраній было 9, въ томъ числѣ 2 съ приглашеніемъ всѣхъ членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ, живущихъ въ Петербургѣ.

Важнѣйшія и мѣры постановленія общихъ собраній и сношенія съ учрежденіями.

12 мая гг. московскіе члены приглашены были въ обычное годовое собраніе, на коемъ, по выслушаніи отчета о дѣятельности Общества въ Россіи вообще и въ Москвѣ въ частности, состоялось соглашеніе, чтобы на открываемой промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ, въкоторые члены поочередно присутствовали у кіоска Общества, самый же кіоскъ, по закрытіи выставки, поставить у Ильинскихъ воротъ для постоянной продажи изъ него св. книгъ, испросивъ на то разрѣшеніе Думы.

На Московской выставкѣ, въ художественно-педагогическомъ ея отдѣлѣ, Общество имѣло свой кіоскъ, изъ коего св. книги предлагались хранителемъ Московскаго склада, А. Б. Форхгамеромъ и книгоношею П. А. Тюльпановымъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ изъ гг. московскихъ членовъ, а также и двухъ дѣвицъ К., предлагавшихъ, по сосѣдству, религиозныя брошюры посѣтителемъ выставки и указавшихъ на нашъ кіоскъ, гдѣ они могли приобрѣсть и Св Писаніе.

Кіоскъ нашъ стоялъ въ боковомъ проходѣ, но съ главнаго прохода видѣнъ былъ девизъ Общества, крупными буквами написанный: «Заблуждаетесь, не зная Писаній», Матѣ. XXII, 29. Изреченіе это невольно останавливало на себѣ вниманіе проходящихъ: иные дѣлали по этому поводу замѣчанія: «Лучшей надписи нельзя было сдѣлать!» замѣтилъ одинъ; другіе подходили къ кіоску, разсматривали св. книги, симметрически разложенныя съ обозначеніемъ цѣнъ, покупали ихъ; одинъ, купивъ Евангеліе, просилъ указать, гдѣ эти слова: «заблуждаетесь, не зная Писаній». Наибольшее впечатлѣніе произвело это изреченіе на двухъ крестьянъ: съ изумленіемъ остановились они предъ нимъ, одинъ изъ нихъ громко воскликнулъ: «вотъ это такъ правда! Много мы хорошаго видѣли на выставкѣ, но лучше этого не видали».

Иные, получивъ изъ кіоска «извѣстія» и прочитавъ ихъ, возвращались потомъ и брали св. книги. Иные брали св. книги, чтобы отослать ихъ роднымъ или знакомымъ, какъ подарокъ съ Выставки, удивляясь изяществу переплета и дешевизнѣ книгъ. Такъ одинъ купилъ золотообрѣзный экземпляръ Библии, чтобы отослать его отцу въ Сибирь, сказавъ при этомъ, что такого сюрприза отецъ его навѣрно не ожидаетъ. Одинъ экспонентъ (пожилыхъ уже лѣтъ) спросилъ себѣ дешевый экземпляръ Новаго Завѣта, сказавъ, что дома у него есть Библия; но онъ такъ привыкъ читать Слово Божіе, что ему скучно безъ него теперь, и узнавъ, что есть кіоскъ съ св. книгами, пришелъ купить себѣ Евангеліе. Взявъ св. книгу, онъ со слезами поцѣловалъ ее, сказавъ: «вотъ теперь я золото нашелъ!» Случались дни, когда, изъ кіоска проданъ былъ одинъ лишь экземпляръ, но случались и такіе дни, когда продавалось по 150 экземпляровъ, большею частью въ одиночку (больше 20 экз. въ одни руки не продавалось).

Всего продано изъ кіоска 4,041 экз. на 935 р. и получено пожертвованій въ кружку 19 р. *).

10-го августа г. Предсѣдателемъ Общества прочитана была, на Выставкѣ, въ музыкальномъ павильонѣ, публичная лекція о Библии **).

*) Кроме того, послѣ 10-го августа, пожертвовано въ пользу Общества однимъ изъ жителей Москвы 100 рублей.

**) Содержаніе лекціи: «Что такое Библия? Ея богодухновенность. Какъ Библия, какъ Слово Божіе относится къ намъ? Какъ должно намъ къ ней относиться? Библия у нашихъ предковъ. Что дѣлается въ настоящее время для ея распространенія. Заключительное слово».

Лекція эта напечатана въ Церковномъ Вѣстникѣ, отдѣльные же оттиски ея продаются въ пользу Общества, по 20 вощ. (съ пересылкою) въ книжномъ магазинѣ Гротѣ (С.-Петербургъ, на Литейной д. № 56)

IV.

Книгоноши.

Въ отчетномъ году двое книгоношъ З. И. Гагаринъ и И. И. Кириловъ выбыли изъ состава Общества.

Вновь избраны въ книгоноши двое, а именно члены-сотрудники: личный дворянинъ П. А. Тюльпановъ и находящійся въ запасѣ арміи, бывший унтеръ-офицеръ жандармскаго управленія И. Т. Радченко *).

Всѣхъ вообще книгоношъ въ отчетномъ году было восемь и двое помощниковъ. Ими распространено 37,586 экз., а именно:

Н. И. Алифановымъ 7,550 экз.

З. И. Гагаринымъ вмѣстѣ съ Левлевымъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ 5,660 »

И. И. Кириловымъ (въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ) 3,737 »

А. В. Ларионову 4,392 »

А. А. Немерцалову 3,592 »

И. Т. Радченко 4,935 »

(въ томъ числѣ одинъ—1,152 экз. и вмѣстѣ съ С.

Г. Ткачевымъ 3,783)

Я. А. Тиденбергомъ 4,191 »

П. А. Тюльпановымъ 3,529 »

Сообщаемъ нѣкоторые факты изъ дѣятельности ихъ.

Книгоноша А. распространялъ св. книги по линіямъ желѣзныхъ дорогъ: Николаевской, Нижегородской, Московско-Курской, Ряжско-Вяземской, Курско-Харьковской, Харьковско-Николаевской: по вокзаламъ, въ вагонахъ и въ городахъ по пути—въ Москвѣ, Серпуховѣ, Тулѣ, Мценскѣ, Черни, Курскѣ (гдѣ, при содѣйствіи г. начальника артиллерійскаго склада, продано было солдатамъ на 60 руб. св. книгъ), въ Харьковѣ (на ярмаркѣ), въ Полтавѣ, Кременчугѣ (гдѣ евреи охотно покупали русскіе Псалтири); въ Нижнемъ онъ продавалъ успѣшно на параконныхъ пристаняхъ и въ лагерѣ, гдѣ у него купили на 75 руб. св. книгъ; въ г. Ельцѣ встрѣтились ему двое братьевъ-крестьянъ; продавъ лошадь, они шли въ кабакъ выпить могоарычъ, одинъ изъ братьевъ грамотный, съ радостью купилъ у А. Новый Завѣтъ крупной печати. Братъ же его неграмотный, бросился было бить его, зачѣмъ тратилъ деньги на книгу. Бывшія тутъ лица заступились и не дали бить: «не худое дѣло, что купилъ онъ Слово Божіе», говорили, а самъ купив-

*) Передъ тѣмъ онъ состоялъ въ дѣйствующей арміи, въ турецкую компанію.

шій, прижавъ книгу къ груди, восклицалъ: «и эта книга—вся жизнь наша и жизнь Спасителя нашего! Я не пойду водку и чай пить, если не дадутъ мнѣ книгу купить—у насъ этой книги дома нѣтъ». Брать же его думалъ только выпить водки въ кабацѣ—и домой ѣхать.

Печальную картину видѣлъ нашъ книгоноша въ одинъ воскресный день на 3—ской фабрицѣ, по Нижегородской желѣзной дорогѣ: встрѣчалъ только пьяныхъ, даже 10—12 лѣтнихъ мальчиковъ; всѣ пьютъ на книжку и такое уже правило, какъ воскресенье—всѣ пьяны. Настоящій Содомъ и Гоморра, по замѣчанію А.,—съ великимъ трудомъ онъ могъ продать на этой огромной фабрицѣ лишь 8 экз. св. книгъ. Онъ замѣчалъ, что фабричные, купившіе Евангеліе, честище себя ведутъ и не пьянствуютъ (подобное замѣчали и другіе книгоноши) и также, что купившіе религіозную брошюру ищутъ потомъ купить Евангеліе. Особенно охотно (и преимущественно солдаты) покупали Новые Завѣты крупной печати (московскаго изданія) и благодарили за нихъ.

Лѣтомъ А. часто ѣздилъ по Московско-Курской жел. дорогѣ; такимъ образомъ ѣхалъ и на томъ поѣздѣ, который потерялъ крушеніе въ Кукуевѣ (29 іюня). Господь видимо сохранилъ его: продавъ довольно св. книгъ въ заднихъ вагонахъ, А. не могъ пройти въ передніе вагоны, такъ какъ почтовый вагонъ отдѣлялъ ихъ отъ заднихъ; къ тому же онъ чувствовалъ потребность отдохнуть и подкрѣпиться пищею и потому въ 10 часовъ вечера вышелъ въ Тулѣ и тѣмъ избѣгъ вѣроятно грозившей ему смерти, такъ какъ отправляясь съ этимъ поѣздомъ далѣе, онъ, конечно, перешелъ бы въ передніе вагоны, имъ еще не обойденные, и которые потомъ обрушились въ пропасть.

Книгоноша Т. продавалъ св. книги въ С.-Петербургѣ съ окрестностями, какъ Царское Село, Кронштадтъ, Сестрорѣцкъ, въ Новгородѣ, въ Нарвѣ, въ Ревелѣ, во Псковѣ (на ярмаркѣ), въ Могилевѣ на Днѣпрѣ, въ Выборгѣ, Гельсингфорсѣ, Свеаборгѣ, гдѣ получилъ отъ г. плацъ-адъютанта письменное разрѣшеніе предлагать св. книги солдатамъ. Лѣтомъ, по обыкновенію, посѣщалъ военные лагеря въ западномъ краѣ: у Вильно, Динабурга, Брестъ-Литовска, Бобруйска, Ковно, Гродно, Варшавы, а также въ Батуринскомъ лагерѣ. Лагери эти онъ посѣщалъ по нѣсколько разъ. Въ одной артиллерійской бригадѣ (28), состоящей большею частью изъ малоросовъ, съ особенною радостью приняли Т.: «Богъ послалъ тебя къ намъ», говорили солдаты. Въ послѣдующія посѣщенія этой бригады онъ могъ замѣтить вліяніе Слова Божія: брань прекратилась, карты исчезли, — если у кого они покажутъ

ся, двадцать человекъ накинутся на него: «что ты съ картами—у насъ это не водится». Подобную переменную нравственную замѣчалъ Т. и въ другихъ воинскихъ частяхъ,—въ тѣхъ лишь, впрочемъ, гдѣ былъ, по выраженію Т., «духъ евангельскій». Въ иномъ полку и есть Евангелія, но ихъ не читаютъ, потому что нѣтъ еще «духа евангельскаго». Онъ возбуждается, по замѣчанію его, устнымъ объясненіемъ, и притомъ неоднократнымъ, важности Слова Божія. Купивъ сначала Евангеліе и почитавъ его, солдатъ обыкновенно покупаетъ затѣмъ и полный Новый Завѣтъ, а потомъ нерѣдко и всю Библію. Всего послѣщено было Т. до 200 т. чел. войска. Покупали и евреи Псалтирь, Библию, а иной разъ и Новый Завѣтъ. Одинъ еврей (кіевскій купецъ), прочитавъ Новый Завѣтъ, выразился такъ: «онъ почитаетъ Иисуса Христа, какъ брата (хотя и не какъ Бога),—ближе своихъ братьевъ—евреевъ».

Книгоноша Л. распространяла св. книги въ С.-Петербургѣ, Гатчинѣ, Царскомъ Селѣ, Лугѣ и Красносельскомъ лагерѣ. Особенный успѣхъ имѣла въ казачьихъ полкахъ въ Гатчинѣ, С.-Петербургѣ и Павловскѣ, гдѣ 60-ти нижнимъ чинамъ казачьей батареи продала на 40 р. св. книгъ, такъ какъ покупали и Библию. Въ Гатчинѣ, въ сводной ротѣ Его Величества, всѣ съ радостью покупали себѣ Евангелія,—каждый почти изъ царскихъ тѣлохранителей запаса экземпляромъ св. книги. Особенно охотно покупали также казаки, собиравшіеся домой по окончаніи срока ихъ службы. Чтобы познакомить съ Евангеліемъ, Л. иногда даритъ отдѣльныхъ Евангелистовъ (что по 2 к.) тѣмъ солдатамъ, у которыхъ нѣтъ денегъ; получившіе въ подарокъ такую книжечку и прочитавъ ее, спрашивали себѣ потомъ полный Новый Завѣтъ. Въ м. Ильешахъ (близь Петербурга), куда собирается много народу на ярмарку, сначала не хотѣли покупать, а какъ сказала, что есть Евангеліе по 2 коп., то обступили ее и, начавъ съ Евангелія въ 2 коп., стали покупать и Новый Завѣтъ въ 50 и 90 коп., а одинъ купилъ Библію въ 4 руб. Подобное явленіе повторялось не разъ въ дѣятельности Л.—вой. «Что больно дешево, говорятъ мужички, услыхавъ цѣну 2 коп.,—а покажи-ка!» и затѣмъ покупаютъ и болѣе дорогіе экземпляры, особенно предпочитаютъ Новые Завѣты самой крупной печати (московскаго изданія).

Въ Красносельскомъ лагерѣ, какъ и всегда, имѣла очень хорошій успѣхъ,—въ 2 мѣсяца продала свыше 1,000 экз. Ходила также по лавкамъ и заведеніямъ,—покупали сами торговцы.

Книгоноша Н. по прежнему ежедневно сопровождала поѣзда Ни-

колаевской желѣзной дороги, предлагая св. книги въ вагонахъ и принимая въ кружку пожертвованія. Была также на Адмиралтейскомъ Ижорскомъ заводѣ, гдѣ при содѣйствіи начальства завода продала на 30 р. книгъ рабочимъ, которыхъ тамъ до 2,000 чел., продавала также и въ Колпинскомъ заводѣ. Всего распространено было ею 3592 экз. св. книгъ и собрано 63 руб. 78 коп. пожертвованій на дѣло Общества. Она была въ поѣздѣ, потерпѣвшемъ крушеніе 13-го августа близъ Клина, но, по счастью, получила лишь легкіе ушибы. Убитыхъ при этомъ, какъ извѣстно, не было, — отъ большаго несчастія спасли тормазы новой системы, автоматически, т. е. само сабою, дѣйствующіе, когда поѣздъ сходитъ съ рельсовъ.

VII.

Извлеченіе изъ корреспонденціи.

Членъ-сотрудникъ А. А. В—въ, живущій въ г. К., Тамбовской губерніи, сообщаетъ слѣдующіе два случая изъ своей дѣятельности по распространенію св. книгъ: «Недавно одному мальчику изъ лавки я подарилъ Евангеліе отъ Марка, цѣною въ 2 коп., свѣ поблагодарилъ и за симъ долго стоялъ. — Мальчикъ, ты чего ждешь? спрашиваю его, онъ отвѣчаетъ: — «мнѣ хотѣлось бы, чтобы вы подарили мнѣ полное Евангеліе. — Да ты купи, всего 15 коп. — Денегъ нѣтъ. — Такъ ты спроси у отца. — У отца насъ шестеро, а живетъ онъ офиціантомъ. — Ну на, возьми, такъ и быть». И онъ почти не вѣрилъ глазамъ, что ему подарили такое прекрасное полное Евангеліе. Другой случай. Передо мной купецъ изъ необразованныхъ. Купите Евангеліе своему сыну. — «А на что оно ему? — Да вѣдь онъ грамотный? — Грамотный. — Пусть читаетъ. — Нѣтъ; онъ испортится и не будетъ мнѣ хорошимъ помощникомъ въ торговлѣ. — Помилуйте, подумайте, что вы говорите, вѣдь это стало быть отвергать Иисуса Христа, коли признавать Его ученіе вреднымъ». Замолчалъ и задумался купецъ; наконецъ также молча вынулъ 50 коп. и купилъ славяно-русское Евангеліе. А нѣкоторые безъ церемоніи, при предложеніи купить Евангеліе, отвѣчаютъ: «на что оно». Грустны подобныя факты!»

Членъ-сотрудникъ И. И. В—въ, сельскій учитель Московской губ., представляя отчетъ о своей дѣятельности, пишетъ: «10-го ноября мною получено было всего 50 экз. книгъ Св. Писанія на сумму 10 р и я на другой день вынесъ книги въ классъ для распространенія ихъ

среди своихъ учениковъ. При появленіи моемъ съ книгами, на лицахъ дѣтей показалась радость, и тутъ же ими было куплено 25 книжекъ; у кого изъ желающихъ не было при себѣ денегъ, я имъ давалъ безъ денегъ, другіе же отблადывали покупку до совѣта съ родителями. При покупкѣ книгъ, дѣти особенное вниманіе обращали на красоту переплета и ихъ дешевизну. При этомъ всѣ больше берутъ Евангеліе съ указателями, а поэтому 12 коп. Евангелія берутся съ меньшею охотою, чѣмъ 15 коп.; при этомъ говорятъ: «я лучше прибавлю 3 коп., а за это буду знать, въ какой день какое читается Евангеліе». Всего распространено мною здѣсь съ 10-го ноября до конца года—68 экз. Распространяю книги Св. Писанія слѣдующимъ образомъ: выношу всегда въ классъ, беру съ собою, если куда иду, и предлагаю ихъ каждому при всякомъ удобномъ случаѣ. Здѣшній купецъ И. И. Б—въ, имѣющій оптовый водочный складъ, взялъ у меня 5 Псалтирей и 18 Евангелій для распространенія ихъ среди своихъ покупателей.

Членъ-сотрудникъ, священникъ о. Константинъ Г—въ, живущій въ г. Ярославль, между прочимъ пишетъ: «Не могу еще не отмѣтить тотъ пріятный фактъ, который пришлось мнѣ видѣть въ моей практикѣ. Въ одно утро, отправляясь на базаръ за покупкою съѣстныхъ припасовъ, я зашелъ въ одну лавку и здѣсь предложилъ одному повару купить Новый Завѣтъ, и онъ купилъ его безъ всякихъ пререканій. Черезъ день, черезъ два, встрѣчаюсь я съ тѣмъ же поваромъ въ той же лавкѣ и онъ прямо заговорилъ мнѣ: «ну о. Константинъ, вчера у меня старуха—мать плакала, когда я ей читалъ Евангеліе, купленное у васъ.—Ну, слава Богу, что св. книга растрогала сердце твоей старухи—матери, былъ мой ему отвѣтъ».

Членъ-сотрудникъ о. Евѣимій Г—въ, священникъ Н-скаго крѣпостнаго собора (въ Царствѣ Польскомъ), изъявляя желаніе быть членомъ Общества и прилагая деньги на отсылку ему св. книгъ, пишетъ: «большая часть этихъ денегъ (96 р. 35 к.) собрана мною съ нижнихъ чиновъ мѣстной крѣпостной артиллеріи. Съ дозволенія военнаго начальства, ознакомивши вкраткѣ означенныхъ нижнихъ чиновъ съ существованіемъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, съ его цѣлями, средствами и способами дѣйствій и сказавши нѣсколько словъ о важномъ значеніи чтенія и правильнаго разумѣнія книгъ Св. Писанія, я предложилъ и посовѣтовалъ имъ пріобрѣтать таковыя. Предложеніе мое было принято съ такимъ сочувствіемъ, какого я и не ожидалъ: очень многіе солдатки, предлагая тотчасъ же и деньги, просили меня выписать для нихъ экземпляры Новаго Завѣта и даже

Библии; при этомъ нѣкоторые пожелали выписать по два и по три экземпляра, говоря, что по одному они оставляютъ себѣ, а остальные пошлютъ роднымъ къ празднику Рождества Христова. Еще большее число выразило сочувствіе этому дѣлу лишь заявленіемъ желанія приобрести для себя св. книги тогда, когда у нихъ будутъ деньги. Выслушавши мои объясненія и совѣты, многіе спрашивали меня, не могу ли я показать имъ тѣ книги, о которыхъ говорю, такъ какъ имъ желательно сначала видѣть выписываемыя книги. Къ сожалѣнію, я не могъ вполнѣ удовлетворить такому желанію, такъ какъ у меня подъ руками былъ лишь экземпляръ Новаго Завѣта въ 32-ую долю л., цѣною въ 45 коп., который я и предлагалъ желающимъ для ознакомленія. Нѣкоторые при этомъ находили, что такой форматъ для нихъ, какъ людей малограмотныхъ, неудобенъ, потому что печать его слишкомъ мелка, и что они не пожалѣютъ большихъ денегъ, лишь бы приобрести важную книгу съ большими для нихъ удобствами. На помощь къ неимущимъ нижнимъ чинамъ пришло ихъ военное начальство, по распоряженію котораго, въ настоящемъ случаѣ, чрезъ мое же посредство, выписывается въ каждую роту по нѣсколько экземпляровъ Новаго Завѣта—на казенный счетъ; форматъ и здѣсь выбранъ большой на приведенныхъ же выше соображеніяхъ.

Членъ-сотрудникъ, о. Василій К.—цовъ, діаконь сельской церкви въ м. К., Екатеринославской губ., весьма дѣятельно распространяющій св. книги въ народѣ, пишетъ: «Я не дремлю и при каждомъ удобномъ случаѣ поставилъ себѣ правиломъ заводить разговоръ съ народомъ о приобрѣтеніи въ дома Св. Евангелія для душевнаго назиданія. Въ насъ, да и во всякомъ приходѣ ощутительнѣйшій недостатокъ въ *библейскихъ бесѣдахъ* съ народомъ. Народъ съ великою жаждою побираетъ наставленія и устныя бесѣды, съ которыми я не разъ обращался въ нѣкоторыхъ кружкахъ. Видя такое желаніе въ народѣ, съ разрѣшенія начальства, открылъ таковыя бесѣды прошлую осень (въ концѣ 1881 года); и что же? народъ началъ усердно посѣщать церковную сторожку и съ любовью слушать мною прочитываемое изъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ съ поясненіемъ. Радости моей не было конца, я даже не чувствовалъ усталости съ Богомъ трудился надъ добрымъ дѣломъ. Бесѣды мною были ведены послѣ утрени по воскреснымъ и раздичнымъ днямъ. Такихъ бесѣдъ уже было съ 10». Сообщая за тѣмъ, что по зависѣвшимъ отъ него обстоятельствамъ, означенныя бесѣды до поры

до времени, прекратились, о. діаконъ продолжаетъ: «думаю, если Богъ пошлетъ силы, лѣтомъ ходить по улицамъ и гдѣ-либо избирать удобное мѣсто, для веденія драгоценныхъ бесѣдъ съ народомъ, жаждущимъ духовнаго просвѣщенія. Жалко оставлять въ невѣдѣніи Божественныхъ истинъ темный народъ».

Въ другомъ письмѣ о. Василій К—цовъ пишетъ: неудача, разрушившая мой планъ, такъ морально на меня подѣйствовала, что я совершенно было охладѣлъ ко всему. Результатомъ чего явилась даже у меня мысль совершенно отказаться быть соревнователемъ и сотрудникомъ Общества. Но теперь, благодарю Бога, я пережилъ подобныя тревоженія своего духа и желаю остаться хотя слабымъ, но все же помощникомъ Обществу».

Въ отчетѣ о. Василя К—ва о дѣятельности въ 1882 году, между прочимъ читаемъ:

«Однажды я сказалъ въ церкви поученіе о. протоіерея В. Бандарова, о *приобрѣтеніи въ дома христіанъ Св. Евангелій*. Послѣ литургіи нѣкоторые изъ прихожанъ пришли ко мнѣ въ квартиру и купили по одному экземпляру св. книгъ. Между покупателями возвысилась своя голосъ одна женщина и, подавая мнѣ деньги 15 коп., просила за оныя подарить одинъ экземпляръ Св. Четверо-Евангелія кому-нибудь изъ бѣдныхъ, не имѣющихъ за что купить для себя Св. Евангеліе. Для себя же эта женщина особо взяла Новый Завѣтъ за 30 к. Просьбу ея я тотчасъ же исполнилъ и похвалилъ ее за добрый поступокъ, исполненный христіанской любви.

Въ одинъ воскресный день, я посѣтилъ мѣстную земскую больницу. Взявши въ узелокъ три экземпляра Св. Евангелій и проскомидную просфору, я отправился къ больнымъ. На мое привѣтствіе, обращенное къ больнымъ, они всѣ почтительно отвѣтили. Я раздробилъ просфору и велѣлъ раздать больнымъ, которые, принимая частицы просфоры, набожно крестились и прятали ихъ въ платки, съ тѣмъ чтобы съѣсть на слѣдующее утро. Всѣ больные были видимо рады моему посѣщенію и бесѣдовали со мною такъ пріятно, какъ будто съ какимъ родственникомъ. Для большого утѣшенія моихъ собесѣдниковъ, я предложилъ небольшое чтеніе изъ Новаго Завѣта. Раскрывъ книгу, моимъ глазамъ безъ выбора, какъ на тотъ случай, выпало посланіе апостола Іакова, въ концѣ котораго, какъ извѣстно, рѣчь идетъ о больныхъ. Гл. 5, ст 14 и 15 *«Больны-ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церковныхъ, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ, во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ*

болящего и проч. Услыхавъ мое чтеніе, больные видимо оживились и лица ихъ нѣсколько просіяли духовною радостію. Прощаясь съ больными, я подарилъ двоимъ грамотнымъ по одному экземпляру св. книгъ, чему и получившіе подарки, и прочіе больные были очень рады. Взявшіе мои подарки дали обѣщаніе читать въ свободные часы для всѣхъ св. книги и тѣмъ развлекать болящихъ.

Проѣздомъ заѣхалъ ко мнѣ одинъ знакомый, богатый донской казакъ; между разговорами и угощеніемъ, я предложилъ своему гостю купить Новый Заветъ; онъ же мнѣ отвѣтилъ: «да намъ за хозяйственными хлопотами некогда и почитать св. книги». — Ну да, полноте, говорю ему, свободное время найдется, была бы у васъ искра любви къ чтенію Божія Слова; повѣрьте, добавилъ я, вы съ такой усладой займетесь чтеніемъ этой святой книги, что и мнѣ не разъ скажите спасибо. Послѣ этого гость мой, долго не разсуждая, купилъ у меня 2 экземпляра Св. Евангелій, одинъ въ 75 коп. и другой съ Псалтирюю, въ 45 коп. и уѣхалъ съ ними, поблагодаривъ меня за *совѣтъ*.

имѣ

С

Въ

»

»

»

Въ

»

Въ

»

Въ

»

Въ

»

»

(

На

То

Въ

»

да

ру

на у

Пожертванія въ пользу Общества принимаются въ Правленіи онаго (въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ, близъ Кадетской линіи, въ Волховскомъ переулкѣ, д. № 3, кв. № 5).

Пожертванія могутъ быть также принимаемы въ Московскомъ складѣ Общества въ Москвѣ, на Старой Басманной ул., д. Пантелѣва, близъ ц. Никиты мученика), гдѣ для сего имѣются сборная книжка и кружка, а равно и по сборнымъ книжкамъ членовъ.

Отчеты Общества высылаются Правленіемъ безвозмездно, по первому требованію.

Гг. иногородные съ требованіями св. книгъ благоволятъ адресоваться въ Правленіе Общества.

Иноепархіальныя вѣдомости.

Мысли Наполеона I-го о Божествѣ І. Христа, высказанныя на о. св. Елены. — Взглядъ Святителя Московскаго Филарета на не-светлую сторону литературы, высказанный въ исходѣ 1862 года. — Улучшеніе быта духовенства. — Ходатайство объ отлѣннѣ аттестата зрѣлости для воспитанниковъ семинаріи.

Мысли Наполеона I-го о Божествѣ Іисуса Христа, высказанныя на о-вѣ св. Елены.

Одинъ изъ генераловъ Наполеона разсуждалъ съ нимъ однажды о Божествѣ Спасителя. Наполеонъ отвѣчалъ: «я знаю людей, генераль, и говорю вамъ, что Іисусъ не есть просто человекъ. Поверхностные умы видятъ сходство между Христомъ и основателями государствъ, завоевателями и богами другихъ религій. Этого сходства нѣтъ. Между христіанствомъ и какою бы то ни было религіей разстояніе безконечное.

«Всякій рѣшить вопросъ также — какъ я, если только будетъ имѣть истинное познаніе вещей и наблюдать людей. Кто изъ насъ, генераль, разсуждая о различныхъ вѣрованіяхъ народовъ, не могъ бы сказать прямо ихъ изобрѣтателямъ: нѣтъ, вы не боги и не избранники Божіи, вы не уполномоченные посланники неба, вы составлены изъ той же земли, какъ и прочіе смертные, вы дѣйствуете, имѣя все страсти и пороки для того, что надлежало и ихъ обожать вмѣстѣ съ вами; ваши храмы и жрецы сами не превозглашаютъ ли ваше происхожденіе? Гнусныя басни, гниющіе идолы — вотъ ваши религіи и боги. И можно ли все это сравнивать съ христіанствомъ?»

«Что касается до меня—я говорю—нѣтъ. Я вижу въ Лигурѣ, Нумѣ, Конфуціи, Мегометѣ законодателей, но ничего такого, въ чемъ бы видна была ихъ божественность; они сами такъ далеко не простирали своихъ притязаній. Они первенствовали въ свое время такъ же, какъ и я. Ничто не показываетъ въ нихъ существъ божественныхъ; напротивъ—я вижу много сходства между ими и мною. Мы сходны:—слабости и заблужденія сближаютъ ихъ со мною и со всѣми людьми.

«Совсѣмъ не то я нахожу во Христѣ. Все въ Немъ меня изумляетъ: Его умъ превыше меня, предъ Его волей я смиряюсь. Между Имъ и кѣмъ бы то ни было на свѣтѣ не нахожу никакого сравненія. Это существо особенное: Его рожденіе, Его жизнь, Его смерть, глубина Его ученія, въ которомъ видимъ величайшія трудности и вмѣстѣ самое дивное разрѣшеніе ихъ; особенность этого таинственнаго Существа, Его власть, Его дѣйствіе въ продолженіе вѣковъ и царствъ—все для меня чудо,—и какая то неизслѣдимая тайна погружаетъ меня въ размышленіе, изъ котораго не могу выйти, тайна, которая здѣсь такъ очевидна, что я не могу ее отвергнуть, но не могу и изъяснить. Здѣсь я не вижу ничего человѣческаго.

«Вы говорите о Цезарѣ и Александрѣ Македонскомъ, объ ихъ побѣдахъ и объ энтузіазмѣ, которой они умѣли возбуждать въ сердцахъ воина для увлеченія его въ отважные походы. Но здѣсь должно имѣть въ виду силу любви воина, превосходство генія, дѣйствіе побѣды и военной дисциплины и слѣдствіе искуснаго начальствованія. Но сколько лѣтъ удерживалась власть Цезаря? Сколько лѣтъ удерживался энтузіазмъ воиновъ къ Александру? Они производили свое очарованіе день, часъ, когда распоряжались движеніемъ войска, и сообразно съ случайностями войны. Если-бы побѣда оставила ихъ, думаете ли, чтобъ энтузіазмъ ихъ тотчасъ не прекратился? Я спрашиваю васъ—военное вліяніе Цезаря и Александра кончилось ли или нѣтъ съ ихъ жизнію? Продолжалось ли оно послѣ ихъ смерти?

«Можете ли вы представить себѣ вождя умершаго, но совершающаго побѣды воинствомъ вѣрнымъ и совершенно преданнымъ его памяти? Можете-ли вообразить существо незримое, имѣющее воиновъ безъ жалованья, безъ надеждъ въ этомъ мірѣ, и которое-бы восдушевляло ихъ къ перенесенію всякаго рода лишеній? Тѣло Тюрена еще не остыло, какъ армія его сняла свой станъ предъ Монтекулли, а мои арміи забываютъ меня еще живаго, какъ карфагенское войско поступило съ Аннибаломъ. Вотъ какова власть у насъ—великихъ людей! Одно проигранное сраженіе ниспровергаетъ насъ и отнимаетъ у насъ друзей. Сколько Іудъ видѣлъ я вокругъ себя!...

«Наконецъ и вотъ мое послѣднее доказательство: нѣтъ Бога на небѣ, если простой человѣкъ могъ измыслить и выполнить съ совершеннымъ успѣхомъ исполненное намѣреніе—обратить на себя верховное поклоненіе, усвоивъ себѣ имя Божіе. Одинъ Иисусъ могъ это сдѣлать. Онъ одинъ сказалъ ясно самъ о себѣ, и подтвердилъ спокойно, что Онъ Богъ и Богъ не въ какомъ-либо смыслѣ ограниченномъ. Исторія не показываетъ намъ другаго лица, которое приписывало бы себѣ имя Бога въ смыслѣ самомъ неограниченномъ. Онъ одинъ объявляетъ себя Богомъ, существомъ верховнымъ, Создателемъ всѣхъ тварей. Онъ привлекаетъ къ себѣ высочайшее поклоненіе; Онъ создаетъ свой храмъ не изъ камней, а изъ людей!... И какое чудо, превышающее всѣ чудеса! Онъ ищетъ любви людей т. е. того, чего труднѣе всего достигнуть въ мірѣ, и успѣваетъ совершенно въ этомъ. Вотъ изъ чего я заключаю о Божествѣ Его. Александръ, Цезарь, Аннибалъ не имѣли этого успѣха. Они покорили свѣтъ и не могли найти ни одного друга. Я, можетъ быть одинъ, въ наше время, люблю Аннибала, Цезаря, Александра! Ваши дѣти любятъ ли васъ, генераль? Вы ихъ любите, но не увѣрены въ ихъ взаимности.

«Христосъ проповѣдуетъ и всѣ поколѣнія связуются съ нимъ узамъ тѣснѣйшими и ближайшими самыхъ узъ крови, единеніемъ священнѣйшимъ всякаго другаго. Всѣ тѣ, которые вѣруютъ въ Него искренно, чувствуютъ эту высокую любовь, которой и время—этотъ великій истребитель—не можетъ ослабить силы, ни ограничить продолженія. Я,—Наполеонъ, наиболѣе этому дивлюсь потому, что часто разсуждалъ объ этомъ, и вотъ что доказываетъ мнѣ рѣшительно Божество во Христѣ.

«Я вдыхалъ страсть въ толпы, которые умирали за меня. Сохрани меня Богъ дѣлать какое-либо сравненіе между восторгомъ моихъ воиновъ и любовію христіанскою, которыя такъ-же различны, какъ и причины ихъ. Но нужно было мое присутствіе, электричество моего взгляда, мой голосъ, мое слово и тогда только священный огонь зажигался въ сердцахъ. Дѣйствительно я владѣю тайной этого магическаго могущества, возвышающаго души, но я не могу сообщить ее никому; ни одинъ изъ моихъ генераловъ не принялъ ее отъ меня и не усвоилъ себѣ, и у меня нѣтъ силы увѣковѣчить мое имя и любовь ко мнѣ въ сердцахъ людей.

«Теперь, когда я на о-вѣ св. Елены!... Теперь когда я одинъ пригвожденъ къ этой скалѣ, кто сражается и побѣждаетъ государства для меня. Кто ищетъ милостей у меня при моемъ бѣдствіи? Думаютъ-ли обо

— мнѣ въ Европѣ? Кто остался мнѣ вѣренъ? Гдѣ друзья мои? Такъ вы— два или три,— да будете увѣковѣчена вѣрносью ваша,— вы раздѣляете мое изгнаніе!...

Здѣсь голосъ императора принялъ выраженіе иронической меланхолии: «Такъ мое существованіе блестяло полнымъ свѣтомъ короны и верховной власти, а ваше, генераль, отражало этотъ блескъ, какъ куполь дома инвалидовъ отражаетъ лучи солнца... но обстоятельства изменились, золото стерлось. Дождь бѣдствій и оскорбленій, который льется на меня каждый день, уноситъ послѣднія частицы моей славы. Мы ничего болѣе, генераль, какъ олово, и скоро я буду землей. Такова судьба великихъ людей—Цезаря, Александра,— насъ забываютъ, и современемъ имя завоевателя, какъ и имя императора, будутъ вспоминать только въ школѣ. Наши дѣла подвергнутся сужденію педанта, который будетъ хвалить или хулить насъ. Еще минута— и вотъ судьба моя, вотъ что случится со мною... Замученный олигархіей англичанъ, я умираю преждевременно, и мой трупъ будетъ преданъ землѣ, чтобы сдѣлаться нищей червямъ. Вотъ близкая судьба великаго Наполеона!

«Какая бездна между моей глубокой немощію и вѣчнымъ царствомъ Христа, котораго проповѣдуютъ, благоговѣнно чтутъ, любятъ, боготворятъ во всей вселенной! Назвать-ли это смертью? Не скорѣе-ли это жизнь? Такова смерть Христова, такова смерть Бога».

Императоръ умолкъ и, когда генераль такъ же хранилъ молчаніе, Наполеонъ присовокупилъ: «если вы не уразумѣли, что Иисусъ Христосъ есть Богъ, то и я ошибся, сдѣлавши васъ генераломъ» (Смоленск. № 6).

— Свѣтская литература нынѣшняго времени страждетъ нѣкоторыми нелегкими и заразительными болѣзнями,— страстію все пересуживать и порицать и хитростію подкрадываться къ народу, примѣняясь къ предразсудкамъ, привычкамъ и уродующему языкъ говору самой необразованной части онаго.

Духовная литература до нѣкотораго времени о своихъ, болѣе или менѣе важныхъ, и никогда не шуточныхъ предметахъ, старалась степенно разсуждать и говорить правильнымъ языкомъ. За это свѣтская литература стала порицать оную сухостію, схоластицизмомъ, омертвѣніемъ.

Духовная литература не догадалась, что въ семь есть скрытое намѣреніе: подъ видомъ направленія къ общепонятности, отвлечь ее отъ догматовъ и строгихъ нравственныхъ ученій; и допустила себя заразиться духомъ пересудовъ и порицанія.

Напримѣръ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сочиняютъ законы и выборы Благочинныхъ, и спорятъ о сихъ законахъ, какъ будто на

— парламентскомъ трибунѣ. «Подольскія Епархіальныя Вѣдомости» насмѣхаются надъ общественнымъ выборомъ Благочинныхъ въ Кіевской Епархіи, Кіевскія насмѣхаются надъ тѣмъ, что въ Подольской Епархіи выбранные три года служатъ въ должности Благочинныхъ и не называются дѣйствительными благочинными.

Духовный Вѣстникъ въ критическихъ статьяхъ отъ критики переходитъ къ порицаніямъ и насмѣшкамъ надъ сочиненіями Архіереевъ.

Въ 22 № Кіевскихъ Вѣдомостей напечатана проповѣдь, говоренная въ церкви, въ которой, между прочимъ, читается слѣдующее:

Стр. 699 «Все ли у насъ дѣлается *по Божьему*»
Стр. 700 «Баба идетъ къ священнику просить *молитвы* и нареченія имени, надо бабу напоить. Священнику шлютъ водку»

Примѣчаніе. Ктожъ виноватъ, если священнику шлютъ водку, какъ не онъ самъ? Онъ долженъ былъ перестать принимать: прихожане похвалили бы. Или донесъ бы начальству, и неприличіе было бы прекращено. Въмѣсто того, онъ въ церкви порицаетъ себя и своихъ, собратій, и подаетъ случай думать, будто всѣ священники въ Россіи берутъ водку за молитву и нареченіе имени.

Стр. 701 «Такъ или иначе, но вотъ идутъ окрестить дитя; но прежде чѣмъ идти въ церковь или къ священнику, надо отдать честь сатанѣ, *до корчмы вступить*. Страшно и стыдно вспомнить о томъ, что не разъ кумовья и *кумушки* приходятъ къ святынѣ Господней *совсѣмъ таки пьяные*. Начнется Святое крещеніе, а кумъ иной *едва на ногахъ держится*».

Стр. 702 «Но лишь принесутъ дитя домой, опять попойка и чегожъ ужъ не дѣлаютъ, — чтобы дойти до совершеннаго опьяненія, и чтобы время крещенія осталось въ памяти надолго! на утро слѣдующаго дня опять въ корчму *до чона*, какъ говорите вы, *чтобы, сидя у полной бочки, не имѣть недостатка въ водкѣ*. А женщины! чего не дѣлаютъ они! *везутъ бабу до чона, въ ночвахъ съ неистовымъ крикомъ, тѣснями и хохотомъ*... стыдно и вспомнить».

Примѣчаніе. Прилично ли говорить въ церкви такимъ языкомъ, о такихъ низкихъ и безобразныхъ подробностяхъ! Слѣдствіемъ сего, вмѣсто назиданія не будетъ ли смѣхъ? И если это попустить: не дѣлаются ли церковныя проповѣди театральными монологами, награжденными хохотомъ присутствующихъ? Не требуетъ ли сіе вниманіе охранителей достоинства православной церкви и блага православныхъ христіанъ? Не было ли бы полезно напомнать въ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и чрезъ нихъ подвѣдомымъ, что церковная пропо-

вѣдь должна предлагать чистое ученіе общевразумительнымъ, но правильнымъ и чистымъ языкомъ, а не изображать позорные предметы уродливымъ языкомъ; и что обличительная и спорная духовная литература не должна забывать Апостольскаго наставленія: *аще другъ друга угрызаете и сныдаете, блюдите, да не другъ отъ друга истреблены будете!*

Иное дѣло обсуждать сомнительное, отрицать ложное, направлять погрѣшительное, свидѣтельствовать противъ неправды, правдиво и съ силою, но умѣренно и благонамѣренно обличать недостойное: это необходимо и не недостойно духовнаго писателя, наставника и проповѣдника. Иное дѣло порицать и осмѣивать, унижать и оскорблять ближняго: это выводитъ духовнаго писателя изъ свойственнаго ему характера, унижаетъ его и подвергаетъ столь же неблаговидному возмездію. (Орловск. № 1).

— *Улучшеніе быта духовенства.* — Извѣстно что ежегодный кредитъ на содержаніе подвѣдомственныхъ Св. Синоду церковей составляетъ сумму 6 милліоновъ рублей, отъ которыхъ образуется ежегодный остатокъ до 80 тысячъ рублей, который, на основаніи существующихъ узаконеній, поступалъ до сихъ поръ въ Государственное Казначейство. Кромѣ того, на устройство и украшеніе православныхъ церковей въ югозападномъ краѣ изъ Государственнаго Казначейства ежегодно отпускаются довольно значительныя денежныя суммы, которыя по разнымъ причинамъ, обыкновенно, полностью не расходуются и образуютъ остатки. Изъ такихъ остатковъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ составила сумма выше 1 милліона рублей. Между тѣмъ изъ общаго числа церковей въ Россіи (37 тысячъ), пользуются содержаніемъ отъ казны только 18 тыс. церковей, остальные же содержатъ себя сами, главнымъ образомъ, на такъ называемыя добротныя даванія прихожанъ. Въ виду этого, Св. Синодомъ возбуждено ходатайство объ отпускѣ вышесказанныхъ суммъ въ его распоряженіе на улучшеніе быта духовенства во внутреннихъ городахъ и селеніяхъ Имперіи, по ближайшему усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. (Волинск. № 24).

— Ходатайство объ отмѣнѣ аттестата зрѣлости для воспитанниковъ семинарій. — Въ виду ограниченія съ наступившаго учебнаго года приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, высшее духовное начальство, по представленію учрежденной въ 1881—1882 году комисіи по пересмотру нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ академій, намѣрено, какъ передаютъ газеты, ходатайствовать объ отмѣнѣ для воспитанниковъ семинарій аттестата зрѣлости, благо-

даря которому семинаристамъ прегражденъ доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. (Тамъ же).

П. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1884 ГОДУ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ“

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ,

ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб.		Въ др. г.			Въ Спб.		Въ др. г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . .	16	—	17	—	На 6 м. . . .	9	50	11	—
» 11 м. . . .	15	—	16	50	» 5 »	8	50	10	—
» 10 м. . . .	14	50	16	—	» 4 »	7	25	8	—
» 9 »	13	50	15	—	» 3 »	5	50	7	—
» 8 »	12	50	14	—	» 2 »	4	—	5	—
» 7 »	11	—	13	—	» 1 »	2	—	2	50

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

	Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.		Въ страны, не вошедшія въ почтов. союзъ.			Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.		Въ страны, не вошедшія въ почтов. союзъ.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . .	26	20	47	—	На 6 м. . . .	14	—	28	—
» 11 м. . . .	24	20	44	—	» 5 »	12	—	24	—
» 10 »	22	20	41	—	» 4 »	10	—	20	—
» 9 »	20	20	38	—	» 3 »	8	—	15	—
» 8 »	18	—	35	—	» 2 »	6	—	11	50
» 7 »	15	80	32	—	» 1 »	3	50	6	—

Подписка принимается только съ 1-го числа каждого мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для

служащих по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 руб.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургѣ:		Въ друг. городахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 мѣс.	9 —	На 12 м.	10 —	На 12 м.	18 —
» 11 »	8 50	» 11 »	9 50	» 6 »	10 —
» 10 »	8 —	» 10 »	9 —	» 3 »	6 —
» 9 »	7 50	» 9 »	8 50	» 1 »	2 —
» 8 »	7 —	» 8 »	8 —		
» 7 »	6 50	» 7 »	7 —		
» 6 »	6 —	» 6 »	6 —		
» 5 »	5 —	» 5 »	5 —		
» 4 »	4 —	» 4 »	4 —		
» 3 »	3 —	» 3 »	3 —		
» 2 »	2 —	» 2 »	2 —		
» 1 »	1 —	» 1 »	1 —		

На другіе сроки подписка не принимается.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ— по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 руб.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «**Новости**»).

С Л О В А И Р Ъ Ч И

Преосвященнаго Теофила, Епископа Самарскаго,

въ двухъ томахъ и книгахъ, напечатаны въ пользу Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. Цѣна за оба тома ТРИ руб. съ пересыл-

пія свѣт-

Р.

ГАЗЕТА

Б:

Въ др. г.
Р. К.
11 —
10 —
8 —
7 —
5 —
2 50

страны, не
шедшія въ
тов. союзъ.
К.

50

да.
ся: для

кою. Желающіе приобрести эту книгу адресуютъ свои требованія съ приложеніемъ денегъ въ Совѣтъ училища. Труды Пресвященнаго Теофила, втораго іерарха Самарскаго, отличаются глубокою обдуманностію и назидательностію и изложены языкомъ точнымъ, яснымъ, правильнымъ, спокойнымъ, соответствующимъ серьезности предметовъ, въ нихъ раскрываемыхъ и доказываемыхъ *).

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургъ.

Вновь полученъ магазиномъ большой выборъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, какъ-то: подсвѣчники мѣстные, выносные, запрестольные и друг., люстры, панникадила, кадила серебряныя съ позолотою и накладнаго серебра; лампы серебряныя и накладнаго серебра съ позолотою и бѣлыя; сосуды съ приборами; ковшечки для теплоты; евангелія серебряныя и бронзовыя; кресты напрестольные, водосвятные и на жертвенникъ; ковчеги и футляры на нихъ; чаши водосвятныя; блюда для хлѣбовъ, сборныя и антидорныя; каннонницы, укропники, финики, копія, кисточки (стрижцы), крестильные ящики, кружки мѣдныя для сбора денегъ; плащаницы, хоругви, завѣсы, воздухи, пелены и покрывала напрестольныя, готовые облаченія, — и большой выборъ, парчевыхъ товаровъ серебряныхъ, бархатныхъ и мишурныхъ; готовые, колокола.

На всѣ означенныя вещи принимаю заказы и обмѣниваю битые колокола на новые.

Имѣются также въ магазинѣ самовары томпаковые и мѣдныя, металлическія кровати, вѣнская мебель, зеркала, столовые и кухонные но-

*) Смотри, напр., «Слово въ день св. мучениковъ Бориса и Глѣба», — въ № 18 Ор. Епарх. Вѣд.

жл,
руком
проти



Отд.
ленія пр
Объявлен
Отд.
гослужеб

Редак

Печа:

жл, кострюли мѣдныя, подсвѣчники для дома мѣдныя и томпаковыя, рукомойники и умывальники мраморныя и мѣдныя.

А Д Р Е С Ъ: Г. Оренбургъ. Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филиппова.

П. Балашевъ.

6—12.

Съ разрѣшенія Московской Духовной Цензуры
печатается и скоро выйдеть въ свѣтъ
**СТѢННОЙ ОТРЫВОЧНЫЙ
КАЛЕНДАРЬ
НА 1884 ГОДЪ.**

Желающихъ приобрѣсти означенный календарь просить впередъ заявлять свои требованія въ типографію Б. Бреслина въ г. Оренбургъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отдѣлъ оффиціальный. Опрежденія Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Журналы съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ XIII недѣлю по пятидесятницѣ.—Выборъ-гослужебныя чтенія.—Четырнадцатый годовою отчетъ.—Иносепархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

Каедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать довѣ. Цензоръ свящ. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.