

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

Ресурсы Государ. Казначейства на церковно-школьное дѣло.

ПЕТЕРБУРГЪ. Гос. Дума. На очереди обсужденіе, въ порядкѣ § 58 наказа законодательнаго предположенія 94 членовъ Думы объ ассигнованіи на 1908 г. по смѣтѣ св. синода 4,003,740 рублей на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ, на устройство и открытіе новыхъ школъ. Докладчикъ преосвященный Евлогій. По наказу при вопросѣ о направленіи въ комиссію законодательныхъ предположеній одинъ ораторъ можетъ высказаться за направленіе въ комиссію, одинъ противъ передачи; желаютъ говорить двое: Дзубицкій и Пуришкевичъ. Предсѣдатель не беретъ на себя опредѣлить, кто изъ нихъ подалъ записку первымъ. Голоса: „пустъ рѣшить жребій“. Предсѣдатель: „предлагаю серьезный вопросъ о томъ, кому говорить? Дзубицкому или Пуришкевичу?“ Разрѣшить говорить баллотировкой (смѣхъ). Гос. Дума соглашается на жеребьевку. Баронъ Мейендорфъ тащитъ жребій. Слово за Пуришкевичемъ (аплодисменты справа). Проситъ слова оберъ-прокуроръ Св. Синода, который указываетъ, что церковно-приходскія школы несомнѣнно идутъ на встрѣчу великой національной потребности. Необходимость ихъ насажденія требуетъ спѣшной, напряженной работы, ибо польза школъ проникла въ глубину народнаго сознанія. Эта задача стоитъ передъ нами властно, неотразимо; православная церковь не можетъ остаться въ сторонѣ отъ общенароднаго дѣла, она готова идти на встрѣчу дѣлу народнаго образованія всею своею матеріальною мощью, всею своею духовной силой. Изъ словъ преосвященнаго Евлогія вы слышали уже, что число

учащихся церковно-приходскихъ школъ свыше 2-хъ милліоновъ. Школы эти обладаютъ громаднымъ составомъ учащихся, большинство которыхъ имѣетъ необходимый учебный цензъ, большинство учебного персонала этихъ школъ взято изъ рядовъ сельскаго духовенства, горячо привязаннаго къ школѣ. Оберъ-прокуроръ заявляетъ, что онъ знакомъ съ возраженіями, что церковно-приходскія школы созданы не духовенствомъ, что онѣ созданы искусственно, что насаждены извнѣ—сверху; оставляя временно въ сторонѣ многовѣковую исторію церкви, ея связь съ просвѣщеніемъ и обращаясь къ настоящему, необходимо признать, что церковно-приходскія школы слились, сроднились съ жизнью сельскаго духовенства. Нашъ грѣхъ, невольный грѣхъ(?), исправить который мы должны, какъ можно скорѣе. Въ настоящее время церковь на пути къ большому дѣлу возстановленія церковнаго прихода, въ дѣлахъ котораго примутъ участіе и міряне, согласно ученію и преданію православной церкви. На первомъ мѣстѣ въ обновленномъ приходѣ станеть, конечно, школа; ибо церковно-приходская школа выросла, окрѣпла и обзавелась инвентаремъ, обстроилась и привлекла къ себѣ притокъ мѣстныхъ средствъ. Не имѣя, какъ земская школа, никакихъ принудительныхъ отчисленій, церковно-приходская школа располагаетъ ежегодно добровольными пожертвованіями на 5 милліоновъ рублей; эти пожертвованія слагаются изъ пожертвованій церквей, монастырей, церковныхъ попечительствъ, братствъ, изъ ассигнованій сельскихъ обществъ, изъ пожертвованій частныхъ учреждений и лицъ. Что касается казенныхъ пособій, то они значительно ниже пособій, выдаваемыхъ министерству Народ. Просвѣщенія. Достаточно напомнить: на одну церковно-приходскую школу

сь 50 учащимися приходится 184 рубля, а по законо-проекту министерства Народ. Просвѣщенія, на такой же школьный комплект его вѣдомства испрашивается по 390 рублей; если бы исходить изъ этого расчета, то пришлось бы добавить къ нынѣ отпускаемымъ на церковно-приходскія школы казеннымъ ассигнованіямъ еще 8 милліоновъ рублей. Обращеніе казенныхъ средствъ на церковно-приходскія школы не только справедливо, но и цѣлесообразно, и производительно. Всякое казенное ассигнованіе на церковно-приходскія школы всегда сопровождалось послѣднимъ притокомъ мѣстныхъ средствъ. Оберъ-прокуроръ не хочетъ касаться вопроса взаимоотношеній школъ земскихъ и церковно-приходскихъ, не желая поднимать стараго политическаго спора; когда страна напрягаетъ всѣ силы къ борьбѣ съ невѣжествомъ, необходимо пользоваться каждымъ огонькомъ знанія, кто бы ни зажегъ его. (Аплодисменты). Церковь не противопоставляетъ своей школы школъ государственной.

Правительство относится съ полнымъ сочувствіемъ къ законодательному предположенію 94 членовъ Гос. Думы. Если правительство до сихъ поръ не внесло аналогичнаго законопроекта, то произошло это исключительно по бюджетнымъ соображеніямъ. Конечно, обойти этихъ условій нельзя и теперь разрѣшеніе вопроса зависитъ отъ результата веденія росписи. Пока передъ нами не законопроектъ, а только основныя положенія его, не затрагивающія массы частныхъ, которыя необходимо нормировать и потому ничего нельзя имѣть противъ передачи этихъ основанныхъ положеній для разработки въ комиссію, которая всѣ эти частныя вопросы обсудитъ и согласуетъ съ закономъ о школахъ оныхъ типовъ. Конечно, соперничество между школами церковно-приходскими и земскими не должно имѣть мѣста, ибо оно не вытекаетъ изъ существа дѣла; православная церковь имѣетъ не только право, но и обязанность учить; она въ правѣ желать и утвердить образованіе на христіанскихъ началахъ, не противопоставляя своего дѣла—дѣлу народному. Православная церковь никогда не выдѣлитъ себя изъ состава вѣрующаго народа; цѣль церковно-приходскихъ школъ не противопоставлять свои интересы народнымъ, а идти на помощь народному дѣлу со всей искренностью, всею готовностью со своей организаціей, своими средствами, силами и вѣковѣчной правдой (дружныя аплодисменты справа и части центра). Пуришкевичъ обращаясь къ существу вопроса, намѣревается привести цитату изъ „Переписки Блудова“. Предсѣдатель проситъ говорить

не по существу, а по направленію дѣла. Пуришкевичъ находитъ вопросъ о церковныхъ школахъ вопросомъ не завтрашняго дня. Предсѣдатель снова проситъ не говорить по существу вопроса. Пуришкевичъ восклицаетъ: „вы меня прерываете!“ Сбѣгаетъ съ трибуны. Кричитъ съ мѣста: „вы, предсѣдатель лѣвой фракціи!“ (Въ залѣ продолжается шумъ). Предсѣдатель говоритъ: „членъ Гос. Думы Пуришкевичъ не желаетъ больше говорить? Пуришкевичъ съ мѣста: „я хочу говорить, но вы не даете мнѣ говорить! Это насиліе назъ депутатомъ, насиліе надъ народнымъ представительствомъ (общій шумъ усиливается). Предсѣдатель звонитъ и, обращаясь къ Пуришкевичу, говоритъ: „я васъ предупреждаю, Пуришкевичъ!“ — „Предупреждайте, сколько угодно!“ Предсѣдатель: „я вынужденъ предложить Гос. Думѣ удалитъ члена Гос. Думы Пуришкевича на сегодняшнее засѣданіе; несогласные—ветать!“ Встаютъ часть правыхъ. (Аплодисменты центра и слѣва). Предсѣдатель: „покорнѣйше прошу члена Г. Думы Пуришкевича оставить залъ засѣданія на сегодняшній день. Пуришкевичъ выходитъ изъ зала засѣданія, за нимъ правые. Предсѣдатель звонитъ, въ залѣ шумъ не прекращается. Шульгинъ, взявъ слово, заявляетъ Г. Думѣ, что покидаетъ засѣданіе. Новицкій второй заявляетъ, что воздерживается отъ голосованія, ибо Пуришкевичъ не высказался, а потому онъ не имѣетъ яснаго представленія о вопросѣ (смѣхъ). Круенскій въ виду того, что Пуришкевичъ лишенъ былъ возможности высказаться, заявляетъ, что умѣренно-правые голосуютъ за передачу. Баллотировкой законодательное предположеніе объ отпускѣ средствъ на церковныя школы передается въ комиссію по народному образованію. Предложеніе, ограничить комиссію двухнедѣльнымъ срокомъ, снимается послѣ заявленія Аврѣя о нежелательности ограниченія комиссіи какимъ либо срокомъ, могущимъ послужить въ ущербъ дѣлу. Правые покидаютъ залъ засѣданія (шумъ не прекращается). Объявляется перерывъ на 10 минутъ. Послѣ перерыва на очереди обсужденіе законопроекта о приступѣ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги. Докладчикъ Марковъ первый проситъ отложить его докладъ, ибо чувствуетъ себя потрясеннымъ только что происшедшимъ, не будетъ въ состояніи докладывать съ должнымъ спокойствіемъ. Засѣданіе закрывается въ 5 час. 40 мин.

ПЕТЕРБУРГЪ. Бюджетная комиссія предлагаетъ слѣдующую формулу перехода по смѣтѣ св. синода: признавая необходимымъ во 1-хъ, чтобы на денежные обороты вѣдомства православнаго исповѣданія были рас-

пространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ за исключеніемъ доходовъ и расходовъ церквей и монастырей; во 2-хъ, чтобы остатки кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства св. синода, обращались въ ресурсы государствен. казначейства на общемъ основаніи и, въ 3-хъ, чтобы при смѣтѣ св. синода доставлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ средствахъ и подробныя данныя о состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ. Признавая далѣе необходимымъ установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи и находя поэтому болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы мѣстные церковныя сборы расходовались на мѣстныя нужды приходскаго характера, не относя на мѣстныя средства содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ надобностей общаго значенія, считая желательнымъ, чтобы въ окладахъ архіереевъ была установлена извѣстная равномерность съ тѣмъ, чтобы отчисленія отъ доходовъ оброчныхъ статей и подворій были объединены для распредѣленія ихъ частью на содержаніе архіереевъ, частью на общія нужды духовенства и церквей. Г. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ нумеровъ росписи по смѣтѣ св. синода.

Высочайше назначенная ревизія духовныхъ академій.

Высочайше повелѣно поручить архіерейскому Херсонскому Димитрію произвести обслѣдованіе Петербургской, Московской и Казанской духовныхъ академій, а архіепископу Волынскому Антонію—Кіевской академій. Въ помощь же имъ повелѣно назначить достаточно осведомленныхъ въ строѣ и задачахъ духовныхъ академій лицъ по выбору Св. Синода.

Въ субботу 15 марта Св. Синодъ, заслушавъ въ своемъ засѣданіи это Высочайшее повелѣніе, сдѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія.

Высокой важности событіе это находится въ тѣсной связи съ вырабатываемой нынѣ Св. Синодомъ реформой духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ послѣднее 25-лѣтіе въ духовныхъ академіяхъ совсѣмъ не было епископскихъ ревизій, между тѣмъ какъ ранѣе онѣ не разъ производились.

Высочайшее повелѣніе о ревизіи духовныхъ академій несомнѣнно будетъ встрѣчено съ живою радостью всею православною Русью, какъ одна изъ существеннѣйшихъ мѣръ въ ряду другихъ, направленныхъ къ вѣщему устройству церковной нашей жизни, чѣмъ такъ озабочены нынѣ и высшая правящая церковная власть, и благочестивѣйшій нашъ Государь. „Кол.“

Спаситель зоветъ.

Прійдите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. (Мѡ. XXV, 34).

Какой несказанной радостью, какимъ духовнымъ веселіемъ исполняются сердца и души всѣхъ послѣдователей Иисуса Христа, когда они слышатъ этотъ чудный призывъ: прійдите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра.

И Кто это зоветъ?! Кто хочетъ раздѣлить съ человекомъ то царство, которое уготовано ему отъ сложенія міра?

Зоветъ людей Самъ Спаситель міра, Искупитель человечества, Который и жизнь Свою предалъ за грѣхи міра.

Останемся ли, други мои, безучастны къ этому призыву? рѣшимся ли не слышать любвеобильнаго моленія: прійдите благословенніи..?

Но Спаситель еще разъ взываетъ къ намъ: хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою. (Іоан. XVIII, 24).

И вовсе не много нужно нашихъ усилій, чтобы слѣдовать за Христомъ, чтобы наследовать обѣщанное Имъ царство.

Алкалъ Я, говоритъ Спаситель, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ (Мѡ. XXV. 35—36).

И вотъ за это то чувство состраданія Спаситель и награждаетъ все человечество тѣмъ благодатнымъ царствомъ, которое уготовано отъ созданія міра.

Но человекъ, въ сознаніи своей грѣховности, не прочь, можетъ быть, припасть къ стопамъ Спасителя и сказать: Господи! Да развѣ я, если бы видѣлъ Тебя алчущимъ или жаждущимъ, развѣ я не накормилъ и не напоилъ бы Тебя? Развѣ Тебя, странника, не пріютилъ бы? Развѣ Тебя нагого не одѣлъ, больного не посѣтилъ? Развѣ къ Тебѣ въ темницу не пришелъ бы?

Все это, все сотворилъ бы, лишь бы услышать сладчайшій Твой глаголь: прійдите благословенніи... наследуйте царство...

Но Господи, како узрю Тя? Какъ все сіе сотворю для Тебя?

Не оставляетъ насъ безответными и въ этомъ случаѣ нашъ Спаситель.

Аминь, аминь. говоритъ Онъ намъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Мѡ. XXV, 40).

Истинно, истинно, вѣщаетъ Онъ всѣмъ намъ, если вы сдѣлаете все это въ отношеніи къ своему ближнему, то сдѣлаете Мнѣ Самому.

Итакъ, чада церкви православной, возлюбите своего ближняго тою дѣятельною любовью, какую заповѣдалъ намъ Христосъ: голоднаго накормите, жаждущаго напоите; бездомнаго, скитальца, сироту пріютите; нагого одѣньте; болящаго посѣтите, въ темницѣ находящагося утѣшите.

И вы услышите отъ Спасителя Его божественный глаголъ: и идуть сіи въ животѣ вѣчный (46).

Священникъ П. Р.

Гимнъ церкви.

„Нѣтъ у той церкви предѣловъ, конца,
Поля въ ней—зеленая нива,
Горы, долины, ручьи и моря,
Сводомъ же служить ей небо!
Только оно можетъ все охватить,
Что эта церковь вмѣщаетъ.
Въ ней ты и долженъ всю жизнь провести,
Дѣло свое исполняя
Такъ, чтобъ въ гармоніи было оно
Съ общей симфоніей міра;
Будничный трудъ свой тогда продолжай,
Праздника онъ не нарушить.
Вся эта церковь, весь міръ—какъ кора.
Дерева стволъ весь обниметь,
Вѣру и жизнь во-едино сольеть;
Съ духомъ закона и правды
Будничный день трудовой согласить,
Дѣло дневное—съ полетомъ
Духа въ надзвѣздыя выси небесъ,
Пляскѣ царя предъ ковчегомъ,
Дѣтской игрѣ уподобить нашъ трудъ!“

„Торжество Православія“

Что оно такое и въ чемъ его смыслъ?

Увы!—не многіе, развѣ, способны у насъ на этотъ вопросъ отвѣтить. Знаютъ, правда, что въ кафедральныхъ соборахъ возглашаются „анаѡемы“. Народъ стремится туда слушать эти возглашенія. Но интеллигенція,—о, она, совсѣмъ равнодушная къ этимъ вопросамъ, въ лучшемъ случаѣ лишь снисходительно-ирони-

чески покачиваетъ головою, когда слышитъ объ „анаѡемахъ“ и относится къ нимъ просто, какъ къ „пержитку“, какъ къ историческому „атавизму“, которому де давно было бы уже пора перестать существовать.

Да и какъ иначе?

Вѣдь мы, особенно за послѣднее время, такъ старательно стремимся стать къ „историческому“ христіанству въ поборота, уйти отъ него, найти „новые пути“.

Не говорю уже о нашемъ интеллигентно-софистическомъ богоискательствѣ, сдѣлавшемся, за послѣднее время, просто дѣломъ какого-то спорта. Но и официальныя сферы, развѣ сплошь и рядомъ и онѣ не идутъ въ той же линіи?

Невольно припоминаются, въ виду современнаго положенія дѣлъ, слова Григорія Богослова, сказанныя имъ, впрочемъ, по другому поводу:

„Мы какъ то чрезмѣрно челоѡѡколюбивы... Поставили предъ алтарями проповѣдническія кафедры и всѣмъ кричимъ: входи сюда, кто хочетъ!“

Вотъ именно!

Какъ въ другихъ отношеніяхъ повсюду въ нашей жизни царитъ теперь, пользуясь выраженіемъ Густава Лебона сантиментальный гуманизмъ, то-есть просто терпимость безразличія и „широта“ равнодушія,—такъ и въ отношеніи къ вопросамъ вѣры.

И здѣсь даже по преимуществу.

Ну, и удивляться-ли, послѣ этого, что о праздникѣ „Торжества Православія“ мы ничего, въ сущности, не знаемъ и ничего, къ стыду своему, сказать не можемъ,—кромѣ развѣ пустыхъ и праздныхъ словъ на мотивъ пресловутыхъ „анаѡемъ“.

А между тѣмъ это воистину праздникъ. Великій праздникъ торжества правильной христіанской мысли надъ уклоненіями. Праздникъ побѣды духа и его успокоенія въ найденномъ, наконецъ,—послѣ вѣковой и упорной борьбы за истину,—рѣшеніи труднѣйшихъ вопросовъ вѣросознанія. Праздникъ вѣры, сознавшей, наконецъ, себя въ своемъ внутреннемъ правѣ,—именно Торжество Православія.

Стоитъ лишь, въ самомъ дѣлѣ,—чтобы понять и по достоинству оцѣнить глубочайшій смыслъ этой духовной побѣды и установленнаго въ честь ея церковнаго праздника,—обратить вниманіе хотя бы лишь на исторію православнаго Символа вѣры, въ которомъ, въ сжатой формѣ, изложено все наше православное богословіе.

Какая это сложная и какая, въ своей сложности, поучительная исторія!

Всего какихъ нибудь двадцать строчекъ, но въ этихъ немногихъ строчкахъ сосредоточены цѣлые вѣка духовной работы просвѣщеннѣйшихъ умовъ подъ водительствомъ Духа Христова!

Другой побѣды духа, равной этой, въ исторіи нѣтъ.

Это богатая и сложная тема, вызвавшая цѣлый рядъ ученыхъ работъ,—со стороны историковъ западныхъ и нашихъ.

„Торжество Православія“ не есть только фактъ прошлого, который могъ бы храниться теперь лишь въ воспоминаніи и для котораго было бы достаточно звучать въ велегласныхъ соборныхъ „анаѳемахъ“, но есть или, точнѣе, долженъ бы быть также и фактомъ настоящаго,—непрерывнымъ, восходящимъ отъ силы въ силу, процессомъ живого вѣросознанія.

Нѣкогда, въ цѣломъ рядѣ духовныхъ побѣдъ, церковь православная восторжествовала надъ угрожавшими чистотѣ ея исповѣданія ересями и расколами, оставивъ намъ въ наученіе „образцы“ (символы) вѣроизложенія.

Но духовная брань еще не кончилась и, конечно, никогда не кончится, потому что, по слову апостола, „подобаетъ и ересямъ въ васъ быти, да искусніи явленія бывають въ васъ“ (1 Кор., XI, 19), — подобаетъ безъ ограниченія времени, всегда, чтобы лѣнныя не задремали въ механическомъ повтореніи завѣщанныхъ имъ исторією формулъ, но чтобы постоянно открывались среди христіанъ „искусныя“.

Это общій законъ принципиальнаго значенія: мы видимъ, что разномыслія, ереси, дѣйствительно, возникаютъ въ церкви непрерывно.

Но въ послѣднее время, вслѣдствіе измѣнившихся условій вашей церковной жизни, этотъ законъ заявляетъ о себѣ въ жизни нашего православно-христіанскаго общества, и несомнѣнно будетъ все больше и больше заявлять, съ прогрессивно-возрастающею силою.

Къ нашимъ домашнимъ разномысліямъ широкой волною приливаютъ теперь разномыслія зарубежнаго происхожденія, возросшія на почвѣ иного вѣросознанія, и несомнѣнно прибой этихъ волнъ къ нашимъ берегамъ будетъ все сильнѣе и сильнѣе.

Вслѣдъ за Реианами, Штраусами и Фейербахами, на которыхъ у насъ теперь съ такой жадностью набросились, какъ на запретный плодъ, скоро пойдутъ къ намъ и болѣе серьезные Гарнаки, которые станутъ разсказывать „научныя сказки“.

Понадобятся, значитъ, новыя и непрерывныя труды и усилія вѣрующей мысли, чтобы „Торжество Право-

славія“ не оказалось, въ концѣ концовъ, пустымъ, хотя и громогласнымъ, звукомъ протодіаконовъ...

(„М. В.“).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Братскій союзъ. По инициативѣ бывшаго Выборгскаго губернатора г. Напкова, въ Петербургѣ учреждается православный братскій союзъ.

По словамъ одного изъ членовъ союза, помимо просвѣтительныхъ задачъ, новая организація ставитъ себѣ цѣлью вести въ странѣ агитацію за отсрочку созыва церковнаго помѣстнаго собора. Инициаторы союза полагаютъ, что немедленный созывъ собора принесетъ вредъ православію. Предварительно же слѣдуетъ оздоровить приходскую жизнь, усилить церковность въ средѣ мірянъ и т. д. Союзъ будетъ работать въ этомъ направленіи и, такимъ образомъ, подготовить созывъ собора въ будущемъ.

На страницахъ нашего журнала высказывалась еще прежде мысль о томъ, что настоящій моментъ, когда въ средѣ духовенства идетъ разладъ и раздѣленіе подъ влияніемъ разыгравшихся политическихъ страстей, настоящій моментъ нельзя считать благоприятнымъ для созыва Всероссийскаго собора.

Искусственные цвѣты въ церкви. По случаю пожара въ церкви во время литургіи отъ загорѣвшагося на иконостасѣ пасхальнаго украшенія, Екатеринбургскимъ епарх. начальствомъ сдѣлано распоряженіе, „чтобы благочинные, причты, старосты церквей впредь отнюдь не допускали въ церквахъ украшеній изъ высохшихъ и другихъ легко воспламеняющихся матеріаловъ, а украшенія изъ цвѣтовъ и зелени не дозволяли держать въ храмахъ долѣе 8 дней“.

Въ Сибири есть въ этомъ отношеніи болѣе опасный обычай украшать дома, школы, церкви и мѣста общественныхъ собраній пихтой. Нѣсколько подсохшія иглы пихты съ большой силой воспламеняются. И на нашей памяти произошелъ пожаръ въ Устюжской школѣ. Мальчикъ, зажигая лампадку предъ утренней молитвой въ школѣ, бросилъ спичку, которая и попала на пихту. Пламя съ необычайной быстротой распространилось; дѣти едва успѣли выбѣжать.

Студенческій адресъ радикальствующимъ редакторамъ. Четыремъ профессорамъ Казанской духовной академіи, бывшимъ редакторамъ прекратившагося журнала „Церковно-общественная мысль“, студентами

академіи въ свое время былъ поднесенъ сочувственный адресъ: губернаторъ официально запросилъ редакторовъ о фамиліяхъ подписавшихъ адресъ.

Да, наша духовная учащаяся молодежь до болѣзненности падка до либеральныхъ выступлений, не чуждо этой болѣзни и молодое духовенство.

Св. Синодомъ сообщено депутатамъ-священникамъ, обратившимся за справками о положеніи ихъ дѣлъ въ приходахъ, что вопросъ о зачисленіи въ срокъ для полученія пенсіи времени, которое они пробудутъ въ званіи членовъ Государ. Думы, равно какъ и вопросъ объ оставленіи за ними приходовъ, несомнѣнно, рѣшенъ будетъ для нихъ въ положительномъ смыслѣ. Вопросъ же объ устройствѣ приходовъ, — кѣмъ временно замѣстить священниковъ-депутатовъ и на какихъ условіяхъ, переданъ на разсмотрѣніе преосвященныхъ. „Р. Р.“

У старообрядцевъ. Въ средѣ Московскихъ старообрядцевъ за послѣднее время почти ежедневно происходятъ совѣщанія по вопросу о свободѣ вѣроисповѣданія. Темой совѣщаній служатъ требованія, предъявленныя св. синодомъ комитету министровъ относительно ограниченія свободы вѣроисповѣданія.

Постановленіемъ св. синода отъ 8-го марта на освободившуюся за уходомъ епископа Андроника Кіотосскую викарную кафедру (въ Японіи) назначенъ ректоръ Петербургской духовной академіи, епископъ Ямбургскій Сергій. Кандидатами на постъ ректора СПб. духовной академіи въ высшихъ духовныхъ сферахъ называютъ предсѣдателя учебнаго комитета при св. синодѣ протоіерея Бѣликова, настоятеля Берлинской посольской церкви прот. Мальцева, прот. СПб. духовной академіи, прот. Налимова и инспектора академіи архим. Теофана (Быстрова).

Русская печать.

Духа не угашайте. (1 Тессал. 5, 19). А. Б. Гладковъ просвѣщенный авторъ — мірянинъ — призываетъ православныхъ людей объединиться въ цѣляхъ духовной работы падъ христіанскимъ возрожденіемъ себя и своихъ ближнихъ. Починъ благой, достойный всякаго вниманія и самого живого сочувствія всѣхъ, кому дорога Христова вѣра, православная мать-церковь.

Авторъ путемъ 20-лѣтней духовной работы надъ своей религіозной совѣстью, хромавшей „на оба колѣна“, сдѣлался нынѣ извѣстнымъ не только ревнителемъ, но

и поборникомъ за Христову истину, издавъ свое „четвероевангеліе“, „Толкованіе на четвероевангеліе“, и „Три заповѣди“.

Въ послѣдніе годы подъ флагомъ свободы совѣсти въ столицахъ, а равно и въ провинціальныхъ городахъ и селахъ, быстро растутъ и множатся религіозные сообщества и кружки, враждебные православію, направленные на исканіе новыхъ путей спасенія внѣ церкви и помимо Христа Богочеловѣка. Православію объявлена духовная война и борьба со стороны всѣхъ ея вѣковыхъ враговъ и вновь нарождающихся недруговъ.

Всякая война и борьба рождаетъ героевъ и пробуждаетъ рядовыхъ къ ревностной охранѣ своихъ знаменъ и свитынь. Не можетъ быть, чтобы среди многомиллионнаго набожнаго православнаго стада Христова не нашлось героевъ, чтобы изсякъ въ православныхъ духъ религіозной ревности. Опираясь такъ долго на твердую руку покровительства православію, какъ господствующей вѣрѣ и церкви со стороны государственной власти и закона, мы только дремали и отяжелѣли среди блаженнаго уснокоенія полъ благодѣтельной опекой.

Теперь времена и обстоятельства перемѣнились, настала въ жизни нашего государства и Церкви новая эра. Нужно бодрствовать церковной стражѣ — пастырству и будить духъ религіозной ревности и въ стадѣ Христовомъ — въ паствѣ, а тѣмъ паче, упаси Богъ — не угашать духа въ тѣхъ, немногихъ пока, пламенѣющихъ вѣрою и любовью къ Христовой истинѣ передовыхъ поборникахъ Христовой истины, вѣрныхъ сынахъ церкви, какъ нашъ авторъ, учредитель „Союза возрожденія“.

Нынѣ пастыри должны бы со всею очевидностью убѣдиться въ истинѣ того, „что одинъ въ полѣ не воинъ“. Одному пастырству, безъ сплоченной вокругъ него силы лучшихъ вѣрующихъ мірянъ изъ ревнителѣй и поборниковъ православія, мало чего подѣлаешь въ борьбѣ съ возрастающимъ тьмами врагомъ Христа и Его св. церкви.

Отъ души желаемъ успѣха благому почину.

Мы бы желали только ярче и въ названіи, и въ уставѣ подчеркнуть строго православное направленіе и характеръ нарождающагося религіознаго сообщества, какъ церковной силы, дѣйствующей въ живомъ единеніи съ своими пастырями, какъ благодатными вождями Боговвѣренной имъ паствы.

Въ наше время суровой борьбы жизненны и стойки только тѣ сообщества, которыя открыто, безъ лукавства,

мужественно, безъ колебаній выступаютъ на дѣло свое и дѣланіе.

„Свобода совѣсти“. Направленіе, которое довольно ясно обозначается въ работахъ думскихъ вѣроисповѣд-ныхъ комиссій, не безъ основанія возбуждаютъ тревогу въ органахъ печати, не состоящихъ въ подданствѣ еврейско-масонскаго кагала. Въ „Рус. зем.“ читаемъ:

„Печальное зрѣлище представляло собою послѣднее засѣданіе вѣроисповѣдной комиссіи, на которомъ разсматривался вопросъ о свободѣ совѣсти. Собственно говоря, его правильнѣе было бы назвать вопросомъ о свободѣ пропаганды враждебныхъ православію ученій, такъ какъ именно въ этой постановкѣ его разсматриваетъ и обсуждаетъ комиссія.

Защитникомъ интересовъ православія явился епископъ Евлогій, вступившій въ горячій споръ съ представителемъ „кадетской“ партіи Маклаковымъ, отстаивавшимъ право пропаганды для всѣхъ религій, а въ томъ числѣ, вѣроятно, и еврейской, такъ какъ интересы этого народа являются, какъ извѣстно, наиболѣе близкими и родными партіи „народной свободы“.

Но права — пропаганды, т. е. распространенія своихъ вѣроученій, инновѣрцы имѣть не могутъ и не должны, потому что оно неминуемо обращается въ могучее орудіе противъ господствующей церкви.

„Свобода совѣсти“ въ Западномъ краѣ привела къ массовому отпаденію отъ православія по принужденію со стороны воинствующаго католицизма въ лицѣ его вѣрныхъ служителей — ксендзовъ. Ихъ способы дѣйствія, заключались въ запугиваніи, лишеніи заработка, вмѣшательствѣ въ семейную жизнь и т. п.

Въ Карелии идетъ походъ на православіе со стороны шведовъ и финляндцевъ, въ авангардѣ которыхъ шествуютъ пасторы.

Если же объявить свободу для всѣхъ, въ томъ числѣ и нехристіанскихъ ученій, то можно себѣ представить, какіе узоры вышьютъ на этой канвѣ господа евреи и ихъ вѣрные слуги — „ка-де-ты“.

Подобно тому, какъ „свобода личности“ прикрывала собою грубѣйшее насиліе не только надъ личностью, но и надъ цѣлымъ народомъ, такъ и свобода совѣсти служитъ лишь удобной ширмой для развращенія и совращенія русскаго народа...

И пусть разные Маклаковы перестанутъ, наконецъ, насъ морочить. Примѣръ Франціи — не за горами. Тамъ свобода совѣсти осуществлена въ полной мѣрѣ, и ре-

зультаты ея — на лицо: изъ школъ и изъ зданій суда вынесены изображенія Христа.

Офицеры, соблюдающіе религиозные обряды, терпятъ настоящія гоненія со стороны „свободолюбцевъ“, вытравляющихъ самую идею христіанства.

Въ странѣ свободы — Америкѣ случилось то же самое. Дабы не „оскорблять“ евреевъ, изъ школъ изгнано самое упоминаніе о христіанской религій. Того же самаго добиваются и у насъ.

Въ тотъ день, когда будетъ объявлена свобода совѣсти въ маклаковскомъ толкованіи, начнется энергичный походъ противъ не только православія, но и христіанства, походъ, въ которомъ будутъ дозволены всѣ виды насилія и принужденія.

Официальная хроника

Енисейской епархіи.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:
Къ свѣдѣнію учащихъ, о. о. наблюдателей и завѣдывающихъ церковными школами.

Учащіе въ церковныхъ школахъ епархіи, о. о. завѣдывающіе школами и о. о. наблюдатели, нерѣдко сносятся непосредственно съ Епархіальнымъ Училищнымъ совѣтомъ даже по такимъ дѣламъ, которыя подлежатъ свѣдѣнію мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій, чѣмъ нарушаютъ и замедляютъ правильный порядокъ дѣлопроизводства, вынуждая епархіальный училищный совѣтъ по этимъ дѣламъ сносятся съ мѣстными должностными лицами и учрежденіями, съ о. о. наблюдателями, или уѣздными отдѣленіями для полученія по этимъ дѣламъ необходимыхъ свѣдѣній.

Въ виду сего Енисейскій Епархіальный Училищный совѣтъ долгот имѣетъ покорнѣйше просить учащихъ въ церковныхъ школахъ, о. о. завѣдывающихъ и о. о. наблюдателей — по всѣмъ дѣламъ, касающимся школъ, сносятся прежде всего съ мѣстными уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта, такъ какъ этимъ послѣднимъ, какъ учрежденіямъ мѣстнымъ, должны быть болѣе извѣстны школьныя нужды своего района, и какъ учрежденія болѣе освѣдомленныя о состояніи своихъ школъ, они могутъ входить въ обстоятельное и всестороннее обсужденіе всѣхъ поступающихъ на ихъ разсмотрѣніе дѣлъ. Послѣ чего всѣ таковыя дѣла поступаютъ уже журнальнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

г. Енисейскій Епархіальный Наблюдатель доводит до свѣдѣнія совѣта, что нѣкоторыя школы епархіи недостаточно снабжены классными, письменными и учебными принадлежностями, бумагой, грифелями, тетрадами для чистописанія и письменныхъ упражненій по русскому языку, черьями, чернилами и т. п., въ нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ необходимыхъ на урокахъ ариометрики ариометическихъ ящиковъ, счетовъ и т. п., въ одной школѣ не оказалось даже разрѣзной азбуки, столь необходимой для обученія по звуковому методу

Такъ какъ недостатокъ въ столь существенно необходимомъ не можетъ не отражаться на успѣхахъ школьнаго дѣла, то Енисейскій Епархіальный Училищный совѣтъ, въ дѣляхъ снабженія школъ указанными необходимыми классными и письменными принадлежностями, долгомъ считаетъ во 1-хъ напомнить о. о. завѣдывающимъ школами пзвѣстный указъ Святѣйшаго Синода, коимъ разрѣшено церковнымъ причтамъ расходовать на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ до 50 рублей ежегодно, не испрашивая на это разрѣшенія епархіальной власти, и во 2-хъ, просить о. о. завѣдывающихъ школами, въ случаѣ недостатка на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ, въ концѣ каждаго учебнаго года представлять въ отдѣленія вѣдомость о необходимыхъ для каждой школы классныхъ и письменныхъ принадлежностяхъ, съ тѣмъ чтобы отдѣленія въ свою очередь составляли, на основаніи указанныхъ частныхъ требованій, общую вѣдомость о классныхъ и письменныхъ принадлежностяхъ, необходимыхъ на будущій учебный годъ для бѣднѣйшихъ школъ уѣзда, для возбужденія совѣтомъ ходатайства предъ синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ о снабженіи школъ необходимыми классными и письменными принадлежностями.

Енисейскій епархіальный наблюдатель докладомъ по обзорѣнью имъ школъ Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ, отъ 13-го ноября по 20-е декабря 1907 года, доводитъ до свѣдѣнія совѣта, что въ нѣкоторыхъ посвященныхъ имъ школахъ въ текущемъ учебномъ году учебныя занятія начались слишкомъ поздно, даже въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ виду этого епархіальный училищный совѣтъ постановилъ: подтвердить всѣмъ о. о. завѣдывающимъ школами, чтобы занятія въ сельскихъ школахъ начинались ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 15-го сентября, наблюденіе за этимъ возложить на о. о. уѣздныхъ наблюдателей за школами съ тѣмъ, что бы они о всякомъ уклоненіи отъ указанной нормы докла-

дывали мѣстному отдѣленію совѣта съ объясненіемъ причинъ этого нежелательнаго явленія.

Отъ комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодороны о глухонѣмыхъ.

Его Преосвященству Преосвященному Евѡимію, епископу Енисейскому и Красноярскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по опредѣленію отъ 28 августа—5 сентября, разрѣшилъ попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста.

Въ виду вышеизложеннаго комитетъ попечительства, въ своемъ новомъ составѣ, обращается къ Вашему Преосвященству, по примѣру Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ распоряженіи, дабы всѣ собранныя деньги были направлены чрезъ благочинныхъ въ консисторію и по окончаніи такового сбора по епархіи въ общей суммѣ были препровождены консисторіей въ Комитетъ Попечительства.

Вслѣдствіе сего отношенія Комитета Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ и на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнаго Евѡимія, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 25 февраля сего 1908 года, за № 705, Енисейская духовная консисторія предлагаетъ всѣмъ причтамъ церквей Енисейской епархіи, собранныя въ теченіе 5 седмицы Великаго поста деньги въ пользу глухонѣмыхъ представить въ консисторію чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Марта 4 дня 1908 года.

Объявленіе. Енисейская духовная консисторія объявляетъ причтамъ церквей Енисейской епархіи, что причты, желающіе пріобрѣсти для церковныхъ бібліотекъ изданную ректоромъ Полтавской духовной семинаріи, архимандритомъ Варлаамомъ книгу „Ренанъ и его жизнь Іисуса“, должны заявить объ этомъ консисторіи до 1 іюля 1908 года и представить на выписку означенной книги 75 коп.