

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 49.

6-го декабря 1898 года.

ОРЕЛЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1898.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 49.

Издание еженедѣльное.

6-го декабря 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 18 октября 1898 года за № 78, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*—временно исполняющій обязанности столоначальника Орловской Духовной Консисторіи Дмитрій *Никольскій*, съ 13 іюля 1898 года и *въ коллежскіе регистраторы*—временно исполняющій обязанности столоначальника той же Консисторіи Иванъ *Комягинскій*, съ 23 апрѣля 1898 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Въ виду часто повторяющихся въ послѣднее

время случаевъ кражъ изъ церквей Орловской епархіи, происходящихъ частію вслѣдствіе недостаточности церковныхъ сторожей, а частію вслѣдствіе нерадѣнія послѣднихъ, Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 17—18 ноября сего года, симъ объявляетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, чтобы они посредствомъ внезапной повѣрки церковнаго караула въ ночное время побуждали церковныхъ сторожей къ большей бдительности и оказавшихся нерадивыми увольняли отъ службы и замѣняли другими болѣе благонадежными.

— Временно исполняющій обязанности столоначальника Орловской Духовной Консисторіи, губернской секретарь Дмитрій *Никольскій* и временно исполняющій обязанности архивариуса той же Консисторіи, коллежскій регистраторъ Александръ *Померанцевъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 19-го ноября 1898 г., утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

— Священники церквей сель Кромскаго уѣзда: Плоскаго—Иоаннъ *Соколовъ* и Гнилого-Болота—Павель *Высотскій* утверждены въ должности законоучителей земскихъ училищъ: первый—Мало-Рыбинскаго, а второй—при школь въ деревнѣ Костѣевкѣ, съ 24 ноября.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1899 г.: крестьянинъ Георгій *Трусовъ*—при церкви села Рыдани, Болховскаго уѣзда, Болховской мѣщанинъ Илія *Сизаревъ*—при Казанской гор. Болхова церкви, Орловскій купецъ Николай *Сухановъ*—при Смоленской г. Орла церкви, Мценскій мѣщанинъ Николай *Зиктевъ*—при Сергіевской г. Мценска церкви, Болховской купецъ Николай *Ждановъ*—при

Благовѣщенской гор. Болхова церкви, крестьянинъ Никита *Максовъ*—при церкви села Елисеѣвичь, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Быстряковъ*—при церкви села Тешаничь, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Маркинъ*—при церкви села Темяничь, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Фронченковъ*—при церкви села Альшаницы, того же уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Панаксинъ*—при церкви села Опыхани, того же уѣзда, крестьянинъ Макарій *Буравлевъ*—при церкви села Кабаличь, того же уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Алехинъ*—при церкви села Госамы, того же уѣзда, крестьянинъ Василій *Жераковъ*—при церкви села Страшевичь, того же уѣзда, крестьянинъ Гавріиль *Ильюхинъ*—при церкви села Княжичь, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Абрамовъ*—при церкви села Бѣто-Чернѣтова, того же уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Фиманковъ*—при церкви села Рѣчицы, того же уѣзда, крестьянинъ Аонасій *Гуреевъ*—при церкви села Овстуга, того же уѣзда, и крестьянинъ Иванъ *Сазоновъ*—при церкви села Вщижа, того же уѣзда.

— Священникъ церкви села Ржава, Кромскаго уѣзда, Григорій *Булгаковъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 9—10 ноября сего года, низведенъ во псаломщики и опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, что подь Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—10-го ноября.

О награжденіи скуфьею.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награжденъ *скуфьею* и. д. Епархіальнаго противораскольниковческаго Миссіонера, священникъ церкви села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Левъ *Адамовъ* за усердную и полезную миссіонерскую дѣятельность.

Приложеніе къ отчету о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 189⁶/7 учебный годъ, составленное по докладамъ Епархіальнаго Наблюдателя.

(Продолженіе. См. № 47—48).

Дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей находилась подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и контролемъ Епархіальнаго Наблюдателя, священника Михаила Космодамианскаго, такъ какъ и всѣ вообще церковныя школы стояли въ ближайшемъ наблюденіи его же, Епархіальнаго Наблюдателя. Ознакомившись съ епархіею еще въ прошломъ учебномъ году, Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году продолжалъ посѣщать школы, становя въ этомъ случаѣ на первую очередь вновь открытыя школы. Въ теченіе года Наблюдатель осмотрѣлъ всѣхъ 93 школы, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ посѣтилъ по два, по три и по четыре раза. Обозрѣвъ ту или другую школу, или нѣсколько школъ даннаго уѣзда, Епархіальный Наблюдатель всякій разъ, безъ всякаго замедленія, представлялъ Совѣту самый подробный, точный и обстоятельный отчетъ о состояніи осмотрѣнныхъ имъ школъ, а также докладывалъ о своихъ распоряженіяхъ въ этихъ школахъ и входилъ въ Совѣтъ съ предложеніями касательно тѣхъ или другихъ сторонъ церковно-школьной жизни. Заслушавъ эти отчеты или въ полномъ своемъ составѣ, или въ особо избранной для того Коммиссіи, Совѣтъ находилъ, что Епархіальный Наблюдатель, инспектируя школы, обращалъ вниманіе на все: строй, духъ, характеръ, направленіе,—на всю вообще жизнь школы, какъ во внутреннемъ ея ходѣ, такъ и въ наружномъ проявленіи. Соприкасаясь, по самому своему положенію, ближе всего съ учителями церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе прежде всего

на то, обладают ли эти учителя надлежащими нравственными качествами, а также способностями и познаниями, достаточными для преподавания предметов, указанных для церковно-приходских школ, и если находил, что такими способностями и познаниями учитель не обладал, то входил съ представлениемъ въ Отдѣленіе или въ Совѣтъ о необходимости замѣнить такого учителя болѣе удовлетворительнымъ. Рядомъ съ этимъ, если Епархіальный Наблюдатель находил, что дѣятельность того или другого учителя отличается особенною продуктивностью, а между тѣмъ получаемое имъ содержаніе недостаточно вознаграждаетъ его за трудъ, то онъ доводилъ объ этомъ до свѣдѣнія Отдѣленія или Совѣта, ходатайствуя объ увеличеніи содержанія однимъ и поощреніи денежною или почетною наградою другихъ. Когда при обзорѣннн школъ грамоты Епархіальный Наблюдатель убѣждался, что та или другая изъ нихъ по основательности преподаванія и прочности матеріальныхъ мѣстныхъ средствъ можетъ быть съ успѣхомъ для учебнаго дѣла преобразована въ церковно-приходскую, онъ ходатайствовалъ и о послѣднемъ.

Такъ какъ всѣ вообще преподаватели церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—не только учителя и учительницы, но и законоучители—находились подъ надзоромъ Епархіальнаго Наблюдателя, то онъ, посѣщая школы, всегда присутствовалъ и на урокахъ законоучителей и представлялъ Совѣту о дѣятельности священниковъ, какъ законоучителей, такъ и завѣдующихъ школами, подробныя донесенія. Изъ отчетовъ Епархіальнаго Наблюдателя Совѣтъ всегда усматривалъ, что онъ каждому священнику воздавалъ по дѣламъ его. Не стѣняясь никакими предвзятыми мнѣніями, а осо-

бенно ложною благожелательностью къ церковнымъ школамъ, Наблюдатель не скрывалъ отъ Совѣта тѣхъ недостатковъ, которые онъ замѣчалъ въ отношеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ къ церковно-школьному дѣлу. Отмѣчая лѣностныхъ, бездѣятельныхъ или нерадивыхъ законоучителей, Епархіальный Наблюдатель не забываетъ сказать и доброе слово про тѣхъ законоучителей и завѣдующихъ школами священниковъ, которые не по долгу только, а и по совѣсти, изъ безкорыстной любви къ дѣлу, въ силу глубокаго пониманія необходимости оцерковнить подростящее поколѣніе, а отсюда прочно установить церковно-приходскую школу, старательно, добросовѣстно и многоплодно работаютъ въ этихъ школахъ. Отчеты Наблюдателя о дѣятельности такихъ священниковъ отличались самою дѣтальною и обстоятельною подробностью. Исключительныя заботы нѣкоторыхъ священниковъ объ устройствѣ церковныхъ школъ, старанія ихъ изыскать на это средства, личныя ихъ, не рѣдко значительныя пожертвованія на тотъ же предметъ, примѣрное усердіе, съ которымъ они ведутъ школьное дѣло, высокое и неуклонное стремленіе ихъ внѣдрить въ питомцевъ своей школы, а чрезъ нихъ провести и въ народъ духовныя начала жизни, воспитать въ нихъ чистую и разумную любовь къ церкви, довѣріе къ ея іерархіи, вѣрноподданническія чувства къ Царю и любовь къ отечеству, всѣ такія особенныя, выдающіяся проявленія дѣятельности священниковъ давали Епархіальному Наблюдателю основанія входить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ особыми представленіями. Докладывая Совѣту о выдающихся заслугахъ священниковъ, Наблюдатель ходатайствовалъ предъ нимъ о представленіи ихъ

на благовольтельное вниманіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Инспектируя школы, Епархіальный Наблюдатель, какъ видно изъ его отчетовъ, малоопытныхъ учителей руководилъ своими совѣтами и указаніями. Выходя же изъ того убѣжденія, что для нѣкоторыхъ учителей одни теоретическія разьясненія тѣхъ или другихъ методовъ преподаванія, тѣхъ или другихъ пріемовъ недостаточны, Епархіальный Наблюдатель вмѣсто этихъ объясненій или для наглядной иллюстраціи ихъ самъ давалъ въ школахъ въ присутствіи учителя уроки по тому или другому предмету.

При обзорѣ школъ Епархіальный Наблюдатель не мало удѣлялъ своего вниманія и класснымъ журналамъ. Онъ требовалъ, чтобы въ классныхъ журналахъ велись какъ отмѣтки отсутствующихъ учениковъ, такъ и ежедневныя записи содержанія уроковъ. Встрѣчая иногда отсутствіе такихъ записей по Закону Божию, или когда записи по этому предмету были сдѣланы не самимъ законоучителемъ, а учителемъ, Наблюдатель всякій разъ отмѣчалъ это въ своемъ отчетѣ, а отъ законоучителей и учителей требовалъ, чтобы въ классныхъ журналахъ запись содержанія уроковъ дѣлалась тѣмъ изъ нихъ, кто давалъ данный урокъ. Священниковъ-законоучителей, отказывавшихся отъ такихъ записей по недосугу или по другимъ причинамъ, онъ предупреждалъ, что будетъ смотрѣть на нихъ, какъ на числящихся только, а не дѣйствительныхъ законоучителей и въ такомъ смыслѣ будетъ дѣлать о нихъ представленія въ Совѣтъ; учителей же, дающихъ уроки по Закону Божию, но не дѣлающихъ объ этомъ отмѣтки въ классномъ журналѣ, предупреждалъ, что обстоятельство это онъ будетъ ставить имъ не въ заслугу, а въ вину.

Въ видахъ единства учебнаго строя, Епархіальный Наблюдатель, согласно существующимъ постановленіямъ Училищнаго Совѣта, опредѣлялъ количество уроковъ на каждый день и продолжительность учебныхъ часовъ, а также и продолжительность всего учебнаго періода и времени лѣтнихъ и зимнихъ ваканцій. Ставя школу въ непосредственную, ближайшую связь съ Церковью, желая выработать въ дѣтяхъ и вкоренить въ нихъ любовь къ этой Церкви, воспитать въ нихъ благоговѣніе къ богослуженію, совершаемому въ ней, не только пріохотить ихъ къ простому хожденію въ церковь въ извѣстные дни, а и сдѣлать ихъ активными участниками въ отправленіи богослуженія, Епархіальный Наблюдатель при посѣщеніи школъ удостовѣрялся, насколько тѣсна такая связь школы съ церковью: посѣщаютъ ли ученики церковь и насколько аккуратно посѣщаютъ; занимаютъ ли они въ церкви особое мѣсто, или стоятъ въ ней гдѣ кому и какъ придется; всегда ли бываетъ съ ними учитель въ церкви или не всегда; принимаетъ ли онъ участіе въ отправленіи богослуженія; читаютъ ли въ извѣстномъ порядкѣ и по установленной очереди на клиросѣ; поютъ ли въ церкви цѣлою школою или же особо составленнымъ хоромъ; заведенъ ли порядокъ для однихъ учениковъ присутствованія въ алтарѣ, а для другихъ простаго присутствованія въ немъ; или же никакого активнаго участія въ отправленіи богослуженія ученики не принимаютъ. Разъ Епархіальный Наблюдатель находилъ, что отношенія школы съ церковью въ этомъ родѣ не было, а если и было, то въ слишкомъ узкихъ рамкахъ, онъ употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобы на будущее время рамки этихъ отношеній были шире, чтобы связь питомцевъ школы съ церковью и всѣмъ совершаемымъ въ ней была какъ можно тѣс-

нѣе. Чтобы ближе ознакомиться съ постановкою взаимоотношеній школы и церкви, Наблюдатель нарочито посѣщалъ богослуженіе многихъ приходскихъ церквей въ праздничные, воскресные и табельные дни и слѣдилъ за поведеніемъ здѣсь учащихъся. Исполненія учащими-ся христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и причащенія Св. Тайнъ, Наблюдатель неукоснительно требовалъ отъ завѣдующихъ школами священниковъ подъ опасеніемъ ихъ личной отвѣтственности за неисполненіе этого долга.

Помимо отношенія къ личному составу школы, къ постановкѣ въ ней учебно-воспитательной части, Епархіальный Наблюдатель обозрѣвалъ самыя школьныя зданія, прилагая при этомъ заботу, чтобы устройство ихъ отвѣчало ихъ назначенію какъ въ учебномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Тутъ же онъ требовалъ, чтобы въ каждой школѣ имѣлась опись школьному имуществу и тамъ, гдѣ составлена такая опись, по ней провѣрялъ школьное имущество. Когда Наблюдатель находилъ, что средства, которыми располагаетъ школа, недостаточны для удовлетворенія необходимыхъ школьныхъ потребностей, онъ или располагалъ мѣстныхъ прихожанъ и мѣстныхъ г.г. землевладѣльцевъ къ оказанію такой школѣ матеріальной помощи, или же входилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ о денежномъ пособіи такой школѣ. Прилагая стараніе къ учрежденію новыхъ школъ и къ устройству новыхъ школьныхъ зданій, Наблюдатель входилъ въ сношенія съ помѣщиками и богатыми землевладѣльцами, сочувствующими дѣлу церковно-приходскихъ школъ, вступалъ въ переговоры съ сельскими сходами, — и въ результатѣ такихъ переговоровъ и сношеній получилось, что въ однихъ мѣстахъ сельскія общества отводили

подъ школы земельные участки, въ другихъ устраивались новыя школьныя зданія. Въ виду значительныхъ личныхъ средствъ, затраченныхъ нѣкоторыми лицами, на устройство новыхъ школьныхъ зданій, Епархіальный Наблюдатель ходатайствовалъ предъ Совѣтомъ, испрашивая этимъ лицамъ соотвѣтствующихъ ихъ заслугамъ наградъ и поощреній. Равнымъ образомъ, встрѣчая, при обзорѣннй школъ и другихъ мѣстъ, людей, содѣйствующихъ преуспѣванію школъ, Наблюдатель дѣлалъ и о нихъ такія же представленія Совѣту.

Въ тѣхъ школахъ, которыя имѣютъ заботливыхъ и достаточно состоятельныхъ попечителей, жалованье учителей, по заявленію о. Наблюдателя, почти всегда обеспечено; благодаря заботливости такихъ попечителей обеспечено бываетъ и положеніе школъ въ другихъ отношеніяхъ. Но при обзорѣннй школъ Епархіальный Наблюдатель встрѣчалъ и такія школы, гдѣ или вовсе не было попечителей, или отношеніе ихъ къ школамъ было пассивное, а между тѣмъ школы терпѣли недостатокъ въ самомъ необходимомъ; учителя, напр., или не дополучали ассигнованнаго обществами жалованья, или получали слишкомъ скудное жалованье. Въ такихъ случаяхъ Наблюдатель выдавалъ единовременныя пособія изъ 300 рублей, ассигнованныхъ ему на этотъ предметъ Совѣтомъ. Выдавая такія пособія учителямъ, Наблюдатель принималъ въ соображеніе и степень усердія учителей и продолжительность ихъ службы. Въ видѣ поощренія Епархіальный Наблюдатель раздавалъ иногда не большія деньги и ученикамъ тѣхъ школъ, гдѣ особенно хороши были успѣхи по церковному пѣнію, и гдѣ изъ учениковъ организованы были пѣвческіе хоры.

Въ видахъ единства направленія учебно-воспита-

тельнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи Епархіальный Наблюдатель, помимо обозрѣнія имъ школъ, обращалъ ближайшее свое вниманіе и на дѣятельность Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Посѣщая города, онъ или устраивалъ чрезвычайныя засѣданія Отдѣленій въ своемъ присутствіи (въ Болховѣ, Брянскѣ, Ельцѣ, Карачевѣ, Ливнахъ, Малоархангельскѣ, Мценскѣ, Орлѣ), или же входилъ въ переговоры съ одними предсѣдателями Отдѣленій. И въ томъ и въ другомъ случаѣ Наблюдатель давалъ необходимыя указанія и разъясненія какъ по поводу замѣченнаго имъ при обозрѣніи школъ уѣзда, подлежащихъ вѣдѣнію Отдѣленія, такъ и по поводу общихъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ и разныхъ сторонъ церковно-школьнаго строя, а также вносилъ и свои предложенія.

Помимо обозрѣнія школъ епархіи и присутствованія въ засѣданіяхъ Отдѣленій по своему почину, Епархіальный Наблюдатель, какъ состоящій при Епархіальномъ Преосвященномъ, исполнялъ и порученія своего Епископа по дѣламъ, касающимся отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ и народнаго образованія вообще. Являясь же вмѣстѣ съ тѣмъ и непремѣннымъ членомъ Епархіальнаго Совѣта, Епархіальный Наблюдатель исполнялъ также и экстренныя порученія послѣдняго.

Въ тѣхъ же видахъ единства направленія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, Епархіальный Наблюдатель еще чаще входилъ въ непосредственныя отношенія съ уѣздными наблюдателями. Съ одной стороны уѣздные наблюдатели послѣ каждаго своего обзора тѣхъ или другихъ школъ доносили Епархіальному Наблюдателю о всѣхъ такихъ или иныхъ явленіяхъ школьной жизни, способствовавшихъ дальнѣйшему развитію ея или, наоборотъ, тормозившихъ ея

поступательное движеніе; съ другой—Епархіальный Наблюдатель при посѣщеніи имъ той или другой школы, замѣтивъ въ ней какія-либо неправильности въ постановкѣ учебнаго или воспитательнаго дѣла, своевольныя отступленія, недочеты или другіе какіе нибудь недостатки, сей-часъ же поставлялъ о томъ въ извѣстность уѣзднаго наблюдателя, въ районѣ котораго находилась такая данная школа, прося его особенно понаблюдати за этою школою и употребить всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Требуя отъ уѣздныхъ наблюдателей особенно бдительнаго попеченія и надзора за школами, нуждающимися въ этой бдительности, Епархіальный Наблюдатель, въ свою очередь, помогаль уѣзднымъ, стараясь лично, на мѣстѣ, упорядочивать школы, положеніе которыхъ, по донесенію уѣзднаго наблюдателя, становилось шаткимъ. Во избѣжаніе излишней переписки и болѣе подробнаго уясненія того или другаго вопроса, возбуждаемаго школьною жизнью, для обмѣна вообще впечатлѣній и мыслей Епархіальный Наблюдатель послѣ каждаго своего обозрѣнія школъ даннаго уѣзда находилъ нужнымъ лично побывать у мѣстнаго наблюдателя и здѣсь совмѣстно обсудить текущія дѣла. Нѣкоторые уѣздные наблюдатели съ тою же цѣлію являлись къ Епархіальному. Эти личныя постоянныя сношенія наблюдателей между собою очень много способствовали быстрому разрѣшенію возникавшихъ въ школьной сферѣ дѣлъ.

(Окончаніе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Круглое, Ливенскаго уѣзда,—съ 31 октяб-

ря, село Богородицкое, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 7-го ноября, село Домаха, Дмитровскаго уѣзда, — съ 9-го ноября и село Ржавь, Кромскаго уѣзда, — съ 10 ноября 1898 г.

В) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендереево, того же уѣзда, — съ 14 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣз., — съ 20 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у., — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣз., — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11-го мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго у., — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунець, Елецкаго уѣзда, — съ 22 августа, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда, — съ 12 сентября, село Казинки, Ливенскаго уѣзда, — съ 29 сентября, село Георгіевское Тросна, Орловскаго уѣзда, — съ 10 октября, село Сѣмячково, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17-го октября, село Дашково-Птицыно, Орловскаго уѣзда, — съ 2-го ноября, село Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 30-го октября, село Гремячее, Карачевскаго уѣзда, — съ ноября, Благовѣщенская гор. Карачева церковь — съ 13 ноября, село Фошня, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 ноября, село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 18 ноября, село Соловь-

*) Списокъ праздникъ діаконскихъ мѣсть до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

ево, того же уѣзда,—съ 18 ноября, село Глыбочекъ, Карачевского уѣзда,—съ 24 ноября, село Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 ноября и Воскресенская гор. Карачева церковь—съ 28 ноября 1898 г.

В) Псаломщическія:

Село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18-го апрѣля, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7-го іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20-го іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23-го іюля, село Знаменское, Елецкаго у..—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у..—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, Соборная г. Кромь церковь—съ 12 сентября, Александро-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Риги-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда.—съ 24 сентября, село Дежино, Мценскаго уѣзда,—съ 25 сентября, село Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда,—съ 30 сентября, Тюремная г. Сѣвска церковь—съ 29 сентября, село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 2-го октября, село Навѣсное, Ливенскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Покровское, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 26 октября, село Комягино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1-го ноября, село Бацкино, Брянскаго уѣзда,—съ 9 ноября, село Давыдчица, того же уѣзда,—съ 14 ноября, Предтеченская церковь гор. Ельца—съ 17 ноября, Богоявленская гор. Орла церковь—съ 24 ноября, село Дѣвичье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 28 ноября, село Соко-

лово, Карачевского уѣзда,—съ 27 ноября, и село Михайловское въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда—съ 2 декабря 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: псаломщикъ Божоявленской гор. Орла церкви Николай *Бобровъ* на праздное діаконское мѣсто къ Орловскому Кааедральному Петропавловскому Собору—24 ноября, заштатный священникъ церкви села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, Никита *Оболенскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Бацкина, Брянскаго уѣзда,—28 ноября, заштатный псаломщикъ церкви села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣй *Воскресенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Салтановки, того же уѣзда,—28 ноября и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Аѳанасій *Ненароковъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Смоленской гор. Брянска церкви—30 ноября;

перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, діаконъ Благовѣщенской гор. Карачева церкви Павелъ *Никольскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Алисова, Карачевского уѣзда,—24 ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

отъ 9-го минувшаго ноября за № 7527, рекомендуется духовенству епархіи выписывать въ церковныя библіотеки журналъ „*Богословскій Вѣстникъ*“ съ приложеніемъ *святоотеческихъ твореній*, а настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ предлагается выписывать оный журналъ для монастырскихъ и благочинническихъ библіотекъ. Объ изданіи журнала „*Богословскаго Вѣстника*“ и условіяхъ подписки на *святоотеческія творенія* помѣщается при семъ нижеслѣдующее объявленіе.

Объ изданіи Богословскаго Вѣстника въ 1899 году съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія въ русскомъ переводѣ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ.—Содержаніе каждой книжки журнала имѣеть состоять изъ пяти отдѣловъ: I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ будущемъ году этотъ отдѣлъ займутъ Толкованіе Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. IV) Критика, рецензіи и библіо-

графія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки покойнаго Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (періодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Московской Синодальной ризницей и затѣмъ въ должности Ректора Московской Духовной Академіи) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи. Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому журналу новсе и существенно — важное дополненіе. Именно, начиная съ 1899 года, она намѣрена дать подписчикамъ „Богословскаго Вѣстника“ рядъ переведенныхъ ею на русскій языкъ творевій знаменитѣйшихъ Отцовъ и учителей вселенской церкви IV-го вѣка на весьма льготныхъ условіяхъ. Вводя это крупное дополненіе къ своему журналу, Московская Духовная Академія руководится слѣдующими побужденіями. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи престопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то: творенія свв. Аонасія Александрійскаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Елифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но, будучи по усло-

віямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой вазрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить приобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учреждений и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года воспользоваться тѣмъ способомъ, о которомъ ей подсказывалъ примѣръ другихъ повременныхъ изданій, то есть, выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ приложеній къ своему журналу по значительно уменьшенной цѣнѣ. На первый разъ выборъ Академіи остановился на твореніяхъ святаго Василія Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ, подъ условіемъ ежегодной доплаты *одного* рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала въ такомъ порядкѣ, что подписчики первыхъ двухъ годовъ трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901

годъ—остальные три тома за таковую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, *одинъ только рубль*, а за все трехлѣтіе *три рубля*, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи полное собраніе твореній Св. Василія Великаго, въ отдѣльной продажѣ стоящее *восемь рублей сорокъ копѣекъ!* Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то: къ твореніямъ свв. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Афанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала приобрести послѣдовательно цѣлую святоотеческую библіотеку за весьма умѣренную цѣну, которая къ тому же, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена. Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ на годъ: безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: *шесть* рублей безъ пересылки, *семь* рублей съ пересылкой внутри Россійской имперіи, *восемь* рублей за-границу. Съ приложеніемъ двухъ первыхъ томовъ твореній Св. Василія Великаго: *семь* рублей безъ пересылки, *восемь* рублей съ пересылкою внутри Россіи, *девять* рублей за-границу. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника. Подписчики на журналъ съ приложеніемъ твореній Св. Василія Великаго первый томъ ихъ получаютъ при январской книжкѣ Богословскаго Вѣстника, а второй—при іюльской.

О приѣмѣ въ число студентовъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются лично, или присылаются съ почтой, на имя Директора Лицея съ 1-го іюня до 10-го августа.

Къ прошенію о приѣмѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ копіями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣлости, а получившими образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ—аттестатъ объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о состояніи, а именно—копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, а принадлежащими къ податнымъ сословіямъ—увольнительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія карточки, на которыхъ собственноручно должно быть написано имя, отчество и фамилія. Отъ лицъ, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающія въ Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющія аттестаты или свидѣтельство зрѣлости зачисляются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго въ Лицеѣ испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимназическаго курса. По латинскому языку будетъ

требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона *De officiis* и *pro Milone*, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 р. за полгода впередъ и 3 р. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла библіотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

Директоръ *С. Шилевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Еъ вопросу о предательствѣ Іуды.

Продолженіе. См. № 43—44 и 46.

Важнѣйшими обстоятельствами въ жизни Искаріота были слѣдующія: вступленіе его въ общество послѣдователей Христовыхъ и отпаденіе отъ него, преданіе Господа въ руки враговъ и раскаяніе въ этомъ поступкѣ до отчаянія и самоубійства. Такія взаимно противоположныя по характеру событія получаютъ удовлетворительное и психологически естественное объясненіе исключительно только въ томъ случаѣ, если главную причину предательства видѣть въ страсти корыстолюбія. Неодинаковостію въ разное время степени развитія этой страсти и борьбою съ ней всѣхъ лучшихъ силъ и стремленій души именно и объясняется эта трагическая двойственность въ духовной жизни Іуды. Хотя корыстолюбіе отличало Іуду еще съ молодыхъ лѣтъ,—потому что, какъ было сказано, такая страсть, въ сообществѣ Христа, не могла бы возникнуть у него впервые, безъ раннѣйшаго предрасположенія къ ней,—однакоже первоначально оно не получало въ его душѣ исключительнаго и всецѣлаго господства. Наряду съ пристрастіемъ къ деньгамъ, ему были свойственны также и многія добрыя качества души. Это нужно думать въ виду того, что онъ, удостоенный избранія въ число 12 апостоловъ, добровольно и неизмѣнно всюду слѣдовалъ за Христомъ, подвергался вѣстѣ съ Нимъ многоразличнымъ напастьямъ (Лук. XXII, 28), также—и въ виду того, что его сер-

цу въ самомъ паденіи, при омраченіи страстію и діавольскимъ воздѣйствіемъ, оказалось однакоже доступнымъ чувство безпредѣльнаго раскаянія въ содѣланномъ преступленіи. Именно: можно съ увѣренностію думать, что онъ былъ изъ числа тѣхъ вѣрующихъ евреевъ, которые жили помыслами о близкомъ явленіи Мессіи и съ нетерпѣніемъ ждали открытія Его славнаго царства. По многимъ признакамъ наступленіе этого царства казалось уже близкимъ, и вѣками воспитывавшееся мессіанское чувство народа достигло теперь наибольшаго напряженія. У людей, способныхъ, подобно Іудѣ, глубоко чувствовать и всецѣло отдаваться охватившему вдругъ настроенію, мессіанскія ожиданія получили господство въ душѣ надъ всѣми прочими помыслами и стремленіями. Встрѣтить грядущаго Мессію, бросивъ все, примкнуть къ Нему, встать во главѣ поднимаемаго Имъ движенія и потомъ, по праву соучастника и близкаго довѣреннаго лица, раздѣлить съ Нимъ несказанныя Его царства—вотъ какое желаніе, можно думать, всецѣло наполняло душу Іуды предъ вступленіемъ въ общество учениковъ Христовыхъ. Въ большей или меньшей степени такое настроеніе отличало и всѣхъ другихъ апостоловъ. У Іуды, при его неравнодушіи къ золотому кумиру и вообще при его практическомъ складѣ, оно должно было имѣть ту особенность, что его наиболѣе плѣняло представленіе вѣшнихъ матеріальныхъ благъ мессіанскаго царства, богатства, славы и почестей. При такомъ настроеніи Іуды, наступаетъ важный и рѣшительный въ его жизни моментъ: онъ встрѣчается съ Христомъ. Печать неземного величія лежитъ на Его лицѣ, Божественной силой и властью дышатъ Его рѣчи, путь Его отмѣчается всюду поразительными, въ изумленіе и трепетъ приводящими всѣхъ, чудесами, за Нимъ неотступно слѣдуютъ толпы

восторженныхъ и благоговѣйныхъ почитателей. Иуда про-
никся вдругъ вѣрою, что это—Тотъ Самый пламенно
ожидаемый Мессія, Который пришелъ, чтобы открыть,
вмѣстѣ съ соплеменнымъ народомъ, Свое славное царст-
вованіе надъ всѣми народами земли. А увѣровавъ, какъ
человѣкъ съ характеромъ сильнымъ, безраздѣльно увле-
кающимся и рѣшительнымъ, Иуда тотчасъ же оставляетъ
все, какъ ничтожное по сравненію съ тѣмъ, что открыва-
ется впереди, и слѣдуетъ за Христомъ въ числѣ наи-
болѣе пламенныхъ и преданныхъ Ему учениковъ. Хри-
стосъ не отвергъ этой пламенной преданности, хотя она
была и не совѣтъ безкорыстной. Это—потому, что ду-
ша Искаріота заключала въ себѣ богатый запасъ силъ,
которыя сами по себѣ могли быть весьма пригодными
для тернистаго и полного опасностей апостольскаго слу-
женія, требовалось лишь очистить и перевоспитать серд-
це его.—Евангелія не сохранили намъ никакихъ извѣ-
стій, на основаніи которыхъ можно было бы изобразить
внутреннюю духовную жизнь Искаріота въ первое вре-
мя обращенія его съ Господомъ. Остается судить о ней
лишь предположительно—на основаніи того весьма важ-
наго въ настоящемъ случаѣ факта, что Иуда былъ удо-
стоенъ избранія въ число 12 приближеннѣйшихъ уче-
никовъ І. Христа. Очевидно, онъ пережилъ въ то время
высокій духовный подъемъ. Подъ благодатнымъ и живо-
творнымъ воздѣйствіемъ Господа, въ его душѣ ожило
все, что было въ ней лучшаго и добраго. Благоговѣй-
ныя чувства любви, почтенія и преданности къ любве-
обильному и безгрѣшному Учителю, при способности
Иуды къ безпредѣльному увлеченію, можно думать, все
болѣе и болѣе завладѣвали душой его, заглушая и под-
чиняя себѣ на время всѣ прежнія склонности и стрем-
ленія, вмѣстѣ съ пристрастіемъ къ деньгамъ и эгоизмомъ

чувственныхъ мессіанскихъ мечтаній. Въ награду и соотвѣтствіе съ такимъ образомъ мыслей и чувствъ, Іуда былъ удостоенъ отъ Господа особенной близости къ Нему и полноты благодатныхъ дарованій. Избранный въ число 12 ближайшихъ учениковъ, онъ былъ посылаемъ вмѣстѣ съ ними на проповѣдь и въ словахъ Господа, обращенныхъ къ двѣнадцати: „больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте“ (Матѣ. X, 1—8 и дал.)—сподобился полученія даже великаго дара чудотвореній. Такая высота почести и благодатныхъ дарованій предполагаетъ и высоту его духовно-нравственнаго роста въ первое время непосредственнаго обращенія со Христомъ.

Какъ же, теперь, произошелъ у Іуды тотъ внутренній переворотъ, который изъ апостола сдѣлалъ жаднаго корыстолюбца и предателя?—Произошло это не вдругъ, а постепенно. Евангельскія повѣствованія не только не объясняютъ намъ прямо причины этого событія, но даже не указываютъ и времени его. О послѣднемъ можно заключать лишь косвенно, на основаніи прикровеннаго обличенія Іуды Христомъ въ бесѣдѣ о хлѣбѣ небесномъ (Іо. VI, 70). Такъ какъ эта бесѣда была произнесена въ концѣ 2-го года общественнаго служенія Христа, то, очевидно, упомянутый пагубный переворотъ начался въ душѣ Искаріота еще задолго до самаго совершенія предательства. По соображеніи всѣхъ относящихся сюда обстоятельствъ, наиболѣе естественнымъ представляется думать, что возникъ и развивался онъ на почвѣ постепеннаго охлажденія къ Липу и ученію Христа, въ связи съ пробужденіемъ прежнихъ корыстныхъ и себялюбивыхъ стремленій. Если въру Іуды во Христа, какъ Мессію, вызвали главнымъ образомъ внѣшнія черты величія Христа, Его чудотворная сила и Его всевластное вліяніе на

народъ, то и охлажденіе его въ отношеніяхъ ко Христу, естественно, могло вызвать не иное что, какъ именно видимое умаленіе этого внѣшняго величія. Вступая въ общество послѣдователей Христовыхъ, Иуда могъ ожидать, что съ теченіемъ времени это внѣшнее величіе Христа и Его дѣла будутъ открываться все съ большею и большею силою, число Его послѣдователей будетъ увеличиваться, и начальники народа самымъ ходомъ событій будутъ, наконецъ, вынуждены уступить Ему власть надъ народомъ. Но что-же на самомъ дѣлѣ сталъ замѣчать вмѣсто этого Искаріотъ? — Нѣчто совершенно противоположное. Народу наскучило долгое и напрасное ожиданіе открытія земнаго царства Христа, и онъ открыто сталъ обнаруживать признаки нетерпѣнія. Въ евангеліи прямо говорится, что послѣ чудеснаго насыщенія хлѣбами послѣдователи Христа хотѣли „притти, нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ“ (Іо. VI, 15), т. е. насильно вручить Ему внѣшнюю политическую власть. Отъ вниманія Искаріота не могло укрыться то глухое недовольство, какъ бы даже охлажденіе, которое народъ долженъ былъ почувствовать по отношенію ко Христу, когда Онъ Своимъ тайнымъ отбытіемъ рѣшительно воспротивился этому намѣренію. Это охлажденіе обозначилось уже ясно, когда Христосъ, вѣдѣ за указанными событіями, обратился къ Своимъ послѣдователямъ съ казавшеюся многимъ странною и непонятною рѣчью о необходимости вкушенія плоти и крови Его. „Съ этого времени“, замѣчаетъ евангелистъ, „многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ“ (Іо. VI, 66). Можно съ увѣренностію думать, что недовольство и какъ бы расчарованіе народа отразилось и въ душѣ Иуды, который былъ преисполненъ тѣхъ же ожиданій, что въ его сердце впервые закралось сомнѣніе, перво-

начально, быть можетъ, только временное и мимолетное: точно ли Христосъ есть Тотъ Мессія, котораго такъ долго ожидали. Въсѣтъ съ сомнѣніемъ, въ его сердцѣ должно было появиться и охлажденіе ко Христу. Можетъ быть, все это первоначально имѣло у Искаріота характеръ неясныхъ и даже неполнѣ сознанныхъ душевныхъ движеній. Но во всякомъ случаѣ въ это время уже начался тотъ процессъ постепеннаго нравственнаго отпаденія Іуды отъ Христа, который въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи привелъ его къ предательству. Именно поэтому, можно думать, Христосъ и обратился тогда съ первымъ обличеніемъ къ будущему предателю (Іо. VI, 70).

М. Струженцовъ.

(Окончаніе будетъ).

Церковное осмогласіе въ древнемъ установленіи и въ современномъ пониманіи.

Для *единой* святой Христовой церкви во все время одна изъ первыхъ заботъ было стремленіе къ объединенію *во всѣхъ смыслахъ* какъ отдѣльныхъ своихъ членовъ, такъ и цѣлыхъ общинъ. Естественными средствами для этого почитались, конечно, общія для всѣхъ исповѣданія и разнаго рода установленія, свято исполняемыя и охраняемыя представителями церкви. И ничѣмъ инымъ, какъ только желаніемъ, чтобы во всей церкви прославленія, благодаренія и моленія Промыслителя совершались всегда *„яко единими усты“*, объясняется установленіе въ христіанскомъ церковномъ пѣніи *осмогласія*.

Церковное осмогласіе возродилось, росло и крѣпло на почвѣ древне-эллинскихъ ученій о музыкѣ вообще.

Законы для созданія произведеній, какъ свѣтской, такъ и церковной музыки, первоначально были совершенно одни и тѣже. Даже самые термины, изобрѣтенные для отрасли искусства, съ тѣмъ же самымъ значеніемъ принимались и въ другой его отрасли. Такъ напр., слова „ладъ“ и „гласъ“ и въ церковной и въ свѣтской музыкѣ обозначали одно и то-же.

По древне-эллинской теоріи подъ „гласомъ“ разумѣлась опредѣленная музыкальная форма, или звуко-рядъ извѣстнаго рода построенія, отличающаяся отъ другихъ, ему подобныхъ, свойственными ему только *примѣтами или особенностями*. По ученію древнихъ дидаскаловъ, — *руководствуясь этой формулой, церковный пѣснотворецъ могъ совершенно свободно создавать новыя гласовыя мелодіи, лишь согласуя послѣднія въ самыхъ ихъ фигурахъ и оборотахъ со смысломъ вытѣвимаго текста и съ духомъ церковности*. И дѣйствительно, съ вачала установленія пѣнія по гласамъ (съ IV в. — Амвросія великаго) до окончательнаго завершенія теоріи осмогласія (до VIII в. — Иоанна Дамаскина) ни въ теоріи ни въ практикѣ не встрѣчается даже намекъ на то, что мы нынѣ понимаемъ подъ выраженіями „гласовыя попѣвки“ и „мелодическія строки“ (— особыя, присущія только данному гласу, мелодическія фигуры и порядокъ чередованія опредѣленныхъ музыкальныхъ фразъ и предложеній). Въ трактатахъ древнихъ дида-скаловъ о храмовомъ пѣніи излагаются лишь ученія о церковныхъ ладахъ и гласовыхъ формулахъ, и только существуютъ указанія на относительно совершенныя практическія примѣненія этихъ формулъ въ произведе-ніяхъ знаменитыхъ пѣснотворцевъ. — Даже пресловутый „антифонарій“ Григорія великаго, содержащій богослу-жебныя молитвословія съ *обязательными* для всѣхъ ме-

лодіями, не исключаетъ свободнаго пѣснотворчества, а только обуздываетъ своеволія „ненаказанныхъ“ въ осмогласіи пѣвцовъ-клириковъ. Иначе-бы нужно обвинять знаменитаго папу въ крайнемъ авторскомъ самомнѣніи, и думать, что онъ исключалъ возможность созданія текстовъ новыхъ молитвословій, имѣвшихъ бытъ канвой для узоровъ новыхъ мелодій.

Введеніемъ пѣнія по „*подобнамъ*“ положено начало заблужденіямъ среди пѣвцовъ-клириковъ въ пониманіи церковнаго осмогласія. Однако устроитель этого пѣнія — Іоаннъ Дамаскинъ — не причастенъ грѣхамъ заблужденія своихъ послѣдователей. Дѣло, очевидно, было такъ: — Въ древности изученіе музыки относилось въ области высшаго образованія, — поэтому, ученыхъ или вообще образованныхъ музыкантовъ было столько же, сколько было философовъ. Со введеніемъ же въ христіанское богослуженіе пѣнія, какъ предмета обязательнаго, особенно же — съ переходомъ этого искусства отъ „*модій*“ къ „*микамъ*“ и съ развитіемъ богослужебныхъ чиновъ, — спроеъ на произведенія особаго рода въ новой отрасли музыкальнаго искусства, вѣроятно, превышалъ предложенія вполне удовлетворительныя; потому что, какъ сказано, музыкальное образованіе въ сѣдую старину было достояніемъ не многихъ; и клиросы церквей, въ виду своего недовольно завиднаго положенія въ іерархіи, — можно съ увѣренностію полагать, — весьма рѣдко могли гордиться стоящими во главѣ ихъ этими избранниками въ искусствѣ. Въ свою очередь и нотанія стараго времени немало мѣшала обширному распространенію произведеній первенцевъ въ искусствѣ въ первоначальной ихъ редакціи. За неизмѣнимъ „на всяку потребу“ твореній ученыхъ людей, часто, вѣроятно, приходилось удовлетворятся произведеніями хотя и талантливыхъ, но рутинно-обучен-

ныхъ пѣвцовъ, нешедшихъ (за рѣдкими исключеніями) въ пѣснотворчествѣ дальше болѣе или менѣе удачныхъ подражаній. Рядомъ съ произведеніями талантливыхъ людей ютились, по обыкновенію, и компиляціи бездарностей. Въ особенности послѣднія часто могли появляться въ небольшихъ и, такъ сказать, незнаменитыхъ общинахъ, клиры которыхъ могли состоять изъ людей не только необразованныхъ, но и не способныхъ ни понимать, ни цѣнить твореній *предстоятелей* искусства.— Такимъ-то образомъ могло само собой сложиться гласовое пѣніе по „подобнамъ“, т.-е. пѣніе по образцамъ, пѣніе подражательное. Іоаннъ же Дамаскинъ не былъ создателемъ его, а лишь систематизаторомъ, давшимъ относительно совершеннѣйшіе образцы для подражаній. Это явствуетъ изъ того, что создатель Октоиха былъ ученѣйшій въ свое время человекъ и, слѣдовательно, образованнѣйшій музыкантъ, вѣдавшій, поэтому, церковное осмогласіе не только въ его практическомъ примѣненіи, но и въ теоріи, въ идеѣ. Трудно предположить даже, въ виду высокой образованности Дамаскина, что онъ могъ утверждать своимъ авторитетомъ исполненіе богослужебныхъ молитвословій на мелодіи съ пѣсенно-колѣбнымъ складомъ, съ раздѣленіемъ текста на куплеты, съ часто возможнымъ несоотвѣтствіемъ характера мелодіи съ содержаніемъ молитвословія, — что почти всегда предполагается пѣніемъ по подобнамъ.

Что во время Іоанна Дамаскина подражательное пѣснотворчество, имѣвшее близкое средство съ пѣніемъ по подобнамъ, достигло высокой степени развитія, что пѣніе это могло быть и „неурядливымъ“ и что „злато-струйный“, желая оградить искусство церковнаго пѣнія отъ вторженія въ него не удачныхъ *свободныхъ подражаній*, привести его въ какой нибудь *урядъ* и, можетъ

быть, съ пѣлю сдѣлать его возможно доступнымъ, какъ для исполненія, такъ и для пониманія,—устроилъ пѣніе по образцамъ, составивъ для этого подходящія мелодіи,—это, пожалуй, такъ; но полагать, какъ полагали послѣдователи знаменитаго пѣснорачителя, и, вообще позднѣйшіе пѣснотворцы до нашего времени включительно, что въ пониманіи Дамаскина осмогласіе есть опредѣленное количество извѣстныхъ, *имѣющихъ универсальное значеніе*, мелодій, подъ которыя могутъ подлагаться всякаго рода тексты богослужебныхъ пѣснопѣній,—это уже заблужденіе. Именно,—признать за мелодіями осмогласія универсальность, значитъ—вопервыхъ—убить свободное пѣснотворство въ гласовомъ пѣніи,—во-вторыхъ—утвердить, что музыкальное искусство не находится *на службѣ* у церкви, а принимается послѣдней какъ нѣчто самодовлѣющее, какъ искусство для искусства,—ибо чѣмъ же объяснить существованіе въ церковномъ пѣніи гласовыхъ мелодій *самихъ по себѣ*, и не только независимыхъ ни отъ какихъ текстовъ, но еще подчиняющихся послѣдніе себѣ:—сколь не были-бы различны по содержанію и по отдѣльнымъ выраженіямъ богослужебныя молитвословія, примѣрно хотъ тропаря какого либо гласа, всѣ они поются на одну *неизмѣнную мелодію*...

Опираясь на вселенскій авторитетъ „Злотоуструйнаго“, позднѣйшіе церковные пѣснотворцы возвели подражательное, „подобенное“ гласовое пѣніе, допущенное, можетъ быть и по необходимости, но *условно*,—въ догматъ...—и вотъ результатъ многолѣтнихъ трудовъ и усилій ненаказанныхъ въ ученіи *истоваго* осмогласія—наше „*дистиллированное*“ гласовое пѣніе...—Распѣвать *тысячи* молитвословій, положенныхъ въ годовомъ кругѣ богослуженій, на довольно *ограниченное* количество речитативныхъ мелодій, едва обнимающихъ въ совокупности об-

ласть одного только *пентхорда* (пятизвучной группы),— это—какъ угодно—значить неправильно понимать церковное осмогласіе.

Ислѣдовать, что именно способствовало постоянной утратѣ клирами вѣдѣнія истоваго церковнаго осмогласія было бы, пожалуй, и интересно, но это не составляетъ предмета настоящей статьи, цѣлью которой было показать, каково церковное осмогласіе въ древнемъ установленіи и въ современномъ пониманіи.—Это мы и дѣлаемъ.

На основаніи теоретическихъ данныхъ, содержащихся въ трактатахъ, какъ современниковъ установленія церковнаго осмогласія, такъ и средневѣковыхъ писателей, жившихъ по окончательномъ завершеніи ученія о немъ,—осмогласіе есть установленіе, принятое христіанскими общинами (не безъ общаго, очевидно, согласія) въ IV в. (—четыре первыхъ гласа или *аутентическихъ*, и въ VI в.—во время Григорія Великаго—четыре вторыхъ гласа или *плагіальныхъ*), которое имѣло цѣлью навсегда обезпечить за мелодіями церковнаго пѣнія *однохарактерность*. Съ теоритической стороны оно можетъ разсматриваться какъ восемь, отличающихся одна отъ другой, музыкальныхъ *формуль*.—Составленныя по какой либо изъ этихъ установленныхъ гласовыхъ формуль мелодіи бываютъ всегда *однохарактерны*, хотя въ самыхъ-то фигурахъ и оборотахъ своихъ и совершенно *различны*,—именно,—въ зависимости отъ того, насколько различны по содержанію самыя тексты тѣхъ молитвословій, къ которымъ онѣ составляются. Въ современномъ пониманіи осмогласіе есть установленіе, обезпечивающее за пѣснопѣніями церкви *однообразіе* въ мелодіяхъ. Со стороны теоріи оно можетъ разсматриваться какъ нѣсколько универсальныхъ мелодій, подъ которыя могутъ подлачаться какіе угодно тексты. Въ осмогласія, по вашему пони-

маѣію, „творчество“, или вообще составленія новыхъ мелодій не должно быть.

По древнему установленію о церковномъ гласовомъ пѣніи музыка должна писаться къ тексту, а по современному—текстъ долженъ подлагаться подъ готовую мелодію.

Регентъ *Д. Аллемановъ.*

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,
новопроолавленнаго черниговскаго чудотворца, имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ Московскаго фабриканта **Н. А. ЗБУНЪ.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ИКОНАМЪ СВ. ѲЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеклякою по червонному золоту, художественной живописи.		ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.	На простыхъ доскахъ, художественной живописи.	
Размѣръ въ вышину:	цѣна.		Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . . .	125 р.	ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.	Въ 2 арш. 10 вер. . .	100 р.
„ 1 ³ / ₄ „ . . .	100 „		„ 2 „ . . .	75 „
„ 1 ¹ / ₂ „ . . .	85 „		„ 1 ³ / ₄ „ . . .	55 „
„ 1 ¹ / ₄ „ . . .	75 „		„ 1 ¹ / ₂ „ . . .	45 „
„ 1 „ . . .	55 „		„ 1 ¹ / ₄ „ . . .	30 „
„ 12 вершк. . . .	30 „		„ 1 „ . . .	25 „
„ 10 „ . . .	25 „		„ 12 вершк. . . .	18 „
„ 9 „ . . .	20 „		„ 10 „ . . .	12 „
„ 8 „ . . .	17 „		„ 7 „ . . .	8 „
„ 7 „ . . .	15 „			

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и

по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ надолженнѣмъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Все отсылаемыя иконы передъ упаковкою отсылаются въ Каеедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Феодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ **З Б У К Ъ**.

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул. д. Маркельса
икон. торговля Н. А. Збунъ.

Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, **З Б У К Ъ**.

Открыта подписка на 1899 годъ.

XII-й годъ
изданія.

„С Ъ В Е Р Ъ“

XII-й годъ
изданія.

еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „Сѣвера“ въ 1899 г. получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностр. художниковъ 12 №№. 52 №№ еженедѣльнаго обзрѣнія „Сѣверъ“ въ форматъ газетнаго листа убористой печати. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Хозяйство и Домоводство“, въ которомъ будутъ даваться полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашн. обихода. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“ со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ

журналовъ. 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ. 12 томовъ „Библиотеки Сѣвера“, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе сочиненій **Юсифа Крашевскаго**: 1) „Два свѣта“, 2) „Павъ Твардовскій“, 3) „Останъ Бовдартчукъ“, 4) „Кунигасъ“, 5) „Ермола“, 6) „Янъ Собѣскій“. 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказаніе“, 9) „Уляна“, 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гнѣвъ Божій“. Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб. Романы и повѣсти **І. Крашевскаго** всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ неотъемлемымъ незамѣнимымъ качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ. Годовые подписчики „Сѣвера“ кромѣ всѣхъ другихъ приложений, получаютъ бесплатно роскошный альбомъ изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ къ собранію сочиненій **Генрика Сенкевича**: Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полныя жизни и потрясающаго драматизма сцены, которыя созданы гениальнымъ перомъ знаменитаго художника слова. Подписная цѣна остается прежняя: 6 руб. на годъ безъ доставки и пересылки въ С.-Петербургъ; 7 руб. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи; за границу на годъ 11 руб.; на 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 руб. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 75 к., на 1 мѣс. 60 коп.

Примѣчаніе. Бесплатныя бібліотеки и читальни, на-

родныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и діаконъ, фельдшера и фельдперицы и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „Сѣверъ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на особо льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „Сѣверъ“ (СПБ. Екатеринин. 4) только до 1 февраля 1899 года и не иначе, какъ на годичный срокъ, не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи. Подписка адресуется въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Редакторъ *А. А. Коринбскій*. Издатель *Н. Ѳ. Мертцъ*.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. СОЙБИНА, подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи Отца Іоанна Бронштадтскаго.

Подписчики въ 1899 г. получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№, каждый объемъ въ 16 стр. больш. форм. съ 6—8 художественными рисунками; 12 ежемѣсячныхъ книгъ, изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, каждая объемъ 180—240 стр. и кромѣ того, бесплатно, исполненную красками на металлѣ, копию съ чудотворной КУРСКОЙ иконы Пресвятой Богородицы.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ показала намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религіозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойные подража-

нія примѣры святой жизни и служба какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе, занимая читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословенія досточтимого Кронштадтскаго Пастыря ѳ. Иоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи, — и, при помощи Божіей, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Размышленія о жизни Иисуса Христа. Соч. ѳомы Кемпійскаго.

2) Ополченцы. Историческая повѣсть изъ гоненія на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева.

3) Святыня земли Русской. Е. Поселявина.

4) Царьградскіе иноки, ч. I. Исторія Константинопольскаго монашества до IX в. Соч. аббата Марена.

5) Царьградскіе иноки, ч. II. Его же.

6) Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ К. И. Семенова.

7) Среди расколън. и сектантовъ Поволжья. С. Александрова.

8) Библія и наука. Историч. разъясненія къ Ветхому Завѣту. Соч. Раулинсона.

9) Конецъ Іуды. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кончиловича.

10) Наши заграничныя миссіи. С. Архангелова.

11) Принцѣвы острова. А. П. Березова.

12) Соловецкій бунтъ. Истор. повѣсть въ 2-хъ частяхъ. С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ СПБ. 5 руб., въ Москвѣ (у Н. Печковой) 5 р. 50 коп., съ

доставкой въ С.П.Б. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собств. домъ.

„НИВА“

Подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ 1899 г. 52 №№ журвала „НИВЫ“ (до 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ).

12 томовъ полного собранія сочиненій И. А. Гончарова, которое явится первымъ по полнотѣ содержанія (такъ какъ въ него войдутъ разсказы, не помѣщен. въ прежи, изданіяхъ, стоящихъ 13 руб. 50 к.) и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой глянзированной бумагѣ.

даетъ въ теченіе одного 1899 года

своимъ подписчикамъ ВЕЗПЛАТНО

Подписная цѣна „НИВЫ“

на годъ со всеми приложеніями:

Безъ доставки С.П.Б. 5 р. 50 к.	Съ перес. во всея города и мѣстн. Россіи. 7 руб.
Съ доставкою С.П.Б. 6 р. 50 к.	
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 руб. 25 коп.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—6 р. 50 к.	За границу—10 р. Разсрочка платежа въ 2 и 3 срока.

полное собраніе сочиненій

ГОНЧАРОВА.

Содержаніе: томъ I. Портретъ и факсимиле И. А. Гончарова.—Биографическій очеркъ С. А. Венгерова.—Лучше поздно, чѣмъ никогда. Критич. замѣтки.—Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ частяхъ ч. I; томъ II. Обыкновенная исторія. Ром. въ 2-хъ ч. Ч. II; томъ III.

Обломовъ. Ром. въ 4-хъ ч. Ч. I и II; томъ IV. Обломовъ. Ром. въ 4 ч. Ч. III и IV; томъ V. Фрегатъ Паллада. Очерки путешествія въ 2 ч. Ч. I. Главы I—V; томъ VI, Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. I. Гл. VI—VIII. Ч. II. Гл. I—IV, томъ VII. Фрегатъ Паллада. Очерки путеш., въ 2 ч. Ч. II. Главы V—IX; томъ VIII. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. I. и II; томъ IX. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. III; томъ X. Обрывъ. Ром. въ 5 ч. Ч. IV и V; томъ XI. Три очерка: I. Литературный вечеръ. II. Милліонъ терзаній. III. Замѣтки о личности Бѣлинскаго.—Иванъ Савичъ Поджабринъ. Очеркъ; томъ XII. Воспоминанія: I. Въ университетѣ. II. На родинѣ.—Слуги стараго вѣка. I. Валентинъ. II. Антонъ. III Степанъ съ семьей. IV. Матвѣй—Очерки: Превратность судьбы. Май мѣсяць въ Петербургѣ.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литерат. приложеній“ (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

12 №№ „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рисунк. и чертеж.), стѣнной календарь на 1899 г., печатан. красками.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

Требованія адресовать въ Главную Контору жур., „Нивы“
С.-Петербургъ. Малая Морская, 22.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшій приказъ 1809
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
3. О награжденіи скуфьею 1811
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты Орловской Епаркіи за 18⁹⁰/₉₇ уч. годъ. 1812
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1820
6. Извѣстія 1823
7. Объявленія —

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Къ вопросу о предательствѣ Іуды. 1830
9. Церковное осмогласіе въ древнемъ установленіи и въ
современномъ пониманіи 1835
10. Объявленія 1841

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Декабря 6-го дня 1898 года.

При семь № рассылается объявленіе Орловскаго
магазина Ольшевскаго и Лобанова.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
