

Уставъ Инж. 1907

1907

XLIII

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

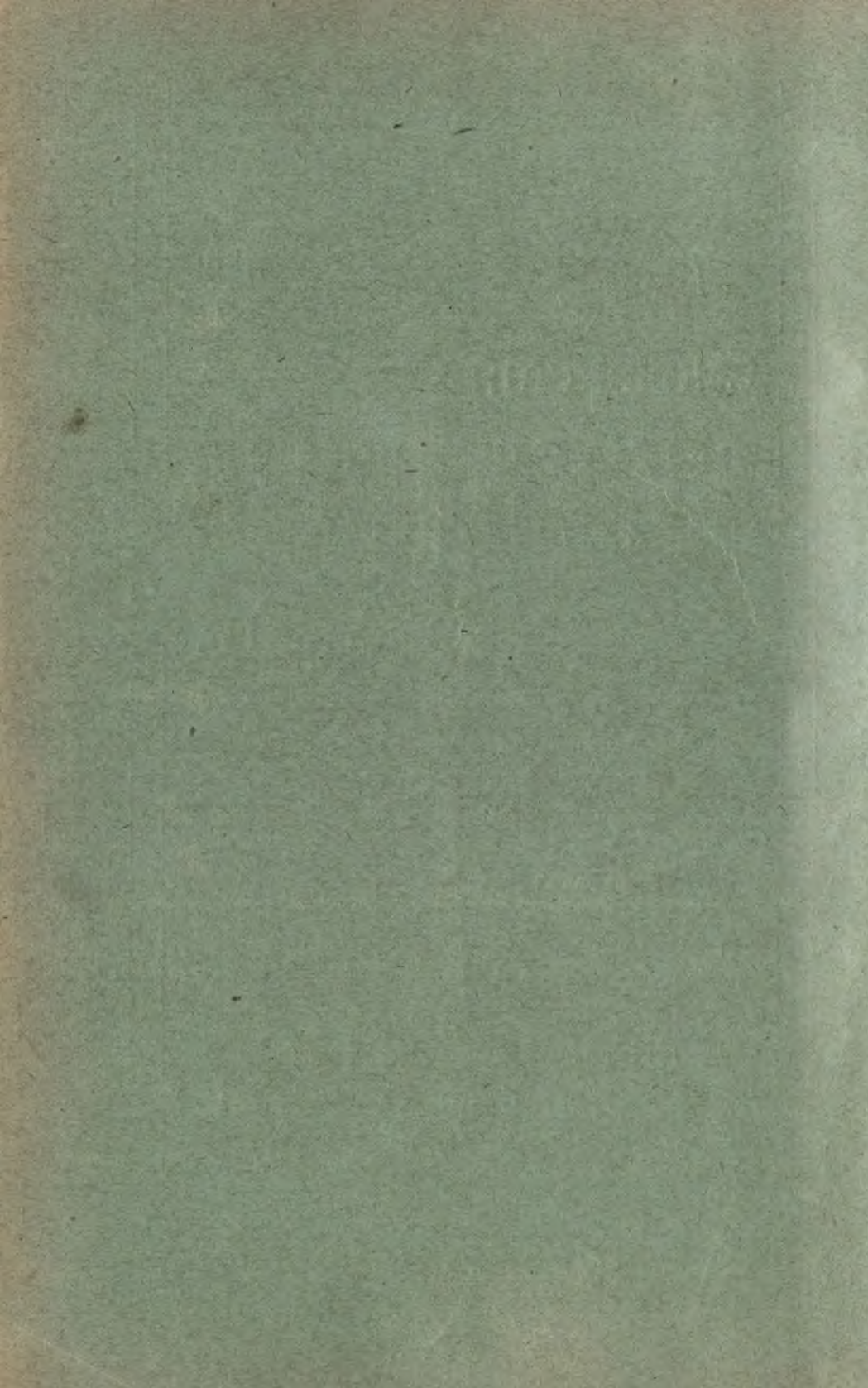
№ 17.

1—15 С е н т я б р я .

Типо-Литогр. Инж. С. Гуревичъ.

Редакція при духовной семинаріи.

Смоленскъ.



2
9 A

К * 2

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XLIII.

1—15 сентября 1907 года

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 17.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣль оффиціальныи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СА-
МОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Петру, Епископу Смоленскому и
Дорогобужскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложен-
ное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906
года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25
октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ
состоявшагся въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Си-
нода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены
правления и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и
2) миѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего
года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ
приказали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Фиван-



совъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составъ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли-бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весь-

ма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отменить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи, — однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы

жизни церкви, ясно и определенно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, «брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и определенно говоритъ: «да не бываютъ Епископы, пресвитеры и диаконы откупателями ради корысти или управителями и да не пріобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.)». Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, председателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа,

Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предііятій, но принимая въ нихъ участие только развѣ на правахъ паищиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учреждений и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ паищиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1907 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа с./г. № 9568, утверждена въ должности настоятельницы новооткрытаго Владимиро-Ека-

терининскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменъ единогласно избранная сестрами этой обители монахиня Се-
рафима, бывшая начальница Владимирской женской общины.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 22 ав-
густа къ Духо-Николаевской г. Рославля церкви назначенъ
и. д. псаломщика окончившій курсъ Смоленской Семинаріи
Иванъ Березкинъ.

— Къ Духовской гор. Духовщины церкви и. д. пса-
ломщика назначенъ окончившій курсъ Смоленской Семинаріи
Николай Черкасовъ.

— 27 августа къ церкви села Озерищъ, Дорогобуж-
скаго у. и. д. псаломщика назначенъ окончившій курсъ Смо-
ленской Семинаріи Тихонъ Смирягинъ.

3 сентября къ Николаевской гор. Бѣлаго церкви на
псаломщицкое мѣсто назначенъ окончившій курсъ Смоленской
Семинаріи Петръ Плакенинъ.

— 31 августа заштатный діаконъ села Пнева, Духов-
щинскаго у., Василій Аѳонскій назначенъ запаснымъ свя-
щенникомъ 3-го округа Духовщинскаго у., съ сохраненіемъ
діаконской пенсіи.

П е р е м ѣ щ е н ы :

27 августа къ церкви села Луговъ, Порѣчскаго у., на
псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Холма,
Духовщинскаго уѣзда, Михайлъ Щербинскій.

У м е р л и :

16 августа умеръ псаломщикъ Петроавловской гор.-
Вязьмы церкви Стефанъ Людоговскій.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 25 августа къ церкви села Докукина, Ельнинскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Егоровъ Станкевичъ на 3-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Новоселья, Смоленскаго уѣзда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Васильевичъ Рачинскій на 2-е трехлѣтіе.

— 1 сентября къ церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Ивановъ на 1-е трехлѣтіе.

— 2 сентября къ церкви села Слободы, Порѣчскаго у., крестьянинъ Николай Корниловъ Терешонковъ на 2-е трехлѣтіе.

Къ церкви села Щучья, Порѣчскаго у., крестьянинъ Семень Егоровъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда, полковникъ Василій Θεодоровичъ Эртель на 3-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Терешка, Рославльскаго у., землевладелецъ Михаилъ Крупенченковъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Арихипастырское Благословеніе: 18 августа священнику Скугоревской церкви—школы, Гжатскаго у., Евгению Соколову за усердное преподаваніе Закона Божія въ школѣ молочнаго хозяйства.

— 20 августа Дорогобужскому мѣщанину Тихону Жильиру за пожертвованіе въ церковь села Вержина, Дорогобужскаго у., церковной утвари на 210 руб.

— 26 августа Членамъ Смоленскаго Общества Хоругвеносцевъ за усердное исполненіе обязанностей: Старостѣ Общества Николаю Григорьеву; членамъ: Михаилу Арефьеву

Арефьеву, Лукъ Пантелеимонову Мозонову и Василю Филипову Филипову.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Пушкина, Дорегобужскаго у., Радынь, Духовщинскаго у., и при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда. (Подр. см. въ №№ 12—13, 16).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Семеновскаго, Гжатскаго у., Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда. (Подр. см. въ №№ 15 и 16).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Максимкова, Рославльскаго у., Желина, Вяземскаго у., Ярковичъ, Краснинскаго у., Сусловичъ, Краснинскаго у., при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго у., при церкви каторжной тюрьмы г. Смоленска, Львова, Бѣльскаго у., Ректъ, Духовщинскаго у.

— Петропавловской г. Вязьмы церкви (церковь каменная, причтъ двухчленный, казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ м. п. 140).

— Холма, Духовщинскаго уѣзда, (церковь деревянная, теплая, причтъ трехчленный; церк. земли 36 дес., жалованья 36 р. въ годъ, прихожанъ м. п. 986).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Петру, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1906 года за № 11265, по ходатайству Вашего Преосвященства объ утвержденіи проекта устава эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи. *Приказали:* Ваше Преосвященство въ представленіи Святѣйшему Синоду, отъ 19 января 1906 года за № 66, объясняете: 1) что въ Смоленской епархіи была учреждена эмеритальная касса, дѣйствующая до нынѣ по временнымъ правиламъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, 2) что въ 1903 г., по порученію епархіальнаго съѣзда духовенства, былъ составленъ проектъ устава кассы, который былъ дважды рассмотрѣнъ на епархіальныхъ съѣздахъ, причемъ духовенство между прочимъ уменьшило вдвое размѣры членскихъ взносовъ (вмѣсто 7 р. 50 коп. на псаломщическую часть—3 р. 75 коп.). Представляя проектъ устава Смоленской эмеритальной кассы, съ расчетными къ нему таблицами и объяснительною запискою, Ваше Преосвященство ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ его утвержденіи. Рассмотрѣвъ означенный проектъ и имѣя въ виду: 1) что по пар. 3 сего устава допускается добровольное участіе въ кассѣ служащихъ въ духовной Консисторіи и въ

духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, между тѣмъ какъ это обстоятельство вводитъ неопредѣленность при составленіи расчетныхъ таблицъ о вѣроятныхъ оборотахъ кассы; 2) что по пар. 5 предположено—измѣненія и дополненія правилъ устава, какія потребовались бы по указаніямъ опыта, допустить по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и утвержденію епархіальнаго начальства, тогда какъ подробныя измѣненія подлежатъ утвержденію Святѣйшаго Синода; 3) что къ числу постоянныхъ доходовъ кассы отнесены (пар. 10 п. в.) вспомогательные взносы въ размѣрѣ не менѣе 10,000 руб. отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода, что можетъ оказаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ для нихъ обременительнымъ и стѣснить въ выполненіи другихъ обязательныхъ расходовъ; 4) что ежегодные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на три разряда (пар. 12): 22 руб. 50 коп., 15 руб. и 7 руб. 50 коп. въ годъ, тогда какъ духовенство, какъ это видно изъ представленія Вашего Преосвященства за № 66, изъявило согласіе производить взносы лишь въ половинныхъ противъ помянутыхъ размѣрахъ, т. е. 11 руб. 25 коп., 7 руб. 50 коп. и 3 руб. 75 коп.; 5) что размѣры эмеритальныхъ пенсій по пар. 21 предположено производить примѣнительно къ помянутымъ ежегоднымъ взносамъ, причемъ за 10 лѣтъ службы предположено назначать оклады въ 72 руб., 48 руб. и 24 руб. въ годъ, а затѣмъ увеличивать ихъ ежегодно до 35 л., между тѣмъ какъ при такихъ разнообразныхъ окладахъ за 10, 11, 12 и т. д. лѣтъ матеріальное положеніе кассы едва ли можетъ считаться устойчивымъ, и 6) что по пар. 23 п. в. предположено производить пенсіи круглымъ сиротамъ умершихъ участниковъ кассы въ размѣрѣ на каждого по

$\frac{1}{3}$ отцовскаго оклада, тогда какъ по пар. 22 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства круглыя сироты священнослужителей получаютъ лишь по $\frac{1}{4}$ пенсіоннаго оклада, причитавшагося ихъ отцу, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: уставъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы утвердить за нижеслѣдующими измѣненіями: 1) пар. 3 и примѣчаніе 1 къ пар. 12 о добровольныхъ участникахъ кассы исключить; 2) параграфы 5, 10, 12, 21 и 23 п. в. и г. изложить въ такой редакціи: пар. 5. Опредѣляемая настоящимъ уставомъ правила о существованіи и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы обязательны для всѣхъ участниковъ ея. Всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указаніямъ опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по одобреніи ихъ епархіальными съѣздами и епархіальнымъ начальствомъ и по утвержденію Святѣйшимъ Синодомъ. Пар. 10. Къ постояннымъ доходамъ кассы относятся: а) вступительные и ежегодные обязательные взносы; б) проценты на капиталъ кассы, и в) вспомогательные взносы отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, если только эти взносы не стѣснятъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ, относимыхъ на принадлежащія имъ суммы. Пар. 12. Ежегодные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на 3 разряда: протоіереи и священники вносятъ ежегодно въ кассу по 11 руб. 25 коп., діаконы по 7 руб. 50 коп. и псаломщики по 3 руб. 75 к. Пар. 21. Размѣръ эмеритальной пенсіи опредѣляется соразмѣрно: а) ежегодному взносу вкладчика и б) числу полныхъ

платныхъ лѣтъ по слѣдующему расписанію: по 1-му разряду протоіереемъ и священникамъ за 10 лѣтъ—33 руб. 75 коп., за 15 лѣтъ 45 руб., за 20 лѣтъ 56 руб. 25 коп., за 25 лѣтъ 67 руб. 50 к., за 30 лѣтъ 78 руб. 75 коп. и за 35 лѣтъ 90 руб. По 2-му разряду діаконамъ—за 10 лѣтъ 22 руб. 50 коп., за 15 лѣтъ 30 р., за 20 лѣтъ 37 руб. 50 коп., за 25 лѣтъ 45 руб., за 30 лѣтъ 52 руб. 50 коп., за 35 лѣтъ 60 руб. По III-му разряду псаломщикамъ за 10 лѣтъ 11 руб. 25 коп., за 15 лѣтъ 15 руб., за 20 лѣтъ 18 руб. 75 коп., за 25 лѣтъ 22 руб. 50 коп., за 30 лѣтъ 26 руб. 25 коп. и за 35 лѣтъ 30 руб. Прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ возвращаются взносы безъ процентовъ, примѣнительно къ параграфамъ 22 и 23. Пар. 23.

в) Сыновья и дочери умершаго вкладчика имѣютъ право на полученіе пенсіи только до гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. до 21 года, если не вступать ранѣе этого срока на службу; поступившіе же на службу, равно какъ и дочери, вступившія въ замужество, теряютъ право на пенсію и ранѣе достиженія 21 года. При этомъ дѣти при матери—вдовѣ получаютъ по $\frac{1}{6}$ причитавшейся отцу ихъ пенсіи, такъ что вдова вкладчика, имѣющая 3 или болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа, имѣющая 2 дѣтей— $\frac{5}{6}$ и 1— $\frac{2}{3}$ пенсіи мужа. Брунныя сироты вкладчика получаютъ каждый по $\frac{1}{4}$ отцовою пенсіи, такъ что четверо и болѣе сиротъ получаютъ пенсію отца. г) Сыновья и дочери вкладчиковъ, хотя совершеннолѣтніе, но признанные надлежащимъ порядкомъ по болѣзненному состоянію неспособными къ труду, получаютъ пенсію пожизненно, на указанныхъ выше основаніяхъ (п. в.). О чемъ, для исполненія, Вашему Преосвященству послать указъ, съ возвращеніемъ печатнаго экземпляра уста-

ва съ соотвѣтствующей надписью объ его утвержденіи и съ тѣмъ, чтобы въ Синодальную Канцелярію доставлена была копія утвержденного устава, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Іюня 12 дня 1907 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*.

Исп. об. Секретаря *К. Дегтяревъ*.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства: 1907 г. іюня 16. Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій; копію указа съ приложеніемъ препроводить въ Правленіе эмеритальной кассы, сообщивъ, что надлежитъ будущему епархіальному съѣзду духовенства.

Настоящій уставъ эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 13—24 апрѣля 1907 г. за № 2453 утвержденъ.

У подлиннаго:

Оберъ Секретарь *П. Мудролюбовъ*.

Исп. об. Секретаря *К. Дегтяревъ*.

У С Т А В Ъ

эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи.

Общія положенія.

§ 1. Смоленская епархіальная касса учреждается для выдачи пенсій и пособій заштатному и сиротствующему духовенству мѣстной епархіи, участвовавшему въ составленіи кассы.

§ 2. Въ составленіи кассы обязательно принимаютъ участіе всѣ штатные и сверхштатные, но состоящіе въ дѣйствительной службѣ, священно-церковно-служители Смоленской епархіи.

§ 3. Эмеритальная касса находится (состоит) подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и покровительствомъ мѣстнаго Архіерея.

§ 4. Опредѣляемая настоящимъ уставомъ правила о существованіи и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы обязательны для всѣхъ участниковъ ея. Всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указаніямъ опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по одобреніи ихъ епархіальными съѣздами и епархіальнымъ начальствомъ и по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 5. По истеченіи каждаго пятилѣтія со времени утвержденія кассы, должна быть избираема епархіальнымъ начальствомъ особая коммиссія для пересмотра какъ дѣйствій кассы и ея денежныхъ оборотовъ за истекшіе 5-ть лѣтъ, такъ и правилъ устава.

§ 6. Всѣ суммы эмеритальной кассы составляютъ неотъемлемую собственность духовенства Смоленской епархіи и не могутъ быть употребляемы ни на какой другой предметъ, какъ только на производство изъ нихъ пенсій и пособій лицамъ, имѣющимъ на то право по правиламъ сего устава и на расходы по управленію кассой.

§ 7. Въ случаѣ закрытія кассы по какимъ либо причинамъ, каждому участнику ея, а за смертію его, законнымъ его наследникамъ, возвращаются его взносы безъ процентовъ; а остальной капиталъ поступаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства.

Глава I.

Денежныя средства кассы.

§ 8. Денежныя средства кассы состоятъ изъ постоянныхъ доходовъ и случайныхъ поступленій.

§ 9. Къ постояннымъ доходамъ кассы относятся:

а) вступительные и ежегодные обязательные взносы;

б) проценты на капиталъ кассы;

в) вспомогательные взносы отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, если только эти взносы не стѣснять церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ, относимыхъ на принадлежащія имъ суммы.

§ 10. Къ случайнымъ средствамъ относятся:

а) добротныя пожертвованія какъ отъ дѣйствительныхъ членовъ кассы, такъ и отъ лицъ постороннихъ сему учрежденію;

б) взносы съ наградъ и повышенія въ санъ по 3 рубля.

Примѣчаніе. Жертвуемое кассѣ движимое имущество, по возможности, немедленно продается и вырученныя деньги причисляются къ капиталу кассы.

§ 11. Ежегодные обязательные взносы вкладчиковъ раздѣляются на 3 разряда: протоіереи и священники вносятъ ежегодно въ кассу по 11 р. 25 к., діаконы по 7 р. 50 к. и псаломщики по 3 р. 75 к.

Примѣчаніе. Діаконамъ и псаломщикамъ предоставляется право при повышеніяхъ по службѣ, доплачивать сумму за прежніе годы, оплаченные по низшему разряду, съ прибавленіемъ процентовъ, для перехода въ соответствующій положенію по службѣ разрядъ.

§ 12. Каждый членъ кассы дѣлаетъ вступительный взносъ въ размѣрѣ обязательнаго годичнаго взноса.

§ 13. Для всѣхъ наличныхъ участниковъ кассы дѣйствія кассы открываются съ 1-го января 1900 года, отъ сего же числа считаются сроки участія въ кассѣ. Вновь опредѣляемые на мѣста священно-церковно-служители въ годъ поступленія дѣлаютъ по желанію или одинъ только вступи-

тельный взносъ или вступительный и обязательный ежегодный; въ первомъ случаѣ годы участія считаются съ 1-го января слѣдующаго за опредѣленіемъ года, во второмъ—съ 1-го января года поступления на службу.

§ 14. Обязательные взносы отъ вкладчиковъ, церквей и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода должны быть представляемы въ кассу по полугодіямъ, впродъ за каждое полугодіе — въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.

§ 15. Взносы отъ членовъ кассы и отъ церквей должны поступать отъ отцовъ благочинныхъ въ правленіе кассы въ указанные сроки.

§ 16. Вкладчикъ, несвоевременно представившій свой взносъ, платитъ въ кассу 1⁰/₀ пени съ каждаго обязательнаго рубля за каждый пересрочный мѣсяць. О выдающихся же неправильностяхъ во взносахъ и платежахъ какъ со стороны вкладчиковъ такъ и со стороны лицъ, обязанныхъ симъ уставомъ своевременно доставлять поступления въ кассу, правленіе эмеритуры доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и проситъ его содѣйствія.

§ 17. Пересылка денегъ въ кассу почтою и обратно изъ оной дѣлается на счетъ лицъ, вносящихъ деньги и получающихъ таковыя.

Глава II.

Выдача пенсій и пособій участникамъ кассы и ихъ семействамъ.

§ 18. Пенсіи эмеритальной кассы выдаются лицамъ, имѣющимъ на нихъ право по сему уставу, независимо отъ пенсій и пособій, которыя могутъ быть назначаемы изъ государственнаго казначейства или другихъ учреждений. Не можетъ служить препятствіемъ къ получению пенсій изъ кассы

также переселеніе пенсіонера на жительство въ другую епархію и матеріальная обезпеченность.

§ 19. Дѣйствія эмеритальной кассы по выдачѣ пенсій открываются, по истеченіи 10-ти полныхъ платимыхъ лѣтъ т. е. съ 1-го января 1910 года.

§ 20. Размѣръ эмеритальной пенсіи опредѣляется сообразно:

а) ежегодному взносу вкладчика и б) числу полныхъ платныхъ лѣтъ по слѣдующему расписанію.

За сколько лѣтъ.	По I разряду протоіерьямъ и священникамъ.		По II разряду діаконамъ.		По III разряду псаломщикамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За 10-ть лѣтъ	33	75	22	50	11	25
» 15 »	45	—	30	—	15	—
» 20 »	56	25	37	50	18	75
» 25 »	67	50	45	—	22	50
» 30 »	78	75	52	50	26	25
» 35 »	90	—	60	—	30	—

Прослужившимъ менѣе 10 лѣтъ возвращаются взносы безъ процентовъ, примѣнительно къ §§ 21 и 22-му.

§ 21. Право на пенсію изъ кассы принадлежитъ вкладчику, по выходѣ за штатъ, а по смерти его, женѣ и дѣтямъ его. На другихъ родственниковъ права на пенсію не распространяются.

§ 22. Права пенсіонеровъ переходятъ къ ихъ семьямъ—женѣ и дѣтямъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) вдова вкладчика безъ дѣтей получаетъ половину заслуженной мужемъ пенсіи;

б) въ случаѣ выхода въ новое зѣмужество вдова теряетъ право на полученіе пенсіи;



в) сыновья и дочери умершаго вкладчика имѣютъ право на полученіе пенсіи отца только до гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. до 21 года, если не вступятъ ранѣе этого срока на службу; поступившіе на службу равно какъ и дочери, вступившія въ замужество теряютъ право на пенсію и ранѣе достиженія 21 года. При этомъ дѣти при матери — вдовѣ получаютъ по $\frac{1}{6}$ причитавшейся отцу ихъ пенсіи, такъ что вдова вкладчика, имѣющая 3 или болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа, имѣющая 2 дѣтей — $\frac{5}{6}$ и 1 — $\frac{2}{3}$ пенсіи мужа. Брунныя сироты вкладчика получаютъ каждый по $\frac{1}{4}$ отцовской пенсіи, такъ что 4 и болѣе сиротъ получаютъ пенсію отца;

г) сыновья и дочери вкладчиковъ, хотя и совершеннолѣтніе, но признанные надлежащимъ порядкомъ по болѣзненному состоянію неспособными въ труду, получаютъ пенсію пожизненно, на указанныхъ выше основаніяхъ (п. в.).

§ 23. Пенсіи не полагаются, а положенныя прекращаются:

а) добровольно сложившимъ съ себя духовный санъ, или лишеннымъ онаго по суду;

б) заключеннымъ на всегда подъ надзоръ въ монастыри;

в) поступившимъ въ монашество;

г) лишеннымъ по суду всѣхъ правъ состоянія.

Примѣчаніе. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, за исключеніемъ добровольнаго оставленія духовнаго званія, права на пенсію и на возвратъ взносовъ переходятъ къ женѣ и дѣтямъ по правиламъ сего устава.

§ 24. Бывшіе за штатомъ и въ отставкѣ пенсіонеры, если снова поступятъ на епархіальную или государственную штатную службу, не только лишаются пенсіи, но и продолжаютъ дѣлать въ кассу ежегодно обязательные взносы по прежде избранному разряду.

§ 25. Если заштатный пенсіонеръ кассы изъ причет-

никовъ или гражданскихъ лицъ вступитъ въ бракъ по выходѣ за штатъ, то, въ случаѣ его смерти, вдова и дѣти его отъ сего брака не имѣютъ права на полученіе заслуженной имъ пенсіи.

§ 26. Назначеніе пенсіи изъ кассы производится по прошеніямъ лицъ, получившихъ право на пенсіи.

§ 27. Просители при своихъ прошеніяхъ о выдачѣ пенсій изъ кассы обязаны представить надлежащіе документы, какъ то: свидѣтельство благочиннаго, или подлежащаго начальства, о времени оставленія службы штатной, свидѣтельство о числѣ не устроенныхъ членовъ семьи просителя и метрическія выписи о рожденіи сыновей; а въ случаѣ смерти главы семейства и метрическую выпись о его смерти. Дѣла о выдачѣ пенсій гербовымъ сборомъ не оплачиваются.

§ 28. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы по правиламъ сего устава, назначаются два раза въ годъ: 1-го января и 1-го іюля.

§ 29. Пенсіи, слѣдующія участникамъ кассы, выдаются два раза въ годъ: въ февралѣ и въ августѣ за истекшіе полугодія непосредственно изъ правленія кассы или чрезъ о.о. благочинныхъ.

Глава III.

Управленіе и дѣлопроизводство.

§ 30. Дѣлами эмеритальной кассы, подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея, завѣдуютъ: а) епархіальные съѣзды депутатовъ отъ духовенства, б) благочинные и в) правленіе кассы.

§ 31. Епархіальные съѣзды: а) заботятся объ изысканіи и увеличеніи средствъ кассы, б) сообразно средствамъ ея опредѣляютъ размѣръ пенсій и, въ случаѣ необходимости

измѣнить этотъ размѣръ, сравнительно съ указаннымъ въ § 12, испрашиваются на это чрезъ епархіальное начальство, разрѣшеніе Святыяго Синода, в) увеличиваютъ или уменьшаютъ размѣръ жалованья служащимъ въ кассѣ, г) повѣряютъ дѣйствія и отчетности по приходу, расходу и движенію суммъ въ кассѣ, д) избираютъ комиссію для ежегодныхъ ревизій суммъ оной, е) для постоянного и непосредственнаго веденія дѣлъ въ кассѣ избираютъ посредствомъ закрытой баллотировки членовъ правленія въ составѣ трехъ лицъ, а именно: предсѣдателя, бажначей и завѣдующаго дѣлопроизводствомъ и къ нимъ двухъ кандидатовъ на трехлѣтній срокъ, ж) обсуждаютъ сомнительные, непредусмотрѣнные уставомъ кассы, случаи и з) епархіальному съѣзду принадлежитъ измѣненіе и дополненіе правилъ устава кассы.

§ 32. Благочинные имѣютъ своею обязанностию: а) своевременно взимать и доставлять въ кассу взносы отъ церквей и вкладчиковъ за собственноручной распиской въ полученіи въ книжкѣ, выдаваемой каждому вкладчику правленіемъ, б) выдавать пенсіонерамъ, по опредѣленію правленія, пенсіи, а не заслужившимъ пенсіи возвращаемыя вклады, в) доставлять въ правленіе кассы оплаченные купоны изъ расчетной книжки, выдаваемой правленіемъ каждому пенсіонеру, г) доставлять свѣдѣнія о вкладчикахъ, вышедшихъ за штатъ и умершихъ, и о новыхъ участникахъ кассы. При представленіи взносов, о.о. благочинные прилагаютъ подробные списки: а) церквей и всѣхъ наличныхъ членовъ духовенства съ обозначеніемъ количества ихъ взносов и б) всѣхъ наличныхъ въ благочиніи пенсіонеровъ кассы и ихъ семействъ.

§ 33. Избранныя епархіальнымъ съѣздомъ духовенства лица для веденія дѣлъ по кассѣ составляютъ собою правленіе кассы и утверждаются въ должности епархіальнымъ Ар-

хіереємъ. Правленіе имѣеть и употребляетъ свою печать съ надписью: «печать правленія эмеритальной кассы духовенства Смоленской епархіи».

§ 34. На обязанности правленія кассы лежить:

а) попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и о счетоводствѣ ихъ;

б) попеченіе о безопасномъ храненіи кассовыхъ суммъ;

в) опредѣленіе правъ на пенсіи, выдача пенсій и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ права на пенсіи;

г) ежемѣсячная повѣрка суммъ по книгамъ, документамъ и наличности;

д) собираніе и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты дѣйствій кассы;

е) составленіе, по окончаніи каждаго года, годового отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала эмеритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсионеровъ и о выдачѣ имъ пенсій.

§ 35. Правленіе кассы ведетъ слѣдующія книги:

а) алфавитный списокъ всѣхъ лицъ и церквей епархіи, дѣлающихъ взносы въ кассу, съ обозначеніемъ въ отдѣльных графахъ количества взноса, времени, съ какого онъ дѣлается, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать со взносами владчиковъ; книга эта должна быть раздѣлена на уѣзды, уѣзды на благочинія, съ общими итогами по благочиніямъ и уѣздамъ;

б) алфавитный списокъ умершихъ лицъ, дѣлавшихъ взносы, и убылыхъ пенсионеровъ въ хронологическомъ порядкѣ;

в) алфавитный списокъ пенсионеровъ и ихъ семействъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и сроковъ, съ котораго онѣ выдаются;

г) приходо-расходную книгу, въ которой въ статью о

приходѣ въ отдѣльныхъ графахъ вносятся: а) суммы, получаемыя отъ вкладчиковъ, б) взносы отъ церквей, в) изъ другихъ источниковъ, г) отъ благотворителей, и всѣ получаемыя на капиталъ кассы проценты. Въ расходъ вносятся всѣ суммы, употребляемыя на покупку для кассы процентныхъ бумагъ, суммы для выдачи вкладчикамъ и пенсіонерамъ и расходы по управленію и канцеляріи.

д) вѣдомость о капиталахъ основномъ и заштатномъ съ обозначеніемъ стоимости и №№ процентныхъ бумагъ и №№ квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ банкѣ;

е) книгу входящихъ бумагъ, и

ж) книгу исходящихъ бумагъ.

Всѣ книги должны быть прошнурованы и скрѣплены духовной консисторіей.

§ 36. Всѣ дѣйствія и распоряженія правленія рѣшаются по большинству голосовъ, вносятся въ журналы и приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ.

§ 37. За неприбытіемъ кого либо изъ членовъ въ собраніе, по уважительной причинѣ, мѣсто отсутствующаго занимаетъ старшій кандидатъ съ правомъ голоса. Въ случаѣ болѣзни или отпуска предсѣдателя, обязанности его, какъ въ собраніи такъ и въ другихъ случаяхъ исполняетъ казначей.

Примѣчаніе: Для ознакомленія съ дѣйствіями по кассѣ и для болѣе зрѣлаго обсужденія ихъ, въ собраніе членовъ правленія кассы могутъ быть приглашаемы и кандидаты къ нимъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 38. Собранія членовъ правленія бывають по мѣрѣ надобности. Для исполненія текущихъ дѣлъ и пріема денегъ должны быть назначены опредѣленные дни недѣли, въ которые должны являться въ правленіе одинъ изъ членовъ и писмѣводитель.

§ 39. Члены правленія и писмоводитель получают жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденномъ Его Преосвященствомъ.

§ 40. Всѣ поступающія въ кассу деньги правленіе должно немедленно помѣщать въ государственныя кредитныя учрежденія для приращенія ихъ процентами, или же обмѣнивать на государственныя процентныя бумаги, оставляя на текущіе расходы лишь необходимыя.

§ 41. Всѣ капиталы кассы должны храниться въ губернскомъ казначействѣ въ особой шкатулкѣ за печатью правленія, а всѣ важныя кассовыя книги и документы съ невнесенными въ банкъ деньгами хранятся въ нестораемомъ сундукѣ въ помѣщеніи правленія. Шкатулка запирается двумя замками, ключи отъ которыхъ по одному находятся у предсѣдателя и казначея, а печать правленія у дѣлопроизводителя.

§ 42. Издержка по пересылкѣ суммъ производится или на счетъ кассы, или на счетъ частныхъ лицъ, смотря по тому, по чьей надобности расходъ совершается.

§ 43. По истеченіи каждаго мѣсяца книги и денежныя суммы эмеритальной кассы свидѣтельствуются законнымъ порядкомъ всѣми членами правленія. По освидѣтельствованіи составляется вѣдомость о движеніи кассовыхъ суммъ, которая вносится на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Примѣчаніе: Независимо отъ производства ежемѣсячныхъ свидѣтельствъ кассовыхъ суммъ правленіемъ и ревизионной комиссіей, избираемой епархіальнымъ съѣздомъ, епархіальный Архіерей назначаетъ, по своему усмотрѣнію, внезапную ревизію.

§ 44. По истеченіи года, правленіе кассы составляетъ годовой отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, о прибыли и убыли вкладчиковъ и пенсіонеровъ, который по про-

вѣркѣ его особой комиссией, назначаемой Его Преосвященствомъ, печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 45. Распрата кассовыхъ суммъ, нарушеніе правилъ сего устава и отступленіе отъ оныхъ подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности предъ закономъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за двѣнадцатый годъ существованія съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года.

Смоленскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, открытый въ 1895 году, вступилъ нынѣ въ 12-й годъ своего существованія. Представляя вниманію Общаго Собранія отчетъ за минувшій годъ, Отдѣлъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія членовъ и лицъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ настоящее собраніе, что Августѣйшей Предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества, Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елизаветѣ Феодоровнѣ благоудно было удостоить Отдѣлъ Высокимъ вниманіемъ въ нижеслѣдующемъ милостивомъ рескриптѣ на имя Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Епископа Петра:

Преосвященнѣйшій Владыко.

„Внутреннія смуты, охватившія въ истекшемъ году мноія мѣстности нашего отечества, и вызванныя ими тяжкія потрясенія въ различныхъ сторонахъ народной жизни, отразились вообще неблагопріятно на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Вайи и другихъ, главнымъ образомъ, на нужды Православныхъ Паломниковъ въ Св. Землю. И по вѣренной Вашему Архипастырскому благопопеченію епархіи вербный сборъ за истекшій 1906 годъ

представляетъ, сравнительно съ предшествующими годами, замѣтное уменьшеніе. Тѣмъ не менѣе, этотъ сборъ въ общемъ оказывая Палестинскому Обществу существенную поддержку и давая возможность, хотя и съ трудомъ, выполнять возложенныя на него уставомъ благотворительныя задачи, доставилъ моему сердцу отрадное утѣшеніе. Вмѣняю себя поэтому въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству и всѣмъ ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ Мою глубокую благодарность какъ за своевременно принятыя мѣры къ сбору пожертвованій въ Вербное Воскресеніе, такъ равно и за благотворную дѣятельность въ истекшемъ 190⁶/6 году состоящаго подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ мѣстнаго Смоленскаго Отдѣла Общества. Нынѣ въ виду приближающагося времени производства новаго вербнаго сбора, увѣренная въ Вашей горячей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать процвѣтанію и дальнѣйшему развитію русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою содѣйствовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приращенію этого сбора, какъ важнѣйшему источнику средствъ общества на его содержаніе, располагая къ тому своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ и ввѣренное Вашему попеченію мѣстное духовенство отъ живой ревности кою въ значительной степени зависитъ также успѣхъ этого сбора. Я твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию и искренно убѣждена, что при просвѣщенномъ содѣйствіи Преосвященныхъ Владыкъ ввѣренное мнѣ Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прелагающее стараніе къ устроненію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Святой Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учреждений, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе на благо Христовой Церкви и для славы русскаго имени на ближнемъ востоѣ. Я надѣюсь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за

всѣми послуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ настоящемъ 1907 году. Канцелярія Общества своевременно доставить въ Смоленскую Духовную Консисторію для разсылки во всѣ церкви епархіи правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія. Испрашивая Ваше Архипастырское благословеніе, поручая себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ—искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*“.

Не можетъ Отдѣлъ обойти вниманіемъ и того отраднаго факта, что одинъ изъ сотрудниковъ Отдѣла, дѣлопроизводитель, священникъ Александръ Санковскій, за свою пятилѣтнюю и усердную дѣятельность въ Общемъ Собраніи, Палестинскаго Общества 12-го мая 1906 года избранъ въ (пожизненные) члены сотрудники, на каковое званіе высланъ соответствующій дипломъ съ установленнымъ знакомъ. Стремясь оправдать высокое вниманіе Августѣйшей Предсѣдательницы и надежды Совѣта Общества, Отдѣлъ, по мѣрѣ силъ и возможности, и въ отчетномъ году продолжалъ развивать свою дѣятельность подъ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя Отдѣла, Почетнаго Члена Палестинскаго Общества, Преосвященнаго Петра, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Товарища Предсѣдателя Г. Начальника Губерніи Д. С. С. Николая Іоасафовича Суковкина, Казначей Отдѣла, пожизненнаго члена сотрудника священника Н. П. Козловскаго, дѣлопроизводителя (пожизненнаго) члена сотрудника священника А. Сайковского и кандидата Казначей Ст. Сов. Н. Никит. Ерыхайлова, скончавшагося въ январѣ сего года. Почившій Н. Н. въ теченіе девяти лѣтъ состоялъ кандидатомъ Казначей. Миръ душѣ его. Уполномоченными по продажѣ паломническихъ книжекъ для путешествія во Св. Землю состояли Намѣстникъ Троицкаго монастыря іеромонахъ Игнатій и священникъ Нижне-Николаевской церкви Н. Н. Соколовъ.

2) Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ общее собраніе 19 марта 1906 года, состоявшееся подъ предсѣдательствомъ Его Преосвя-

щества и въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ г. Смоленска и градскаго духовенства. Послѣ краткаго молебствія Господу Богу, дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ прочитанъ отчетъ за 1905—1906 г., каковой и утвержденъ Общимъ Собраніемъ. Засимъ преподавателемъ Семинаріи г. Самецкимъ была произнесена рѣчь о современномъ движеніи среди евреевъ, именующемся „Сіонизмъ“, въ каковой рѣчи были приведены тѣ принципы, кои положены въ основу этого движенія, раскрыты явныя и тайныя задачи Сіонизма и на основаніи имѣющихся въ литературѣ, преимущественно западной, данныхъ и цифровыхъ вычисленій представлень дальнѣйшій ходъ развитія Сіонизма въ средѣ евреевъ.

3) Привлеченіе въ Отдѣлъ новыхъ членовъ Общества.

Къ 1 марта 1906 года состояло: 1 почетный членъ, 8 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 1 пожизненный членъ сотрудникъ и 50 членовъ сотрудниковъ, всего 60 членовъ. Въ отчетномъ году выбыли изъ состава Святѣйшая Княгиня Суворова за выѣздомъ за границу, Н. Н. Ерыхайловъ за смертію, вступили въ составъ Отдѣла г. Гаршина—женщина-врачъ и іеромонахъ Мартирій, и (пожизненный) членъ сотрудникъ священникъ А. Санковскій. Къ началу 1907 года состоитъ: 1 почетный членъ, 2 пожизненныхъ, 7 членовъ дѣйствительныхъ и 51 членъ сотрудникъ, а всего 61.

4) Чтенія и собесѣдованія о Св. Земль и Палестинскомъ Обществѣ.

Главную заботу Отдѣла составляло устройство и организація Палестинскихъ Чтеній по городамъ и селамъ епархіи для ознакомленія населенія съ дѣятельностью и задачами Палестинскаго Общества, а также съ духовной родиной всего христіанскаго міра Палестиной и священо историческими событіями ветхаго и новаго завѣтовъ. Чтенія производились по городамъ и селамъ епархіи:

Въ гор. Смоленскѣ. Чтенія велись еженедѣльно въ Аврамѣвскомъ монастырѣ архимандритомъ Игнатіемъ и въ Троицкомъ монастырѣ намѣстникомъ Варлаамомъ; слушатели были молящіеся, число ихъ было различно и учету неподлежитъ.

Въ гор. Бѣломъ. Всѣхъ чтеній о Св. Землѣ за минувшій годъ было 20, а именно: въ Соборной церкви 3, Николаевской 4, Воскресенской 4, Благовѣщенской 3 и въ церкви села Голощапова 6. Чтенія велись по равѣ высланнымъ брошюрамъ Палестинскаго Общества. Слушателей на чтеніяхъ было приблизительно отъ 50 до 150 человекъ.

Въ гор. Вязьмѣ. Виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ—Палестинѣ велись въ истекшемъ 1906 году въ городѣ Вязьмѣ въ теченіе постовъ и особенно Великаго Поста въ церквахъ: Соборной, Благовѣщенской, Богоявленской, Св.-Духовской, Николаевской, Входеоіерусалимской, Богородицерождественской и Ямской-Христорождественской настоятелями и священниками оныхъ церквей. Кромѣ того чтенія о Святой Землѣ велись въ церковно-приходскихъ школахъ: Св.-Духовской, Николаевской, Благовѣщенской, Ямской, въ селахъ: Рыхловѣ и Красномъ, и въ школахъ грамоты Входеоіерусалимской, Воскресенской и Св.-Троицкой о.о. завѣдующими школами. Въ церквахъ собесѣдованія велись послѣ вечеренъ и чтенія акаѣистовъ по брошюрамъ и Палестинскимъ листамъ, издаваемымъ Палестинскимъ Обществомъ, при чемъ объяснялись событія изъ Священной Исторіи древнихъ евреевъ, дѣлались описанія мѣстъ, времени, нравственная характеристика дѣйствовавшихъ въ событіяхъ лицъ и прочаго, касающагося предмета собесѣдованія въ данное время. Послѣ собесѣдованій въ иныхъ церквахъ слушателямъ раздавались листки съ видами городовъ, рѣки Іордана и священныхъ мѣстъ съ пояснительнымъ и описательнымъ текстомъ къ нимъ—что очень интересовало слушателей и особенно дѣтей-школьниковъ, почему чтенія и собесѣдованія охотно посѣщались, какъ взрослыми, такъ и дѣтьми. Всѣхъ чтеній въ каждой церкви и школѣ въ теченіе года было устроено отъ 4 и болѣе, и слушателей на нихъ бывало отъ 20 до 100 и болѣе человекъ. Чис-

собесѣдованій всего болѣе падаетъ на посты Рождественскій и Великій, особенно на послѣдній, по особенному почтенію къ нему и уваженію вѣрующаго русскаго человѣка-христіанина.

По 1-му округу Вяземскаго уѣзда. Въ селѣ Леонтьевѣ священниками Михаиломъ Марковымъ и Николаемъ Чернобуровымъ было устроено 8 чтеній, изъ нихъ четыре въ храмѣ и четыре въ школѣ, слушателей присутствовало отъ 30 до 100 человѣкъ. Въ селѣ Горкахъ ведено было четыре чтенія: два въ храмѣ и два въ школѣ, слушателей было отъ 60 до 150 человѣкъ. Въ селѣ Шуйскомъ священникомъ Павломъ Вознесенскимъ ведено было шесть чтеній: два въ школѣ и четыре въ храмѣ, слушателей было отъ 50 до 150 человѣкъ. Въ селѣ Величевѣ священникомъ Петромъ Смирягинымъ устроено было семь чтеній: два въ школѣ и пять въ храмѣ, слушателей простиралось отъ 20 до 180 человѣкъ.

Въ гор. Гжатскѣ. Въ Гжатскомъ Соборномъ храмѣ мѣстными протоіереями и священниками произведено было четыре чтенія о Св. Землѣ и о значеніи и цѣляхъ Прав. Палестинскаго Общества. Чтенія велись послѣ вечерень и прочтенія акаѳиста Спасителю. Слушателей за чтеніями было отъ 100 до 200 человѣкъ.

Въ гор. Дорогобужѣ. Чтенія обыкновенно приурочивались къ вечернему богослуженію по воскреснымъ днямъ. Всѣхъ чтеній о Св. Землѣ въ Соборной, Покрово-Пятницкой, Одигитріевской и Успенской города Дорогобужа церквахъ было произведено 22; число слушателей было неравномѣрно отъ 55 до 219 человѣкъ на каждомъ чтеніи. Протоіереемъ Θεодоромъ Березкинымъ и священникомъ Никандромъ Кремлевымъ, кромѣ того, въ помѣщеніи Попечительства о народной трезвости и въ залѣ Земской Уѣздной Управы предложено было шесть чтеній, при чемъ зарегистрировано было слушателей 1020 человѣкъ. Затѣмъ чтенія производились въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: Успенской, Делявинской и Петраковской. Чтенія въ школахъ велись учительницами Пляшкевичъ, Горанскою и Волочковою при пособіи Палестинскихъ листковъ и видовъ; по нимъ объяснялись

священные событія и лица,—по видамъ горъ, озеръ, рѣкъ и долинъ сообщались ученикамъ происшествія съ участіемъ въ нихъ святыхъ лицъ,—Царей, пророковъ, апостоловъ и Самого Господа Иисуса Христа,—раскрывалась историческая судьба священныхъ мѣстъ отъ начала ихъ извѣстности и до настоящаго времени. Всѣхъ чтеній въ школахъ было 14,—на чтеніяхъ кромѣ учениковъ, присутствовали и взрослые. Палестинскія чтенія производились мѣстными священниками и въ селахъ: Елисеенкахъ, Михайловскомъ и Бизюковѣ, подвѣдомственныхъ градскому благочинному,—всѣхъ чтеній было 18, на нихъ присутствовало по приблизительному подсчету 3000 человекъ. Всѣ эти чтенія предварялись и оканчивались пѣніемъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и производились въ воскресные дни между утреней и литургіей, для чего устраивался промежутокъ въ 30—35 минутъ.

По 3 му округу Дорогобужскаго уѣзда. По примѣру предыдущихъ годовъ настоятели церквей 3-го благочинническаго округа въ семь отчетномъ году знакомили своихъ прихожанъ съ ветхозавѣтными и новозавѣтными священными событіями, современнымъ состояніемъ Палестинскихъ свитынь, угнетеннымъ положеніемъ православныхъ туземцевъ и цѣлями и дѣятельностью общества. Чтенія были въ слѣдующихъ селахъ: Въ с. Вержинѣ было 2 чтенія, на чтеніяхъ было не менѣе 80 человекъ. Въ с. Рыбкахъ было 5 чтеній, на чтеніяхъ было слушателей отъ 200 до 300 человекъ. Въ с. Пушкинѣ было 3 чтенія, слушателей на чтеніяхъ было отъ 100 до 150 человекъ. Въ с. Перстевкахъ было 6 чтеній, на нихъ слушателей было отъ 100 до 200 человекъ. Въ с. Троицѣ было 4 чтенія, на чтеніяхъ было отъ 80 до 100 человекъ. Были Палестинскія чтенія и въ нѣкоторыхъ другихъ селахъ, но свѣдѣній о чтеніяхъ не доставлено. Чтенія велись преимущественно въ зданіяхъ школъ и иллюстрировались туманными картинками, выписываемыми ежегодно округомъ на 17 рублей. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 20, на нихъ слушателей было около 3-хъ тысячъ человекъ.

Въ гор. Духовщинѣ. Въ гор. Духовщинѣ чтенія и собесѣдо-

ванія о святой землѣ и Палестинскомъ Обществѣ велись при слѣдующихъ церквахъ: въ Соборной Николаевской и при ней церковно-приходской школѣ чтеній было 14, въ Духовской—8, въ селѣ Афанасьевскомъ 4, въ селѣ Тяполовѣ и церковно-приходской школѣ этого села—20, въ селѣ Введенъ—12, и въ селѣ Воротышинѣ—5, всего слушателей на чтеніяхъ было до 8500 человекъ. Чтенія велись по брошюрамъ, высланнымъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, а также и по статьямъ выбраннымъ изъ разныхъ періодическихъ изданій о святой землѣ, приурочивались оны къ вечернему богослуженію по воскреснымъ днямъ. Въ школахъ чтеніи сопровождались туманными картинами. Для большаго знакомства прихожанъ съ исторіей святой земли, Православнаго Палестинскаго Общества, нуждамъ и цѣлямъ его, лекторами раздавались слушателямъ Палестинскіе листки и виды святыхъ событій и мѣстъ.

Въ гор. Красномъ. Въ соборномъ города Краснаго храмѣ съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года было произведено о св. землѣ десять чтеній. Чтенія эти велись преимущественно въ дни Великаго поста за воскресными вечерними настоятелемъ собора совмѣстно съ учителями Краснинской второклассной школы.

Въ гор. Рославлѣ. Всѣхъ чтеній о святой землѣ было произведено въ 1906 году при Воскресенской церкви города Рославля четыре; всѣ они совершались за торжественною вечернею въ недѣли св. сорокадесятицы второй, третьей, четвертой и пятой седмиць при составѣ слушателей отъ 50 до 150 человекъ обоаго пола. Въ Казанско-Пятницкой церкви о Палестинѣ было произведено въ теченіе времени съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года десять чтеній. Въ Духо-Николаевской 8 чтеній. Чтенія велись въ воскресные дни послѣ вечерни; вечерни совершались торжественно, слушателей на каждомъ чтеніи было отъ 100 до 300 человекъ. Пособіями при чтеніи служили изданія Палестинскаго Общества. Кромѣ сего, въ Смигеровской церкви, приписной къ Духо-Николаевской, священникомъ Матѣемъ Орловскимъ было ведено о св. землѣ два чтенія. Въ Богородице-

Рождественской церкви о св. землѣ было произведено восемь чтеній, происходили таковыя въ зданіи церковно-приходской школы при этой церкви.

Въ гор. Юхновѣ. Всѣхъ чтеній о св. землѣ было 7. Чтенія 1—4 велись въ квартирѣ народныхъ чтеній, чтенія 5—7 въ Юхновскомъ Соборѣ. Чтенія вызывали бы большой интересъ, если бы они изложены были болѣе простымъ языкомъ. Слушатели были болшею частію изъ лицъ уже очень пожилыхъ, — молодежь увлекается газетою текущими событіями жизни и ихъ тянетъ къ себѣ иная умственная пища. Лекторами были протоіерей П. Забалотскій и градское духовенство. Всего слушателей было 516 человекѣтъ.

Изъ устроителей чтеній особенною ревностью выдѣлялись Архимандритъ Игнатій, настоятель Смоленскаго Авраміева монастыря и духовенство города Дорогобужа во главѣ съ протоіереемъ Ѳ. Березкинымъ.

5) Меры, принятыя къ подготовленію населенія къ сбору въ недѣлю Ваій.

По всѣмъ церквамъ епархіи, Духовной Консисторіей были разосланы заблаговременно воззванія, собесѣдованія и поученія въ недѣлю Ваій; Отдѣлъ съ своей стороны разослалъ церковнымъ старостамъ письма съ просьбою о содѣйствіи сбору.

6) Меры, кои желательно-бы осуществить для болѣе успешнаго развитія дѣятельности Отдѣла.

Въ виду того, что дѣятельность Отдѣла въ устроеніи Палестинскихъ чтеній по церквамъ и школамъ городовъ и сель Смоленской епархіи постепенно развивается, желательно, чтобы Совѣтомъ Общества высылались въ возможно большемъ числѣ брошюры, преимущественно историческаго и повѣствовательнаго характера.

Заключивая краткій отчетъ о своей дѣятельности, Смолен-

екій Отдѣлъ приноситъ глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе Палестинскому Обществу своими пожертвованіями и трудами и вмѣстѣ съ Августѣйшей предсѣдательницей Общества выражаетъ твердое упованіе, что съ помощью Божіей, и при содѣйствіи русскихъ православныхъ людей Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее бдительнымъ стражемъ православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ устройенію быта русскихъ богомольцевъ въ святой Землѣ сможетъ благополучно пережить настоящее тяжелое время, не утративъ въ Св. Землѣ ни одного изъ своихъ благотворительныхъ учрежденій, съ честью исполняющихъ свое святое служеніе на благо Христовой церкви и для славы Русскаго имени на ближнемъ востокѣ.

Вѣдомость суммамъ прихода и расхода и остаткамъ съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Остатокъ на 1-е марта 1906 г.	200 р. 95 к.
2) Поступленій съ 1-го марта 1906 г. по 1-е марта 1907 года:	
а) членскихъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ	395 р. —
б) кружечнаго сбора	589 р. 8 к.
в) по сборнымъ листамъ	27 р. 90 к.
г) единовременныхъ пожертвованій	13 р. —

Всего поступило на приходъ съ остаткомъ на 1-е марта 1906 года 1225 р. 93 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Переведено въ Совѣтъ Императорскаго Правосл. Палест. Общества	850 р. —
2) Уплачено за операциі по переводу	1 р. —
3) Израсходовано на печатаніе объявленій,	

отчета, канцелярскихъ бланокъ, на вознаграженіе разсылнаго и проч.	14 р. 42 к.
<hr/>	
Итого въ расходѣ	865 р. 42 к.
Остатокъ на 1 е марта 1907 года	360 р. 51 к.
<hr/>	
А всего съ остаткомъ	1225 р. 93 к.

Предсѣдатель Отдѣла, Петръ Епископъ Смоленскій и
Дорогобужскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Губернаторъ Н. Суковкинъ.

Казначей, священникъ Н. Козловскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ А. Санковскій.

*Списокъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ
Отдѣла къ 1 марта 1907 года.*

Почетный членъ, Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Смо-
ленскій и Дорогобужскій.

Дѣйствительные члены:

Съ ежегоднымъ взносомъ: 1) Александръ, игум. Сычевскаго
Казан. мон., Барышникова К. І. двор. Смол. губ., Волкова С. П.
вдова С. Г., Макалинская А. Ѳ. двор. вдова, С. С., 5) Озмидовъ
В. Л. управ. акцизн. сбор., Свѣшниковъ Ѳ. И. Дорогоб. куп.,
7) Книзь Урусовъ В. М. губерн. предв. дворянства.

Члены сотрудики:

а) пожизненный: Козловскій Н. П., священникъ.

б) Съ ежегоднымъ взносомъ: 1) Блаженцевъ В. М. прот.,
Викторинъ, игум. Красногород. пуст., Воейковъ О. Н. д. с. с.,
Вонифатій, Архим. наст. Рославл. мон., 5) Глѣбовъ А. С. кол.
сов., Діонисій, Архим. наст. Визем. мон., Игнатій, Архим. наст.
Аврам. мон., Каверзнева Е. Е. двор., Каверзневъ Г. свиц. Ярц-
фабр., 10) Іоаннъ игум. Ордын. пуст., Іоаннъ іером. Сычев. мон.,
Качевскій В. прот. Духов. Соб., Корецкій П. Г. упр. Смол. Каз.

Чал., Кузнецовъ Л. М. крест. Вязем. у., 15) Лукина Е. М. Смол. куп., Лукинъ П. М. куп., Никифоръ игум. Дор. мон., Овсянникова Е. Н. жена ст. сов., Прокофьевъ Ѳ. крестьянинъ Вяз. у., 20) Пушновъ С. А. кр. Вяз. у., Санковскій І. А. прот. Гжат. Соб., Сеньковскій В. О. свящ., Сергія игум. Смол. Возн. мон., Сергія игум. Вяз. мон., 25) Сергѣевъ Сельвер. кр. Вяз. у., Савинскій А. прот. благ. Пор. у., Соколовъ В. В. прот. Гимн. церк., Сперанскій И. П. смот. Дух. учил., Уваровъ И. А. графъ, Бѣл. предв. двор., 30) Ухтомская Е. М. княгиня, Щукинъ А. прот., Кедринскій А. А. д. с. с., дир. клас. Гимн., Вонлярлярская О. А. двор., Сергія игум. Пор. Орд. пуст., 35) Бенаревичъ К. М. двор., Кузнецовъ Н. С. част. повѣр. Смол. Окр. Суда, Тихомировъ Д. М. д. ст. сов., Н. Заболотскій прот., Вяз. гр. благ., В. Смиргинъ прот. благ. Красн. у., В. Мышляевъ свящ. с. Носкова Красн. у., П. Эльмачовичъ свящ. благ. Бѣл. у., І. Смиргинъ прот. с. Николо-Немощеного, А. Насѣдкинъ прот. благ. Духов. у., Д. Селезневъ свящ. благ. Бѣл. у., 45) Н. Уклонскій свящ. благ. Гжат. у., П. Заболотскій свящ. с. Златоустова Гжат. у., Д. Грибоѣдовъ свящ. град. Бѣл. благ., А. Клитинъ свящ. благ. Дух. у., С. Кочнокотинъ свящ. благ. Духовщ. у., 50) А. Афанасьевъ свящ. с. Городка Духов. у., А. Юденичъ свящ. с. Волкова-Егорья Ельн. у., Гаршина Н. М. жевш. врачъ и 53) Мартирій іером. Казн. Арх. дома.

Дѣлопроизводитель, священникъ *А. Санковскій*.

Отъ Смоленскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

По опредѣленію св. Синода, съ 1 октября сего 1907 года въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи, открывается женская церковноучительская школа и на первый годъ въ составѣ одного перваго класса. Въ школу принимаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, право-

славнаго исповѣданія, окончившія курсъ второклассныхъ школь или иныхъ учебныхъ заведеній по курсу не ниже ихъ, подвергаясь — первыи повѣрочному испытанію, вторыи полному въ объемѣ курса школь второклассныхъ. Годовое содержаніе въ общежитіи стоитъ 80 руб.; болѣе достойныя воспитанницы принимаются на казенныя стипендіи, полныя или половинныя, смотря по обстоятельствамъ, за счетъ спеціального кредита въ 1200 руб. Желющія поступить въ школу прибываютъ на мѣсто 30 сентября и при прошеніи о допущеніи въ приемнымъ испытаніямъ представляютъ въ Совѣтъ школы документы о рожденіи и состояніи, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе врача о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей; кромѣ того, бывшія на учительской службѣ — одобрительныя удостовѣренія уѣздныхъ наблюдателей или инспекторовъ народныхъ училищъ о службѣ и поведеніи, а проводившія годъ или болѣе частную жизнь — удостовѣреніе полиціи о политической благонадежности. Время и порядокъ приемныхъ испытаній устанавливаются Совѣтомъ школы. Онъ же даетъ другія, болѣе частныя, указанія и справки.

Школа находится въ 6 вер. отъ ст. «Батюшково» и въ 2¹/₂ вер. полустанка «Дровнино» Московско-Врестской жел. дороги.

Почтовый адресъ: ст. «Батюшково».

Предсѣдатель Епархіального училищнаго Совѣта, протоіерей *В. Соколовъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта *Иванъ Смирновъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Утвержденіе устава Смоленской епархіальной эмеритальной кассы.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—14 апрѣля 1907 года за № 2453 утвержденъ наконецъ многострадальный уставъ Смоленской епархіальной эмеритальной кассы.

Въ судьбахъ кассы этотъ фактъ долженъ произвести значительный переворотъ. До настоящаго времени среди духовенства нашей епархіи многіе лица по тѣмъ или другимъ мотивамъ недружелюбно настроенные по отношенію къ кассѣ, въ виду того обстоятельства, что касса до сихъ поръ не пользовалась вниманіемъ епархіальной власти и не имѣла утвержденного Синодомъ устава, не хотѣли сами платить въ кассу взносы и склоняли другихъ отказываться отъ этихъ взносовъ.

Къ сожалѣнію, въ рядахъ противниковъ кассы мы встрѣчаемъ просвѣщенныхъ настоятелей монастырей и энергичныхъ вліятельныхъ священниковъ, сердцу которыхъ впрочемъ не говорятъ жалкое положеніе вдовъ и печальная юность сиротъ духовнаго сословія. Находя до сихъ поръ нѣкоторое формальное основаніе въ томъ, что уставъ кассы не былъ утвержденъ Св. Синодомъ, эти лица не уважительно относились къ постановленіямъ съѣздовъ относительно эмеритальной кассы и шли врозь со всей почти епархіей, но теперь они должны будутъ считаться съ силою закона въ своей дезорганизующей сословную жизнь дѣятельности.

Примѣръ этой дѣятельности представляетъ недобросовѣстная агитація противъ эмеритальной кассы среди духо-

венства 3-го округа Краснинскаго уѣзда, которая, пуская въ ходъ ложь и клевету, склонила духовенство этого округа къ отказу отъ участія въ эмеритальной кассѣ и тѣмъ запутала денежныя счета кассы по этому округу. Утвержденнымъ уставомъ признана обязательность участія въ кассѣ всего духовенства, а также обязательность взносовъ отъ церквей, свѣчнаго завода и монастырей епархіи въ такихъ размѣрахъ, какія найдетъ возможнымъ опредѣлить Сѣздъ духовенства, сообразуясь съ взносами на другія учрежденія. Уклоненіе отъ обязательныхъ взносовъ со стороны настоятелей монастырей и членовъ причта при такихъ обстоятельствахъ становится болѣе чѣмъ неудобнымъ для нихъ, и мнѣ думается, что во взносахъ въ кассу недоимки прекратятся. Я увѣренъ, что теперь положено прочное начало дѣлу обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства, что съ теченіемъ времени поймутъ и оцѣнятъ дѣятельность эмеритальной кассы и съумѣютъ въ будущемъ расширить и усовершенствовать операцию. Не смотря на тотъ громадный ущербъ, какой нанесли кассѣ за первыя 10 лѣтъ ея существованія ея противники, касса въ настоящее время обладаетъ капиталомъ въ 250000 рублей (считая бумаги по номинальной стоимости) приносящимъ чистаго дохода до 10000 руб. въ годъ.

Мнѣ думается даже, что со временемъ найдутся отзывчивыя къ людскому горю личности, которыя будутъ дѣлать значительныя пожертвованія на ту гуманную, благородную цѣль, какую поставила себѣ касса.

Проектъ устава кассы съ объяснительной запиской къ нему и расчетными таблицами при утвержденіи подвергся только немногимъ измѣненіямъ. Въ проектѣ устава, во первыхъ, совершенно исключены § 3 о добровольныхъ участіяхъ кассы и во вторыхъ, измѣнены §§ 4, 9, 20 и 22.

Хотя сдѣланныя измѣненія не всё мотивированы въ указѣ Св. Синода объ утвержденіи устава, но тѣмъ не менѣе всё они представляются весьма цѣлесообразными и служатъ только къ усовершенствованію устава. Я попытаюсь подробно изложить указанныя измѣненія и обнаружить ихъ цѣлесообразность.

Отмѣненный § 3 устава на практикѣ, дѣйствительно, оказался совершенно ненужнымъ. У насъ до 1902 года было всего 5 добровольныхъ участниковъ кассы, а съ этого года выбыли и эти послѣдніе. Слѣдовательно, участіе въ кассѣ добровольныхъ членовъ оказалось явленіемъ не жизненнымъ.

§ 4 Устава по проекту давалъ право по мѣрѣ нужды вводить поправки и измѣненія въ статьи устава, не касаясь основныхъ положеній кассы, съѣзду духовенства съ утвержденія только епархіальной власти. Чтобы отчасти затруднить измѣненія устава и чтобы вводимыя поправки вытекали только всегда изъ дѣйствительно назрѣвающихъ потребностей кассы, съ другой стороны, чтобы обезпечить контроль надъ дѣятельностью кассы, § этотъ поправленъ въ томъ смыслѣ, что всякія измѣненія въ уставѣ должны утверждаться Св. Синодомъ. Эта поправка въ уставѣ, хотя будетъ затруднять улучшенія устава и его разработку, за то вносить постоянство и устойчивость въ дѣятельность кассы.

§ 9. п. в) Излагался въ проектѣ такъ: къ постояннымъ доходамъ кассы относятся в) вспомогательные взносы отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ размѣрѣ не менѣе 10000 руб. Исправленно въ утвержденномъ уставѣ такъ: в) вспомоگательные взносы отъ церквей, монастырей и свѣчнаго завода въ размѣрѣ по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, если только эти взносы не стѣсняютъ церквей,

монастырей и свѣчнаго завода въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ, относимыхъ на принадлежащія имъ суммы.

Св. Синодъ, оберегая интересы тѣхъ учрежденій, которыя являются главными плательщиками податей на центральное управленіе Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не нашель возможнымъ навсегда утвердить размѣръ взносов на эмеритальную кассу отъ монастырей и церквей въ 10000 руб., чтобы не создать себѣ въ будущемъ затрудненій къ исправному полученію взносовъ въ свою кассу; тѣмъ не менѣе призналъ за духовенствомъ право облагать упоминаемыя учрежденія въ пользу эмеритальной кассы и узаконилъ взносы отъ нихъ въ тѣхъ размѣрахъ, кои по обсужденіи на сѣздѣ будутъ найдены не обременительными.

Духовенство Смоленской епархіи впрочемъ до сихъ поръ плохо преслѣдуетъ, по моему, свои интересы и не пользуется тѣми средствами для обезпеченія себя и своихъ семей, кои ему предоставлены закономъ.

Во всѣхъ почти епархіяхъ значительная часть доходовъ свѣчнаго завода отчисляется на эмеритуру и на содержаніе епархіальныхъ общежитій для учащихся. У насъ расточительно распредѣляютъ сѣзды средства свѣчнаго завода на всякія другія нужды и ни копейки не даютъ на указанныя. Мало того, эмеритальная касса ссужаетъ свѣчному заводу деньги за низкій $\%$ безъ всякаго обезпеченія и безъ всякихъ сроковъ. По моему духовенству слѣдуетъ взяться за умъ и на слѣдующемъ же сѣздѣ отчислить изъ прибылей свѣчнаго завода на эмеритальную кассу не менѣе 25 $\%$.

Разбираемая поправка въ уставѣ однако лишаетъ въ-которую часть доходовъ кассы необходимой устойчивости и

опредѣленности и логически ведетъ за собой другую поправку, касающуюся расписанія пенсій.

Расписаніе пенсій въ проектѣ было сдѣлано сообразно съ числомъ платныхъ лѣтъ, такъ что окладъ пенсій начинаясь съ 12 руб. за 10 лѣтъ на псаломщическую часть, постепенно повышаясь достигалъ за 35 лѣтъ 40 руб. Пенсійные оклады точно согласованы съ размѣромъ взносовъ и всякое даже незначительное измѣненіе во взносахъ должно непремѣнно отразиться соотвѣтствующимъ образомъ на размѣрахъ пенсійныхъ выдачъ.

Такъ какъ изъ проектированныхъ доходовъ кассы, часть потеряла характеръ устойчивости и опредѣленности, благодаря измѣненію § 9 п. в), то Св. Синодомъ рѣшено въ такой же мѣрѣ сократить высшій размѣръ пенсій т. е. вмѣсто 40 руб. назначить 30 руб. за 35 лѣтъ на псаломщическую часть. Далѣе, чтобы установить болѣе простое соотношеніе пенсій съ годовыми взносами, постановлено считать такъ: за 1 р. годового взноса давать въ пенсію за срокъ отъ 10 лѣтъ до 15 лѣтъ—3 руб.; отъ 15 до 20 лѣтъ—4 руб.; отъ 20 до 25 лѣтъ—5 руб.; отъ 25 до 30 лѣтъ—6 руб.; отъ 30 до 35 лѣтъ—7 руб. и 35 лѣтъ и болѣе—8 рублей.

Такимъ образомъ за 10—15 и 20 лѣтъ пенсійные оклады остались почти безъ измѣненія, а сокращены на $\frac{1}{4}$ и менѣе оклады за долгіе сроки.

Часто приходилось слышать нареканія за то, что назначены по уставу небольшія пенсіи. Однако, по отзывамъ лицъ наиболѣе компетентныхъ, уставъ эмеритальной кассы вѣрнѣе было бы упрекать за то, что по нему назначаются излишне большія, сообразно со взносомъ, пенсіи, а не наоборотъ. Въ этомъ именно смыслѣ

сдѣланъ отзывъ объ уставѣ нашей эмеритальной кассы страховымъ отдѣленіемъ при Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, рассмотренный на минувшемъ съѣздѣ. Интересы участниковъ кассы по нашему уставу такъ высоко поставлены, что упомянутое учрежденіе не находитъ для себя возможнымъ принять обязательство кассы передъ вкладчиками за тѣ взносы, какіе установлены. При сопоставленіи пенсіонныхъ выдачъ по уставу кассы и по расчетамъ государственнаго страхованія оказывается, что пенсія эмеритальной кассы иногда въ 3 или 4 раза болѣе, чѣмъ пенсія страхованія: А именно: участнику эмеритальной кассы за 1 р. годичнаго взноса независимо отъ возраста при вступленіи въ кассу за участіе въ кассѣ въ теченіе 10 лѣтъ—3 р.; 15 лѣтъ—4 руб.; 20 лѣтъ—5 руб.; 25 лѣтъ—6 руб.; 30 лѣтъ—7 руб. и 35 лѣтъ—8 руб.; участнику государственнаго страхованія, если онъ поступаетъ на страхъ въ возрастѣ 20 лѣтъ, назначается за 1 руб. годичнаго взноса за 10 лѣтъ—67 к., за 15 л.—1 р. 19 к., за 20 л.—1 р. 94 к., 25 л.—3 р. 03 к., 30 л.—4 р. 67 к. и за 35 л.—7 руб. 28 коп.; если онъ поступаетъ на страхъ въ возрастѣ 25 лѣтъ, то назначается за 10 л.—70 к., 15 л.—1 р. 28 к., 20 л.—2 р. 11 к., 25 л.—3 р. 38 к., 30 л.—5 р. 39 к. и 35 л.—8 р. 77 к.

Изъ таблицъ страхованія взяты 20 и 25 лѣтъ для сравненія, потому что духовныя лица обычно начинаютъ свою службу въ возрастѣ 20—25 лѣтъ.

Сказанное должно привести насъ къ убѣжденію, что измѣненіе въ расписаніи пенсій сдѣлано на достаточномъ основаніи и должно повести къ болѣе устоячивости въ оборотахъ кассы. Наконецъ, въ § 22 поправленъ пунктъ в)

въ томъ смыслѣ, что дѣти при матери вдовѣ и круглыя сироты будутъ пользоваться пенсіями на тѣхъ же основаніяхъ, какія дѣйствуютъ въ уставѣ о пенсіяхъ отъ правительства.

Вотъ и всѣ измѣненія, сдѣланныя Св. Синодомъ въ проектѣ устава кассы.

Иванъ Лебедевъ.

«Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости» предъ судомъ депутатовъ февральскаго (1907 г.) съѣзда.

(Ст. 32 и 35 журн. съѣзда.)

Предъ строгимъ, но за то скорымъ судіею—февральскимъ депутатскимъ съѣздомъ—нашъ органъ епархіальной печати предсталъ совершенно случайно и для редакціи нѣсколько неожиданно: Редакторъ Епарх. Вѣдомостей докладомъ отъ 8-го января 1907 года испрашивалъ у Преосвященнаго утвержденія расхода въ 120 рублей за труды по редакціи, которые несъ за это вознагражденіе помощникъ редактора и которые, за упраздненіемъ должности помощника редактора, всецѣло перешли на редактора. Этотъ расходъ на основаніи резолюціи Преосвященнаго отъ 15 марта 1902 г. № 2218 редакторъ могъ произвести и самостоятельно, такъ какъ онъ ею былъ уполномоченъ выдавать вознагражденіе себѣ и своему помощнику «въ соображеніи со средствами редакціи, буде назначенный имъ гонораръ признаются неудовлетворительными». Однако редакторъ не только никогда не сдѣлалъ себѣ какой-либо прибавки къ разъ положенному вознагражденію, но даже и справедливо слѣдующее ему настоящее вознагражденіе въ 120 рублей не нашелъ удобнымъ получить безъ надлежащей новой санкціи и потому сдѣлалъ упомянутый докладъ. Вотъ этотъ-то докладъ одѣлалъ совершенно яснымъ и безспорнымъ довольно неожиданно и попалъ въ февралѣ с. г. «на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства».

Съѣздъ-же, не разобравшись хорошенько въ обстоятельствахъ дѣла, взглянулъ на докладъ какъ на обычное слезное прошеніе, какихъ у него бываетъ не мало, объ увеличеніи вознагражденія по должности, т. е. по просту какъ на клянчаніе о подачкѣ ни за что ни про что. (Въ ст. 32 своихъ журн. съѣздъ такъ и озаглавилъ этотъ докладъ: «слушали докладъ о прибавкѣ» и т. д.). А разъ на докладъ былъ установленъ такой неправильный взглядъ, то и естественно пошли сужденія: за что увеличивать вознагражденіе? стоитъ-ли? не уменьшить-ли и прежнее? да и что такое, наконецъ, представляютъ изъ себя наши „Вѣдомости“—пусть-ка специалистъ дѣла, староста Козьменковъ, доложитъ намъ надлежащія свѣдѣнія о нихъ. (Самимъ-то о.о. депутатамъ, видимо, не пришлось до сего времени познакомиться съ получаемыми ими „Вѣдомостями“). И вотъ редакція «Вѣдомостей» оказалась на скамьѣ подсудимыхъ.

Составъ прокуратуры былъ усиленный, защищаться же подсудимому не было дано, такъ какъ дѣло слушалось и рѣшено въ отсутствіи обвиняемаго. Пользуясь послѣднимъ благопріятнымъ (хотя и не вполне законнымъ) обстоятельствомъ импровизированными прокурорами было высказано столько необоснованныхъ обвиненій и даже грязныхъ инсинуацій по адресу редакціи, что не только не могло быть надежды на утверженіе испрашиваемаго расхода въ 120 рублей въ пользу редактора, а наоборотъ все угрожало ему позоромъ. Однако къ чести съѣзда общій составъ его затруднился занести въ свои протоколы въ подобнаго рода обвиненія и нашелъ возможнымъ формулировать свое впечатлѣніе отъ обвинительныхъ рѣчей въ ст. 32 лишь такъ: „При сужденіяхъ съѣзда было указано на ухудшеніе изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Въ чемъ же ухудшеніе? А вотъ: «бумага очень тонка и сѣровата, въ неофициальномъ отдѣлѣ шрифтъ мелокъ».... Что же и только? Да, только, но «съѣздъ настоятельно проситъ редакцію избѣгать указанныхъ деффектовъ въ изданіи и озаботиться существеннымъ (?) улучшеніемъ содержанія журнала». Но какъ незаписанныя (весьма безцеремонныя), такъ и эти записанныя (но мелкія и являющіяся плодомъ недоразумѣнія) обви-

ненія о.о. депутатовъ по адресу редакціи были на столько предвзвѣты и безпочвенны, что даже посторонніе люди,—свѣтская Смоленская печать,—высказались о нихъ такъ: „въ сужденіяхъ о.о. депутатовъ о постановкѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обнаружилось полное незнакомство съ техникой издательскаго и редакціоннаго дѣла“ (Смол. газета № 42). Даже нѣкоторые о.о. депутаты въ лицѣ людей болѣе освѣдомленныхъ,—въ своемъ особомъ мнѣніи къ ст. 32 нашли сужденія съѣзда по адресу редакціи «малоосновательными» и рѣшеніе его по дѣлу „опрометчивымъ“. Впрочемъ и самъ съѣздъ in corpore сознался въ поспѣшности своихъ обвиненій по адресу редакціи, когда въ стат. 35 своихъ журналовъ въ противовѣсъ обвиненіямъ статьи 32 отмѣтилъ со словъ своихъ экспертовъ, что въ Епарх. Вѣдомостяхъ «замѣтны улучшения, какъ по изданію Вѣдомостей, такъ и по внутреннему ихъ содержанію» (какъ же это такъ, спрашивается, въ одно и тоже время въ Вѣдомостяхъ замѣчено и «ухудшеніе» и «улучшеніе» и главное въ одномъ и томъ-же отношеніи? сравн. ст. 32 и 35 журн. съѣзда). Наиболѣе же компетентную оцѣнку рѣшенію съѣзда по данному вопросу далъ Преосвященный, написавши въ своей резолюціи, что «постановленія съѣзда» по многимъ статьямъ и между прочимъ «по ст. 32-й нуждаются въ пересмотрѣ со стороны будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства по... очевидной спѣшности въ сужденіяхъ...».

Такимъ образомъ возможно, что грядущій октябрьскій съѣздъ е. г. вынужденъ будетъ заняться этимъ докладомъ вторично. Слѣдовательно, редакціи какъ обвиняемой, къ тому же въ свое время не приглашенной въ съѣздъ для объясненій, можно было бы воспользоваться благоприятнымъ временемъ и постараться всячески себя реабилитировать и восхвалить... Но вовсе не зѣтѣмы взяли за перо.

Напрасно было бы слѣпорожденному разъяснить различіе цвѣтовъ, такъ же напрасно съѣзду въ его массѣ, гдѣ есть и малограмотные члены причтовъ и м. б. совсѣмъ безграмотные церковные старосты,—доказывать усовершенствованія во внутренней и внѣшней постановкѣ редакціоннаго дѣла. „Трудъ редактора мо-

жно оцѣнить только внимательно читая его изданіе и при томъ постоянно изъ года въ годъ“, говоритъ особое мнѣніе депутатовъ къ 32-й ст. журналовъ Съѣзда, а мы прибавили бы къ этому: „не только читая, но и имѣя литературное развитіе, освѣдомленность въ публицистикѣ и надлежащее пониманіе издательскаго дѣла“... Въ самомъ дѣлѣ, что можно, на примѣръ, сказать въ оправданіе редакціи на претензіи о. М—а, ругавшаго на съѣздѣ редактора за то, что послѣдній не печатаетъ его бездарныхъ статей, или о. К—а, не понимающаго, зачѣмъ въ изданіи введены отдѣлы: „Иноепархіальныя извѣстія“, «Хроника» и печатаются объявленія, или, наконецъ, о.о. N.N.—зачѣмъ въ неофициальномъ отдѣлѣ попадаетъ «мелкій шрифтъ, зачѣмъ тонкая, а не велевева бумага» и т. п. А между тѣмъ подобными причинами о.о. депутаты мотивировали свое отрицательное рѣшеніе по докладу. Съ своей стороны любителямъ придирчивой критики о.о. и г.г. депутатамъ мы могли бы посовѣтовать лишь одно: кто изъ нихъ хочетъ оцѣнить болѣе или менѣе справедливо трудъ нашей редакціи, пусть по крайней мѣрѣ сравнить наши «Вѣдомости» теперешнія и прежнія до 1901 года, а еще лучше пусть сравнить ихъ со всѣми другими „Вѣдомостями“ чужихъ епархій (къ ихъ услугамъ въ епархіальной библиотекѣ и въ нашей редакціи имѣются „Вѣдомости“ всѣхъ епархій), пусть даже сравнить съ еженедѣльниками церковныхъ частныхъ изданій. Кто это сдѣлаетъ, тотъ хотя отчасти пойметъ внутреннюю и внѣшнюю цѣнность нашего изданія.

Нѣтъ, не оправдывать себя мы взялись въ настоящихъ строкахъ, а лишь предупредить о.о. депутатовъ грядущаго октябрьскаго съѣзда, чтобы они отнюдь не смотрѣли на подлежащій ихъ разсмотрѣнію докладъ редактора Епарх. Вѣдомостей, какъ на слезницу его о прибавкѣ жалованья. Редакторъ отнюдь не просилъ у предыдущаго съѣзда и никогда ни у кого не намѣренъ просить никакой незаслуженной подачи и потому вовсе не спрашивается не на комплименты не на ругательства за свои труды. Докладъ его, неожиданно появившій на «разсмотрѣніе» съѣзда, есть лишь вынужденное долгою днѣй напоминаніе о бла-

современности санкционировать то, что требуется самой справедливостью. На этот доклад следовало отвѣтить лишь утверженіемъ или неутверженіемъ расхода, ибо вопросъ ясенъ: должны ли и справедливо-ли оплатить трудъ, который всегда раньше оплачивался въ силу резолюціи епархіальной власти, трудъ, который эту-же самую властью по собственной ея инициативѣ признавался для редакціи «неизлишнимъ» (резол. 8 сент. 1901 года № 5523) и который теперь, будучи исполняемъ другимъ лицомъ, почему то до сего времени не оплачивается? Справедливый отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ. Пусть „Епархіальныя Вѣдомости“ не улучшились, но вѣдь тогда, когда онѣ были (по признанію съѣзда) еще хуже, эти 120 рублей все же уплачивались помощнику редактора, отчего же теперь, когда «Вѣдомости» стали лучше (ст. 35 Журн. Съѣзда) и, конечно, не безъ затраты чьего то труда, эти 120 руб. не уплачиваются?!... Къ чему же тутъ судъ надъ редакціей?!!

Если же о.о. депутаты и грядущаго октябрьскаго съѣзда, подобно своимъ предшественникамъ, не захотятъ понять прямого смысла и простого значенія доклада, то самое пріятное, что они могли-бы для редакціи сдѣлать, — это снять докладъ съ очереди.

Н. В.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Истинная причина. Въ 7 № См. Еп. Вѣд. отъ 1—15 апр. с. г. въ отдѣлѣ „Изъ мѣстной жизни“ нѣкто Тюринъ сообщаетъ свои догадки о причинахъ перечисленія д. Ивановичъ въ Ректинскій приходъ.

„Не близость д. Ивановичъ къ с. Ректѣ (отъ Ректы 2 вер., а Воронцова 8) побудила крестьянъ этой деревни—писать авторъ замѣтки—просить перечисленія, а то, что Воронцовскій батюшка отъ прихода котораго отчислены Ивановичи очень усердно приводитъ въ исполненіе слова: „творю не свою волю, а волю пославшаго меня“, тогда какъ Ректин-

скій допускаеть произволеніе, т. е. позволяет хоронить младенцевъ безъ предварительнаго отпѣванія». Для выясненія истинной причины помянутаго факта, я нахожу нужнымъ сообщить имѣющіяся у меня свѣдѣнія. Крестьяне д. Ивановичъ, въ силу приличнаго вышеозначеннаго разстоянія ихъ деревни отъ с. Воронцова, „искони“ испытывали большія затрудненія въ сношеніяхъ съ своимъ священникомъ. Съ поступленіемъ же настоящаго о. А. К., эти затрудненія еще нѣсколько увеличились оттого, что Воронцовскій батюшка требуетъ отъ прихожанъ нуждающихся въ требоисправленіи всякій разъ присылки за причтомъ лошадей: крестный-ли то будетъ ходъ въ деревнѣ, погребеніе ли ребенка, напутствіе ли больного—безразлично. Три года прошло со времени поступленія о. А. въ Воронцово „а крестьяне и до сихъ поръ не прониклись сознаніемъ, что этого требуетъ ихъ долгъ и рассчитывали даже силою заставить батюшку измѣнить неизвѣстнымъ въ ихъ мѣстности требованіямъ“, но батюшка отъ своихъ, въ извѣстной долѣ справедливыхъ требованій, не отказывается. „На своей лошади“, толкуютъ крестьяне, „батюшка по осени только хлѣбъ у насъ собираеть, да матушка его—лень съ волной“. Теперь попрошу автора замѣтки, а также и безпристрастнаго читателя, представить въ различное время года затруднительное положеніе Ивановичскаго крестьянина (за 8 вер. отъ священника и 2 рѣчками) въ тотъ моментъ, когда ему (особенно въ рабочее время) по тому или иному случаю нуженъ неотложно батюшка. Затрудненіе въ сношеніяхъ и тѣмъ еще увеличивалось, что приходъ воронцовскій очень большой и „разбросанный“. Батюшкѣ приходится, особенно осенью, чугъ, не изо-дня въ день, на плохихъ крестьянскихъ лошадяхъ путешествовать по цѣлымъ днямъ по своему разбросанному приходу. Не успѣвалъ, другой разъ, Ивановичскій крестьянинъ пріѣхать за батюшкой, какъ того уже увозили въ другой конецъ прихода. Такимъ образомъ, Воронцово для Ивановичскаго крестьянина было на подобіе Свлоамской купаль-

ни для ослабленнаго. Почти всякій разъ, какъ онъ являлся сюда, другой пользовался Воронцовскою благодатию. Многимъ Ивановичскимъ крестьянамъ не разъ приходилось подолгу ожидать батюшку. Послѣ всего изложеннаго, мнѣ думается, каждому понятно, что Тюрину и лицамъ заинтересованнымъ въ отчисленіи д. Ивановичъ въ другой приходъ,— совершенно излишне было отыскивать искусственныя причины этого событія. Причина „явѣ себе творить“. Чтоже касается того, почему д. Ивановичи не вошла въ составъ Ректинскаго прихода, при его образованіи, то сами Ивановичскіе крестьяне объясняютъ это тѣмъ, что они сомнѣвались: достанетъ-ли у нихъ средствъ на устройство храма въ Ректѣ. Теперь же, когда храмъ устроился безъ нихъ и приходъ образовался, во избѣжаніе описанныхъ мною затрудненій въ сношеніяхъ, по своимъ духовнымъ нуждамъ, съ приходскимъ священникомъ с. Воронцова, они и перевелись въ мой Ректинскій приходъ. Здѣсь имъ уже не придется тратить дорогіе дни на привозку священника, хотя-бы для преданія землѣ ребенка. Здѣсь они въ виду близости къ нимъ села (2 вер.) могутъ приносить умершихъ дѣтей въ церковь для провода, какъ дѣлаютъ остальные прихожане. Стало быть, въ новомъ приходѣ для нихъ никакого „разора“ не предвидится.

Духовщинскаго уѣзда, села Ректѣ, священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Печальное явленіе. Мы не доросли, не усовершенствовались до Евангельскаго „не судите“, поэтому судъ является необходимымъ въ нашей обыденной мірской жизни, и я глубоко уважаю его, какъ полезную временную мѣру. Тѣмъ не менѣе мнѣ грустно, когда растетъ число случаевъ обращенія къ судамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растутъ, какъ грибы, и типы судовъ. Появились суды военные, административные, окружные, третейскіе, товарищескіе, чести и пр. пр. и пр. и... духовные. Но какъ ни велико число этихъ типовъ, я вѣрю, что со временемъ проповѣдники христіанства примирятъ, на-

конецъ, всѣхъ враждующихъ, умягчатъ сердца и устроятъ царство Божіе на землѣ. Пока я жду этого, суды процвѣтаютъ: судятся міряне, судятся и примѣромъ своимъ оправдываютъ судъ пастыри церкви. Въ селѣ С. Ельн. у. долго священствовалъ о. П. К., состарился и вышелъ въ отставку. Приѣхалъ новый батюшка о. П., сталъ строиться и счелъ необходимымъ захватить себѣ часть сада, который такъ холилъ и растилъ на старость лѣтъ его предшественникъ: въ результатѣ духовный судъ. О. П., закончившій свою дѣятельность, сошедшій со сцены, пожалуй, уже не будетъ получать паству; о. П. молодой, только что приѣхавшій въ С., передъ нимъ долгая дѣятельность. И вотъ они судятся за садъ. Это, конечно, пустяки, но это печальные пустяки! Невольно представляю себѣ о. П. читающимъ Евангеліе: „И хотящему судиться съ тобой и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу (Матѳ. гл. 5, ст. 40). Какъ повѣрить народъ словамъ этимъ? С. К...ъ.

Изъ Вязьмы. Командировка члена Правленія Я. М. Гудкова въ Вязьму для преслѣдованія незаконной торговли церковными свѣчами окончилась несомнѣнно удачно. Прибывъ въ Вязьму 21 августа вечеромъ г. Гудковъ 22-го утромъ послалъ челоуѣка къ наиболѣе крупнымъ торговцамъ свѣчами Копырину и Ерохову купить у нихъ свѣчей. Купивъ по 1/2 фун. мелкихъ свѣчей и по одной свѣчѣ въ 1/2 фун. вѣсомъ, онъ взялъ съ нихъ счетики на купленный товаръ, которые вмѣстѣ съ свѣчами и передалъ Гудкову. Запасшись, такъ сказать, вещественными доказательствами, г. Гудковъ обратился въ Полицейское Управление съ просьбой произвести у Копырина и Ерохова обыскъ и конфискацію цер. свѣчей, буде онѣ окажутся. Помощникъ исправника г. Куликовскій назначилъ обыскъ въ 4 часа по полудни. Явившись въ полицію въ 4 ч., г. Гудковъ однако никого тамъ не нашелъ. Пришлось искать полицію по квартирамъ. Помощникъ исправника пребывалъ въ постели и направилъ Гудкова къ помощнику пристава Четыркину. По справкѣ оказалось, что Четыркинъ

назначенъ дежурнымъ въ мѣстный садикъ, гдѣ на этотъ день было назначено гулянье. Съ большимъ трудомъ отыскавъ его, Гудковъ узналъ, что обыскъ можетъ быть сдѣланъ не ранѣе утра слѣдующаго дня. Какъ и слѣдовало ожидать, обыскъ не далъ внушительныхъ результатовъ. Кѣмъ либо увѣдомленные о грозящей опасности торговцы успѣли хорошо припрятать свой товаръ. У купца Ерохова нашли въ лавкѣ только лишь 25 фунтовъ свѣчей, при чемъ имъ было заявлено, что на заводѣ у него имѣется около 50 пудовъ. Однако при обыскѣ въ заводѣ тамъ не нашли ни одной свѣчи. У купца Копырина въ лавкѣ нашли 22 фунта и на заводѣ около 1 пуда. Ероховъ и Копыринъ снабжаютъ свѣчами значительное число церквей Вязьмы и уѣзда. Правленіе свѣчного завода о медленности дѣйствій Вяземской полиціи рѣшило довести до свѣдѣнія г. Губернатора и одновременно просить его предписать полиціи губерніи оказывать болѣе ревностное содѣйствіе при преслѣдованіи незаконной торговли церковными свѣчами. О.

Иноепархіальныя извѣстія.

Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія, касающіяся различныхъ сторонъ епархіальной жизни: 1) признать введеніе въ число обязательныхъ предметовъ для учащихся въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства одного изъ новѣйшихъ языковъ весьма желательнымъ. Но такъ какъ духовенство совершенно не имѣетъ свободныхъ средствъ на удовлетвореніе этой нужды, то просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о введеніи преподаванія одного изъ новыхъ языковъ на средства Св. Синода. 2) Признать открытіе псаломщическихъ курсовъ желательнымъ съ тѣмъ, чтобы курсы были открыты въ видѣ опыта въ г. Витебскѣ съ 1907 года на средства, указанные въ отношеніи Братства; а чтобы духовенство епархіи могло убѣдиться въ

томъ, насколько полезны эти курсы, просить о.о. настоятелей тѣхъ приходоѡ, изъ которыхъ будутъ вызваны псаломщики на курсы, дать свой отзывъ, насколько эти курсы благотворно повлияли на улучшение чтенія и пѣнія въ приходѣ, просить также Братство принять на себя устройство и руководство курсами.

3) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи духовенству установить братскій судъ чести въ исключительныхъ случаяхъ. 4) Для устранения неправильныхъ выдачъ семинарскимъ и училищными Правленіями пособій и казенно-коштныхъ вакансій, происходящихъ вслѣдствіе неосвѣдомленности Правленій съ имущественнымъ положеніемъ просителей, на будущее время установить въ распредѣленіи сихъ пособій такой порядокъ: лицо, нуждающееся въ пособіи и казенно-коштномъ содержаніи обращается съ просьбами объ этомъ въ благочинническіе сѣзды своихъ округоѡ. Благочинническіе сѣзды препровождаютъ эти просьбы, по разсмотрѣніи, ихъ на епархіальный сѣздъ съ указаніемъ степени нужды въ пособіи или казенной вакансіи. Епархіальный же сѣздъ распредѣляетъ пособие и казенныя вакансіи совмѣстно съ представителями Правленій духовно-учебныхъ заведеній. (Полоцк. Еп. Вѣд. № 21 и 22).

— Въ *Литовской* духовной семинаріи часть воспитанниковъ объединилась въ организацію, напоминающую по своимъ цѣлямъ союзы христіанской молодежи въ Петербургѣ и въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городахъ. Этотъ семинарскій союзъ задался цѣлью поднять нравственность своихъ сочленоѡ. Онъ преслѣдуетъ пьянство, кутежи, азартныя игры, сквернословіе, развратную жизнь. Газ. «Подол.» по этому поводу справедливо призываетъ: Отъ всей души нужно привѣтствовать народженіе подобнаго рода школьныхъ организацій и пожелать имъ всяческаго успѣха въ оздоровленіи духовной школы. Слишкомъ она уже измучилась и изстрадалась отъ политики и нравственной распушенности».

Введеніе института запасныхъ священниковъ въ Олонецкой епархіи. Преосвященный Мисаилъ, епископъ Олонецкій

сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: „Существующій въ Олонецкой епархіи порядокъ замѣщенія входящими священниками священническихъ мѣстъ, въ случаяхъ вакантности послѣднихъ или временнаго увольненія изъ приходовъ мѣстныхъ священниковъ, не можетъ быть признанъ вполне нормальнымъ. Помимо того, что входящіе священники въ большинствѣ случаевъ исполняютъ въ чужихъ приходяхъ однѣ требы и, такимъ образомъ, прихожане этихъ приходовъ остаются безъ богослуженій на болѣе или менѣе продолжительное время, самое отвлеченіе приходскихъ священниковъ въ чужіе приходы не желательно, ибо соединяется съ большими затрудненіями для нихъ и можетъ повлечь разные недоразумѣнія съ своими прихожанами. Въ виду сего, признавалъ цѣлесообразнымъ ввести и въ Олонецкой епархіи вводимый въ другихъ епархіяхъ институтъ запасныхъ священниковъ, предлагаю Олонецкой Духовной Консисторіи выработать Положеніе о нихъ и, по выработкѣ и утвержденіи его мною, ввести это Положеніе въ дѣйствіе при первой возможности“. Въ настоящее время положеніе уже выработано и Епископомъ утверждено. Въ виду того интереса, съ какимъ духов. епархіи относится къ вопросу о запасныхъ священникахъ, считаемъ не лишнимъ привести его полностью. 1) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ состоитъ одинъ, такъ называемый, запасной священникъ, назначаемый для отправленія богослуженій и исполненія требъ въ приходяхъ благочинія въ случаяхъ вакантности священническихъ мѣстъ или увольненія приходскихъ священниковъ въ отпускъ, отъѣзда ихъ изъ приходовъ по дѣламъ службы, болѣзни и т. п. 2) Запасные священники назначаются Епархіальнымъ Начальствомъ по выбору и представленію благочинническихъ совѣтовъ, изъ заштатныхъ протоіереевъ, священниковъ и достойныхъ по своей прежней службѣ и поведенію заштатныхъ діаконовъ. 3) Какъ заштатные, запасные священники приписываются къ какой-либо церкви своего округа, по ихъ личному выбору. 4) Служба запасныхъ священниковъ не штатная, частная, а потому не соединяется съ правомъ на священническую пенсію. 5) Запасные священники состоятъ въ ближайшемъ завѣдываніи благочинни-

ческих совѣтовъ, по распоряженію которыхъ они и командированы въ то или другое мѣсто. Поэтому, они должны постоянное мѣстожителство имѣть или на мѣстахъ жительства благочинныхъ или же въ ближайшемъ мѣстѣ, извѣстномъ своему благочинному и всему духовенству благочинническаго округа.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ смерти священника или отъѣзда по дѣламъ службы, съ просьбами о присылкѣ запасныхъ священниковъ обращаются въ благочинническіе совѣты, которые и распоряжаются ихъ командированіемъ. Въ случаяхъ же желанія уволиться въ отпускъ, прошенія о семъ священники должны посылать Епархіальному Начальству чрезъ свой благочинническій совѣтъ, который обязывается дѣлать на прошеніи надписи о безпрепятственности къ увольненію въ отпускъ просителей и о томъ, кто будетъ замѣщать ихъ на время отпуска.

Примѣчаніе 2. На обязанности благочинническихъ совѣтовъ лежитъ дѣлать распоряженія по замѣщенію вакантныхъ мѣстъ входящими священниками въ тѣхъ случаяхъ, если запасные священники не свободны, больны и въ др. случаяхъ, а также слѣдить за временнымъ замѣщеніемъ, въ случаяхъ вакантности, увольненія въ отпускъ и пр., правоспособными лицами псаломщическихъ мѣстъ. 6) Запасные священники на мѣстахъ командировокъ должны исполнять всѣ обязанности приходскихъ священниковъ. 7) Въ вознагражденіе запасные священники получаютъ: а) сто (100) рублей отъ церкви благочинническаго округа, б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно есть, жалованья, отъ празднаго священническаго мѣста и в) бесплатную отъ прихода или заинтересованнаго священника подводку и бесплатную квартиру. (Олон. Епар. Вѣд. № 16).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Пожеланія Епархіальному Съезду. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читаемъ небезполезныя и для нашей епар-

хія пожеланія отъ грядущаго епархіальнаго сѣзда: „Неза-
мѣтно приближается время сѣзда духовенства пишетъ одинъ
изъ его депутатовъ, и такъ и думается, что онъ опять прой-
детъ по прежнему, т. е. въ занятіяхъ отчетами и смѣтами
по хозяйственной части духовно-учебныхъ заведеній и другихъ
епарх. учреждений. Правда, это неизбѣжный предметъ занятій
сѣзда, но, прибавимъ, не единственный, и онъ не долженъ по-
глощать всего вниманія сѣзда. Настоящее время слишкомъ бо-
гато событіями, а особенно, какъ преддверіе помѣстнаго собора,
это единственное время за цѣлыя столѣтія, когда духовенство
самою силою вещей вызывается на открытое заявленіе о своей
духовной трудоспособности. Духовенству каждой епархіи предва-
рительно нужно разобратъся и столковаться не о томъ только,
что имѣетъ непосредственную связь съ предстоящимъ Соборомъ,
а вообще о домашнихъ своихъ нуждахъ, какъ общихъ епархіи,
такъ и частныхъ, болѣе мелкаго района. Для прошлогодней сес-
сіи Сѣзда нашимъ Архипастыремъ дано было благосклонное и,
можно сказать, любезное разрѣшеніе заняться, по окончаніи про-
граммныхъ вопросовъ, обсужденіемъ разныхъ вопросовъ изъ цер-
ковно-пастырской практики духовенства. Стумѣль-ли сѣздъ де-
путатовъ воспользоваться этимъ разрѣшеніемъ?—Нѣтъ, хотя, какъ
мы знаемъ, за недостаткомъ матеріала дѣло бы не стало. Дней
12 депутаты пробыли на сѣздѣ, который къ концу этого срока
настолько утаялъ въ своемъ составѣ, что если бы на очереди
оказались и самые боевые вопросы, то ихъ некому было бы об-
суждать и рѣшать. Выходить, что мы будто бы не только сами
желаемъ и ищемъ живого дѣла, а скорѣе бѣжимъ отъ него. Мы,
впрочемъ, увѣрены и по личному опыту утверждаемъ, что при-
чиною этого служить не холодность духовенства къ живому дѣ-
лу, а *надобдливостъ* долговременныхъ программныхъ занятій.
Вѣдь если дать полную свободу обсужденію сверхпрограммныхъ
вопросовъ, которыхъ можетъ найтись очень много, то занятія
сѣзда могутъ затянуться, какъ говорится, безъ конца. Время—
деньги, говорятъ разсудительные практич. люди, и этого взгляда
слѣдуетъ держаться и депутатамъ, чтобы при затратѣ обычнаго

срока времени сдѣлать побольше дѣла. А этого легко можно достигнуть на будущее время, устранивши, по крайней мѣрѣ, слѣдующія три причины, которыя едва-ли не всё о.о. депутаты должны признать за большую помѣху дѣлу.—Занятія Съезда обыкновенно продолжаются отъ 9—1 часу утра и отъ 6—10 час. вечера, т. е. 8 часовъ въ сутки; это такой минимальный срокъ времени для труда, который желаютъ себѣ завоевать путемъ насилия рабочіе самыхъ тяжелыхъ работъ. Не погрѣшая противъ правды, мы не должны отнести къ числу тяжелыхъ трудовъ депутатскихъ занятій на съездѣ: значить, 8 часовой срокъ непременно весь долженъ быть использованъ ими на занятія. Но такъ-ли это оказывается на самомъ дѣлѣ? Засѣданія Съезда едва-ли не каждый разъ открываются на полчаса позже назначеннаго времени, что въ день составитъ 1 часъ недочета. Не смотря на всегдашнія предварительныя напоминанія со стороны о. председателя съезда объ аккуратномъ посѣщеніи засѣданій, многіе о.о. депутаты, словно разсѣянные школьники—да простятъ мнѣ о.о. депутаты это не лестное сравненіе—оказываются далеко неисправными и своимъ позднимъ приходомъ ставятъ въ неловкое положеніе болѣе исправныхъ своихъ собратій, а главное—тормозить занятія съезда. Русское «авось, да небось»—не спѣша, полеговечку» не всегда полезно и примѣнимо даже въ домашнемъ обиходѣ; но если кто является общественнымъ слугою, лицомъ отвѣтственнымъ за дѣло и при томъ нетуне трудящимся—то въ такомъ случаѣ непременно должна быть соблюдена американская аккуратность въ сбереженіи времени. Большинство депутатовъ (если только не всё) получаютъ суточное содержаніе, а источникомъ содержанія извѣстно *кто* служить. Поэтому пробыть на съездѣ лишній день безъ пользы для дѣла—это все равно святотатственно поднять руку на достоиніе церкви. Не говоря уже о естественной справедливости получать награду по трудамъ, самая совѣсть должна укорять за несоотвѣтствіе труда съ платою.—Какъ это не рѣдко случается въ жизни, что одна бѣда рождаетъ другую, такъ и въ данномъ случаѣ не малая часть времени удѣляется о.о. депутатами на чаепитіе. Между тѣмъ, время засѣда-

ивъ сѣзда такъ распредѣлено, что каждый депутатъ своевременно можетъ выпить чаю на квартирѣ: такъ что въ другихъ чаяхъ ровно нѣтъ надобности, а если они заведены, то скорѣе какъ прихоть, которую во всякомъ случаѣ не слѣдовало бы допускать въ ущербъ дѣлу. А время въ данномъ случаѣ летитъ неимоვნно быстро: вмѣсто обычныхъ 10—15 минутъ незамѣтно проходитъ полчаса; да и послѣ этого-то срока времени не мало оказывается чающихъ. Развѣ, въ самомъ дѣлѣ, скоро могутъ выпить чаю (если считать даже по одному стакану) 50 челов. при одномъ самоварѣ и одной распорядительницѣ чаепитіемъ? Случается и такъ, что нужный для справки депутатъ оказывается въ чайной и въ ожиданіи его собраніе представляетъ собою нѣмую сцену. Да и чай-то этотъ, какъ извѣстно, не даровой: на него тоже расходуются деньги, взятые изъ *извѣстнаго* источника. Положимъ, что это—мелочь, о которой не слѣдовало бы упоминать, но по моему, гораздо хуже допускать мелочь, чѣмъ упоминать о ней. Оказывается, что и чаепитіе въ занятіяхъ сѣзда служить порядочнымъ минусомъ.—Сѣздъ рѣдко ошибается въ выборѣ себѣ руководителя—предсѣдателя. Удачнымъ выборомъ предсѣдателя обезпеченъ бываетъ успѣхъ завтій сѣзда. Но случается, что и лучшіе предсѣдатели незамѣтно какъ-то увлекаются своимъ правомъ не изъ честолюбія, конечно, а изъ кажущейся пользы дѣла—и проигрываютъ дорогое время. При другихъ обстоятельствахъ, когда отъ времени дѣваться некуда, расплывчатость въ сужденіяхъ и разборѣ даннаго вопроса по всѣмъ мелочнымъ деталямъ могли бы быть поставлены въ заслугу предсѣдателю. Но когда у сѣзда много на очереди программныхъ вопросовъ, да сверхъ того, ему хотѣлось бы использовать время на разсмотрѣніе вопросовъ, выдвигаемыхъ жизнью—то мусолить (прошу простить за выраженіе) разбираемый вопросъ, рѣшеніе котораго для всѣхъ кажется очевиднымъ—по меньшей мѣрѣ нерасчетливо. Каждый разсматриваемый вопросъ имѣетъ въ своемъ рѣшеніи да и нѣтъ, за и противъ, значить, окончательное рѣшеніе его должно послѣдовать только въ томъ или иномъ направленіи. А между тѣмъ, на различныя частности, отѣнки разсматриваемаго

вопроса, нисколько не измѣняющія сущности дѣла, слишкомъ много допускается сужденій, даже голосованій и подсчета голосовъ. Это, по нашему, крайность, съ которою на одномъ вопросѣ можно безъ пользы потерять не одно засѣданіе. Равнымъ образомъ не желательна повторяемость одного и того же безъ привнесенія въ свою рѣчь ораторомъ чего-либо новаго. На большинство депутатовъ слышатся нареканія за ихъ безмолвіе, обличающее ихъ якобы полное невѣжество по разсматриваемымъ вопросамъ. Но если 5 челов. говорятъ, а 45 молчатъ, то это не значить, что только одни первые рѣшаютъ дѣло, а послѣдніе, какъ пассивные наблюдатели, невольно съ ними соглашаются. Вѣдь истина въ сужденіи на данный предметъ должна быть одна, значить, молчаливые депутаты или за нее могутъ быть или противъ ней. Думается, что гораздо хуже было бы, если бы остальные 45 деп. начали повторять если не слова, то сущность, высказанную предыдущими ораторами. Благоразумное молчаніе гораздо почтеннѣе неумѣстнаго ораторства, на которое во всякихъ многочисленныхъ собраніяхъ находятъ охотники, безъ пользы, впрочемъ, для дѣла.

Мы вѣримъ, что наши пожеланія съѣзду не должны показаться обидными о.о. депутатамъ, всегда серьезно относящимся къ своимъ депутатскимъ обязанностямъ. *Депутатъ.*

Къ характеристикѣ духовной школы. Въ церковно-общественной жизни читаемъ: „Начавшійся учебный годъ едва ли составитъ исключеніе изъ ряда прочихъ въ отношеніи спокойствія. Беспорядки средней школы стали въ ней хронически болѣзненнымъ явленіемъ. Въ частности, и педагогамъ духовной школы не приходится слишкомъ мечтать о счастливыхъ, лучшихъ дняхъ: корни организованнаго террора нашихъ семинарій лежатъ глубоко въ основахъ ихъ строя, и пока мы не получимъ радикально перестроеннаго пастырскаго учебнаго заведенія, до тѣхъ поръ не перестанутъ быть грозными резолюціи разныхъ семинарскихъ съездовъ и директивы «центральныхъ органовъ». На послѣднемъ съѣздѣ «представителей» духовныхъ семинарій, бывшемъ въ Финляндіи, рѣшено ослабить преслѣдованіе ректоровъ и

«добираться прямо до архіереевъ». Дебаты, которые велись на эту тему, поражают своей звѣрской предприимчивостью. Не хочется вѣрить, чтобы такія отвратительныя тирады произносила русская молодежь, хотя бы даже и начиненная революціонными идеями.-- Вотъ подстрѣлить бы двухъ-трехъ архіереевъ,—проповѣдывали застрѣльщика движенія: это и будетъ хорошей «дѣйствительной» угрозой для владыкъ, зазнавшихся въ своемъ величіи. Вызывающія рѣчи семинарскихъ освободителей и ихъ преступныя выступленія произвели тревожное впечатлѣніе въ епархіальномъ мірѣ и слышно, что нѣкоторые изъ архіереевъ рѣшили проситься на покой, а одинъ изъ владыкъ съвера ушелъ уже со своего поста подъ вліяніемъ угрозъ, предпочтя управленію епархіей мирныя стѣны большого монастыря“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій*.

Печ. разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Досивей*.

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СОБОРНАЯ ИКОНО-КНИЖНАЯ ЛАВКА

предлагаетъ всевозможную церковную
утварь и книги.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Адресъ для писемъ: г. Смоленскъ. Со-
борная иконо-книжная лавка при Бого-
матерской церкви.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальній.

	страниц.
Указъ Синода объ участіи духовенства въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ	369
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	373
Указъ Синода объ утвержденіи устава эмерит. кассы	378
Уставъ Эмеритальной кассы	382
Отчетъ Смоленскаго отдѣла Палестинскаго Об-ва за 190 ⁰ / ₇ г.	393
Отъ Смоленскаго Епарх. училищнаго Совѣта	404

II. Отдѣлъ неоффиціальній.

Утвержденіе Устава Смоленской Эмеритальной кассы <i>М. Лебедевъ</i>	727
«Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости» предъ судомъ депутатовъ февральскаго (1907 г.) съѣзда <i>М. В.</i>	743
Изъ мѣстной жизни	747
Иноепархіальныя извѣстія	751
Хроника. (изъ общественной жизни и мысли)	754
Объявленія	760

