



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

19.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою
5 руб. 50 к.,
отд. номер. 30к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Октябрь 1. годъ ХІІІ. 1906 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Журналы XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.—Отъ Иркутской духовной консисторіи.—Благодарность.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Архіерейскія служенія.—Соображенія правленія Иркутской духовной семинаріи по вопросу о реформѣ духовной школы.—Св. Густинъ (окончаніе).—Весѣды по Закону Божию (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXVIII сѣзда депутатовъ духовенства Иркутской епархіи.

А К Т Ъ.

1906 года Августа 17-го дня. Депутаты XXXVIII Епархіальнаго Сѣзда духовенства Иркутской Епархіи собравшись на сѣздъ, постановили: избрать предсѣдателемъ

съѣзда священника Бѣльской Срѣтенской церкви о. Теодора Парнякова и дѣлопроизводителемъ священника Култукской церкви о. Иннокентія Чуринова.

Актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства „17 Августа 1906. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналь № 1-й

О.о. депутаты съѣзда заслушали журналь духовенства Благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда Иркутской губерніи о выборѣ отъ своего благочинія кромѣ депутата священника еще депутата псаломщика, каковымъ и явился на Епархіальный съѣздъ псаломщикъ Уковской Георгіевской церкви Евѳимій Іаковлевъ Мухинъ.

Принимая во вниманіе, что участіе на епархіальныхъ съѣздахъ представителей отъ низшихъ членовъ причтовъ достаточно разработано въ церковной прессѣ въ утвердительномъ смыслѣ и уже съ добрыми послѣдствіями осуществляется въ нѣкоторыхъ европейскихъ еперхіяхъ (Рижской и Финдландской) о.о. депутаты привѣтствуютъ благой починъ духовенства Благочинія 1-го округа Нижнеудинскаго уѣзда и считаютъ нужнымъ поставить въ извѣстность все духовенство Иркутской епархіи, что представители отъ низшихъ членовъ причта на епархіальныхъ съѣздахъ желательны и съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ каждаго Благочинія былъ кромѣ одного депутата священника еще одинъ депутатъ или діаконъ или псаломщикъ. Но выборъ депутатовъ отъ низшихъ членовъ причта не обязателенъ для духовенства епархіи и будетъ зависеть и отъ наличности достаточно подготовленныхъ на епархіальный съѣздъ кандидатовъ и отъ матеріальныхъ средствъ Благочинія на проѣздъ и содержаніе ихъ.

Журналъ сей представить на утверженіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2686. „24-го Авг. 1906. Обременять Церкви лишними расходами на поѣздки лишнихъ депутатовъ низшихъ членовъ на сѣзды не слѣдуетъ, хотя присутствію ихъ на сѣздахъ съ совѣщательнымъ голосомъ не препятствую. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 2-й.

Сѣздъ о.о. депутатовъ заслушалъ журналъ сѣзда духовенства Благочинія 1-го округа Иркутскаго Уѣзда о томъ, что существующій способъ производства сборовъ кружечнаго, кошельковаго и блюдомъ во время совершенія Богослуженій нарушаетъ молитвенное настроеніе молящихся, что желательно измѣнить этотъ способъ. Сѣздъ обсуждая настоящій вопросъ признаетъ справедливымъ заявленіе, сдѣланное сѣздомъ Благочинія 1-го округа Иркутскаго уѣзда и пожелалъ сборъ кружками во время богослуженій производить прилично, безъ нарушенія тишины и порядка и по одной кружкѣ или съ однимъ блюдомъ, а не по нѣскольку сразу. Обносить кружку преимущественно въ пользу мѣстнаго храма, а остальные кружки поставить на видныя мѣста въ храмахъ и просить о.о. настоятелей о назначеніи ихъ и о пожертвованіяхъ въ нихъ говорить прихожанамъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2744. „28-го Авг. 1906. За благочиніемъ и порядкомъ сбора денегъ въ Церквахъ обязанъ пастырь Церкви наблюдать, а не центральное мѣсто епархіи. Сборъ слѣдуетъ производить въ приличное время службы, напр. за Литургіей—послѣ прочтенія Евангелія, не развлекая народъ въ важнѣйшія минуты службы; имѣющіяся же въ церквахъ кружки—носить по очереди за церковною тарелкою или кружкою, и все дѣлать безъ грома, безъ шума, безъ толкотни. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 3-й.

XXXVIII-й сѣздъ духовенства Иркутской епархіи слушалъ журналъ № 7-й сѣзда духовенства 1-го благочинническаго округа Иркутскаго уѣзда о томъ, чтобы постановленія

и рѣшенія благотворительныхъ съѣздовъ, а равно и Епархіальнаго съѣзда, были бы извѣстны и священно-церковно-служителямъ и паствѣ (прихожанамъ).

По содержанію вышеупомянутаго журнала, Епархіальный съѣздъ постановилъ: 1) просить редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей брать журналы для печатанія послѣ того какъ они будутъ сданы съѣздомъ Правленію м. духовнаго училища; причѣмъ печатать такъ, чтобы послѣдніе № № журналовъ епарх. съѣзда заканчивались печатаніемъ въ декабрѣ мѣсяцѣ; 2) предложить о. о. депутатамъ епарх. съѣздовъ, чтобы они, согласно положенію о депутатахъ съѣзда, знакомили свое благочиніе съ постановленіями епархіальнаго съѣзда.

Что же касается того, чтобы постановленія благотворительныхъ съѣздовъ были извѣстны всѣмъ священно-церковно-служителямъ (каждаго) благочинія, то Епархіальный съѣздъ предполагаетъ, что священно-церковно-служители каждого Благочинія имѣютъ возможность сами познакомиться и своихъ прихожанъ познакомить съ журнальными постановленіями своего благотворительнаго съѣзда безъ посредства Епархіальнаго съѣзда.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2689. „24-го Авг. 1906. Исполнить. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 4-й.

Съѣздомъ было заслушано отношеніе предсѣдателя Комитета Андреевскаго Краснаго Креста протоіерея о. М. Оивейскаго объ остаткахъ изъ средствъ Комитета въ количествѣ 13, 408 р. 25 к., что у Комитета было три предположенія для употребленія этихъ суммъ: 1) учредить во второклассныхъ школахъ стипендіи для дѣтей убитыхъ воиновъ Иркутской губ., 2) препроводить въ Алексѣевскій Комитетъ и 3) — въ мѣстный (Комитетъ) Красный Крестъ на нужды

потерпѣвшихъ отъ неурожая въ Европейской Россіи. Не остановившись ни на одномъ изъ своихъ предположеній, Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста постановилъ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе сѣзда Иркутской епархіи.

Желая найти наилучшее примѣненіе въ употребленіи этихъ средствъ, обсудивъ настоящій вопросъ, сѣздъ нашель возможнымъ дать слѣдующее назначеніе этому капиталу, согласно предположенія и 1-го Андреевскаго Комитета Краснаго креста: образовать стипендіи изъ 0/0, съ 13,404 р. 25 к. съ 1-го сентября с. г. для дѣтей убитыхъ и умершихъ воиновъ Иркутской губерніи въ 3-хъ второклассныхъ мужскихъ школахъ епархіи, по одной стипендіи въ каждой, двѣ стипендіи въ Иркутскомъ М. Духовномъ училищѣ и одну стипендію въ Иркутской церковно-учительской семинаріи. Просить Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста помѣстить капиталъ 13,408 р. 25 к. въ Банкъ Е. Медвѣдниковой на пять лѣтъ и денежные документы преприводить въ Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго Склада, а означенное Правленіе — принять на себя обязательство извѣстить Правленія и Совѣты уч. заведеній, коимъ назначены стипендіи и аккуратно выдавать ихъ въ законные сроки. Просить Правленія и Совѣты учебныхъ заведеній при назначеніи стипендіи сообразоваться съ семейнымъ положеніемъ претендентовъ; остатки отъ 0/0, неизрасходованные поступають на увеличеніе основнаго капитала. О чемъ и постановленъ настоящій журналъ.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2689. „24-го Авг. 1906. Утверждается. Тихонъ А. Иркутскій“.

Журналъ № 5-й.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ 20000 р. на церковно-приходскія школы. Постановленіемъ XXXVIII сѣзда предварительное

рѣшеніе этого вопроса было предложено духовенству на приходскихъ сходахъ. Депутатомъ Илимскаго Благочинія предъявлены приговора этихъ сходовъ (4) съ постановленіями о готовности прихожанъ нести всѣ расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ, любимыхъ населеніемъ за церковное направленіе и нравственное вліяніе въ воспитательномъ отношеніи за счетъ церковныхъ суммъ, если церкви будутъ освобождены отъ налога на духовно учебныя заведенія. Другіе же депутаты объяснили свой отказъ отъ участія въ расходѣ 20000 р. изъ епархіальныхъ средствъ вслѣдствіе того, что церкви епархіи обременены значительными налогами на духовно-учебныя заведенія и обѣдненіе населенія вслѣдствіе минувшей войны и послѣдующихъ событій внутренняго настроенія страны. По сему съѣздъ постановилъ: отклонить ходатайство предсѣдателей Уѣздныхъ (наблюдателей) отдѣленій Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателя церковныхъ школъ Иркутской епархіи отъ 15 авг. 1905 г. за № 1 въ ходатайствѣ объ ежегодномъ отпускѣ изъ церковныхъ суммъ 20000 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Иркутской епархіи.

Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства за № 2687., 24-го Авг. 1906. Читаль. Тихонъ А. Иркутскій“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Объявляются вакантными слѣдующія мѣста:

1. Священническія при церквахъ: Усть-Кутской Спаской Киренскаго уѣзда, Малышевской Троицкой Балаганскаго уѣзда, Подкаменской Николаевской Киренскаго уѣзда, Ичерской Николаевской Киренскаго уѣзда, Шаманской Трехъ-

Святительской Биренскаго уѣзда и Казачинской Николаевской Биренскаго уѣзда.

2) Діаконскія при церквахъ: Осинской Покровской Балаганскаго уѣзда, Бильчирской Кирилло-Меодіевской Балаганскаго уѣзда, Балаганскомъ Спасскомъ соборѣ, Куйтунской Ильинской Нижнеудинскаго уѣзда, Марковской Троицкой Биренскаго уѣзда, Верхоленскомъ соборѣ, Оекской Успенской Иркутскаго уѣзда.

3) Псаломщическія при церквахъ: Иркутской Борисо-Глѣбской (Тюремной), Тангуйской Троицкой Нижнеудинскаго уѣзда.

II.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Оекской церкви Матвѣй Кашеляевскій, діаконъ Оекской церкви Григорій Миленковъ, діаконъ Заложной церкви Александръ Вдовинъ, діаконъ Качутской церкви Іоаннъ Петѣлинъ и псаломщикъ Больше-Разводинской церкви Михаилъ Зеленинъ.

III.

Увольняются отъ должности а) согласно прошенію: псаломщикъ Иркутской Борисо-Глѣбской церкви Иванъ Корнаковъ; и. д. псаломщика Тангуйской церкви Иванъ Гладкихъ; Тюремной села Александровскаго псаломщикъ Иннокентій Кузнецовъ; діаконъ на должности псаломщика при Уриковской церкви Евфимій Бородинъ и б) за неявкою къ мѣсту служенія и. д. псаломщика Витимской церкви Григорій Лысенко.

IV.

Вновь опредѣляются на службу: Петръ Ядрихинскій на должность псаломщика къ Больше-Разводинской церкви; Яковъ Игнатьевъ къ и. д. псаломщика Витимской церкви, Павелъ Лысенко къ и. д. псаломщика Уриковской церкви и Василій Ильинъ къ Одиссинской церкви.

V.

Перемѣщаются а) согласно прошеніямъ: Малышевской церкви священникъ Дмитрій Шехурдинъ къ Николаевской церкви села Александровскаго, Усть-Кутской церкви священникъ Іоаннъ Мичуринъ къ Тутурской церкви, Тутурской церкви священникъ Киселевъ къ Оекской церкви, Тимошинской церкви священникъ Іаковъ Степановъ къ Верхоленскому собору, діаконъ Чечуйской церкви Іоаннъ Ловлевъ къ Киренскому собору, псаломщикъ Петровской церкви Иванъ Корсунскій на таковую же должность къ Усть-Ордынской церкви, діаконъ Забайкальской епархіи Алексѣй Законовъ на псаломщическую должность къ Иркутской Спасской церкви, заштатный псаломщикъ Дмитрій Корелинъ къ и. д. псаломщика Бажеевской церкви и б) распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства заштатный священникъ Николай Рязановъ къ Тимошинской церкви.

Б л а г о д а р н о с т ь

Иркутскому мѣщанину Егору Михайловичу Кузнецову:

Въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1906 г. Иркутскій мѣщанинъ Егоръ Михайловичъ Кузнецовъ окрасилъ паперть и главное крыльцо Входа-Іерусалимскаго Храма. Эта тщательная окраска, произведенная подъ личнымъ наблюденіемъ самого Е. М., придала прекрасный видъ храму, увеличила его благолѣпіе. По сему причтъ и староста церковный приносятъ ему глубочайшую благодарность, моля Господа Бога о ниспосланіи ему и его семейству благъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ОКТАБРЬ 1—№ 19—1906 г.

Архіерейскія служенія.

Августа 27. Нед. 14. Его Высокопреосвященство совершилъ божеств. литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборн. причта. Проповѣдь произнесъ свящ. Д. Гагаринъ.

28 Августа. Преподобнаго Веніамина Пещерскаго. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ святому въ придѣлѣ его имени, а затѣмъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Веніаминѣ II въ усыпальницѣ собора въ сослуженіи соборнаго причта и градскаго духовенства.

29 Августа. Усѣкновение главы І. Крестителя. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и панихиду по Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III и по воинамъ, на брани животъ свой положившимъ въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и Архимандрита Евгенія. Проповѣдь произнесъ ключарь священникъ Ѳ. Вѣрномудровъ.

30 Августа. Святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Владыка совершилъ Божественную Литургію и мо-

лебенъ святому въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, Протоіерея Н. Головщикова, священника Д. Оивейскаго, возведеннаго въ санъ протоіерея въ этотъ день, и соборнаго причта.

3 Сентября. Недѣля 15. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

8 Сентября. Рождество Богородицы. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія и соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ священникъ Д. Гагаринъ.

10 Сентября. Недѣля 16-я. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Корнаковъ.

14 Сентября. Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и чинъ воздвиженія Креста, а также Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Евгенія, священника Д. Суханова и соборнаго причта при массѣ молящихся. Проповѣдь произнесъ прот. Гр. Цвѣтковъ.

17 Сентября. Недѣля 17-я. Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. В. Корнаковъ.

Соображенія Правленія Иркутской Духовной Семинаріи по вопросу о реформѣ духовной школы.

Такъ какъ указъ св. Синода отъ 26 ноября сталъ извѣстнымъ Правленію Семинаріи очень поздно (13 янв.), то правленіе семинаріи, не имѣя возможности представить къ

установленному сроку (1 февр.) подробный проект переустройства современных дух. семинарій, поставлено въ необходимость ограничиться лишь указаніемъ общихъ и основныхъ недостатковъ современнаго духовно-учебнаго дѣла и выясненіемъ тѣхъ принципіальныхъ основъ, на которыхъ должно покоиться это дѣло по его мнѣнію въ будущемъ.

Современныя духовныя семинаріи суть, по смыслу § 1 устава духовныхъ семинарій — «учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной церкви». Ихъ цѣль, слѣдовательно, по уставу чисто церковная — пастырская. Однако, въ дѣйствительности духовныя семинаріи обратились въ обыкновенныя общеобразовательныя среднія школы духовнаго вѣдомства. Сюда поступаютъ дѣти духовенства и иныхъ сословій не только за тѣмъ, чтобы быть пастырями, а, въ большинствѣ случаевъ, чтобы получить общее среднее образованіе и связанныя съ нимъ права и льготы. Курсъ духовныхъ семинарій заключаетъ въ себѣ обычные предметы общеобразовательнаго характера — даже расширенныя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ сравнительно съ гимназіями. Правда, на ряду съ этими предметами существуютъ спеціальныя богословскія науки, разсѣяныя по всеѣмъ классамъ семинаріи лишь съ большимъ сосредоточеніемъ ихъ въ 5—6 классахъ. Эти послѣднія и должны дѣлать семинарію духовной школой. Но такъ какъ большинство учениковъ семинаріи цѣли свои полагаютъ не въ пастырствѣ, а въ высшемъ свѣтскомъ образованіи или свѣтской службѣ, то изученіе богословскихъ наукъ въ семинаріи для нихъ является трудомъ подневольнымъ, не приносящимъ никакого успѣха въ смыслѣ пастырскомъ. Взглядъ такого рода учениковъ на богословскія науки вполнѣ раздѣляется обыкновенно и ихъ родителями. Къ этому еще присоединяется и то обстоятельство, что богословскія науки въ семинаріи постав-

лены слишком отвлеченно, теоретично, съ большимъ наклономъ въ сторону строгой научности, чѣмъ въ сторону пастырскаго дѣланія. Поэтому, даже и для тѣхъ изъ воспитанниковъ семинаріи, кои имѣютъ желаніе быть пастырями, изученіе этихъ наукъ малоплодно. Если отъ учебной стороны мы обратимся къ воспитательной, то и здѣсь положеніе дѣла окажется ненормальнымъ. Духовныя семинаріи, какъ школы — по уставу — пастырскія, должны, конечно, въ воспитательномъ отношеніи быть поставлены въ строгомъ соотвѣтствіи съ идеей пастырскаго служенія, т. е., обладать строго церковнымъ режимомъ жизни. По уставу — такой режимъ и устанавливается, но на практикѣ отъ него нерѣдко остаются лишь однѣ формы безъ оживляющаго ихъ духа. Такъ какъ воспитанники, въ большинствѣ, совсѣмъ не смотрятъ на себя какъ на будущихъ пастырей, а видятъ въ себѣ лишь учениковъ общеобразовательной школы, такъ какъ даже и преподаватели, люди весьма часто свѣтскіе, ограничиваютъ свою дѣятельность — вслѣдствіе той же причины — лишь общеобразовательными задачами, то внѣшній строго церковный режимъ не только не оживляется внутреннею таковою же настроенностью, но весьма часто вызываетъ печальныя недоразумѣнія. Сюда же нужно присоединить и оторванность семинарій отъ жизни. Воспитанники семинарій по идеѣ будущіе пастыри не видятъ и не участвуютъ въ проявленіяхъ церковно-религіозной жизни (напр. въ церковномъ проповѣданіи благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій и т. п.). Даже вся семинарія въ цѣломъ является учрежденіемъ, оторваннымъ отъ епархіальной жизни и епархіальнаго духовенства, благодаря чему и получается такое ненормальное и глубоко печальное явленіе, какъ антагонизмъ между правленіемъ семинарій и епархіальными съѣздами.

Наконецъ въ самой организаціи управленія семинарій нельзя не замѣтить крупныхъ аномалій. Семинаріи находятся

въ вѣдѣніи высшей церковной власти — св. Синода. Однако зависимость семинарій отъ центра не прямая, а посредственная чрезъ епархіальнаго епископа, какъ главнаго начальника духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Двойная зависимость замедляетъ ходъ дѣлъ, а иногда можетъ являться удобной почвой для всякаго рода личнаго усмотрѣнія. Далѣе — семинарія управляется коллегіально — посредствомъ правленія. (собранія педагогическія и распорядительныя). Но этому началу коллегіальности противорѣчитъ административное назначеніе предсѣдателя правленія — ректора. Кругъ дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію правленія, очень ограниченъ. Правленіе не можетъ нормировать ходъ учебныхъ занятій, вводитъ измѣненія въ программахъ, не можетъ распоряжаться учебниками и т. п. Въ воспитательномъ отношеніи правленіе также лишено въ значительной степени инициативы, особенно въ дѣлѣ непосредственнаго сношенія съ воспитываемыми. — Такимъ образомъ оказывается, что — 1) двойственность цѣлей современныхъ духовныхъ семинарій, пагубно отражаясь и на учебной и на воспитательной сторонахъ, лишаетъ ихъ почти всякаго значенія въ смыслѣ школъ для приготовленія пастырей, что и оправдывается дѣйствительностью. 2) Духовныя семинаріи — и внѣ зависимости отъ этой двойственности не удовлетворяютъ своему идейному назначенію по отвлеченности своихъ богословскихъ курсовъ, оторванности отъ жизни и отсутствію связей съ духовенствомъ. 3) Въ самой организаціи семинарій есть крупные дефекты, препятствующіе вообще успѣшности ея дѣятельности, какъ учебнаго заведенія.

Въ виду такого ненормальнаго положенія дѣла правленіе семинаріи полагаетъ, что общеобразовательная школа должна существовать отдѣльно отъ школы пастырской. Будетъ ли произведено отдѣленіе общеобразовательной школы отъ пастырской сразу или же (вслѣдствіе практическихъ

соображеній) постепенно, чрезъ промежуточные формы, начавшись съ полной концентраціи богословскихъ предметовъ въ 2-хъ послѣднихъ классахъ, пройдя затѣмъ чрезъ богословскіе курсы, — во всякомъ случаѣ закончиться оно должно полнымъ раздѣленіемъ общеобразовательной школы и школы пастырской. Не касаясь подробно желательнаго строя общеобразовательной школы и вопроса о томъ, останется ли она въ духовномъ вѣдомствѣ или будетъ передана въ министерство народнаго просвѣщенія, правленіе семинаріи находить необходимымъ, чтобы всѣ общеобразовательныя школы были одного типа, конечно, съ общехристіанскимъ направленіемъ, изученіемъ Закона Божія или лучше Новаго Завѣта въ текстѣ Евангельскомъ. Свою задачу правленіе семинаріи ограничиваетъ представленіемъ болѣе или менѣе подробныхъ соображеній о спеціальной пастырской школѣ.

Пастырская школа.

Пастырство есть свободно избранное служеніе Церкви Христовой, состоящее въ водительство людей къ спасенію. Доброе пастырство требуетъ двухъ непремѣнныхъ условій— 1) свободнаго избранія пастырскаго жребія и 2) всецѣлаго проникновенія духомъ Христова ученія. Поэтому, церковь, въ своихъ заботахъ о достаточномъ количествѣ добрыхъ пастырей, должна обращать вниманіе именно на эти два условія. Безъ соблюденія ихъ получаютъ не пастыри, а въ лучшемъ случаѣ наемники. Современные семинаріи не удовлетворяютъ названнымъ условіямъ. Контингентъ ея питомцевъ—не люди, свободно избравшіе пастырство; о проникновеніи ихъ духомъ ученія Христа какъ не свободныхъ, не можетъ быть и рѣчи. Поэтому, на смѣну семинаріямъ, должна явиться особая пастырская школа, въ которой оба эти условія вполнѣ бы осуществились. Таковая школа должна быть построена непремѣнно на слѣдующихъ началахъ.

1) *Единство цѣли школы.* Пастырская школа имѣть въ виду исключительно приготовленіе пастырей къ ихъ служенію. Ничего иного она не знаетъ. Но такъ какъ съ одной стороны пастырство требуетъ солиднаго общаго образованія, а съ другой пастырская школа не можетъ, не въ ущербъ своей главной и существенной задачѣ, служить въ тоже время и цѣли общаго образованія пастырей, то въ пастырскую школу должны быть принимаемы лишь лица, уже получившіе такое общее образованіе (среднее или высшее) въ школахъ общеобразовательныхъ, къ какому бы вѣдомству онѣ ни относились. Возможенъ, конечно, пріемъ лицъ съ домашнимъ образованіемъ, по экзамену въ знаніи курса общеобразовательныхъ школъ.

2) *Свободное избраніе пастырской школы и пастырскаго служенія.* Пастырская школа должна быть безусловной, открытой для всѣхъ безъ исключенія желающихъ и удовлетворяющихъ п. 1-му. Единственный цензъ поступленія въ школу—образовательный. Даже возрастъ не можетъ имѣть никакого значенія (приблизительный minimum 18). Равнымъ образомъ, конечно, должна быть и свобода выхода изъ этой школы, по желанію учащихъся. Ошибка въ выборѣ призванія всегда возможна. Таковая же свобода принадлежитъ и окончившимъ пастырскую школу—избрать или нѣтъ пастырство; никакими матеріальными условіями стѣснять эту свободу нельзя.

На этихъ началахъ построенная пастырская школа должна имѣть слѣдующій общій видъ.

1) Единство цѣли ея опредѣляетъ и составъ учебныхъ предметовъ ея курса. Предметы, проходящіе въ пастырской школѣ, слѣдующіе: свящ. Писаніе, церковная общая и русская исторія, пастырское богословіе, каноническое право, литургика съ церковнымъ уставомъ, изучаемая практически,

практическая гомилетика, нравственное богословіе, философскія науки, *если онѣ не будутъ введены въ общеобразовательныя школы*, исторія раскола и сектантства должна быть попутно проходима въ курсѣ церковной исторіи, методика Закона Божія, церковное пѣніе.

Такъ какъ изученіе всѣхъ этихъ наукъ, достаточно глубокое и плодотворное, возможно лишь при большемъ количествѣ времени, то курсъ школы долженъ быть 3-хъ лѣтній. Общее направленіе преподаванія должно носить ясно выраженный практическій характеръ, конечно не въ ущербъ научности курсовъ. Все, имѣющее лишь теоретическій или научный интересъ, должно быть опускаемо.

Учебное дѣло въ пастырской школѣ должно быть тѣсно соединено съ воспитательнымъ. Поэтому и преподаватели этой школы—непремѣнно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ—должны быть во 1-хъ лицами въ священническомъ санѣ, во 2-хъ воспитателями въ тѣсномъ и спеціальномъ смыслѣ. Особой, при этомъ, инспекціи быть не должно. Режимъ школы долженъ всецѣло соответствовать идеѣ школы—долженъ быть строго церковнымъ. Безусловно необходимо общежитіе.

2) Въ пастырской школѣ всякое насиліе должно быть изгнано и замѣнено полной духовной свободой. Отсюда и организація школы должна быть свободной. Школа управляется совѣтомъ изъ всѣхъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ Ректора. Послѣдній есть лицо, избираемое совѣтомъ (непремѣнное условіе—священнический санъ и пастырская опытность) и утверждаемое центральной властью. Совѣтъ завѣдуетъ всѣми дѣлами школы—учебными, воспитательными, экономическими и избираетъ духовника, секретаря бухгалтера и эконома. Совѣту предоставляется право само-

стоятельнаго учебно-воспитательно-экономическаго устроения школы въ опредѣленныхъ общихъ уставовъ предѣлахъ. Рѣшенія совѣтовъ школы по дѣламъ, опредѣленнымъ уставомъ, являются окончательными. Такъ какъ обучающіеся въ школѣ суть лица взрослыя, то при выработкѣ правилъ общежитія должно быть принимаемо во вниманіе и ихъ мнѣніе, надлежащимъ образомъ выраженное. Епархіальный Епископъ является непосредственнымъ наблюдателемъ и попечителемъ школы, находящейся въ вѣдѣніи высшей церковной власти.

3) Такъ какъ пастырство есть живое дѣло, то пастырскія школы должны быть въ тѣсной связи съ жизнью вообще и церковной въ частности. Отсюда — 1) необходимо участіе преподавателей и учащихся пастырской школы въ общественныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, въ церковномъ проповѣдываніи и т. под. 2) Необходима связь пастырской школы съ духовенствомъ епархіи. Эта связь должна выражаться въ томъ, чтобы въ совѣтъ школы входило три члена отъ епархіальнаго духовенства съ правомъ рѣшающаго голоса. Равнымъ образомъ, члены совѣта или ихъ представители должны быть и членами епархіальныхъ съѣздовъ, по крайней мѣрѣ по учебно-воспитательно экономическимъ дѣламъ школы въ съѣздѣ. Съѣздами должно быть представлено право возбужденія вопросовъ и предложеній по всѣмъ дѣламъ школы, передаваемыхъ на окончательное рѣшеніе совѣта школы. Эта же самая связь должна выражаться и въ избраніи ректоровъ пастырскихъ школъ по преимуществу изъ среды благаго духовенства.

4) Пастырская школа, наконецъ, должна быть *чисто церковной школой*. Содержаніе ея всецѣло должно исходить изъ суммъ церковныхъ. Преподаватели не состоятъ на государственной службѣ и не пользуются никакими правами

ея. Окончившимъ пастырскую школу не присваивается никакихъ правъ, льготъ и привилегій въ гражданскомъ смыслѣ.

Вполнѣ понятно, что такая пастырская школа возможна лишь при полномъ реформированіи Россійской церкви,—почему вопросъ о ней и не можетъ быть рѣшенъ ранѣе помѣстнаго собора. На этомъ же помѣстномъ соборѣ долженъ быть разрѣшенъ и вопросъ откуда найти призванныхъ къ образованію въ пастырскихъ школахъ и къ пастырскому служенію. Переустройство церковной жизни, устраненіе изъ нея наличныхъ темныхъ сторонъ, особенно надлежащее регулированіе ея отношеній къ государству—устранять рознь между церковью и обществомъ. Исходныя начала, поэтому, найдутъ въ обществѣ болѣе воспріимчивую почву, почему должно усилиться (конечно при условіи личнаго рвенія) и вліяніе духовенства на общество, семью и школу. Созданное такимъ вліяніемъ расположеніе къ пастырству даетъ самый наилучшій и достойнѣйшій контингентъ пастырскихъ школъ.

Св. Іустинъ.

(Окончаніе).

Ученіе о Богѣ, единомъ, но Троичномъ въ Лицахъ, у св. Іустина совершенно православно, но вызываетъ нѣкоторыя недоумѣнія. Такъ его обвиняютъ, будто онъ не признаетъ отдѣльнаго бытія св. Духа, а сливаетъ его съ Сыномъ. Но это обвиненіе Скворцову кажется «обиднымъ» для св. Іустина и онъ приводитъ рядъ мѣстъ (Арол. I гл. 13. 61 65.) опровергающихъ его, гдѣ Духъ св. ясно отличается отъ Сына.

Ученіе о второмъ Лицѣ св. Троицы также способно вызвать нѣкоторыя недоумѣнія. Онъ считаетъ Сына «силой, исходящей отъ Отца» и склоненъ, повидимому, поставить

его въ подчиненное положеніе. (Dial. 56, 60. 61. 128. Apol. I; 11. 12. 23). Ученіе это находятъ сильно напоминающимъ аріанство. Скворцовъ говоритъ, что св. Іустинъ поступилъ такъ «съ намѣреніемъ», что бы выдвинуть на первый планъ предъ язычниками единство Божества. Но это едва-ли вполнѣ такъ. Вѣроятноѣ всего здѣсь сказалось вліяніе языческой философіи о Логосѣ. Вообще ученіе св. Іустина о Сынѣ Божіемъ, о Логосѣ находится въ тѣсной связи съ его взглядомъ на язычество вообще и на языческую философію въ частности. Слово Божіе сотворило міръ (Apol. 1, 25). Сотворенъ былъ духовный, ангельскій міръ и чело-вѣкъ. (Apol. 2; 5. 7. Dial. 88). Но ангелы не всѣ удержались въ добрѣ. Во главѣ со змѣемъ или сатаной (Apol. 1. 28) они злоупотребили свободой, унизились до сношенія съ женщинами, родили дѣтей, такъ называемыхъ демоновъ, соблазнили людей къ отпаденію отъ Бога, посѣяли среди нихъ убійства, нарушеніе брака и другіе пороки. Это злые ангелы и ихъ дѣти демоны были виновниками всѣхъ бѣдствій, постигавшихъ родъ человѣческій: идолопоклонства, гоненій на христіанъ и на лучшихъ людей изъ язычниковъ, напр. Сократа. Змій—дѣволъ соблазнилъ Еву, бывшую до сего невинной дѣвой. Съ тѣхъ поръ родъ человѣческій подпалъ смерти (Dial. 88). Для освобожденія людей отъ смерти родился и распятъ Христосъ—Логосъ. Какъ грѣхъ произошелъ отъ дѣвы Евы, такъ и Христосъ родился тоже отъ дѣвы Маріи (Dial. 100).

Но Божественное Слово и до своего рожденія отъ Дѣвы руководило родъ человѣческій на пути добра и правды. Какъ «жизненное начало» (λόγος σπερματικός) Оно присуще каждому чело-вѣку. Онъ дѣйствовалъ въ ветхозавѣтныхъ пророкахъ и лучшихъ людяхъ языческаго міра: Сократѣ, Гераклитѣ и другихъ.

Второе пришествіе Христа— Логоса на землю будетъ не въ уничиженномъ видѣ, какъ первое, а торжественное: Онъ явится въ силѣ и величіи, окруженный ангелами (Apol. 1. 50).

Тогда воскреснуть мертвые, будетъ судъ надъ міромъ. Но это будетъ *первое* воскресеніе: воскреснуть только *праведники* и будутъ царствовать со Христомъ 1000 лѣтъ. (Dial. 80—1). Послѣ этого тысячелѣтняго царствованія будетъ *второе* воскресеніе и судъ надъ всѣми людьми. Тогда получить каждый по дѣламъ своимъ (Apol. 1. 12, 44). Блаженство праведныхъ и мученіе грѣшныхъ будутъ вѣчными. (Apol. 1. 8).

Св. Іустинъ былъ знакомъ со всѣмъ св. Писаніемъ какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта. Книги Новаго ему извѣстны, почти всѣ, именно: Евангелія (*ἀπομνημονεύματα τῶν ἀποστόλων*), Дѣянія, посланія: ап Павла (за исключеніемъ посл. къ Филимону), Іакова, Петра (два), Іоанна (первое) Апокалипсисъ*).

*) Творенія св. Іустина (подлинныя и подложныя) равно какъ и другихъ апологетовъ дошли до насъ въ нѣсколькихъ спискахъ. Всѣ эти списки находятся въ зависимости отъ трехъ кодексовъ: 1) Кодекса, написаннаго для Ареопы, епископа Кесаріи Каппадокійской, въ 914. Кодексъ этотъ содержитъ изъ сочиненій св. Іустина только неподлинныя: „посланіе къ Зенѣ и Сѣрену“ и „увѣщаніе къ Еллинамъ“. 2) Cod. Argentorat. 9 вѣка XIII или XIV. Кодексъ этотъ сгорѣлъ 24 Авг. 1870 во время осады Страссбурга. 3) Cod. Paris. 450 относится къ 1364 г. Для подлинныхъ сочиненій св. Іустина (апологій, Разг. съ Триф.) наибольшее значеніе имѣетъ Cod. Paris. 450. См. Harnack. Texte und Unters. 1, 1—2 и Littgesch. т. 1-й. Объ изданіяхъ см. выше въ введеніи къ періоду апологетовъ. Иностранная литература у Bardenhewer, Krüger, Fessler. Русская: Переводы: 1-я ап. Христ. Чт. 1825, XVII, 12; 2-я апол. id. 1840, III, 3; Объ апол. и разговоръ съ Трифономъ. Прав. Обзор. 1862—3 и отдѣльно М. 1864 (Преображенскаго). Жизнь І. Фил. Хр. Чт. 1825, XVII, 3; О мученичествѣ І. М. ib. 1841, II, 465. Допросъ и кончина св. І. Фил. Воскр. Чт. XX. І. Ф. Хр. Чт. 1825; І. Ф. В. Чт. XXIV; І. М. и Ф. Приб. къ тв. оо. 1849, VIII (Смирнова); обр. въ хр. въ перв. вр. Ц. Хр. Чт.

Б Е С Ъ Д Ы

по Закону Божию въ начальной школь.

(Продолженіе).

— Разскажите свой урокъ, 2-я группа. Теперь послушайте. Прошло 700 лѣтъ отъ столпотворенія Вавилонскаго. Всѣ люди сдѣлались идолопоклонниками. Только одинъ человекъ изъ племени Сивова, по имени Авраамъ, помнилъ о Богѣ и былъ благочестивъ; но онъ ничего не зналъ объ Обѣщанномъ Спасителѣ. Богъ избралъ Авраама, чтобы произвести отъ него великій народъ, въ которомъ долженъ явиться Спаситель міра. Авраамъ жилъ среди язычниковъ въ землѣ Халдейской. Отецъ его Тара занимался дѣланіемъ идоловъ. Богъ явился Аврааму и сказалъ: «выйди изъ земли твоей и ступай въ землю, которую Я покажу тебѣ. Я произведу отъ тебя великій народъ». Авраамъ исполнилъ повелѣніе Божіе: взялъ свою жену Сарру, племянника Лота, своихъ слугъ, свои стада, и отправился въ землю, которую обѣщаль ему Господь. Дошелъ онъ до земли Ханаанской. Здѣсь въ другой разъ явился ему Богъ и сказалъ: «вотъ земля, которую я далъ тебѣ и потомству твоему». Авраамъ остановился и сталъ жить въ этой землѣ. Земля была прекрасная, въ ней всего было обильно. Прошло нѣсколько лѣтъ, а дѣтей у Авраама не было. Опять Богъ явился ему и сказалъ: «посмотри на небо, можешь ли ты сосчитать звѣзды? Такъ будетъ многочисленно твое по-

1831; о томъ-же ів. 1859. С. Б—въ, Филос. и христ. по уч. св. І. М. Чт. о. л. д. Пр. 1890, Авг.; II. Л. Очеркъ существ. въ церк. ист. лит. сужденій о богосл. воззрѣніяхъ св. І. М. чт. о. л. д. Пр. 1881; М. Т—въ, Вѣроуч. св. Іуст. М. въ его отн. къ яз. филос. В. и Раз. 1893, XV. Сергіевскій, Отношеніе перв. христ. филос. къ яз. фил. В. и Раз. 1885. Май; Хитровъ, св. І. Ф. и М. въ его время. Странн. 1877—8 Скворцовъ, св. І. Ф. Тр. Б. Д. Ак. 1866, 1; Его-же, о книгахъ Сивилль, ід. 1862, 2 (отнош. І. М. къ кн. Сивилль); Объ ист. мудрости по опыту жизни св. Іуст. М. Хр. Чт. 1862. Смирновъ, Апологетика св. І. Ф. Душ. Чт. 1888, 2—3. Гусевъ, Чтенія по патр. Пр. Соб. 1898, Май.

томство». Авраамъ повѣрилъ. Въ это время между пастухами Авраама и Лота вышла ссора изъ за пастбищъ. Авраамъ позвалъ Лота и сказалъ: «встань на высокое мѣсто и выбери себѣ землю. Если ты пойдешь направо, я пойду налѣво, чтобы намъ, родственникамъ, не ссориться». Лоть выбралъ себѣ прекраснѣйшую долину; тамъ были прекрасные луга и большіе города—Содомъ и Гомора. Лоть только заботился о лугахъ для скота и не обратилъ вниманія на то, что тамъ живутъ величайшіе грѣшники, которые своими грѣхами сильно прогнѣвали Господа. Авраамъ перекочевалъ въ долину Мамрійскую. Здѣсь опять явился ему Господь и сказалъ: «благоугождай предо Мною. Я умножу потомство твое, какъ песокъ морской, какъ звѣзды на небѣ». Тогда Авраамъ отвѣтилъ: «Вотъ Ты, Господи, обѣщаешь умножить потомство мое, а я уже старъ и у меня нѣтъ дѣтей. Когда я умру, то слуга мой, Еліазерь, останется наслѣдникомъ всего моего богатства». Богъ сказалъ: «не будетъ слуга твоимъ наслѣдникомъ, а твой собственный сынъ». Авраамъ искренне повѣрилъ Божію обѣщанію. Прошло еще лѣтъ десять. Аврааму было уже около 100 лѣтъ. Опять Богъ явился ему и повторилъ свое обѣщаніе. Авраамъ всему вѣрилъ, а дѣтей у него все таки не было. Прошло еще нѣсколько лѣтъ. Однажды Авраамъ сидѣлъ около своего шатра и увидалъ, что идутъ три странника. Онъ поклонился имъ и попросилъ зайти къ нему и покушать. Странники зашли, и когда Авраамъ угощалъ ихъ, то одинъ изъ нихъ сказалъ: «вотъ черезъ годъ у тебя родится сынъ». Это услышала Сарра, которая была въ своемъ шатрѣ, и усмѣхнулась, что у такой старой родится сынъ. Тогда одинъ изъ странниковъ сказалъ: «зачѣмъ Сарра смѣется? Развѣ есть что нибудь невозможное у Бога?» Тогда Авраамъ понялъ, что эти странники не простые люди. Наконецъ странники простились, и Авраамъ пошелъ провожать ихъ. Двое изъ нихъ пошли по дорогѣ къ городамъ Садому и

Гоморѣ, а третій шель съ Авраамомъ. Дорогою странникъ сказалъ: «Я не скрою отъ раба моего Авраама, что иду наказать города эти, потому что велики грѣхи ихъ и вопіють ко Мнѣ». Авраамъ испугался, ему жаль стало столько людей, и онъ сказалъ: «Господи, а если тамъ найдется 50 праведниковъ, неужели Ты не пощадишь города?» Господь отвѣтилъ: «изъ-за 50 праведниковъ пощажу». Авраамъ опять сказалъ: «а если тамъ будетъ 45?» «Пощажу», сказалъ Господь. Авраамъ опять сталъ просить: а если тамъ 30, а если 20? Господь обѣщаль пощадить. Наконецъ Авраамъ сказалъ: «Господи, а если тамъ окажется только 10 праведниковъ?» «Пощажу», сказалъ Господь. Далѣе Аврааму стыдно было уже просить, онъ попрощался со странникомъ и возвратился домой. Въ Садомѣ и Гоморѣ не нашлось и 10 благочестивыхъ людей; сѣрный огонь уналъ съ неба и попалилъ эти города со всеми жителями. На утро дымъ и смрадъ поднялись съ того мѣста, гдѣ были города. Авраамъ откочеваль далыше. Теперь на этомъ мѣстѣ находится Мертвое море. Ровно черезъ годъ исполнилось обѣщаніе Божіе: у Сарры родился сынъ, котораго назвали Исаакъ, что значитъ смѣхъ, потому что Сарра усмѣхнулась, когда Богъ предсказаль. Авраамъ обрадовался и сильно полюбиль своего сына. Теперь онъ еще преданнѣе сталъ вѣрить въ Бога.

Поняли ли реб., каковъ былъ Авраамъ? Какой онъ былъ добрый, какъ сильно любиль людей! Лоту отдалъ лучшую землю, которая была обѣщана Богомъ ему; за нечестивые города умаливаетъ Бога до тѣхъ поръ, пока не стыдно стало просить далѣе. А завтра расскажу объ немъ еще интереснѣе.

— 3-я группа, расскажите свой урокъ. Теперь откройте Евангеліе и найдите 19 главу отъ Луки. Василій, прочитай съ 41 по 44 стихъ. Слушайте же! Вотъ какъ страшно предсказаль Іисусъ Христосъ о гибели Іерусалима. Не забудьте

еще, что Онъ говорилъ ранѣе, что небо и земля пройдутъ мимо, а слова Мои не пройдутъ мимо. Такъ и исполнилось каждое слово Спасителя. Іудеи часто возмущались противъ римлянъ и хотѣли низвергнуть власть ихъ. Но это было не возможно, потому что римскіе легіоны стояли въ самомъ Іерусалимѣ. Наконецъ возмущенія іудеевъ надоѣли римскимъ кесарямъ. Императоръ Неронъ послалъ съ войскомъ своего полководца Веспасіана, чтобы разрушить всѣ города въ Іудеѣ. Веспасіанъ такъ и сдѣлалъ: разрушилъ многіе города и сталъ подходить къ самому Іерусалиму. Но въ это время Веспасіанъ былъ провозглашенъ императоромъ и возвратился въ Римъ, а осаду Іерусалима предоставилъ сыну своему Титу. Титъ не подходилъ къ Іерусалиму, пока не наступитъ пасха. Онъ зналъ, что на пасху въ Іерусалимъ соберется множество народу. Когда на праздникъ собралось до двухъ милліоновъ народу, Титъ быстро подошелъ къ Іерусалиму и окружилъ его со всѣхъ сторонъ. Въ городѣ начался страшный голодъ. Одни умирали съ голоду, а оставшіеся въ живыхъ питались ихъ трупами. Одна мать съѣла своихъ дѣтей. Покойники не зарывались въ землю, отъ этого появилась зараза и еще болѣе умирало народу. Кто пробовалъ выбѣгать изъ города, тѣхъ римляне распинали на крестахъ. Весь Іерусалимъ окруженъ былъ крестами. Такое ужасное положеніе Іерусалима продолжалось долѣе четырехъ мѣсяцевъ, а городъ все еще не хотѣлъ сдаваться. Наконецъ римскія войска разрушили стѣны и ворвались въ городъ. Тогда начали убивать всѣхъ безъ разбора, никого не щадили. Іудеи заперлись въ храмъ. А храмъ былъ великолѣпнѣйшее зданіе; поэтому Титъ приказалъ пощадить храмъ. Но одинъ римскій солдатъ бросилъ горящій факелъ въ окно храма, который тотчасъ запылалъ и тамъ погибли всѣ, кто искалъ въ немъ спасенія. Оставшихся въ живыхъ іудеевъ увели въ Римъ и тамъ отдавали на растерзаніе звѣрямъ, а другихъ продавали въ рабство

цѣлыми сотнями тысячъ. Прошло лѣтъ 70. Опять іудеи собрались въ Іерусалимѣ и возмутились противъ римлянъ. Тогда императоръ Адрианъ приказалъ совсѣмъ разрушить Іерусалимъ и распахать его. Опять погибло множество іудеевъ, и не одному изъ нихъ не позволено было жить даже вблизи Іерусалима. Только одинъ разъ въ годъ позволялось евреямъ посмотрѣть съ близъ лежащей горы на то мѣсто, гдѣ находился Іерусалимъ, и то за большія деньги. Вотъ какъ исполнилось привосудіе Божіе надъ Іерусалимомъ. Помните ли, реб., какъ евреи кричали Пилату: «кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ?» Такъ и вышло!

11-ая Б Е С Ъ Д А.

— Здравствуйте, реб.! Скажите-ка, вчера о чемъ рассказывалъ я вамъ?

— О Богѣ.

— Что же я говорилъ о Богѣ?

— Вы говорили, какъ Богъ любитъ насъ.

— А какъ вы знаете, что Богъ васъ любитъ?

— Онъ все даетъ намъ, — хлѣбъ, здоровье, что мы на свѣтѣ живемъ.

— Хорошо! Знайте, реб., что если бы Богъ не любилъ насъ, то мы не жили бы на свѣтѣ. А теперь Онъ далъ намъ жизнь и сказалъ, посмотри, полюбуйся всѣмъ, пока живешь, а потомъ ты придешь ко Мнѣ; Я тебѣ устроилъ царство небесное, въ которомъ ты будешь вѣчно жить и любоваться всѣмъ. Вы скажите, кто вамъ чаще даетъ чего нибудь сладкаго—орѣхъ, яблокъ?

— Папа и мама.

— А отчего они чаще даютъ вамъ лакомствъ, чѣмъ сосѣди, или знакомые?

— Оттого, что они больше любятъ насъ.

— Также и Богъ. Онъ сильно любитъ всѣхъ насъ, поэтому все и даетъ намъ. Теперь скажите—а люди какъ любятъ Бога?

— Люди сильно любятъ Бога, они уходили въ лѣса и тамъ только и дѣлали, что молились Богу все время.

— Зачѣмъ же они уходили?

— Чтобы никто не мѣшалъ имъ.

— А всѣ люди такъ молятся Богу?

-- Нѣтъ, не всѣ.

-- А мы молимся только утромъ, вечеромъ, послѣ обѣда, послѣ чаю. А если забудемъ поблагодарить Бога?

— Это будетъ грѣшно!

— Такъ. А вчера, когда вы спать ложились, поблагодарили-ли Бога? Поднимите руку, кто поблагодарилъ Бога? Всѣ? Это хорошо! Не забыли ли, реб., кто такой Богъ? Скажите хоромъ!

— Богъ есть Духъ невидимый.

— Такъ. Слушайте же, реб.! Богъ у насъ одинъ, другого Бога нѣтъ. Богъ имѣетъ три лица. Вотъ какіе три лица: Богъ— Отецъ, Богъ— Сынъ и Богъ—Духъ Святой. Повторите, реб., хоромъ —Богъ— Отецъ, Богъ— Сынъ, Богъ— Духъ Святой! Слушайте же, реб., это не три Бога, а одинъ Богъ. Всѣ три Лица одно и то же. Первое Лице —Богъ Отецъ, отъ Него постоянно рождается Богъ— Сынъ, и отъ Него же постоянно исходитъ Богъ—Духъ Святой. А всѣ-то три Лица --называется Пресвятая Троица! Вотъ слушайте, реб., я вамъ расскажу понятнѣе. Солнышко на небѣ вы видали?

— Видали.

— Оно одно, или много ихъ?

— Одно.

— А здѣсь сейчасъ есть солнышко?

— Есть, вотъ оно.

— Реб., это не солнышко, это только свѣтъ отъ него, а само-то солнышко гдѣ?

— На небѣ.

— Такъ вотъ, какъ вышло на небо солнышко, такъ отъ него идетъ и идетъ свѣтъ и вездѣ попадаетъ, и въ комнату, и въ амбаръ, и въ погребъ, однимъ словомъ, нигдѣ отъ него не скроешься. Также Богъ—Сынъ постоянно рождается отъ Бога - Отца, и отъ Него нигдѣ не скроешься, Онъ вездѣ. Теперь подставь руку подъ свѣтъ, что ты почувствуешь?

— Тепло.

— Откуда же выходитъ тепло?

— Отъ солнышка.

— Такъ. Какъ солнышко взойдетъ, такъ отъ него пойдетъ тепло. И отъ тепла никуда не скроешься, оно тоже вездѣ, какъ и свѣтъ. Лѣтомъ отъ жары скроешься куда-нибудь?

— Нѣтъ.

— Вотъ также Св. Духъ постоянно исходитъ отъ Бога — Отца. И Св. Духъ тоже вездѣ, и отъ Него никуда не скроешься. Вотъ какая Св. Троица! Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. Повторите, реб., хоромъ. Хорошо! Значить, Богъ есть Св. Троица. Повторите хоромъ, кто такой Богъ?

— Богъ есть Св. Троица.

— Такъ. А раньше какъ вы отвѣчали? Кто такой Богъ?

— Богъ есть Духъ невидимый.

— Значить, Богъ есть Духъ невидимый, Св. Троица. Повторите хоромъ!

— Богъ есть Духъ невидимый, Св. Троица.

— Хорошо. Не забудьте же! А чтобы вы не забыли, я вотъ что скажу вамъ. Видали вы, когда крестятся, какъ пальцы складываютъ?

— Видали, вотъ какъ!

— Вотъ во имя Св. Троицы мы и складываемъ такъ пальцы. Видите? Вотъ эти три пальца и означаютъ три лица Пресв. Троицы — Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. Когда будете молиться, сейчасъ же вспомните, что

вы благодарите Св. Троицу, и не забудьте, какой великій Богъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Съ 5 сентября въ Иркутской Духовной Семинаріи начались занятія. Въ I классъ въ нынѣшнемъ учебномъ году поступило 30 воспитанниковъ духовныхъ училищъ — 26 изъ Иркутскаго и 4 изъ Читинскаго; всего учащихъ въ Семинаріи 170 человекъ, изъ нихъ 140 помѣщаются въ общежитіи. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій былъ отслуженъ Высокопреосвященнѣйшимъ. Архіепископомъ Тихономъ въ сослуженіи ректора семинаріи о. архимандрита Евгенія, и. д. инспектора о. прот. Н. Головщикова, о. іеромонаха Прокопія, свящ.: о. І. Дроздова, о. А. Писарева и о. В. Рѣкoslavскаго. Предъ началомъ молебна о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой, желая имъ мира и успѣховъ въ новомъ учебномъ году, указалъ на необходимость для питомцевъ духовной школы заботиться не только объ умственномъ развитіи, но и о воспитаніи нравственномъ, о добромъ христіанскомъ развитіи своего сердца и воли, такъ какъ нравственная настроенность есть главная основа плодотворной пастырской дѣятельности. Чтобы учить добру другихъ, говорилъ онъ, надо дѣятельно полюбить это добро самому, надо видѣть въ немъ главную цѣль всей своей жизни. Правда, тяжела и трудна задача пастырства въ наше болѣзненное время всевозможныхъ увлеченій, но и великъ подвигъ пастыря, если онъ останется вѣренъ завѣтамъ своего Пастыреначальника — Христа и будетъ искреннимъ провозвѣстникомъ евангельской любви и мира, если проповѣдь о жизни въ Богѣ будетъ главною основою его пастырской дѣятельности... Послѣ молебна владыка благословилъ воспитанниксвъ и отечески бесѣдовалъ съ ними, убѣждая ихъ стремиться въ жизни къ истинѣ и добру и не забывать, что

эта истина есть Самъ Христосъ, ученіе котораго должно быть основою всей нашей жизни. Посѣтивъ затѣмъ ректора семинаріи, владыка бесѣдовалъ здѣсь съ преподавателями и, преподавъ всѣмъ благословеніе, отбылъ изъ семинаріи. Нельзя, конечно, не привѣтствовать съ благодарностью этого участливаго, любвеобильнаго отношенія архипастыря къ семинаріи, которое несомнѣнно должно имѣть доброе, плодотворное вліяніе на ея жизнь.

Въ видахъ улучшенія мѣстнаго епархіальнаго органа. Съѣздъ депутатовъ духовенства Якутской епархіи постановилъ: „Такъ какъ духовенство епархіи крайне заинтересовано въ томъ, чтобы Епархіальныя Вѣдомости служили полнымъ изображеніемъ жизни епархіи, быта и нуждъ духовенства, не стѣсняясь цензурой и др., съѣздъ пришелъ къ заключенію нынѣ же расширить неофф. отдѣлъ Вѣдомостей, сокративъ оффиціальныи. Всѣ отчеты, какъ то: семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и проч. не помѣщать въ самыхъ вѣдомостяхъ, а издавать отдѣльными отпечатками на счетъ подлежащихъ учрежденій. Въ неоффиціальной части стараться помѣщать статьи, хотя и въ сокращенномъ видѣ, касающіяся обще-церковной жизни російской, дневники священниковъ миссіонеровъ, имѣющіе мѣстный характеръ, вопросы практическаго характера, вообще статьи, имѣющія мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ». Цѣна на экземпляръ опредѣлена въ 6 руб. 50 коп. Постановленіе съѣзда утверждено Преосвященнымъ (Якут. Еп. Вѣд. № 12-й).

— *Хлопоты бурятъ о возвращеніи къ законамъ 1822 года.* Буряты Забайкалья хлопчуть предъ высшею гражданскою властью о томъ, чтобы имъ было позволено жить и управляться по законамъ извѣстнаго графа М. М. Сперанскаго (1822 г.). Таковое ходатайство, полагаютъ мыслящіе люди, выгодно для тайшей, богачей, именитыхъ людей, а

никакъ не для рядовыхъ бурятъ обязанныхъ по закону 1822 года исполнять и прихоти тайшей и во всемъ быть безотвѣтными предъ ними.

— *Возвращеніе къ буддизму.* По «Сибирск. Обозр.» буряты харибятскаго вѣдомства согласно приговора возбуждили ходатайство о переходѣ изъ православія въ буддизмъ.

— Виленскому р. к. епископу барону Э. Роппу, по словамъ «Вил. В.», разрѣшено въ порядкѣ закона 4 марта 1906 года о собраніяхъ, устройство въ Вильнѣ временныхъ курсовъ для римско-католическаго духовенства по спеціальнымъ вопросамъ, съ цѣлью ознакомить слушателей съ нѣкоторыми изъ этихъ вопросовъ, съ точки зрѣнія отношенія къ нимъ христіанскаго вѣроученія. Предположено прочесть девять лекцій съ допущеніемъ на нихъ и лицъ недуховнаго званія, но только по особымъ именнымъ приглашеніямъ.

Программа чтеній слѣдующая: 1) социальный вопросъ въ настоящее время, его начало и причины—лекторъ проф. Краковскаго университета В. Черкавскій, 2) развитіе социализма и его стремленія—лекторъ проф. Фрейбургскаго университета А. Костанецкій, 3) начало и развитіе христіанской демократіи—лекторъ А. Воронежскій, 4) основы христіанской демократіи—лекторъ проф. Кѣлецкой семинаріи ксендзь Георгій Мартулевичъ, 5) социальная организація нѣмецкихъ католиковъ за исключеніемъ организаціи аграрной—лекторъ кс. С. Адамскій (редакторъ изъ Познани), 6) аграрная организація въ княжествѣ Познанскомъ—лекторъ кс. Вавришнякъ (прелать изъ Познани), 7) жгучія нужды въ организаціи по аграрному вопросу—лекторъ С. Грабовскій, 8) жгучія нужды и организація по рабочему вопросу—лекторъ К. Сковронскій изъ Варшавы, 9) современное социальное законодательство въ Россіи—лекторъ мѣстный присяжный повѣренный О. Врублевскій.

— Журналъ «Церковно-приходская школа» съ выходомъ

двѣнадцатой іюльской книжки за текущій 1905—1906 годъ прекращается изданіемъ вслѣдствіе значительнаго сокращенія подписчиковъ.

— *Священники—члены Г. Думы.* Въ газетѣ «Страна» на дняхъ сообщалось, что въ минувшемъ іюнѣ Святѣйшій Синодъ затребовалъ отъ епархіальныхъ властей точныя характеристики священниковъ, состоявшихъ членами Государственной Думы, и велъ по этому поводу переписку съ департаментомъ полиціи, а въ настоящее время затребовалъ также и свѣдѣнія о возможныхъ кандидатахъ въ члены Государственной Думы изъ числа лицъ духовнаго сословія.

Сообщеніе это—вымышленно («Россія»).

— *Усиленіе монастырской дѣятельности.* На съѣздѣ духовенства Харьковской епархіи архіепископомъ Арсеніемъ высказано пожеланіе объ увеличеніи монастырями ихъ благотворительной и просвѣтительной дѣятельности.

Мысль не только необходимая, но и прямо насущная. Возвышеніе монастырской дѣятельности, несомнѣнно, явится главнѣйшимъ способникомъ къ росту русскаго православно-церковнаго самосознанія. Монастырь долженъ быть очагомъ самой кипучей, самой глубокой народной дѣятельности. Онъ долженъ быть звеномъ, объединяющимъ всѣхъ мѣстныхъ русскихъ православныхъ дѣятелей; его настоятель обязанъ быть руководителемъ мѣстнаго окрестнаго населенія. Таковы монастыри были въ древности и таковыми же являются теперь многіе старообрядческіе скиты и монастыри.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу новое изданіе: «Записки Иркутскаго Церковнаго Братства во имя Святителя Иннокентія». Выпускъ первый. Иркутскъ. 1906. 106 стр. убористой печати. Цѣна 50 коп.

Съ требованіями адресоваться: Иркутскъ, въ Совѣтъ Братства во имя Святителя Иннокентія;—въ книжный мага-

зину Макушина и Посохина въ Иркутскѣ и въ книжныя продажи Братства: 1) при кафедральномъ соборѣ, 2) при Благовѣщенской свѣчной лавкѣ, 3) въ читальнѣ при Преображенской Родіоновской школѣ, 4) въ читальнѣ при Иркутской Троицкой церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«Правда Православія».

Программа журнала:

- 1) Событія текущей жизни и ихъ освѣщеніе съ христіанской точки зрѣнія.
- 2) Изъ жизни православной церкви.
- 3) Изъ раскола и сектанства.
- 4) Изъ міра инославнаго.
- 5) Отклики на голоса въ печати.
- 6) Библиографія.
- 7) Отвѣты на запросы читателей.

Годовая подписка 5 руб., на полгода 3 руб. Отд. № 20 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская, 22, кв. 2.

Живописная и иконописная мастерская.

Принимаю заказы

ШАТВЪЙ ВЕНАВЕНТУРЪЕВИЧЪ

ОЛОВИЩЪ.

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ, на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ. Уголь Троицкой и Казарменской, домъ № 62-й.

При этомъ № прилагается объявленіе Панкрышева.

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Архимандритъ *Іоаннъ*. 2 октября 1906 г.

Иркутскъ, 1906 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго,