

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать четвертый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣтъ.

Октября 15.

№ 20.

1887 года.

## I.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Награжденіе знакомъ отличія.* Канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отношеніемъ отъ 5 Сентября за № 3857, увѣдомила Его Преосвященство, что бывшій секретарь вологодской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ *Евграфъ Чуринъ*, въ 22 день Августа Всемилостивѣйше награжденъ знакомъ отличія безпорочной службы за 40-лѣтнюю службу въ классныхъ чинахъ.

*Пожертвованіе.* Благоч. Никольскаго у. Виталій Ушаковъ, донесъ о пожертвованіи въ Вохомскую Покровскую ц., крестьяниномъ *Петромъ Коржавниковымъ* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билета во 100 руб., съ полученіемъ 0<sup>0</sup>/<sub>100</sub> церковію и причтомъ пополамъ, о чемъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

*Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе.* Діаконъ Николаевской Комьянской ц., Грязовецкаго у. *Александръ Славинъ*, 8 Сентября опредѣленъ учителемъ Комьянскаго земскаго училища. Законоучителемъ Троицко-Согожскаго училища 26 Сентября опредѣленъ приходскій діаконъ *Арсеній Монастыревъ*. Законоучителемъ Николаевско-Высоковскаго училища Грязовецкаго у., 26 Сентября опредѣленъ приходскій священникъ *Алексій Вьнецкій*. Рабанскаго и Троицко-Селезневскаго училищъ опредѣлены законоучителями приходскіе священники *Александръ Елцовъ* и *Геннадій Вересовъ*.

Кончившій курсъ семинаріи *Викторъ Поповъ*, 8 Сентября

произведенъ во діакона Ляменской Благовѣщенской ц., Никольскаго у. Псаломщикъ Устюжской градской Іоанновской ц., *Павелъ Образцовъ*, произведенъ 13 Сентября во діакона, а 15 во священника въ Лальскій соборъ. Діаконъ Флоро-Лаврской Павловотчинской ц., Грязовецкаго у., *Алексій Чижевъ*, 8 Сентября произведенъ во священника къ Устюжской градской Варваринской ц. Діаконъ Николаевской Валупинской ц., Вологодскаго у., *Владиміръ Малевинскій*, 13 Сентября произведенъ во священника Леденгской Спасской ц., Тотемскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Александръ Ельцовъ*, произведенъ 6 Сентября во діакона, а 13 во священника Преображенской Рабангской ц., Вологодскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Прозоровъ*, 20 Сентября произведенъ во діакона Преображенской Уфтюжской ц., Кадниковскаго у.

Благоч. 4-го округа Сольвычегодскаго у., свящ. *Николай Вахрамьевъ*, по прошенію, 17 Сентября уволенъ отъ сей должности, а вмѣсто его исправл. должн. благоч. опредѣленъ свящ. Черевковской Успенской ц., *Іоаннъ Бѣлоруссовъ*, благочиннымъ же по дѣламъ раскола опредѣленъ свящ. Ягрышской Николаевской ц., *Андрей Вороновъ*. Свящ. Пезмогской Прокопіевской ц., Устьсысольскаго у., *Василій Красовъ*, по прошенію, за старостію, 16 Сентября уволенъ за штатъ. Студентъ семинаріи *Николай Прокошевъ*, 17 Сентября опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Цареконстантиновской ц. Священническій сынъ *Александръ Поповъ*, 16 Сентября опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской Никулинской ц., Вологодскаго у. Псаломщикъ Городецкой Михайло-Архангельской ц., Устюжскаго у., *Павелъ Рѣдькинъ*, 4 Сентября перемѣщенъ на ту же должность къ Орловской Троицкой ц., того же уѣзда. Свящ. Погостской Николаевской ц., Сольвычегодскаго уѣзда, *Владиміръ Суворовъ*, 19 Іюня переведенъ къ Шабурской Христорождественской ц., Никольскаго у. Кандидатъ Московской духовной академіи *Николай Вишерскій*, 21 Сентября опредѣленъ псаломщикомъ Мыелдинской Предтеченской ц., Устьсысольскаго у. Псаломщикъ Богородской Катромской ц., Кадниковскаго у., *Владиміръ Харьозовъ*, 19 Сентября переведенъ на ту же должность къ Соезерской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. Діаконъ Троицкой Согожской ц., Вологодскаго у., *Арсеній Монастыревъ*, 17 Сентября опредѣленъ во священника сей церкви. Діаконъ Николаевской Комьянской

ц., Грязовецкаго у., *Александръ Славинъ*, 24 Сентября опредѣленъ во священника Монзенской Успенской ц., того же у. Кончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Копосовъ*, 26 Сентября опредѣленъ штатнымъ діакономъ Утмановской Михайло-Архангельской ц.; Никольскаго у. Священническій сынъ *Александръ Смирновъ*, 28 Сентября опредѣленъ псаломщикомъ Предтеченской Барсовской ц., Грязовецкаго у.

*Померли:* псаломщикъ Мьелдинской Предтеченской ц. Устьсысольскаго у. *Антоній Трубачевъ*—20 Августа; запштатный псаломщикъ Ильинской Большеельминской ц. Вологодскаго у. *Федоръ Маминскій*—25 Августа; свящ. Ильинской Вилегодской ц. Сольвычегодскаго у. *Павелъ Соколовъ*—8 Сентября.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, по Вологодской епархіи и общепархіальнаго духовно-учебнаго вѣдомства, за 1886 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Объясненія.
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
А) О суммахъ Епархіальнаго Попечительства:					
Отъ 1885 г къ 1886 году оставалось:					
а) наличными деньгами .	28	41/2			
б) билетами:					
1) Непрерывно-доходными 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> 19027 р.					
2) 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Госуд. Банка 1000 р.					
3) 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ—200 руб.					
4) Вологодскаго Городскаго Общественнаго Банка 1200 р.					
5) Облигацій 2 и 3 Восточнаго займовъ . 15800 руб.					

РАСХОДЪ.	Наличны-		Билетами.		Объясне- нія.
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
А) О суммахъ Епархіальнаго Попечительства:					
Въ 1886 году въ расходѣ было:					
а) билетами:					
Переходящихъ суммъ . . .	—	—	300	—	
б) наличными деньгами:					
1) На раздачу вдовамъ и сиротамъ постоянныхъ пособій	4024	—	—	—	
2) Единовременныхъ пособій:					
а) на вступленіе въ бракъ сиротъ дѣвицъ духовнаго званія . . . . .	110	руб.			
б) на погребенія . . . . .	68	руб.			
и в) по крайней бѣдности отъ разныхъ случаевъ . . . . .	290		—	—	
3) На пересылку пособій въ почтовый доходъ . . . . .	17	23	—	—	
4) На канцелярскія принадлежности: писчую бумагу, перье, сургучъ и проч. . . . .	62	60	—	—	
5) На застрахованіе отъ тиражей билетовъ 1-го и 2-го внутренняго съ выигр. займовъ . . . . .	1	88	—	—	
6) Служащимъ при Попечительствѣ: секретарю, писмоводителю и сторожамъ . . . . .	267	96	—	—	
7) На бумагу и за напечатаніе на оной бланковъ для годичной церковной отчетности . . . . .	170	42	—	—	
8) Переходящихъ суммъ . . . . .	681	55	—	—	
9) На дрова . . . . .	22	65	—	—	
10) На гербовыя марки при взносѣ денегъ въ Государствен-					

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		Билетами.		Объясне- нія.-
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
6) 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидѣтельствъ Го- сударственнаго Банка—500 р.	—	—	37727	—	
Къ тому 1886 году посту- пило на приходъ:					
а) билетами:					
Переходящихъ суммъ .	—	—	300	—	
б) наличными деньгами.					
1) Собранныхъ въ кружки при церквахъ епархiи .	553	84	—	—	
2) Пожертвованiй отъ остат- ковъ церковныхъ доходовъ	527	60	—	—	
3) Пожертвованiй по благо- творительнымъ листамъ .	556	12	—	—	
4) Пожертвованiй отъ духо- венства при полученiи наградъ и другихъ лицъ . . . . .	310	41	—	—	
5) Пожертвованiй отъ мона- стырей. . . . .	183	—	—	—	
6) Процентовъ по билетамъ	1658	9	—	—	
7) Взысканныхъ по распоря- женiю начальства за невнима- нiе къ обязанностямъ и про- ступки . . . . .	148	56	—	—	
8) Возвращенныхъ за смертiю призрѣваемыхъ и за перемѣною мѣста жительства, разослан- ныхъ пособiй . . . . .	34	—	—	—	
9) Отъ праздныхъ священ- ническихъ и псаломщическихъ мѣстъ . . . . .	67	45	—	—	
10) Переходящихъ суммъ	672	26	—	—	
11) Отъ продажи бланковыхъ листовъ для годичной церков- ной отчетности . . . . .	504	81	—	—	
12) Пожертвовано однимъ благодотрителемъ, пожелавшимъ					

РАСХОДЪ.	Наличны-ми.		Билетами.		Объясне-нія.
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
ный Банкъ по книжкѣ .	—	40	—	—	
Итого въ расходѣ 1886 г. было:					
1) наличными 5538 р. 69 к.					
2) билетами 300 р. —					
5838 р. 69 к.					
За расходомъ осталось къ 1887 году:					
а) наличными деньгами	107	69 <sup>3/4</sup>	—	—	
б) билетами:					
1) Непрерывно-доходными 4 <sup>0/0</sup> 19027 руб.					
2) 5 <sup>0/0</sup> Государственного Банка 1000 руб.					
3) Вологодскаго Общественнаго Банка 1200 руб.					
4) 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займовъ 200 р.					
5) Облигацій 2 и 3 Восточнаго займовъ—15,800 руб.					
6) Свидѣтельствъ Государственнаго Банка—500 руб.	—	—	37727	—	
Всего 37,834 р. 69 <sup>3/4</sup> к.					
<i>Б) Объ общенархiальномъ духовно-учебномъ капиталѣ:</i>					
Въ 1886 году въ расходѣ было:					
1) билетами въ расходѣ не было:					
2) Наличными деньгами:					
1) На застрахованіе отъ тиражей билетовъ 1-го и 2-го					

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билетами.		Объясне- нія.
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
остаться непоименованнымъ въ пользу бѣдныхъ духов. званія	100	—	—	—	
13) Препровождено изъ Вологодской духовной консисторіи въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія	201	31 <sup>1/4</sup>	—	—	
14) Возвращено къ своему источнику израсходованныхъ изъ Попечительскихъ суммъ въ почтовый доходъ при пересылкѣ переходящихъ суммъ	—	89	—	—	
15) Получено отъ настоятеля Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря архимандрита Матѳіа, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства	100	—	—	—	
Итого поступило на приходъ:					
Въ остаткѣ отъ 1885 года					
а) наличными 28 р. 4 <sup>1/2</sup> к.					
б) билетами 37,727 р. —					
<u>37,755 р. 4<sup>1/2</sup> к.</u>					
Въ 1886 году въ приходъ было:					
1) наличными 5618 р. 34 <sup>1/4</sup> к.					
2) билетами 300 р. —					
<u>5918 р. 34<sup>1/4</sup> к.</u>					
Всего съ остаточными:					
1) наличными 5646 р. 38 <sup>3/4</sup> в.					
2) билетами 38027 р. —					
<u>43,673 р. 38<sup>3/4</sup> в.</u>					

РАСХОДЪ.	Наличны-		Билетами.		Объясне- нія.
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
внутренняго съ выигрышами займовъ . . . . .	1	90	—	—	
2) На гербовыя марки при взнось денегъ по книжкѣ въ Банкъ . . . . .	—	70	—	—	
3) Препровождено въ Прав- леніе Вологодской духовной семинаріи на разныя потреб- ности . . . . .	1903	—	—	—	
Итого въ расходъ въ 1886 г.:					
1) наличными 1905 р. 60 к.					
2) билетами — —					
<hr/>					
		1905 р. 60 к.			
За расходомъ осталось къ 1887 году:					
1) Наличными, хранящимися по разчетнымъ книжкамъ Го- сударственнаго Банка 2710 р. 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	2710	86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	
б) билетами:					
1) 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свидѣтельствъ Го- сударственнаго Банка 4000 р.					
2) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственнаго Банка—16,500 руб.					
3) 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займовъ 200 руб.					
4) Облигацій 2 и 3 Восточ. займовъ—10,400 руб.	—	—	31100	—	
<hr/>					
Всего 33,810 р. 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.					



П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		Билетами.		Объясне- нія.
	Руб.	Коп.	Рубли.	К.	
Б) <i>Объ общепархіальномъ духовно-учебномъ капиталъ:</i> Отъ 1885 г. къ 1886 г.					
оставалось:					
1) наличными деньгами	399	79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	
2) билетами:					
1) 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидѣтельствъ Государственнаго Банка—4000 р.					
2) 5% Госуд. Банка 16500 р.					
3) 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займовъ 200 р.					
4) Облигацій 2 и 3 Восточныхъ займовъ 10,400 руб.	—	—	31100	—	
Въ 1886 году въ приходѣ было.					
наличными:					
1) Изъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	1478	—	—	—	
2) Изъ Вологодской духовной консисторіи	253	20	—	—	
3) Изъ Комитета по свѣчному управленію	973	—	—	—	
4) Процентовъ по билетамъ	1512	47	—	—	
Итого поступило на приходъ:					
Въ остаткѣ отъ 1885 г. къ 1886 году:					
1) наличными 399 р. 79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.					
2) билетами 31,100 р. —					
31,499 р. 79 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.					
Въ 1886 г. въ приходѣ было:					
наличными—4216 р. 67 к.					
билетами не было.					
Всего съ остаточными:					
1) Наличными 4616 р. 46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.					
2) билетами 31,100 р. —					
35,716 р. 46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.					

## ОБЪЯВЛЕНІЕ. ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

Л. Д. МАЛАШКИНА.

Соч. 23-е. Тріо для 2-хъ тен., 1 баса съ хоромъ „Покаянія отверзи ми двери“ партит. 50 к. Соч. 24-е. Тріо для 2-хъ тен., 1 баса или 2-хъ диск., 1 альты съ хоромъ „Да исправится молитва моя“ партит. цѣна 50 к. Соч. 25-е. 4-е хора „Чертогъ Твой“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (кіевское) и „Благообразный Іосифъ“ парт. д. а. тн. бс. цѣна 60 к.—2-мъ изд. Соч. 20-е „Подъ Твою милость“, Херувимская № 1 и № 2. парт. д. а. тн. бс. цѣна 80 к. 2-мъ изд. Соч. 21-е „Херувимская № 3“, „Тебѣ поемъ“, „Плотію уснувъ“ парт. д. а. т. б. цѣна 80 к.

Всѣ означенныя сочин. одобрены Придворной Капеллой къ употребленію въ церковномъ богослуженіи.

ПО НАПѢВУ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ Литургія Св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на четыре голоса для мужскаго или смѣшаннаго хора, 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ, или съ добавленіями 1-го альты и 1-го дисканта. Л. Д. Малашкина. Партитура ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. Не слышавшіе пѣнія въ Кіево-Печерской Лаврѣ по переложенію г. Малашкина могутъ приобрѣсть достаточно опредѣленныя и точныя представленія объ особенностяхъ этого пѣнія, по истинѣ „сладкогласнаго“ и умилительнаго. Любители духовной музыки по партитурѣ г. Малашкина могутъ на фортепіано и фисъ-гармоніи воспроизводить чудныя мелодіи кіевского лаврскаго напѣга.

Выписывающіе сразу соч. 20-е, 21-е, 23-е, 24-е и 25-е прилагаютъ только три рубля, и за пересылку ничего не платятъ, отъ автора **Леонида Димитріевича Малашкина.** Кіевъ, Львовская ул. д. Некрасова.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Октября 14 дня, 1887 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ  
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Октября 15.

№ 20.

1887 года.

П Р О Т И ВЪ С Е К Т Ы  
С Т Р А Н Н И К О ВЪ И Л И В Ѣ Г У Н О ВЪ.

Внѣбогослужебная бесѣда (\*).

Нѣтъ сомнѣнія, что для полученія спасенія нѣтъ необходимости уходить въ пустыни, что и въ мірѣ можно угождать Богу и пріобрѣтать вѣчное блаженство. Авраамъ жилъ въ мірѣ и былъ очень богатъ, имѣлъ множество прислуги; однако все это не помѣшало спасенію его. Іосифъ былъ, по царѣ, первымъ вельможею, а Давидъ даже царемъ, однако оба они, живя въ мірѣ, спаслись. Изъ сего научись, что не пустыня спасаетъ насъ, а богоугодное сердечное произволеніе на добрыя дѣла, добродѣтельная жизнь, безобидная для другихъ, и правая истинная вѣра. Если же человѣкъ будетъ имѣть злое произволеніе, и услаждаясь злыми своими помыслами и пожеланіями, не будетъ бороться съ своими страстями, то куда бы онъ ни скрылся, куда бы ни удалился, нигдѣ онъ не найдетъ себѣ мира и душевнаго успокоенія, вездѣ будетъ побѣждаемъ отъ своихъ помысловъ и діавола и будетъ далеко отъ спасенія и вѣчнаго блаженства. Однажды преп. Макарій Великій имѣлъ откровеніе, что двѣ женщины, живя въ городѣ, угодили и были любезны Богу болѣе, чѣмъ онъ, проводившій все время въ пустынѣ въ постѣ, покаяніи и молитвахъ. Эти женщины были двѣ невѣстки, которыя, живя за двумя братьями 15 лѣтъ, болѣе всего заботи-

(\*) Душепол. Чтеніе 1887 г., Октябрь.

лись о сохраненіи семейнаго согласія и не только сами не ссорились, но старались примирять и своихъ мужей, если замѣчали между ними что-либо непріятное, близкое къ ссорѣ (Чет. Мин. житіе пр. Макарія Егип., 19 Янв.). Узнавъ объ этомъ, преп. Макарій воскликнулъ: „поистинѣ Богу угодно паче всего сердечное произволеніе на добрыя дѣла; стяжи каждый человѣкъ такое произволеніе, и спасеніе близь тебя, кто бы ты ни былъ, и гдѣ бы ты ни жилъ“. Въ книгѣ называемой Златоустникъ, сказано (\*): „тѣмже братіе, аще въ пустыню отбѣгнеша, а похотей отъ себе не отвергнеша, всеу безъ ума мятешися, якоже Іоаннъ Златоустъ глаголетъ; мнози бо въ пустыняхъ, и въ пещерахъ и въ горахъ, мірская мысляще, погибоша, и мнози во градѣхъ съ женами и дѣтьми живуще спасошася. Самъ Господь со Апостолами въ мірѣ хоуждаше, отъ всѣхъ мірскихъ похотей удаляясь. Мнози отходяще въ монастырь и не могуще терпѣти тамо сущаго труда и молитвъ, возвращаются на мірская, аки пещь на своя блевотины, и погибають, пни же во отчаяніе впадше, горше перваго согрѣшаютъ; овии же сквозѣ грады проходяще, мятущеса, туне ядуще чуждъ хлѣбъ, праздни отъ трудовъ, вотще дни препровождаютъ, чреву суще раби, а не Богу“. Внимайте, братіе,—тѣ пустынники и странники, которые переходятъ съ мѣста на мѣсто и, удаляясь отъ трудовъ, кормятся чужимъ хлѣбомъ туне, называются дармоѣдами, тунеядцами, служащими не Богу, а своему чреву. Особенно грѣшатъ тѣ самомнѣвные, обольщаемые ложнымъ ученіемъ странники и бѣгуны, которые оставляютъ свои дома и семейства и никѣмъ не гоимые и не преслѣдуемые, скрываются по разнымъ потаеннымъ мѣстамъ, вмѣстѣ мужескъ полъ съ женскимъ. „Кто, говоритъ Косма пресвитеръ (Прол. 21 Марта), оставляетъ свою жену и дѣтей и не хочеть трудами своихъ рукъ пропитывать ихъ, а уходитъ въ монастырь или пустыню, тотъ поганнаго

(\*) Листъ 251, на обор., сл 87 въ 9 недѣлю. См. также Прологъ Марта ѓ, слово Космы пресвитера.

горши и отместся отъ вѣры“. Къ таковымъ пустыннымъ можно отнести слова Спасителя нашего Иисуса Христа (Мат. зач. 99 и 100, гл. 24, ст. 24 и 26): „мнози лжепророцы возстанутъ и будутъ говорить вамъ: се Христосъ есть въ пустыни, или въ потаенныхъ комнатахъ, но вы не вѣрите имъ и не выходите“. „Если, сказано въ Благовѣстномъ Евангеліи при объясненіи этихъ словъ, явятся обманщики, которые суть предтечи антихриста, и будутъ говорить, яко Христосъ се приде и въ пустынь крывается, или въ какомъ-либо домѣ, въ потаенныхъ и внутреннихъ мѣстахъ, то не давайтесь въ обманъ“ (Благовѣстн. зач. 99 и 100 Ев. отъ Маттея). О такихъ пустынныхъ-странникахъ и объ учителяхъ ихъ бродягахъ, вотъ что одинъ св. отецъ говорилъ: „се предрекохъ вамъ, аще убо рекутъ вамъ: се въ пустыни Христосъ,—не ходите туда. Слышахъ азъ, яко мнози оставляюще дома своя, имѣнія и сродники, бѣжатъ въ пустыню, акибы ищуще Христа и правыя вѣры, акибы въ пустыни былъ Христосъ, будто Христосъ и яже вѣра въ Него сѣдитъ негдѣ въ лѣсу, за колодою. Не иду я за тѣми, а слушаю словесъ истиннаго Христа Господа моего: аще рекутъ вамъ: се въ пустыни есть Христосъ,—не ходите“ (Св. Дм. Рост., сл. въ нед. Мурон. изд. 1827, т. 2). Вотъ какъ, братіе, св. отецъ разсуждаетъ о такихъ пустынныхъ и пустынныхъ. Онъ прямо говоритъ, что у нихъ нѣтъ Христа и не надо обольщаться проповѣдію ихъ. Вы сами, братіе, можете понять, какое угожденіе Богу можетъ быть тамъ, гдѣ мужчины съ чужими женами, а женщины съ чужими мужьями, и гдѣ молодые холостяки и дѣвы, оставляя свои дома и укрываясь отъ людей, проводятъ тайное, въ потаенныхъ мѣстахъ, совмѣстное житіе. Какой тутъ Христосъ можетъ быть? Тутъ не спасеніе, а погибель, тутъ трудно и невозможно сохраняться цѣломудрію, напротивъ, тутъ явный соблазнъ и отъ него можетъ происходить явное блудодѣйство; у прячущихся въ тайныхъ мѣстахъ нельзя ожидать благочестія, напротивъ тутъ скорѣе можетъ обнаруживаться

явное нечестіе. Тутъ, при бродяжничествѣ, невозможно вспоможеніе бѣднымъ; напротивъ скорѣе всего могутъ быть попрошайство, дармоѣдство, приученіе себя къ праздности и лѣности, и желаніе пожить и прокормиться на чужой счетъ. Истинные же пустытники-подвижники и святые пустынницы-подвижницы, отправляясь въ пустыни, старались удаляться въ безлюдныя мѣста, подальше отъ людей и притомъ такъ, чтобы пустынникамъ невозможно было встрѣтиться съ женщинами и дѣвами, а пустынницамъ не видаться съ мужчинами, и старались они, по большей части, пропитывать себя своими трудами, или питаться кореньями и плодами древесными, а не жили на чужой счетъ. Совмѣстнаго же жительства пустытниковъ съ пустынницами не бывало въ древности. Совмѣстное жительство мужеска пола съ женскимъ въ потаенныхъ мѣстахъ, чтобы другіе не видѣли и не замѣчали того, что у нихъ дѣлается, недавно выдумано лжеучителями и обманщиками на развращеніе простыхъ людей. Вы, братіе, слыша такое ученіе, остерегайтесь и будьте благоразумны. Будемъ приобрѣтать вѣчное спасеніе, живя въ мірѣ, въ обществѣ, и проводя жизнь благочестивую, добродѣтельную, благотворя и помогая бѣднымъ и несчастнымъ, а не обижая ихъ, и благодушно безъ ропота претерпѣвая скорби, какими Господу благоугодно испытывать насъ, обиды и оскорбленія, какія могутъ дѣлать намъ ближніе, и отнюдь остерегаясь мщенія имъ. Если же по немощи человѣческой и согрѣшаемъ, то да не отчаеваемся. Прибѣгнемъ съ покаяніемъ къ Богу, раскаемся въ своихъ согрѣшеніяхъ предъ духовнымъ отцемъ, пастыремъ, рукоположеннымъ отъ архіерея и, получивъ отъ него разрѣшеніе, будемъ заботиться, чтобы впредь не дѣлать ихъ, а не устоявши и подвергшись паденію, опять будемъ каяться и вставать, и такъ поступать, доколѣ смерть и судъ Божій не постигнутъ насъ. Будемъ, по возможности, чаще приготавливать себя къ достойному принятію тѣла и крови Спасителя нашего, чтобы эта духовная, святая и живительная пища служила намъ

на пользу душевную и предохраняла отъ паденій. Тогда, братіе, царствіе Божіе,—вѣчное наше блаженство будетъ близко къ намъ,—хотя мы и не уйдемъ въ пустыню.

Живя въ *міръ*, мы, при невозможности подражать инымъ подвигамъ св. угодниковъ, можемъ, по крайней мѣрѣ, приближаться къ нимъ, сколько это возможно для насъ,—въ любви ихъ къ Богу и ближнимъ.

Въ заключеніе приведемъ еще свидѣтельство въ подтвержденіе истины того, что сказано было въ Прологѣ 5 и 21 дня, вотъ что говорится: „аще кто глаголетъ: невозможно спастися въ мірѣ съ женою и дѣтьми, таковой льститъ себе безумствомъ. Не спасетъ насъ мѣсто, аще не творимъ воли Божіей. Аще и въ мірѣ живемъ, не отчаемся“ (Сл. Космы пресвитера).

Миссіонеръ Протоіерей Петръ *Мелорскій*.

17 Марта 1886 г.

### Нѣчто о ревизіи или народной переписи.

Раскольники изъ секты странниковъ въ оправданіе своей бродяжнической жизни и уклоненія отъ исполненія гражданскихъ повинностей, говорятъ что почитаютъ невозможнымъ съ своей стороны подчиняться гражданскимъ порядкамъ, и называютъ ихъ незаконными. Такъ они между прочимъ порицаютъ ревизію, утверждая, что царь Давидъ подвергся гнѣву Божію за то, что велѣлъ сдѣлать ревизію. Но мудрствованіе странниковъ крайне несправедливо. Царь Давидъ не за ревизію навлекъ негодованіе Божіе, а за тщеславіе, которое побудило его сдѣлать счисленіе народа. Діаволь искусилъ его помысломъ гордости, внушивъ ему, что его сила и могущество заключается въ многочисленіи подданныхъ, а не въ помощи и благословеніи Божіемъ. Но что независимо отъ этого тщеславнаго побужденія, ревизія сама-по-себѣ не можетъ быть оскорбительна для Бога, это видно изъ того, что она произ-

ведена была при Моисеѣ по повелѣнію Божію и послѣ Давида производима была.

О ревизіи или переписи народа при Моисеѣ читай въ книгѣ Числь главу 1, стихъ 2 и стихъ 46; главу 3, стихи 14 и 15, главу 26, стихи 4, 51, 52 и далѣе. Эта ревизія была до царя Давида.

Ревизія или перепись была по повелѣнію Божію и послѣ царя Давида при Ездрѣ и Нееміи. Читай въ 1 книгѣ Ездры главу 2, особенно 64 стихъ, главу 8; и въ 7 главѣ книги Нееміи стихи 5 и 66. Здѣсь сказано, что Богъ внушилъ сдѣлать сочисленіе людей, т.-е. перепись.

Самъ Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ записался въ ревизію и этимъ показаль намъ примѣръ, да послѣдуемъ стопамъ Его, то-есть что и мы, какъ послѣдователи Его, истинные христіане, должны также записываться въ ревизію, если царская власть потребуеть этого.

Въ мѣсячной Минееи въ службахъ:

1) 21 Декабря, въ канонѣ на утрени первомъ, въ 8 пѣсни, во 2 стихѣ напечатано: „Написа ми совершенное оставленіе, написався кесаревымъ повелѣніемъ Творецъ твари съ рабы“.

2) 23 Декабря, на Хвалитѣхъ и нынѣ: „Явился еси на земли и съ человѣки поживе, кесаревыми повелѣніи въ рабѣхъ написася“. Въ другихъ же старопечатныхъ Минеехъ конецъ сего стиха напечатанъ: „съ рабы написался еси“.

3) 24 Декабря, канонъ 1, пѣснь 1, стихъ 1: „Написася кесаревымъ повелѣніемъ, хотя написати въ книгѣ животнѣй, Всецарю, человѣка“.

4) 25 Декабря въ канонѣ на Рождество Христово, пѣснь 5, стихъ 1: „Въ рабѣхъ кесаревымъ повелѣніемъ написатися поволи“; въ другихъ изданіяхъ напечатано: „покорся“. На Хвалитѣхъ слава: „Хотяше человѣкомъ написати имена“.

5) 5 Января въ канонѣ на повечеріи въ 1 стихѣ 6 пѣсни: „Написался, но не поработился еси, Кесаревымъ повелѣніемъ повипуася... вольноповинуешися и данствуешися“.

Пр. Мелорскій.



## ПРИВѢТСТВЕННЫЙ АДРЕСЪ

отъ вологодскаго духовенства и отвѣтная на него телеграмма преосвященнаго Павла, епископа Оло-нецкаго, по случаю пятидесятилѣтняго его юбилея.

Сентября 8 дня, сего года, въ Петрозаводскѣ праздновался пятидесятилѣтній юбилей общественнаго служенія тамошняго преосвященнаго Павла, бывшаго съ 1866 по 1869 годъ епископомъ вологодскимъ. По этому случаю духовенство вологодское, въ концѣ минувшаго Августа составивъ привѣтственный адресъ юбиляру, просило своего архипастыря, преосвященнѣйшаго Израиля препроводить этотъ адресъ по назначенію. Исполняя эту просьбу, Его Преосвященство послалъ адресъ при слѣдующемъ своемъ письмѣ на имя преосвященнаго Павла:

„Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь! Призвательное Вашему Преосвященству духовенство Вологодское, въ виду приближенія дня, заканчивающаго 50-ти лѣтіе Вашего общественнаго служенія, пожелало поднести черезъ меня Вашему Преосвященству почтительнѣйшій адресъ. Отъ души похваляя и благословляя сыновнюю признательность къ заслугамъ Вашего Преосвященства, имѣю честь препроводить Вамъ, согласно желанію, самый адресъ. Вмѣстѣ съ симъ считаю и для себя пріятнѣйшимъ долгомъ принести искреннѣйшее поздравленіе Вашему Преосвященству со днемъ, заканчивающимъ 50-ти лѣтіе Вашего служенія и пожелать Вамъ прежде всего полного благословенія Божія и за тѣмъ духовной радости въ сознаніи свято исполненнаго Вами за истекшее время пастырскаго долга, при содѣйствіи всесильной благодати Божіей“. (Слѣдуетъ подпись преосвящ. Израиля).

Адресъ вологодскаго духовенства:

„Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Восемнадцать лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ вологодская паства, по волѣ Божіей разлучилась съ

Вами, и премудрому Промыслу Божию благоугодно было направить святительскія стопы Ваши въ страны древняго Пскова, для продолженія апостольскаго служенія церкви Христовой. Но „первая Вапа паства“ съ глубокимъ и горячимъ чувствомъ любви и благодарности помнитъ и непритворно почитаетъ Васъ. Кратко было время Архипастырскаго управленія Вашего вологодскою епархією, но за то многоплодно и обильно обнаруженіями благодати Архіерейства, изліянной на Васъ. Въ это краткое время Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, оживили, обновили и подняли жизнь преданной Вамъ паствы. Ваша Архипастырская, направляемая прозорливою мудростію, заботливость о религіозно-нравственномъ образованіи, развитіи и укрѣпленіи вѣрнной Вамъ паствы, Ваша изумительная доброта и богатство любви, Ваше горячее усердіе и живое сочувствіе ко всѣмъ, Ваша попечительная заботливость о всѣхъ, какъ истиннаго пастыря, добраго отца и всегда на все полезное готоваго дѣятеля, остаются и останутся приснопамятными и незабвенными въ сердцахъ благодарной паствы Вологодской.

„Нынѣ, вмѣстѣ съ прочими, чествуя Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія многотруднаго и благоплоднаго общественнаго служенія Вашего церкви Христовой, вологодская епархія возсылаетъ къ Подателю всякаго блага—Господу теплыя и усердныя моленія, да подастъ Вамъ Онъ, Премилосердый и Всемогущій, силы и ерѣпость для продолженія архіерейскаго дѣланія на нивѣ Христовой, и да благоуспѣваютъ всегда и во всемъ святительскіе труды Ваши, во славу святой нашей Церкви и на благо вѣрнной Вашему Пастыреначальническому водительство паствы“.

(Адресъ подписали: архимандритъ Духова монастыря, кафедральный протоіерей, члены духовной консисторіи, благочинные города, соборные и городскіе священники, и нѣсколько уѣздныхъ, нѣсколько діаконовъ и псаломщиковъ“).

На письмо преосвященнѣйшаго Израиля и на адресъ

вологодскаго духовенства получена 18 Сентября отвѣтная телеграмма отъ преосвященнаго Павла слѣдующаго содержания:

„Отъ души благодарю Ваше Преосвященство за Вашу доброту и за Ваше сочувственное христіанское братское вниманіе ко мнѣ. Глубоко я тронуть задушевною теплотою чувствъ и подвѣдомаго Вамъ духовенства, выраженныхъ въ адресѣ его ко мнѣ. Благословите, Преосвященнѣйшій, по отечески всѣхъ лицъ, благосклонно подписавшихся подъ адресомъ. Дай Богъ, чтобы они всегда радовали и Васъ и мать нашу святую Церковь отрадными ихъ успѣхами на поприщѣ духовно-нравственнаго своего развитія. Христосъ посрединѣ насъ!“

„Благодарный Олонецкій Епископъ Цавель“.

Нѣсколько свѣдѣній о бывшей Великоустюжской семинаріи и о современныхъ ей малыхъ духовныхъ училищахъ въ городахъ: Тотмѣ, Лальскѣ, Сольвычегодскѣ и Яренскѣ (\*).

(Продолженіе).

Въ вышеприведенной резолюціи преосвященнаго Варлаама на прошеніи двухъ вдовъ, сказано, что бракъ родственнику ихъ ученику Ивану Казаринову разрѣшается „ради объявленныхъ въ прошеніи резонновъ“. Первый изъ этихъ резонновъ, какъ мы видѣли, былъ тотъ, что просительницы, по своей болѣзненной старости, уже не въ силахъ завѣдывать своимъ домашнимъ хозяйствомъ и потому нуждаются въ обзаведеніи молодой хозяйкой. Другимъ резонномъ было опасеніе просительницъ, чтобы возрастной (22-хъ лѣтній) родственникъ ихъ „не впалъ, яко чловѣкъ, въ какой либо грѣхъ“. По поводу этого втораго резона, т. е. „великовозрастія“ ученика пѣтики, скажемъ теперь вообще о возрастѣ тогдашнихъ семинаристовъ и о продолжительности семинарскаго курса.

Въ первый классъ семинаріи, называвшійся „славянскою школой“, принимались дѣти отъ 7-ми до 15-ти и болѣе лѣтъ

(\* ) Начало въ МЖ 16, 17, 18 и 19.

Эта значительная разность въ возрастѣ первоклассниковъ, при дальнѣйшемъ движеніи ихъ по классамъ, все увеличивалась и доходила, особенно въ высшихъ классахъ, до поразительной несоразмѣрности. Ученики, болѣе даровитые и прилежные, при переходѣ въ слѣдующіе классы, далеко опережали своихъ товарищей, менѣе даровитыхъ и менѣе усердныхъ: эти послѣдніе, вмѣсто одного, или двухъ годовъ, просиживали частъ въ одномъ и томъ же классѣ по 3 по 4, по 5, по 6, даже по 8-ми и болѣе лѣтъ. По этому оказывалось, что наприм. въ пятомъ (синтаксическомъ) классѣ, рядомъ съ 13-ти и 14-ти лѣтними отроками и юношами сидѣли на однѣхъ скамьяхъ почтенные и бородатые слушатели въ возрастѣ отъ 25 до 30 лѣтъ. Въ имѣющемся у насъ подъ рукою спискѣ учениковъ великоустюжской семинаріи за 1766 годъ, съ означеніемъ ихъ лѣтъ отъ роду и времени поступленія въ школу, показаны въ славянской школѣ 25 учениковъ въ возрастѣ 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16 и 18 лѣтъ; въ синтаксическомъ классѣ—18 учениковъ въ возрастѣ 13, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28 и 30 лѣтъ, въ піитическомъ классѣ—8 учениковъ въ возрастѣ 13, 15, 17, 20, 22, 27 и 30 лѣтъ; въ риторическомъ—17 учениковъ въ возрастѣ 17, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 29, 30 и 31 годовъ.

На основаніи этихъ цифръ, показывающихъ возрастъ учениковъ въ разныхъ классахъ семинаріи, можно опредѣлить среднюю продолжительность семинарскаго курса до класса риторическаго въ 10 лѣтъ, а именно: прикладывая цифру 10 къ цифрѣ возраста учениковъ перваго класса, получаемъ тѣ же почти цифры возраста, какія показаны у учениковъ риторики. Но такъ какъ не мало было учениковъ, которые, по лѣности, или по малоспособности, въ каждомъ изъ низшихъ классовъ сидѣли по нѣскольку лишнихъ годовъ, то для такихъ полный курсъ семинарскаго ученія могъ быть въ 20 и болѣе лѣтъ. Впрочемъ таковыя большею частію не оканчивали курса и выходили изъ семинаріи, будучи увольняемы изъ нея или

по собственной просьбѣ, или начальствомъ исключаемы за „великовозрастіе“ и неспособность (\*). Этотъ выходъ и исключеніе безуспѣшныхъ учениковъ происходили большею частію при переводѣ въ пѣтическій классъ. „въ это время“, говоритъ профессоръ Знаменскій, „составъ учениковъ, учившихся въ низшихъ школахъ, сокращался обыкновенно болѣе чѣмъ на половину (\*\*)“. Вотъ почему и въ нашемъ вышеупомянутомъ ученическомъ спискѣ число учениковъ въ пѣтическомъ классѣ показано вдвое менѣе противъ числа ихъ въ синтаксическомъ классѣ.

Но не одни малоспособные, нерадивые и долго засидѣвшіеся въ разныхъ классахъ ученики своимъ исключеніемъ изъ семинаріи уменьшали число учащихся въ ней, въ огорченію семинарскаго и епархіальнаго начальствъ, конечно желавшихъ доставлять какъ можно болѣе хорошихъ кандидатовъ на священнослужительскія должности: многіе и изъ даровитыхъ, прилежныхъ, очень молодыхъ и при томъ уже перешедшихъ за половину семинарскаго курса учениковъ, вѣроятно не въ состояніи будучи долѣе переносить суровостей семинарскаго быта, стремились къ выходу изъ заведенія. Это стремленіе около 1748 года въ устюжской семинаріи было такъ сильно, что тогдашній преосвященный Варлаамъ вынужденъ былъ въ означенномъ году дать семинаріи слѣдующее распоряженіе для удержанія молодыхъ и даровитыхъ воспитанниковъ отъ выхода изъ семинаріи:

„По указу Ея Императорскаго Величества, Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Варлаамъ, епископъ великоустюжскій и тотемскій, разсуждая, что устюжской Его Преосвященства семинаріи ученики школы пѣтики подавали Его Преосвященству доношенія и просили о выпускѣ ихъ изъ той школы, а еще не доконча ученія и не дошедъ до школы реторки, невозрастныхъ суще лѣтъ и ко ученію понятные, ко-

(\*) См. прилож. 3.

(\*\*) Знам. „Дух. школы въ Росс.“, стран. 441.

торымъ еще весьма можно и реторическое ученіе окончать, ибо многія годы достигали таковаго ученія и кошту семинарійскаго чрезъ толь немалые годы тратилось довольно и все потеряется все и не вступая въ реторику къ сказыванію проповѣдей Слова Божія безнадежны будутъ, ибо къ тому реторика весьма полезная школа, а безъ нее не можетъ быть проповѣдникомъ, и останутца не при чемъ и ученіе ихъ яко весьма есть полезное дѣло и производится въ той надеждѣ, чтобъ они могли сказывать проповѣдь Слова Божія и читать катихизисъ со истолкованіемъ, и надежны бѣ были ко опредѣленію по времени и въ священническія чины; а которые имѣются въ реторикѣ ученики весьма возрастные и женатые и реторику уже выслушали и болѣе какъ напрасно семинарійскаго кошту тратить, такъ и ихъ въ школѣ удерживать, по разсмотрѣнію Его Преосвященства, не подлежитъ, а подлежатъ къ произведенію во священническія чины: того ради и р и к а з а л ъ: оной школы къ экзаминатору іеромонаху Тимону (\*) и учителю Стефану Введенскому послать Ея Императорскаго Величества изъ консисторіи Его Преосвященства указъ, дабы они школы пѣтики ученикамъ объявили указъ съ подпискою,

(\*) Эготъ іеромонахъ Тимонъ былъ при преосвященномъ Варлаамѣ собственно экзаминаторомъ духовенства; но вмѣстѣ съ тѣмъ ему же порученъ былъ, по особому распоряженію преосвященнаго, ближайшій надзоръ надъ семинаріей по учебной части. Это особое распоряженіе высказано въ указѣ Владыки отъ 23 Іюня 1748 года, въ которомъ, послѣ разныхъ наставленій іеромонаху Тимону, какъ онъ долженъ производить экзамены духовенству, прибавлено слѣдующее: „Да ему жѣ іеромонаху Тимону надъ домовою Его Преосвященства славенолатинскихъ школъ семинаріей и въ ней надъ обрѣтающимися учителямъ и учениками со всепріятно-крайтѣйшимъ радѣніемъ и попеченіемъ смотрѣніе имѣть, дабы ученіе, яко весьма есть дѣло полезное и святѣй церкви нужное, производено было въ добронормочномъ содержаніи и поведеніи, съ приращеніемъ епархіи пользы и къ размноженію ученыхъ людей, какъ духовный Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, а для лучей исправности и прилежнаго въ томъ смотрѣніи въ производствѣ наукъ и какъ надлежитъ ему поступать, дать ему іеромонаху Тимону изъ консисторіи Его Преосвященства инструкцію, и дана“—Къ сожалѣнію, эта инструкція въ доставленныхъ намъ бумагахъ не отыскалась.

что они питисты нынѣ выпущены изъ школъ не будутъ и болѣе бѣ таковыми прошеніями Его Преосвященство отнюдь не утруждали, подѣ страхомъ, ежели кто дерзнетъ, нещаднаго наказанія, а оканчивали бѣ школу питику радѣтельно и тшательно и до ученія реторики достигали въ несумвѣнной той надеждѣ, что по обученіи реторики, яко честные и ученые люди милостію Его Преосвященства награждены будутъ и противъ протчихъ респектъ (\*) и призрѣніе чинено будетъ имъ особое, въ тому жѣ къ достойнымъ честнымъ мѣстамъ, по желаніямъ коегождо, во священническія чины удостоены быть имѣютъ безъ всякаго отмѣненія, и тогда уже будутъ себѣ во всякомъ довольствіи содержать и препитаніе изобилно получать; а пока они будутъ въ школѣ и не окончатъ слушанія реторики и до уволенія ихъ отъ той школы, жениться отнюдь не попускать и имъ не дерзать подѣ жестокимъ штрафомъ, въ чемъ и обязать ихъ съ крѣпчайшимъ подтвержденіемъ подписками; а онымъ ретористамъ всѣмъ объявить же указъ съ подпискою, чтобы каждый себѣ приискивалъ во священническія чины при церквахъ достойныхъ мѣстъ и подавали бѣ Его Преосвященству доношенія о произвожденіи коегождо во священническія чины по желанію, которые по разсмотрѣнію Его Преосвященства и удостоены будутъ; а имѣющихъ въ нижнихъ школахъ инфимѣ и оарѣ непонятныхъ учениковъ, которые къ понятію наукъ весьма безнадежны и впредь надежды въ нихъ не присмотрѣно, дабы на нихъ семинарійскій коштъ не тратился напрасно, всѣхъ отъ школы уволить, а на мѣсто тѣхъ въ ту школу, дабы она во ученіи содержаніе свое имѣла, полное число учениковъ набирать вновь, епархіи Его Преосвященства священноцерковнослужителскихъ дѣтей, по разсмотрѣнію и свидѣлствованію Его Преосвященства; а о запрещеніи, чтобъ оставшимъ въ школѣ ученикомъ вѣчныхъ памятей не давать, во оный Его Преосвященства казенный приказъ сообщить Юля 2 дня, 1748 году“.

(\*\*) Респектъ—предпочтеніе.

Изъ приведеннаго „распоряженія“ преосвященнаго Варлаама между прочимъ усматривается, что нѣкоторые семинаристы, по окончаніи риторическаго, послѣдняго въ курсѣ класса, оставались еще въ этомъ классѣ на неопредѣленное время до присканія мѣста, стѣсня своимъ пребываніемъ въ школѣ прочихъ, не окончившихъ курса, учениковъ и вмѣстѣ нанося ущербъ семинарской экономіи, если они были казеннокоштные: по этому семинарское начальство иногда поставлялось въ необходимость напоминать таковымъ о выходѣ изъ заведенія, что и видимъ въ распоряженіи преосв. Варлаама. Профессоръ Знаменскій въ своемъ сочиненіи о духовныхъ школахъ въ Россіи говоритъ: „въ виду важности риторическаго обученія, на классъ риторическій назначалось два года; а въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ весь курсъ оканчивался риторикой, ученики оставались въ риторическомъ классѣ года по 4 и больше до присканія мѣста (\*)“. Одинъ устюжскій семинаристъ, просидѣвъ въ риторическомъ классѣ около 6-ти годовъ, выждалъ наконецъ открывшееся діаконское мѣсто въ устюжскомъ кафедр. соборѣ и въ прошеніи своемъ Владыкѣ объ опредѣленіи его на это мѣсто писалъ: „нахожусь я всеижайшій въ семинаріи Вашего Преосвященства съ 748 году и слушаю уже шестое лѣто риторику, которую за помощію Божіею уже и понялъ“..... Здѣсь проситель, очевидно, ставитъ себѣ въ заслугу не только то, что онъ „понялъ“ риторику, но и то, что онъ долго слушалъ ее.

Въ числѣ особенностей стариннаго семинарскаго быта, между прочимъ было—зачисленіе за учениками, во время ихъ ученія въ семинаріи, разныхъ церковныхъ мѣстъ—священнослужительскихъ причетническихъ и даже сторожевскихъ. Этотъ обычай имѣлъ цѣлю—облегчить содержаніе въ семинаріи бѣдныхъ своекоштныхъ учениковъ. Бывъ опредѣляемы на церковныя мѣста, эти ученики имѣли право полныхъ владѣль-

(\*) Знам. „Дух. школы въ Россіи“, стран. 449.



цевъ этихъ мѣсть и получали соединенные съ ними доходы въ подспорье къ своему содержанию въ школь. Зачисленіе мѣсть за учениками существовало и въ устюжской семинаріи, какъ это доказываетъ упомянутый выше списокъ учениковъ семинаріи 1766 года. Въ этомъ списокѣ особая графа имѣетъ заглавіе: „кто изъ учениковъ куда выбылъ изъ школы“. Въ этой графѣ записаны слѣдующія обстоятельства: выбитіе учениковъ умершихъ, увольненіе больныхъ въ дома родителей, временное увольненіе учениковъ „на срокъ“, бол. частію годичный, „до присканія мѣста или „до указа“, и наконецъ опредѣленіе учениковъ на церковныя мѣста. Такихъ опредѣленій записано болѣе 40 (\*). Что эти опредѣленія не означали въ собственномъ смыслѣ выбитія учениковъ изъ школы на тѣ мѣста, а означали только зачисленіе за ними тѣхъ мѣсть, можно заключать изъ того, что на прим. въ сторожѣ церковныя опредѣлялись иногда ученики низшихъ классовъ въ возрастѣ 9, 10, 11 и 12 лѣтъ: спрашивается, въ силахъ ли были эти малолѣтки на самомъ дѣлѣ исполнять сторожевскую должность, т. е. наблюдать за охраненіемъ, отопленіемъ, чистотою церкви, звонить въ колокола и проч? Тоже надобно сказать и о причетническихъ должностяхъ, на которыя назначались подобные вышесказаннымъ малолѣтніе ученики (\*\*).

*(Продолженіе впрѣдъ).*

---

(\*) Изъ этого числа 19-ть учениковъ опредѣлены на пономарскія и дьяческія мѣста, 20-ть на мѣста церковныхъ сторожей, 4-ре на мѣста священнослужительскія.

(\*\*) Обычай „зачисленія мѣсть“ существовалъ еще и въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Такъ ученикъ риторики Василій Ивановъ Телятьевъ (Нордовъ), по бѣдности своего отца-пономаря, просилъ въ 1813 году о назначеніи себя на пономарское мѣсто къ одной церкви г. Устюга на время своего ученія въ семинаріи. Бывшій тогда преосвященный вологодскій Евгеній (Болховитиновъ) на прошеніе его далъ резолюцію: „предоставить мѣсто за Телятьевымъ на годъ“.

## ИЗВѢСТІЕ.

Въ газетѣ „Новое Время“ отъ 12 Октября напечатано:

Вчера, въ субботу, 10-го Октября, въ Александро-Невской лаврѣ принялъ монашество съ именемъ Петра заслуженный протоіерей, ректоръ вологодской духовной семинаріи, Петръ Лосевъ. Обрядъ постриженія совершалъ намѣстникъ лавры архимандритъ Антоній. Сегодня, въ воскресенье, священно-инокъ Петръ въ Исаакиевскомъ соборѣ на литургіи во время малаго входа, возведенъ въ санъ архимандрита. Въ самомъ непродолжительномъ времени въ Св. Синодѣ состоится нареченіе его во епископы и затѣмъ хиротонія съ назначеніемъ викаріемъ при кафедрѣ преосвященнаго Амвросія, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, въ гор. Сумы.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О в ъ и з д а н і и

П Р О П О В Ъ Д Н И Ч Е С К А Г О Л И С Т К А

в ъ 1888 г.

Въ 1888 году (седмой годъ отъ начала изданія и второй годъ расширенія изданія „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году.

Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи М. А. Олесницкаго.

Открыта подписка на 1888 г. на еженедѣльный,  
иллюстрированный журналъ путешествій и приключе-  
ній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

(четвертый годъ изданія).

Будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ существую-  
щихъ въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ, не  
требуя никакой дополнительной платы, журналъ „Во-  
кругъ Свѣта“ даетъ тѣмъ не менѣе массу текста и  
рисунковъ.

„Вокругъ Свѣта“ выходитъ каждую недѣлю (50 №№  
въ годъ) въ обыкновенномъ форматѣ иллюстрацій. Каж-  
дый № состоитъ изъ двухъ листовъ и заключаетъ въ  
себѣ 16 страницъ текста и отъ 6 до 8 рисунковъ и  
иллюстрацій.

Въ 1887 году, въ журналѣ, между прочими статьями,  
были помѣщены слѣдующія крупныя произведенія: Че-  
резъ Сибирь романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара, съ  
80 рисунками Н. Фера. Приключенія Рене Милигана  
романъ Гектора Мало, съ 120 рисунками современнаго  
иллюстратора Эмиля Байяра. Капитанъ Трафальгаръ,  
романъ Лори, съ рисунками Ру. Черезъ Африку. Пу-  
тешествіе майора Серпа Пинто съ 50 рисунками Пря-  
нишникова и Байяра. Она—фантастическій романъ  
Райдера Гаггарта со многочисленными рисунками. Ко-  
пи царя Соломона, того же автора.—Галлерей знаме-  
нитыхъ путешественниковъ.—Невѣдомыя міры, астроно-  
мическіе очерки. Научныя бесѣды и пр., и пр.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики „Во-  
кругъ Свѣта“ безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще  
каждый мѣсяцъ *ежемесячное иллюстрированное* прило-  
женіе, состоящее изъ небольшихъ книжекъ въ два пе-  
чатныхъ листа съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ го-

да эти приложения составят большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ. Въ 1888 году въ этомъ приложеніи будетъ печататься новый романъ Жюль Верна; съ множествомъ рисунковъ. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ къ концу года кромѣ двухъ томовъ журнала и книгу, которая въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе трехъ руб.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ: 4 р. въ г. съ перес., 2 р. 50 к. въ  $\frac{1}{2}$  г., 1 р. 50 к. въ 3 м. Подписныя деньги адресовать: Москва, редація „Вокругъ Свѣта“, Арбатъ, д. Каринской.

Открыта подписка на 1888 г. на еженедѣльный, художественный юмористическій журналъ съ карриатурами

„С В Е Р Ч О К Ъ“.

(*третій годъ изданія*).

Журналъ „Сверчокъ“ существуетъ уже третій годъ

Въ числѣ художниковъ „Сверчокъ“ имѣетъ своими сотрудниками: Н. А. Богданова, Л. Порфирьева, Лебедева, Левитана, Чехова, Чичагова. Портреты извѣстныхъ русскихъ дѣятелей, исполняются для Сверчка въ Парижѣ извѣстнымъ карриатуристомъ Люкомъ.

„Сверчокъ“ даетъ 50 МЖ въ годъ, полныхъ рисунковъ карриатуръ и бойкаго текста. Каждый номеръ состоитъ изъ тетради въ одинъ печатный листъ и заключаетъ въ себѣ 10 колоннъ юмористическаго текста, состоящаго изъ хроники событій недѣли, разсказовъ, очерковъ, сенокъ, анекдотовъ, пародій шутокъ, стихотв., остротъ и т. д., и отъ 10 до 12 разсказовъ и карреатуръ, исполненныхъ всѣми способами, какіе даетъ намъ состояніе современнаго графическаго искусства. Подписная цѣна на „Сверчокъ“ съ доставкой и пер. во всѣ города: 3 р. въ г. съ перес., 2 р. въ  $\frac{1}{2}$  г., 1 р. за 3 мѣсяца. Подписныя деньги адресовать: Москва, редація „Сверчка“, Арбатъ, д. Каринской.

### С о д е р ж а н і е:

1) Противъ секты странниковъ или бѣгуновъ.—2) Привѣтственный адресъ.—3) Нѣсколько свѣдѣній о бывшей Великоустюжской семинаріи (продолж.).—4) Извѣстіе.—5) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи продолженіе тиражныхъ таблицъ.

Редакторъ Н. Суворовъ.