

ФЕДЕРАЦИОННАЯ
КНИЖНОТКА
С СЕР.
№ 5. В Ленин
17509-65

XIII 33
300



ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Декабря 21-го 1913 г.

№ 51—52.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
году 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Духовъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или строку строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“ и „БЛАГОВѢСТЬ“ НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-
мостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведо-
млять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверить жалобы на
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печ-
атный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною властью, Редакція не считаетъ себя
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-
сущія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю, въ
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

30-го декабря, въ понедѣльникъ, въ 7½ час. веч., въ Епархіальномъ домѣ состоится

Рождественскій вечеръ трезвости.

І отдѣленіе.

Чтеніе священника Н. І. Смирнова на тему: „Христіанскій взглядъ на удовольствія и практическое его осуществленіе“.

- Пѣніе: а) кондакъ праздника со свѣтовыми картинами;
б) Рождественскіе гимны.

ІІ отдѣленіе.

- Пѣніе духовныхъ стиховъ.
Привѣтъ трезвенникамъ отъ малютки-трезвенника.
Призывъ къ трезвости.
Гимнъ трезвости.
Коль славенъ нашъ Господь...

Пѣніе будетъ исполнено *общенароднымъ хоромъ Воскресенско-Кадашевской церкви съ участіемъ дѣтей трезвенниковъ.*

Входъ по бесплатнымъ билетамъ, которые можно получать въ Епархіальномъ домѣ, въ книжномъ складѣ Общества.

Къ вниманію очередныхъ о.о. проповѣдниковъ.

Лица, назначенныя къ произнесенію проповѣдей, въ случаѣ невозможности явиться лично, благоволятъ заблаговременно присылать свои проповѣди Успенскаго собора протопресвитеру, который и дѣлаетъ распоряженіе о произнесеніи таковыхъ проповѣдей соборными пресвитерами.

Воплощеніе и смиреніе.

При современномъ охлажденіи церковнаго общества къ храму Божію едва ли многіе въ полной мѣрѣ чувствуютъ, какъ Церковь празднуетъ воспоминанія „Воплощенія Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. Развѣ одна только особенность еще не забыта: ирмосы „Христось рождается“ начинаютъ пѣть въ церкви болѣе чѣмъ за мѣсяць до самаго праздника. А вѣдь Церковь цѣлыя недѣли посвящаетъ приготовленію къ празднику. Въ приходскихъ храмахъ приближеніе великаго праздника мало замѣтно, потому что уставъ церковный тамъ потерялъ всю свою

прелесть, свое глубокомысленное богословіе; праздникъ тамъ наступаетъ почти сразу. Не говорю уже о томъ, что въ жизни мірянъ приближеніе праздника сказывается лишь въ умноженіи хозяйственныхъ заботъ и хлопотъ. Подлинную стихію церковной жизни теперь можно уловить почти въ однихъ только монастыряхъ, особенно въ лаврахъ, гдѣ не пропускается ни одного канона, ни одной стихиры, но эти пѣсни церковныя громогласно (напр., въ Кіевской Лаврѣ) оглашаютъ своды храмовъ и наполняютъ своимъ содержаніемъ сознаніе всѣхъ присутствующихъ. Поэтому сознаніе вѣрующихъ тамъ отрывается отъ земли не на одинъ день или не на нѣсколько лишь часовъ, какъ въ храмахъ приходскихъ, нѣтъ, оно отрывается отъ земли еще задолго до праздника и держится на высотѣ духовнаго подъема, духовнаго восторга почти цѣлую недѣлю. Только Свѣтлое Христово Воскресеніе Церковь празднуетъ не менѣе свѣтло. Но въ нѣкоторомъ отношеніи рождественская служба даже превосходитъ пасхальную, а если и не превосходитъ, то носитъ все же совершенно особенный характеръ. Пасхальная служба, это—одна торжественная, радостная, ликующая пѣснь Церкви воскресшему Господу. Рождественская служба—особенная стихія богословія. Во всемъ кругѣ церковнаго-богослужебныхъ книгъ нельзя указать болѣе обильной догматическимъ содержаніемъ службы, чѣмъ именно служба рождественская. Здѣсь въ краткихъ, но сильныхъ выраженіяхъ заключена основная идея христіанства—обновленіе тлѣннаго естества человѣческаго воплощеніемъ Сына Божія.

Вотъ, напр., неподобный ирмосъ канона на повечеріи въ день предпразднества, невѣдомый, къ сожалѣнію, храмамъ приходскимъ:

„Не дивися нынѣ, о мати, видящи яко младенца, егоже изъ чрева прежде денницы роди Богъ: *возставити бо и сопрославити* *человѣческое падшее естество приидохъ явственно*, вѣрую и люблю ты величающе“.

Какъ въ этихъ краткихъ словахъ, такъ и во всей рождественской службѣ раскрывается именно указанная основная идея христіанства, изъ которой должно выходить все христіанское богословіе. Въ нашемъ школьномъ схоластическомъ богословіи этой великой идеѣ воплощенія для возстановленія падшаго человѣческаго естества не отведено подобающаго ей мѣста, но въ богословіи величайшихъ отцовъ и учителей Церкви эта именно идея лежала въ основѣ всего. Смотрите, напр., слово св. Аѳана-

сія Великаго „О воплощеніи Бога Слова и о пришествіи Его къ намъ во плоти“. Этой идеей жила древняя Церковь болѣе напряженно, нежели Церковь нашего времени. За эту идею она боролась, за нее страдала, грозными анаемами поражая измѣнниковъ.

Но въ современномъ религіозномъ сознаниіи эта идея отходитъ отъ своего царскаго мѣста, а порою эта основная идея истиннаго религіознаго сознаниія пропадаетъ совершенно. Многіе ли могутъ сказать теперь съ Василиемъ Великимъ: не могу поклоняться твари, потому что я самъ имѣю повелѣніе стать богомъ! Отрицаніе воплощенія, отрицаніе Божественнаго достоинства Господа Иисуса Христа невысказано въ членѣ Церкви и всякій отрицатель, конечно, уже тѣмъ самымъ отпалъ отъ Церкви. „Кто лжець, если не тотъ, кто отвергаетъ, что Иисусъ есть Христосъ? Это антихристъ, отвергающій Отца и Сына“ (1 Иоан., 2, 22). Эти слова перваго Богослова, возлежавшаго на персяхъ Воплотившагося Сына Божія, нужно бы какъ можно чаще повторять въ настоящее время, когда люди такъ много говорятъ объ евангеліи, объ *ученіи* Христа, но не хотятъ знать въ Немъ Воплотившагося Единороднаго Сына Божія. О Христѣ говорятъ какъ о великомъ человѣкѣ, о великомъ Учителѣ и думаютъ, что этого вполне достаточно. Остальное-де неважно. Можно быть христіаниномъ и безъ всего прочаго. Пусть же знаютъ таковыя слова сына Громова, что всякое отрицаніе воплощенія дѣлаетъ человѣка антихристомъ, величайшимъ лжецомъ.

Прислушиваясь къ біенію современнаго религіознаго пульса, невольно замѣчаешь, что въ этомъ смыслѣ антихристъ воцаряется въ религіозномъ сознаниіи. На камень, лежащій въ основаніи Церкви, за послѣднее время устремились высокія волны идей научныхъ. Въ области новозавѣтной науки за послѣднее время особенно много новыхъ или обновленныхъ идей появляется отъ сравнительнаго изученія религій. Новѣйшія монументальныя открытія расширяютъ наше знаніе древняго Востока и при свѣтѣ этого знанія начинаютъ обсуждать Евангеліе. Нѣкогда съ Востока шли волхвы-мудрецы на поклоненіе Младенцу Богочеловѣку и несли въ своихъ сокровищницахъ злато, ливанъ и смирну. Изъ тѣхъ же странъ, откуда шли нѣкогда волхвы, идутъ теперь въ Европу иные мудрецы. Ъдутъ цѣлыя научныя экспедиціи, снаряженныя и правительствами и частными людьми, въ громаднхъ сокровищницахъ везутъ онѣ свою добычу. Не злато, ливанъ и смирна въ этихъ сокровищницахъ, въ нихъ то цѣлыя глыбы

каменные, то обломки камней съ таинственными письменами. Прочтутъ ученые люди въ музеяхъ Европы эти таинственныя письмена и не поклонятся родившемуся Младенцу. Звѣзда Востока ведетъ науку отъ Виелеема. Сравнительное изученіе восточныхъ религій завершается ничѣмъ инымъ, какъ именно отрицаніемъ Воплощенія Сына Божія.

У Кесаріи Филипповой Христось спрашивалъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Сына Человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: Ты—Христось, Сынъ Бога Живаго. Вопросъ былъ данъ о достоинствѣ Мессіи, Спасителя міра. Въ отвѣтъ учениковъ устами Петра дана вся хринологія Церкви. Спаситель міра есть воплотившійся Единородный Сынъ Божій. Эта хринологія была новой. Плоть и кровь іудейскаго религіознаго сознанія не могла открыть истины воплощенія. Но за кого почитаете Иисуса Христа вы, представители современнаго сравнительнаго изученія религій? О, за кого угодно, только не за воплотившагося Сына Божія. Онъ—Будда, Онъ—Мардукъ, Аттисъ, Адонисъ, Онъ—Митра, богъ волхвовъ, Онъ—одинъ изъ восточныхъ боговъ, Онъ—кто хотите, только не Сынъ Бога Живаго. Въ новѣйшихъ трудахъ, гдѣ сравнительное изученіе религій прилагается къ оцѣнкѣ Христа и христіанства, всегда найдется отдѣлъ подъ заглавіемъ: „до-христіанскій Иисусъ“. Христіанство могло появиться и безъ Христа, достаточно было нѣсколько собрать, смѣшать и почистить восточныя мнѣя, въ которыхъ данъ уже въ своихъ основныхъ чертахъ Иисусъ. Не Христось создалъ христіанство, но христіанство создало Христа. И вотъ вамъ миѳологическія теоріи Смиса, Дрекса, Іенсена, съ такимъ азартомъ рекламируемыя „союзомъ монистовъ“ по всей Германіи. Доказывается ни мало, ни много то, что Иисуса Христа никогда на землѣ и не было. Иисусъ, это—лишь олицетворенный восточный мнѣя. Вотъ два тома Артура Дрекса подъ заглавіемъ: „Мнѣя Христа“. Вокругъ нихъ цѣлый рой брошюркъ подъ заглавіемъ: „Жилъ ли Иисусъ?“ Книгу Дрекса перевели было и на русскій языкъ, но она была конфискована всего мѣсяца полтора назадъ. Либеральная пресса пролила крокодиловыя слезы о гоненіяхъ на науку. Здѣсь-де ничего опаснаго не было; была одна чистая наука. Да, чистая наука, занимающаяся агитаціей противъ христіанства, наука, созданная диллетантами, какъ ихъ на-

звалъ „богословское величество“ германской науки Адольфъ Гарнакъ, самъ шумѣвшій не такъ давно своими либеральными лекціями о „сущности христіанства“.

Религіозное сознаніе древней Церкви было возмущено аріанствомъ, которое все же воплощенія не отрицало. Но вотъ является нѣчто худшее аріанства, отрицають даже дѣйствительность земной жизни Христа, и въ православномъ государствѣ газеты плачутъ: зачѣмъ конфисковали книгу А. Дрекса: Миѡ о Христвѣ! А религіозное сознаніе протестантства, породившаго изъ нѣдръ своихъ новое достойное себя чадо, содрогается мало: на защиту миѡлогической теоріи становятся даже пасторы. Волнуется, пожалуй, больше общество, чѣмъ „іерархія“. Вотъ, на примѣръ, что пишетъ человѣкъ, наблюдавшій публичный диспутъ пасторовъ съ монистами по вопросу объ историческомъ существованіи Иисуса Христа: „на эстрадѣ, гдѣ рѣшался вопросъ объ историческомъ существованіи Спасителя, было все спокойно: монисты и пасторы дружески перешептывались между собою, кушали бутерброды, пили пиво“... (Свящ. Н. Н. Сахаровъ. „Богословскій Вѣстникъ“, 1911, т. 3, стр. 777).

Ну, мыслима-ли подобная картина во время перваго вселенскаго собора, когда св. Аванасій Великій обличалъ нечестивыхъ аріанъ! Тамъ былъ подвигъ души, ея борьба за свою жизнь, ибо имѣющій Сына Божія имѣетъ жизнь, а не имѣющій Сына Божія не имѣетъ жизни (1 Иоан. 5, 12). А здѣсь... здѣсь лишь „академическій“ споръ съ пивомъ и бутербродами сытыхъ и самодовольныхъ буржуевъ.

Почему же такое отношеніе къ воплощенію Сына Божія? Думается, что корни этого отношенія глубоко заложены въ нравственномъ самосознаніи современнаго человѣка. Это самосознаніе прежде всего гордо. А что значитъ вѣровать въ воплощеніе? Это значитъ прежде всего исповѣдать, что раньше естество человѣческое было добро зѣло. Такимъ вышло изъ рукъ Творца. Человѣческая свобода принесла грѣхъ, разстройство въ естество, началась „междоусобная брань въ человѣческомъ естествѣ“, какъ пишетъ одинъ св. отецъ. Злоупотребленіемъ своей свободы человѣкъ такъ развратилъ свое естество, что ему остается воскликнуть: окаянень я, бѣдный я человѣкъ! Не могу самъ себя спасти. Нужно намъ новое твореніе, нужно влитіе новыхъ благодатныхъ силъ. Это именно должно сказать все человѣчество, чтобы вѣровать въ воплотившагося Сына Божія. Такое смиренное сознаніе, такое смиренное исповѣданіе своей немощи, своей вины предъ дѣломъ руки Бо-

жіей,—въ духѣ ли оно современнаго человѣка? Но вѣдь современное сознаніе пропитано идеей эволюціи, идеей прогресса, т. е. той самой идеей, которая какъ разъ можетъ питать гордость человѣческую. Христіанство требуетъ смиреннаго сознанія. Былъ совершенный Адамъ мой прародитель, а я, человѣчество, внесло лишь грѣхъ и тлѣніе. Къ смиренію зоветъ Церковь, когда называетъ предкомъ нашимъ Адама. Но эволюція? Но происхожденіе отъ обезьяны? Какъ ни скромно оцѣнивать себя, но все же нельзя не подумать съ нѣкоторой гордостью: все же я не обезьяна, все же во мнѣ прогрессъ реализовался. Такъ, эволюція, называя нашимъ предкомъ обезьяну, питаетъ человѣческую гордость. Если равнять себя съ обезьяной, можно гордиться прогрессомъ, но если подумать о безгрѣшномъ Адамѣ, внѣшній прогрессъ теряетъ цѣну. Прогрессъ внѣшній, но и утонченіе грѣха въ одно и то же время. Если человѣчество поступательно идетъ впередъ, то мы можемъ надѣяться на себя. Мы сами себя создаемъ. А Церковь какъ разъ говоритъ обратное. „Мы не могли бы сдѣлаться нетлѣнными и бессмертными, если бы Нетлѣнный и Бессмертный не сталъ прежде тѣмъ, что и мы“. Вѣровать въ воплощеніе, это значитъ исповѣдовать, что безъ Бога все человѣчество—ничто.

Церковь чрезъ вѣка несетъ идеаль обоженія. Этотъ идеаль очень высокъ, но онъ многого требуетъ отъ человѣка, онъ немислимъ безъ воплощенія, онъ заставляетъ человѣка прежде всего смириться. Человѣчество отрывается отъ этого высокаго идеала и ему не нужно воплощеніе Сына Божія. Безконечно приращенный идеаль жизни позволяетъ человѣку говорить о прогрессѣ, даетъ возможность гордиться своими успѣхами. Эти именно два ряда идей составляютъ два міросозерцанія: Церковное и не-церковное. Церковное—происхожденіе отъ совершеннаго Адама, паденіе, необходимость воплощенія,—смиреніе. Не-церковное—происхожденіе отъ обезьяны, прогрессъ, ненужность и отрицаніе воплощенія,—гордость. Признаніе воплощенія неразрывно связано съ смиреніемъ. Гордость борется съ воплощеніемъ, какъ съ ненужнымъ.

Участвуя въ торжественномъ церковномъ празднованіи Христа Рождества, мы должны воскликнуть:

Смирись, гордый человѣкъ, и вѣруй въ воплощеніе Единороднаго Сына Божія!

Профессоръ Московской Духовной Академіи
Архимандритъ *Иларіонъ*.

„Говори, не умолкай“! ¹⁾

Руководители настоящихъ, нынѣ окончивающихся, Пастырско-Миссіонерскихъ Курсовъ, просили меня сказать вамъ, отцы и братіе, въ заключеніе нашихъ занятій, передъ разѣздомъ по своимъ домамъ и приходамъ, нѣсколько словъ. Позвольте же обратиться къ вамъ съ братскою бесѣдою.

Кратки были наши занятія; свѣдѣнія, вамъ сообщаемыя, поэтому носили по необходимости характеръ слишкомъ теоретическій; вамъ пришлось быть только пассивными слушателями лекцій. Все это мы сознаемъ. Но и то сознаемъ и видимъ, что жизнь не ждетъ, жизнь не позволяетъ приходскимъ священникамъ удалаться отъ приходской жизни на слишкомъ продолжительное время. Опытъ даетъ повелительныя указанія дѣлать краткосрочные и немногочленные курсы для клира, подобные настоящимъ.

Пусть будетъ такъ. Часто и очень часто—не въ одномъ только времени дѣло. Величайшій изъ пастырей и миссіонеровъ, св. апостолъ Павелъ, сразу обращенъ былъ въ апостольство одновременно съ призваніемъ къ христіанству, явленіемъ Христовымъ. „Иди, повелѣлъ ему потомъ Господь, Я пошлю тебя далеко къ язычникамъ“; „говори, Павелъ, и не умолкай“, заповѣдано было ему тѣмъ же гласомъ Божиимъ.

Этотъ Божественный глаголъ пусть возгремѣтъ и намъ, возлюбленные отцы и братіе.

Не въ средѣ язычниковъ намъ приходится дѣйствовать. Но въ такъ называемой христіанской жизни развѣ мало еще остается пережитковъ язычества? И социализмъ, которымъ теперь столь многіе увлекаются, есть возрожденіе и отрожденіе язычества, въ его рабствованіи землѣ и земнымъ интересамъ; и грубо матеріальная жизнь, съ похотью удовольствій, забавъ и веселья, нынѣ все шире и шире распространяющаяся,—есть то же язычество; и сектанство въ своей основѣ грѣха—себялюбія, гордыни, чувственности, непокорства духу смиренномудрія есть служеніе тѣмъ началамъ, которыя были основой жизни язычества.

Говори и не умолкай, настой и обличи благовременно и безвременно,—это главное въ нашей миссіонерской работѣ, въ нашемъ духовномъ воинствованіи. Говори не однимъ только словомъ, но дѣломъ и истиною. Вотъ, много и многое говорилось здѣсь о приходскомъ устройствѣ, о катихизаціи народа, какъ на зрѣвшей потребности времени, какъ о первомъ и важнѣйшемъ предостереженіи сыновъ православія отъ заразы и опасности невѣрія и неправовѣрія. О, если бы пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ предвидѣніи грядущихъ испытаній, пастыри Церкви уразу-

¹⁾ Рѣчь при окончаніи Пастырско-Миссіонерскихъ Курсовъ въ г. Можайскѣ, 13 дек. 1913 г.

мѣли это и осуществили, не было бы тогда пережитыхъ нами ужасовъ недавней революціи, не было бы столь стремительнаго паденія нравственнаго уровня русскаго общества и народа, не было бы и столь тревожнаго для насъ успѣха сектантства!

Несчастный нашъ народъ-ребенокъ! При быстромъ развитіи всѣхъ сторонъ жизни, которое нами наблюдается, не похожъ ли онъ на взрослога человѣка, у котораго всѣ принадлежности одежды вполне соотвѣтствуютъ возрасту и росту, а одна—сохраняется отъ времени дѣтства, и притомъ одежда важнѣйшая? Уродливость эта—въ маломъ познаніи предметовъ вѣры и нравственности христіанской, при замѣтно повышенномъ уровнѣ всякихъ другихъ познаній, въ мало сознательномъ отношеніи къ Церкви, которое опредѣляется больше привычкою, преданіемъ жизни,—при новыхъ условіяхъ общественнаго и государственнаго склада быта, все болѣе и болѣе затемняющимся и забываемымъ преданіемъ. И такое уродство есть удѣлъ не только простого народа, но и его образованныхъ классовъ.

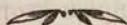
Итакъ, говори и не умолкай: да будетъ у насъ ревность и усердіе, и горячее желаніе новые методы пастырской просвѣтительной работы и дѣятельности, съ миссіонерскимъ характеромъ и направленіемъ приложить на дѣлѣ. Заведите, братіе и други, заведите катихизацію народа, откройте катихизическіе и миссіонерскіе народныя курсы, кружки ревнителей вѣры, кружки народныхъ катихизаторовъ и миссіонеровъ,—и вы не пожалѣете потраченнаго труда и усердія!

Время сокращенно есть прочее! Моментъ, переживаемый нами въ церковной жизни, чрезвычайно тревожный и опасный. Станьте же въ сознаніи важности этого историческаго момента и въ рѣшимости оказаться на высотѣ званія довѣренныхъ работниковъ Церкви, иже суть Христовы соработники и Богу сотрудники... Обѣтованіе о неодоленности Церкви утѣшительно, но, братіе,—оно говоритъ вѣдь о всей Церкви, а не о какой-либо частной, отдѣльной, въ частности не о русской Церкви. Отдѣльныя же Церкви могутъ унаслѣдовать за равнодушіе пастырей и пасомыхъ и судьбу Лаодикійской церкви, написанную и предписанную Тайнозрителемъ въ его Апокалипсисѣ: „такъ какъ ты ни холоденъ, ни горячъ, то излевати ти отъ устъ Моихъ имамъ“... Да не будетъ! Да не будетъ!

Но да будетъ надъ нами оное вѣчное обѣтованіе: „Побѣждающему дамъ съѣсть на престолѣ Моемъ“...

Ей гради скоро. Аминь. Ей гради, Господи Іисусе! Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.



Р Ъ Ч Ь

передъ открытіемъ краткосрочныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ,
сказанная на молебнѣ въ Можайскомъ Николаевскомъ соборѣ,
9 декабря 1913 года.

Возлюбленные отцы и братіе!

Да проститъ мнѣ ваша любовь, если я въ эти минуты, предъ началомъ нашихъ занятій, для коихъ съѣхались мы сюда по Архипастырскому благословенію Его Высокопреосвященства, напому себѣ и вамъ о нѣкоторыхъ чертахъ пастырскаго служенія именно въ наше время, въ наши дни.

По сему поводу мнѣ прежде всего представляется величественная картина призванія къ пророческому служенія, изложенная въ 6-й гл. пр. Исаи. Всѣмъ намъ извѣстно и это видѣніе Исаіей Господа Саваоа, сидящаго на престолѣ высокомъ и вознесенномъ, и это смиренное сознаніе пророкомъ своего недостойнства. „Горе мнѣ! погибъ я! ибо я человѣкъ съ нечистыми устами и живу среди народа съ нечистыми устами“. Нечисты уста пророка были очищены горящимъ углемъ съ небснаго жертвенника, и къ народу съ нечистыми устами съ проповѣдью о вразумленіи былъ посланъ пророкъ. „Долго-ли, Господи, будетъ продолжаться такая проповѣдь? Долго-ли будутъ люди оставаться съ нечистыми устами?—Доколѣ земля эта совѣмъ не запустѣетъ“.

Мы, пастыри церковные, нынѣ окружены со всѣхъ сторонъ воистину такими именно людьми съ нечистыми устами, людьми, безстрашно говорящими хульное на святой Законъ Божій, на святую Православную Церковь. Кажется, нѣтъ такой святости и такого величія, которое не оскорблялось бы нынѣ безстрашнымъ и безстыднымъ языкомъ человѣческимъ. Не говоримъ уже объ отъявленныхъ невѣрахъ и безбожникахъ: тѣмъ все дозволено ихъ сожженною совѣстью. Посмотрите на сельскихъ прихожанъ, на нѣкогда мирныхъ и богобоязненныхъ крестьянъ: съ довѣріемъ относились они раньше къ нашему пастырскому слову, съ благоговѣніемъ почитали церковныя установленія. Теперь не то: ядъ сомнѣнія и невѣрія къ св. Церкви и пастырямъ разѣдаетъ ихъ душу и совѣсть; рѣдкій изъ нихъ безъ улыбки недовѣрія принимаетъ теперь пастырскія наставленія. Если открыто и явно и не говорятъ они вамъ объ утратѣ своего благоговѣнія и почтенія къ вамъ, то только потому, что еще не совѣмъ распропагандированы, еще не совѣмъ развращены. Но это недосказанное недовѣріе чувствуется, ощущается. Однако, повѣрьте, пройдетъ еще немного времени, и недосказанное будетъ сказано и горечь недовѣрія предстанетъ предъ вами во всей своей оскорбительной силѣ. И неудивительно. Сектантство и невѣріе подняло свои головы. Врагъ этотъ, сильный не силою своею, но нашимъ безсиліемъ, нашимъ невид-

маніемъ къ нему и небреженіемъ, широко пользуется и дозволенными и недозволенными способами распространенія своего лжеученія. Арміи разъѣздныхъ проповѣдниковъ и совратителей свободно разъѣзжаютъ по русской землѣ, какъ побѣдители по побѣжденной, сѣя свои лжеученія и соврачая народъ православный на путь невѣрія и отрицанія святой вѣры православной. А такъ какъ такое разлитіе невѣрія совпадало въ наше время съ отрицаніемъ всякихъ авторитетовъ, съ недоувѣріемъ ко всякимъ чужимъ словамъ, хотя бы и высокимъ, съ переоцѣнкою всякихъ цѣнностей, то понятнымъ станетъ появленіе такихъ вопросовъ: нужна-ли и Церковь-то, нужны-ли пастыри церковные, не пережитокъ-ли это старыхъ временъ? Станетъ понятнымъ, насколько опасно настоящее положеніе для душъ нашихъ дѣтей духовныхъ, соблазняемыхъ и совращаемыхъ при нашемъ, простите, преступномъ попустительствѣ. Вотъ почему намъ приходится крѣпко подумать и много посовѣщаться, какъ пасти стадо Божіе, какъ строить Домъ Божій, какъ жить въ этомъ Домѣ при настоящихъ условіяхъ, изменившихся въ сравненіи съ прежними и постоянно мѣняющихся.

Необходимо намъ выяснитъ и методы нашей пастырской работы, и приемы устроченія пастырской приходской миссіи, соотвѣтственно запросамъ времени и потребностямъ нашихъ мѣстныхъ нуждъ.

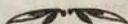
Однако, и предварительно можно указать на одно общее и главное условіе, безъ соблюденія коего наши занятія здѣсь, равно и ваша работа приходская на мѣстахъ служенія, не будутъ имѣть надлежащаго успѣха. Условіе это—памятованіе нашего долга быть именно пастырями, итти, слѣдовательно, впереди стада, быть его руководителями. Вспомните слова Господа о пастырѣ изъ 10 главы Ев. Іоанна: *„Овца идуть за пастыремъ и гласъ его слышатъ“*. Плохо дѣло того пастыря, который плетется позади стада: онъ почти бесполезенъ для руководства и кормленія овецъ своихъ. Голосъ его будетъ презираемъ, наставленія его будутъ бесплодны. Если хотите быть на своемъ мѣстѣ, хотите быть воистину пастырями, а не наемниками, то идите впереди стада, придайте своему гласу силу и авторитетъ. Чѣмъ? Не одною только ссылкой на божественный авторитетъ вашего служенія, не однимъ указаніемъ на святые основы вашей дѣятельности, но и личнымъ достоинствомъ, личною дѣятельностью. Будете отзывчивы на всякое явленіе пастырской жизни, будете разрѣшать всякія сомнѣнія и недоразумѣнія, будете охранять своихъ пасомыхъ,—тогда вы будете имѣть руководящій голосъ въ приходѣ, тогда васъ будутъ слушать и уважать, тогда вы будете настоящими вождями думъ и мыслей вашего прихода. Пастырь будетъ тогда итти впереди вѣрка, а не за вѣркомъ. Условія пастырскаго служенія въ наши дни во многомъ похожи на условія служенія пастырей въ первые вѣрка христіанства. Тогда нужно было показать высоту и святость христіанской вѣры не одною только воз-

вышенностью ученія Христова, его глубиною или его премудростью, но и примѣромъ благочестивой жизни самого проповѣдника, воплощеніемъ въ жизни ученія. Вотъ почему когда вы читаете апостольскія посланія, васъ не можетъ не удивлять и не поражать это смѣлое обращеніе проповѣдника къ суду всѣхъ. „Кто изъ васъ можетъ обличить меня въ грѣхъ? Я не давалъ никакого преткновенія благовѣстію“. Эта кристаллическая чистота и святость жизни была не менѣе краснорѣчивою проповѣдью, чѣмъ самая сильная рѣчь апостольская.

Постараемся и мы стяжать уваженіе лично къ себѣ, какъ къ пастырямъ церкви, чтобы чрезъ то высоко стояло знамя къ нашей святой вѣры. Усердною работою на общую пользу приходскаго дѣла докажемъ свое право не просто на существованіе, но и на почетное положеніе въ приходѣ. Если же при всеобщемъ интересѣ къ религіознымъ вопросамъ, при общемъ желаніи получить отъ насъ руководящія указанія на новые запросы времени, мы отвѣтимъ молчаніемъ или незнаніемъ, или неохотою отвѣчать, то отъ насъ отвратятся и найдутъ себѣ новыхъ учителей, которыхъ много нынѣ вошло въ міръ. У насъ просятъ хлѣба, а мы даемъ камень. Конечно, и намъ дадутъ камень вмѣсто хлѣба.

Усердно помолимся Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ Своимъ небеснымъ благословеніемъ предстоящіе намъ труды, поднимаемые нами для славы Его святаго имени во благо святой церкви Его! Да очистятся нечистыя уста нашихъ пасомыхъ, да будетъ стадо наше святое и освящаемое! Аминь.

Архимандритъ *Григорій*.



На день кончины приснопамятнаго пастыря Кронштадтскаго, протоіерея отца Іоанна Ильича Сергіева.

Увы! угасъ свѣтильникъ міра—
То горній райскій былъ цвѣтокъ...
Теперь онъ тамъ въ странѣ эфира,
Гдѣ Солнца вѣчнаго Востокъ...
Онъ былъ изъ тѣхъ сыновъ завѣта,
Которыхъ Самъ Творецъ послалъ,
Чтобъ всюду быть лучами свѣта,
Носить священный „Идеаль“.
Онъ былъ безсребренникъ великій,
Ходатай нашъ передъ Творцомъ
И въ чинѣ ангельскаго лика
Горѣлъ, какъ пламень, предъ Христомъ...

Не стало пастыря благого,
 Апостола родной земли—
 Сего избранника Христова,
 Къ которому въ скорбяхъ всё шли...
 Великій подвигъ непрестанный
 И милосердія дѣла—
 То былъ его девизъ избранный
 И въ немъ вся жизнь его прошла.
 И какъ свѣтъ солнечный чудесный
 Живить улыбкою весь міръ,
 Такъ онъ, посланецъ нашъ небесный,
 Всѣхъ утѣшалъ, кто бѣденъ, сирь.
 Всякъ чаялъ видѣть утѣшенье
 Въ немъ, нашемъ пастырѣ родномъ,
 И черпалъ силы, ободренье
 На трудномъ поприщѣ земномъ...
 Но и теперь въ чертогѣ рая
 Творцу моленье онъ несетъ,
 На міръ невидимо взирая,
 Надежду, радость подаютъ.

А. Р.



Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о ритуальныхъ убійствахъ. „Странникъ“ (1913 г. ноябрь) приводитъ слѣдующія справки изъ „Новаго Времени“ по вопросу о ритуальныхъ убійствахъ. Христова церковь, согласно апостольскому завѣту (Галат. 3, 28), не придаетъ значенія національнымъ различіямъ самимъ по себѣ.

Она поэтому причислила къ лику святыхъ, напр., „Константина синадскаго“—„изъ евреевъ“, „подвизавшагося въ Малой Азій и Царьградѣ въ VIII вѣкѣ“ (см. „Полный мѣсяцесловъ Востока“—архіеп. Сергія; т. 2; Владиміръ, 1901 г., 2 изд., стр. 394, 523—524). Память его празднуется въ православной церкви 26 декабря. Важно не то, еврей ли по происхожденію тотъ или другой христіанинъ, или нѣтъ,—а его жизнь, его нравственныя качества.

Но и при всемъ своемъ безспорномъ безпристрастіи православная церковь отмѣтила слѣдующіе, напр., случаи.

1) Она причислила къ лику святыхъ „младенца Гавріила, замученнаго жидами въ 1690 году въ Гродненскомъ повѣтѣ“, (ib. стр. 116). Память его празднуется 20 апрѣля и 9 мая. „Жиды“,—говоритъ архіеп. Черниговскій Филаретъ (см. его „Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковію“, изд. 3, Спб., 1900 г., апрѣль стр. 207—208),—„мучили отрока“ (шестилѣтняго Гавріила) „безъ милосердія... Распяли и пустили изъ боку кровь, потомъ кололи его раз-

ными инструментами, пока не выпустили всей крови; а мертвое тѣло бросили въ поле“... „По ранѣ въ боку и другимъ знакамъ очевидно было, что кровь выпущена изъ отрока изувѣрствомъ жидовскимъ“... „Жиды судебно избобичены въ престушеніи“... „Кондакъ св. мученику“: „Святе младенче Гавріиле, ты за прободеннаго насъ ради отъ Іудей люти отъ тѣхъ же въ ребра прободенъ былъ еси и за Истошившаго кровь Свою о насъ все тѣло твое на истощаніе крове въ лютыя язвы предаль еси“...

Голосъ церкви православной ужели—„суетвіе“, ужели „кровавый навѣтъ“ лишь?

2) Подъ 28-мъ числомъ марта православною церковью празднуется память „преподобномученика Евстратія Печерскаго“. Онъ былъ въ рабствѣ у одного „херсонскаго жидка“, который морилъ его голодомъ, лишь бы заставить „отречься отъ Христа“. Но напрасно. „Когда пришелъ праздникъ Пасхи, еврей.. распялъ Евстратія“, причемъ „хулилъ Христа“. Другіе жиды также издѣвались надъ мученикомъ“... Въ концѣ концовъ „еврей схватилъ конь и пронзилъ имъ распятаго (ibid., мартъ, стр. 219—221)... Дѣло было въ 1097 г. (у арх. Сергія, стр. 89).

Снова не „навѣтъ“, а чистая истина!

Для насъ—сыновъ православной церкви—вполнѣ достаточно этихъ двухъ, авторитетно засвидѣтельствованныхъ, случаевъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что „ритуальныя“ убійства не мнѡгъ...

Католическою церковію, въ свою очередь, засвидѣльствовано нѣсколько же аналогичныхъ случаевъ.

1) Блаженный Симонъ—мученикъ, виленскій уроженецъ... семи лѣтъ отъ роду, былъ въ 1592 году замученъ самымъ жестокимъ образомъ виленскими евреями при помощи ножей, щипцовъ и иголокъ, втиснутыхъ подъ ногти на рукахъ и ногахъ, причемъ ему было нанесено 170 ранъ“ (см. „Новое Время“: 1912 г., 10 февр., № 12900; см. „Церк. Вѣстн.“, 1912 г., № 27; „Еврейская тактика“—статья проф. А. Бронзова).

Этотъ документально удостовѣренный случай развѣ не говоритъ объ явно ритуальномъ убійствѣ?

2) Тѣю же церковію причислены къ лику святыхъ: а) „замученный и распятый іудеями Гуго Линкольскій“ (въ 1255 г.) (M. Buchberger: „Kirchliches Handlexicon“; I Bd.; München, 1907; colon. 2035. „The Catholic Encyclopedia“; VII volume. Lond. 1910; p. 515); б) „Симонъ Тридентскій (дѣтя 2 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ отъ роду), въ 1475 г. жестоко замученный на смерть іудеями для ритуальныхъ цѣлей“ (M. Buchberger: 2 Bd. Münch. 1913; colon. 2104—2105); в) „Вильгельмъ (=Вильямъ) Норвичскій, павшій въ 1144 г. жертвою іудейскаго ритуальнаго убійства послѣ безчеловѣчнаго истощанія“ изъ него крови и крестныхъ мукъ“ (ibid., col. 2723. „The Cathol. Encyclopedia“: XV Vol., Lond., pp. 635—636)... („Новое Вр.“).

Голосъ западной науки о ритуальныхъ убійствахъ. Еврейская и еврействующая печать до сихъ поръ помѣщаетъ на своихъ страницахъ протесты западноевропейскихъ ученыхъ по дѣлу Бейлиса. Создается искусственнымъ образомъ впечатлѣніе, будто только русскіе люди могутъ быть „столь отсталыми“, чтобы допускать существованіе ритуальныхъ убійствъ, а на всемъ Западѣ всѣ убѣждены въ противномъ, и всѣ западные ученые только о томъ и хлопочутъ, какъ бы имъ защитить кіевского еврея. Между тѣмъ въ этомъ вопросѣ могутъ быть

компетентны только историки религий и этнографы. Поэтому, думается намъ, русскому обществу будетъ не бесполезно ознакомиться съ мнѣніемъ о ритуальныхъ убійствахъ такого виднаго изслѣдователя въ области сравнительной исторіи религій, какъ англійскій ученый Frazer. Въ первомъ томѣ своего классическаго труда „Златая цѣль“¹⁾, гдѣ изучаются одинаковые религиозные обряды и вѣрованія у разныхъ народовъ, англійскій ученый, говоря о принесеніи въ жертву людей, обращаетъ вниманіе на общеизвѣстный въ церковно-исторической наукѣ фактъ убійства евреями въ сирійскомъ городѣ Инместорѣ въ 416 году христіанскаго ребенка. Церковный историкъ Сократъ рассказываетъ, что евреи сначала привязали несчастнаго младенца ко кресту, потомъ начали издѣваться надъ нимъ и, наконецъ, звѣрски замучили. (Интересующимся этимъ фактомъ могу указать на русскій переводъ „Церковной Исторіи“ Сократа Схоластика. Спб. 1850 г., стр. 389. Повтореніе того же изданія—Саратовъ, 1912 г.).

Frazer склоненъ думать, что это страшное преступленіе было совершено евреями въ праздникъ Пуримъ, и что христіанское дитя, замученное ими, скорѣе всего должно было представлять собою ненавистнаго іудеямъ Амана, оригинальный обычай избіенія котораго сохранился у нѣкоторыхъ западно-русскихъ евреевъ еще до сихъ поръ, о чемъ Frazer, къ сожалѣнію, не знаетъ. Несмотря на болѣе, чѣмъ двухтысячелѣтнюю давность его „тяжкаго преступленія“ передъ Израилемъ, еще и въ наше время нѣкоторые правовѣрные евреи пишутъ имя Амана на билетикѣ и неистово колотятъ этотъ билетикъ въ ступки, произнося соответствующія причитанія...

Далѣе англійскій изслѣдователь пишетъ такъ (привожу, по возможности, точный переводъ):

„Въ средніе вѣка и въ настоящее время часто обвиняли евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ. Аргументы, приводимые за и противъ этого обвиненія, обсуждались и съ той, и съ другой стороны съ такимъ жаромъ, который, какъ это и полагается въ подобныхъ случаяхъ, скорѣе усилилъ страсти, чѣмъ выяснилъ правду. Я самъ предпочитаю не вмѣшиваться въ подобныя пренія, а хочу только указать, что во всѣхъ случаяхъ, которыми я занимался и о которыхъ были собраны достаточныя подробности, большая часть жертвъ состояла изъ дѣтей, погибшихъ весной, часто на недѣль, предшествующей Пасхѣ. Если есть доля правды въ этихъ обвиненіяхъ, это послѣднее обстоятельство ставить указанныя человѣческія жертвоприношенія скорѣе въ связь съ праздникомъ Пасхи, чѣмъ съ Пуримомъ, который бываетъ мѣсяцемъ раньше.“

„Если вспомнить, что есть твердая увѣренность думать, что прежде Пасха была отмѣчена, главнымъ образомъ, жертвоприношеніемъ первенцевъ, то мы будемъ менѣе расположены считать за частую клевету обвиненія въ ритуальныхъ убійствахъ, которыя взводятся на евреевъ въ настоящее время. Всѣ тѣ, кто изучаетъ народныя религій, знаютъ, съ какимъ необыкновеннымъ упорствомъ наиболѣе низкія формы суевѣрія живутъ въ невѣжественныхъ массахъ евреевъ и язычниковъ. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что время отъ времени вто-

¹⁾ Не имѣя подъ руками англійскаго текста, буду цитировать Frazer'a по французскому переводу его книги, сдѣланному R. Stiebel и не менѣе знаменитымъ, чѣмъ самъ Frazer, J. Toutin. Точное заглавіе книги: J. G. Frazer. Le Rameau d'or. Etude sur la magie et la Religion. Traduit de l'anglais par Stiebel et Toutin. T. I. Paris. 1908. Pages: 426, 427, 428.

ричное появленіе первобытнаго варварства обнаруживается между группами наименѣ цивилизованными еврейской общины“.

„Странникъ“.

Храмъ св. Ольги на ея родинѣ. По мысли королевы эллиновъ Ольги Константиновны предполагается соорудить въ погостѣ Выбутахъ близъ Пскова храмъ св. Ольги, гдѣ, по преданію, родилась первая Святая русской церкви, равноапостольная благовѣрная княгиня Ольга.

24 октября въ Мраморномъ дворцѣ состоялось первое засѣданіе Высочайше утвержденнаго подъ предѣлательствомъ Ея Величества королевы комитета для сооруженія этого храма.

Вице-предѣлательницею комитета Ея Величествомъ приглашена Великая Княгиня Ольга Александровна, а замѣстителемъ Августѣйшей предѣлательницы назначенъ тайный совѣтникъ С. В. Воейковъ, состоящій предѣлтелемъ всероссійскаго Общества св. Ольги.

На засѣданіи присутствовали: Августѣйшая предѣлательница королева эллиновъ, В. Князь Игорь Константиновичъ, приглашенные въ члены комитета псковскіе дѣятели: преосвященный Евсеій, губернаторъ баронъ Н. Н. Медемъ, настоятель Псково-Печерекаго монастыря о. Никодимъ, а равно члены комитета: В. К. Саблеръ, С. В. Воейковъ, кн. М. С. Путятинъ, сенаторъ П. Н. Огаревъ, секретарь Ея Величества М. Ю. Гаршинъ, профессоръ Н. В. Покровскій, графиня О. Ф. Гейденъ, О. Е. Истомина, В. М. Елчанинова, академикъ М. М. Перетятковичъ и секретарь комитета инженеръ С. Н. Смирновъ.

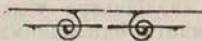
Кромѣ этихъ лицъ, присутствовавшихъ въ засѣданіи, членами комитета состоятъ:

- Е. В. Вел. Кн. Ольга Николаевна.
- Е. В. Вел. Кн. Дмитрій Константиновичъ.
- Е. В. Кн. Іоаннъ Константиновичъ.
- Е. В. Кн. Константинъ Константиновичъ.
- Е. В. Кн. Олегъ Константиновичъ.

С. И. Зубчаниновъ, псковскій губ. предвод. дворянства и о. Григорій Пномаревъ, настоятель церкви въ селѣ Выбутахъ.

Первое засѣданіе было посвящено организаціоннымъ вопросамъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ образована особая комиссія въ составѣ членовъ комитета С. В. Воейкова, М. М. Перетятковича, Н. В. Покровскаго, кн. Путятина и С. Н. Смирнова для составленія проекта храма, который предположено соорудить по образцамъ древняго псковскаго зодчества. Члены комиссіи уже выѣзжали въ Выбуты для осмотра мѣстности и теперь комиссія занята составленіемъ проекта.

Комитетъ имѣетъ пребываніе въ Мраморномъ дворцѣ, куда и надлежитъ направлять всѣ пожертвованія и всю корреспонденцію. Въ настоящее время имѣется собранныхъ уже около 10.000 рублей. Въ ближайшемъ будущемъ комитетъ выпуститъ особое воззваніе. („Пет. Лист.“).



Сила молитвы.

I.

Быль сочельникъ. На Пятницкомъ погостѣ готовились встрѣтить Рождество. Правда, погостъ былъ маленькій и не особенно людной: всего три семьи—священника, дьячка да церковнаго сторожа, но тѣмъ не менѣ хлопотъ и предпраздничной сутолки было достаточно... „Орудовали“, преимущественно женщины: утромъ—мыли полы, протирали окна, счищали паутину; днемъ—пошла заготовка по части съѣдобнаго: варили, пекли, жарили и т. д. Разумѣется, всѣ спѣшили, чтобы „убраться до звѣзды“ и спокойно сѣсть „вечерять“. Особенно хлопотала матушка—Наталія Михайловна. То и дѣло можно было видѣть, какъ она съ быстротою стремительно пронеслась на кухню. Даже самъ о. Платонъ, знавшій и цѣнившій дѣловитость своей супруги, на этотъ разъ удивлялся ей и уже нѣсколько разъ говорилъ съ добродушной улыбкой:

— Да что ты это, мать, все носишься-то?! хоть бы присѣла,—замаешься вѣдь!..

Но матушка была, видимо, нѣсколько иного мнѣнія о своей усталости, потому что сразу же отвѣчала стремительной скороговоркой:

— Да что ты, отецъ, наладилъ: „сядь да сядь“? Ну, и сиди, если хочешь, а мнѣ не мѣшай!

И тотчасъ же бросалась куда-нибудь на кухню.

О. Платонъ ей не мѣшалъ: онъ отлично зналъ, откуда была у матушки эта, можно сказать, удвоенная хлопотливость, и самъ томился вынужденнымъ бездѣліемъ.

— Господи! хоть бы поскорѣе пріѣзжалъ-то!—вспоминалъ онъ о сынѣ, который долженъ былъ нынче пріѣхать и котораго и матушка, и самъ о. Платонъ давно не видали.—„Вѣдь не такъ ужъ далеко и отъ губернскаго... и дорога, кажется, хорошая... пора бы!!!“

Но сына все не было... Начинало вечерѣть. Зажглась первая звѣздочка, за ней—другая, третья... Зажглись огни и въ домахъ... Матушка стала менѣ хлопотливой и уже распоряжалась объ ужинѣ,—а сына все не было...

О. Платонъ начиналъ тревожиться.

— Мать, а мать!—кликнулъ онъ Наталію Михайловну,—Андрей-то нашъ?.. что-то долго!..

Но матушка и сама была настроена не менѣ тревожно и даже—нервно.

— Да, что ты, отецъ, словно накликаешь,—противъ воли вырвалось у ней,—„долго, долго!“—сама знаю, что долго.

Потомъ какъ бы встряхнулась и значительно мягче и спокойнѣе добавила:

— Пойдемъ лучше ужинать... глядишь, и подѣдетъ!..

Но Андрей такъ и не подѣхалъ...

Настроение портилось все больше и больше. Къ тому же, совершенно неожиданно поднялась мятель... Въ домѣ было тепло и уютно: праздничный столъ, ласково мерцающія лампы, самоваръ, поющій тихую монотонную пѣсенку, мягкій старый диванъ, на которомъ такъ удобно было сидѣть старикамъ-супругамъ... Но тѣмъ неприятнѣй, тяжелѣй былъ контрастъ свѣжой бури! Словно хороня кого-то, жалобно стоналъ вѣтеръ, стараясь оторвать старья ставни,—словно необъятный бѣлый саванъ стлался по землѣ, окутывая домъ, залѣпляя стекла, заноса дорогу...

— Дорогу!.. Какъ страшно это слово!.. Вѣдь по ней ѣдутъ... сейчасъ ѣдутъ!.. Андрей ѣдетъ!..

Было жутко и чего-то страшно.

Но оба молчали: каждому хотѣлось одному пережить этотъ страхъ, эту боль, не заразивъ ими другого, не убивъ своимъ подтвержденіемъ того, что есть въ другомъ...

А мятель все росла и росла...

II.

— А мятель-то все растетъ и растетъ!—промолвилъ Андрей, обращаясь къ работнику Егору, и плотнѣе запахнулся старой отцовской рясой, надѣтой „для тепла“ поверхъ форменной шинели...

— Растетъ!—степенно подтвердилъ Егоръ и, немного подумавъ, добавилъ:

— До ночи думали, было, выбраться,—анъ не пришлось...

При воспоминаніи о домѣ и о чаѣ Андрею сдѣлалось тепло и приятно.

Но-о, разлюбезныя!—обернулся Егоръ къ лошадямъ и задергалъ возжами...—Чего-о позастыли?! Но-о-о!..

Лошади,—бойкія, сытыя, выхоленныя,—дѣйствительно, шли не очень ходко... Бѣлая поземка стремительно неслась по землѣ, забрасывая дорогу, наметая бугры, вытаскивая и расшвыривая по вѣтру „вѣшки“. Вѣтеръ вылъ и стоналъ, свѣжная пыль металась въ ночномъ воздухѣ, застилая пространство; гдѣ-то что-то выло и ревѣло,—и порой начинало казаться, что самъ адъ вышелъ изъ нѣдръ преисподней и, встрѣтаясь съ своей подругой—смертью, закружился съ нею въ бѣшеномъ, дьявольски-головокружительномъ танцѣ...

Андрею не разъ приходилось быть въ непогоду въ дорогѣ, но такой метели онъ не помнилъ. И оттого, что онъ не помнилъ, было какъ-то не по себѣ.—Неужели собьемся съ дороги?—въ который разъ спрашивалъ онъ себя и самъ же отвѣчалъ: „нѣтъ, нѣтъ, это—немыслимо“!.. Вѣдь, это значило—не быть нынче до-

ма, а блуждать Богъ знаетъ гдѣ, это значило—безпокойство отца, слезы, а можетъ—и истерика мамы, и... и Рождественская заутреня—внѣ дома... Нѣтъ, это—немыслимо, немыслимо!..

И потомъ—письмо отца, полученное съ недѣлю назадъ... „Слышалъ я, писалъ о. Платонъ, что проповѣдуешь ты въ семинарскомъ храмѣ и проповѣдуешь хорошо... Вотъ бы и въ нашемъ захолустьи что-нибудь взялъ бы да и изрекъ... А то скромничаешь: „не умѣю“... Теперь прїѣдешь—лучше и не отказывайся, а не то своими руками на амвонъ выведу и заставлю говорить... Самъ-то старъ становлюсь, пора костямъ покой дать... О тебѣ думаю, что замѣстишь меня, старика... Да и мужики тебя любятъ, самъ знаешь... Итакъ, во всякомъ случаѣ—безъ проповѣди и не прїѣзжай!“

Андрей вспомнилъ старика-отца, вспомнилъ родныя мѣста, съ которыми такъ сжился, свылся, вспомнилъ и—внутренно улыбнулся хорошей, теплой улыбкой... Какъ любить его отецъ! и какъ довѣряетъ! Конечно, онъ не откажется отъ отцовскаго прихода, онъ станетъ священникомъ, станетъ въ мѣру силъ и таланта служить Богу и этимъ сѣрмымъ, но такимъ милымъ и неиспорченнымъ сельчанамъ...

Рядъ картинъ, пронесся въ мозгу... Вотъ онъ кончаетъ курсъ... Вотъ его посвящаютъ... Вотъ онъ служитъ первую обѣдню.. Настроеніе, подъемъ! Господи, какъ хорошо, какъ дивно-хорошо!.. Мужички, довольные, что у нихъ „попомъ“—„ихъ паничъ“, а не „чужакъ“, двѣсятся къ нему, благословляются, зовутъ по имени:

— Отецъ Андрей! Андрей Платонычъ! Батюшка! Андрей Платонычъ!

III.

— Андрей Платонычъ, а Андрей Платонычъ! Проснитесь, лошади стали, заблудились мы...

Съ выраженіемъ досады на запорошенномъ снѣгомъ лицѣ Егоръ будилъ поповича.

— А? что?!—очнулся наконецъ Андрей;—что случилось?!—добавилъ онъ, протирая глаза и поправляя съѣхавшую на затылокъ барашковую шапку..

— Заблудились, говорю, Андрей Платонычъ! съ дороги, стало-быть, сбимшись...

— Ишь, вѣдь, мететь-то какъ, прямо страсть!.. словно вѣдьмы на шабашъ тронулись, прости Господи!..

— Ну, что же дѣлать-то?—спросилъ Андрей, еще не успѣвшій освоиться и понять трагичность положенія.—„Надо ждать, видно!..“

— Не-е, какое „ждать!“—возразилъ Егоръ,—дорогу треба искать, а не ждать... Эдакъ ждавши, прости Господи, и замерзнешь, чего добраго!..

Последнюю фразу Егоръ вымолвилъ такъ же спокойно и равнодушно, какъ и первую... Но на Андрея она произвела со-

всѣмъ другое впечатлѣніе. Словно что-то обожгло его душу, и онъ вздрогнулъ. „Замерзнуть! Да это—ужасъ!“ Не смерть пугала Андрея. Онъ всегда былъ вѣрующимъ человѣкомъ, да и нервы у него были крѣпкіе, здоровые—„мужицкіе“... Но замерзнуть—*теперь!*.. Замерзнуть въ эту ночь, когда его ждуть!.. Что будетъ съ матерью? съ отцомъ?... Нѣтъ, нѣтъ!.. Страшно и думать!..

— Егоръ!—обратился онъ къ работнику, стараясь быть спокойнымъ и твердымъ. Надо искать... Будемъ по очереди: одинъ—у лошадей, другой—искать... Хочешь, я первый пойду, хочешь—иди ты!..

Егоръ пошелъ первымъ... Запахнувшись поплотнѣе въ длинный армякъ, онъ скоро исчезъ въ бѣломъ реющемъ вихрѣ кружащихся снѣжинокъ...

Андрей остался одинъ.

IV.

И Егоръ, и Андрей замерзали.

Прошло уже около часу, какъ оба убѣдились въ бесплодности поисковъ дороги и, опрокинувъ сани, лежали подъ ними... Съ одной стороны это было очень хорошо: опрокинутые сани защищали отъ пронзительнаго холоднаго вѣтра, свистѣвшаго въ полѣ; закутавшись въ армяки, можно было пролежать какъ-нибудь часъ—два въ сравнительномъ покоѣ. Но съ другой стороны была и опасность: неутихавшая мятель, встрѣчая въ саняхъ препятствіе, грозила „живымъ гробомъ“—снѣжнымъ заносомъ...

И они рисковали... Плотно прижавшись другъ къ другу, оба лежали, молчали и думали невеселую думу... Иногда Егоръ кричалъ, какъ-то странно вздыхалъ и шепталъ свое „прости Господи!“ Андрей поворачивался къ нему, спрашивалъ: „ты о чемъ это?“ и, не получивъ отвѣта, тоже замолкалъ...

Прошелъ еще часъ. Андрею показалось, что стало теплѣе... Пріятная истома медленно разливалась по всему тѣлу и, словно вино, кружила голову и туманила мысли... Теперь онъ не шли уже правильно, въ порядкѣ, какъ всегда,—а словно ползли,—короткія, несвязныя и такія обрывистыя... Не хотѣлось подолгу останавливаться ни на одной... Да и сами онъ, медленныя и лѣнивыя, въ то же время будто снѣжили куда-то, давая мѣсто все новымъ и новымъ...

Завтра Рождество... Дома готовятся... Мама хлопочетъ больше обыкновеннаго... Стряпаетъ на кухнѣ, стучитъ посудой... Иль нѣтъ!.. это—не посуда... Это старый дьячекъ Панкратьичъ поетъ „Дѣва днесъ“... Голосъ у Панкратьича старый, какъ онъ самъ, дребезжащій, но и пріятный какъ-то... „Дѣва днесъ“... Что-то знакомое... Ба!.. Да, вѣдь, на этотъ текстъ онъ и проповѣдь обдумалъ... Вотъ она, здѣсь...

Андрей хочетъ протянуть руку и пощупать тоненькую тетрадку, лежащую въ карманѣ шинели, но рука не поднимается: ей лѣнь, и онъ оставляетъ еѣ въ покоѣ... Рука довольна... Но что

такое рука?—Онъ весь доволенъ, весь и вполнѣ! Какъ хорошо, какъ тихо!.. Но чу! кто-то поетъ! Что онъ поетъ? Ахъ, да, вѣдь это „Слава въ вышнихъ!“ Вѣдь нынче Рождество. Онъ—у утревн... Какъ много народу... И всѣ такіе довольные, улыбающіеся, молодые!.. И у всѣхъ свѣчи въ рукахъ... И много, много свѣчей!.. А вотъ у другихъ—вмѣсто свѣчъ звѣзды... Что лучше? звѣзды или свѣчи?.. Да нѣтъ же! у всѣхъ—звѣзды!.. яркія, трепетно-блистающія звѣзды!.. И это не люди, это—ангелы... Вѣдь, у нихъ крылья, бѣлыя-бѣлыя крылья!.. И они машутъ ими, и вдругъ видятъ его, Андрея, и зовутъ его, и берутъ съ собой... Какъ высоко онъ поднялся!.. Онъ летитъ, летитъ!.. Это странно, что онъ летитъ? Ничуть не странно: просто онъ летитъ... Вѣдь, у него крылья, и такія они большія-большія и теплыя-теплыя...

V.

— Да успокойся ты Бога ради, мать! Ну, конечно, заночевали гдѣ-нибудь,—не тронулись же они, въ такую погоду...

О. Платонъ сидѣлъ около постели жены и, взявъ её за руку, старался всячески успокоить.

Съ матушкой только-что была истерика. Она упала, билась головой о спинку дивана и отчаянно кричала, чтобы ей подали ея Андрюшу... Теперь она только всхлипывала — слабо и безпомощно, словно ребенокъ, и словно ребенка, ее успокаивалъ о. Платонъ:

— Ну, чего ты, въ самомъ дѣлѣ,—ласково глядя ея руку, тихо и стараясь быть внушительнымъ, говорилъ онъ: — Андрей прѣдетъ завтра утромъ,—глядишь, еще къ литургіи поспѣетъ,— а сейчасъ... сейчасъ, глядишь, у о. Павла въ Порѣчи спитъ сномъ праведника и насъ съ тобой во снѣ видитъ... Ну, и мы давай—уложимся... утро вечера всегда мудренѣе...

Долго, долго говорилъ о. Платонъ, — словно сказку рассказывалъ, — и подъ его тихую, плавную рѣчь, измученная припадкомъ, уснула матушка...

Но самому о. Платону что-то не спалось... Перекрестивъ супругу, онъ прошелъ въ свой кабинетъ и мѣрными шагами заходилъ по мягкому домотканному половику... Было какъ-то не по себѣ и даже словно чего-то жутко...

О. Платонъ прислушался къ своимъ мыслямъ и понялъ, что беспокоится о сынѣ и только о сынѣ...

— Гдѣ они теперь? Едва ли заночевали гдѣ... Къ о. Павлу заѣзжать — крюкъ немалый, да и не въ характерѣ Андрея заѣзжать куда бы то ни было, когда дома ждуть... Неужели *сбились?*..

Холодъ мертвящаго ужаса охватилъ о. Платона, когда онъ остановился на этомъ вопросѣ: любовь къ сыну, страхъ за жену, которая въ отчаяніи можетъ лишиться разсудка,—все смѣшалось въ одно и сразу обрушилось на сѣдую голову...

— Господи! — обернулся о. Платонъ къ иконѣ Спасителя, — Господи, не попусти! Самъ вѣдаешь, что нелегко будетъ сей крестъ, если дашь его намъ, старикамъ! Ты, вѣдь, не попустишь сего? Господи, Господи!.. —

Кротко глядѣлъ Христось, озаренный тихимъ свѣтомъ лампы, тихо смотрѣлъ на вопрошавшаго, но — ничего не говорилъ...

Тогда упалъ о. Платонъ на колѣни, низко-низко склонился сѣдой головой до самой земли и безъ словъ, безъ мыслей началъ молиться...

Что онъ видѣлъ въ это время? что слышалъ? гдѣ была его душа въ то самое время, когда слабое тѣло — распростертое лежало на полу? Этого не могъ сказать послѣ даже онъ самъ! Рвались изъ груди вздохи, но то были вздохи не о. Платона, а Самого Духа, ходатайствовавшаго предъ Богомъ неизреченными глаголами...

Прошло время...

И вдругъ о. Платонъ всталъ. Крѣпкій, прямой, съ блестящими не то отъ слезъ, не то отъ внутренняго горѣнія глазами, быстро вышелъ онъ изъ комнаты и прошелъ въ переднюю... Вотъ надѣлъ теплую рясу... вотъ взялъ два фонаря — простой и электрической, карманный... вотъ отворилъ дверь и вышелъ наружу... Куда онъ идетъ? зачѣмъ?..

Качается старый церковный фонарь въ рукѣ старца, разливая неровный, но яркій свѣтъ по бѣлому снѣгу...

Мягелъ уже стихла... Замолкъ вѣтеръ, улеглась поземка, блѣдный мѣсяцъ вынырнулъ изъ-за тучъ и словно чье-то подозрительное око, окинулъ взглядомъ притихшую бѣлую землю...

О. Платонъ повернулъ на задворки...

Осѣдаетъ рыхлый молодой снѣгъ подъ тяжестью простыхъ сапоговъ, по колѣно опускается о. Платонъ въ бѣлую, холодную массу, путается въ полахъ рясы, спотыкается, но всеже — свѣтитъ фонарь, и идетъ въ этомъ свѣтѣ о. Платонъ, идетъ все впередъ и впередъ... Вдругъ онъ остановился и повернулъ глаза чуть-чуть влѣво...

Что это тамъ? Неровный, словно могила, холмъ высится совсѣмъ почти рядомъ шагахъ въ тридцати, — а еще что-то черное, двигается и фырчитъ рядомъ съ нимъ...

— Лошади! Сани подъ снѣгомъ! Андрей, Егоръ! — проносится въ головѣ о. Платона, и смертельная слабость охватываетъ его ноги...

Но — нѣтъ! онъ умѣетъ владѣть собой... Послѣ, послѣ! — подбадриваетъ онъ себя, — послѣ можешь подкашивать ноги, а сейчасъ... сейчасъ иди, иди!..

И онъ идетъ, спотыкаясь чуть не на каждомъ шагу, путаясь въ полахъ рясы, увязая въ снѣгу, едва-едва не по колѣно... Вотъ дошелъ... Да, это — сани... Да, это — лошади... Но *они?* гдѣ *они?*!

Они — *подъ санями*...

На колѣни падаетъ о. Платонъ. Можетъ, уже задохлись?... Нѣтъ, нѣтъ! Это невысказимо... Они—живы, живы!.. Надо только сдвинуть сани... Но саней не сдвинешь: лошади почти по брюхо—въ снѣгу... Тогда надо подкопать!.. Чѣмъ? Нечѣмъ?.. Руками!!!.. Только скорѣе, скорѣе!..

Жжетъ, до боли жжетъ холодный снѣгъ,—но горитъ душа и не чувствуетъ холода, съ удесятеренной силой работаютъ руки... Чья-то нога... Скорѣе, скорѣе!.. Другая нога; сверху—полъ армяка... Скорѣе, скорѣе!..

Вставайте, вставайте!.. Андрей!.. Егоръ! Андрей!.. Скорѣе: вы спасены!..

VI.

Тихо и скромно горятъ копеечныя свѣчи—приношенія святой бѣдности, озаряя ласково-строгіе лики святыхъ и полинявшую позолоту иконостаса. Тихо и медленно поетъ старый Панкратъичъ съ четырьмя „подголосками“ — „Дѣва днесъ“... Низко кланяются бабы и мужики, кладя размашистые широкіе кресты... Кончается утренняя...

Андрей стоитъ рядомъ съ Панкратъичемъ и словно, уносясь куда-то, улыбается радостной, чистой улыбкой. Онъ молится... Хорошая эта молитва,—такая особенная, новая, живая... Вспоминается сонъ, который могъ оказаться для него послѣднимъ... Сонъ ли то былъ? Вѣдь вотъ и сейчасъ онъ видитъ его... Какъ звѣзды, горятъ свѣчи,—словно ангелы—люди, стоящіе кругомъ... И Панкратъичъ—ангелъ, поющій хвалу Рожденному, и всѣ, всѣ!.. А самъ онъ, Андрей, летитъ куда-то и такъ хорошо ему, и такъ свѣтло, и такъ просто все и понятно, и нѣтъ никакой странности въ томъ, что онъ летитъ: вѣдь, это душа, душа летитъ!..

Кончается литургія, а радость все та же и даже сильнѣе, чѣмъ вначалѣ...

Вотъ онъ входитъ въ св. алтарь, беретъ благословеніе и надѣваетъ стихарь... „Да возрадуется душа моя о Господѣ“... шепчутъ губы, и радуется душа, и—радостная—летитъ къ Богу...

Проповѣдь! Онъ будетъ говорить проповѣдь! Первую проповѣдь въ родномъ храмѣ!..

Гдѣ его тетрадка: проповѣдь—въ тетрадкѣ... Впрочемъ—нѣтъ. Не надо тетрадки: не прочесть ему по тетрадкѣ... онъ чувствуетъ, что не прочесть: онъ не увидитъ тамъ ни слова!..

И вотъ—она, проповѣдь. Вышелъ на амвонъ, ушелъ съ амвона... О чемъ онъ говорилъ? что сказалъ? много-ли—мало-ли?... Онъ не знаетъ и самъ. Горѣлъ духъ, радовалась душа, и отъ души лилась рѣчь, слово за слово, мысль за мыслью... И всѣ, кто былъ тогда предъ нимъ, радовались тоже, и были тысячи золотыхъ нитей, спаявшихъ всѣхъ въ одно, и была какъ бы одна душа, одинъ умъ, одна воля и сердце у всѣхъ!..

* * *

Хлопотала матушка, угощая „визитеровъ“—Панкратыча съ сужругой,—хлопотала и суетилась...

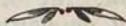
А о. Платонъ, усадивъ сына въ кабинетъ, тихо, со слезами въ голосъ, говорилъ:

— Вѣрь, Андрей, въ Бога, вѣрь въ Его св. Промыселъ и силу... Будешь вѣрить—не пропадешь, не будешь—самъ узнаешь, какъ это плохо... Всѣ мы у Него—дѣти и о всѣхъ насъ думаетъ... Спасъ тебя, спасъ Егора... и вѣрю,—всѣхъ спасаетъ, кто хочетъ быть съ Нимъ!.. Вѣрь и въ молитву: не только укрѣпляетъ она, но и спасаетъ, умоляя Божественное Милосердіе... Могъ ты замерзнуть нынче (не говори только матери, — разстроится, какъ сначала!), могъ, братъ!.. Ну, а Христось-то не попустилъ... Рожающийся-то!.. нынче-то!..

Голосъ о. Платона началъ срываться... И вдругъ слезы, крупныя алмазныя слезы потекли по его морщинистымъ щекамъ... Но то были слезы радости, слезы утѣхи великой, и Андрей не думалъ утѣшать...

Склонившись другъ къ другу, сынъ и отецъ плакали вмѣстѣ...

Т. Бяляевъ-Посадскій.



Къ товарищамъ, окончившимъ курсъ въ Моск. Дух. Семинаріи въ 1888 году.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія всѣхъ товарищей, изъявившихъ желаніе внести свою посильную лепту на стипендію въ Моск. Дух. Семинаріи „имени почившаго о. ректора Николая Васильевича Благоразумова“, что всего мною собрано двѣсти восемьдесятъ руб., на каковыя деньги куплены 3 билета Государственной 4% ренты по 100 руб. каждый, всего на 300 руб. и положены на имя Моск. Дух. Семинаріи въ Моск. Контору Государственнаго Банка по распискамъ за № 582442 и № 582591. Расписки 22-го ноября сего 1913 г. переданы о. ректору Семинаріи архимандриту Сергію.

Товарищей, желавшихъ принести на стипендію свои лепты, но запоздавшихъ присылкою, прошу пересылать ихъ непосредственно въ Правленіе Семинаріи, Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви свящ. *Василій Смирновъ.*

Пастырско-миссіонерскіе краткосрочные курсы въ гор. Можайскѣ.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго Макарія, въ городѣ Можайскѣ состоялись съ 9-го по 14-е сего декабря краткосрочные пастырско-миссіонерскіе курсы. Они предназначались преимущественно для духовенства одного Можайскаго уѣзда, но на нихъ явились нѣкоторые настоятели приходоѡвъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ—Рузскаго и Верейскаго. Всего

слушателей было 45 человекъ: 20 священниковъ, 14 діаконъ и 9 псаломщиковъ. Курсы организованы были Московскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ архимандритомъ Григоріемъ по порученію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Ближайшую работу по сношенію съ о.о. благочинными и настоятелями приходоу, а также съ разнаго рода учрежденіями принялъ на себя Можайскій Уѣздный Отдѣлъ Братства Воскресенія Христова, который въ лицѣ предсѣдателя его, священника о. Сергія Стогова, и дѣлопроизводителя, о. діакона Сергія Соколова, много потрудился въ дѣлѣ устроенія курсовъ.

Курсовая занятія начались 9 го декабря послѣ молебна въ мѣстномъ Николаевскомъ соборѣ предъ чудотворнымъ образомъ Св. Николая. Въ совершеніи молебна участвовалъ настоятель Можайскаго Лужецкаго монастыря архимандритъ Веніаминъ, весьма сочувственно отнесшійся къ дѣлу курсовъ и пріютившій у себя въ обители всѣхъ лекторовъ. Руководитель курсовъ въ рѣчи предъ молебномъ выяснилъ необходимость и значеніе курсовыхъ работъ въ переживаемое тревожное для церкви время.

Бодро и дружно принялись всѣ за работу. Общимъ желаніемъ явилось использовать возможно продуктивнѣе эту миссіонерскую недѣлю, почему условлено было имѣть въ день по 9—10 рабочихъ часовъ. Это обстоятельство дало возможность въ теченіе одной недѣли дать 45 часовыхъ лекцій и кромѣ того устроить два чтенія съ свѣтовыми картинами.

Лекціи распредѣлены были между 4-мя лицами: Синодальный миссіонеръ протоіерей І. І. Восторговъ далъ 10 лекцій по обличенію социализма и по выясненію внутреннихъ противорѣчій въ сектанствѣ; епархіальные миссіонеры: архимандритъ Григорій и Н. Ю. Варжанскій посвятили 23 лекціи на обличеніе сектанства, 5 часовъ были отведены вопросамъ по устроенію приходской миссіи и 7 лекцій по исторіи сектанства имѣлъ помощникъ епархіальнаго миссіонера іеромонахъ Серафимъ. Указаннымъ количествомъ и распредѣленіемъ лекцій намѣченный матеріалъ былъ использованъ довольно подробно и полно.

Распоряженіе курсистовъ было доставлено около 30 пудовъ литературы по исторіи и обличенію сектанства и социализма, всего на сумму свыше 1.000 рублей. Каждому курсисту безвозмездно было выдано книгъ на сумму свыше 20 рублей; кромѣ того двадцать пять лицъ получили на проѣздъ и содержаніе по 10 рублей.

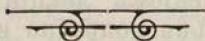
Въ теченіе курсовъ было устроено два чтенія съ свѣтовыми картинами. Первое, бесплатное, состоялось 11 декабря въ помѣщеніи курсовъ, въ Соборномъ церковномъ домѣ, и было посвящено приходской миссіи и преимущественно борьбѣ съ алкоголизмомъ. Образцовое чтеніе, такъ сказать показательное, велъ руководитель курсовъ, архимандритъ Григорій, съ помощью составленной имъ коллекціи картинъ. Второе чтеніе устроено было отъ имени Можайскаго Отдѣла Братства Воскресенія въ Город-

скомъ Общественномъ собраніи, 13 декабря. Оно было платное, на нужды Сибирской миссіи, и имѣло темою „Состояніе Православія и язычества въ Сибири“. Вель его Синодальный миссіонеръ протоіерей І. І. Восторговъ съ помощью свѣтовыхъ картинъ, составленныхъ имъ во время многократныхъ поѣздокъ по Сибири. И тема и имя докладчика привлекли весь городъ, во главѣ съ маститой графиней Уваровой. Докладъ затянулся съ 8 до 11 часовъ вечера и сопровождался большимъ интересомъ къ затронутому вопросу. Со всѣхъ сторонъ слышались пожеланія устраивать подобныя чтенія возможно чаще. На нужды миссіи собрано было, за исключеніемъ расходовъ, около 60 рублей.

Курсовыя занятія прошли съ большимъ воодушевленіемъ и подъемомъ. Съ 9 часовъ утра и до 9 часовъ вечера, при двухчасовомъ перерывѣ на обѣдъ, курсисты находились въ общеніи съ лекторами-миссіонерами, слушая лекціи, предлагая вопросы, запасаясь знаніями и свѣдѣніями для предстоящей работы.

Благодарственный молебень по окончаніи курсовыхъ занятій былъ совершенъ въ помѣщеніи курсовъ. Протоіерей І. І. Восторговъ напутствовалъ курсистовъ назидательною рѣчью, указывая имъ на тѣ результаты, кои они могутъ вынести для себя изъ курсовой работы, хотя и краткосрочной, но имѣющей важное значеніе въ пастырскомъ ихъ служеніи.

Данный опытъ веденія курсовъ имѣлъ свой смыслъ и для выясненія вопроса, насколько желательно устройство такихъ курсовъ именно въ уѣздахъ, а не въ Москвѣ. Приходится признать, что уѣздныя курсовыя занятія ближе и доступнѣе духовенству, чѣмъ столичныя: не теряется связь съ приходомъ, дешевле жить курсистамъ, больше времени употребляется только на дѣло, а не на разѣзды по городу, больше денегъ идетъ именно на дѣло, а не на расходы по поѣздкамъ и содержанию. Въ этомъ отношеніи опытъ веденія уѣздныхъ курсовъ далъ блестящіе результаты и должно желать такого именно устройства ихъ.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Проводы прихожанами своего псаломщика на новое мѣсто служенія. 24-го сего ноября причтъ и прихожане Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви провожали своего псаломщика Н. Г. Покровскаго на новое мѣсто служенія къ Московской Космо-Даміанской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви.

Была совершена поздняя литургія, а послѣ нея молебень.

Передъ молебнемъ настоятель о. протоіерей С. Г. Розановъ сказалъ приличествующее случаю слово.

Въ благодарность за служеніе храму прихожане пожелали напутствовать Н. Г. св. иконой Казанской Вожіей Матери.

Въ концѣ молебна церковный староста В. А. Марковъ сказалъ привѣтственную рѣчь Н. Г. и поднесъ св. икону, а священникъ А. А. Полозовъ, поднося отъ сослуживцевъ св. Библию, сказалъ: „Примите, дорогой Н. Г., отъ своихъ сослуживцевъ сію св. Библию, словами которой такъ любите вы утѣшать насъ“.

Растроганный Н. Г. отъ избытка чувства не могъ говорить.

Молебенъ закончился многолѣтнимъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и рабу Божию чтецу Николаю.

Всего на службѣ Н. Г. состоитъ 41 годъ.

Діаконъ А. Ильинскій.

Изъ села Городкова, Волоколамскаго уѣзда. Село Городково, Волоколамскаго уѣзда, находится въ отдаленной мѣстности Московской епархіи, среди сплошнаго населенія раскольниковъ. Недавно въ этомъ селѣ выстроены новый трехрестольный каменный храмъ вмѣсто ветхаго небольшого деревяннаго храма. Велика была радость населенія православнаго видѣть у себя прекрасный величественный каменный храмъ. А теперь эта радость поистинѣ усугубилась. Недавно въ этомъ храмѣ совершенно скромное по внѣшности духовное торжество: освященіе возобновленнаго храма. Минувшимъ лѣтомъ весь храмъ расписанъ вновь настѣнною живописью. Работалъ художникъ Боголюбовъ изъ Москвы; работы продолжались болѣе года, и теперь храмъ имѣетъ поистинѣ благолѣпный видъ. Всѣ картины и священныя изображенія исполнены съ замѣчательнымъ искусствомъ и отличаются глубокимъ содержаніемъ. Освященіе обновленнаго храма совершалъ мѣстный благочинный, который произнесъ приличествующее случаю теплое слово.

Всѣ живописныя работы по украшенію храма стоили свыше 3000 руб. Денегъ въ храмѣ не было, такъ какъ храмъ не могъ оправиться отъ долговъ послѣ его недавно законченной постройки. Откликнулись добрые люди,—благодарили Богу,—еще не перевелись на св. Руси истинные христіане-благодотворители: они собрали между собою потребную сумму и всецѣло работы произвели на свой счетъ. Главное видное участіе въ благоукрашеніи принимали: лич. поч. гражд. А. П. Андреевъ—изъ приходскихъ крестьянъ дер. Ядровой, онъ же и попечитель мѣстной церк.-прих. школы, крестьяне приходской деревни Желабихи, извѣстные, думаемъ, духовенству по работамъ въ храмахъ по духовому отопленію, печники: Т. И. Трошинъ, И. С. Тропошинъ и другіе „добрыя души“—прихожане, которые, по своей скромности, невѣдомы никому, токмо единому Богу...

Всѣ эти благотворители пріѣхали изъ Москвы, чтобы раздѣлить радость своего роднаго храма. Благодарные прихожане поднесли главнымъ жертвователямъ иконы и теплыя сочувственные адреса, въ которыхъ благодарили всѣхъ за ихъ отзывчивость на нужды храма и щедрыя жертвы по его украшенію.

А. П. Андреевъ и въ будущемъ не оставляетъ свой родной храмъ, хотя онъ, г. Андреевъ, уже не живетъ въ приходѣ села Городкова: онъ жертвуетъ потребное количество кирпича на устройство каменной ограды кругомъ храма, такъ какъ это составляетъ теперь главную заботу прихожанъ.

Воздай имъ, Господи, за сдѣланное для сельскаго роднаго храма и помоги имъ въ будущемъ не охладѣть любовію къ храму.

Свящ. Ѳ. В—ій.

Содержаніе: Воплощеніе и смиреніе.—„Говори, не умолкай“.—Рѣчь передъ открытіемъ краткосрочныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, сказанная на молебнѣ въ Можайскомъ Николаевскомъ соборѣ, 9 декабря 1913 года.—На день кончины приснопамятнаго пастыря Кронштадскаго, протоіерея отца Іоанна Ильича Сергіева.—Извѣстія и замѣтки.—Сила молитвы.—Къ товарищамъ, окончившимъ курсъ въ Моск. Дух. Семинаріи въ 1888 году.—Пастырско-миссіонерскіе курсы въ гор. Можайскѣ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 53 и 1.
Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 5-й (первый въ печатаніи) томъ сочиненій Протоіерея І. Восторгова, въ двухъ полутамахъ, до 900 страницъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Соціализмъ при свѣтѣ христіанства“.

(Исторія, теорія, практика есоціализма, критика его началъ).

Вмѣстѣ съ тѣмъ прекращается объявленная льготная подписка на полное собраніе сочиненій.

Цѣна за пять томовъ—10 руб., 5-й томъ, обѣ части, въ отдѣльной продажѣ—3 рубля.

Выписывать изъ Москвы: Лиховъ пер., Епархіальный Домъ. Требованія адресовать на имя Книгоиздательства „Вѣрность“.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ДВѢ НОВЫЯ КНИГИ:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ

СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ,

произнесенныхъ въ Московской, Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви, священника М. Д. Смирнова. Цѣна каждой книги: 1 руб. 75 коп., съ пересылкой 2 руб.

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ: И. К. Голубева, И. Д. Сытина, А. Д. Ступина,—на Никольской ул., и В. В. Думнова—на Мясницкой ул.

Складъ изданія у автора: Б. Никитская, Хлыновскій тупикъ, домъ 5, кв. 1.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

Отъ Московскаго Епархіальнаго книжнаго склада.

Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальн. д., тел. 4-19-81.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 2-го ноября 1913 года, за № 5826, предписано приобрѣтеніе составленнаго по Высочайшему повелѣнію генералъ-майоромъ Нечволодовымъ труда «Сказанія о Русской землѣ» для всѣхъ библиотекъ епархіальнаго вѣдомства.

Указанный трудъ, въ 4-хъ частяхъ, цѣною 8 рублей, книжнымъ складомъ будетъ высылаться по полученіи заказа со скидкой 5⁰/₁₀.

Пересылка за счетъ покупателя.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣте-

нію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всесильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ внѣшней миссії среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. **Церковно-школьный отдѣлъ.** Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссії. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи.** Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Вопросы миссіонерской методики:** правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяць книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 р., $\frac{1}{4}$ стран. 5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р. — за одинъ разъ; при многократн. объявл. — уступка по соглашенію. Перемѣна адреса—25 коп.

~~~~~

**АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КАНЦЕЛЯРИИ:** Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

~~~~~

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 г.) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ изданія XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорнiе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методамъ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна ТРИ РУБЛЯ является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій во второй годъ существованія,

„Проповѣдническій листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“: поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года и на разные случаи приходской практики. Выѣбогослужбеныя собесѣдованія.

Программа „ПАСТЫРСКАГО ЧТЕНІЯ“: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ богословскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.—Въ виду этого Редакція проситъ подписываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. *М. Скабаллановичъ*.

Издатель препод. семинаріи *А. Троицкій*.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ:

„Можно писать мертвыми буквами на мертвомъ матеріалѣ схоластическія формулы и можно вписывать тростію Духа въ трепетныя сердца человѣческія тайны Божіей жизни. Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души неалмоуѣнца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому,“—найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братію не отвергнуть сего сокровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гавриилъ, епископъ Аккерманскій („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 39).

„Проповѣди журнала, при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты необычайной сердечностью... выдѣляются своей оригинальностью“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13, стр. 292).

„Онѣ успѣшно соперничаютъ съ знаменитыми въ свое время поученіями прот. Родіона Путятина. Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Лист.“ вскорѣ же станетъ непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ онѣ прямо незаменимы“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9, стр. 399—400).

„Займствуя исконную мысль изъ содержанія богослужбныхъ чтеній и пѣній—почти всегда новую и неожиданную... онѣ легки и приятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21, стр. 733).

По словамъ газеты („Россія“ 1913 г., 20 авг., № 2381), „что-то живое и свѣжее чувствуется въ этихъ маленькихъ проповѣдяхъ новаго журнала“.

Вторая часть журнала встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ одного органа, вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается весьма любопытный отдѣлъ статей литургическаго и церковно-историческаго характера, авторъ которыхъ пользуется по преимуществу изслѣдованіями въ этой области западныхъ ученыхъ и не каждому доступными весьма интересными древнѣйшими рукописями Византіи, Востока и Египта („Русская Правда“ 1913 г., № 1937).

Подписывайтесь заблаговрем.: лучшее время для подписки: сентябрь, октябрь и ноябрь.

Годъ VI-й Открыта подписка на проповѣдническій журналъ **Годъ VI-й**

„Духовная Бесѣда“

который будетъ выходить въ 1914 г. ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ, въ темницы. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) ВЕСЕЛЫЕ ПО ГИГИЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевные бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

4) НАША НАДЕЖДА. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинками, составл. свящ. о. В. Бесѣдою.

5) КАКЪ НАДО ЖИТЬ, ЧТОБЫ ЗДОРОВЫМЪ БЫТЬ. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіеся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія, самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волну-

ющіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

На 1/2 года, наложи. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ свящ. С. Бряковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а все вмѣстѣ 5 р. НАША ВѢРА. Сборн. бес. на симв. вѣры, съ туман. картин. ц. 65 к. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 2-хъ вып. по 65 к. каждый. ВѢРА, НАДЕЖДА и ЛЮБОВЬ, катехизич. бесѣды ц. 65 к. ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ. сборн. великоп. чтеній, ц. 65 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ХРИСТОСЪ. ВОИНСТВУ, ц. 40 к. ЗАГР. УЧАСТЬ ЧЕЛ., 25 к. ПОДВИГИ ПАСТ. НА БРАННОМЪ ПОЛѢ, ц. 20 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух Бес.“ все изданія ея, стоящія 12 руб. 15 к. высылаются за 8 руб., а съ журналомъ на 1914 г. за 10 руб. съ пересылкой.

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ огражденіе отъ сектантства и невѣрія.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Бряковскій.

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

въ четырехъ выпускахъ

(двадцать пятый годъ изданія).

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ.

Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Египетъ, Афонъ, Синай — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе удѣляется Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, географія, топографія, богослуженіе, современныи бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развитіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ помѣщаются — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокъ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій

по востокоевѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ изданій, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи носятъ частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторые изъ нихъ снабжаются иллюстраціями.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ пользу жизненности и важности назначенія журнала выразительно говоритъ и одинъ фактъ вступленія его въ 25-й годъ изданія.

Въ журналѣ участвуютъ профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ.

Въ новомъ 1914 году въ журналѣ будутъ помѣщены: очерки изъ прошлой и современной исторіи Іерусалимской и Антиохійской церкви, очерки дѣятельности инославной пропаганды на Востокъ.

Въ теченіе 1914 года „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1914 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 173, кв. 1.

Редакторъ профессоръ *Ив. Ив. Соколовъ*.

Интересный веселый и поучительный дѣтскій еженедѣльный журналъ

Выходить
4-й годъ.

„УЧЕНИКЪ“

52 №№
въ годъ.

Постоянные отдѣлы: Вокругъ свѣта.—Изъ жизни Россіи.—Современныя путешествія.—Миръ животныхъ.—Ученикъ-самоучка.—Ученикъ-механикъ. Ученикъ-фотографъ.—Ученикъ-охотникъ.—Ученикъ-спортсменъ.—Головоломка.—Переписка „Ученика“. Веселая страничка и т. д.

Въ каждомъ № увлекательный рассказъ изъ приключеній на сушѣ, на морѣ, въ дикихъ странахъ и пр. Кроме того длинныя романы и повѣсти для юношества изъ русской и иностранной жизни. Съ 1 №№ будутъ печататься: „Майорскій тигръ“, романъ Генга, изъ жизни Индіи; „Записки гренадера Иванова о путешествіи съ Пржевальскимъ и Козловымъ по Азіи“; „Сокровище острова Фарланъ“ и др.

— Подписчики „УЧЕНИКА“ получаютъ: —

52 №№ журнала съ множ. рассказовъ, повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ, чертежей и пр.

Записная книжка „Ученика“

съ свѣдѣніями, необходимыми для охотника, спортсмена, развѣдчика, экскурсанта на 1914 годъ.

10 иностранныхъ почтовыхъ марокъ для собирателей коллекцій, въ томъ числѣ рѣдная марка „Адрианополь“.

„ДНЕВНИКЪ ПЕТИ ПЪТУШКОВА“.

полное собраніе „веселыхъ приключеній гимназиста Пѣтушкова“, съ маской его собственныхъ рисунковъ.

Журналъ „Ученикъ“ выходитъ 4-й годъ, рекомендованъ и допущенъ въ казенныя мужскія и женскія училища Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Торг. и Пром. и т. д.

Журналъ „Ученикъ“ самый дешевый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный дѣтскій журналъ и выписанъ для всѣхъ низшихъ школъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „УЧЕНИКЪ“ съ доставкой и пересылкой: 2 р. 50 к. въ годъ; 1 р. 35 на полгода; 75 к. на 3 мѣс.; на 1 мѣс. 20 к.

Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя Конторы „УЧЕНИКА“: СПб., Невскій пр., 112.

Редакторъ Д. П. Якушевъ.

Издатель В. Г. Янчевецкій.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1914 ГОДУ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„Троицкое Слово“.

(Пятый годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаломъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою то же, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовью.

Редакторъ всѣхъ троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ 2 рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе 1 рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые четыре тома ж. „Тр. Слова“ высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ три внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1914 года вышло всего 1340 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полного набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 28. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 кв.) томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 коп. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“, сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Государств. Совѣта и Свят. Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

За 1914-й годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

„Голось Церкви“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

==== Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входят: ====

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское септанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церкви и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

==== Журнальный итогъ ====

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, съ Божьей помощью, блестяще закончилъ второй годъ своего существованія.

Численность подписчиковъ, несмотря на ковы враговъ, возросла. Составъ сотрудниковъ журнала также значительно увеличился и вполне гарантируетъ достиженіе журналомъ своихъ цѣлей.

— Въ „Гол. Церкви“, между прочимъ, печатались статьи: Петербургскаго Митрополита Владимира, Московскаго Митрополита Макарія, Архіеписк. Антонія Волынскаго, Архіеп. Николая Варшавскаго, Архіеп. Арсенія Псковскаго, Еписк. Димитрія Таврическаго, Епископа Никона (б. Вологодскаго), Епископа Василія Можайскаго, Еписк. Митрофана (б. Гомельскаго), Еписк. Андроника Омскаго, Архим. Димитрія, Архим. Арсенія, Іером. Николая, П. Мансурова, В. Кожевникова, И. Айвазова, профес. Моск. Д. Акад. архим. Иллариона (Троицкаго), профес. Казан. Д. Акад. Іером. Гурія, проф. Пб. Дух. Акад. С. М. Зарина, проф. Нѣжин. Инст. свящ. Н. Боголюбова, законоуч. Пб. Женск. Педагог. Инст. П. Анкиѣва, К. Меркурьева, члена Г. Думы Г. Щечкова, профес. члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича, проф. Пб. Дух. Акад. А. Бронзова, инспект. гимназій А. Горайна, доктора В. Николаева, город. головы доктора В. Я. Дюкова, и. д. доцента Кіев. Д. Акад. Н. Фетисова, В. Воронца, свящ. Н. Колосова и мн. др. Въ редакціонномъ портфель на 1914 г. имѣется весьма цѣнный матеріалъ по жгучимъ вопросамъ Церкви и Государства, принадлежащихъ перу извѣстныхъ ученыхъ, церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Печатавшіяся въ „Гол. Церк.“ важнѣйшія статьи изданы Редакціей отдѣльными брошюрами, каковыя и можно получить въ Редакціи за весьма умеренную цѣну. Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепгу Обителя Святителя Алексія“, религіозно-просвѣдительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пересылкой 75 коп.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., за $\frac{1}{2}$ года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“ Н. Н. Печковской.—Москва, Петровскія Линіи. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За 1912 и 1913 г. „Голосъ Церкви“ высылается за 3 руб. съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 40 коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петербургъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербургской Духовн. Академіи Петербургскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Годъ изданія 4-ый.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ПРАВОСЛАВНО-НАРОДНАЯ ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ и ПРАЗДНИКАМЪ.

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

стоитъ за вѣру Божию, открываетъ правду христіанскую, борется съ сектантствомъ, безвѣріемъ, маловѣріемъ, пьянствомъ и распутствомъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

Подписная цѣна: на годъ 1 р., на полгода 50 к., на мѣсяць 10 к. За границу вдвое.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ.

Издатель протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

„Церковность“—единственная въ Россіи народная православная противосектантская газета. Въ „Церковности“ сотрудничаютъ лучшія миссіонерскія силы. „Церковность“ внимательно слѣдитъ за жизнью русскаго сектантства и обличаетъ его.

въ пьянствѣ, при чемъ діаконъ утверждаетъ, что показанія на слѣдствіи даны свидѣтелями, безъ имѣемаго къ онимъ предложенія и вовсе не имѣютъ правильнаго силлогизма“: „Въ семь прошеніи къ разрѣшенію онаго представляются соображенію слѣдующія обстоятельства: 1) Проситель жалуется на производство слѣдствія, дѣлаетъ на жену свою встрѣчный доносъ въ пьянствѣ, и жалуется на благочиннаго, въ дозволеніи женѣ жить отдѣльно. Законъ разныхъ дѣлъ не позволяетъ въ одно смѣшивать, и встрѣчные доносы велитъ отлагать до окончанія перваго дѣла. 2) Проситель сперва пишетъ, что доносъ отъ имени жены сочиненъ благочиннымъ, а потомъ, что жена, отправясь въ Виноградово, жаловалась благочинному на побои, слѣдственно благочинный не сочинилъ доносъ отъ имени жены, а донесъ о жалобѣ, дѣйстви-тельно женою принесенной. 3) Сперва пишетъ, что ему отказано слѣдователемъ въ принятіи оправданій, а потомъ, что онъ рѣшился отвѣчать слѣдователямъ, слѣдовательно, его спрашивали, а не отказывали въ принятіи оправданій. 4) Проситель жалуется, что слѣдователи спрашивали его о побояхъ жены по связи съ работницею, о чемъ именно и производится дѣло, а не спрашивали о пьянствѣ жены: но сему-то и могло быть причиною, что они встрѣчный доносъ отлагали, потому что діаконъ сталъ жаловаться на пьянство жены уже тогда, когда по ея на него жалобѣ началось дѣло. 5) Проситель старается опорочить и отвести слѣдователя и сотрудника: но сіе надлежало дѣлать прежде, а не послѣ слѣдствія. 6) Поздно приводитъ послѣ слѣдствія свидѣтелей, и притомъ неудобопріемлемыхъ, напримѣръ, дѣтей, которыхъ о поведеніи родителей спрашивать неудобно. 7) Проситель жалуется, что показанія свидѣтелей не имѣютъ правильнаго силлогизма, и тѣмъ обнаруживаетъ, что прошеніе писано не по сознаваемой имъ правдѣ, а по чужой неумѣстной выдумкѣ, ибо діаконъ, учившійся только синтаксису, не понимаетъ, что такое силлогизмъ. 8) Кто сочинялъ и переписывалъ прошеніе не означено.—Посему: 1) Прошеніе оставить безъ дѣйствія. 2) Предоставить діакону, естли имѣетъ причину доносить на жену или жаловаться на благочиннаго, доносить и жаловаться особо, какъ слѣдуетъ. 3) Консисторіи, при разсмотрѣннн дѣла, обратить вниманіе, объявлено ли ему слѣдствіе и есть ли его подпись“.

9542. Резолюція отъ 30 декабря на докладъ игуменнн Московскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря Аѳанасіи съ пред-

ставленіемъ вѣдомостей о монашествующихъ и бѣлицахъ за 1841 годъ, причемъ, монахини Минодора и Евграфа рекомендованы поведенія не очень хорошаго: „Какъ въ семь монастырѣ особенно неудобно оставлять сомнительныхъ; а монахини Минодора и Евграфа недостаточно одобрены, и о первой, кромѣ сего, доходили до меня неблагопріятныя свѣдѣнія, какъ о поступающей своевольно и безразсудно: то поручить благочинному монастырей учредить надъ ними особый надзоръ, и еслии усмотрѣны будутъ поступки не терпимые, донести немедленно“.

9543. Резолюція отъ 30 декабря на консисторскомъ докладѣ о томъ, что ходатайство о наградѣ священника Сергіевской, въ Пушкаряхъ, церкви Николая Терновскаго за пятилѣтніе полезныя труды его на законоучительской должности въ школѣ 6-й артиллерійской дивизіи не можетъ быть представлено за истеченіемъ срока: „Поелику и время представленія къ награжденіямъ по духовному вѣдомству миновало уже, и по принятому въ семь управленіи порядку духовныя лица представляются къ новымъ наградамъ не ближе исполненія трехъ лѣтъ послѣ предшествовавшей награды: то заслуженное священникомъ Терновскимъ одобреніе принять въ соображеніе при слѣдующемъ назначеніи достойныхъ лицъ къ наградамъ. О семъ отвѣтствовать отъ меня, или, за отсутствіемъ моимъ, отъ преосвященнаго“.

9544. Резолюція отъ того же числа на выпискѣ изъ консисторскаго накладного реестра съ указомъ Святѣйшаго Синода о сообщеніи начальнику губерніи объ объявленномъ, села Стромыни крестьянскою дѣвицею Маврою Алексѣевою, нелѣпомъ сонномъ видѣніи, въ которомъ, будто бы, Божія Матерь повелѣла ей говорить, чтобы православные не сѣяли картофеля: „Предписать Стромынскому священнику и мѣстному благочинному, дабы возимѣли внимательное наблюденіе, не распространено ли въ Стромынскомъ приходѣ и въ окрестностяхъ предубѣжденіе противъ поощряемаго правительствомъ разведенія картофеля, и еслии сіе замѣтятъ, чтобы внушали предубѣжденнымъ, что, по ученію апостольскому, всякое созданіе Божіе добро и ничто же отмѣтно, съ благодареніемъ свѣдаемо, безъ нарушенія правилъ воздержанія“.

9545. Резолюція отъ 31 декабря на выпискѣ изъ консисторскаго журнала съ представленіемъ записки изъ дѣла по прошенію бывшаго секретаря консисторіи Смирнова и проекта донесенія Святѣйшему Синоду отъ имени Его Высокопреосвященства: „По

указу Святѣйшаго Синода отъ 13 іюня за № 8164 и по моему подтвержденію 4 декабря, представленную мнѣ отъ консисторіи записку изъ дѣла, съ возвращеніемъ прошенія бывшаго секретаря консисторіи Смирнова, представить Святѣйшему Синоду въ подлинникѣ. При семъ долгомъ поставляю донести, что представленной записки, за непредставленіемъ подлиннаго дѣла, пополнить и повѣрить я не могъ. Касательно того, что Смирновъ представляетъ меня доносителемъ предъ консисторіей въ составленіи имъ неполной и ложной справки по дѣлу о сиротской суммѣ, Святѣйшій Синодъ благоволилъ усмотрѣть, что мнѣ доносителемъ быть ни случая ни причины не было, и порядокъ не позволялъ: дѣйствіе же мое состояло въ разсмотрѣніи консисторскаго опредѣленія и рѣшенія по моей обязанности. Консисторія полагала сложить со счета болѣе 10.000 руб. суммы. Чтобы утвердить сіе, мнѣ нужно было удостовѣриться, на чемъ сіе основано. Консисторія основывалась на справкѣ, подписанной Смирновымъ, въ которой основаніемъ къ всему положенъ репортъ Святѣйшему Синоду въ сентябрѣ 1814 года. Нужнымъ нашель я повѣрить сію справку съ дѣломъ, изъ котораго она извлечена. И оказалось, что въ дѣлѣ не показано нумера, подъ которымъ посланъ сей репортъ, чему надлежало быть, если бы онъ дѣйствительно былъ посланъ; и нѣтъ росписки въ отправленіи онаго, чему также слѣдовало быть. Изъ сего возникло заключеніе, что репортъ былъ заготовленъ, но преосвященнымъ Августиномъ не одобренъ, и не подписанъ, и заключеніе сіе совершенно подтвердилось тѣмъ, что за симъ проектомъ репорта въ дѣлѣ слѣдуетъ противорѣчащее оному распоряженіе о розысканіи о сихъ деньгахъ. Все сіе въ справкѣ, подписанной Смирновымъ, пропущено; и такимъ образомъ документъ не дѣйствительный выданъ за дѣйствительный. Изъ сего документа было выведено, что справка есть не полная и ложная, о чемъ упомянуто въ моей резолюціи, и мнѣніе о сложении со счета 10.000 руб. не утверждено, какъ не на истинномъ документѣ основанное. Требуемое же отъ меня указомъ Святѣйшаго Синода мнѣніе по сему дѣлу можетъ состоять только въ томъ, что прошеніе бывшаго секретаря Смирнова, по моему мнѣнію, не представляетъ основаній къ измѣненію распоряженій, сдѣланныхъ по касавшимся до него дѣламъ“.

9546. Резолюція отъ 3 января 1841 г. на докладъ учрежденнаго при Сергіевой лаврѣ собора съ представленіемъ отъ зыва, даннаго Махрицскимъ Строителемъ, іеромонахомъ Тихономъ, по требованію собора, вслѣдствіе намѣренія іеромонаха Серафима перейти въ число братства Новоспасскаго монастыря, о томъ, что онъ подалъ прошеніе о переходѣ изъ Махрицкаго монастыря безъ благословенія его, Строителя; а такъ какъ во время его отлучки іеромонахъ Алексій скончался, и поэтому открылась нужда въ іеромонахѣ для служенія: то является необходимость обратитъ іеромонаха Серафима, по прежнему, въ Махрицскій монастырь: „Донести конторѣ Святѣйшаго Синода, что уволить іеромонаха признается неудобнымъ, потому что онъ за кончиною другого становится нуженъ для службы, и не полезнымъ ни для него, ни для Новоспасскаго монастыря, поблажать монаху, поступающему своевольно и не прямодушно, потому что выпросился въ Кромь, а очутился въ Новоспасскомъ, куда не просилъ благословенія у своего начальства“.

9547. Резолюція отъ 18 января на докладъ эконома С.-Петербургскаго Троицкаго подворья, соборнаго іеромонаха Иннокентія, съ испрашиваніемъ дозволенія выдачу жалованья за послѣднюю треть 1840 г. причислить къ шнуровымъ книгамъ расхода за 1840 г., а въ приходѣ за 1741 г., сдѣлавъ оговорку, означить остатокъ наличной суммы съ вычетомъ 326 руб. 63 коп., чтобы раздача жалованья не повторялась въ 1841 году: „Выдача жалованья для порядка въ счетахъ всегда должна быть очищена въ своемъ году. Чтобы ввести сей порядокъ отнынѣ, учинить слѣдующее. 1) Въ книгѣ нынѣшняго года сдѣлать отмѣтку, что сей расходъ, какъ принадлежащій къ прошедшему году, отнесень къ счетамъ оваго. Почему въ итогу нынѣшняго года не вводить. 2) Сообразно съ симъ означить остатокъ отъ прошедшаго года. 3) Сей докладъ препроводить въ учрежденный соборъ для присоединенія къ приходо-расходной книгѣ прошедшаго года“.

9548. Резолюція отъ 31 января на докладъ учрежденнаго при Лаврѣ собора объ увольненіи лаврскаго іеродіакона Мельхиседека въ Новоспасскій монастырь на штатную іеродіаконскую вакансію: „Іеродіакона Мельхиседека, согласно съ требованіемъ, уволить. А какъ онъ, въ противность обѣту монашескому, правиламъ отеческимъ и Духовному Регламенту, дѣйствовалъ безъ благословенія своего начальства, украдкою: то утверженіе его въ правилахъ послушанія предоставить тому начальству, къ ко-