

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 числа.

1898 года. № 2 и 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: 30 декабря 1897 г. священникъ с. Кожуховки, Уманскаго уѣзда, Андрей Мелешковъ перемѣщенъ въ с. Мончинъ, Бердичевскаго уѣзда; 15 января 1898 г. священники: с. Улановки и с. Пархомовки, Липовецкаго уѣзда, Аристархъ Мировичъ и Кондрать Орловскій—одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлены: 15 января—окончившій курсъ семинаріи Иванъ Потемка—на священническое мѣсто, въ с. Бабинцы, Кіевскаго у.; 15 января, окончившій курсъ семинаріи Николай Заржицкій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гнилецъ, Звенигородскаго уѣзда; 8 января, на 2-е псаломщицкое мѣсто при Кіево-Пріорской Покровской церкви—окончившій курсъ семинаріи Александръ Кн-силевичъ; 8 января, на псаломщицкое мѣсто въ с. Заборье, Кіевскаго уѣзда, діаконовскій сынъ Димитрій Іодковскій.

Умерли: 7 января, священникъ с. Кальника, Липовецкаго уѣзда Николай Оппоковъ и 23 декабря 1897 г. заштатный протоіерей Петръ Марковскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Плоской, Таращанскаго уѣзда, съ 17 декабря, приходъ 6 класса, земли церковной 41 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 834 души.

Въ с. Кожуховкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 декабря, приходъ 6 класса, земли церковной 39 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 832 души.

Въ с. Черепинкѣ, Таращанскаго уѣзда; съ 22 декабря, приходъ штатный, земли церковной 30 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 515 душъ.

Въ с. Кожуховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 30 декабря, приходъ 7 класса, земли церковной 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 331 душа.

Въ с. Кальникѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 января, приходъ 5 класса, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1146 душъ.

Въ с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, приходъ не штатный, жалованья отъ общества 100 руб., земли церковной 33 дес. помѣщеніе есть.

Въ с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, приходъ штатный, земли церковной 36 десят., жалованья 300 руб., прихожанъ обоого пола 800 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто

— с. Дружнѣ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто, съ 11-го октября.

— с. Лебедовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 18 октября.

— с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 октября.

— с. Ковалихѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 7 ноября.

— Яничахъ, Чигиринскаго у., съ 29 ноября.

— Биркахъ, Чигиринскаго у., съ 28 ноября.

— м. Макаровѣ, Кіевскаго у. съ 27 ноября.

- Въ с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.
- с. Березнякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 декабря.
- с. Нижилевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря.
- с. Озерянахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 декабря.
- с. Степанкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 декабря.
- с. Худолѣвкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 5 декабря.
- с. Косовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 5 декабря, 2-е псаломщицкое мѣсто.
- с. Янковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 20 декабря.
- с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 января.
- м. Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 29 декабря.
- с. Степковкѣ, Уманскаго уѣзда.
- с. Иванкахъ, Липовецкаго уѣзда.
- с. Голяковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 мая.
- с. Пашковкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщицкое мѣсто, съ 12 ноября.
- с. Верховнѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября.
- с. Пирожкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 27 октября. §
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 ноября.
- с. Очитковѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 ноября.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 20-го декабря 1897 года за № 4075, мировой посредникъ 2 участка Чигиринскаго уѣзда, Дмитрій Львовичъ Давидовъ утвержденъ въ должности постояннаго члена Чигиринскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго совѣта.

Постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта отъ 16-го декабря 1897 года, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 сего января за № 13, священникъ села Яблонова, Каневскаго уѣзда, Іоаннъ Мироновичъ назначенъ постояннымъ членомъ Каневскаго Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго совѣта.

Правила пользованія землями церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кіевской епархіи.

1. Земля церковно-приходской школы и школы грамоты какъ усадебная, такъ и полевая должна, находиться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и попеченіемъ завѣдующаго школой.

2. На школьную землю долженъ быть надлежаще составленъ геометрической планъ, въ точности опредѣляющій границы ея, и храниться вмѣстѣ съ документами мѣстной церкви.

3. Границы какъ усадебной, такъ и полевой земли должны быть тщательно охраняемы отъ нарушенія, при чемъ усадебная земля должна быть огорожена.

4. Школьная земля не должна оставаться безъ обработки.

5. Усадебная и огородная земля, а также земли, отводимыя подъ садъ, состоятъ въ пользованіи учителя школы и въ арендное владѣніе не сдаются.

6. Полевая земля вся должна быть сдаваема въ аренду въ пользу школы, если не будетъ нужна для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей школы.

7. Сдача земли въ аренду производится завѣдывающимъ школою съ изустныхъ торговъ за высшую между конкурентами цѣну, а за несостоявшимися почему либо торгами, она можетъ быть сдана по усмотрѣнію завѣдывающаго школой — благонадежному лицу по выгодной цѣнѣ.

8. Торги на сдачу земли въ аренду должны быть объявлены и произведены заблаговременно, по крайней мѣрѣ, за 2 — 3 мѣсяца до начатія полевыхъ работъ.

9. Сдается земля въ аренду на срокъ отъ 1 до 6 лѣтъ.

10. На сдачу въ аренду земли составляется, по обыкновенной формѣ, письменный договоръ, проектъ коего представляется завѣдующимъ школой, за его подписью и будущаго арендатора, въ уѣздное отдѣленіе Епархіального училищнаго совѣта, а отъ послѣдняго съ своимъ мнѣніемъ въ Епархіальный училищный совѣтъ на утвержденіе, послѣ чего переписывается, подписывается тѣми же договаривавшимися сторонами, свидѣтельствуется по установленному мѣстному порядку и хранится при церковныхъ документахъ.

11. Въ договоръ вносятся слѣдующія условія: размѣръ земли отдаваемой въ аренду, срокъ аренды, охраненіе арендаторомъ границъ земли, удобреніе имъ земли и правильная обработка ея, сумма арендной платы, срокъ взноса ея полностью впередъ ежегодно (а въ первый годъ при подписаніи договора), потеря силы договора за невзносъ платы въ означенный срокъ, воспрещеніе самовольной передачи арендуемой земли другому лицу; сверхъ того—по указанію мѣстныхъ обстоятельствъ—могутъ быть включены и иныя условія, не противныя законамъ и выгодамъ школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Кіевскаго 2 женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.

(Окончаніе).

Письменные упражненія.

Письменнымъ упражненіямъ Совѣтъ училища придавалъ особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія воспитанницъ, поэтому, по примѣру прошлыхъ лѣтъ обращалъ большое вниманіе на эту сторону педагогическаго дѣла. Упражненія назначались по возможности часто, разнообразились и всегда строго соблюдалась постепенность перехода отъ мелкихъ упражненій къ болѣе труднымъ. Въ трехъ младшихъ классахъ письменныя работы давались наставникомъ съ цѣлію приучить дѣтей къ составленію примѣровъ на грамматическія формы и правила, избѣгать ореографическихъ погрѣшностей, составлять письменные отвѣты на вопросы изъ прочитанной статьи и умѣть свободно изложить на бумагѣ содержаніе ея.

Воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ упражнялись въ писаніи самостоятельныхъ сочиненій на заданныя темы. Послѣднія въ началѣ учебнаго года были рассмотрѣны педагогическимъ Совѣтомъ и представлены на усмотрѣніе Его Пресвященства, Силь-

вестра, епископа каневского. Давая воспитанницамъ тему, преподаватели объясняли ее, а иногда намѣчали и самый планъ сочиненія. Прочитывая письменныя работы ученицъ, наставники исправляли ихъ и указывали орфографическія, стилистическія и логическія погрѣшности, а затѣмъ представляли на просмотръ инспектору классовъ, нѣкоторыя изъ сочиненій прочитывались предсѣдателемъ совѣта. Лучшія изъ письменныхъ работъ преподаватели читали въ классѣ, указывали достоинства и недостатки ихъ и старались, чтобы ученицы изъ такихъ разборовъ могли вынести цѣлое и ясное представленіе о томъ, какъ должно было написать то или другое упражненіе. Для провѣрки самостоятельности воспитанницъ въ писаніи сочиненій давались нѣсколько разъ классныя экспромты.

Изъ числа темъ, данныхъ въ отчетномъ году, могутъ быть указаны слѣдующія:

Для воспитанницъ VI класса.

По Закону Божію: «Причины отдѣленія Западной церкви отъ Восточной православной». «Плоды и свойства истиннаго говѣнья»

По Русской Исторіи: «Боярская дума въ до-Петровскій періодъ» (составъ, устройство и значеніе ея).

По всеобщей исторіи: «Причины, подготовившія Германію къ реформаціи».

По Литературѣ: «Вѣра Славянъ въ загробную жизнь» (по народнымъ причитаніямъ). «Что называется поэтическимъ вымысломъ». «Значеніе поэзіи Пушкина въ русской литературѣ». «Значеніе поэзіи въ жизни человѣка.»

Для воспитанницъ V класса.

По Закону Божію: «Необходимость и важность вѣшняго богослуженія».

По словесности: «Горцы» (по поэмѣ «Кавказскій плѣнникъ», и «путешествіе въ Эрзерумъ»), Лѣтописецъ по Пушкину. «Старосвѣтскіе помѣщики». «Трудъ — источникъ счастья». «Черты древне-русскихъ славянъ по балладѣ «Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ».

По русской исторіи: «Разсказъ лѣтописи о крещеніи святой княгини Ольги».

По всеобщей исторіи: «Причины и слѣдствія крестовыхъ походовъ».

По географіи: «Волга, ея источники и ея значеніе». «Финляндія, — характеръ страны и ея жителей».

По русскому языку: «Осень по изображенію русскихъ писателей». «Мои каникулы». «Касьянъ съ Красивой Мечи». «Капитанская дочка». «Что посѣешь, то и пожнешь».

По всеобщей исторіи: «Нашествіе галловъ на Римъ».

По географіи: «Китайскій Туркестанъ».

Въ видахъ наблюденія за своевременнымъ выполненіемъ наставниками программъ учебныхъ предметовъ и контроля вниманія и успѣховъ воспитанницъ, вечернія занятія и уроки посѣщались инспекторомъ классовъ, начальницей училища, и иногда предсѣдателемъ совѣта.

Педагогическій совѣтъ училища съ особенной тщательностію разсматривалъ представляемая начальницею училища и инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ ученицъ и вырабатывалъ мѣры къ подъему успѣховъ учащихся. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взыскацій, состояли въ томъ, что на малоуспѣвавшихъ воспитанницъ обращалось особенное вниманіе преподавателей и классныхъ надзирательницъ, а объ неуспѣвавшихъ по недостатку прилежанія своевременно сообщалось родителямъ или опекунамъ. Нерадивымъ и разсѣяннмъ совѣтъ чрезъ инспектора классовъ объявлялъ выговоры.

Приходящимъ воспитанницамъ каждую субботу классныя надзирательницы выписывали баллы въ дневники, которые просматривали родители ученицъ, или лица, имѣющія за ними надзоръ. Для лучшаго надзора за приходящими воспитанницами начальницею училища были составлены особыя правила, которыя по разсмотрѣніи ихъ совѣтомъ были утверждены его преосвященствомъ.

Продолжительность учебного года, переводные и выпускные экзамены.

Учебная дѣятельность въ отчетномъ году началась переэкзаменовками и приемными испытаніями для вновь поступающихъ въ училище.

Дѣло преподаванія шло успѣшно, благодаря добросовѣстному отношенію преподавателей къ своимъ обязанностямъ. Уроки опускались наставниками только вслѣдствіе болѣзни или особенныхъ семейныхъ обстоятельствъ. Учитель пѣнія иногда не являлся на уроки по обязанностямъ своей приходской службы.

Число уроковъ, пропущенныхъ наставниками, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ было велико, что объясняется тяжкимъ случаемъ заболѣванія инфекціонными болѣзнями въ семействѣ преподавателя ариметики, физики, геометріи и законоучителя въ I классѣ. Всѣхъ уроковъ опущенныхъ преподавателями было «190».

Законоучитель I класса священникъ Вышемірскій опустилъ 20 уроковъ (по инфекціонной болѣзни въ семействѣ).

Преподаватель физики и геометріи Левъ Шаревичъ—49 уроковъ (по той-же причинѣ).

Преподаватель исторіи В. Доманскій—14 уроковъ, по болѣзни и по исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.

Преподаватель географій В. Поспѣховъ—57 уроковъ—по болѣзни.

Учитель словесности въ VI классѣ Хр. Корчинскій—4 урока по болѣзни.

Учитель чистописанія А. Павловъ—9 уроковъ по болѣзни.

Учитель церковнаго пѣнія—29 уроковъ по болѣзни и исполненію обязанностей по приходу.

Учительница французскаго языка въ I и II классѣ Л. Преображенская—4 урока по болѣзни.

Учительница того-же предмета въ старшихъ классахъ М. Тимашевская—3 урока по болѣзни.

Учительница ариметики въ I, II и III классахъ А. Яновская—1 урокъ по болѣзни.

Переводные и выпускные экзамены в отчетном году начались 12 мая и окончились 14 июня. Расписание испытаний было рассмотрено советом училища и утверждено резолюцией его пресвященства отъ 4 мая 1897 года.

Предъ началомъ устныхъ испытанийъ воспитанницамъ всѣхъ классовъ даны экзаменаціонныя письменныя работы.

По окончаніи годичныхъ испытанийъ и переэкзаменовокъ постановленіемъ педагогическаго совѣта, утвержденнымъ его преосвященствомъ однѣ воспитанницы были переведены въ слѣдующіе классы, другія оставлены на повторительномъ курсѣ и нѣсколько уволено по прошенію родителей.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ въ классѣ.	Сколько воспитанницъ перенедено безъ переезам.	Сколько удостоилось наградъ.	Сколько держали переэкзаменовки.	Сколько успѣшно выдержали переэкзаменовки.	Сколько держало экзаментъ послѣ каникулъ по болѣз.	Число оставшихся на повторит. курсъ по малолуци.	Число оставшихся на повторительный курсъ по прошенію родителей.	Число уволенныхъ по малолуциности.	Число уволенныхъ по прошенію родителей.
Изъ I во II-й	51	41	5	7	6	—	2	2	—	—
Изъ II въ III-й	64	28	5	22	15	13	12	—	—	1
Изъ III въ IV-й	60	41	12	10	8	8	6	—	—	1
Изъ IV въ V-й	45	29	7	7	7	6	3	2	—	1
Изъ V въ VI-й	53	37	7	12	12	—	1	—	—	3

Окончили курсъ съ званіемъ домашней учительницы 43 воспитанницы; (одна изъ нихъ по болѣзни держала выпускные экзамены послѣ каникулъ).

Воспитательная часть.

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась по преимуществу въ вѣдѣніи начальницы при постоянномъ содѣйствіи ей въ этомъ трудномъ дѣлѣ совѣта училища. Поведеніе воспитанницъ

въ отчетномъ году было отмѣчено въ общемъ балломъ 5, если-же встрѣчался въ четвертныхъ вѣдомостяхъ баллъ по поведенію 4, то это была одна изъ дисциплинарныхъ мѣръ для исправленія небольшихъ, но часто повторяющихся проступковъ воспитанницъ. Соотвѣтственно цѣли и характеру заведенія, дѣтямъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга и молитвы, къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ; всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ которыхъ однѣ читались очередною воспитанницею, а нѣкоторыя пѣлись ученицами старшихъ классовъ. На молитвѣ присутствовали Начальница, Инспекторъ классовъ и воспитательницы. Вечернія молитвы иногда посѣщаль и Предсѣдатель Совѣта. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно бывали на богослуженіи въ училищной домово́й церкви, при чемъ принимали участіе въ пѣніи и чтеніи. Пѣли воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ — VI и V классы составляли правый хоръ, и IV лѣвый.

Во время Рождественскаго поста съ 18—21 Ноября, на первой и страстной седмицахъ св. четырехдесятницы воспитанницы были у исповѣди и приобщались св. Таянъ.

По требованію § 96 Уст. Епарх. училищъ, воспитанницы пріучались подъ постояннымъ руководствомъ начальницы къ домашнему хозяйству. Ученицы старшихъ классовъ по очереди, вмѣстѣ съ Начальницей, ходили на кухню помогать въ приготовленіи обѣда, дежурная во время обѣда принимала участіе въ распределеніи порцій.

Совѣтомъ училища было обращено должное вниманіе на физическое воспитаніе учащихся.

Спальня, классныя комнаты и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и опрятности; пища была доброкачественна, — она отличалась простотою, но была питательна и приготавливалась всегда изъ свѣжихъ продуктовъ.

При благоприятной погодѣ ученицы неизмѣнно проводили не менѣе часа въ день на свѣжемъ воздухѣ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ истекшемъ году было удовлетворительно. Изъ инфекціонныхъ заболѣваній было нѣсколько случаевъ кори. Наибольшее число лѣчившихся въ училищной больницѣ представляли страдающія малокровіемъ, при чемъ многіе случаи заболѣванія этого рода падали на дѣтей только что поступившихъ въ училище.

При большомъ количествѣ воспитанницъ, помѣщавшихся въ общежитіи, всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями заставлялъ бояться за безопасность всего училища, почему Совѣтомъ принимались самыя тщательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Училищный врачъ всегда сообщалъ Совѣту объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ въ городѣ и Совѣтъ старался исполнить его указаніе для избѣжанія занесенія заразы въ училище. При появленіи въ городѣ эпидемическихъ болѣзней воспитанницы пили переваренную и профильтрованную воду, для чего былъ пріобрѣтенъ большой новѣйшей конструкціи фильтръ.

Число больныхъ въ отчетномъ году и характеръ заболѣванія видно изъ прилагаемой таблицы.

Б О Л Ъ З Н И.		Принято.
Корь		15
Тифъ брюшной		3
Коклюшь		4
Рожа		4
Заушница		3
Лихорадка перемежающаяся и крапивная		33
Воспаленіе зѣва		24
Воспаленіе легкихъ		1
Желудочно-кишечный катарръ		17
Катарръ вѣкъ		1
Гриппъ		19

Смертныхъ случаевъ не было.

Библіотека и Физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ училищную бібліотеку поступило 60 томовъ (80 названій). Физическій кабинетъ новыми приборами не пополнялся.

Средства училища.

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ 1896 году имѣло слѣдующія средства.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1895 года оставалось:

А. Наличными:

	Руб.	К.
а) экономическихъ	2239	87
б) стипендіальныхъ	496	35
в) благотворительныхъ	2880	29
г) церковныхъ	100	—
д) взносов за обученіе музыкѣ	685	61
е) « « « французскому языку.	773	—
ж) вычетовъ на образованіе пенсіоннаго фонда	106	56

Итого 7281 68

Б) Въ процентныхъ бумагахъ:

а) экономическихъ	5500	—
б) стипендіальныхъ	52000	—
в) благотворительныхъ	2700	—
г) переходящихъ	200	—

Итого 60400 —

Къ тому въ 1896 году поступило:

По смѣтѣ наличными:

	Руб.	К.
1) Постоянныхъ пособій (отъ Кіево-Печерской лавры 1000 р., епархіальнаго попечительства 500 р., Кіево-Михайловскаго монастыря 300 р., Бердичевскаго Успенскаго собора 50 р.) всего	1850	—
2) 2 проц. вычета изъ жалованья духовенства на содержаніе бесплатныхъ воспитанницъ	4766	77
3) Дохода съ принадлежащихъ училищу процентныхъ бумагъ	2614	32
4) Возмѣщеніе государственнаго налога на процентныя бумаги	79	38
5) Платы за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ	26217	64
6) Взносовъ на первоначальное обзаведеніе отъ вновь поступившихъ воспитанницъ	1075	—
7) Платы за право ученія приходящихъ воспитанницъ	1804	—
8) За обученіе французскому языку	1072	50
9) Въ церковныя суммы наличными	302	45
и проц. бумагами	100	—
<hr/>		
Итого по смѣтѣ наличными	39782	06
Проценти. бумагами	100	—

Сверхъ смѣты:

10) Изъ Кіевского Промышленнаго банка при обмѣнѣ 4-хъ акцій Бакинскаго Нефтянаго Общества на государственныя бумаги:		
а) наличными	105	75
б) процентными бумагами	1700	—
11) Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ пособія къ содержанію училища	2000	—
12) Оттуда-же въ возмѣщеніе потери отъ конверсіи 5 проц. бумагъ въ 4 проц. ренту, бывшей въ 1894 г.	6016	03

13) Отъ Кіево-Подольской Ильинской церкви по- собій училищу за 1895 г. (недопмка)	200	—
14) Отъ совѣта 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства—половина дохода отъ принадле- жащаго училищамъ земельного участка за 2-е полугодіе 1896 года	547	50
15) Дохода отъ наличнаго училищнаго капитала, хранившагося въ сберегательной кассѣ Государст. Банка	239	82
16) Пожертвованія отъ почетной попечительницы Е. І. Шубиной	300	—
17) Отъ управления Кіевского епархіальнаго свѣч- ного завода на содержаніе стипендіатки (на пожертво- ванный Его Высокопреосвященствомъ капиталъ) за 1-е полугодіе 1896—7 учебный годъ	30	—
18) Отъ духовенства Кіевской епархіи на учреж- деніе стипендіи имени протоіерея П. Г. Лебединцева и постановку его портретовъ въ залахъ 1-го и 2-го женскихъ училищъ	774	75
19) Пожертвованія по духовному завѣщанію дочери протоіерея Параскевы Лукашевичъ (на выдачу изъ про- центовъ пособій оканчивающимъ курсъ сиротамъ) . .	1350	27
20) Взносовъ отъ воспитанницъ за обуч. музыки	2984	—
21) 2 проц. вычета изъ жалованья служащихъ въ пенсіонный фондъ	121	24
22) Приобрѣтеніе въ 1896 г. процентныхъ бумагъ:		
а) на стипендіи имени протоіерея П. Г. Лебединцева . .	900	—
б) благотворительный капиталъ П. Лукашевича . . .	4300	—
в) въ стипендіальный и благотворительный капиталы на возмѣщеніе потери по конверсіи	6000	—
г) въ пенсіонный фондъ приобрѣтены 2 свидѣтельства 4 проц. Государств. ренты на нариц. сумму	200	—
23) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ (залоговъ):		
наличными	4000	—
процентными бумагами на	200	—
<hr/>		
Итого сверхъ смѣты наличными	15069	36
и процентными бумагами	13300	—

А всего въ 1896 году записано на приходъ, съ остаткомъ отъ 1895 года:

наличными	62133	10
и процентными бумагами	73800	—

РАСХОДЪ.

А. По смѣтѣ.

1) На содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ	10698	96
2) На содержаніе воспитанницъ (пищею, одеждою, обувью, учебными пособіями и постельными принадлежностями)	13851	80
3) На ремонтъ и содержаніе дома	8676	62
4) На содержаніе бібліотеки	349	70
5) На канцелярскія потребности	253	29
6) На содержаніе больницы	490	47
7) На погашеніе долга и уплату процентовъ управленію кассы взаимо-вспомогат. общества духовенства Кіевской епархіи и другіе экстраординарные и мелочные расходы	1465	72
8) На содержаніе домової церкви	681	03
и на покупку 1 листа 4 проц. Государственной ренты въ церковныя суммы.	98	25
<hr/>		
Итого по смѣтѣ.	36565	84

Б. Сверхъ смѣты.

9) Употреблено на покупку 23 листовъ Государственной 4 проц. ренты	11366	49
10) Выслано въ Совѣтъ Кіевскаго 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства (половина пособій отъ монастырей и попечительства за 2-е полугодіе 1896 г.)	462	50
11) Выдано квартирнаго пособія дѣлопроизводителю Совѣта	200	—
12) Употреблено на содержаніе класса музыки	3200	90
13) — > на учебныя пособія по французскому языку	19	53

14) Выслано протоіерею Евдокиму Лукашевичу процентовъ съ капитала, завѣщаннаго училищу его братомъ протоіереемъ І. Лукашевичемъ	539	60
Возвращено залоговъ подрядчикамъ	100	—
<hr/>		
Итого сверхъ смѣты наличными	15889	2
процентными бумагами	—	—
А всего выписано въ расходъ:		
наличными	52454	86
процентными бумагами	—	—
Затѣмъ къ 1897 г. состояло въ остаткѣ:		
наличными	9678	24
и процентными бумагами	73800	—
<hr/>		
Всего	83478	24

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ концѣ отчетнаго года училище понесло тяжкую утрату— 1 Юля неожиданно скончался училищный врачъ Измаиль Васильевичъ Чешихинъ, послужившій на благо училища съ самаго основанія его. Покойный, какъ дѣтскій докторъ, пользовался вполне заслуженною извѣстностію; при своемъ глубокомъ знаніи дѣтскихъ болѣзней онъ любилъ дѣтей и кроткимъ обращеніемъ съ ними много помогалъ благопріятному исходу заболѣваній. Память о покойномъ, какъ о человѣкѣ, сердечно отзывчивомъ на всѣ нужды бѣднаго населенія Кіева и какъ о выдающемся дѣтскомъ врачѣ, надолго останется въ сердцахъ благодарныхъ ему кіевлянъ и сослуживцевъ по училищу.

Въ отчетномъ году училище не переставало пользоваться отеческими заботами своего Архипастыря: 24 мая 1897 года Его Высокопреосвященство удостоилъ своимъ присутствіемъ экзаменъ по Русской исторіи воспитанницъ VI класса. По окончаніи испытаній, Архипастырь милостиво бесѣдовалъ съ дѣтьми, сказалъ имъ краткое напутственное слово и благословилъ всѣхъ выпускныхъ воспитанницъ иконами Божьей Матери въ серебряной—золоченой ризѣ.

Его Пресвященство Сильвестръ, Епископъ Каневскій не оставлялъ училище своимъ отеческимъ наблюденіемъ и мудрымъ руководствомъ.

Въ отчетномъ году училище пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ почетной попечительницы училища Елены Іосифовны Шубиной, которая въ разное время пожертвовала на нужды заведенія 386 рублей. Благодаря ея усердію, для дѣтей, оставшихся въ училищѣ на Рождественскіе праздники, была устроена елка, а на масляницѣ для всѣхъ воспитанницъ дѣтскій вечеръ. На средства почетной попечительницы въ отчетномъ году воспитывалась одна изъ сиротъ духовнаго званія—ученица I класса Любовь Загородская.

Благоприятному исходу заболѣваній воспитанницъ въ отчетномъ году содѣйствовала Консультантъ при училищной больницѣ профессоръ Университета Св. Владиміра дѣйст. ст. совѣт. Василій Васильевичъ Чирковъ, служащій при училищѣ съ 23 Декабря 1895 г. безмездно.



Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Поступили въ продажу новыя изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломничество, 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й

вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виѳлеемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 коп.

Ко всѣмъ вышеизложеннымъ чтеніямъ имѣются туман-ныя картины на стеклы: раскрашенныя, каждая 1 р. 50 к. нераскрашенныя, каждая 1 р.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разск. стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изд. съ 75 рис. въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромофотографіями „Гробъ Господень“ и «Вертепъ Рождества Христова» 60 к.

Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго—20 к.

Очерки изъ Библейской географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. I и II части—3 р.

По Святой Землѣ. Съ 34 рисунк. М. П. Соловьева—2 р.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виѳлеемъ, Назареть, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др евангельскія мѣста—50 к.

Планъ ближайшихъ окрестн. Іерусалима—70 к.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣляется 30% уступки,—членамъ Общества—20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Содержаніе:—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны кievскаго 2 женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.—Объявленіе.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 9 февраля 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл. ул., д. № 4.

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходить два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года. № 2 и 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЧТЕНІЕ

о пребываніи и дѣйствии Святаго Духа въ Церкви Христовой.

Иисусъ Христосъ, пострадавши за родъ человѣческой, принесши Себя въ искупительную жертву за него (1 Иоан. 4, 10), даровалъ все, потребное въ созданной Имъ Церкви для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3),—для того, чтобы каждый изъ членовъ ея могъ прійти на путь истины, получить прощеніе въ грѣхахъ, быть оправданнымъ и достигнуть спасенія. Сами по себѣ благодѣянія Иисуса Христа, какъ Искупителя, полны и совершенны. Но нужно, чтобы члены Церкви Христовой воспринимали эти благодѣянія и пользовались ими; нужно, чтобы члены Церкви были освящены. Самимъ человѣкомъ безъ помощи Божіей освященіе не можетъ быть достигнуто. Духъ Святой, Который исходитъ отъ Бога Отца (Иоан. 15, 26), совершаетъ въ членахъ Церкви освященіе (1 Петр. 1, 2), заслуженное для нихъ Сыномъ Божіимъ (Римл. 8, 32): Духъ Святой пребываетъ и дѣйствуетъ въ Церкви Христовой.

1.

Въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Божій человѣкъ Іоиль пророчествовалъ о томъ радостномъ времени, когда Богъ изліетъ отъ Духа Своего на всякую плоть: на сыновъ и дочерей, на юношей и старцевъ, на рабовъ и рабынь (2, 28—32). Іоаннъ Предтеча проповѣдывалъ, что, послѣ его крещенія въ покаяніе, открытается крещеніе Іисуса Христа, въ которомъ будетъ подаваемъ Духъ Святыи (Мате. 3, 11; Марк. 1, 8; Лук. 3, 16; Іоан. 1, 33; Дѣян. 11, 16). Іисусъ Христосъ возвѣщалъ о Святомъ Духѣ, то когда велъ бесѣду о духовномъ возрожденіи съ Никодимомъ, начальникомъ іудейскимъ, наединѣ (Іоан. 3, 1—21), то когда въ послѣдній великій день праздника (вущей) предложилъ всенародную проповѣдь о благодати Святаго Духа подъ образомъ истеченія рѣкъ воды. *Сіе сказалъ Онъ о Духѣ, Котораго имѣли принять върующіе въ Него: ибо еще не было на нихъ Духа Святаго, потому что Іисусъ еще не былъ прославленъ* (Іоан. 7, 37—39), еще не совершилъ искупленія людей. Послѣ совершенія Тайной Вечери, когда Іуда Искаріотскій вышелъ изъ горницы, Іисусъ Христосъ произнесъ предъ Своими учениками прощальную бесѣду (Іоан. 13, 31—16), начинающуюся словами: *нынѣ прославился Сынъ человеческій...* Въ ней содержится обѣтованіе о ниспосланіи съ неба Святаго Духа, Который отъ Отца исходитъ (Іоан. 15, 26), и о вѣчномъ пребываніи и дѣйствіи Его въ Церкви. «Дѣти! не долго уже Мнѣ быть съ вами (говорилъ Христосъ Своимъ одиннадцати ученикамъ и, утѣшая ихъ, продолжалъ)... И Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ» (Іоан. 14, 16). Эти слова обѣтованія о пребываніи Святаго Духа указываютъ уже, что оно относится не только къ апостоламъ, въ свое время отшедшимъ изъ міра сего, но и ко всѣмъ истиннымъ ихъ послѣдователямъ, которые будутъ во вѣкъ. Этотъ Утѣшитель есть Духъ истины, Котораго міръ погрязшее въ грѣхѣхъ человечество не можетъ принять, потому что не видитъ Его и не знаетъ Его (Іоан. 14, 17), потому что не имѣетъ съ Нимъ ничего общаго и не владѣетъ средствами для принятія Его. Ученики же Христовы знаютъ Его, потому что Онъ съ ними пребываетъ и въ нихъ

будеть, — *пробываетъ* ради Христа, засвидѣтельствовавшаго въ Назаретской синагогѣ, что на Немъ Духъ Господень (Лук. 4, 18), и *будеть*, когда исполнится обѣтованіе Христа о ниспосланіи Святаго Духа на учениковъ.

Въ прощальной бесѣдѣ Иисуса Христа, кромѣ обѣтованія о ниспосланіи Святаго Духа и пребыванія Его въ Церкви Христовой, изображается еще дѣятельность Его какъ въ отношеніи къ апостоламъ и ихъ послѣдователямъ, такъ и въ отношеніи къ міру невѣрующему. Утѣшитель, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Сына, научить апостоловъ (черезъ нихъ и послѣдователей) всему, напомнить имъ все, что говорилъ Христосъ, — будетъ сообщать не новое какое либо ученіе, а разовѣтъ то, что уже было въ начаткахъ своихъ высказано Иисусомъ Христомъ, — будетъ свидѣтельствовать о Христѣ, а также и ученики будутъ свидѣтельствовать о Немъ (Іоан. 14, 26; 15, 26 — 27; ср. 1 Іоан. 5, 6 — 7). Какъ Духъ истины, не могущій заблуждаться и другихъ вводить въ заблужденія, Онъ наставитъ учениковъ Христовыхъ (черезъ нихъ и послѣдователей) на всякую истину (Іоан. 16, 13), глубже и глубже будетъ вводить ихъ въ ея область и руководить въ дальнѣйшемъ усвоеніи ея. Онъ будетъ и пророческимъ Духомъ, Который возвѣститъ будущее, откроетъ будущее развитіе и судьбу Церкви (тамъ же, ср. 2 Петр. 1, 21). Утверждая на землѣ вѣчную истину, Святой Духъ этимъ самымъ прославитъ Христа, укрѣпитъ въ сердцахъ людей Его царскую власть (Іоан. 16, 14 — 15). — Дѣятельность Святаго Духа въ отношеніи къ невѣрующему міру Спаситель предрекаетъ такъ. Утѣшитель, пришедши, обличитъ міръ о грѣхѣ, о правдѣ и о судѣ: о грѣхѣ, что не вѣруютъ въ Христа, — о правдѣ, что Христосъ идетъ къ Отцу Своему, и уже не увидятъ Его, — о судѣ, что князь міра сего осужденъ (Іоан. 16, 7—11).

Такъ предъ искипительными страданіями Господь Иисусъ Христосъ утѣшалъ Своихъ учениковъ обѣтованіемъ о Духѣ Святомъ. Предъ вознесеніемъ же на небо, Онъ повелѣлъ апостоламъ не отлучаться изъ Іерусалима, но ждать общаго отъ Отца. *Вы (говорилъ Христосъ апостоламъ) примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святой; и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ*

и во всей Иудее и Самарии, и даже до края земли (Дѣян. 1, 4—8; Лук. 24, 49). Это должно было совершиться чрезъ нѣсколько дней послѣ вознесенія Иисуса Христа на небо (Дѣян. 1, 5).

Наступилъ праздникъ Пятидесятницы. Въ Иерусалимѣ по обычаю стекло много іудейскаго народа; тутъ были, кромѣ коренныхъ жителей Иудей, люди набожные—іудей разсѣванія и обращенные изъ язычниковъ—пришельцы съ различныхъ странъ: съ дальняго востока (Персїане, Мидяне, Еламиты и Месопотамцы), Малой Азіи (Фригійцы, Памфилійцы, Каппадокійцы и Понтійцы), Аравіи, Африки (Египтяне, Ливійцы, Киринейцы), Европы (Римляне и Критяне). Третій часъ дня (9-й утра). Внезапно слѣдался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ находились апостолы и вѣрующіе (около 120, см. Дѣян. 1, 16). Явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные (подобные огненнымъ), и почли по одному на каждомъ изъ нихъ. Исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на пныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать (—, 2, 1—11).—Столь торжественно вступаетъ въ дѣло освященія людей Святой Духъ! Онъ сошелъ на апостоловъ и вѣрующихъ не ночью, а утренней порою,—не въ маломъ городѣ или мѣстечкѣ, а въ столичномъ городѣ Иерусалимѣ,—не въ будній день, а въ одинъ изъ праздниковъ великихъ — день Пятидесятницы. Многозначительны и видимыя знаменія сошествія Святаго Духа. Шумъ съ неба, куда за десять дней предъ этимъ вознесся во славу Иисусъ Христосъ, возбудилъ вниманіе и апостоловъ, и вѣрующихъ, и богомольцевъ іерусалимскихъ, а также явилъ самое присутствіе (ср. Іоан. 3, 8) и величіе Святаго Духа, сходящаго по обѣтованію вознесшагося на небо Иисуса Христа. Шумъ этотъ наполняетъ весь домъ, гдѣ находились апостолы и вѣрующіе, составлявшіе тогда Церковь Христову, въ ознаменованіе того, что Святой Духъ будетъ пребывать во вселенской Церкви, которой и врата ада не одолѣютъ (Матѣ. 16, 18), и которая уподоблена зерну горчичному: посаженное человѣкомъ въ саду, оно выросло и стало большимъ деревомъ, и птицы небесныя укрываются въ вѣтвяхъ его (Лук. 13, 18—19). Явившіеся раздѣляющіеся языки указывали на разныя дарованія Святаго Духа, въ томъ числѣ на даръ слова, сообщ-

щенный распространителямъ благовѣстія о Христѣ, и знаніе разныхъ нарѣчій. Огонь знаменовалъ, что Святой Духъ содѣлаетъ апостоловъ пламенными ревнителями Христовой вѣры, чрезъ нихъ (и ихъ преемниковъ) просвѣтитъ міръ, согрѣетъ сердца людей, очиститъ природу человѣка, поглотитъ терніе нечестія и лжеученій.

Во всерадостный день сошествія Святаго Духа для постояннаго пребыванія и дѣйствія въ Церкви Христовой открыто стало исполняться все то, что было обѣщано Христомъ и вообще предсказано о Святомъ Духѣ. Собрался народъ и пришелъ въ смятеніе, изумленіе; каждый слышалъ говорящими его нарѣчіемъ вѣрующихъ и апостоловъ, изъяснявшихся прежде на одномъ еврейскомъ языкѣ самаго простаго (галилейскаго) произношенія; каждый слышалъ изъ ихъ устъ на своемъ языкѣ прославленіе великихъ дѣлъ Промысла Божія, безприкладныхъ совершенствъ Божіихъ. Когда всѣ изумлялись и недоумѣвали о причинѣ происшедшаго, а иные, насмѣхаясь, видѣли ее въ дѣйствіи сладкаго вина, святой апостоль Петръ, такъ недавно при ничтожномъ вопросѣ любопытной служанки почувствовавшей страхъ, а потомъ отрекшійся отъ Христа, ставши съ одиннадцатью, возвысилъ голосъ свой и произнесъ величественную рѣчь. Иудеи, читавшіе Ветхій Завѣтъ, слышатъ изъ устъ Апостола, исполненнаго Святаго Духа, что въ Ветхомъ Завѣтѣ было пророчество Іоилево о томъ радостномъ событіи, которое теперь произошло предъ ними (и будетъ въ послѣдніе дни, говорить Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть; и будутъ пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; и юноши ваши будутъ видѣть видѣнія, и старцы ваши сновидѣніями вразумляемы будутъ. И на рабовъ Моихъ и на рабынь Моихъ въ тѣ дни излію отъ Духа Моего, и будутъ пророчествовать...). Во всеуслышаніе излагается твердое свидѣтельство объ Иисусѣ Христѣ, творившемъ знаменія и чудеса, распятомъ, воскресшемъ изъ мертвыхъ, вознесшемся на небо, принявшемъ отъ Отца обѣтованіе Святаго Духа и излившемъ то, что они нынѣ видятъ и слышатъ (Дѣян. 2, 14—36). «Что намъ дѣлать, мужи братія?» спросили выслушавшіе рѣчь апостола Петра и умиллившіеся сердцемъ. Онъ сказалъ: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Хри-*

ста, для прощенья грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дптямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ (—, 38—39). И другими многими словами онъ свидѣтельствовалъ и увѣщавалъ, говоря: спасайтесь отъ рода сего развращеннаго. Охотно принявшіе слово его крестились, и въ первый этотъ праздникъ жатвы Новаго Завѣта около трехъ тысячъ душъ собрано было въ жптницу царствія Божія. Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви (—40, 41, 47); напр., около 5000 изъ слушавшихъ проповѣдь апостола Петра, послѣ исцѣленія храмова, увѣровало во Христа (Дѣян. 4, 4).

Апостолы Христовы и чистымъ ученіемъ, заключеннымъ ими, по внушенію Святаго Духа, въ письмени, и пропикновеніемъ въ сердца людей (Дѣян. 5, 1—11), и ревностною проповѣдью, дерзновеннымъ свидѣтельствомъ о Христѣ—Праведникѣ (Дѣян. 4, 31, 33; 5, 32; 8, 12, 40; 9, 20, 28; 13, 46; 14, 3; 17, 3; 26, 23, 26; 29, 23, 31, ср. Марк. 13, 11; Лук. 12, 12; Дѣян. 3, 14; 7, 52; 12, 14), и совершеніемъ знаменій и чудесъ, и исцѣленіями (Дѣян. 2, 43; 5, 12, 15, 16; 6, 8; 8, 6—7, 13; 14, 3; 15, 12; 19, 11; 28, 9 срав. Евр. 2, 4), и высокою жизнію засвидѣтельствовали, что они были исполненными Святаго Духа (Дѣян. 4, 8, 31; 6, 3, 5, 10; 7, 55; 11, 24; 13, 9, 52), дѣйствительными носителями Его (Дѣян. 5, 3—4; 10, 19; 21, 4; 1 Кор. 2, 12, 16; 2 Кор. 6, 6); чрезъ нихъ получали дары Святаго Духа всѣ тѣ, которые каились, принимали крещеніе и присоединялись къ Церкви (Дѣян. 8, 17—19). Святыи Духъ посылалъ апостоловъ для проповѣдыванія Слова Божія (Дѣян. 13, 2—4), руководилъ ими (—6, 6; 8, 29; 11, 12; 16, 6, 7; 20, 22—23), открывалъ имъ глубины (тайны) Божіи (1 Кор. 2, 6—11), будущую судьбу Церкви Христовой и всего міра (1 Кор. 15, 51—56; 1 Тим. 4, 1; Апок. 2, 7, 11, 17, 29; 3, 6, 13, 22), посылалъ и вдохновлялъ пророковъ для возвѣщенія будущаго (Дѣян. 2, 28—29, 19, 6; 21, 10—11), призывалъ людей къ освященію и спасенію (Дѣян. 10, 20; Евр. 2, 4), избличалъ въ грѣхѣхъ и велъ борьбу съ грѣшниками (Дѣян. 3, 19; 7, 51; 13, 38; Гал. 5, 17), предрекалъ будущій судъ (Дѣян. 17, 31), даровалъ Церкви земной воинствующей образъ высшаго управленія

дѣлами ея, сосредоточивъ его въ соборѣ апостольскомъ, который свое право и постановленіе утвердилъ на томъ, что *угодно Святому Духу* и намъ (Дѣян. 15, 28).

2.

Пребываніе Святаго Духа проявилось и проявляется въ различныхъ дарахъ, служеніяхъ и дѣйствіяхъ. Въ день Пятидесятницы и явились *раздѣляющіеся* языки по причинѣ разныхъ дарованій отъ Святаго Духа. Дары различны, пишетъ св. ап. Павелъ, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всѣхъ (1 Кор. 12, 4—6). Дарованія называются — и дарами, и служеніями, и дѣйствіями, потому что они подаются по щедрости и милости Божіей, для служенія другимъ и чрезъ лицъ, поставленныхъ на служеніе другимъ, и пріемлютъ дѣйствительность отъ Бога. Св. ап. Павелъ, указывая роды даровъ Святаго Духа въ церкви Коринтской (уже спустя болѣе 20 лѣтъ послѣ сошествія Святаго Духа въ день Пятидесятницы), производитъ ихъ отъ одного источника: *все сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно* (1 Кор. 12, 11). Одному дается Духомъ слово мудрости, способность выражать на словахъ мудрые предметы Вѣры, другому — тѣмъ же Духомъ слово знанія Вѣры и способность примѣнять истины ея къ жизни; иному тѣмъ же Духомъ дается вѣра во всемогущую силу Божію, иному тѣмъ же Духомъ — дары исцѣленій больныхъ; иному — дары чудотворенія (воскрешеніе мертвыхъ, кара, тождественная съ тою, которая постигла Ананію и Сапфиру), иному — пророчество, знаніе не только будущаго, но и слово назиданія, увѣщанія и утѣшенія; иному — различеніе духовъ пророчествующихъ по вѣрности ихъ, иному — разные языки — даръ, весьма необходимый, чтобы довести евангельскую проповѣдь до слуха разнообразныхъ племенъ и народовъ, иному — истолкованіе языковъ, даръ истолковывать рѣчь съ извѣстнаго языка (—, 8—10). Получаютъ отъ Святаго Духа члены Церкви и даръ молитвы (1 Кор. 11, 4 и 5; 14, 13—15; Гуды, 20 ст.; удостоивавшіеся его въ церквенствующей Церкви просили у Бога того, что полезно для предстоявшихъ въ храмѣ; теперь

образъ этого мы видимъ въ епископѣ, пресвитерѣ и діаконѣ, которые возносятъ моленія отъ лица всѣхъ: помолимся, просимъ, предадимъ). Въ дарованіи христіанской любви, которая выше дара разныхъ языковъ, пророчества, знанія, вѣры, надежды, милосердія, самоотверженія, апостоль Павелъ представляетъ путь превосходнѣйшій для достиженія спасенія (1 Кор. 12, 31—13). У пророка Исаи исчисляется семь даровъ Духа Божія: премудрости, разума, совѣта, крѣпости, вѣдѣнія, благочестія, страха Божія (11, 2—3). Какъ видно, членамъ Церкви подаются отъ Духа Святаго различныя дарованія; но всѣ, получающіе эти дарованія, — члены единой Церкви — тѣла Христова: всѣ они однимъ Духомъ крестились въ одно тѣло, и всѣ напоены однимъ Духомъ (1 Кор. 12, 13, 27; Еф. 1, 22—23). И тѣло человѣческое одно составляютъ многіе члены, а не одинъ (напр., глазъ, ухо, рука, 1 Кор. 12, 12—26).

Подаваемые Святымъ Духомъ дары различны, — различны въ Церкви Христовой и служенія, и дѣйствія. Иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова (Еф. 4, 11—13 сравн. 1 Кор. 12, 28). Иные чудодѣйствовали въ церкви Коринтской, другіе исцѣляли; иные заботились о бѣдныхъ и слабыхъ, другіе устроили дѣла Церкви, членовъ ея; иные говорили на разныхъ языкахъ, другіе истолковывали ихъ рѣчь (1 Кор. 12, 28—30). Каждому давалось, по волѣ Духа, проявленіе Его, явное, открытое обнаруженіе Его даровъ на пользу Церкви (1 Кор. 12, 7). А члены ея, ревнуя о дарахъ духовныхъ, съ своей стороны должны стараться обогатиться ими къ назиданію (1 Кор. 14, 3, 12, 26).

3.

Какія священныя дѣйствія служили и служатъ средствами, чрезъ которыя Святой Духъ (Его дары) подается членамъ Церкви? Въ богоустановленныхъ таинствахъ сообщаются разныя дарованія (благодать) Святаго Духа: семь таинствъ, содержимыхъ Христовою

Церковію, представляютъ собою средства, которыми Духъ Святой освящаетъ и спасаетъ человѣка.

Въ таинствѣ священства преподается благодать Святаго Духа для духовнаго возрожденія и воспитанія членовъ Церкви посредствомъ таинствъ, ученія и руководствованія. Во всерадостный и всесвѣтлый день возстанія изъ гроба, Иисусъ Христосъ вечеромъ явился десяти ученикамъ и, послѣ двухкратнаго преподанія имъ мира, сказалъ: какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, дунуль, и говоритъ имъ: *примите Духа Святаго*, послѣ чего имъ дано право совершенія таинства покаянія (Іоан. 20, 19—23). *Духъ Святой* поставилъ пресвитеровъ Церкви ефесской блюстителями (*епископы*) пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею (Дѣян. 20, 17 и 28). Въ пастырскихъ посланіяхъ содержатся свидѣтельства того, что въ таинствѣ священства сообщается рукополагаемому особое дарованіе (Святаго Духа). Апостоль Павелъ пишетъ Тимоѣю, бывшему епископомъ церкви Ефесской: «не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства» (1 Тим. 4, 14); «напоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе» (2 Тим. 1, 6). При совершеніи таинства священства произносится рукополагающимъ молитва о дарованіи рукополагаемому благодати *Всесвятаго Духа*: помолмся о немъ, дапріидеть на него благодать Всесвятаго Духа.

Въ таинствѣ крещенія человѣкъ рождается въ жизнь духовную. Чрезъ законнопоставленное іерархическое лице духовно возрождаетъ, обновляетъ и вводитъ въ Церковь членовъ ея *Духъ Святой*: если кто не родится отъ воды и *Духа*, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ Духа есть духъ (Іоан. 3, 5—6). Іоаннъ Предтеча свидѣтельствовалъ, что онъ крестилъ водою въ покаяніе, а Христосъ будетъ крестить *Духомъ Святымъ* (Мате. 3, 11; Марк. 1, 8; Лук. 3, 16, Іоан. 1, 33; Дѣян. 11, 16). Апостоль Павелъ пишетъ къ Коринтянамъ: всѣ мы однимъ *Духомъ* крестились въ одно тѣло (1 Кор. 12, 13), а на обновленіе ихъ указываетъ такъ: (вы) омылись, освятились, оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и *Духомъ* Бога нашего (1 Кор. 6, 11, ср. Тит. 3, 5—6). Апостоль Петръ въ день Пягьдесятни цы

Въ таинствѣ причащенія христіанинъ питается духовно Благословляя хлѣбъ и вино вмѣстѣ, священнослужачій говоритъ: *предложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ. Духъ Святый* есть единственный Совершитель этой тайны. Одинъ Господь Иисусъ Христосъ совершилъ таинство евхаристіи безъ призванія Святаго Духа, какъ Лице Божественное. Совершеніе же этого таинства послѣ Него происходитъ не иначе, какъ силою Святаго Духа, пребывающаго и дѣйствующаго въ Церкви Христовой.

Въ таинствѣ брака, совершаемомъ іерархическими лицами, поставленными *Духомъ Святымъ*, члены Церкви получаютъ благодать, освящающую супружество и естественное рожденіе и воспитаніе дѣтей.

При совершеніи таинства елеосвященія пресвитеры Церкви въ молитвословіяхъ и ектеніяхъ испрашиваютъ, чтобы на болящаго пришла *благодать Святаго Духа* и чтобы елей получилъ благословеніе силою, дѣйствомъ и наптіемъ *Святаго Духа*. «И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго... и, если онъ сдѣлалъ грѣхи, простятся ему» (Іоак. 5, 14—15).

Такимъ образомъ, духовная жизнь членовъ Церкви Христовой начинается, укрѣпляется и совершенствуется *дѣйствіемъ Святаго Духа* чрезъ богоустановленные таинства. *Духъ Святый* водительствоуетъ членами Церкви (Рим. 8, 14; 1 Кор. 12, 3; Дѣян. 8 и 10 гл.), приводитъ ихъ къ Отцу Небесному (Еф. 2, 18), дѣлаетъ ихъ сынами, дѣтьми Божіими (Рим. 8, 14 и 16), жилищемъ Божіимъ (Еф. 2, 22) и членами единаго тѣла Христова (1 Кор. 12, 13). Онъ подаетъ имъ вѣру (1 Кор. 12, 9), обогащаетъ ихъ надеждою (Рим. 15, 13), взмываетъ въ сердца ихъ любовь (Рим. 5, 5) и радость (Рим. 14, 17; Гал. 5, 22), подкрѣпляетъ ихъ въ немощахъ, ходатайствуетъ за нихъ воздыханіями невзреченными (Рим. 8, 26), крѣико утверждаетъ ихъ во внутреннемъ человѣкѣ (Еф. 3, 16),—въ христіанскихъ добродѣтеляхъ: мирѣ, долготерпѣніи, благодати, милосердіи, кротости, воздержаніи (Гал. 5, 22—23; Рим. 14, 17),—освобождаетъ отъ умственной слѣпоты, пристрастія къ земнымъ утѣхамъ и узъ страстей (2 Кор. 3, 17).

Указаніе всѣхъ этихъ дѣйствій Святаго Духа въ членахъ Церкви само собою ведетъ къ надлежащему пониманію многихъ

свидѣтельствовавъ, что чрезъ таинство крещенія подается даръ Святаго Духа: да крестится каждый изъ васъ.... и *получите даръ Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38). Крещеніе въ Церкви Христовой, по заповѣди Спасителя, совершается *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19). Сила, производящая новое рожденіе, Виновникъ новаго бытія — *Духъ Святой*; но способъ возрожденія, путь, которымъ приходитъ возраждающая благодать Святаго Духа, таинственны и несповѣдимы; какъ въ царствѣ природы мы чувствуемъ на себѣ дѣйствіе вѣтра, слышимъ шумъ его, но откуда приходитъ и куда несется онъ, мы не видимъ и не знаемъ (Іоан. 3, 8).

За рожденіемъ въ жизни естественной слѣдуетъ возвращеніе и воспитаніе новорожденнаго. Вступившему въ Церковь Христову, новокрещенному подается благодать *Святаго Духа*, духовно возраждающая и укрѣпляющая его, въ таинствѣ миропомазанія, которое на первыхъ только порахъ совершалось чрезъ возложеніе рукъ апостоловъ. Когда апостолы, находившіеся въ Іерусалимѣ, услышали, что самаряне приняли Слово Божіе и были крещены, то послали къ нимъ Петра и Іоанна для низведенія на нихъ Духа Святаго. Апостолы возложили руки на нихъ, и они приняли *Духа Святаго* (Дѣян. 8, 14—17). Въ Ефесѣ ап. Павелъ послѣ крещенія возложилъ руки на нѣкоторыхъ учениковъ, и низшелъ на нихъ *Духъ Святой* (Дѣян. 19, 1—7 срав. Еф. 1, 13). О христіанахъ, надъ которыми совершенно было послѣ крещенія ихъ таинство миропомазанія, ап. Павелъ пишетъ, что всеъ они *напоены однимъ Духомъ* (1 Кор. 12, 13). Такъ какъ въ таинствѣ миропомазанія члены Церкви воспринимають дары Святаго Духа, просвѣщающіе, утверждающіе и укрѣпляющіе ихъ (Исаиѣ, 11, 2—3), *залогъ Духа* въ сердца свои (2 Кор. 1, 22), то они не должны оскорблять *Святаго Духа Божія*, Которымъ запечатлѣны въ день избавленія (Еф. 4, 30).

Въ таинствѣ покаянія христіанинъ врачуется отъ грѣховъ. На исповѣдника дѣйствуетъ Святой Духъ, что утверждается на словахъ Иисуса Христа къ апостоламъ: *примите Духа Святаго*. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся (Іоан. 20, 22—23).

изреченій Священнаго Писанія о Немъ, напр.: вы (члены Коринѣской церкви)—храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ (членахъ той же церкви, 1 Кор. 3, 16); тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ (членахъ той же церкви) Святаго Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога (1 Кор. 6, 19); Духъ Божій почиваетъ на васъ членахъ малоазійскихъ церквей) (1 Петр. 4, 14); никто, говорящій Духомъ Божіимъ, не произнесетъ анафемы (хулы) на Иисуса, и никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ (1 Кор. 12, 3); вы (члены церкви) живете по духу, если только Духъ Божій живетъ въ васъ. Если же кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его (не членъ Церкви, не христіанинъ, Рим. 8, 9). А потому апостоль Павелъ и призываетъ членовъ Церкви—*Духа не угашать* (1 Сол. 5, 19), *исполняться Духомъ* (Еф. 5, 18). «Богъ далъ намъ ясную лампаду, возжегши въ душахъ нашихъ благодать Святаго Духа. Но принявъ сей свѣтъ, одни сдѣлали его болѣе яркимъ и яснымъ, какъ, напр., Павелъ, какъ Петръ, какъ всѣ святые,—а другіе погасили, какъ пять дѣвъ, какъ тѣ, которые потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ, какъ отпавшіе Галаты» (Златоустъ). «Человѣкъ, получившій чрезъ вѣру благодать Святаго Духа—это орошаемое водною влагою и плодоносящее дерево, это, хотя сперва дикая, но послѣ, вслѣдствіе прививки, ставшая приносить добрые плоды, маслина» (св. Иринея).

4.

Въ ученіи св. апостола Павла о различныхъ дарахъ Святаго Духа ясно отмѣчены чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Его. Указавъ, что христіане Коринѣской церкви однимъ Духомъ *крестились* въ одно тѣло и *напоены* однимъ Духомъ, иначе говоря, что чрезъ таинство крещенія они введены Духомъ въ Церковь Христову, а въ таинствѣ миропомазанія получили дары Святаго Духа, потребныя для духовнаго возрастанія, ап. Павелъ исчисляетъ слѣдующія чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Святаго Духа: пророчество, различеніе духовъ, чудотворенія, исцѣленія, разные языки, истолкованіе ихъ (1 Кор. 12, 9—13). Эти чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Святаго Духа обильно проявлялись при началѣ созиданія Церкви Христовой, въ вѣкъ апостольскій. Тогда

въ этомъ была нужда. Проповѣдывалась, распространялась новая— Христана вѣра среди разнообразныхъ племенъ и народовъ, составлявшихъ римское государство. Язычниковъ, людей, еще не увѣровавшихъ, нужно было призвать къ вѣрѣ и спасенію. Одна проповѣдь апостоловъ не всегда принималась ими, какъ, напр., было въ Аѳинахъ, когда одни изъ философовъ, услышавъ о воскресеніи мертвыхъ, насмѣхались, а другіе говорили ап. Павлу: объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время (Дѣян. 17, 31—32). Тогда какъ многіе, видя чудотворенія и исцѣленія, принимали вѣру Христову (—9, 35, 42). Потому то въ день Пятидесятницы апостолы и вѣрующіе говорили на разныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщавать (Дѣян. 2, 4). Потому то даръ Святаго Духа излился на язычниковъ въ домѣ Корнилія сотника, и вѣрующіе изъ обрѣзанныхъ изумлялись, такъ какъ слышали ихъ говорящихъ языками и величающихъ Бога (—10, 44—47). Потому то нѣкоторые ученики, жившіе въ Ефесѣ, когда крестились и, по возложеніи ап. Павломъ на нихъ рукъ, восприняли Святаго Духа, стали говорить иными языками и пророчествовать (—19, 1—6). Новообращенныхъ христіанъ нужно было удостовѣрить, что въ нихъ обитаетъ Святой Духъ. Въ Палестинѣ и внѣ ея, гдѣ слышенъ былъ призывъ къ вѣрѣ Христовой (особенно въ большихъ городахъ— Коринѣ, Ефесѣ, Антиохіи и др.), обильно проявлялась благодать Святаго Духа въ чрезвычайныхъ дѣйствіяхъ (Дѣян. 11, 27; 19, 5—7; 1 Кор. 12, 8—10 и др.). Церкви умножалась при утѣшеніи отъ Святаго Духа (Дѣян. 9, 31). Нѣкоторое подобіе попеченія Святаго Духа объ юной Церкви мы можемъ усмотрѣть въ садовникѣ, посадившемъ молодое дерево: онъ окапываетъ его, подкрѣпляетъ подставками, кругомъ огораживаетъ, защищаетъ отъ бурнаго вѣтра и вообще всѣми мѣрами способствуетъ его росту.

Когда число членовъ Церкви Христовой постепенно возростало, чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Святаго Духа стали проявляться въ меньшей степени. Даръ говорить на разныхъ языкахъ—знаменіе не для вѣрующихъ (христіанъ), а для невѣрующихъ (1 Кор. 14, 22); чудеса требуютъ Іудей (—1, 22). Для вѣрующихъ же нужно увѣщаніе, утѣшеніе, назиданіе (1 Кор. 14, 3, 22; Дѣян. 15, 32). Хочу лучше пять словъ сказать умою мо-

пмъ (писать о себѣ ап. Павелъ, который болѣе всѣхъ говорилъ языками, когда это нужно было для созиданія Церкви), чтобы и другихъ наставить, нежели тѣмъ словъ на незнакомомъ языкѣ (1 Кор. 14, 18—19).

Чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Святаго Духа и совѣмъ прекращаются по временамъ, *по Его волѣ*. Святой ап. Павелъ свидѣтельствуетъ, что любовь никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки (разные) умолкнутъ (1 Кор. 13, 8). Прекращеніе чрезвычайныхъ дарованій Святаго Духа—таинственное дѣйствіе Его. Предъ этой тайной преклоняется умъ послушнаго христіанина и пріемлетъ ее, освѣщая и уясняя ее, насколько это доступно ему. Чудодѣйственная благодать Святаго Духа въ вѣкъ апостольскій имѣла неотразимую силу на невѣрующихъ въ связи съ чистою жизнью христіанъ. А когда въ жизни христіанъ ослабѣваетъ или угасаетъ ревность къ служенію Богу и спасенію души, то и чрезвычайные дары не помогли бы имъ произвести воздѣйствіе на невѣрующихъ. При томъ, появляются несчастные люди, которые упорно противятся евангельской истинѣ, заключенной въ письмени по внушенію Святаго Духа, дерзко отрицаютъ бытіе Его, произносятъ хулу на Него, какой грѣхъ не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ (Матѣ. 12, 31—32; Марк. 3, 29; Лук. 12, 10). «Не быть пренебрегаему Духу Моему людьми вѣчно, по заблужденію ихъ,—они плоть», сказалъ Господь (Быт. 6, 3).

Такимъ образомъ, чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Святаго Духа проявляются, какъ Ему угодно, сообразно съ тѣмъ или инымъ состояніемъ Церкви Христовой и членовъ ея. И теперь, хотя Церковь возрасла и укрѣпилась, бывають примѣры проявленія чрезвычайныхъ дарованій при обращеніи, напр., какого либо языческаго народа къ вѣрѣ Христовой или въ святыхъ людяхъ, которые то обладаютъ даромъ прозорливости, то чудодѣйствуютъ. Меньшая степень проявленія благодати Святаго Духа въ чрезвычайныхъ дарахъ или совершенное прекращеніе ихъ по временамъ не показываютъ, что Духъ Святой не пребываетъ и не дѣйствуетъ въ Церкви. «Гдѣ Церковь, тамъ и Духъ Божій» (св. Иринея). Церковь Христова существуетъ и будетъ существовать на землѣ;

значить, и Духъ Святой пребываетъ и будетъ пребывать въ ней. «Если бы не присутствовалъ Духъ Святой, Церковь и не существовала бы» (Иоаннъ Златоустъ). Церковь имѣетъ законнопоставленныхъ пастырей и учителей; значитъ, Духъ Святой пребываетъ и дѣйствуетъ въ ней, потому что онъ поставляетъ ихъ пасти Церковь, быть служителями Христовыми и домостроителями таинъ Божіихъ. Въ Церкви Христовой совершаются таинства, чрезъ которыя Святой Духъ подаетъ различные дары. Осязательнымъ доказательствомъ пребыванія въ Церкви Святаго Духа служатъ и нетлѣнно почивающія мощи святыхъ. Тѣла святыхъ, которыя были при жизни ихъ храмомъ Святаго Духа (1 Кор. 6, 19), вмѣстилищемъ Божіей благодати, послѣ смерти не лишились ея, подобно тому какъ отъ сосуда, въ которомъ долгое время хранилось драгоценное миро, не прекращается благоуханіе. Христова Церковь непреложно и неизмѣнно утвердила свою вѣру въ пребываніе и дѣйствіе Святаго Духа въ ней на второмъ вселенскомъ (Константинопольскомъ) соборѣ въ 381 году по Рождествѣ Христовомъ: 8-й членъ символа Вѣры содержитъ ученіе о Святомъ Духѣ, 9-й членъ — о Церкви, въ которой Духъ Святой пребываетъ и дѣйствуетъ, 10-й членъ — о таинствѣ крещенія и другихъ таинствахъ, чрезъ которыя подается благодать Святаго Духа. Святые отцы Церкви, исполненные Святаго Духа, составили въ честь и славу Его молитвы и пѣснопѣнія; нѣкоторыя изъ нихъ каждый членъ Церкви еще въ раннемъ дѣтствѣ, съ проявленіемъ дара слова, заучиваетъ навзгустъ со словъ отца или матери.

5.

Если Святой Духъ пребываетъ и дѣйствуетъ въ Церкви Христовой, то не можетъ быть сверхъестественныхъ дѣйствій Его въ членахъ и обществахъ, отдѣлившись отъ Церкви: они отвергаютъ: 1) таинства (всѣ или нѣкоторыя), чрезъ которыя Святой Духъ подается членамъ Церкви, 2) законнопоставленныхъ пастырей Церкви, которымъ преподается благодать Святаго Духа для совершенія таинствъ, наученія и руководствованія членовъ Церкви. Но нѣкоторые члены и общества, отдѣлившіеся отъ Церкви, все таки говорятъ, что Духъ Святой пребываетъ въ нихъ, такъ какъ

Онъ непремѣнно пребываетъ въ каждомъ вѣрующемъ, въ доказательство чего они приводятъ слова св. апостола Павла къ Коринѣскимъ христіанамъ: вы—храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ (1 Кор. 3, 16); не знаете ли, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, Котораго имѣете вы отъ Бога (—6, 19)? Но о членахъ Коринѣской церкви извѣстно, что они вступили въ Церковь чрезъ таинство крещенія (Дѣян. 18, 8; 1 Кор. 1, 13; 12, 13), восприняли дары Святаго Духа въ таинствѣ муропомазанія (1 Кор. 12, 13), приступали къ таинствамъ покаянія и причащенія (1 Кор. 10 и 11 главы), освящали свои супружескіе связи въ таинствѣ брака (—7 глава); въ церкви Коринѣской были пастыри и учителя (1 Кор. 12, 28—29 ср. 4, 1, 15). Потому ап. Павелъ и называлъ такихъ членовъ Коринѣской церкви храмами Святаго Духа. Изъ перваго посланія къ Коринѣянамъ (6, 19) видно, что члены Церкви имѣютъ Святаго Духа отъ Бога (ср. 1 Иоан. 4, 12—16), а Богъ далъ (и даетъ) Святаго Духа повивающимся Ему (Дѣян. 5, 32). Вполнѣ умѣстны вопросы по отношенію къ членамъ и обществамъ, отдѣлившимся отъ Церкви: «кто можетъ дать то, чего самъ не имѣетъ? или какъ можетъ совершать духовное самъ не имѣющій Духа Святаго?» (св. Кипріанъ).

Иные изъ отдѣлившихся отъ Церкви стараются доказать, что человекъ очищается отъ грѣховъ чрезъ слово, чрезъ чтеніе Слова Божія, чѣмъ прямо показываютъ, что они отвергаютъ благодать Святаго Духа чрезъ отдѣленіе отъ Церкви. Мѣсто Священнаго Писанія, на которое они ссылаются въ доказательство, читается такъ: *вы уже очищены чрезъ слово, которое Я проповѣдалъ вамъ*, говорилъ Иисусъ Христосъ въ прощальной бесѣдѣ Своимъ ученикамъ (Іоан. 15, 3). Но и обѣтованіе о Святомъ Духѣ, о пребываніи и дѣйствіи Его въ Церкви содержится въ этой же бесѣдѣ. Какъ можно дойти до того, чтобы въ словахъ Иисуса Христа, Который есть путь, истина и жизнь, усматривать противорѣчіе и отвергать вѣчныя истины? Не иначе, какъ противленіемъ Духу Святому (Дѣян. 7, 51), по внушенію Котораго написаны книги Священнаго Писанія. Слово же Божіе и приводитъ читающаго его къ Духу Божію — Освятителю членовъ Церкви.

Самаряне приняли Слово Божіе, были крещены во имя Господа Иисуса, апостолы Петръ и Іоаннъ возложили руки на нихъ, и они приняли Духа Святаго (Дѣян. 8, 14—17). Вельможа царицы Египтской читаетъ книгу пророка Исаи и говоритъ діакону Филиппу: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня? Филиппъ крестилъ его, и когда они вышли изъ воды, Духъ Святой сошелъ на евнуха (—26—39). Апостолы (но не о всѣхъ членахъ Церкви Иисусъ Христосъ говоритъ въ указанномъ мѣстѣ прощальной бесѣды (Іоан. 15, 3) очищены чрезъ слово Христа, но на нихъ же въ день Пятидесятницы Духъ Святой сошелъ въ огненныхъ языкахъ. Слово есть Откровеніе Божественное, содержащее въ себѣ ученіе и объ иномъ Утѣшителѣ — Духѣ Святомъ. Апостолы, очищенные этимъ словомъ, иначе, *приготовленные чрезъ него* къ принятію Святаго Духа, призываются пребывать во Христѣ (и въ Церкви Его), такъ какъ кто не пребудетъ въ Немъ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, которая не на лозѣ, и засохнетъ (Іоан. 15, 1—6).

Въ заключеніе, кратко указываемъ главныя мысли предложеннаго чтенія:

1) По обѣтованію Спасителя, Духъ Святой всегда пребудетъ въ Церкви Его;

2) Пребываніе Святаго Духа проявляется въ различныхъ дарахъ, служеніяхъ и дѣйствіяхъ Его, направленныхъ къ созиданію тѣла—Церкви Христовой;

3) Средства, чрезъ которыя Духъ Святой подается членамъ Церкви, суть таинства богоустановленныя;

4) Чрезвычайныя дарованія и дѣйствія Святаго Духа въ Церкви (пророчества, чудотворенія, даръ языковъ и др.) проявляются въ Церкви то въ большей, то въ меньшей степени, или же совсѣмъ прекращаются по временамъ, во волѣ Самого Духа Святаго;

5) Въ членахъ и обществахъ, отдѣлившись отъ Церкви, не можетъ быть сверхъестественныхъ дѣйствій Святаго Духа.

Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи
архимандритъ *Іоаннѣй*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности кievскаго Общества распространенiя религиозно-нравственнаго просвѣщенiя въ духѣ Православной Церкви за 1897 годъ.

Въ отчетномъ 1897 году «Общество религиозно-нравственнаго просвѣщенiя въ духѣ Православной Церкви, существующее въ г. Кiевѣ съ 18 ноября 1893 года, направляло дѣятельность свою къ тому, чтобы распространять и утверждать въ сознании христіанъ истинныя понятiя о Православной вѣрѣ и христіанской нравственности. Средствами для достиженiя этой цѣли служили чтенiя и бесѣды съ бесплатною раздачею народу листовъ и брошюръ религиознаго содержанiя въ храмахъ, общественныхъ залахъ, ночлежныхъ домахъ и въ другихъ пунктахъ г. Кiева. Кромѣ того въ отчетномъ же году Общество, по благословенiю Почетнаго Покровителя своего Высокопреосв. Митрополита Іоанникiя, открыло собесѣдованiя съ штундистами. Собесѣдованiя эти ведутся не для того, чтобы разбить или посрамить сектантовъ, равно и не для защиты Церкви, которая сама *есть столпъ и утвержденiе истины* и ни въ чьей защитѣ не нуждается, но для того, чтобы уклонившихся отъ Церкви вразумить словомъ братской любви и евангельской истины,—если же не вразумить, то, по крайней мѣрѣ, заронить въ сердца ихъ сомнѣнiе въ истинности штундоваго упованiя и освѣтить предъ ними ту зловѣщую тьму, которою они окутываютъ сами себя чрезъ свою же гордость и своеволие въ дѣлахъ вѣры, и которая болѣе и болѣе сгущается отъ ихъ непримиримой вражды и фанатической ненависти къ православнымъ. Публичными пренiями о вѣрѣ опровергается и злонамѣренная клевета на православную Церковь, будто она съ своими представителями—духовными и свѣтскими—преслѣдуетъ за вѣру и повторяетъ времена

гоненія на христіанъ; при чемъ мучениками за вѣру и благочестіе являются разнаго рода сектанты, особенно—штундисты, а гонителями—православное духовенство и поддерживающія его власти. Сами штундисты до упоенія услаждаются тою мыслью, что они мученики, и съ удивительнымъ самохвальствомъ увѣряютъ, что всѣ они—святые и непорочные сердцемъ (православные же всѣ отъявленные грѣшники), которыхъ преслѣдуютъ и мучатъ за то же за что страдали—Христось, свв. апостолы и первые христіане. На собесѣдованіяхъ же имъ предоставляется полная свобода открыто и безъ всякихъ опасеній высказывать и обосновывать свои религіозныя убѣжденія, и такимъ образомъ воочію всѣхъ доказывается, что православная Церковь за вѣру никого не преслѣдуетъ. Законы русскіе не допускаютъ вредной пропаганды, угрожающей въ томъ или другомъ отношеніи общественной тишинѣ и порядку и разшатывающей устои государственной жизни,—караютъ за кощунство и публичныя глумленія надъ святыней Вѣры. Но такимъ законамъ подлежатъ не штундисты только, а и православные, и католики, и лютеране, и іудей, и магометане, и всякій подданный русскаго государства. Власть судить и наказываетъ въ такихъ случаяхъ не за вѣру, не за религіозныя убѣжденія, а за поруганіе Вѣры и за нарушеніе основныхъ законовъ общественной и государственной жизни, хотя бы нарушеніе это вытекало и изъ религіозныхъ воззрѣній. Въ этомъ отношеніи не полагается никакой разницы между штундистомъ и православнымъ. Между тѣмъ, когда судятъ и наказываютъ за подобныя преступленія православнаго, никто не обращаетъ вниманія и ничья совѣсть не смущается; но если за то же самое судятъ и подвергаютъ наказанію штундиста, хлыста, скопца вообще неправославнаго, тогда говорятъ, что это насліе надъ религіозною совѣстію и преслѣдованія за вѣру...

Собесѣдованія съ сектантами ведутся, сказали мы, по любви къ заблуждающимся, — чтобы сдѣлать все возможное для возвращенія ихъ на путь истины, — но еще болѣе—по предупредительной заботливости о православныхъ, чтобы предохранить ихъ отъ самой возможности совращенія въ штундизмъ. На собесѣдованіяхъ каждый можетъ видѣть, какъ далеки отъ истины и спасенія тѣ, которые поипраютъ Церковь Христову съ ея видимымъ устройствомъ

и отвергаютъ ея руководственное значеніе на землѣ, съ ея 19-ти вѣковой исторіею,—можетъ видѣть и убѣдиться, что кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ. Въ потаенныхъ углахъ можно съ успѣхомъ клеветать на православную Церковь съ ея пастырями и рисоваться воображаемымъ мученичествомъ за вѣру и благочестіе,—удобно трубить о штундистскихъ добродѣтеляхъ и беззаконіяхъ православныхъ; еще удобнѣе доказывать превосходство штундизма, его несравненные достоинства, и такимъ путемъ совращать легковѣрныхъ. Но на публичныхъ собесѣдованіяхъ, гдѣ все это нужно подтвердить фактами и обосновать на Словѣ Божиемъ, гдѣ голословнымъ увѣреніемъ не дается никакого значенія, дѣйствительность представляется совсѣмъ въ иномъ видѣ: вмѣсто евангельской чистоты вѣры, оказывается полный произволъ въ дѣлахъ вѣры и разнуданность мысли,—вмѣсто братства, фанатическая ненависть къ православнымъ,—вмѣсто штундистскихъ добродѣтелей, фарисейское самопревозношеніе и возмутительное лицемѣріе; а столь заманчивое и рекламирующее штундистовъ мученичество оказывается только разсчитаннымъ измышленіемъ и злою клеветою на православную Церковь и ея ревнителей. Съ увѣренностью можно сказать, что никто изъ православныхъ, слышавшихъ собесѣдованія съ штундистами, не промѣняетъ своего родного православія на «штундовое братство», и не повѣритъ тѣмъ благожелателямъ и защитникамъ штундизма и вообще русскаго сектантства, которые сѣются видѣть въ немъ «загорающійся свѣтъ народнаго сознанія» прогрессъ народной мысли и культурное развитіе народа.

Относительно того, что въ штундизмѣ и вообще въ русскомъ сектантствѣ выражается умственное и культурное развитіе народа, что штундисты представляютъ собою лучшую въ нравственномъ отношеніи и самую трудовую часть южнорусскаго населенія, и что, слѣдовательно, штундизмъ есть явленіе отрадное и желательное въ русской жизни,—относительно этого всего нужно сказать слѣдующее: все это отрадно и желательно для тѣхъ, кому дурно и не желательно свое родное, русское и православное. Глубокомысленнѣйшими писателями нашими (напр. Ф. М. Достоевскимъ) въ психологіи русскаго интеллигента подмѣчена особенная черта—не уважать и чернить свое родное, созданное и выстраданное пер-

венцами русскаго народа, его благороднѣйшими и благочестивѣйшими сынами, въ періодъ тысячелѣтней христіанской исторіи, и въ то же время подобострастно и униженно преклоняться предъ всякою новинкою, лишь бы только шла она съ Запада. Вслѣдствіе слабаго развитія инстинкта духовно-нравственнаго самосохраненія, безъ серьезнаго размысленія и надлежащей оцѣнки фактовъ, въ духовную жизнь русскаго народа вносились и вносятся чуждыя ему и разлагающія начала запада, злѣчайше до началъ религіозныхъ, — вносятся съ тѣмъ, чтобы замѣнить собою и вытѣснить идеалы и начала родныя, православно-русскіе, которые создали самую Россію и сдѣлали ее тѣмъ, что она есть, — политическимъ и духовнымъ колоссомъ. Западъ ревнивыми глазами и съ затаенною завистию смотритъ на возрастаніе этого колосса, и, чтобы задержать его ростъ, во всякое время готовъ причинять ему раны. Русскій колоссъ мощенъ върою православною; на ней онъ созданъ и выросъ; въ ней залогъ и его великаго будущаго. Внести разлагающее начало и рознь въ религіозную жизнь этого колосса значитъ — причинить ему глубокую рану, тяжкую болѣзнь. Такая рана и болѣзнь причинена ему и штундизмомъ, этою новинкою шестидесятыхъ годовъ, которая вышла отъ нѣмцевъ и распространилась чрезъ ихъ колоніи, разсѣянныя по гостепріимной русской землѣ. Понравилась эта новинка прежде всего тѣмъ, кого призывала она отвергнуть авторитетъ православной Церкви и созданнаго имъ государства и руководствоваться въ религіозной и общегосударственной жизни указаніями лишь своего разума и велѣніями только своей единичной воли. Многимъ такой индивидуализмъ и личный произволь въ религіозной жизни и общественной пришелся по вкусу, и прежде всѣхъ южноруссу, который издавна былъ свобододобивъ и, при крайнемъ развитіи этого присущаго каждому человѣку стремленія, не одинъ разъ въ исторіи становился на ложный и гибельный путь своеволія и произвола. Безграничную свободу въ религіозной жизни предложила ему штунда. «Спасайся, какъ хочешь и какъ самъ это дѣло понимаешь: Церковь съ ея 19-ти вѣковой исторіею, съ ея благодатными средствами и пастырями, со всѣмъ ея внѣшнимъ устройствомъ и руководственнымъ значеніемъ, совершенно не нужна и вредна — вотъ вкратцѣ символъ вѣры штун-

дистовъ. Штунда сразу сняла съ своихъ послѣдователей всякія обязанности по отношенію къ Церкви и пастырямъ,—обязанности, связанныя съ нѣкоторыми матеріальными жертвами,—т. е. сняла съ нашего крестьянина тѣ именно обязанности, къ которымъ онъ болѣе всего чувствителенъ и невыполненіе которыхъ для него особенно желательно. Въ этомъ первая причина ея успѣха. Туманно обѣщала она исповѣдникамъ своимъ земельныя надѣлы, посредствомъ отнятія земель у помѣщиковъ,—отвергла въ принципѣ обязанность нести повинности общественно-государственныя. Такимъ образомъ штунда сулитъ крестьянину, особенно обездоленному и бездомному, все то, чѣмъ его можно обольстить. Начиная съ отрицанія господствующей Церкви, она вѣрнымъ и неуклоннымъ путемъ ведетъ къ отрицанію вообще, и въ результатѣ оказывается не столько релігіозною, сколько соціально-экономическою сектою. При такихъ тенденціяхъ, она легко сливается со всѣмъ, что ждетъ на отрицаніи и враждѣ къ православной Церкви и государству, особенно—съ толстовщиной. И есть основаніе предполагать, что штунда постепенно перейдетъ къ толстовщинѣ, по той простой причинѣ, что и штунда и толстовщина стоятъ на одной и той же почвѣ—на отрицаніи и враждѣ къ господствующей Церкви и государству; но въ толстовщинѣ отрицаніе и вражда выражены рѣзче, послѣдовательнѣе и возведены въ цѣлую систему, обольщающую своею призрачною логичностью и философичностью: само собою понятно, что слабыя зачатки грубаго крестьянскаго раціонализма, выражающагося въ штундѣ, при встрѣчѣ, должны уступать мѣсто и сливаться съ раціонализмомъ болѣе тонкимъ и болѣе ѣдкимъ—съ толстовщиной.] Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слияніе это уже началось и совершилось и приноситъ плоды по роду своему. На одномъ изъ собесѣдованій съ штундистами среди нихъ выступилъ молодой слесарь, который на вопросъ: «какой онъ вѣры»,—отвѣтилъ: *«никакой, я свободный»*; въ Бога онъ не вѣруетъ, загробной жизни и страшнаго суда не признаетъ, Иисуса Христа считаетъ только хорошимъ учителемъ, а добро дѣлаетъ или такъ себѣ, или по чувству состраданія. Мысли эти, по его словамъ, почерпнулъ онъ изъ нѣкоторыхъ умныхъ книжечекъ, автора которыхъ не захотѣлъ назвать. Что это за книжечки—догадаться не трудно.

Отличительною чертою штундизма является фанатическая ненависть къ Церкви и непримиримая вражда къ православнымъ. Каждому штундисту внушается, что въ православной Церкви всѣ отъявленные грѣшники—пьяницы, воры, прелюбодѣи и т. п., а въ штундѣ всѣ—непорочны сердцами, всѣ святы и непремѣнно спасутся. Между православными и собою штундисты полагаютъ бездну непроходимую. Когда спрашиваютъ штундиста: къ какой церкви принадлежалъ онъ до перехода въ штунду, штундистъ отвѣчаетъ не иначе, какъ только такъ: прежде онъ былъ воромъ, пьяницей, любодѣемъ, а теперь сталъ непорочнымъ членомъ братства, исповѣдующаго евангельскую вѣру.. Самообольщеніе поразительное! Гордость и самопревозношеніе чисто фарисейскія!..

Правда, трезвость и трудолюбіе подкупаютъ въ пользу штундистовъ. Но развѣ православная Церковь учить кого пьянству или бездѣлю?!.. И если бы штундистовъ было столько, сколько православныхъ (отъ чего избави насъ Богъ), то, навѣрное, пьяницъ и тунеядцевъ среди нихъ развелось бы больше, чѣмъ сколько есть ихъ теперь среди православныхъ. Всякая секта въ началѣ своего существованія держится на извѣстной нравственной высотѣ, въ виду новизны и исключительности своего положенія, въ виду, наконецъ, неизбѣжной сплоченности небольшого кружка лицъ, связанныхъ одною идеею и поставленною цѣлюю. Но съ увеличеніемъ числа членовъ, нравственность падаетъ, и тѣмъ быстрѣе и глубже, чѣмъ болѣе рѣшающее значеніе въ дѣлѣ спасенія предоставляется личному разуму и волѣ: эти послѣднія незамѣтно и неизбѣжно переходятъ въ своеволіе и разнузданность религіозной мысли, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть надежными основами для нравственной жизни. То же нужно сказать и о штундизмѣ. Бывшій штундистъ, но еще и не православный, слѣпой старикъ Владиміръ на первомъ собесѣдованіи такъ охарактеризовалъ своихъ собратій. «Оставивъ боговдохновенныя писанія отцовъ Церкви, эти люди (штундисты) имѣютъ тысячи постановленій своихъ вожаковъ. Изъ нѣмецкой колоніи, оттуда все—и стихи, и гимны, и порядки оттуда позаимствовали потерявшіе Бога и совѣсть русскіе люди, нѣмецкіе наймиты. Спросите: есть ли у нихъ христіанскій духъ?—Они больше ничего не понимаютъ, что

какъ только бросилъ водку пить да сигарку курить, такъ и сейчасъ будто бы сдѣлался уже истинный христіанинъ. А есть ли у нихъ любовь, миръ, кротость? Нѣтъ ничего этого! Штунда то и знаетъ, что обличаетъ православныхъ въ порокахъ, а въ себѣ не замѣчаетъ сатанинской гордости и жестокости...» Старикъ сказалъ правду. Даже на собесѣдованіяхъ, гдѣ всего естественнѣе было бы слерживаться, и тутъ штундисты дерзки, заносчивы и вмѣсто того, чтобы разсуждать спокойно и искать истину, постоянно переходятъ въ обличительный тонъ. Всѣ обличенія ихъ направляются противъ православныхъ и вытекаютъ изъ переполненнаго ненавистью и враждою сердца: въ обличеніяхъ они жестоки, неистощимы и умѣютъ пользоваться всѣмъ, что только можно вычитать или услышать противъ православной Церкви, пастырей и вообще православныхъ...

Какъ и всякая секта, штундизмъ начинается съ гордости, держится своеволіемъ и разнузданностію религіозной мысли, питается ненавистью и враждою къ православнымъ, а приводитъ къ раздѣленію и взаимоотчужденію. Онъ раздираетъ члены Тѣла Христова и поселяетъ въ высшей степени нежелательную рознь между тѣми, которые должны бы быть братьями по вѣрѣ, по крови, по историческому прошлому и по всему. Жестокѣе ошибаются тѣ, которые видятъ въ немъ прогрессъ народной жизни и явленіе отпадное. Не прогрессъ въ немъ и не культурное развитіе, а патологическое состояніе и болѣзнь духовная, болѣзнь опасная, такъ какъ развивается она не на религіозной только почвѣ, но и на социальнo-экономической. Болѣзнь эта требуетъ серьезнаго къ себѣ вниманія и нуждается во врачеваніи. Кіевское религіозно-просвѣтительное Общество сочло священнымъ своимъ долгомъ предложить для этого врачеванія свой трудъ, предложить слово убѣжденія, растворенное христіанскою любовію къ заблуждающимся и основанное на евангельскихъ истинахъ. Дастъ Богъ, слово это — братски участливое и евангельское — не останется безъ добраго вліянія на уклонившихся отъ Церкви; и если ихъ не возвратитъ къ Церкви, то, по крайней мѣрѣ, православныхъ предохранитъ отъ совращеній въ штунду.

Торжественное годовичное собраніе Общества.

30 января 1897 года, въ Фундуклеевской женской гимназіи, состоялось торжественное собраніе Общества, которое почтили своимъ присутствіемъ преосв. Іаковъ, еп. чигиринскій, преосв. Сергій, еп. уманскій, г. начальникъ края графъ А. П. Игнатьевъ, намѣст. Лавры архим. Антоній, архим. Евлогій, многіе изъ городскаго духовенства, члены Совѣта и Общества, профессора и преподаватели учебныхъ заведеній и мн. др. Залъ былъ переполненъ. Предъ собраніемъ, въ 7 часовъ вечера, въ домово́й гимназической церкви преосв. Іаковъ, соборне съ членами Совѣта, отслужилъ молебенъ тремъ святителямъ. Пѣлъ любительскій хоръ Общества, подъ управленіемъ Шумера.

Послѣ молебна, въ актовомъ залѣ гимназіи, свящ. А. А. Корсаковскій, съ благословенія почетнаго предсѣдателя собранія, преосвящен. Іакова, произнесъ рѣчь: «по поводу безпорядковъ въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ». Послѣ рѣчи дѣлопроизводитель Совѣта свящ. Г. Я. Прозоровъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшіи 1896 годъ; а предсѣдатель Совѣта прот. П. А. Троцкій доложилъ собранію о томъ, какъ стоитъ дѣло относительно постройки на Юрковицѣ церкви-школы, въ память свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Средства для этого дѣла, говорилъ онъ, пока еще мало. Но Совѣтъ надѣется на добрыхъ людей, которые лептами своими создадутъ памятникъ, достойный своего назначенія. И христолюбцы нашлись: церковь-школа уже построена, освящена и служить тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ сооружалась. Объ этомъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ. Избраніемъ въ почетные члены «Общества» преосв. Сергія, еп. уманскаго, намѣстника Лавры архим. Антонія и заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи В. Θ. Пѣвницкаго закончено было торжественное собраніе. Во время собранія любительскимъ хоромъ пропѣта была стихира «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», — тронарь «къ Богородицѣ прилежно», «Нынѣ отпущаеши», «Богородице Дѣво упованіе христіанамъ» и «Въ законѣ сѣни».

*Молитвенныя собранія Общества 4 мая, 28 сентября и 30 ноября
1897 года.*

4 мая 1897 г. состоялось радостное для Общества и жителей Юрковицы духовное торжество—закладка на Нижней-Юрковицѣ церкви-школы. Чтобы достойно ознаменовать 400-лѣтнее празднованіе мученической кончины священномуч. Макарія, митрополита кievскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, Общество рѣшило посвятить его имени означенную церковь-школу. Послѣ литургіи, совершенной архим. Евлогіемъ соборне съ свящ. К. П. Терлецкимъ и свящ. П. А. Левицкимъ, изъ Лукіановской Θεодоровской церкви на Юрковицу совершенъ крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе члены Совѣта и другіе священнослужители, во главѣ съ преосв. Сергіемъ, предсѣдателемъ Совѣта. Въ числѣ сопровождавшихъ крестный ходъ были: супруга г. начальника края, графиня С. С. Игнатъева, кievскій вице-губернаторъ, городской голова, представители лукьяновскаго прихода и множество народа. Пѣлъ любительскій хоръ «Общества» усиленный мѣстнымъ хоромъ. Торжественная религіозная процессія, направлявшаяся къ мѣсту закладки по живописному пути среди горъ и богатой весенней растительности, величественное пѣніе пасхальныхъ стихиръ, множество народа, шедшаго и ютившагося на холмахъ, которыми такъ богата Юрковица, наконецъ необычайность самаго торжества—все это производило глубокое впечатлѣніе и доставило высокое религіозное утѣшеніе не только бѣднымъ обитателямъ Юрковицы, но и прибывшимъ на крестный ходъ изъ города. Въ часть дня крестный ходъ прибылъ на мѣсто закладки. Это—возвышенный и господствующій въ окружности холмъ, съ котораго открывается великолѣпный видъ на Софійскій и Владимірскій соборы, на Михайловскій монастырь, Десятинную и Андреевскую церкви. Предъ чномъ основанія церкви, преосв. Сергій обратился къ присутствовавшимъ съ импровизованнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ смыслъ настоящаго торжества и пригласилъ всѣхъ къ посильной жертвѣ на построеніе церкви-школы. Тутъ же собрано было на тарелку болѣе 150 руб. При совершеніи торжественнаго чина основанія церкви, невольный священный трепеть охватывалъ

сердца молящихся, и не одна вѣрующая душа отъ всего сердца вознесла благодареніе Господу Богу, что наконецъ то и Юрковица будетъ имѣть храмъ Божій и школу, въ которыхъ будетъ совершаться для темныхъ обитателей ея дѣло Божіе, — что засияетъ спасительный крестъ Христовъ надъ тою Юрковицею, которая самими названіями урочищъ своихъ — половецкаго, печенѣжскаго, татарскаго и волчьаго яра — напоминаетъ о мрачныхъ и грустныхъ событіяхъ давно прошедшаго времени... Послѣ закладки, г. Кіевскій городской голова въ рѣчи своей отъ имени города благодарилъ Общество за его религіозно-просвѣтительное дѣло для темной, малограмотной Юрковицы, при чемъ высказалъ надежду, что Дума городская сочтетъ своимъ священнымъ долгомъ помочь «Обществу» средствами въ его святомъ дѣлѣ.

Вечеромъ того же дня, въ залѣ Фундуклеевской женской гимназій состоялось торжественное собраніе Общества, по поводу 400 лѣтняго празднованія мученической кончины святителя Макарія, митрополита кіевскаго, нетлѣнные мощи котораго почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ Высокопр. Митрополитъ Іоаннкій — почетный покровитель Общества, преосв. Іаковъ, еп. чигиринскій, преосвящен. Сергій — предсѣдатель Совѣта Общества, намѣст. Льввы архим. Антовій, инспекторъ Академіи архим. Дмитрій, ректоръ Семинаріи архим. Іоаннкій, архим. Евлогій, многіе изъ городскаго духовенства, г. кіевскій губернаторъ, управляющій государственными имуществами, городской голова, профессора, преподаватели учебныхъ заведеній, интеллигентныя дамы и другіе представители кіевскаго образованнаго общества. Въ 7¹/₂ час. преосв. Сергіемъ, въ сослуженіи съ членами Совѣта Общества, совершенъ былъ молебенъ священномуч. Макарію. Пѣлъ любительскій хоръ Общества. Послѣ молебна, съ благословенія Владыки-Митрополита и подъ Его почетнымъ предсѣдательствомъ, въ актовомъ залѣ гимназій открыто было торжественное собраніе, на которомъ профес. Акад. прот. І. Н. Корольковъ пропзнесъ составленную имъ рѣчь «о значеніи священномуч. Макарія, митрополита кіевскаго, для юго-западной Русской Церкви». Въ рѣчи своей лекторъ изобразилъ историческую обстановку, среди которой жилъ святитель и угод-

никъ Божій Макарій, равно какъ и все то, что извѣстно въ исторіи о его трудахъ для блага Церкви и православныхъ въ тогдашнее тяжелое для нихъ время. Не много сохранилось свѣдѣній о жизни священномуч. Макарія, говорилъ лекторъ, но это потому, что, совершая дѣло Божіе на землѣ, онъ не заботился о своей извѣстности, не искалъ себѣ славы отъ людей. Свв. апостолы съ проповѣдію о Христѣ прошли вселенную, просвѣтили и призвали къ новой лучшей жизни все человѣчество, а много ли мы знаемъ объ ихъ личной жизни? Никто столько, какъ они, не потрудился въ благовѣстїи Христовомъ, — свидѣтель тому—19-вѣковая исторія христіанской Церкви на землѣ; но исторія жизни самихъ апостоловъ скрыта отъ насъ ихъ смиреніемъ. Къ такимъ смиреннымъ дѣлателямъ дѣла Божія на землѣ принадлежалъ и священномуч. Макарій. Онъ былъ стражемъ дома Божія, по духу евангельскому, стражемъ Православной церкви и ревнителемъ ея истины. Ту же истину охраняетъ онъ и по смерти, неопровержимо свидѣтельствуя о ней своими нетлѣнными мощами. Ими онъ повѣдаетъ міру славу Божію и славу Православной церкви.

По выслушанїи рѣчи, Владыка-Митрополитъ сказалъ лектору, подошедшему къ нему для благословенія, слѣдующія знаменательныя слова: «благодарю Васъ за сообщенныя свѣдѣнія о святителѣ Макарії и его времени. Ваша рѣчь наводитъ меня на грустныя размышленія. Наши предки, жившіе 400 лѣтъ тому назадъ, при тяжелыхъ условіяхъ, подъ гнетомъ и притѣсненіемъ пновѣрцевъ, сьумѣли сохранить православіе, въ которомъ пребыли твердо и непоколебимо, почему мы и вспоминаемъ о нихъ съ глубокою признательностію. Мы же теперь живемъ въ лучшихъ условіяхъ; но скажутъ ли о насъ потомки то же, что мы говоримъ о своихъ предкахъ? Сьумѣли ли мы—и сами въ надлежащей чистотѣ соблюсти православіе, и другихъ, колеблющихся въ немъ и сомнѣвающихся, удержать въ нѣдрахъ Православной церкви? Да поможетъ намъ Богъ, чтобы Вѣра православная все болѣе и болѣе укрѣплялась и утверждалась въ сердцахъ вѣрующихъ». — Послѣ этого, хоръ пропѣлъ пасхальный эксапостиларій «Плотію уснувъ». Въ заключеніе преосв. Сергій выяснилъ собранію, почему кievское Общество просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви для торжествъ своихъ

избрало дни 400-лѣтняго празднованія мученической кончины святи- теля Макарія. «Настоящее торжественное собраніе кіевскаго Об- щества просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, сказалъ пре- освященный предсѣдатель Совѣта, заключаетъ собою наши духов- ные торжества, соединенныя съ воспоминаніемъ 400-лѣтія со дни мученической кончины св. священномуч. Макарія, митрополита кіевскаго. Цѣлью совершенія этихъ торжествъ было—прославить Господа, даровавшаго намъ, въ лицѣ Священномученика, великаго исповѣдника Вѣры и предстателя за насъ предъ Богомъ,—оживить въ насъ свѣтлый образъ Святителя и побудить насъ глубже взглянуть въ себя и возжечь желаніе, въ данной каждому изъ насъ мѣрѣ, подра- жать угоднику Божію, въ открытомъ исповѣданіи св. Православной нашей Вѣры. Дай Богъ, чтобы эта благая цѣль была достигнута; дай Богъ, чтобы свѣтлый образъ угодника Божія, съ которымъ насъ познакомили воспоминанія о немъ, сдѣлался разумно дорогъ нашему сердцу. Ты же, ублажаемый нами, святыи священномуче- ниче, душа нашихъ торжествъ, помолись о насъ и оживи насъ твоими молитвамъ: ты мужественный—насъ разслабленныхъ, ты ревностный—насъ лѣнливыхъ, ты усердный—насъ безпечныхъ, ты мудрый—насъ неразумныхъ, ты, собравшій себѣ сокровища добро- дѣтели—насъ, неимущихъ ни одной заслуги; ибо тебя возвеличилъ Отецъ щедротъ, тебя ублажилъ Сынъ Божій, тебя обновилъ во святыи храмъ Духъ святыи, Ему подобаетъ слава, держава, веле- лѣніе во вся вѣки.—Испрашиваю благословенія Вашего Высокопре- освященства объявить собраніе закрытымъ». Этими словами за- кончено было торжественное собраніе. Оставляя собраніе, Высоко- преосвященнѣйшій — покровитель Общества выразилъ желаніе, чтобы члены религиозно-просвѣтительнаго Общества организовали въ Кіевѣ собесѣдованія съ уклонившимися отъ Церкви штундистами.

Участіе въ собраніи Высокопр. Владыки-Митрополита, пре- освященныхъ викаріевъ, архимандритовъ и свѣтскихъ представи- телей г. Кіева доставило членамъ—дѣятелямъ Общества—великое утѣшеніе и оказало имъ нравственную поддержку,—освѣжило и вдохнуло въ нихъ бодрость и готовность на дальнѣйшіе труды во славу Божію, для нравственнаго блага ближнихъ.

28-го сентября «Общество» открыло свой проповѣдническій годъ, начинающійся съ октября и оканчивающійся апрѣлемъ, молитвенными собраніями во Владимірскомъ соборѣ и Срѣтенской церкви. Во Владимірскомъ соборѣ преосвященнымъ Сергіемъ, соборне съ товарищемъ предсѣдателя Совѣта прот. П. А. Троцкимъ, настоятелемъ собора, членомъ Совѣта прот. І. Н. Корольковымъ и членами Общества—свящ. Ѳ. И. Титовымъ и свящ. Г. А. Тихомировымъ, совершена была литургія, а послѣ литургіи панихида по почившемъ 20 іюля прот. П. Ѳ. Подвысоцкомъ, почетномъ членѣ-учредителѣ Общества. На литургіи послѣ причащаннаго стиха дѣлопроизводитель Совѣта, свящ. Г. Я. Прозоровъ сказалъ слово, въ которомъ указалъ, между прочимъ, на то, что сдѣлано покойнымъ о. протоіереемъ для «Общества», при самомъ возникновеніи послѣдняго. Чуткій къ запросамъ общественной жизни и отзывчивый на все доброе, покойный прот. П. Ѳ. Подвысоцкій считалъ священнѣйшимъ долгомъ каждаго пастыря распространять и утверждать въ сознаніи и сердцѣ христіанъ истину Вѣры и благочестія по духу евангельскому и уставамъ св. Церкви Православной. Силу и плоды такого просвѣщенія, равно какъ и печальныя слѣдствія недостатка или отсутствія его, онъ видѣлъ въ жизни своихъ питомцевъ и духовныхъ чадъ, которые послѣдовательно проходили предъ его глазами, въ теченіи почти полувѣковой пастырской и учебно-воспитательной дѣятельности его. Зная, что трудное для одного легко достигается совокупными усиліями многихъ, и что усиліяхъ всякаго дѣла тѣмъ несомнѣннѣе, чѣмъ оно чище и безкорыстнѣе, почившій уже на закатѣ дней своихъ, собралъ и объединилъ въ Кіевѣ пастырей и пасомыхъ для дѣла Христова, для распространенія путемъ чтеній и собесѣдованій православнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ которомъ такъ нуждается современное русское общество. Если самозванные учителя и ложные пророки, сѣющіе плевелы на нивѣ Русской Церкви, размножающіе секты и вѣдряющіе въ совращенныхъ фанатическую ненависть ко всему православному, русскому, сплотняются,—если эти лжеучители и враги Церкви Православной сильны своею сплоченностію и взаимомощію; то истинные пастыри Церкви должны сплотиться другъ съ другомъ, съ своими духовными чадами и со

всѣми, кому дороги Православная вѣра и церковь, и, вооружившись евангельскою истиною и любовію, противостать всему тому, что не православно, что раздѣряетъ Церковь, отторгая отъ нея членовъ Христовыхъ и поселяя между ними ненависть и взаимотчужденіе. Для этой то цѣли, и вообще для борьбы съ религіознымъ невѣжествомъ, учреждалось въ Кіевѣ религіозно-просвѣтительное Общество, которое самымъ существованіемъ своимъ во многомъ обязано почившему прот. П. Ѡ. Подвысоцкому. Царство небесное и вѣчная память мужественному пастырю, глубоко убѣжденному христіанину и энергичному члену-учредителю нашего Общества, которое и воздало ему христіанскій долгъ тѣмъ, что дороже всего, — заупокойною литургіею и панихидою по немъ во Владимірскомъ соборѣ.

Вечеромъ того же 28 сентября, въ 5 часовъ преосвященный Сергій, въ сослуженіи съ оо. членами Совѣта и Общества, отслужилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ Воскресенію Христову въ Срѣтенской церкви. Пѣлъ хоръ церковно-приходской школы Срѣтенской церкви. Послѣ акаѳиста, настоятель церкви прот. П. А. Троцкій предложилъ чтеніе о преп. Харитонѣ исповѣдникѣ празднуемомъ 28 сентября. Церковь переполнена была народомъ. По окончаніи вечерни, преосв. Сергій обратился къ народу съ импровизованнымъ архипастырскимъ словомъ, въ которомъ, напомнивши слушателямъ о задачахъ религіозно-просвѣтительнаго Общества, указалъ, что, въ числѣ средствъ для выполненіи своихъ задачъ, Общество поставляетъ, между прочимъ, церковное пѣніе и образованіе своего любительскаго хора для такого пѣнія. Великое значеніе церковнаго пѣнія для религіозно-нравственнаго воспитанія христіанъ стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Природа человѣка такъ устроена, что гармоническое сочетаніе звуковъ въ пѣніи оказываетъ неотразимое дѣйствіе на его душу, вызывая въ сердцѣ различныя чувствованія, въ зависимости отъ характера самаго пѣнія. Церковное пѣніе умиляетъ душу, успокоиваетъ сердце, настраиваетъ христіанина къ возвышеннымъ чувствамъ, исполняетъ его благоговѣніемъ къ Богу, доставляетъ ему минуты чистой радости, христіанскаго благодушія. Оно широко примѣнялось въ ветхозавѣтной церкви; а въ новозавѣтной церкви освящено примѣромъ

Господа Иисуса Христа и свв. апостоловъ (Мат. 26 гл. 30 ст.; 1 Кор. 14, 15). Въ первые вѣка, когда христіанъ было не много, пѣніе при богослуженіи было общимъ. Въ высшей степени желательно, чтобы и теперь пѣніе въ храмахъ Божіихъ было общимъ, по крайней мѣрѣ, чтобы въ немъ участвовали тѣ, которые имѣютъ къ нему способность. Тогда каждый участвовалъ бы въ богослуженіи дѣятельно и разумно, и сердце его согрѣвалось бы любовію къ церковнымъ службамъ, къ храму Божію, къ Самому Господу Богу; а любовь къ Богу пробудила бы въ сердцѣ христіанина лучшія чувства къ ближнему, какъ образу Божію на землѣ. Отсюда ясно, какое значеніе имѣютъ церковные хоры, особенно любительскіе, въ которыхъ поютъ не за «мзду», а именно по любви къ церковному пѣнію. На сколько любовь къ дѣлу выше и чище «мзды» за дѣло, настолько любительскіе церковные хоры благотворнѣе для религіозно-нравственнаго просвѣщенія, чѣмъ наемные. Потому то Общество наше желаетъ имѣть и имѣетъ свой любительскій хоръ. Приглашеніемъ желающихъ принять участіе въ любительскомъ хорѣ Общества и призваніемъ благословенія Божія на это доброе дѣло Преосвященный закончилъ свое слово.

Освященіе церкви-школы на Н.-Юрковицѣ.

Но самымъ радостнымъ событіемъ для «Общества» въ отчетномъ году было освященіе церкви-школы, сооруженной имъ на Юрковицѣ, во имя священномученика Макарія, митрополита кievскаго. Въ половинѣ ноября строительная коммиссія, состоящая изъ кандидатовъ въ члены Совѣта свящ. Вл. В. Богородицкаго и свящ. К. П. Терлецкаго и казначея Общества, доктора медицины П. В. Никольскаго, доложила Совѣту, что церковь-школа готова къ освященію. Съ благословенія Высокопр. Митрополита Иоаннікія, освященіе церкви-школы назначено было на 30 ноября. Наканунѣ товарищемъ предсѣдателя Совѣта прот. П. А. Троцкимъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта свящ. Г. Я. Прозоровымъ и настоятелемъ Лукіановской церкви свящ. К. П. Терлецкимъ совершено было всенощное бдѣніе. Пѣлъ любительскій хоръ Общества. 30 ноября раннюю литургію въ Лукіановской Θεодоровской церкви совершали — прот. П. А. Троцкій и свящ. К. П. Терлецкій. По

окончави литургіи, они съ крестнымъ ходомъ перенесли св. мощи въ новоооруженную церковь-школу. Въ 9 часовъ прибылъ сюда преосв. Сергій, еп. уманскій, и совершилъ освященіе престола и храма, въ сослуженіи намѣстника Лавры архим. Антонія, архим. Евлогія, прот. І. Н. Королькова, прот. К. І. Ооменко, прот. П. Г. Преображенскаго и и. д. доцента Академіи іеромонаха Платона. Послѣ освященія храма, тѣми же лицами совершена была литургія. Пѣли два хора—любительскій хоръ Общества и хоръ Лукіановской церковно-приходской школы. Послѣ причащаннаго стиха свящ. Г. Я. Прозоровымъ сказано было слово, въ которомъ выяснено было значеніе [храма для христіанина,—что храмъ есть безцѣнная святыня, домъ Божій, школа, созданная Самимъ Богомъ и воспитывающая людей Евангеліемъ и благодатными средствами Господа нашего Іисуса Христа. Нѣтъ и быть не можетъ лучшаго воспитательнаго учрежденія на землѣ, какъ храмъ Божій, пменно потому, что онъ Божій. Школы, людьми устрояемыя, постольку цѣнны и достигаютъ своей цѣли, поскольку осуществляютъ идеалы, возвѣщаемыя въ храмѣ Божіемъ, поскольку благоустроятъ души своихъ питомцевъ. Если же школа отчуждается отъ храма Божія, то въ ней упраздняется воспитаніе, нравственное благоустройство душъ, и остается одно лишь обученіе. Но гдѣ школа и храмъ Божій вмѣстѣ, тамъ есть все, что требуется для всесторонняго и гармоническаго развитія умственныхъ и нравственныхъ силъ христіанина, для сообщенія ему и знаній и добрыхъ навыковъ жизни. Исходя изъ такого убѣжденія, кievское религіозно-нравственное Общество принесло въ даръ темнымъ жителямъ Юрковицы храмъ Божій и подъ сѣнью его школу, въ которыхъ бы они просвѣщались богослуженіемъ и уроками, премудростію Божіею и знаніями человѣческими, въ которыхъ бы они и молились, и учились. Послѣ литургіи, преосв. Сергій обратился съ архипастырскимъ словомъ назиданія къ народу и указалъ, между прочимъ, на знаменательное совпаденія освященія Юрковецкой церкви-школы съ днемъ празднованія св. ап. Андрея Первозваннаго. Первозванный апостоль водрузилъ крестъ на одной изъ кievскихъ горъ, и отсюда свѣтъ Христовъ засіялъ для всей Русской земли. Кievское религіозно-просвѣтительное Общество соорудило храмъ Божій на юрковецкихъ высотахъ

и вѣруеть, что, съ помощію Божіею, отсюда распространится свѣтъ Христовъ на темную Юрковцу... На торжествѣ освященія храма и на литургіи присутствовали: г. начальникъ края, графъ А. П. Игнатьевъ съ супругою, вице-губернаторъ П. А. Слѣпцовъ, заступающій мѣсто городского головы А. В. Розовъ, члены Общества, представители мѣстнаго попечительства съ предсѣдателемъ своимъ Н. И. Чоколовымъ и много другихъ молящихся.

Составъ Общества и Совѣтъ его.

Подъ покровительствомъ Высокопр. Іоанникія, митрополита кievскаго и галицкаго, Общество въ отчетномъ году состояло изъ 253 членовъ, въ томъ числѣ 11 почетныхъ членовъ; остальные— члены дѣятели и сореовнатели. Въ составѣ Совѣта произошли перемѣны. На общемъ собраніи, бывшемъ 30 января, посредствомъ закрытой баллотировки, произведено было избраніе 8 членовъ Совѣта, на мѣсто выбывшихъ по 11 § устава, и 4 кандидатовъ къ нимъ; избранными въ члены Совѣта оказались слѣдующія лица: прот. І. Н. Корольковъ, прот. К. І. Ооменко, прот. П. Г. Преображенскій, свящ. Г. Я. Прозоровъ, свящ. А. А. Корсаковскій, свящ. А. М. Клитинъ, свящ. М. Е. Едлинскій, и свящ. І. І. Троицкій; а кандидатами къ нимъ— прот. П. А. Троицкій, свящ. В. В. Богородицкій, свящ. К. П. Терлецкій, и свящ. І. І. Мельниковскій. При этомъ единодушно было выражено желаніе, чтобы предсѣдателемъ Совѣта былъ преосв. Сергій, епископъ уманскій. Въ засѣданіи Совѣта, бывшемъ 4 февраля 1897 г., вновь избранными членами Совѣта рѣшено было просить преосвящен. Сергія принять на себя званіе и обязанности предсѣдателя Совѣта; въ товарищи предсѣдателя избранъ былъ прот. П. А. Троицкій, а въ дѣлопроизводители Совѣта свящ. Г. Я. Прозоровъ. На просьбу Совѣта преосвященный Сергій, еп. уманскій, отвѣтилъ согласіемъ. Резолюціею Высокопр. Іоанникія, митрополита кievскаго и галицкаго, послѣдовавшей 19 февраля 1897 г., вышенепоменованные члены Совѣта, предсѣдатель Совѣта, товарищъ его и дѣлопроизводитель Совѣта утверждены въ своихъ должностяхъ.

Дѣятельность Общества.

Всѣми дѣлами Общества руководилъ Совѣтъ. Вниманіе Совѣта въ отчетномъ году обращено было главнымъ образомъ на

постройку церкви-школы на Н.-Юрковцѣ и на организацію противосектантскихъ собесѣдованій. Мѣсто подь постройку Юрковецкой церкви-школы Совѣтъ исклопоталъ у города еще въ 1896 г. А къ самой постройкѣ рѣшено было пристуиить въ отчетномъ 1897 г., для чего въ засѣданіи Совѣта 4 февраля 1897 г. избрана была строительная коммиссія изъ трехъ лицъ—свящ. В. В. Богородяцкаго, свящ. К. П. Терлецкаго и доктора медицины П. В. Нпкольскаго, которымъ и поручено было вести все дѣло постройки церкви-школы на Юрковицѣ. Коммиссія эта вела все дѣло подь непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя Совѣта, преосв. Сергія, еп. уманскаго. Къ 4 мая 1897 года все было подготовлено для закладки церкви-школы; 4 мая совершена была закладка, а 30 ноября того же года церковь-школа была освящена. Съ того времени въ церкви каждый воскресный и праздничный день совершается богослуженіе, а въ школѣ ведутся правильныя вечернія занятія (отъ 4^{1/2} до 8 часовъ вечера) со взрослыми обоого пола. Бываютъ занятія и въ остальные дни, только не вечеромъ, а отъ 12 до 4 часовъ дня.

Въ будни посѣщаютъ школу до 50-ти человекъ, а въ воскресные до 70. Обязанности учителя временно исполняетъ окончившій курсъ духовной семинаріи.

Собесѣдованія съ штундистами,

по благословенію Высокопр. Митрополита Іоанникія, открыты 26 октября. По январь мѣсяць такихъ собесѣдованій было четыре, два (26 окт. и 9 нояб.) въ город. Думѣ и два (23 ноября и 14 декабря) въ Контрактовомъ домѣ. Каждому собесѣдованію предшествовало чтеніе, содержаніе котораго служило матеріаломъ для собесѣдованій. 26 октября чтеніе было «Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—о Св. Писаніи и Св. Преданіи»; его велъ свящ. І. І. Троицкій. 9 ноября чтеніе было «Объ основаніи Господомъ Іисусомъ Христомъ Церкви на землѣ»; это чтеніе велъ свящ. А. М. Клитинъ. 23 ноября чтеніе было «О составѣ и устройствѣ Церкви»; это чтеніе велъ свящ. А. А. Корсаковскій. 14 дек. чтеніе было «О свойствахъ Церкви»; это чтеніе велъ свящ. М. Г. Вышемірскій. Каждое изъ перечисленныхъ чтеній заслушивалось и все-

сторонне обсуждалось за нѣсколько дней до собесѣдованія съ сектантами на собраніяхъ у преосвященнаго предсѣдателя Совѣта. Въ собраніяхъ этихъ принимали участіе члены Совѣта и члены дѣятели Общества, нѣкоторые изъ профессоровъ Академіи и преподавателей Семинаріи и епархіальные миссіонеры. Самыя собесѣдованія съ сектантами вели, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа уманскаго, главнымъ образомъ, епархіальные миссіонеры; но, съ благословенія Преосвященнаго предсѣдателя, въ качествѣ собесѣдниковъ выступали и другіе члены Общества. Со стороны штудистовъ на первомъ собесѣдованіи выступили 3 человѣка (изъ нихъ одинъ раскольникъ безпопонецъ, другой—атеистъ), а на остальныхъ трехъ ихъ бывало отъ 15 до 20 человѣкъ), не считая тѣхъ, которые не рѣшились выходить къ эстрадѣ. Каждый разъ собесѣдованія эти привлекали такое множество народа, что не только думскій залъ, но и контрактный домъ переполнялись до нестерпимой тѣсноты и духоты, не смотря на то, что въ нихъ не впускалась и половина желающихъ. Послѣ собесѣдованій, бесплатно раздавались народу печатные экземпляры предшествующаго чтенія, т. е. на второмъ собесѣдованіи розданы были брошюры «объ источникахъ христіанскаго вѣроученія», на на тръ тьемъ — «объ основаніи Господомъ Іисусомъ Христомъ Церкви на землѣ» и т. д. Предъ первымъ собесѣдованіемъ архіерейскимъ служеніемъ совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Троицѣ. На всѣхъ собесѣдованіяхъ пѣлъ хоръ, составленный изъ кіевскихъ псаломщиковъ и діаконъ. Каждое чтеніе и собесѣдованіе начиналось и заключалось рѣчью преосв. Сергія, предсѣдателя Совѣта, который руководилъ всѣмъ ходомъ собесѣдованій, чтобы они держались на опредѣленныхъ предметахъ и не превращались въ пустягъ словопренія. Подробные отчеты о собесѣдованіяхъ печатались въ «Кіевлянинѣ», въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и въ Миссіонерскомъ Обзорѣніи».

Любительскій хоръ Общества.

Въ отчетномъ году дѣятельность хора продолжалась по прежнему. Кромѣ пѣнія на торжественныхъ вечерахъ въ Срѣтенской церкви, хоръ принималъ участіе въ торжественныхъ молитвенныхъ

собраніяхъ Общества, пѣлъ всенощную въ новоустроенной церкви-школѣ на Юрковицѣ предъ освященіемъ ея п литургію послѣ освященія. Для участниковъ хора, по примѣру прошлаго года, преподавалась теорія пѣнія, при чемъ довольно обстоятельно изучалось собственно церковное пѣніе. Для преподаванія теоріи пѣнія, изученія церковныхъ напѣвовъ п управленія хоромъ во время богослуженій были приглашаемы опытные преподаватели п регенты. Идеаломъ, къ которому долженъ стремиться хоръ Общества, поставленъ строго церковный стиль пѣнія.

Преподаваніе велось бесплатно, лишь съ единственнымъ условіемъ — обязательнаго участія учениковъ п ученицъ въ пѣніи торжественныхъ вечернихъ богослуженій въ Срѣтенской церкви. Занятія п спѣвки производились по вторникамъ п пятницамъ, отъ 5 до 7 часовъ вечера. Но во вторую половину года, особенно въ октябрѣ п ноябрѣ, спѣвки бывали п по три п по четыре раза, въ виду приготовленія хора къ освященію Юрковецкой церкви-школы. Участвующихъ въ хорѣ было до 40 человекъ.

Совѣтъ общества надѣется, что къ участію въ хорѣ постепенно будетъ привлекаться все большее п большее число любителей, которые, дѣятельно участвуя въ церковныхъ богослуженіяхъ, сами будутъ получать наибольшее назиданіе, п другихъ молящихся будутъ располагать къ тому же. А настоящимъ гг. участницамъ п участникамъ въ любительскомъ хорѣ, равно преподавателямъ п руководителямъ его, Совѣтъ общества приноситъ благодарность за ихъ ревностное исполненіе принятыхъ на себя обязанностей.

Чтенія въ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви.

Срѣтенская церковь служитъ молитвеннымъ центромъ «Общества». Чтенія въ ней ведутся съ особенною торжественностію по воскреснымъ п нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ, послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ Воскресенью Христову. Акаѳистъ совершался большою частію соборно, нѣсколькими священниками, при чемъ пѣли два хора — любительскій хоръ общества п хоръ мѣстной церковной школы. Слушателей бываетъ всегда полна церковь. Всѣхъ чтеній въ году было 52.

Содержаніе чтеній, и кто ихъ вель.—1 янв. 1897 года, о новогонднихъ благожеланіяхъ — прот. П. А. Троцкій,—6 янв. о св. рѣкѣ Іорданѣ — прот. П. Троцкій. — 12 янв. Призывъ къ покаянію—прот. П. Троцкій.—19 янв. Объ Іерихонѣ—св. І. І. Троицкій.—26 янв. о св. Василѣ Великомъ—Прот. П. Троцкій.—2 февр. Объ условіяхъ спасительности Евангельскаго ученія—св. І. І. Троицкій. — 9 февр. О блудномъ сынѣ — св. А. М. Клитинъ.—16 февр. О страшномъ судѣ—св. Г. Я. Прозоровъ.—23 февр. о мѣстѣ сорокодневнаго поста Господа І. Христа.—прот. К. І. Хоменко.—2 марта. «Гряди по мнѣ» — прот. М. Д. Златоверховниковъ.—9 марта. О добромъ пастырѣ—Хр. Вл. Корчинскій.—16 марта, о красотѣ христіанина—св. О. И. Титовъ. 23 марта. Лѣствица христіанской жизни—прот. П. А. Троцкій.—30 марта О честолюбіи—св. Г. Я. Прозоровъ.—6 апрѣля. Объясненіе св. пѣснопѣній «Се Женихъ грядетъ»... «Душе моя» — прот. П. А. Троцкій.—27 апр. О Св. Женахъ мироносцахъ—св. І. І. Троицкій.—4 мая. О священномуч. Макаріи—прот. П. А. Троцкій.—27 мая. О св. Кириллѣ и Меодіи—прот. П. А. Троцкій.—18 мая. О св. Феодосіи Углицкомъ, прот. П. А. Троцкій. 25 мая. О началѣ ересей—прот. П. А. Троцкій.—1, 8, 15, 22 и 29 іюня всѣ чтенія вель прот. П. А. Троцкій.—6 іюля. О преп. Сергіи Радонежскомъ—св. А. М. Клитинъ. — 13 іюля. О богопознаніи—св. А. Василенко.—20 іюля, О зависимости—св. А. Василенко.—27 іюля. О воспитаніи дѣтей—св. В. Скрипчинскій. — 3, 10, 17, 24 и 31 августа,—8, 14, 21 и 28 сентября вель чтенія прот. П. А. Троцкій. — 5 окт. О св. митр. Алексіѣ—св. А. М. Клитинъ.—12 окт. О любви къ врагамъ—св. Н. О. Стасивевичъ.—19 окт. О повиновеніи власти верховной—св. П. Д. Вельминъ; 26 окт. О любви къ ближнимъ — св. Е. Скрипчинскій. — 2 ноября, У гробовъ св. апостоловъ Петра и Павла въ Римѣ»—прот. К. І. Хоменко.—9 ноября Бесѣда на апостольское чтеніе 23 недѣли—св. А. Молчанскій.—16 нояб. «Объ отношеніи грѣховъ къ болѣзнямъ—св. Г. Я. Прозоровъ.—30 ноября О св. ап. Андреѣ Первозванномъ—прот. П. А. Троцкій.—7 дек. О путешествіяхъ въ Баръ-градъ для поклоненія мироточивымъ мощамъ свят. Николая—прот. К. І. Хоменко.—14 дек. О христ. приготовленіи къ Рож-

деству Христову—свящ. І. І. Мельниковскій.—21 декаб. О сочельникѣ—прот. П. А. Троцкій.—28 декаб. «О современномъ избіеніи младенцевъ»—свящ. Г. Я. Прозоровъ.

Чтенія во Владимірскомъ соборѣ.

Во Владимірскомъ соборѣ чтенія открыты со времени освященія его и ведутся по воскреснымъ днямъ послѣ поздней литургіи. Въ отчетномъ году здѣсь было 32 чтенія. Слушателей каждый разъ бывало отъ 500 до 1000 челѣкъ. Составъ слушателей столь же разнообразенъ, какъ разнообразны и вообще посѣтители Владимірскаго собора. *Содержаніе чтеній и кто ихъ велъ.* 1 янв. 1897 г. прот. І. Н. Корольковъ—о благожеланіяхъ истиннаго христіанина, при наступленіи новаго года.—19 янв. прот. І. Н. Корольковъ—о спасительности вѣры въ Иисуса Христа.—26 янв. прот. І. Н. Корольковъ—о важности смиренія въ жизни христіанина.—2 февр. Н. С. Гроссу—о Сүмеонѣ Богопріимцѣ, какъ образѣ непорочной жизни.—9 февр. свящ. Г. А. Тихоміровъ—о необходимости покаянія.—16 февр. прот. І. Н. Корольковъ—о второмъ пришествіи Иисуса Христа на землю.—23 февр. свящ. В. А. Соколовъ—о прощеніи обидъ.—2 марта, прот. І. Н. Корольковъ—о значеніи поста въ жизни христіанина.—9 марта прот. І. Н. Корольковъ—о значеніи исповѣди въ жизни христіанина.—16 марта свящ. Г. А. Тихоміровъ—о значеніи поста и молитвъ.—30 мар. прот. І. Н. Корольковъ—о преп. Маріи Египетской.—6 апрѣля, прот. І. Н. Корольковъ—о характерѣ земнаго служенія Иисуса Христа.—27 апрѣля, свящ. В. А. Соколовъ—о женахъ мұроносицахъ.—4 мая, свящ. Г. А. Тихоміровъ—о терпѣніи въ скорбяхъ.—11 мая, прот. І. Н. Корольковъ—о св. равноап. Кирилѣ и Меодіи.—18 мая, свящ. Г. А. Тихоміровъ—о слѣпотѣ тѣлесной и духовной.—25 мая, свящ. В. Соколовъ—о свв. отцахъ, какъ руководителяхъ въ вѣрѣ и благочестіи.—28 сентября, свящ. Г. Я. Прозоровъ—о христіанскомъ поминовеніи трудившихся для славы Божіей и во благо ближнему.—5 окт. прот. І. Н. Корольковъ—о благотворномъ дѣйствіи на челоуѣка чтенія и слушанія слова Божія.—12 окт. свящ. В. А. Соколовъ—о любви къ ближнимъ.—19 окт. свящ. Г. А. Тихоміровъ—о постоянномъ приготовленіи

къ смерти.—26 окт. свящ. Ѳ. И. Титовъ—о христ. отношеніи къ удовольствіямъ.—2 нояб. прот. І. Н. Корольковъ—о неравенствѣ сословій съ христ. точки зрѣнія.—9 нояб. свящ. Г. А. Тихоміровъ—объ удаленіи грѣшника отъ Бога.—16 нояб. свящ. Ѳ. И. Титовъ—о христ. отношеніи къ злу.—23 нояб. свящ. В. А. Соколовъ—о различіи общественныхъ отношеній.—30 нояб. прот. І. Н. Корольковъ—объ отношеніи христіанина къ земнымъ благамъ.—7 декаб. прот. І. Н. Корольковъ—о христ. провозженіи праздничныхъ дней.—14 дек. свящ. Г. А. Тихоміровъ—о значеніи для христіанина благочестиво проведенной имъ юности.—21 дек. прот. І. Н. Корольковъ—о христ. приготовленіи къ празднику Рождества Христова.—28 дек. прот. І. Н. Корольковъ.—о значеніи Рождества Христова въ исторіи человѣчества.

Чтенія въ Старо-Кіевской Вознесенской церкви.

Въ Вознесенской церкви за истекшій годъ предложено было 65 чтеній. Всѣ чтенія в бесѣды велъ настоятель ея свящ. Н. М. Клитинъ. Въ праздничные и воскресные дни чтенія велись послѣ торжественныхъ вечерень, которыя начинались въ 4 часа. Содержаніемъ этихъ чтеній служили главнымъ образомъ житія святыхъ или исторіи праздниковъ. Наканунѣ великихъ праздниковъ чтенія велись на всенощныхъ бдѣніяхъ, между 1 и 2-ю каѳизмами. На этихъ чтеніяхъ объяснялось главнымъ образомъ богослуженіе Православной церкви. А въ нѣкоторые праздники, когда вечеромъ приходилось совершать бракосочетанія, чтенія велись предъ симъ послѣдними. Послѣдніе случаи для устроенія чтеній—самые удобные, такъ-какъ въ это время церковь бываетъ переполнена народомъ, вниманіе котораго весьма полезно занять тогда религіозными бесѣдами. На этихъ чтеніяхъ и бесѣдахъ выяснялись взаимныя обязанности и отношенія христіанскихъ родителей и дѣтей, супруговъ, начальствующихъ и подчиненныхъ и т. п. Слушателей всегда бывало много, особенно—во время постовъ.

Чтенія въ церкви св. апостола Андрея Первозваннаго.

Чтенія здѣсь велись для богомольцевъ отъ 20 апрѣля по 23 мая, т. е. въ то время, когда богомольцевъ бываетъ всего больше. За

это время предложено было 42 чтенія; въ нѣкоторые дни было по два чтенія — утромъ и вечеромъ. Всѣ чтенія велъ настоятель церкви свящ. О. И. Титовъ. Содержаніемъ каждаго чтенія служило житіе дневнаго святаго, такъ что всѣ 42 чтенія были историческаго характера. Изъ житія каждаго святаго выводилось соответствующее назиданіе, примѣнительно къ нравственному состоянію слушателей — богомольцевъ, число которыхъ доходило иногда до 500 человекъ.

Чтенія въ Лукіановской Θεодоровской церкви.

Въ Θεодоровской Лукіановской церкви чтенія велись во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ торжественной вечерни съ акаѳистомъ, начинавшея въ 4 часа. Содержаніе бесѣдъ заимствовалось изъ евангельскихъ или апостольскихъ чтеній, изъ житій святыхъ, изъ исторіи праздниковъ. Кромѣ того, велись систематическія чтенія о богослуженіи Православной церкви. Въ числѣ слушателей были такіе, которые не пропускали чтеній: для такихъ то постоянныхъ слушателей систематическія чтенія о богослуженіи имѣли особенное значеніе. Вечерни и акаѳисты пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы, а большіе голоса — изъ любителей-прихожанъ. Чтеній за годъ было 52; всѣ ихъ велъ настоятель церкви свящ. К. П. Терлецкій.

Чтенія въ Кіево-Подольской Борисоглѣбской Церкви.

Въ Борисоглѣбской церкви всѣ чтенія и бесѣды велись настоятелемъ ея свящ. М. Е. Едлинскимъ. Время и порядокъ чтеній были совершенно такіе же, какъ и въ Срѣтенской церкви, т. е. служились торжественныя вечерни и акаѳисты, послѣ которыхъ предлагались чтенія. Содержаніемъ чтеній служили или воскресныя, или праздничныя евангелія, или житія святыхъ, или событія праздниковъ. Пѣли большею частію любители съ мѣстнымъ причтомъ. Слушателей бывало отъ 100 до 300 человекъ, преимущественно женщинъ и дѣтей. Послѣ чтеній, изъ церковной бібліотеки выдавались на домъ книжки и журналы религіознаго содержанія. Пріятно отмѣтить тотъ фактъ, что взятое изъ бібліотеки возвраща-

лось аккуратно. Всѣхъ чтеній въ Борисоглѣбской церкви за 1897 годъ было 59.

Кромѣ того, на Трухановомъ островѣ, въ парадной мастерской рабочихъ, было 3 чтенія: 9 мая, 8 сентября и 6 декабря. Каждому изъ этихъ чтеній предшествовалъ молебенъ. Слушателями были преимущественно рабочіе. 6 декабря ихъ было до 1000 человекъ. И эти три чтенія велъ священникъ М. Е. Едлинскій.

Чтенія въ Кіево - Подольскомъ Успенскомъ соборѣ.

Здѣсь въ отчетномъ году было 30 чтеній, изъ которыхъ 14 чтеній велись прот. В. Иваницкимъ, 6 священникъ М. Вышемирскимъ, 4— прот. А. Дирдовскимъ, 2—священникъ А. Дашкѣевымъ, 1—священникъ М. Линчевскимъ, 1—священникъ В. Тараненко. Время и содержаніе этихъ чтеній такія же, какія и въ другихъ храмахъ.

Чтенія въ Кіево - Подольской Притиско-Николаевской церкви.

Здѣсь было 14 чтеній, и всѣ ихъ велъ священникъ М. Линчевскій. Время, содержаніе и характеръ чтеній такіе же, какъ и въ другихъ храмахъ. Слушателей бывало отъ 15 до 60 человекъ.

Чтенія въ Кіево-Подольской Иорданской церкви.

Здѣсь было въ отчетномъ году 68 чтеній. Всѣ ихъ велъ настоятель означенной церкви священникъ А. Я. Оглоблинъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечернихъ богослуженій. Содержаніемъ чтеній служили главнымъ образомъ дневныя евангелія, рассказы о праздникахъ, житія святыхъ, при чемъ каждый разъ предлагалось нравственное назиданіе, примѣнительно къ потребностямъ простыхъ слушателей—мѣщанъ, мелкихъ служащихъ на заводахъ, торговыхъ, дѣтей и солдатъ. Обычное число слушателей 25—50 человекъ; но когда на чтенія приходили солдаты изъ ближайшихъ казармъ, тогда число слушателей значительно увеличивалось.

Чтенія въ Курневской церкви.

Здѣсь было 48 чтеній. Всѣ ихъ велъ священникъ В. Абрамовичъ. Содержаніе чтеній заимствовалось преимущественно изъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній.

Чтенія въ Амбулаторіи Граф. С. С. Инатъевой.

Амбулаторія во всѣ праздничные и воскресные дни бываетъ закрыта, и потому чтенія здѣсь велись по вторникамъ, въ 11 или 12 часовъ дня. Всѣхъ чтеній здѣсь въ отчетномъ году было 21. Изъ нихъ 4 чтенія предложилъ свящ. Г. Прозоровъ, 7 свящ. І. Мельниковскій, 9 свящ. А. Песоцкій, 4 свящ. В. Гошковскій, 2 свящ. Ѳ. Рябчинскій и одно чтеніе свящ. Н. Колтоновскій. На чтеніяхъ пѣли иногда случайные любители изъ слушателей, иногда причтъ Князе-Владимірской или Байковской церкви. Содержаніемъ чтеній служили дневныя Евангелія житія святыхъ, особенно чтимыхъ Православною церковію, рассказы изъ церковной исторіи, объясненіе Символа вѣры и др. Большинство слушателей составлялось изъ приходящихъ въ Амбулаторію за врачебною помощію, но всегда были и такіе, которые приходили исключительно ради чтеній.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ.

Въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ въ отчетномъ году было 19 чтеній; изъ нихъ 14 чтеній велъ свящ. П. Колосовскій, а 5 свящ. Н. Колтоновскій. Содержаніемъ чтеній служило главнымъ образомъ раскрытіе такихъ пороковъ, какъ тунеядство, пьянство, воровство, сквернословіе. Иногда читались и изъяснялись воскресныя или праздничныя Евангелія, напр. притча о блудномъ сынѣ, изображеніе страшнаго суда и др. Предъ бесѣдою каждый разъ прочитывались вечернія молитвы, такъ-какъ чтенія и бесѣды для ночлежниковъ велись вечерами, предъ отходомъ ихъ ко сну.

Чтенія въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ.

Въ ночлежномъ домѣ на Подолѣ было 9 чтеній, изъ которыхъ четыре чтенія велъ свящ. Д. Дмитріевъ, три—свящ. М. Вышемірскій и два—прот. П. Преображенскій. Во второй половинѣ проповѣдническаго года въ ночлежномъ пріютѣ чтеній не было, по случаю распространившейся здѣсь эпидеміи тифа.

Воскресныя чтенія при школь грамоты въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ.

Въ отчетномъ 1897 году здѣсь было 11 чтеній. Велись они законоучителемъ кадетскаго корпуса, свящ. А. М. Клитинимъ. По случаю заразныхъ болѣзней—скарлатины и дифтерита въ корпусѣ среди кадетъ и прислуги—чтенія велись съ большими перерывами. Время чтеній—6 часовъ вечера. Слушателями были низшіе служащіе и прислуга кадетскаго корпуса, особенно—ихъ дѣти. Порядокъ чтеній былъ такой: сначала прочитывалось и объяснялось воскресное евангеліе, а затѣмъ житіе дневнаго святаго или и не дневнаго, но особенно чтимаго церковію. Чтеніе сопровождалось бесѣдою по поводу какихъ-либо вопросовъ, возбуждающихъ недоумѣніе у слушателей. Иногда прочитывались какія либо нравственно-назидательныя статейки изъ духовныхъ журналовъ или подходящія брошюрки. А 6 апрѣля и 14 декабря было между прочимъ прочитано изъ книги врача Н. Д.—ча о заразныхъ дѣтскихъ болѣзняхъ, о признакахъ заболѣванія брюшнымъ тифомъ и о мѣрахъ къ предохраненію себя отъ этой и другихъ болѣзней. Слушателей бывало отъ 10 до 30 человекъ.

Чтенія въ 3-й батареѣ 33 артиллерійской бригады на Лукьяновкѣ.

Въ этомъ пунктѣ было 30 чтеній. Велись эти чтенія свящ. К. Терлецкимъ, свящ. П. Левицимъ и свящ. А. Дашкiewiczимъ по средамъ и пятницамъ отъ 6 до 7 часовъ вечера. Чтенія были систематическія—о богослуженіи Православной церкви и велись по руководству бесѣдъ, изданныхъ С. Петербургскимъ братствомъ Пресв. Богородицы. Слушатели были всегда одни и тѣ же—солдаты артиллерійской бригады. Каждое чтеніе сопровождалось общимъ пѣніемъ солдатъ.

Чтенія въ чайной на Лукьяновскомъ базарѣ, открытой «Кіевскимъ уезднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости».

Въ этомъ пунктѣ чтенія открыты въ половинѣ ноября 1897 г. и ведутся свящ. Г. Прозоровымъ, свящ. К. Терлецкимъ и учителемъ церковно-приходской Лукьяновской школы А. Дзбановскимъ (окончившимъ курсъ духовной семинаріи). По январь 1898 года

здѣсь было 8 чтеній по исторіи русской церкви (О свв. равноап. брат. Кириллѣ и Меѳодіи, о христіанствѣ въ Кіевѣ до св. Владимира, о христіанствѣ при ближайшихъ преемникахъ св. Владимира, о первыхъ русскихъ митрополитахъ, о преп. Антоніи и Феодосіи печерскихъ, о Владимірѣ Мономахѣ, о св. Александрѣ Невскомѣ). Чтенія предшествовались и сопровождались пѣніемъ любительскаго хора, показываніемъ туманныхъ картинъ и безплатною раздачею брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемыхъ Обществомъ. Слушатели этихъ чтеній—посѣтители чайной, которые на время чтеній отъ 6¹/₂ до 8 часовъ вечера, прекращаютъ чаепитіе: ихъ бываетъ не менѣе 120 человѣкъ. Посѣщаются эти чтенія такъ усердно и выслушиваются съ такимъ вниманіемъ, что, если бы была возможность, то хорошо было бы устранивать ихъ здѣсь не по одному разу въ недѣлю, а раза по три и болѣе.

Послѣ чтеній въ нѣкоторыхъ пунктахъ каждый разъ, а въ нѣкоторыхъ только иногда, безплатно раздавались листки и брошюры, издаваемые «Обществомъ». Въ отчетномъ году издано до 50 брошюръ различнаго содержанія, каждая въ количествѣ 2—5 тысячъ. Роздано этихъ брошюръ болѣе 150000 экземпляровъ. На печатаніе ихъ для безплатной раздачи народу были спеціальныя пожертвованія: 500 руб. отъ Высокопр. Іоаннікія, митрополита кіевского, и 100 руб. отъ о. намѣстника Лавры архим. Антонія.

Чтенія велись въ 19 пунктахъ, включая сюда думскій и контрактовый залы, гдѣ велись чтенія и собесѣдованія съ сектантами. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ предложено было 570. Слушателей на нихъ перебывало болѣе 150000 человѣкъ.

Ростъ Общества за время четырехлѣтняго его существованія можно отмѣтить слѣдующими цифрами. Въ 1894 году «Общество» состояло изъ 65 членовъ; приходъ его равнялся 265 руб., а расходъ 121 руб. 33 коп. Въ 1895 году оно состояло изъ 99 членовъ; приходъ былъ 665 р. 61 к., а расходъ 248 р. 13 к. Въ 1896 г. членовъ было 191; приходъ равнялся 1953 руб. 29 коп., расходъ 1059 р. 1 к. А въ отчетномъ 1897 году членовъ было 253; приходъ его былъ 8385 р. 96 к., расходъ 7502 р. 25 к. При такихъ средствахъ «Общество» въ 7 мѣсяцевъ построило на Н. Юрковицѣ церковь-школу. Вступая въ пятый годъ своей дѣятельности, Об-

щество надѣется, что скоро оно будетъ имѣть собственный залъ для чтеній, бібліотеку съ читальней для народа, помѣщеніе для уроковъ пѣнія и для спѣвки любительскаго хора, тамъ же образцовую школу. Правда, для этого средствъ нужно много, но добрыхъ людей на св. Руси еще больше; и духовно-просвѣтительное Общество не сомнѣвается, что такіе добрые люди найдутся для его добрыхъ начинаній.

Средства Общества.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ отъ 1896 года:		Руб.	к.
Въ ссудо-сберегательной кассѣ		828	70
Наличными		65	50
Въ теченіе 1897 года поступило:			
Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ		500	—
Отъ кievской городской Думы		500	—
Отъ продажи изданій Общества		20	—
Кружечнаго сбора (въ томъ числѣ въ макарьевскомъ ц. обществѣ 871 р. 36 к., въ Срѣт. ц. 128 руб. 7 к., во Владим. соборѣ 22 р. 22 к., въ Вознесен. ц. 7 р., въ Θεодоровской Лукіановской церкви 2 руб.)		1030	65
Членскихъ взносов 2455 р. 66 к. и пожертвованій: отъ Его Высокопреосвященства 500 руб. и отъ намѣстника Лавры 100 р. на изданія Общества; отъ невѣстнаго 1000 руб., собрано жителями Юрковицы 105 р. и собрано причтами кievскихъ церквей по подписнымъ листамъ по 1 янв. 1898 г. 1281 р. 17 к., а именно: Лыбед.-Владим. ц. 16 р. 65 к., Ильинской ц. 11 руб. 21 коп., Кіево-Николаев. ц. при генераль-губерн. домѣ 8 р., Байкова кладбища 10 р., Θεодоров. ц. 18 р. 85 к., Александрo-Невской 14 руб. 80 к., церкви Фундуклеев. гимн. 20 р. (въ томъ числѣ отъ г. Уманца 10 руб., Драке 3 р., Н. Оглоблина 5 руб.), Вознесен. ц. 25 р.			

(въ томъ числѣ отъ Рапчинскаго 3 р. и А. Розова 3 р.), церкви реальн. учил. 47 р. (въ томъ числѣ отъ Письменнаго 3 р., М. Волошиновой 25 р.), Васильевской ц. 7 р. 35 к.; Щекавицкой ц. 3 р. 5 к., Успен. собора 14 р. 5 к.; (въ томъ числѣ отъ І. Ребенка 3 р.), отъ Сулимовской ц. 65 р., Шулявской ц. 4 р. 50 к. (въ томъ числѣ отъ свящ. Янковскаго 3 руб.), Институтской ц. 13 р. (въ томъ числѣ отъ Филипповича 10 р.), церкви при 2 епарх. женск. уч. 22 р. 50 к., Θεодосіевской ц. 8 р., Срѣт. ц. 21 р. (въ томъ числѣ отъ Л. Сергѣева 3 р., А. Барановой 3 р., Сенина 3 р.), Екатерининскаго монастыря 9 р. (въ томъ числѣ отъ арх. Мелегія 3 р.), Подол. дух. уч. 8 руб., Воскресенско-Подол. ц. 16 руб. 50 коп. (въ томъ числѣ отъ свящ. Дмитрева 5 руб.), церкви въ исправ. арест. отдѣленіи 7 р. 50 к., церкви при тюремномъ замкѣ 2 р. 25 к., Благовѣщ. п. 5 руб., Воскресен. печер. ц. 6 р. 75 к., Десятивной ц. 29 р. 50 к. (въ томъ числѣ отъ О. Левитскаго 5 р., А. Паталѣва 10 р., О. Паталѣвой 5 р., Д. Паталѣва 5 р., свящ. Вельмина 3 р.), Пріорской ц. 10 р. 50 к., ц. коллегіи Галагана 27 р. (въ томъ числѣ отъ свящ. Трегубова 3 р., Гордіевскаго 3 р., Е. Сегеть 5 р., В. Сегеть 5 р., Кочубея 5 р.), Курневской ц. 22 р. 20 к. (въ томъ числѣ отъ А. Кобець 3 р.), Набережно-Никола. ц. 16 р. (въ томъ числѣ отъ В. Фоломина 10 р.), Деміевской ц. 28 р. 10 к. (въ томъ числѣ отъ свящ. Н. Данкевича 3 р. и Ф. Кобеца 5 р.), Введенской общины 7 р. 15 к. (въ томъ числѣ отъ начальницы Клеопатры 3 р.), Иорданской ц. 5 р. 58 к., церкви въ Александровской больницѣ 25 р. (въ томъ числѣ отъ М. Дегтерева 10 р.), Покров. монастыря 60 р., церкви 1 гимн. 16 руб. (въ томъ числѣ отъ прот. Златоверховникова 5 р.), Софійск. собора 19 р. 63 к. (въ томъ числѣ отъ прот. Браиловскаго 5 р. и Г. Брычкина 5 р.) Георгіевской ц. 136 руб. 75 к. (въ томъ числѣ отъ свящ. А. Корсаковскаго 5 р., Е. Архангельскаго 3 р., В. Мельни-

кова 3 р., Ждановскаго 10 р., Эсманъ 10 р., Крыжа- Руб. К.
новскаго 5 руб., И. Логинова 5 р., Я. Торопиль 5 р.,
Алексѣева 3 р., Кіякъ 3 р., Менгденъ 3 р., Перевер-
зева 3 р., М. Штейнгеля 5 р., Вишневецкаго 10 руб.,
Роговичъ 5 р., Томашевскаго 3 р., Богомолецъ 3 руб.,
Тарновскаго 5 р., Хижняковой 3 р., Камаевой 3 руб.,
Танашевичъ 3 р., Дараганъ 5 р., Е. Малышевской 3 р.),
Притиско-Николаевской ц. 75 р. 50 к. (въ томъ числѣ
отъ Я. Харичкова 3 р., М. Маржанова 25 р., Н. За-
лѣскаго 3 р., Я. Новикова 5 р., В. Герасимова 15 р.),
Ольгинской ц. 10 р. (въ томъ числѣ отъ С. Порохня-
кова 5 р.); Андреев. ц. 10 р. (въ томъ числѣ отъ свящ.
Титова 3 р. и проф. Хандрикова 5 р.), Братскаго мо-
наст. 18 р. 40 к., Лавры 56 р. 30 к. (въ томъ числѣ
арх. Антонія 10 р., арх. Левкія 3 р., схигумена Ан-
тонія 3 р.), Выдубицкаго мон. 47 р. (въ томъ числѣ
отъ архим. Евлогія 20 руб. и іером. Тихона 3 руб.),
Троицкаго мон. 50 р., Дух. Семинаріи 23 р., (въ томъ
числѣ отъ арх. Іоаннікія 5 р. и Х. Корчинскаго 3 р.),
Борисоглѣбской ц. 24 руб. 60 к. (въ числѣ отъ свящ.
Едлинскаго 5 р., Дитятина 5 р., Г. Гаврилова 3 руб.),
Университ. ц. 22 р. (въ томъ числѣ отъ проф. Свѣт-
лова 3 р., проф. Сиворскаго 3 р., проф. Тритшеля 3 р.),
Михайловскаго мон. 79 р. 65 к. (въ томъ числѣ іером.
Митрофана 10 р., іером. Гавріила 5 р., іером. Теофи-
лакта 5 р., Леонтія 4 р., Анатолія 5 р., іеродіакона
Аполинарія 3 р., іером. Θεодосія 6 р., Паисія 3 руб.,
Игнатія 5 р., Іезекіиля 3 р., Гликерія 3 р.), Христо-
рожденственской ц. 24 р. (въ томъ числѣ прот. Желто-
ножскаго 10 р., А. Сиротина 10 р.), 1 Епар. женск. дух.
уч. 17 р. 95 к. (въ томъ числѣ отъ Е. Шубиной 5 р., Н.
Берестовскаго 5 р.), Златоустовской ц. 30 р. (въ томъ
числѣ отъ прот. Успенскаго 5 р., Лагутина 10 р., М.
Лабенцкаго 3 р.), церкви на Звѣринцѣ 5 р. 35 к. . . 5441 83

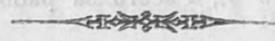
Итого 8385 96

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Вознагражденіе преподавателямъ пѣнія и покупка нотъ	120	85
Изданіе брошюръ	726	99
По устройству торжественныхъ собраній и освященія церкви	83	3
На дѣлопроизводство	17	90
Сторожамаъ при церкви-школѣ и рассыльному учителю	54	—
	20	—
Оплочено по постройкѣ церкви-школы (въ томъ числѣ матеріалы: лѣсной—1919 руб. 15 коп., кирпичъ строевой—385 руб., межигорскій—44 р. 85 к., известь, алебастръ и цементъ—198 р. 60 к., кровельное желѣзо, скобы, печныя, дверныя, оконныя и др. приборы—662 р. 49 к., краски—168 р. 93 к., вода 18 р. кадки—2 р. 90 к., а всего на матеріалы 3299 р. 92 к. Работы: плотничьи — 1095 руб. 7 к., каменныя—129 р. 15 к., штукатурныя—207 р. 20 к., кровельныя—89 р. 70 к., слесарныя—70 р., печныя—50 р., малярныя—138 руб. 40 к., столярныя 205 р., вставка стеколъ—90 р., установка иконостаса—14 р., позолота жертвенника—22 р., позолота крестовъ—28 руб., доставка глины и песку—16 р. 50 к., переноска лѣса—9 р. 60 к., спланировка мѣста—325 р., перевозка церкви съ Байковой горы—85 р., надзоръ—20 р., за сторожку—61 р. 25 к., и поденныя работы—4 р. 95 к., а всего за работы 2660 р. 82 коп.)	5960	74
Принадлежности богослуженія (дарохранительница и друг.), меблировка школы и хозяйственныя принадлежности	402	5
Содержаніе церкви-школы (свѣчи, вино, просфоры и освященіе школы)	116	69
Итого		
	7502	25

	Руб.	К.
Остается къ 1898 году	883	71
Изъ нихъ въ процентн. бумагахъ и въ ссудо-сберегательной кассѣ	578	70
Наличными	305	1

Пожертвовано церковными вещами: отъ графини С. С. Игнатьевой на престольное большое Евангеліе, священныя сосуды, семисвѣчникъ и подсвѣчникъ;—О. П. Зуровой—малое на престольное Евангеліе; П. А. Зуровой—лампада; Е. А. Зуровой—подсвѣчникъ; графа С. А. Игнатьева—кадило; кіевского вице-губернатора П. А. Слѣпцова—пещаница; Н. В. Терещенко—паникадило, хоругви и ковры; настоятеля Выдубицкаго монастыря А Евлогія—серебряный крестъ; С. П. Подвысоцкой—срачица на престоль; Е. З. Ериковой и А. И. Шарковой—облаченія на престоль и жертвенникъ и воздухи; М. Рѣшетниковой—колоколь; жителей Юрковичи—4 малыхъ колокола; Слѣсаревской—облаченіе на престоль; Духовнаго собора Лавры—кругъ богослужебныхъ книгъ; разныхъ лицъ—иконы занавѣсь, полотенца и др. необходимое при богослуженіи и освященіи храма; отъ церкви Байкова кладбища—старый деревянный храмъ и иконостасъ, который возобновленъ усердіемъ Духовнаго собора Лавры. Кромѣ сего, отъ почившаго протоіеря П. Подвысоцкаго—золотой наперстный крестъ съ золотою цѣпью. Отъ художника г. Мурашко 4 большихъ и цѣнныхъ иконы.



Отчетъ о четвертомъ собесѣдованіи съ сектантами.

14 декабря въ Контрактовомъ домѣ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кievскаго и галицкаго, подъ руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, происходило четвертое собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. По прибытіи преосвященнаго Сергія, въ 6 час. вечера, хоръ кievскихъ псаломщиковъ пропѣлъ «Царю Небесный», послѣ чего преосвящ. Сергій громогласно прочиталъ молитву Господню и вслѣдъ затѣмъ преподалъ общее благословеніе всѣмъ, собравшимся на собесѣдованіе. Затѣмъ хоръ прекрасно исполнилъ съ канонархомъ двѣ стихиры: 1) стихиру на недѣлю свв. праотцевъ «иже прежде закона отцы вся восхвалимъ днесь вѣрніи; 2) на недѣлю предъ Р. Христовымъ «въ вертепѣ благоукрашена, Агница бо грядеть, чревоносящи Христа». По окончаніи пѣнія стихирь, преосв. Сергій обратился къ собранію съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія, «Въ нынѣшній воскресный день», говорилъ онъ, — «Православная церковь совершаетъ празднественную память ветхозавѣтныхъ праотцевъ. Это празднованіе совершается въ нынѣшній день потому, что скоро мы будемъ праздновать величайшее чудо въ мірѣ, именно рожденіе Спасителя міра, Сына Божія, вѣрою въ Котораго и спаслись всѣ ветхозавѣтные праотцы, отъ нихъ-же Христосъ по плоти. Сынъ Божій родился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи для того, чтобы спасти насъ отъ грѣха, проклятыя и смерти, основалъ на землѣ церковь, которая и должна руководить всѣхъ ко спасенію. Въ предшествующихъ чтеніяхъ выяснены сущность Церкви Христовой и ея устройство на землѣ. Въ настоящій разъ будетъ предложено основанное на Словѣ Божіемъ чтеніе о свойствахъ, какими должна обладать истинная Христова церковь». Затѣмъ настоятель Кіево-Троицкой церкви, священникъ М. Вышемірскій, съ благословенія преосв. Сергія, предложилъ чтеніе «о свойствахъ Церкви Христовой». На основаніи Св. Писанія, онъ показалъ что истинная Христова Церковь должна быть 1) единая, какъ единъ ея Основатель, Который создалъ ее для всѣхъ вѣрующихъ въ Него безъ различія

времени мѣста и племени, какъ едино тѣло, состоящее изъ многихъ отдѣльныхъ членовъ; 2) святая, потому что святъ ея Основатель, пребывающій съ нею всегда, потому что въ ней живетъ Духъ Св., освящающій въ церкви все и всѣхъ, потому что наконецъ, она цѣлѣю своею имѣетъ освящать ея членовъ и приводитъ ихъ къ святости. Здѣсь-же лекторъ, на основаніи Св. Писанія показалъ, что святость истиной Церкви Христовой никогда не должно смѣшивать съ святостью, непорочностью отдѣльныхъ ея членовъ; Церковь Христова — святая, но въ ней могутъ быть грѣшныя люди, подобно тому какъ на лозѣ виноградной могутъ быть сухія вѣтви, или подобно тому, какъ «въ большомъ домѣ есть сосуды не только; золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные, — и одни въ почетномъ, и другіе въ низкомъ употребленіи»; 3) Соборная, или вселенская, какъ имѣющая объять собою не одинъ, какой-либо народъ, но все народы, весь родъ человѣческій, и 4) апостольская, какъ насажденная и утвержденная апостолами, какъ неизмѣнно сохраняющая ученіе и преемство благодати даровъ Духа Св. отъ апостоловъ. Съ такими именно свойствами изображали истинную Церковь Христову непосредственные ученики апостоловъ, или мужи апостольскіе, отцы и учителя церковныя 2, 3 и слѣдующихъ вѣковъ. И все эти свойства истинной Христовой Церкви имѣетъ православная греко-россійская церковь.

По окончаніи чтенія, хоръ умилительно пропѣлъ «Слава въ вышнихъ Богу», и затѣмъ преосв. Сергій сказалъ краткую вступительную рѣчь. «Итакъ, мы слышали, что истинная Христова Церковь должна быть единая, святая, соборная и апостольская. Теперь спрашивается: общество уклонившихся отъ насъ такъ называемыхъ братьевъ составляетъ-ли такую церковь? Объ этомъ я и предлагаю побесѣдовать въ настоящемъ собраніи. Но предварительно считаю необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя разъясненія, Прежде всего, для того, чтобы былъ порядокъ въ собесѣдованіи, предлагаю какъ православнымъ, такъ и уклонившимся говорить по одному; пусть одинъ выскажетъ все, что онъ желаетъ, и тогда будетъ говорить другой. Далѣе, въ настоящій разъ должно говорить только объ одномъ предметѣ, который избранъ и заранѣе объявленъ для собесѣдованія, — именно о томъ, составляетъ-ли об-

щество уклонившихся отъ насъ единую, святую, соборную и апостольскую Церковь. Наконецъ, еще предлагаю при собесѣдованіи искать только одной истины, только одного пути ко спасенію. Напрасно нѣкоторые смотрятъ на наши собесѣдованія какъ на какія-то состязанія, какъ на какой-то бой между православными и т. н. штундистами. Не хорошо дѣлаютъ и тѣ изъ православныхъ, которые собираются сюда для того, чтобы посмотрѣть, какъ будутъ поражать сектантовъ. Здѣсь не о состязаніи идетъ рѣчь, здѣсь не какого-то боя должно искать и желать, а одной только истины. Церковь Христова, по обѣтованію ея Основателя, будетъ вѣчно стоять и никѣмъ не можетъ быть побѣждена. Поэтому, какъ православнымъ, такъ и уклонившимся еще разъ предлагаю съ миромъ и безъ всякаго раздраженія искать спасительной истины. Въ прошедшее собесѣдованіе здѣсь было произнесено, между прочимъ, жестокое слово. Кто-то заявилъ изъ уклонившихся, будто кто-то другой сказалъ, что ихъ слѣдуетъ ножомъ, а не словомъ учить. Если кто либо дѣйствительно сказалъ что-нибудь подобное, то онъ дурно поступилъ; но если этого не было сказано и заявленіе сдѣлано было съ другою какою-либо цѣлію, то это уже совсѣмъ дурно. Прошу всѣхъ бесѣдовать мирно и съ уваженіемъ другъ къ другу искать спасительной истины. А для того, чтобы не вызывать раздраженія, прошу всѣхъ тѣхъ изъ уклонившихся, которые пожелаютъ говорить, бесѣдовать объ избранномъ предметѣ, не указывая на лица. Здѣсь должна быть бесѣда не о лицахъ, а объ одной только спасительной истинѣ. Въ заключеніе преосв. Сергій еще разъ повторилъ вопросъ, избранный для собесѣдованія, и благословилъ православныхъ пастырей и миссіонеровъ приступить къ собесѣдованію. Со стороны православныхъ въ собесѣдованіи принимали участіе, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосв. Сергія, священники: Д. Слюсаревъ и М. Вышемирскій, — В. М. Скворцовъ и Х. В. Корчинскій; со стороны сектантовъ — прежде выступавшіе Михаилъ и Леонтій и два новыхъ собесѣдника: Діонисій и Василій. Прежде всѣхъ выступилъ Михаилъ и на предложенный ему вопросъ, согласенъ-ли онъ со всѣмъ прочитаннымъ, такъ какъ оно основано на Словѣ Божіемъ, онъ сказалъ: согласенъ; все прочитанное — хорошо, но только если поступать согласно

этому, но въ дѣйствительности мы видимъ иное. Въ евангеліи говорится, что Спаситель послалъ Своихъ апостоловъ на проповѣдь и давалъ имъ наставленія. Когда апостолы возвратились, то говорили Спасителю: наставникъ, мы видѣли человѣка, именемъ Твоимъ изгоняющаго бѣсовъ, и запретили ему, потому что онъ не ходитъ съ нами; Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: не запрещайте, ибо кто не противъ васъ, тотъ за васъ. Вотъ какъ поступалъ Иисусъ Христосъ, но съ нами не такъ поступаютъ. Мы отдѣлились отъ васъ, но мы вѣруемъ въ Иисуса Христа и желаемъ только одного: молиться Богу и поступать, какъ велитъ намъ Слово Божіе. А намъ между тѣмъ запрещаютъ молиться Богу. Затѣмъ въ посланіи апостола Павла къ ефессянамъ мы читаемъ: «Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною Церковью, не имѣющую пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна». Вотъ какова должна быть Церковь Христова; но такова ли она у православныхъ?

Здѣсь собесѣдника попросили остановиться и показали ему отсутствіе всякой связи въ его рѣчи. Сначала онъ заговорилъ о томъ, что имъ запрещаютъ молиться, а потомъ сейчасъ-же началъ говорить о святой Церкви. Необходимо говорить объ одномъ, избранномъ предметѣ; о святости Церкви будетъ въ настоящій разъ подробная бесѣда; поэтому руководитель собранія предложилъ православнымъ дать собесѣднику необходимое разъясненіе относительно сдѣланнаго имъ заявленія, будто уклонившимся запрещаютъ молиться Богу. Собесѣднику разъяснили, что никто никогда и никому не запрещалъ молиться Богу и у себя дома и на всякомъ мѣстѣ, и въ этомъ случаѣ собесѣдникъ сказалъ неправду; закономъ запрещается только устроить самочинныя вѣропроповѣдническія собранія и на нихъ заниматься распространеніемъ ложныхъ ученій, а это вещь со всѣмъ другая. Вслѣдъ затѣмъ собесѣднику былъ повторенъ избранный для бесѣды вопросъ и предложено показать, имѣетъ ли ихъ общество всѣ тѣ свойства, которыя, по ученію Св. Писанія, должна имѣть Церковь Христова, и, прежде всего, составляетъ ли ихъ общество единую Церковь? Собесѣдникъ

отвѣтилъ, что ихъ общество имѣетъ единство, именно единство вѣры, такъ какъ они всѣ вѣруютъ въ Иисуса Христа. Но ему разъяснили, что это совсѣмъ не то единство, которое составляетъ существенное свойство Церкви Христовой. Всѣ христіане вѣруютъ въ Иисуса Христа, но не всѣ принадлежатъ къ истинной Христовой Церкви. Послѣднее положеніе было подробно разъяснено на примѣрѣ русскаго старообрядческаго общества, которое, уклонившись отъ православно-русской Церкви, потомъ раздѣлилось на много толковъ, напр., поповцевъ, беспоповцевъ, окружниковъ, противокружниковъ и др.; можно ли сказать, что всѣ это общества составляютъ единую церковь, хотя бы всѣ они и вѣровали во Иисуса Христа? Собесѣдникъ сослался было на то, что Самъ Спаситель обѣщалъ пребывать тамъ, гдѣ соберутся два или три вѣрующихъ въ Него. Но ему разъяснили, что, несмотря на это, въ Св. Писаніи не сказано, чтобы двумъ или тремъ вѣрующимъ во Христа, можно было основывать особую церковь; истинная Церковь Христова должна быть едина не только по единству вѣры, но и по единству Главы ея, единству ученія, іерархіи и семи таинствъ. Составляетъ-ли ихъ общество такую единую Церковь? Здѣсь выступилъ другой собесѣдникъ (Леонтіи) и, не отвѣчая прямо на поставленный вопросъ, началъ было говорить о томъ, что они всѣ вѣруютъ во Иисуса Христа и больше всего стараются о томъ, чтобы самыми дѣлами своими доказать свою вѣру. Тогда всѣмъ присутствующимъ сектантамъ (вхъ собралось до 20—30 чел., при чемъ между ними на этотъ разъ были и женщины) было предложено отвѣтить искренно, по христіанской совѣсти на вопросъ: всѣ ли они одинаково вѣруютъ, всѣ-ли они принадлежатъ къ одному обществу, и потому составляетъ-ли ихъ общество единую церковь? Нѣтъ ли наоборотъ, между ними раздѣленія? Вопросъ этотъ былъ неоднократно повторенъ Леонтію, но послѣдній, видимо, не желалъ отвѣтить на него и всячески старался завести рѣчь о другихъ предметахъ. Тогда вышеозначенный вопросъ былъ предложенъ присутствовавшему на собесѣдованіи старику Владиміру, который въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ принадлежалъ къ штундистской общинѣ, но потомъ вышелъ изъ нея. Владиміръ сказалъ, что между собесѣдующими сектантами нѣтъ единства вѣры; они не

составляютъ единого общества и имѣютъ четыре подраздѣленій; на его глазахъ нѣкоторыхъ членовъ своихъ сектанты изгоняли отъ себя за то, что они не желали перекрещиваться. Въ заключеніе своей рѣчи старикъ заявилъ, что вся бѣда въ томъ, что это — не русское дѣло, а нѣмецкое, занесенное къ намъ изъ колоній нѣмецкихъ; въ этомъ — корень всего зла. Необходимо здѣсь же замѣтить, что слова старика Владиміра о существованіи раздѣленій въ средѣ сектантовъ вскорѣ совершенно подтвердились, какъ это будетъ показано. Въ этомъ мѣстѣ былъ подведенъ итогъ всему высказанному съ обѣихъ сторонъ по вопросу о единствѣ истинной Христовой Церкви, при чемъ, когда въ заключеніе сектантамъ былъ предложенъ вопросъ, можетъ ли ихъ общество, при существующихъ въ немъ раздѣленіяхъ, составлять единую церковь, — они ничего не отвѣтили.

Выступилъ новый собесѣдникъ (Василій) и сказалъ довольно пространную рѣчь, приблизительно такого содержанія. Церковь Христова должна состоять изъ пастырей и пасомыхъ, которые должны составлять одно тѣло Христово, такая единая Церковь должна быть святая, непорочная. Между тѣмъ церковь православная не есть святая и непорочная, потому что въ ней не всѣ право поступаютъ. Такъ, напримѣръ, Лаодкійскій соборъ запретилъ христіанамъ на свадьбахъ скакать и плясать; седьмой вселенскій соборъ ввелъ иконопочитаніе. Изъ-за этого мы собственно и отдѣлились отъ Православной церкви. Руководитель собесѣдованія резюмировалъ рѣчь Василія въ слѣдующихъ положеніяхъ, высказанныхъ имъ безъ логической связи: Церковь есть единая и святая, православные на свадьбахъ пляшутъ и иконы почитаютъ, потому секеанты и отдѣлились отъ нея. Вопросъ объ иконопочитаніи руководитель собранія совсѣмъ отклонилъ, такъ какъ онъ будетъ предметомъ особаго собесѣдованія; а по поводу ссылки собесѣдника на то, что православные на свадьбахъ пляшутъ, предложилъ начать рѣчь о святости Церкви.

Здѣсь выступилъ новый собесѣдникъ (Діонисій) и сказалъ, что они основываются только на одномъ Св. Писаніи; въ Православной же церкви есть многіе, которые не слѣдуютъ Св. Писанію; Церковь не ограничивается мѣстомъ и временемъ; уклонившіеся

отъ Православной церкви принадлежатъ къ апостольской и святой церкви и стараются доказывать свою вѣру добрыми дѣлами. Собесѣднику объяснили, что одни добрыя дѣла не могутъ доказывать истинную вѣру, что, что они хотя и основываются на одномъ Св. Писаніи, но при этомъ совершенно извращаютъ Св. Писаніе, а это и есть самое страшное преступленіе; затѣмъ, по поводу обличенія Православной церкви, собесѣднику напомнили, что онъ отступаетъ отъ предварительнаго условія — говорить о свойствахъ Церкви Христовой, искать истины, а не обличать и укорять другихъ. А такъ какъ собесѣдникъ началъ обличать другихъ, то его самого спросили: дѣйствительно-ли ихъ общество состоитъ изъ однихъ святыхъ, непорочныхъ и праведныхъ членовъ? Собесѣдникъ уклонился отъ прямого отвѣта и сказалъ, что они всѣ стараются быть такими и доказывать свою вѣру добрыми дѣлами. Здѣсь старикъ Владиміръ попросилъ позволенія говорить и, когда ему дано было послѣднее, то онъ, на основаніи самоопыта, сказалъ, что штундисты — самохвалы, что они, оставивъ пить водку и курить табакъ, взяли въ руки Евангеліе, начали его по своему толковать и думаютъ, что они уже святы, но истинной праведности въ ихъ обществѣ нѣтъ, — что на нихъ прямо исполняются слова ап. Павла въ посланіи къ римлянамъ 1 гл. ст. 21—32, которые онъ и попросилъ прочесть вслухъ всѣхъ. Замѣчательно, что сектанты, такъ увѣренно настаивающіе на своей праведности и святости, обнаружили при этомъ крайнюю нетерпимость и тутъ же начали тихо (особенно выдѣлялся изъ нихъ выступавшій въ прежнемъ собесѣдованіи Иванъ) бранить старика, который громко заявилъ объ этомъ, и тогда штундисты прекратили свою брань.

Вслѣдъ затѣмъ первый собесѣдникъ (Михаилъ) попросилъ прочесть Дѣян. V, 34—42, при чемъ сравнилъ своихъ собратій и дѣло ихъ съ апостолами и съ дѣломъ этихъ послѣднихъ; а Діонисій къ этому добавилъ, что православнымъ слѣдовало бы смотрѣть на ихъ общество такъ, какъ Гамалиилъ совѣтывалъ синедриону смотрѣть и относиться къ дѣлу апостоловъ, т. е., если это предпріятіе и это дѣло — отъ человѣковъ, то оно разрушится, а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вамъ не оказаться и богопротивниками. Собесѣдникамъ было по-

казано, что грѣшно имъ сравнивать себя съ апостолами, ко-
 рыхъ избралъ Самъ Христось, которымъ Онъ далъ Духа Святаго;
 но кто избралъ и кто уполномочилъ уклонившихся? Далѣе, уклонив-
 шихся никто не судить и никто ихъ не бьетъ, какъ судили и били
 апостоловъ; ихъ пригласили сюда для мирной бесѣды о спасеніи
 души, и они добровольно пришли сюда; не ихъ судятъ, а они по-
 стоянно и жестоко осуждаютъ истинную Церковь Христову; про-
 читанныя сейчасъ слова Св. Писанія какъ разъ относятся къ нимъ,
 потому что ихъ недавнее общество уже распалось на нѣсколько
 подраздѣленій, при чемъ нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ раз-
 сѣялись уже и исчезли, какъ это было и съ послѣдователями
 Ѳевды; поэтому именно уклонившимся слѣдуетъ беречься, чтобы
 имъ не оказаться въ богопротивниками. Затѣмъ снова возвратились
 къ рѣчи о святости Церкви. Одинъ изъ собесѣдниковъ (Діонисій)
 попросилъ еще разъ объяснить имъ, какъ должно понимать свя-
 тость Церкви Христовой; священниками Д. Слюсаревымъ и М. Вы-
 шемірскимъ дано было подробное объясненіе вопроса. Тогда со-
 бесѣдникъ спросилъ: какъ же въ святой Церкви можетъ быть
 грѣхъ, порокъ? Какое можетъ быть общеніе правды съ безчестіемъ?
 Собесѣднику подробно объяснили, что Церковь свята, но отдѣльные
 члены ея могутъ быть грѣшны, какъ и въ тѣлѣ могутъ быть
 больные члены вмѣстѣ съ здоровыми, или какъ на лозѣ вино-
 градной могутъ быть сухія вѣтви съ свѣжими; пятно, лежащее на
 на одномъ членѣ Церкви, не нарушаетъ святости всей Церкви.
 Что же касается невозможности общенія правды съ нечестіемъ,
 то собесѣднику было указано на то, что Самъ Спаситель, без-
 грѣшный и святой, тѣмъ не менѣе имѣлъ общеніе съ грѣшни-
 ками, что даже соблазняло фарисеевъ, какъ и уклонившихся соб-
 лазняетъ возможность грѣшниковъ въ истинахъ Церкви Христовой.
 При этомъ былъ прочитанъ евангельскій рассказъ о посѣщеніи
 Спасителемъ дома фарисея Симона, при чемъ «грѣшница, ставши
 позади у ногъ Его (Спасителя) и плача, начала обливать ноги
 Его слезами и отирать волосами головы своей, и цѣловала ноги
 Его, и мазала муромъ. Видя это, фарисей, пригласившій Его,
 сказалъ самъ себѣ: если бы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы, кто
 и какая женщина прикасается къ Нему, ибо она грѣшница». Вы-

Слушавъ этотъ разсказъ, собесѣдникъ замѣтилъ, что Спаситель видѣлъ раскаяніе грѣшницы и потому допустилъ ее къ себѣ и потомъ простилъ ей грѣхи. Собесѣднику объяснили, что и въ Православной церкви грѣшники каются въ своихъ грѣхахъ, получаютъ разрѣшеніе и такимъ образомъ остаются членами Церкви; нераскаянные же грѣшники или видимою властію церковною, или невидимымъ судомъ Божиимъ отсѣкаются отъ тѣла Церкви Христовой. Тогда собесѣдникъ сказалъ, что грѣхъ произвольный можетъ быть прощенъ, а грѣхъ произвольный, грѣхъ къ смерти не можетъ быть прощенъ. Ему предложили вопросъ: блудница, которую простилъ Спаситель, грѣшила къ смерти или же не къ смерти, произвольно или произвольно? Тутъ впервые ясно обнаружилось между собравшимися сектантами разномысліе, при чемъ одни настаивали, что грѣхъ блудницы, прощенной Спасителемъ, былъ не къ смерти, но Діонисій, хотя и долженъ былъ говорить прямо противъ себя, сознался, что блудница грѣшила къ смерти. Послѣ того Діонисію было предложено отвѣтить на такой вопросъ: ихъ общество желаетъ быть во всемъ подобнымъ апостольской Церкви Христовой; но въ апостольской церкви были ли грѣшники? Собесѣдникъ уклонился отъ прямого отвѣта, замѣтивъ: «вы сами знаете это». Тогда ему указали на Іуду предателя Христова, при чемъ было разъяснено, что Спаситель до конца земной жизни Своей терпѣлъ Іуду въ Своемъ обществѣ, хотя и зналъ, что онъ—грѣшникъ и предастъ Его; Спаситель употреблялъ всѣ средства къ тому, чтобы исправить и спасти Іуду. Собесѣдникъ замѣтилъ, что Іуда былъ орудіемъ діавола, предопредѣленнымъ отъ Бога. Но собесѣднику было обстоятельно разъяснено, что, говоря такъ, онъ страшно заблуждается, такъ какъ Іуда добровольно сдѣлался предателемъ Христовымъ, и Самъ Спаситель сказалъ о немъ: «горе тому чело-вѣку, лучше было-бы этому чело-вѣку не родиться». Спаситель не сказалъ бы этого, еслибы Іуда былъ слѣпымъ орудіемъ діавола. Тутъ снова выступилъ было Леонтій и сказалъ: мы все говорили о томъ, что церковь должна быть свята; а между тѣмъ слѣдовало бы показать, святы ли мы, члены Церкви Христовой, святы ли тѣ, которые называютъ себя православными христіанами. Тогда совопросника попросили прямо и по совѣсти сказать: самъ то онъ

Сличающій православныхъ, неужели безъ грѣха? И если онъ безгрѣшный человѣкъ, то какъ онъ въ такомъ случаѣ объяснить слова ап. Іоанна Богослова: «если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ»? Леонтій, не подумавъ, отвѣтилъ: «я, конечно, не хвалюсь, я самый грѣшный человѣкъ...». Тогда, остановивъ его, сказали: не должно же обличать и другихъ въ грѣхахъ. — Послѣ того продолжали рѣчь о томъ, что и въ истинной Христовой Церкви вообще могутъ быть грѣшники, нисколько не нарушая ея святости (въ доказательство чего была прочитана и подробно объяснена Евангельская притча о безплодной смоковницѣ, бывшей въ виноградникѣ, подъ которымъ разумѣется Церковь Христова); и въ апостольской церкви, которой стараются уподоблять свое общество сектанты, также были грѣшники. Въ доказательства этой послѣдней мысли были прочитаны мѣста св. Писанія, гдѣ говорится: 1) что среди коринѣскихъ христіанъ, которыхъ ап. Павелъ въ началѣ своего посланія называетъ «призванными святыми», было «блудодѣяніе, и притомъ такое блудодѣяніе, какого не слышно даже у язычниковъ»: нѣкто вмѣсто жены имѣлъ жену отца своего; 2) что въ пергамской церкви были «держащіеся ученія Валаама, который научилъ Милаха ввести въ соблазнъ сыномъ Израилевыхъ, «что они ѣли идоложертвенное и любодѣйствовали». По поводу послѣдняго примѣра, одинъ изъ сектантовъ замѣтилъ, что подъ пергамскою церковью должно разумѣть духовную церковь; но всѣ остальные сектанты сказали, что это — неправда, и что они не знаютъ сего человѣка: такъ еще разъ обнаружилось раздѣленіе въ средѣ сектантовъ, при чемъ имъ напомнили, что общество, раздѣлившееся, не можетъ составлять истинной Церкви Христовой. Здѣсь старикъ Владиміръ попросилъ позволенія прочитать ему 2 Тим. гл. III, ст. 8 и 9. «Какъ Іанній и Замврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, люди развращенные умами, невѣжды въ вѣрѣ. Но они не много успѣютъ, ибо ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми, какъ и съ тѣмъ случилось». «Оно, т. е. безуміе ихъ, и обнаружилось», — замѣтилъ старикъ — слѣпецъ. «Прежде они утверждали, что душа человѣка не отъ Бога; а теперь вотъ утверждаютъ, что Церковь Христова должна быть духовная; обнаружилось ихъ безуміе и еще обнаружится». Одинъ

изъ собесѣдниковъ (Михаилъ), въ свою очередь, попросилъ прочитать Евр. XII, 14 — 15: «старайтесь, имѣть миръ со все́ми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа. Наблюдайте, чтобы кто не лишился благодати Божіей, — чтобы какой горькій корень возникнуть не причинилъ вреда, и чтобы имъ не осквернились многіе». Когда были прочитаны приведенныя слова, то собесѣднику объяснили, что 1) православныя христіане и стараются достигнуть святости, что Спаситель, приходившій на землю призвать грѣшниковъ къ покаянію, затѣмъ и Церковь Свою основалъ, чтобы она все́хъ приводила къ святости, но въ данномъ мѣстѣ не сказано, что въ Церкви Христовой не должно быть грѣшныхъ членовъ; 2) когда мы говоримъ что въ Церкви могутъ быть грѣшники, то мы отнюдь не учили грѣшнить: великое преступленіе дѣлають сектанты, такъ извращая Слово Божіе.

Въ заключеніе преосв. Сергій произнесъ рѣчь къ собранію. «Итакъ,— говорилъ онъ,—мы, руководясь Словомъ Божиимъ, видѣли, что истинная Церковь Христова есть единая, по единству Главы — Христа и освящающей благодати Духа Св., по единству вѣры, по единству ученія, по единству іерархіи и семи таинствъ. Истинная Церковь Христова есть святая, по святости Главы ея — Христа, по святости освящающей благодати всесвятаго Духа, хотя въ Церкви могутъ быть и согрѣшающіе. Истинная Церковь Христова есть вселенская, ибо она есть церковь для все́хъ мѣстъ, все́хъ временъ и все́хъ народовъ. Наконецъ, истинная Церковь Христова есть апостольская, ибо она хранитъ догматы Вѣры на основаніи апостоловъ, сущу краеугольну Самому Иисусу Христу, при чемъ и въ отношеніи обрядовъ, хотя они и могутъ измѣняться, она всегда вѣрна ученію и преданію апостольскому. Таковыя именно свойства и имѣетъ наша святая Православная церковь; но, какъ выяснило собесѣдованіе, таковыхъ свойствъ не имѣютъ общества, отдѣлившіяся отъ Православной церкви. Уклонившіеся оправдываютъ свое отдѣленіе тѣмъ, что въ Православной церкви есть грѣшники. Но, на основаніи неоднократно приведеннаго евангелическаго повѣствованія о пребываніи Господа на вечера у Симона фарисея и о женѣ — грѣшницѣ, помазавшей Господа мвромъ, выяснялось до очевидности неправильное сужденіе уклонившихся о

святости ихъ общества и о согрѣшающихъ членахъ истинной Церкви Христовой; ибо ихъ сужденіе совершенно подобно сужденію Симона—фарисея о собственной его праведности и о грѣховности раскаявшейся женщины. Мы знаемъ, мы имѣемъ дѣйствительные примѣры великихъ грѣшниковъ, которые потомъ, раскаявшись въ своихъ грѣхахъ и совершенно измѣнившись, сдѣлались великими праведниками, истинно святыми. Св. Марія египетская въ молодости проводила самую грѣховную жизнь. Когда Константинъ В. и Елена отпраплялись на Востокъ, во Іерусалимъ, гдѣ должно было совершиться великое церковное торжество, туда устремлялись со всѣхъ концовъ массы людей. Туда же вмѣстѣ съ другими отправилась и грѣшница Марія для того, чтобы на многолюдномъ праздникѣ соблазнять другихъ и пріобрѣсти побольше средствъ къ дальнѣйшей грѣховной жизни. И что же? Увидѣвъ Крестъ Христовъ, воздвизавшійся предъ народомъ, она раскаялась, измѣнилась, оставила прежнюю жизнь, удалилась навсегда въ пустыню и тамъ проводила такую строгую подвижническую жизнь, что истинно уподобилась ангеламъ по житію, и дивіе звѣри покорялись ей и сами вырыли для нея могилу. Вотъ какіе праведники изъ прежнихъ грѣшниковъ бывають въ Православной церкви. Въ читанномъ сегодня на литургіи Евангеліи разсказана причеса «О званыхъ на вечерю». Сначала Господь призываетъ жителей города—іудеевъ; когда же они отказываются, Онъ посылаетъ раба Своего на пути и перекрестки, откуда зоветъ уже язычниковъ, или вначе, призываетъ въ Свою Церковь весь міръ. Слѣдовательно, Христосъ основалъ Церковь вселенскую, и истинная Церковь Христова такова и есть, ибо всѣ члены ея, въ какомъ-бы отдаленіи другъ отъ друга ни жилъ и къ какой-бы помѣстной церкви не принадлежали, всегда имѣють единство ученія въ отношеніи вопросовъ вѣры, каковаго единства, какъ показало нынѣшнее собесѣдованіе, не имѣють уклонившіеся отъ насъ? Въ чемъ-же заключается причина ихъ разномыслія въ вѣрѣ. Въ ихъ гордости, въ ихъ самонадѣянности и самоувѣренности въ томъ, что они понимаютъ и голкують Слово Божіе каждый по своему, не разумѣя силы его. Гордость бываетъ двоякая: 1) когда гордый осуждаетъ и укоряетъ всѣхъ другихъ людей, не считая никого выше себя; 2) когда воз-

гордившійся возстаєть противъ Самого Бога и всѣ добродѣтели свои приписываетъ себѣ, а не Богу. Былъ одинъ мнимый подвижникъ, который сначала осуждалъ всѣхъ, кромѣ старца Зосимы; потомъ сталъ осуждать всѣхъ, кромѣ Макарія; далѣе— всѣхъ, кромѣ Василія и Григорія, — потомъ всѣхъ, кромѣ Петра и Павла, — потомъ сталъ отрицать все и всѣхъ, кромѣ Пресвятой Троицы; наконецъ, онъ возгордился и противъ Самого Бога и, такимъ образомъ, лишился ума. Такою гордостью страдаютъ и уклонившіеся отъ насъ, а потому среди нихъ нѣтъ и единства въ ученіи вѣры. Бойтесь же, братіе, толковать Слово Божіе по своему разумнію! Слово Божіе—мечъ обоюдоострый! Будемъ лучше послушны голосу святой Православной церкви.

Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ догматика: «Како не дивимся богомужному Рождеству Твоему, Пречестная» и благословеніемъ преосвященнаго Сергія всѣхъ желающихъ; при этомъ бесплатно раздавалось печатное предидущее чтеніе священника А. А. Корсаковского. «Кіевл.».

Извѣстія и замѣтки.

— Къ прощанію съ бывшимъ начальникомъ края, графомъ Игнатьевымъ. Въ 1 № К. Е. В. на стр. 36 допущена неправильность и не полнота въ сообщеніи о прощаніи съ графомъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ и въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Пополюяемъ этотъ пробѣлъ со словъ «Кіевлянина». 16 декабря, графъ А. П. Игнатьевъ съ семействомъ присутствовалъ на литургіи въ церкви преподобнаго Антонія, въ Ближнихъ пещерахъ. По окончаніи литургіи, по благословенію Высокопреосвященнаго Іоаннікія, у гроба преподобнаго Антонія о. Намѣстникомъ Лавры, архимандритомъ Антоніемъ, при участіи епископа Лавры и благочиннаго, графу была поднесена икона Успенія Божіей Матери — копія съ чудотворной иконы. При этомъ о. Намѣстникъ сказалъ слѣдующее: «Молитвенно призывая на Васъ благословеніе первоначальника обители нашей, преподобнаго и богоноснаго отца нашего Анто-

ніи и прочихъ чудотворцевъ печерскихъ, просимъ принять на память объ обители сію святую икону Пречистой Богородицы, точную копію того чудотворнаго образа, предъ которымъ Вы часто молились и за Васъ молились. Господь Богъ молитвами Пречистыя Богородицы и преподобныхъ печерскихъ да сохранитъ Васъ со всѣмъ семействомъ Вашимъ во всякомъ благополучіи на всѣхъ путяхъ жизни Вашей за то истинно-христіанское благосположеніе, съ которымъ Вы всегда относились къ нашей обители и ея братіи». Затѣмъ, графъ А. П. Игнатьевъ съ семействомъ прикладывался къ мощамъ преподобныхъ печерскихъ, почивающихъ въ Ближнихъ и Дальнихъ пещерахъ.

Изъ Дальнихъ пещеръ въ часъ дня графъ со всѣмъ семействомъ прибылъ въ келлію о. Намѣстника, гдѣ къ тому времени собрались преосвященные викаріи, епископы: каневскій Сильвестръ, чигиринскій Іаковъ и уманскій Сергій, члены духовнаго собора Лавры, члены духовной Консисторіи, инспекторъ Академіи, ректоръ и инспекторъ Семинаріи, настоятель Выдубицкаго монастыря, каѳедральный протоіерей и ключарь Софійскаго собора, настоятель Владимірскаго собора, благочинные г. Кіева, смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища, управляющій канцеляріей генераль-губернатора А. П. Роговичъ и чиновникъ особыхъ порученій оберъ-прокурора Св. Синода В. М. Скворцовъ.

По прибытіи ихъ сіятельствъ, о. Намѣстникомъ Лавры была предложена всѣмъ собравшимся радушная трапеза. За трапезою о. намѣстникъ Антоній провозгласилъ здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Царской Семьи. Графъ А. П. Игнатьевъ провозгласилъ здравіе священно-архимандрита Лавры, Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевскаго и галицкаго, а вслѣдъ за симъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, провозгласилъ здравіе графа А. П. Игнатьева, его супруги, графини С. С. Игнатьевой и всего ихъ семейства; при этомъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій, обратился къ Графу приблизительно съ слѣдующими словами:

«Ваше Сіятельство, искренно любимый и дорогой графъ Алексѣй Павловичъ! Слово Божіе говоритъ: «ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ». Искать царствія

и правды его, значить быть истинно-вѣрующимъ сыномъ Православной Христовой Церкви, отвергающей вѣрующему небесное царство и дающей вѣрующему предвкушать оное еще на землѣ; подъ словами-же «сія вся» должно разумѣть весь кругъ земной жизни чловѣка — его жизнь государственную, общественную, семейную.

«Если чловѣкъ будетъ истиннымъ сыномъ Православной Церкви, то вся его внѣшняя жизнь и дѣятельность государственная, общественная и семейная должны одухотворяться мыслию объ исканіи прежде всего царствія Божія и правды его.

«Такого сына Православной Церкви, которому, какъ близкое сердцу и уму, болѣе всего дорого ея «исповѣданіе», мы видѣли въ Васъ, графъ. Мы видѣли, что Вы, Графъ, беззавѣтно любите Православную Церковь Христову со всѣмъ ея внутреннимъ и внѣшнимъ великолѣпіемъ, и эта любовь одухотворяла предъ нами всю Вашу дѣятельность, какъ вѣропопданнаго, какъ начальника края, какъ семьянина, какъ истаго русскаго боярина, домъ котораго, по Апостолу, можно назвать «домашнею церковью».

«Какъ вѣрный сынъ Православной Церкви и истинно-русскій чловѣкъ, Вы глубоко понимаете высокое значеніе для русскаго народа православнаго бѣлага духовенства и потому Вы относились къ нему не только благосклонно, но и всѣми зависящими отъ Васъ мѣрами поощряли всѣ его благія начинанія и дѣйствія, направляемыя къ утвержденію православія, охраняя оное, въ предѣлахъ закона, данною Вамъ властью, какъ драгоцѣннѣйшій залогъ въ отношеніи благоденствія русскаго самодержавнаго царства.

«Твердо зная то могучее нравственно-воспитательное значеніе, которое имѣло, имѣетъ и будетъ имѣть въ исторіи духовнаго развитія русскаго народа православно-русское монашество, Вы всегда относились къ нему съ высокимъ уваженіемъ и любили русскія святыя обители, заботясь всѣми мѣрами, отъ Васъ зависѣвшими, поддерживать ихъ благосостояніе.

«Какъ покорный сынъ Православной Церкви, Вы чтили ея уставы и благоговѣнно поклонялись ея святынямъ. Какъ часто видѣли мы Васъ, Графъ, здѣсь, на этихъ свв. горахъ, благоговѣнно лобзающимъ чудотворный ликъ Препоблагословенныя Дѣвы Маріи,

въ молитвахъ неусыпающей усердной нашей Заступницы, и поклоняющимся гробамъ великихъ угодниковъ нечерскихъ и вообще всѣмъ святынямъ Юго-Западнаго края, для охраненія которыхъ и восстановленія ихъ хранилищъ-древнихъ храмовъ Божиихъ Вами такъ много сдѣлано. Время Вашего управленія Юго-Западнымъ краемъ составитъ блестящую страницу въ исторіи его церковной жизни.

«О, какъ радовались архипастыри и пастыри и монашествующіе, имѣя въ Васъ, Графъ, начальника нашего края, и съ какою скорбію расстаются они съ Вами!»

«Да будетъ благословенно имя Ваше въ здѣшнемъ краѣ! Да благословитъ Господь и подлежащій Вамъ путь!»

«А вы, дѣти графа Алексѣя Павловича, запомните, что нужно такъ любить Церковь православную, такъ хорошо жить и такъ твердо хранить исконные заветы Земли русской, какъ Вашъ родитель, чтобы и васъ любили также, какъ любимъ мы его, чтобы благословенъ былъ родъ графовъ Игнатьевыхъ вовѣки».

Послѣ рѣчи преосвященнаго, къ Графу обратился благочинный церковей г. Кіева о. прот. П. А. Троцкій и высказалъ отъ лица кіевского духовенства глубокую признательность Графу и Графинѣ за то радушіе, какимъ оно пользовалось въ ихъ семействѣ, за ту ласковость и простоту обращенія Начальника края, которою пользовались даже низшіе члены духовенства, при чемъ о. протоіеремъ было приведено нѣсколько примѣровъ.

Вслѣдъ за тѣмъ, состоящій при кіевскомъ генераль-губернаторѣ чиновникъ особыхъ порученій оберъ-прокурора Св. Синода В. М. Скворцовъ высказалъ благодарность Графу отъ лица сельскаго духовенства за его рѣдкую доступность и искреннее желаніе оказать содѣйствіе духовенству во всякомъ добромъ дѣлѣ.

Въ заключеніе о. Намѣстникъ и братія Лавры пожелали Ихъ сіятельствамъ добраго пути и благодарили за любовь къ св. обители. Графъ А. П. Игнатьевъ провозгласилъ здравіе преосвященныхъ викаріевъ, о. Намѣстника, братіи Лавры и всего духовенства кіевской епархіи, благодарилъ за выраженные добрыя чувства и просилъ молитвъ архипастырей, пастырей и монашествующей

братіи за него и за его семейство на сихъ святыхъ горахъ, у колыбели православной святой Руси.

17-го декабря въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ въ 12-ть часовъ дня, по прибытіи графа А. П. Игнатьева съ семействомъ, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, предсѣдателемъ кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, въ сослуженіи кіевского духовенства, въ полномъ его составѣ, былъ совершенъ молебенъ, послѣ котораго протоіерей о. П. А. Троцкій прочиталъ Графу адресъ отъ кіевского духовенства и вручилъ его Графу въ изящномъ бархатномъ переплетѣ, а преосвященный Сергій, принявъ отъ двухъ протоіереевъ подносимую духовенствомъ икону святителя Алексѣя и мученицы Софій, благословилъ ея Графа и его семейство; кафедральный-же протоіерей о. А. И. Браиловскій, произнесъ краткую рѣчь, поднесъ Графу храмовую икону Софій — Премудрости Божіей. Затѣмъ, о. ключаремъ собора прот. П. И. Орловскимъ поданы были Графу просфоры. Въ заключеніе, хоръ Я. С. Калишевскаго исполнилъ концертъ, пока Ихъ сіятельства прикладывались къ святынямъ собора.

Обозрѣніе преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, нѣкоторыхъ церквей 3 округа благочинія, сквирскаго уѣзда, октября 2 и 3 дня. Второго октября, въ часъ пополудни, съ почтовымъ поѣздомъ прибылъ изъ Кіева на станцію Попельня Ю. З. Ж. Д. Преосвященный Сергій, епископъ уманскій, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ 4 округа, сквирскаго уѣзда, о. Евтихіемъ Бедрицкимъ, сквирскимъ уѣзднымъ исправникомъ Шебановымъ, мировымъ посредникомъ 1 участка Тимшовымъ, приставомъ 2 стана и мѣстнымъ начальникомъ станціи Попельни, откуда, пересѣвъ въ карету, отиравился, чрезъ ст. Попельню и Каменку, въ м. Паволочь, имѣющую двѣ приходскія церкви: Покровскую и Богоявленскую. Здѣсь владыку встрѣтила такая масса православнаго и иновѣрнаго населенія, что изъ Покровской церкви, къ мѣстной двухклассной церковно-приходской школѣ, трудно было проѣхать въ экипажѣ, изъ за множества народа и малыхъ дѣтей, а потому архипастырь благоволилъ, къ общему удовольствію желавшихъ его лицезрѣть, пройти въ школу иѣшкомъ, преподавая по пути свое благословеніе тѣмъ, кои не могли пробраться въ церковь. Въ обѣихъ

церквахъ настоятели привѣтствовали его рѣчами. По осмотрѣ св. алгара и его принадлежностей въ Покровской церкви, Архипастырь прикладывался къ мѣстно-чтимой иконѣ Покрова Божіей Матери, предъ которою изволили служить молебень, а въ Богоявленской церкви весьма пространно и доступно изъяснилъ исторію храмового праздника и его двойное наименованіе (Крещеніе и Богоявленіе), а въ заключеніе призывалъ вѣрующихъ непоколебимо и неизмѣнно держаться догматовъ православной вѣры, открытых намъ Богомъ чрезъ явленіе Спасителя міра и утвержденныхъ во вселенной Его святыми Апостолами и вселенскими соборами. Принявши здѣсь-же рапортъ о состояніи церквей и причтовъ 3-го округа отъ благочиннаго священника В. Радецкаго и въ его сопровожденіи, Архипастырь отбылъ, при факельномъ освѣщеніи въ 8 ч. вечера, въ с. Трубіевку, гдѣ былъ встрѣченъ 6-ью священнослужителями, во главѣ съ 80-лѣтнимъ настоятелемъ прихода и окружнымъ духовникомъ о. Михаиломъ Мотылевичемъ. Тихая, теплая ночь, безукоризненный порядокъ и чистота во храмѣ Божіемъ, освѣщенномъ сотнями свѣчей и лампадъ, довольно стройное пѣніе мѣстаго небольшого хора, состоявшаго преимущественно изъ ученицъ школы грамоты, раслѣвавшаго на гласы догматъки, подвинули Архипастыря на невидѣнный въ селѣ молитвенный подвигъ, состоявшій въ томъ, что, несмотря на позднее время, Владыка пожелалъ пройти съ крестнымъ ходомъ на общественное кладбище, находящееся отъ церкви въ полуверстномъ разстояніи и совершилъ тамъ вселенскую панихиду. Это необычайное моленіе Архипастыря собрало вокругъ него, можно сказать, всю деревню, неисключая и грудныхъ младенцевъ, принесенныхъ матерями для полученія и ими святительскаго благословенія; а по приглашенію Владыкою вѣчной памяти, сплошная масса опустилась на колѣни и приняла лицомъ къ роднымъ могиламъ, соединяя свои воздыханія съ молитвою и кажденіемъ святителя и благодаря Бога, сподобившаго ихъ почившихъ предковъ и сродниковъ по плоти архипастырскаго молитвеннаго ходатайства. По возвратѣ съ кладбища, Владыка посѣтилъ школу грамоты, благословивъ учениковъ и ученицъ крестиками съ раздачею имъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, и убогое жилище

почтеннаго старца-настоятеля, священствующаго въ семь приходѣхъ уже 51 годъ. Освѣдомившись о лѣтахъ и здоровьи о. Михаила, о его семьѣ, а также и о древности его покосившейся хижины, существующей 72 года, преосвященный сказалъ о. Михаилу: хотя вы и старѣе своего дома, но высматриваете гораздо прочнѣе его. Здѣсь же былъ представленъ Владыкѣ мѣстный землевладѣлецъ, Ф. Потоцкій, предложившій ему у себя ночлегъ, въ виду крайне тѣснаго и сырого помѣщенія въ домѣ настоятеля прихода. 3-го октября, въ 9 часовъ утра, Владыка прибылъ въ с. Корабчѣевъ и, по осмотрѣ алтаря и ризницы, произнесъ поученіе о св. евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ, которому посвященъ храмъ, при чемъ внушалъ прихожанамъ возгрѣвать въ себѣ христіанскую любовь къ Богу и ближнимъ, подъ благодатнымъ покровительствомъ сего возлюбленнаго ученика Христова и подъ руководствомъ апостольскихъ преемниковъ—пастырей церкви. Изъ церкви Владыка пошелъ въ школу, по пути посѣтивъ домикъ вдовы священника—просфорни Агафьи Грищинской, и домъ священника М. Ольшевскаго, а затѣмъ прослѣдовалъ въ село Ягнятинъ, гдѣ производится расширеніе церкви съ пристройкою къ ней новой колокольни на средства прихожанъ. Осмотрѣвъ производящіяся работы, Владыка, при пѣніи учащимися: «Достойно есть», прошелъ въ св. алтарь, по осмотрѣ коего, изволилъ служить молебенъ св. Архистратигу Михаилу, которому посвященъ храмъ. Преподавъ благословеніе и благодарность настоятелю и прихожанамъ за ихъ усердіе къ благоустроенію своего храма, Владыка внушалъ имъ слушать и почитать своего пастыря, который 40 лѣтъ уже молится за нихъ предъ св. престоломъ и за это время почти всѣхъ крестилъ и вѣнчалъ, освящая и другими таинствами; о возвращеніи же удаленнаго отъ мѣста псаломщика—не утруждать начальство напрасно своими просьбами, такъ какъ отрѣшенный псаломщикъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предпочтенъ новоназначенному изъ окончившихъ курсъ Кіевской Духовной Семинаріи; а также совѣтовалъ имъ вообще не вмѣшиваться въ дѣла духовнаго управленія и не подавать епархіальному начальству незаконныхъ „приговоровъ и прошеній, которыхъ за послѣдніе два года они подавали такъ много. Посѣтивъ затѣмъ школу и домъ настоятеля, Архипа-

стырь прослѣдовалъ въ с. Плоское. Получивъ предварительно свѣдѣнія отъ благочиннаго о состояніи сего прихода и о безучастномъ отношеніи прихожанъ къ своему храму и приходскому причту, а также и о томъ, что они отказываются отъ платы въ церковь за проводъ, вѣнчки и молитвы при требохъ, вслѣдствіе того, что указъ о невымогательствѣ за требоисправленія, циркулировавшій во всеобщее свѣдѣніе, истолковывался прямо въ ущербъ интересовъ церкви и причта, Архипастырь словами, св. апостола Павла, увѣщевалъ ихъ всемирно любить и матеріально поддерживать, какъ свою церковь, въ которой они родились въ жизнь духовную и которая питаетъ насъ Хлѣбомъ жизни и безсмертія, такъ и пастырей своихъ за дѣло ихъ, за молитвы ихъ предъ престоломъ Божиимъ и за нелегкіе приходскіе труды при требохъ, совершая кои (напр. погребеніе) на открытомъ воздухѣ и при всякой погодѣ, многіе разстраиваютъ свое здоровье простудой, неговоря уже объ опасности для жизни отъ разныхъ заразныхъ болѣзней, съ которыми или приходится имѣть дѣло, какъ врачамъ не только душъ но и тѣла: «если они сѣютъ въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнутъ у васъ тѣлесное? Какой воннъ служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? И это не только такъ по человеческому разсужденію, но и по закону, въ которомъ написано: не заграждай рта у вола молотящаго. О волахъ ли печется Богъ? Конечно о насъ сіе говорится и для насъ сіе написано; ибо кто пашеть, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотить долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое» (1 Коринѣ. IX 7—11). Говоря вамъ сіе, я не имѣю въ виду поощрять вымогательство, которое во всѣхъ званіяхъ, а особенно въ духовномъ нашемъ, безпощадно наказуется, а только совѣтую не прекращать добродѣтельныхъ подаяній, ибо добродѣтюдателя любитъ Богъ. За симъ его преосвященство обратилъ вниманіе прихожанъ на то, что церковь у нихъ тѣсная, старая, неблаголѣпная, а ограда церковная никуда негодится, даже паникадило виситъ на веревкѣ, а между тѣмъ оно можетъ быть причиной несчастія, если оборвется тогда, когда стоятъ въ церкви богомольцы; поэтому Владыка совѣтовалъ безотлагательно позаботиться объ устройствѣ новаго храма, пли же, въ

крайнемъ случаѣ, о расширеніи существующаго. При этомъ г. уѣзд-
 ный исправникъ Шебановъ всенародно заявилъ, что и онъ готовъ
 принять участіе въ пожертвованіи на устройство храма, въ бла-
 годарность Царицѣ Небесной, за дарованіе ему исцѣленія отъ тяжелой
 и долговременной болѣзни, которая, два мѣсяца тому назадъ, прошла,
 по совершеніи здѣсь причтомъ, предъ мѣстною храмовою иконою
 Покрова Божьей Матери, молебнаго чѣнія. Поэтому поводу Владыка
 рассказалъ прихожанамъ исторію праздника Покрова Божіей Матери и
 замѣчательные случаи Ея дивнаго заступленія въ церкви Россій-
 ской. По осмотрѣ церкви, Архипастырь посѣтилъ школу грамоты и
 домъ настоятеля прихода, а за тѣмъ въ 2 часа дня отбылъ въ
 предмѣстье м. Ружина—село Баламутовку, гдѣ, по осмотрѣ храма,
 нашель, что иконостасъ необходимо замѣнить новымъ, по причинѣ
 его ветхости и неискусной иконописи, а также расширить и самую
 церковь, которая тѣсна и не соответвуетъ количеству правосл.
 населенія. А давно-ли былъ у васъ архіерей? спросилъ Владыка
 и узнавши, что въ 1895 году былъ здѣсь самъ Первосвятитель
 Кіевскій Высокопреосв. Митрополитъ Іоанникій, который нашель
 тѣже недостатки во храмѣ и велѣлъ прихожанамъ озаботиться
 расширеніемъ своей церкви, Владыка спросилъ: а что-же вы, право-
 славные, исполнили распоряженіе Владыки—Митрополита? прихо-
 жане молчали, владыка повторилъ вопросъ, но прихожане продол-
 жали безмолвствовать, тогда настоятель отвѣтилъ, что неиспол-
 нили. А развѣ можно не слушаться своего архипастыря и въ тече-
 ніе 2-хъ лѣтъ ничего не предпринимать для совершенія необхо-
 димаго и святаго дѣла? Вы неразъ, вѣроятно, слышали въ семъ
 св. храмѣ слова Спасителя нашего, сказанныя Его свят. апосто-
 ламъ и относящіяся къ намъ, ихъ законнымъ преемникамъ: слу-
 шайъ васъ—Мене слушаетъ, а отматайся васъ—Мене отматается,
 отматайся же Мене—отматается пославшаго Мя Отца; значитъ, кто
 не слушается архипастырей и пастырей, тотъ не слушается Самого
 Бога; а развѣ можно намъ не слушаться Бога—Творца нашего,
 Промыслителя и Спасителя нашего, Иже всѣмъ человѣкомъ хочетъ
 спастися и въ разумъ истины прійти? Да и что мнѣ сказать о
 васъ Владыкѣ Митрополиту, по возвратѣ въ Кіевъ, если онъ спро-
 ситъ: въ какомъ состояніи нашель я вашъ храмъ и насколько вы

исполнили Его Святительскую волю? Сказать, что вы не исполнили Его воли, мнѣ не только совѣстно и стыдно, но и было-бы большимъ огорченіемъ для Его, многоопечительнаго о благолѣпіи святыхъ храмовъ Божіихъ, отеческаго сердца, а для васъ позоромъ, который я хотѣлъ-бы снять съ васъ. А потому совѣтую вамъ, возлюбленные чада о Христѣ, безотлагательно приступить къ исполненію воли нашего Архипастыря, чрезъ составленіе общественнаго приговора о пожертвованіи необходимой суммы, для расширенія своего приходскаго храма, каковой и прислать къ 16 числу сего октября, когда я имѣю возвратиться въ Кіевъ (приговоръ составленъ 12-го октября и посланъ Владыкѣ). Преподавъ свое благословеніе, Владыка отбылъ въ домъ настоятеля прихода о. Ѡ. Ерофеева, гдѣ радушные хозяева угостили Архипастыря и сопровождавшихъ его лицъ обѣдомъ. Здѣсь же представлялись его преосвященству: благочинный 3 округа берд. уѣзда о. Аѳ. Недѣльскій, г. помощникъ бердичевского уѣзд. исправника и становой приставъ 2 стана, того-же уѣзда. Послѣ обѣда Владыка, по маршруту, долженъ былъ ѣхать въ м. Бѣлиловку, бердичевского уѣзда; но какъ прямая дорога туда лежала чрезъ смежное съ Баламутовкою, м-ко Ружинь, неозначенное по маршруту, то настоятель сего прихода, благочинный свящ. В. Радецкій, упросилъ Архипастыря осчастливить и его храмъ своимъ посѣщеніемъ, для преподанія собравшемуся въ немъ народу святительскаго благословенія. Чрезъ 5 минутъ, по выѣздѣ изъ Баламутовки, Архипастырь былъ уже у воротъ Свято-Николаевской Ружинской церкви, гдѣ его встрѣтила болѣе чѣмъ двухтысячная масса народа православнаго и иновѣрнаго, при чемъ мѣстный волостной старшина поднесъ его пр-ству хлѣбъ-соль. Благословивъ и вкусивъ отъ него, Владыка направился, въ предшествіи множества хоругвеносцевъ, фонарщиковъ, братчиковъ со свѣчами и ученицъ мѣстнаго двухкласснаго училища, устлавшихъ ему путь цвѣтами и зеленью, къ западнымъ дверямъ храма, въ которыхъ его встрѣтило два діакона и 8 священниковъ при пѣніи мѣстнымъ хоромъ: достойно есть..., послѣ чего настоятель храма о. В. Р. привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею рѣчью: Преосвященный владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ! Отъ лица вѣренной мнѣ Богомъ паствы, отъ лица собрав-

шихся здѣсь почтениѣйшихъ сослуживцевъ моихъ и отъ всей правовѣрующей братіи св. Храма сего, благоговѣнно срътающихъ тебя, какъ Святителя Божія, спосиѣшника и сотрудника нашего возлюбленнаго первосвятителя Кіевскаго, смиреннѣйше приношу тебѣ, св. Владыко, сыновнее привѣтствіе съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашу богосласаемую весь и во св. храмъ сей, стоящій на прямомъ пути твоего дальнѣйшаго святительскаго шествія, но незначащагося въ оффиціальному маршруту. Это случайное обстоятельство крѣпко печалило насъ и смущало сомнѣніемъ, что ты грядый мимоидеши насъ, искавшихъ видѣть тебя, слышать гласъ поучительныхъ словесъ твоихъ и принять благословеніе твое; но твоя свитительская любовь благоволила разсѣять наши сомнѣнія и превратитъ печаль нашу въ радость. Да, правду сказать, судьба нечасто ласкала насъ такимъ духовнымъ утѣшеніемъ. Въ теченіе 34 лѣтняго моего здѣсь служенія, храмъ сей посѣщался архипастырями только два раза: въ 1865 и 1895 годахъ; а между тѣмъ болѣе частыя посѣщенія нашихъ святителей, по многимъ причинамъ, крайне желательны и благотворны, какъ для нашихъ пасомыхъ, такъ и для насъ. Изъ прошлогдней и изъ настоящей поѣздокъ твоихъ по епархіи мы знаемъ нѣсколько случаевъ, когда властное слово твое легко и благотворно разрѣшало тавія житейскія трудности, надъ которыми приходскіе пастыри безуспѣшно трудились многіе годы. А что сказать о томъ умленіи и духовномъ воздѣйствіи, которое производишь ты на вѣрующихъ своими словами назиданія и святительскою молитвою, творимую съ рѣдкимъ умѣніемъ и благоговѣйнымъ усердіемъ, при посѣщеніи каждаго приходскаго храма! Благодареніе Богу, и въ наши дни, якоже во дни Христа, весьма многіе изъ сихъ малыхъ ищутъ Его и, въ лицѣ своихъ архипастырей, желаютъ прѣкастися Ему съ искренной вѣрой, яко сила исходитъ отъ нихъ и исцѣляетъ вся. Види же, Владыко, во святое святыхъ нашего храма и свою молитвою съ благословеніемъ низведи на насъ недостойныхъ сію благодатную силу, очищающую, освящающую и укрѣпляющую всѣхъ съ вѣрою пріемлющихъ ее». Осмотрѣвши св. престолъ, жертвенникъ, ризницу и бібліотеку, Архипастырь изволилъ приложиться къ мѣстнотчимымъ чудотворнымъ иконамъ

Божіей Матери и Святителя Христова Николая, находящихся въ въ особыхъ кіотахъ, а за тѣмъ, возложивши на себя омофоръ, прочелъ съ большимъ умиленіемъ, положенную послѣ акаенста, молитву Святителю Христову и Чудотворцу Николаю, послѣ которой обратился къ предстоящимъ съ поученіемъ на припѣвъ псѣ 7 пкоса: «радуѣя, плавающихъ посредѣ пучинъ добрый кормчій», въ которомъ сравнивалъ нашу жизнь съ плаваніемъ по морю; какъ на морѣ требуется надежный и опытный кормчій для того, чтобы избѣжать опасностей при плаваніи посредѣ пучинъ морскихъ и довести корабль къ тихому пристанищу, такъ и въ жизни нашей, полной искушеній и соблазновъ, препятствующихъ нашему спасенію и достиженію царства Божія, необходимы духовные кормчіе, каковымъ былъ въ жизни, и пребываетъ по смерти, Святитель Христовъ Николай, къ молитвенному ходатайству коего прихожане сего св. храма, какъ къ особому своему покровителю, и должны обращаться въ бѣдахъ, напастяхъ, скорбяхъ, болѣзняхъ и другихъ несчастіяхъ, постигающихъ ихъ въ жизни. По выходѣ изъ церкви, Владыка посѣтилъ настоятеля церкви о. В. Радецкого и мѣстное двухклассное народное училище Министерства Народн. Просвѣщ., помѣщающееся въ прекрасно устроенномъ, просторномъ и свѣтломъ зданіи, въ которомъ на лицо было 186 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ; здѣсь представились его преосвященству учителя—И. Марчевскій, Д. Олтаржевскій и учительница женскаго отдѣленія М. Угриновичъ; преподавши имъ свое благословеніе, Архипастыръ благодарилъ завѣдующаго училищемъ и дѣтей за хорошее церковное пѣніе и за общее пѣніе молитвословій въ школѣ; затѣмъ, раздавши дѣтямъ крестики и брошюры духовно-нравственнаго содержанія, отбылъ въ 4 часа вечера въ м. Бѣдлиловку, напутствуемый благожеланіями дѣтей и собравшагося народа, при этомъ благочинный, свещ. В. Радецкій; далъ обѣщаніе Владыкѣ употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ с. Баламутовкѣ была открыта школа и устроено для нея помѣщеніе, ибо волостная школа м. Ружина получаетъ съ населенія с. Баламутовки 73 руб. ежегодно и, кромѣ того, населеніе села Баламутовки участвовало въ постройкѣ зданія для школы мѣстечка Ружина. Свящ. В. Радецкій

— Письмо въ редакцію. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, прошу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ниже-слѣдующую замѣтку о благодатномъ исцѣленіи отъ нѣмоты въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

Курской губ., фатежскаго уѣзда, села Акулишина, жена крестьянина Елена Ив. Назарова 16 октября 1897 года заявила мнѣ, что дочь ея Θεоктиста, 10 лѣтъ отъ роду, бывшая послѣ тяжелой болѣзни нѣмою въ теченіи года и семи мѣсяцевъ, поклонившись вмѣстѣ съ нею святыни Кіево-Печерской Лавры, 15 числа того же мѣсяца, при выходѣ изъ Дальныхъ пещеръ, получила внезапное исцѣленіе отъ нѣмоты, начавъ свободно произносить слова. Двѣ ступицы Назаровой вполне подтвердили заявленное ею, а дочь ея, безъ всякаго затрудненія въ произношеніи словъ, давала о томъ же отвѣты. Причтѣ церкви с. Акулишина и 4 прихожанина письменно удостовѣрили, что дочь Назаровой Θεоктиста была нѣмою годъ и семь мѣсяцевъ, до выхода изъ села съ матерью на богомолье; нѣмоту ея засвидѣтельствовалъ и мѣстный земскій врачъ.

Намѣст. К.-П. Лавры, архим. *Антоній*.

П У Б Л И К А Ц И Я .

Въ 1897 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, въ с. Садовкѣ, астраханской губерніи, мѣстная полиція обратила вниманіе, что какая-то женщина ходитъ по селу и плачетъ; стали ее спрашивать, — она оказалась глухо-нѣмою. Какъ не спрашивали пантоминами, никакъ не могли выяснитъ откуда она; вслѣдствіе чего ее и возили по всему черноморскому уѣзду, изъ села въ село; но нигдѣ не оказалось ея дома. Въ настоящее время эта несчастная находится въ селѣ Ремонтномъ, у пишущаго эти строки. Насколько я разбираю ея пантомины, нахожу, что она изъ дома родителя поѣхала на поклоненіе святымъ Угодникамъ Божиимъ въ Кіевъ, по желѣзной дорогѣ (конечно, не одна, а съ подругами), — на обратномъ пути отстала отъ своихъ подругъ и ее

по желѣзной дорогѣ завезли далеко въ противоположную сторону.

По ея пантоминамъ и одеждѣ можно сдѣлать заключеніе, что она изъ Малороссіи. У нихъ въ селѣ женщины волосы плетутъ въ двѣ косы и косы кладутъ вокругъ головы. Платокъ складывается въ нѣсколько складокъ и завязывается не на шеѣ, а вокругъ головы (по косамъ) и концы завязываются на лбу. Сорочки самотканная, изъ своего полотна, — вышитые ниже плечъ рукава и подолъ, который видѣнъ изъ подъ плахты (запаски). Кофта безъ рукавовъ, подкладка изъ самотканнаго полотна (такая есть на ней). Въ ихъ селѣ прядутъ и ткутъ сами (и она умѣетъ). Отецъ у нея вдовъ. Домъ въ двѣ половины, т. е., въ срединѣ сѣни, — отапливается двумя печами въ двѣ трубы. Отецъ имѣетъ 4 лошади, 5 коровъ, 4 телки, 1 быка (бугай), 10 овецъ черныхъ, 3 ягненка. Около села есть лѣсъ или сады. Въ селѣ церковь съ колокольней.

Адресъ мой: Почт.-телегр. отдѣл., Ремонтное, астрахан. губ.
Михаилу Степанову Люсику.



Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе свв. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Афонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

существ. съ 1873 г.

Выполняются иконостасы, кіоты по новымъ рисункамъ и передѣлка старыхъ. Чеканка иконъ, окраска и роспись церквей по образцамъ лучшихъ академиковъ. Вышесказанныя работы выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю много аттестатовъ. **Особому вниманію:** такъ какъ моя мастерская находится въ провинціи въ собств. домѣ, то я имѣю возможность выполнять вышесказанные работы значительно дешевле противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: М. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, Леонтію В. Погребному. 1—12

ПРАВЛЕНІЕ

ЮЖНО - РУССКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполне безопасная комната съ несгораемыми ящиками (сефами) для пользованія публики, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

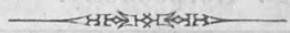
Основной. 5.000.000 р.

Запасный. 1.332,980 р. 59 к.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія Банкъ платитъ:

по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ 3 ⁰ / ₀ годовыхъ	
„ вкладамъ до востребованія.	3 ⁰ / ₀ „
„ „ на 6 мѣсяцевъ.	4 ⁰ / ₀ „
„ „ „ 1 годъ и болѣе	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ „

Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ
Банкъ принимаетъ на себя 1—6



П Р А В Л Е Н І Е

№ 2 и 3 сданъ на почту 11 февраля.

Содержаніе: Чтеніе о пребываніи и дѣйствіи Святаго Духа въ Церкви Христовой.—Отчетъ о дѣятельности кievскаго Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви за 1897 годъ.—Отчетъ о четвертомъ собѣдovanіи съ сектантами.—Извѣстія и замѣтки.—Публикація.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печат. дозвол. 9 февраля 1898 г.
Цензоръ, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.



Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4