

XXII г.

ВѢСТНИКЪ

1911 г.

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 16.

15 Августа.

№ 16.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкою и пересылкою. Подписка въ разсрочку не допускается.

Адресъ редакціи и конторы журнала: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., д. 25.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Св. Синода.

Объявляется военному и морскому духовенству, къ исполненію, указъ Святѣйшаго Прав. Синода, отъ 6 Іюня 1911 г. за № 13, слѣдующаго содержанія:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ; о чемъ, для объявленія по духовному вѣдомству, послать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго

Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Юня 6 дня 1911 года.

За Оберъ-Секретаря *Стефанъ Поповъ*.

Секретарь *Николай Нумеровъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *М. Журавскій*.

Свѣрять и. д. Столоначальника *Е. Мазаробидзе*.

Распоряженія О. Протопресвитера военному и морскому духовенству къ исполненію.

I.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 1—4 Іюля 1911 года за № 4941 и 4942, опубликованными въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, постановлено:

1) разрѣшить состоящему подъ почетнымъ предѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА учрежденному съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Комитету по сооруженію въ Лейпцигѣ, на отводимомъ городомъ мѣстѣ, храма-памятника русскимъ воинамъ, павшимъ жертвою долга на полѣ Лейпцигскаго сраженія народовъ въ 1813 году, производить сборъ пожертвованій въ текущемъ 1911 году 26 Сентября—въ день святого Апостола Іоанна Богослова за литургією, а въ 1912 и 1913 г.г.—въ первый воскресный день послѣ Крещенія за литургією.

2) разрѣшить состоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА строительному

Комитету по сооруженію при С.-Петербургскомъ подворьѣ Феодоровскаго Городецкаго монастыря храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ производить сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1912 году въ теченіе шестой седмицы Великаго поста, начиная со всенощной 10 Марта и кончая литургіей 17 Марта, а въ 1913 году въ теченіе третьей седмицы Великаго поста, начиная со всенощной 9 Марта и кончая литургіей 16 Марта.

Вышеозначенные сборы отъ подвѣдомственныхъ мнѣ церквей о.о. благочинные и настоятели церквей имѣютъ представить безъ задержки въ Духовное при мнѣ Правленіе.

Протопресвитеръ *Г. Шавельскій.*

II.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 Іюня — 6 Іюля 1911 г. за № 4744, опубликованнымъ въ № 30 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, разрѣшено Строительному Комитету по сооруженію на Куликовомъ полѣ храма во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ память славной побѣды русскихъ надъ татарами, продолжить производство повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожертвованій на построеніе сего храма за богослуженіями 8-го Сентября на три года—1911, 1912 и 1913 гг.

Вышеозначенный сборъ отъ подвѣдомственныхъ мнѣ церквей о.о. благочинные и настоятели церквей имѣютъ представлять безъ задержки въ Духовное при мнѣ Правленіе.

Протопресвитеръ *Г. Шавельскій.*

III.

Утвержденное опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 26 Мая—15 Іюня 1911 года за № 3949, ПОЛОЖЕНІЕ о стипендіи имени протоіерея Лавра Конопацкаго и его умершей жены Александры Конопацкой, уродд. Вишне-

ской, при Полоцкомъ (въ г. Витебскѣ) женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

1. При Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ 1911 года учреждается стипендія имени благочиннаго церковей 13-й Кавалерійской дивизіи, протоіерея Лавра Конопацкаго и его жены Александры Конопацкой, урожденной Вишневской.

2. Стипендія обезпечивается пожертвованнымъ въ Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства протоіереемъ Конопацкимъ и внесеннымъ на храненіе въ Государственный Банкъ капиталомъ въ три тысячи шестьсотъ (3.600) рублей, изъ коихъ 3.400 р. 4⁰/₀ Государственною рентою и 200 руб. 5⁰/₀ облигаціями 1905 г. займа.

3. ⁰/₀ съ означеннаго капитала расходуются на уплату установленнаго взноса за воспитаніе и содержаніе въ Полоцкомъ женскомъ духовномъ училищѣ одной изъ дочерей военнаго и морскаго духовенства, преимущественно сиротъ, урожденокъ губерній: Могилевской, Витебской, Минской, Виленской, Гродненской и Ковенской.

4. Недостающая по процентамъ съ капитала сумма для уплаты полнаго взноса (нынѣ 150 р. въ годъ) добавляется изъ свободныхъ суммъ Духовнаго Правленія.

5. Право избранія стипендіатки имени Конопацкихъ принадлежитъ Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства.

6. Пользованіе стипендіею не налагаетъ на стипендіатку никакихъ обязательствъ по окончаніи училищнаго курса.

7. Остатки ⁰/₀, могущіе образоваться отъ незамѣщенія стипендіи, приобщаются къ основному капиталу, пожертвованному на содержаніе стипендіатки.

8. Въ случаѣ преобразованія Полоцкаго училища, или закрытія онаго, измѣненіе настоящаго „Положенія“ можетъ послѣдовать въ томъ же порядкѣ, въ какомъ оно утверждено и не иначе, какъ съ согласія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, или административнаго лица, которое можетъ, въ случаѣ перемѣны Управленія военнымъ и морскимъ духовенствомъ, замѣнять Протопресвитера.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ.

Кіевскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства за 1910-й годъ.

Къ 1-му Января 1910 г. было:

% бумагами	2.400 р.	— к.
наличными	643 „	3 „

Итого. . . 3.043 р. 3 к.

Приходъ:*Членскіе взносы:*

По десяти руб.—генер.-маіора. П. В. Медеръ и свящ. А. Яковкевича;

По пяти руб.—протоіереевъ В. Румянцева, М. Сорокина, В. Предтечевскаго, В. Копецкаго, К. Максимовича, І. Гедевскаго, К. Волулевича, А. Дородницына и І. Яроцкаго; священниковъ—А. Высочинскаго, А. Куминскаго, А. Лобановскаго, С. Кордюкова, А. Руженцова, К. Гапановича, А. Бекаревича, Е. Шереметева, І. Стрѣльбицкаго, Г. Касторскаго, Д. Щеглова, С. Новскаго, С. Писаревскаго, К. Сарчинскаго, А. Бакуревича, Н. Юдина, А. Тышко, М. Феликса, І. Каломатца, А. Романкевича, А. Киселя, В. Кавскаго, Д. Синклитскаго, А. Лебедева, А. Архангельскаго, М. Лапчинскаго и Г. Кармазина; діакона К. Селецкаго и капитана И. М. Самородова.

Отчисленія изъ церковныхъ суммъ:

Кіевскаго военнаго собора 25 р., Кіевской Прозоровской 15 р., Шостинскаго порохов. завода 50 р., 46 Днѣпровскаго п. 17 р., 47 Украинскаго 25 р., 48 Одесскаго 25 р., 125 Курскаго 20 р., 127 Путивльскаго 15 р.; по десяти руб.—10 Одесскаго Уланскаго, 12 Бѣлгородскаго Уланскаго, 20 пѣх. Галицкаго, 73—Крымскаго, 123 Ко-

зловскаго, 128 Старооскольскаго, 129 Бессарабскаго, 166 Ровненскаго и 168 Миргородскаго полковъ; 76-го Кубанскаго полка 6 р.; по пяти руб.—12 Стародубовскаго драгунскаго, 12 Ахтырскаго гусарскаго, 33 пѣх. Елецкаго, 43 Охотскаго (5 р. 56 к.), 44 Камчатскаго (5 р. 56 к.), 45 Азовскаго, 75 Севастопольскаго, 126 Рыльскаго, 131 Тираспольскаго, 165 Луцкаго, 11 и 12 Стрѣлковыхъ и 8 Запаснаго Кавалерійскаго полковъ; по три руб.—9 Бугскаго Уланскаго, 9 Кіевскаго Гусарскаго, 34 пѣх. Сѣвскаго, 35 Брянскаго, 36 Орловскаго, 41 Селенгинскаго: по два руб.—10 Ингерманландскаго Гусарскаго, 74 пѣх. Ставропольскаго, 121 Пензенскаго, 176 Переволоченскаго, и отъ 9 и 10 стрѣлковыхъ полковъ 1 рубль.

‰ съ капитала . . . 197 р. 48 коп.

Всего поступило на приходъ . 783 р. 60 коп.

Расходъ:

Выдано пособій:

Священникамъ—I. Туркевичу 80 р., I. Данилевскому 48 р., А. Бекаревичу 30 р., Г. Касторскому 65 р., и сыну свящ. Любомудрову 15 р.; вдовамъ—Сикорской 50 р., Скородумовой 60 р., Сидоровой 61 р., Шеларь 50 р., Ап. Розановой 36 р., Завадо 30 р., Селининой 25 р., Евстратовой 15 р.

Почтовые расходы 2 р. 82 коп.

Всего израсходовано 567 р. 82 коп.

Къ 1-му Января 1911 года остатокъ 3.258 р. 81 коп.

О Т Ч Е Т Ъ.

Туркестантскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства за 1910-й годъ.

Къ 1-му Января 1910 г. было:

‰ бумагами 2.000 р. — к.

наличными 1.519 „ 39 „

Всего . . . 3.519 р. 39 к.

Приходъ:*Членскіе взносы:*

По десяти руб.—свщ. Ѳед. Орлова и мѣщанина Алекс. Алекс. Тихомирова; по пяти руб.—протоіереевъ Андрея Богословскаго, Николая Высоцкаго, Тарасія Ива-ницкаго, Николая Москвина, Владиміра Невоструева, Васи-лія Покровскаго; священниковъ—Н. Братановскаго, А. Булгакова, Николая Иконникова, Николая Либрова, Стефана Левитскаго, Іордана Ломтадзе, Александра Маллицкаго, Іоанна Никольскаго, Васи-лія Орлинскаго, Вас. Святухина, Николая Тяжелова, Александра Щиллегодскаго, Алексѣя Шевченко; протодіакона Петра Любскаго, діакона Морозова; полковника Азарьева, вдовы ст. сов. Т. Н. Гориздро, вдовы ст. сов. Н. И. Котовой, подполковника С. Н. Мальченко, генерала отъ кавалеріи А. В. Самсонова и супруги его Е. А. Самсоновой и полковника Б. И. Шишкина.

Отчисленія изъ церковныхъ суммъ:

Ташкентскаго военнаго собора 25 р., ц. при Управле-ніи Скобелевскаго воинскаго начальника 50 р.,—при Упр. Ауліэнтинскаго воинск. нач. 25 р.,—при Упр. Казалин-скаго воин. нач. 10 р.,—при Упр. Самаркандскаго воин. нач. 10 р., Джаркентской 12 р. 60 к., Бахтинской 10 р., Туркестанской стрѣлк. бригады 10 р.

Единовременныя пожертвованія:

Отъ свщ. Ник. Братановскаго 50 р., свщ. Іуст. Ко-валевскаго 3 р., свщ. Вас. Бренева 3 р., генер.-лейтен. И. Т. Пославскаго 3 р. и собрано въ ц. при Упр. Чард-жуйскаго воинск. начальника 3 р.

‰ ‰ на капиталъ 130 р. 49 коп.

Всего поступило . . . 50 р. 9 коп.

Расходъ:*Выдано пособій:*

Священникамъ—Николаю Братановскому 200 р., Стефану Любимскому 15 р. и Николаю Либрову 35 р., вдовамъ—Крыловской 120 р. и Лаженицыной 30 р. — коп.

По устройству земельного участка 8 „ — „

Канцелярскіе расходы. 3 „ 90 „

Всего израсходовано. 411 р. 90 коп.

Къ 1-му Января 1911 года остатокъ 3.612 р. 58 коп.

О Т Ч Е Т Ъ**по Кременецкой усадьбѣ Общества за 1910-й годъ.**

Къ 1-му Января 1910 г. оставалось 302 р. 5 к.

Поступило арендной платы за усадьбу . . . 1.375 „ — „

Израсходовано: на ремонтъ зданій . . . 564 „ 88 „

„ „ страхование 68 „ 25 „

„ „ налоги. 101 „ 72 „

„ „ мелочи 14 „ 25 „

Отослано въ Главный Совѣтъ 701 „ 75 „

Къ 1-му Января 1911 года остатокъ. 226 „ 20 „

О Т Ч Е Т Ъ**по Покровскому приюту Общества за 1910-й годъ.****Приходъ:**

Получено съ отдаваемыхъ въ наемъ

квартирь 11.855 р. 59 к.

По капиталу. 547 „ 96 „

Изъ Кременца 400 „ — „

Отъ продажи дровъ и за перед. печи . . . 54 „ 25 „

Изъ кружки высыпано 3 „ — „

Съ подвала, сданнаго подъ складъ мебели. . . 90 „ — „

12.950 р. 80 к.

Расходъ:

Въ Город. Кредитное Общество	3.876 р. — к.
Служащимъ	801 р. — к.
Дрова	2.857 р. 36 к.
Освѣщеніе	187 р. 50 к.
Ремонтъ	1.480 р. — к.
Страхованіе	130 р. 93 к.
Аптека	90 р. 74 к.
Мелочи	742 р. 23 к.
Налоги	725 р. 29 к.
Пособія	155 р. — к.
Водопроводъ.	242 р. 40 к.
	<hr/>
	11.288 р. 45 к.

Къ 1-му Января 1911 г. остатокъ

% бумагами	6.600 р. — к.
наличными	1.813 р. 84 к.
	<hr/>
	8.413 р. 84 к.

Долгъ въ Город. Кредитное Общество 60.931 р. 48 коп.

Въ пріютъ призрѣвается 16 семействъ.

Сиротскій капиталъ умершаго сына свящ. Всеволода Кучинскаго—141 р. 40 коп.

Помощн. Предсѣд. Главнаго Совѣта *К. Здравомысловъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

„Чти отца твоего и мать твою“.

(Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія).

(Окончаніе).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Сравненіе нашего студенчества съ англійскимъ.—Заключеніе.

Къ сожалѣнію, мы живемъ въ такое время, въ которое „широкіе круги“ отчужденнаго отъ церкви общества съ полнымъ упо-
ваніемъ взирають на „интеллигентовъ“, особенно на универси-

тетскихъ, и ожидаютъ отъ нихъ руководственнаго слова въ важныхъ вопросахъ культуры и жизни. Но если повнимательнѣе всмотрѣться въ этихъ „интеллигентовъ“, то окажется, что едва ли еще когда было такое время, когда ученый былъ менѣе, чѣмъ теперь, готовъ къ принятой имъ на себя руководящей роли. Никогда еще господство односторонней спеціализаціи не являлось столь преобладающимъ, какъ теперь,—и даже самая философія, нѣкогда съ высокой башни стремившаяся обозрѣть и осмыслить цѣлую жизнь, теперь такъ же грозитъ роковымъ распаденіемъ на множество спеціальныхъ дисциплинъ. Съ научной точки зрѣнія это, можетъ быть, и необходимо, но только находится въ яркомъ противорѣчій съ громкимъ лозунгомъ нашихъ дней, по которому культурнорукующую роль церкви приняла на себя наука. Дженна Эдемсъ, основательница Hull-house-settlements въ Чикаго, справедливо замѣчаетъ: „современные ученые всячески утоляютъ жажду къ такому знанію, которое не состоитъ ни въ какомъ отношеніи къ дѣйствительной жизни, и передаютъ шарлантамъ рѣшеніе проблеммъ, особенно глубоко затрагивающихъ человѣческое благополучіе“. Обратную сторону медали, къ сожалѣнію, составляетъ другой фактъ: въ нашихъ высшихъ школахъ, наряду со многими полезными занятіями, довольно много времени удѣляется такъ же и *духовной праздности*, усердной разработкѣ задачъ, не состоящихъ ни въ какомъ отношеніи къ насущнѣйшимъ культурнымъ запросамъ. Если бы наши молодые академики со времени своего студенчества прониклись болѣе глубокимъ сочувствіемъ *дѣйствительному* человѣку и къ дѣйствительнымъ состояніямъ общества, то отсюда простекла бы такая, именно, польза, что сама наука обогатилась бы живыми проблеммами, а при выборѣ научныхъ занятій обратила бы больше вниманія на различіе между главнымъ и второстепеннымъ. Теперь много разсуждаютъ объ академической важности, которая должна удерживать университетъ отъ слишкомъ близкаго соприкосновенія съ конкретными житейскими обстоятельствами. Но въ томъ ли, дѣйствительно, состоитъ истинное величіе духа, чтобы бѣжать отъ міра, а не въ другомъ ли, наоборотъ, чтобы въ самую жизнь вносить это величіе и облагораживать ее?

Мы, находящіеся на материкѣ академики, съ завистью смотримъ на замѣчательныя благотворительныя учрежденія при англійскихъ университетахъ и на многомилліонныя пожертвованія американскихъ крестовъ въ пользу высшихъ школъ. Но сами же мы и виновны въ томъ что у насъ дѣло обстоитъ иначе, потому что

народъ только тогда участливо отнесется къ университетамъ, когда и эти послѣдніе, въ свою очередь, примуть участіе въ народѣ—не одними словами, но и дѣлами. Арнольдъ Тойнби (извѣстный англійскій меценатъ) сказалъ однажды: „если народъ не въ состояніи достигнуть университетовъ, то *университеты должны придти къ народу*“. Вотъ этимъ-то духомъ и проникнуто распространившееся въ Англии и Америкѣ „University extension—movement“. Названное движеніе родилось во время крайняго недовѣрія рабочихъ классовъ по отношенію къ просвѣщеннымъ и своимъ главнѣйшимъ слѣдствіемъ имѣло примиреніе народа съ носителями духовной культуры, которые, дѣйствительно, житейскимъ опытомъ научились тому, какъ и чѣмъ слѣдуетъ служить родному народу и о чемъ съ пользой разсуждать въ представительныхъ учрежденіяхъ“¹⁾.

Съ первыхъ дней студенчества знакомящіеся съ подлинными духовными и матеріальными потребностями своего народа, *тамошніе студенты*, далеки отъ бурныхъ выступленій съ взятыми на прокатъ программами и не склонны рядиться въ реформаторскіе тоги съ провозглашеніемъ гибели всему, что свято чтить и чѣмъ, какъ зеницей ока, дорожить простой народъ. Правильно воспитанная англо-американская молодежь больше, чѣмъ кто другой, чтить, свои святыни и очень деликатна въ отношеніи къ народнымъ. Религія, вѣра, отечество, законность, преданные обычаи, трудъ, трезвость, воздержаніе и под. добродѣтели являются лучшимъ украшеніемъ англо-американскаго юношества, обезпечивая за нимъ въ высшей степени плодотворное будущее, когда, по выходѣ изъ университетовъ, молодые люди вступаютъ въ число полноправныхъ гражданъ и на серьезномъ дѣлѣ, дѣйствительно, докажутъ себя высокими народниками и патриотами.

Такова тамошняя молодежь, при болѣе внимательномъ взглядѣ на которую надобно признаться, что *секретъ* успѣшно производимаго ею дѣла коренится въ *исполненіи пятой заповѣди*, ибо что же другое, какъ не „чти отца твоего и мать твою“, можетъ означать это предупредительное отношеніе тамошняго студенчества къ народу, взятому въ его цѣломъ, въ полнотѣ христіанской вѣры и житейскаго труда, праотеческихъ обрядовъ и обычаевъ, вкусовъ и симпатій, цѣлей и стремленій? И все это не отрицается безпощадно и съ злобнымъ издѣвательствомъ, во имя какого-то „невѣдомаго бога“,

1) См. объ этомъ въ очень содержательной книгѣ: *Foerster Fr. W., Christentum und Klassenkampf. Sozialethische und sozialpädagogische Betrachtungen.* Zürich, 1898, s. 55 ff.

не приносится въ жертву грубѣйшему матеріализму и нигилизму, а наоборотъ, культивируется и облагораживается. Когда-то отчужденные одинъ отъ другого, Уэстъ-и Ост-Лондонъ братски протянули другъ-другу руки,—и стучавшаяся въ ворота революція должна была покинуть эти страны и на европейскомъ материкѣ искать себѣ благопріятной почвы. Очень жаль, что берега Невы оказались для нея привѣтливѣе береговъ Темзы! Впрочемъ, „подобаетъ бо и ересь быть“ (1 Кор. 21, 19) не въ церковной только, но и въ гражданской жизни для того, чтобы явились „искусніи“. Наученные горькимъ опытомъ, они будутъ жить своимъ русскимъ умомъ и твердою вѣрой въ необходимость практическаго осуществленія для человѣческаго благополучія дарованной заповѣди. Самъ Христосъ да „сниметъ покрывало съ ослѣпленныхъ“ умовъ, и да озарятся они Господнимъ Духомъ, единымъ Подателемъ истинно-христіанской „свободы“! (2 Кор. 3, 14—17).

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій ¹⁾.

Давно ожидаемое торжественное прославленіе святителя Іоасафа и открытіе честныхъ мощей его послѣдуетъ 4 сентября 1911 года. Предстоитъ великое и дивное торжество, которое соберетъ въ г. Бѣлгородъ, Курской губерніи, несмѣтныя массы народа, такъ какъ память святителя Іоасафа давно свято чтится народомъ и особенно она чтится въ южной Россіи. Давно жители южной Россіи совершаютъ паломничества къ святителю Іоасафу, давно они молятся ему, какъ заступнику и молитвеннику своему, давно его изображенія вѣшаютъ съ иконами и во многихъ домахъ предъ ними теплятся лампы.

Епископъ Іоасафъ происхожденіе свое ведетъ изъ знатнаго малороссійскаго казачьяго рода Горленко, знаменитыхъ въ исторіи Малороссіи XVII и начала XVIII в. в. Родиной святителя былъ городъ Прилуки, древняя Малороссійская крѣпость, а нынѣ уѣздный городъ Полтавской губерніи. По преданію онъ родился во время совершенія божественной литургіи и въ св. крещеніи былъ нареченъ Іоакимомъ. Родители епископа Іоасафа, Андрей Дмитріевичъ и Марія Даниловна, отличались высокою религіозною настроенностью. Они любили часто посѣщать церковь Божію, усердно исполняли

¹⁾ „Омск. Епарх. Вѣд.“ 1911 г., № 13.

благочестивые правила и обычаи, совершали путешествія въ монастыри, и во всѣхъ этихъ упражненіяхъ и подвигахъ дѣлали участникомъ сына своего Іоакима. Нѣтъ сомнѣнія, что семейное воспитаніе наложило свою неизгладимую печать на духовное настроеніе будущаго Бѣлгородскаго епископа. Въ 1713 г., когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, родители отвезли Іоакима въ г. Кіевъ для обученія наукамъ въ Кіево-Могилянскую академію, бывшую тогда единственнымъ разсадникомъ просвѣщенія Малороссіи. Кіевъ своими древними храмами, монастырями, многочисленными святынями и, главное, сама академія съ ея строгобогословскимъ направлениемъ оказали, несомнѣнно, сильное вліяніе на юнаго питомца академіи и укрѣпили въ немъ стремленіе отдаться на служеніе Богу и святой Его Церкви.

Изъ автобіографіи епископа Іоасафа извѣстно, что уже въ 1721 г., на шестнадцатомъ году отъ рожденія, онъ рѣшилъ принять монашество. Когда въ 1723 году онъ открылъ свое намѣреніе родителямъ и просилъ благословенія на постриженіе въ иноческій чинъ, то получилъ отъ нихъ рѣшительный отказъ. Родители готовили своего сына на государственную дѣятельность и надѣялись видѣть въ немъ возстановителя упавшей славы фамиліи Горленко. Сильно огорченный несочувствіемъ его намѣренію родителей возвратился Іоакимъ въ Кіевъ подъ предлогомъ окончанія курса ученія и отсюда немедленно отправился въ пустынный Кіево-Межигорскій монастырь и упросилъ настоятеля принять его въ качествѣ послушника на испытаніе. Цѣлый годъ онъ проходилъ въ монастырѣ положенный искусь. Наконецъ, на двадцатомъ году отъ рожденія, 27 октября 1725 г., онъ былъ постриженъ въ рясофоръ съ именемъ Іларіона. Извѣстивъ о семъ своихъ родителей, онъ умолялъ простить ему грѣхъ преслушанія воли родительской и вторично просилъ ихъ благословенія на иноческое служеніе. Предавшись волѣ Божіей, родители, наконецъ, благословили сына на подвигъ иночества.

Проживъ въ Межигорскомъ монастырѣ два года, Іларіонъ возвратился въ Кіево-Братскій монастырь, гдѣ 21 ноября 1727 года принявъ „постриженіе“ въ мантию съ именемъ Іоасафа. Вскоръ онъ былъ посвященъ въ іеродіакона и былъ назначенъ наставникомъ младшаго класса академіи, на каковой должности пользовался особымъ вниманіемъ и довѣріемъ святаго Рафаила Заборовскаго, сначала архіепископа, а потомъ митрополита Кіевскаго, также архипастыря—высокой и святой жизни, истиннаго ревнителя вѣры, бла-

гочестія и духовнаго просвѣщенія. 8 ноября 1734 г. Іоасафъ былъ посвященъ въ іеромонаха, переведенъ изъ Кіево-братскаго монастыря въ Кіево-Софійскій кафедральный монастырь, съ назначеніемъ экзаменаторомъ Кіевской епархіи и членомъ духовной консисторіи. Но недолго пришлось Іоасафу служить въ Кіевѣ въ вышеозначенныхъ должностяхъ. Въ 1736 г. 24 іюня іеромонахъ Іоасафъ былъ посвященъ въ игумена Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (Кіевской епархіи) и 1 іюля прибылъ во ввѣренную ему обитель. Молодой игумень нашель обитель въ крайне запущенномъ видѣ; соборная церковь имѣла обвалившійся куполь, монастырскія зданія частію истреблены пожаромъ, а средствъ для ремонта церкви и возобновленія зданій не было. Іоасафъ, однако, не палъ духомъ и приступилъ къ сбору пожертвованій, для чего самъ отправился въ обѣ столицы и у богатыхъ вельможъ собралъ достаточныя средства. Во время пребыванія въ столицѣ онъ удостоился быть представленнымъ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ и получилъ отъ нея на нужды обители 2000 рублей. Своими личными достоинствами и аскетической жизнію игумень Іоасафъ произвелъ столь сильное впечатлѣніе на Императрицу, что по ея распоряженію, онъ на обратномъ пути въ Кіевѣ былъ произведенъ въ архимандрита 14 сент. 1744 г. 29 января 1645 г. Іоасафъ былъ назначенъ намѣстникомъ Троице-Сергіевской лавры, съ оставленіемъ въ должности настоятеля и Лубенскаго монастыря. Въ судьбахъ несповѣдимаго Промысла не случайно было то, что святитель былъ намѣстникомъ Троице-Сергіевской лавры—этой наивышей святыни Московской земли, прежде чѣмъ сталъ онъ архипастырствовать въ Слободской Украинѣ. Такимъ служеніемъ онъ успѣлъ приобрести авторитетъ и уваженіе среди великороссовъ, чтобы потомъ, при содѣйствіи православной вѣры, способствовать объединенію съ Москвою Малоросіи. Но недолго архимандритъ Іоасафъ управлялъ Троице-Сергіевской лаврой. Въ 1748 г. онъ былъ назначенъ Императрицей епископомъ Бѣлгородскимъ и Обоянскимъ, и 2 іюля того же года былъ рукоположенъ въ Петербургѣ въ Петропавловскомъ соборѣ въ присутствіи Императрицы.

На Бѣлгородской кафедрѣ началась широкая дѣятельность новаго архипастыря. Учрежденная въ 1667 году, Бѣлгородская епархія была одною изъ обширнѣйшихъ нашихъ епархій. Она обнимала собою нынѣшнія Курскую и Харьковскую епархія и часть Воронежской епархіи. При святителѣ Іоасафѣ въ ней насчитывалось до 1000 приходовъ. Религіозно-нравственное состояніе ея было весьма

печально, тѣмъ больше, что населеніе ея въ значительной своей части образовалось изъ разнаго рода бѣглецовъ, уходившихъ по разнымъ причинамъ изъ центральной Россіи. Епархія съ такимъ населеніемъ и съ духовенствомъ, мало возвышающимся надъ пасомыми въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, требовала отъ архипастыря особенныхъ трудовъ и усиленныхъ подвиговъ. И святитель Іоасафъ отдалъ все свои силы на подъемъ религіознаго и нравственнаго состоянія своей паствы.

Прежде всего святитель Іоасафъ обратилъ вниманіе на поднятіе умственнаго и нравственнаго уровня духовенства своей епархіи. Святитель горячо заботился о приготовленіи образованныхъ священниковъ, почему покровительственно относился къ Харьковскому коллегіуму, устроенному его предшественникомъ Епифаніемъ Тихорскимъ. Доходы своихъ архіерейскихъ вотчинъ и чисто свои личные средства святитель Іоасафъ употреблялъ на улучшеніе учебнаго дѣла въ коллегіумѣ. Но одинъ Харьковскій коллегіумъ, конечно, не могъ давать образованныхъ священниковъ на всю епархію и нельзя было тогда обойтись безъ священниковъ необразованныхъ, поэтому святитель Іоасафъ, въ цѣляхъ восполненія образованія такихъ священниковъ, выписалъ и разослалъ по всей епархіи „Книжицу о церковныхъ таинствахъ“, обязавъ каждого іерея непременно знать ее и катехизисъ.

Особенное вниманіе обращалъ святитель Іоасафъ на устраненіе богослужебныхъ неурядковъ, которые вошли въ богослужебный чинъ въ епархіи. Такъ въ своемъ указѣ отъ 10 ноября 1750 года онъ обличаетъ священниковъ въ томъ, что многіе изъ нихъ „во время служенія церковнаго, на входѣ носятъ мірскимъ лицамъ въ притворы Божественное евангеліе и крестъ святой цѣловать, и со антидоромъ, яко сами лукавцы, оставивъ алтарь святой, въ тѣ же притворы къ нимъ ходятъ, такъ и чрезъ пономарей просфоры и антидоръ посылаютъ, изъясняя чрезъ то свое лукавое почтеніе“. Въ томъ же указѣ обличаетъ святитель іереевъ и въ томъ, что во многихъ церквахъ у нихъ явились служебники Львовской и другихъ печатей, гдѣ православной церкви находятся „нѣкоторыя противности“.

Горячо заботился ревностный святитель Іоасафъ о возвышеніи и нравственнаго уровня священно-служителей. Въ реестрѣ, „чего протопопы должны смотрѣть при осмотрѣ благочинія по церквамъ“, онъ предписываетъ наблюдать: „не пьянствуютъ ли попы, не ходятъ ли въ корчмы и на игрища, не безчинствуютъ ли, не кощун-

ствують ли, и не дерутся ли съ людьми“. Глубоко скорбѣль святитель Іоасафъ о непорядкахъ, укоренившихся въ монастыряхъ. Въ 1754 году преосвящ. Іоасафъ обратился къ монастырямъ епархіи съ строгимъ и грознымъ обличеніемъ, въ коемъ бичуетъ разныя злоупотребленія среди иноковъ. При этомъ святитель строго слѣдилъ за исполненіемъ своихъ распоряженій, направленныхъ къ благу церкви, и примѣнялъ строгія мѣры взыскапія къ ослушникамъ, стараясь въ то же время сдѣлать ихъ общеизвѣстными, чтобы и другихъ предупредить отъ подобныхъ оцлошностей.

Рядомъ съ заботами о поднятіи умственнаго и нравственнаго уровня духовенства епархіи, святитель Іоасафъ прилагалъ не меньшую заботу въ отношеніи всей своей Бѣлгородской паствы. И самъ лично и чрезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ—священниковъ онъ ревностно заботился о нравственномъ возвышеніи народа. Съ этой цѣлью онъ разсылалъ по епархіи свои отеческія увѣщанія и обличенія, предписывая при этомъ духовенству читать ихъ вслухъ всего народа во время богослуженія. Священникамъ повелѣлъ во всѣ воскресные дни, въ концѣ Божественной литургіи, учить народъ главнѣйшимъ молитвамъ. Ревностно онъ искоренялъ въ народѣ языческіе и безнравственные обычаи, осквернявшіе святыя праздничные дни, возставалъ противъ суевѣрій, гаданій, волшебствъ, подвергая упорствующихъ суровымъ наказаніямъ и даже церковному отлученію. Также сильно возставалъ святитель Іоасафъ противъ неисполненія интеллигенціей правилъ церковнаго благочестія, выражавшагося въ нехожденіи въ церковь, въ несоблюденіи постовъ, устройствѣ разнаго рода увеселеній и игрищъ. Исторія сохранила намъ свидѣтельство о томъ, какъ святитель Іоасафъ дерзновенно и строго обличалъ Салтыкова, позволявшаго себѣ легкомысленно относиться къ уставамъ церковнымъ и тѣмъ производившаго большой соблазнъ. Строптивый вельможа сначала сердился и даже грозилъ святителю, но потомъ смягчился предъ кроткимъ и безбоязненнымъ архипастыремъ. Вообще, строгій къ себѣ, святитель былъ также строгъ и къ другимъ, особенно, когда дѣло касалось святыни и чести церковной. Непрестанно объѣзжая епархію, тщательно наблюдая за религіозно-нравственною жизнію пасомыхъ, онъ являлъ собою образъ ревностнаго служителя Господня, строгаго и грознаго для нарушителей Божіей воли и закона, и учительнаго для слабыхъ и заблуждающихся. Шесть съ половиною лѣтъ управлялъ онъ Бѣлгородскою епархіею и во все это время являлъ себя истиннымъ стражемъ въ дому Божіемъ.

Но за этою кипучею вѣдшею жизнью и дѣятельностію скрывается высокопоучительная картина его святой келейной жизни.

Святитель Іоасафъ отъ ранней юности возлюбилъ молитву, храмъ Божій, иноческій укладъ жизни. Онъ думалъ не о земномъ, а о небесномъ, постоянно „ходилъ предъ Господомъ“, помышлялъ о судѣ Божіемъ и вѣчности, непрестанно молился и постился.

Онъ всю жизнь горѣлъ любовью къ Богу и ближнимъ. При строгости онъ былъ простъ, добръ и питалъ ко всякому самое близкое расположеніе и теплое участіе. Ему принадлежитъ, между прочимъ, гуманнѣйшее распоряженіе, чтобы женщины-матери, имѣвшія грудныхъ дѣтей, не посылались на полевые работы. Дѣла милосердія и любви святитель Іоасафъ творилъ тайно, и только народная молва дѣлала ихъ извѣстными. Онъ посылалъ милостыню бѣднымъ, вдовамъ и сиротамъ съ своимъ келейникомъ, который полагалъ даръ у воротъ или оконъ дома бѣдныхъ и, стукнувъ три раза въ стѣну для привлеченія вниманія хозяевъ, быстро удалялся, такъ что облагодѣтельствованные бѣдняки могли только догадываться объ источникѣ милостыни. Замѣчательно, что послѣ преосвященнаго Іоасафа Горленко, происходившаго изъ состоятельнаго дворянскаго рода и получавшаго довольно значительные по тому времени доходы отъ архіерейскихъ Бѣлгородскихъ вотчинъ, не осталось никакого денежнаго состоянія. Въ описи имущества, оставшагося послѣ его смерти, между прочимъ, значится: „денегъ семь рублей, девять талеровъ иностранныхъ, да три червонныхъ, которые употреблены на устроеніе гроба и въ раздачу на поминаеніе нищимъ“.

Усиленные и ревностные труды и великія заботы о паствѣ, а также частыя и утомительныя поѣздки по епархіи для обозрѣнія церквей не могли не повліять на слабое вообще здоровье свитителя Іоасафа. Его стали постигать продолжительныя болѣзни, и потому онъ нашелъ нужнымъ просить Св. Синодъ объ увольненіи его отъ управленія епархіей. Получивъ въ маѣ 1754 г. дозволеніе Св. Синода побывать въ Кіевской епархіи, онъ заѣхалъ въ свой родной городъ Прилуки, гдѣ у своего родителя въ его домикѣ вблизи Прилукъ онъ проживалъ до осени. На обратномъ пути въ Бѣлгородъ онъ побывалъ въ г. Лубнахъ, въ монастырѣ коего былъ раньше настоятелемъ. Отсюда онъ отправился въ свою епархію и прибылъ въ г. Грайворонъ, находившійся недалеко отъ Бѣлгорода и служившій архіерейской дачей, въ которомъ трудами святителя былъ устроенъ монастырь. Тутъ постигла его тяжкая болѣзнь, которая чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ свела его въ могилу. Тѣло его изъ Грайворона

перевезено было въ Бѣлгородъ, гдѣ погребено въ Троицкомъ соборномъ храмѣ 28 февраля 1755 года.

Господь прославилъ своего угодника святителя Іоасафа чудесными исцѣленіями, п даваемыми вѣрующимъ отъ честныхъ его мощей. Массы народа, со времени кончины святителя, стекались къ гробницѣ его, ища у него помощи, заступленія и молитвеннаго предстательства предъ престоломъ Божиимъ, и по вѣрѣ и молитвамъ своимъ вѣрующіе получали дивныя знаменія святости и чудодѣйственной силы угодника Божія.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!

ХРОНИКА.

— Освященіе церкви 52 пѣх. Виленскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича полка въ лагерѣ при г. Феодосіи. 12-го іюня текущаго 1911 года въ 52 пѣх. Виленскомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича полку состоялось освященіе лагерной церкви во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, сооруженной въ память высокомиловитаго посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ 1-й роты полка въ Ливадіи 8-го ноября 1909 года въ день ротнаго праздника.

До 1898 г. богослуженія въ лѣтнее время для Виленскаго полка совершались въ зимнемъ храмѣ; при чемъ нижнимъ чинамъ полка приходилось во время южныхъ, почти тропическихъ жаровъ ходить изъ лагеря за пять верстъ въ городъ, чтобы помолиться Господу Богу. На такое неудобство относительно молитвы нижнихъ чиновъ обратилъ вниманіе поступившій въ названный годъ въ полкъ священникъ П. Виноградовъ. Съ согласія командира полка онъ началъ совершать въ лагерѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всенощныя бдѣнія; въ самые же праздничные и воскресные дни—обѣдницы и молебны съ акаѳистами. Богослуженія совершались подъ открытымъ небомъ, что при сильныхъ Феодосійскихъ вѣтрахъ и особенно при палящихъ лучахъ южнаго солнца оказалось крайне неудобнымъ. Поэтому полковой священникъ сталъ изыскивать средства къ сооруженію отдѣльнаго лагернаго храма. Въ минувшемъ 1910 году на его призывъ откликнулся с.-петербургскій купецъ

И. И. Картаевъ, который далъ нужныя для построения церкви средства. Командиръ полка назначилъ строительную комиссію, въ составъ которой вошли: подполковникъ П. А. Ивановъ, священникъ Павелъ Виноградовъ и штабсъ-капитанъ И. И. Померанцевъ. Планъ для церкви былъ любезно составленъ женою генераль-маіора А. В. Марксъ. Храмъ—каменный, очень высокій, покрытъ оцинкованными, красивыми пластинами; строился подъ наблюденіемъ городского архитектора Е. А. Кальмейера. Для того, чтобы на богослуженіяхъ присутствовалъ весь полкъ въ полномъ составѣ, двери храма устроены большія, вышиной около шести аршинъ и шириною около пяти аршинъ, такъ что иконостасъ совершенно открытъ для молящихся; около храма посажено до 500 деревьевъ.

Съ Божіей помощію храмъ готовъ и 12-го іюня освященъ. Чинъ освященія совершилъ, съ благословенія преосвященнѣйшаго Теофана, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, настоятель Θεодосійской греческой Введенской церкви архимандритъ Амвросій въ сослуженіи полкового священника П. Виноградова, іеромонаха Θεодосійскаго Казанскаго подворья Топловскаго женскаго монастыря о. Тимоѳея и діакона греческой церкви Константина Николиполити. По освященіи престола и церкви была совершена первая Божественная литургія и молебенъ свят. Алексію, митрополиту Московскому; во время молебствія провозглашены обычныя многолѣтія.

Предъ молебномъ свящ. Виноградовымъ произнесено приличное событію слово.

Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: начальникъ гарнизона, командиръ полка, полковникъ Е. Я. Котюжинскій, всѣ г.г. офицеры и чиновники полка, представители города, нижніе чины и множество молящихся. По окончаніи богослуженія почетные гости были приглашены въ лагерное офицерское собраніе на завтракъ. Въ день освященія храма командиръ полка послалъ привѣтственную телеграмму о. Протопресвитеру. Его Высокопреподобіе изволилъ отвѣтить слѣдующими милостивыми словами: „Радуюсь вашему торжеству да поможетъ Господь полку духовно возрастать подъ сѣнію храма на славу „родины“.

Сообщилъ священникъ П. Виноградовъ.

„За Богомъ молитва, а за Царемъ служба никогда не пропадаютъ“.

(Изъ воспоминаній о Русско-Японской войнѣ).

Крестьянскій сынъ деревни Погибловки, Тульской губерніи, Ѳедоръ Егоровъ Филимоновъ былъ смиренный, и даже вялый, парень. Обыкновенныя забавы крестьянской молодежи,—хожденіе по посидѣлкамъ, пѣсни и пляски,—очень мало интересовали его.

Самымъ большимъ удовольствіемъ для него было сходить въ церковь (а церковь была всего въ 2-хъ верстахъ отъ Погибловки), прочитатъ „часы“ и „подтянуть“ (подпѣть) на клиросѣ псаломщику. Псаломщикъ очень цѣнилъ такого помощника, и даже иногда позволялъ ему прочитатъ „апостолъ“.

За то крестьянскіе парни, сверстники, не мало смѣялись надъ тихимъ товарищемъ:

— Смотрите, и нашъ „дьячокъ“ идетъ! — кричали они, когда Филимоновъ, въ рѣдкихъ случаяхъ, заходилъ на посидѣлки послушать пѣсни, которыя, какъ и всякое пѣніе, очень любилъ.—Спой-ка намъ „на рѣкахъ Вавилонскихъ!“—подтрунивали надъ нимъ.

— Что-жъ тутъ худого-то? — оборвалъ сверстниковъ бойкій, красивый парень Иванъ Скрипачовъ, любившій скромнаго товарища.—Бога-то почаще помнишь и намъ не мѣшаетъ; а то иной разъ и на праздникъ пѣсни поемъ.

Ивана Скрипачова побаивались, и потому насмѣшки смолкали; а Ѳедоръ Филимоновъ усаживался къ сторонкѣ слушать пѣсни.

Въ 1897 году Ѳедора Филимонова приняли на военную службу. Другіе „рекруты“ предъ призывомъ „гуляли“, и значительно опустошали тощіе карманы отцовъ. Ѳедоръ Филимоновъ не принималъ участія въ гулянкахъ, и только чаще посѣщалъ церковь; а расходы его ограничивались постановкою свѣчей къ иконамъ.

Въ полку онъ былъ очень исправенъ по дѣлу, и безупреченъ въ поведеніи. Однако, его мечта попасть въ церковники (псаломщики въ полку) не оправдалась: полковой батюшка нашель, что онъ недостаточно силенъ въ славянскомъ чтеніи и пѣніи; и только пристроилъ его, послѣ года службы въ егрюю, къ полковой церкви въ сторожа.

Филимоновъ и этимъ былъ доволенъ: подметалъ и мылъ полы въ церкви, стиралъ пыль, продавалъ свѣчи, звонилъ въ колоколь

ко всенощной и обѣднѣ; а потомъ выучился и трезвонить. И не было для него выше удовольствія, какъ забравшись на колокольню, трезвонить во время крестныхъ ходовъ въ свѣтлый и другіе торжественные дни: онъ чувствовалъ себя чуть не командиромъ-распорядителемъ всего.

Въ такихъ занятіяхъ онъ безпечально прослужилъ четыре года и вышелъ въ запасъ арміи.

Возвратившись въ родную деревню, онъ женился на такой же скромной, какъ и самъ, дѣвушкѣ изъ своей деревни; усердно занимался работами въ полѣ и по дому; а въ праздники по прежнему ходилъ въ церковь, — подавалъ кадило, читалъ часы и „апостоль“ и подпѣвалъ псаломщику уже съ большей увѣренностью и умѣньемъ.

Расчеты съ военной службою, несмотря на то, что числился въ запасѣ арміи, Филимоновъ считалъ уже поконченными; и въ жизни своей не ожидалъ никакихъ переменъ.

Но дѣло вышло иначе. Черезъ три года по выходѣ Филимонова въ запасъ началась война съ Японіей, а лѣтомъ 1904 года онъ, по мобилизаціи, долженъ былъ, вмѣстѣ съ двоими крестьянами своей деревни, явиться въ 11-й пѣхотный Псковскій полкъ, стоявшій въ губернскомъ городѣ Тулѣ.

— Эхъ-ма! — почесалъ въ затылкѣ Филимоновъ, получивъ объ этомъ извѣстіе: — жнитво-то еще не кончено, да и лень... безъ меня не справиться, — только и сказалъ онъ. — „Дѣлать нечего, надо идти, потому служба Царская — выше домашнихъ дѣловъ... А безъ насъ, значить, дѣло не обходится! — прибавилъ онъ съ гордостью.

Скромная жена его Наталья, видя такое спокойствіе мужа, не хотѣла нарушать его настроенія; и только втихомолку, гдѣ-нибудь въ чуланѣ, крѣпко прижавъ двухлѣтняго Васютку, заливалась горючими слезами:

— Убьютъ на войнѣ нашего тятку! — шептала она младенцу. — Чуетъ мое сердце...

Свекровь, мать Филимонова, поддерживала невѣстку:

— Горемычная ты моя, вдовушка безпріютная! — причитала она, склонившись къ снохѣ съ внучкомъ.

— Ну, ну, бабьи бредни! — остановилъ, разъ случайно подслушавъ ихъ сѣтованія, отецъ Филимонова Егоръ Семеновъ. — Развѣ можно такъ говорить, когда службу Царскую справлять надоть.

Въ животѣ и смерти одинъ Богъ воленъ; а Ѳедору Онъ всегда хранителемъ будетъ, потому онъ за каждую службу въ церковь ходитъ: И въ полку при церкви состоялъ...

Прощанье было тяжелое и трогательное. Наталья не могла сдержатъ себя и ударила въ плачь; ей вторила мать; Васютка, глядя на нихъ, присоединилъ свой голосъ. Самъ Филимоновъ едва удерживался отъ слезъ, крѣпко прижавъ къ себѣ маленькаго сынишку...

— Буде, буде! — остановилъ ихъ растроганный самъ отецъ, смахивая набѣжавшую слезу. — Никто какъ Богъ! Прощайтесь окончательно!.. А я пойду лошадь справлять, — вышелъ Егоръ изъ избы. — Пора ѣхать, дожидаются наши вмѣстѣ чтобъ... потому дорога не ближняя... надоть къ сроку все и прочее тамъ, — ворчалъ онъ про себя, скрывая охватившее его волненіе...

По мѣрѣ удаленія отъ деревни прежнее спокойствіе стало возвращаться къ Филимонову съ отцомъ.

— Не горюй, Ѳедоръ! — говорилъ отецъ: Наталью и Васютку мы сбережемъ въ аккуратѣ. А твое дѣло, извѣстно, объ службѣ надоть больше думать. Ежели не дать Японцу острастки, такъ они и въ нашу землю пожалуй придуть... А больше того на Бога надѣйся!.. Но, но, двигайся, что-ль! — подстегнулъ онъ лошадь...

Въ губернскомъ городѣ призванные изъ запаса на пополненіе Псковскаго полка не долго задержались: чрезъ нѣсколько дней они уже сидѣли въ вагонахъ, направляясь вмѣстѣ съ полкомъ въ далекую невѣдомую страну Манчжурію...

Прошелъ годъ. За это время получено было отъ Филимонова только одно письмо, въ которомъ онъ писалъ, что скоро ожидаютъ большаго сраженія съ непріателемъ; что онъ въ 11-й ротѣ и отвѣчаетъ за „ротнаго знаменосца“, потому что ему поручено носить въ бояхъ ротный образъ, который онъ и будетъ беречь „цуще жизни“.

Это было—единственное полученное отъ него родными изъ далекой Манчжуріи письмо...

Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ письма было получено извѣстіе (чрезъ волостное правленіе, куда присылались „Губернскія Вѣдомости“), что Иванъ Скрипачовъ убитъ въ бою у деревни

Шилихе; а Федоръ Филимоновъ въ тѣхъ же „Вѣдомостяхъ“ обозначенъ „пропавшимъ безъ вѣсти“.

Егоръ Семеновъ, отецъ Филимонова, удрученный тяжелымъ извѣстіемъ, спотыкаясь, какъ пьяный, едва-едва дошелъ отъ волостнаго правленія, находившагося въ трехъ верстахъ отъ деревни, до своей избы.

Жена и невѣстка знали уже про смерть Скрипачова.

— Ну, что нашъ-то?—спросили онъ съ замираніемъ сердца, какъ только хозяинъ переступилъ порогъ избы.

— Н-незнаю!—замаялся Егоръ, забывъ даже въ разстройствѣ снять шапку...—Безъ вѣсти пропалъ, обозначено въ газетѣ!—наконецъ, рѣшительно промолвилъ онъ.

Невѣстка грохнулась на полъ; мать, обхвативъ ее руками, залилась слезами:

— Горемычная ты, безталанная, вдовушка ты безпріютная! Чуюло мое материнское сердце, что не сдоброватъ нашему Фединькѣ.

Спавшій Васютка проснулся и заплакалъ.

Самъ хозяинъ утиралъ рукавомъ струившіяся слезы...

— Ну, полно, полно!—наконецъ опомнился онъ,—„Богъ милостивъ, — може еще и отыщется... Схожу къ батюшкѣ спросить: что онъ скажетъ?“

— Панафидку-бъ по ѣмъ сослужить!—слабымъ голосомъ откликнулась мать.

— Погоди, еще батюшка что скажетъ: онъ въ городу часто бываетъ, можетъ что и знаетъ, — отклонилъ Егоръ желаніе жены...

Пришедши чрезъ три часа отъ священника, Егоръ сообщилъ домашнимъ, что рано еще плакать: „потому батюшка меня очень даже увѣрялъ, что еще это не обозначаетъ смерти; и что панафиду не слѣдъ служить, а нужно молиться за его, какъ за живого. На Бога велѣлъ надѣяться, а плакать велѣлъ погодить... Очень уметвенный у насъ батюшка: таково все складно и ласково мнѣ объяснилъ“, — похвалилъ онъ священника. „Онъ, то-есть Федоръ, говорить, у васъ богомольный; а такихъ Богъ любитъ“...

Прошло еще полгода. По совѣту священника, мать и жена молились за Филимонова, какъ за живаго; хотя въ душѣ и мало надѣялись на то, что онъ живъ.

Въ концѣ января 1906 года Егора Семенова неожиданно вызвали въ волостное правленіе.

— Зачѣмъ бы это?— недоумѣвалъ онъ. Недоимки за мной, кажись, нѣту...

Изъ волостного правленія въ свою деревню онъ возвращался чуть не бѣгомъ: ему прочитали бумагу, въ которой извѣщалось, что „считавшійся безъ вѣсти пропавшимъ рядовой 11-го пѣхотнаго Псковскаго полка изъ крестьянъ деревни Погибловки, Суходольской волости, Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи, Ѳедоръ Егоровъ Филимоновъ оказался въ живыхъ и доставленъ изъ Японіи въ Харбинъ“,—о чемъ и приказывалось объявить его родственникамъ.

— Живъ, живъ!—закричалъ, махая шапкой, Егоръ Семеновъ, завидя издали у своей избы пригорюнившуюся жену...

Свящ. 1-го уланскаго Спб. полка *Петръ Масловъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Первая книга Свода Военныхъ Постановленій 1869 г. ¹⁾

Гл. III. О Духовномъ Правленіи при Протопресвитерѣ ²⁾.

Ст. 768. Духовное Правленіе при Протопресвитерѣ состоитъ изъ Присутствія и Канцеляріи.

¹⁾ Окончаніе. См. „Вѣстникъ“ № 14.

²⁾ При Оберъ- и Главныхъ Священникахъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флота не было особыхъ вспомогательныхъ по управленію церквами и духовенствомъ учреждений, а существовали лишь однѣ канцеляріи для писмоводства, которыя возникли одновременно съ самыми должностями Оберъ-Священниковъ (такъ въ 1800 г. была учреждена „Армейская духовныхъ дѣлъ Канцелярія“ при Оберъ-Свящ. *П. Я. Озерецковскомъ* и въ 1816 г. особая Канцелярія при Оберъ-Свящ. Главнаго Штаба *С. І. Торопогрицкомъ*) и развивались по мѣрѣ расширенія ихъ вѣдомствъ (см. Т. Барсова „Объ управленіи рус. в. д.“ стр. 84—86, 96—101 и „Очерки“ А. Боголюбова стр. 11, 42, 46, 47, 66—71, 82, 101, 127, 178—180). Правда, въ сороковыхъ годахъ минувшаго столѣтія, при введеніи въ дѣйствіе вновь утвержденнаго въ то время (27 марта 1841 г.) Устава Духовныхъ Консисторій, въ Св. Синодѣ возникла мысль объ учрежденіи при Оберъ-Священникѣ арміи и флота особаго Присутствія изъ подвѣдомственныхъ ему столичныхъ священниковъ, но не получила тогда осуществленія въ виду энергичнаго протеста противъ этого нововведенія Оберъ-Священника, Протопресвитера В. И. *Кутневича* (см. „Очерки“ А. Боголюбова стр. 67—68). Однако „опытъ послѣдующаго времени еще болѣе убѣдилъ въ неудовлетворительности управленія Главнаго Священника военнымъ и морскимъ духовенствомъ при содѣйствіи однихъ канцелярій“. Вслѣдствіе сего, при совершившейся въ 1890 году реформѣ управленія церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства, было опре-

Ст. 769. Присутствіе Правленія составляютъ три Члена, избираемые Протопресвитеромъ изъ подвѣдомыхъ ему и имѣющихъ пребываніе въ С.-Петербургѣ благонадежныхъ протоіереевъ и священниковъ. При Правленіи состоятъ, кромѣ того, два сверхштатныхъ Члена.

Ст. 770. Члены Правленія утверждаются и увольняются Святейшимъ Синодомъ, по представленію Протопресвитера¹⁾.

дѣлено создать при Протопресвитерѣ особый вспомогательный органъ съ коллегіально-консисторскимъ устройствомъ, наименовавъ его, въ отличіе отъ духовныхъ консисторій и примѣнительно къ существующимъ при нѣкоторыхъ преосвященныхъ подобнымъ вспомогательнымъ учрежденіямъ, *Духовнымъ Правленіемъ при Протопресвитерѣ* („Новое положеніе“ Т. Барсова стр. 24), каковое и было открыто 25 Апрѣля 1892 г., по надлежащемъ опубликованіи Высочайше утвержденныхъ 9 марта 1892 г. штатовъ Управленія Протопресвитера (см. В. В. Д. 1892 г. №№ 8 и 10, въ послѣднемъ №-рѣ заслуживаетъ вниманія ст. прот. Г. Фалютинскаго— „о значеніи Духовнаго Правленія“).

Что же касается положенія Духовнаго Правленія среди высшихъ учреждений Военнаго Министерства, то необходимо замѣтить, что хотя предметы вѣдѣнія и кругъ занятій Духовнаго Правленія вполне опредѣленно приравниваютъ его къ отдѣльнымъ Главнымъ Управленіямъ, тѣмъ не менѣе, по схемѣ центрального управленія Военнаго Министерства (прилож. къ прик. по воен. вѣд. 1910 г. № 496), оно поставляется на ряду съ Отдѣлами, Частями и Комитетами Главныхъ Управленій, съ Ветеринарнымъ Управленіемъ арміи и Управленіями Генераль-Инспекторовъ.

1) Первыми Членами Духовнаго Правленія, согласно указу св. Синода отъ 22 Апрѣля 1892 г., были назначены: протоіерей церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба Г. И. Словоцовъ (1892—1902 г.г.), прот. церкви Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ Т. П. Дивовъ (1892—1894 г.г.), прот. церкви л.-гв. Семеновскаго полка Г. И. Фалютинскій (1892—1895 г.г.) прот. Преображенскаго всей гвардіи собора І. А. Философовъ (1892—1899 г.г.) и прот. домовой церкви Протопресвитера А. І. Соколовъ (1892—1899 г.г.); при чемъ послѣдніе два Члена были назначены сверхштатными, а первый—Предсѣдателемъ Правленія и въ потребныхъ случаяхъ замѣстителемъ о. Протопресвитера (см. В. В. Д. 1892 г. № 10). Далѣе, за сими первыми Членами Правленія въ преемственномъ порядкѣ слѣдуютъ: прот. А. Ф. Златковскій (1895—1898 г.г.), прот. С. А. Голубевъ (1895—1904 г.г.) и нынѣшняго состава Правленія—прот. І. В. Моревъ (съ 1898 г.), прот. Ѳ. А. Боголюбовъ (съ 1899 г.), прот. Ѳ. М. Ласклевъ (съ 1899 г.), прот. А. І. Преображенскій (съ 1902 г.), прот. П. Н. Левашевъ (1905—1910 г.), прот. (нынѣ Протопресвитеръ) Г. І. Шавельскій (1910—1911 г.г.) и прот. Г. П. Вышеславцевъ (съ 1911 г.). О всѣхъ означенныхъ перемѣнахъ въ составѣ Членовъ Правленія см. „В. В. Д.“ 1898 г. № 10; 1899 г. № 7; 1902 г. № 7, 1910 г. № 14 и „Церк. Вѣд.“ 1894 г. № 51; 1895 г. №№ 2 и 39;

Ст. 771. Предсѣдательство въ Правленіи предоставляется старѣйшему изъ Членовъ его. ¹⁾

Предсѣдателю Правленія принадлежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и право временнаго замѣстительства Протопресвитера ²⁾, въ случаяхъ его болѣзни и отсутствія по дѣламъ службы (указъ Св. Синода отъ 22 Апрѣля 1892 г. ³⁾)

Члены Правленія получаютъ содержаніе по штату (ст. 12 „Положенія 1890 г.“ ⁴⁾).

1905 г. № 51 и 1911 г. № 25, а также „Памятн. кн. на 1911 г.“ стр. 10, 13, 14, 16, 43, 51—54.

1) Введеніемъ Предсѣдательствующаго въ Правленіи „Положеніе 1890 г.“ сдѣлало шагъ впередъ предъ устройствомъ епархіальныхъ консисторій, которыя не знаютъ такой должности, а между тѣмъ отсутствіе предсѣдательствующаго въ коллегіальномъ учрежденіи лишаетъ его инициативы и не указываетъ лица обязаннаго особенною отвѣтственностью за порядокъ и теченіе дѣлъ въ учрежденіи („Нов. положеніе“ Т. Барсова стр. 24). Первымъ Предсѣдателемъ Духовнаго Правленія былъ прот. *Г. И. Словоцовъ* (1892—1902 г.г.), а послѣ него: прот. *С. А. Голубевъ* (1902—1904 г.г.) и нынѣ состоитъ прот. *Г. В. Моревъ* (съ 1904 г.). См. „В. В. Д.“ 1892 г. № 10, Церк. Вѣд.“ 1905 г. № 51 и „Памятн. кн. 1911 г.“ стр. 10 и 14.

2) Что касается замѣстительства въ потребныхъ случаяхъ о. Протопресвитера, то, до утвержденія штатовъ Духовнаго Правленія (9 марта 1892 г.), таковое по бывшимъ уже на то ранѣе примѣрамъ (см. напр. „Очерки“ А. Боголюбова стр. 171), возлагалось на Благочиннаго церкви гвардейскаго корпуса, прот. *Л. А. Зиновьевскаго* (см. „В. В. Д.“ 1890 г. № 16 и 1891 г. № 15), а съ 1892 года—на Предсѣдателей Духовнаго Правленія: прот. *Г. И. Словоцова* (см. „В. В. Д.“ 1892—1900 г.г. №№ 16 или 17 и 1901 г. № 8), прот. *С. А. Голубева* (см. „В. В. Д.“ 1902 г. № 17 и 1903 г. № 14). Въ послѣднемъ случаѣ совершеніе богослуженій въ Высочайшемъ присутствіи было предоставлено настоятелю Преображенскаго всей гвардіи собора, прот. *В. Θ. Краснопольскому* и прот. *Г. В. Мореву* въ 1909 г. (см. „Памятн. кн. 1911 г. стр. 14) и въ 1911 г. (В. В. и М. Д. 1911 г. № 7 и „Церк. вѣд.“ 1911 г. № 28). Кроме того, какъ особый случай замѣстительства Протопресвитера, необходимо отмѣтить вступленіе въ исполненіе обязанностей Протопресвитера по смерти († 29 апрѣля 1910 г.) *А. А. Желобовскаго*, Помощника Протопресвитера *Е. П. Аквилонова*, согласно п. 2 „Положенія о Помощникѣ Протопресвитера“ (см. В. В. Д. 1910 г. №№ 9 и 10).

3) См. „В. В. Д.“ 1892 г. № 10 и ср. съ п. 2. „Положенія о Помощникѣ Протопресвитера“.

4) Первые штаты Управленія Протопресвитера Высочайше утверждены 9 марта 1892 г. (см. „Вѣстн. Воен. Дух.“ 1897 г. № 8 и Св. Шт. в.-сух. в. изд. 1893 г. кн. I, № 6). Затѣмъ, новые и нынѣ дѣйствующіе оклады содержанія, какъ Протопресвитеру, такъ и чинамъ Духовнаго при немъ Правленія были объявлены въ прик. по воен. вѣд. 1903 г.

Ст. 772. Дѣлопроизводитель опредѣляется Святѣйшимъ Синодомъ изъ лицъ, преимущественно, съ высшимъ образованіемъ, по предложенію Оберъ-Прокурора и увольняется Святѣйшимъ Синодомъ.

Ст. 773. Дѣлопроизводитель, находясь подъ ближайшимъ начальствомъ Протопресвитера, состоитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Ст. 774. Канцелярію при Духовномъ Правленіи составляютъ Столоначальники и Регистраторъ. Въ исполненіи своихъ обязанностей лица эти находятся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Дѣлопроизводителя.¹⁾

Ст. 775. Въ Духовномъ Правленіи производятся дѣла: а) объ опредѣленіи и увольненіи Членовъ Правленія,

№ 324 (см. „В. В. Д.“ 1903 г. № 19 и Церк. Вѣд. 1904 г. № 6). Недостаточность этого содержанія чинамъ Правленія вызвала необходимость дополнительнаго денежнаго отпуска таковымъ изъ суммъ военно-свѣчнаго завода, изъ коихъ производится содержаніе и двумъ сверхштатнымъ Членамъ Духовнаго Правленія (см. отчеты Комитета военно-свѣчнаго завода въ „В. В. Д.“ за 1899 г. № 8; 1901 и 1902 г.г. №№ 15; 1903 г. № 12; 1904—1908 г.г. №№ 13; 1909 г. № 16 и 1910 г. № 18). Въ настоящее же время поднять и уже близокъ къ разрѣшенію вопросъ какъ объ усиленіи штатовъ Правленія, такъ и объ увеличеніи окладовъ содержанія чинамъ его, примѣнительно къ соотвѣствующимъ учрежденіямъ центрального управленія Военнаго Министерства.

1) Нѣкоторыя историческія справки о канцеляріяхъ Оберъ—и Главныхъ Священниковъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флота—въ составѣ сначала *секретарей* и *регистраторовъ*, а затѣмъ *правителя канцеляріи* и *столоначальниковъ*—можно найти въ указанныхъ нами выше „Очеркахъ“ А. Боголюбова и „Объ Управленіи“ Т. Барсова. Первымъ Дѣлопроизводителемъ канцеляріи Духовнаго Правленія былъ назначенъ указомъ Св. Синода отъ 13 мая 1892 г. за № 1870 бывший правитель упраздненной Канцеляріи Главнаго Священника арміи и флота, надв. сов. *Н. И. Талепоровскій* († въ 1895 г.), а первыми Столоначальниками—состоявшіе въ тѣхъ же должностяхъ по упраздненной Канцеляріи Главнаго Священника: *В. Казьминъ*, *В. Братолобовъ*, *М. Семеновъ* и Регистраторомъ—*С. Петровъ* (см. „В. В. Д.“ 1892 г. № 13). Въ настоящее время Дѣлопроизводителемъ Духовнаго Правленія состоитъ ст. сов. *М. П. Журавскій* (съ 1895 г.—см. „В. В. Д.“ 1895 г. № 6), Столоначальниками: надв. сов. *В. В. Братолобовъ* (съ 1892 г.), надв. сов. *А. Е. Боголюбовъ* (съ 1894 г.) *Е. Махароблидзе* (и. д. съ 1910 г.) и Регистраторомъ—колл. асс. *И. М. Семеновъ* (съ 1894 г.); въ декабрѣ 1910 г. скончался Столоначальникъ (1895—1910 г.г.), надв. сов. *Н. А. Кедринскій* (см. „Памят. кн. на 1911 г.“ стр. 6—9 и „Вѣстн. воен. и морск. дух.“ 1911 г. №№ 3 и 4).

также чиновниковъ и писцовъ Канцеляріи Правленія; б) о производствѣ штатныхъ чиновниковъ Правленія въ чины, объ исходатайствованіи наградъ, пенсій и единовременныхъ пособій какъ имъ, такъ и семействамъ ихъ; в) о построеніи новыхъ церквей, перестройкѣ и исправленіи существующихъ, о снабженіи церквей священными антиминсами, св. мѣромъ и другими принадлежностями; г) о передвиженіи причтовъ съ полкомъ изъ одного мѣста въ другое; д) о пенсіяхъ, эмеритурѣ и единовременныхъ пособіяхъ военному духовенству, его вдовамъ и сиротамъ, а также объ опекахъ и попечительствѣ надъ послѣдними; 1) е) о наставленіи воинскихъ чиновъ въ истинахъ православной вѣры и благочестія посредствомъ церковныхъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; ж) о преподаваніи въ полковыхъ школахъ и учебныхъ командахъ Закона Божія; з) о присоединеніи къ православію изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и о крещеніи нехристіанъ; и) о соблюденіи духовенствомъ церковнаго устава при совершеніи богослуженія, святыхъ таинствъ и христіанскихъ требъ²⁾; і), о церковномъ имуществѣ; к) объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ полковымъ церквямъ; л) о приѣмѣ и разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и донесеній благочинныхъ объ исполненіи военными священниками, діаконами и псаломщиками христіанскаго долга исповѣди, равно и о ревизіи обыскныхъ книгъ; м) о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ³⁾ и справокъ изъ метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей; н) о производствѣ слѣдствій относительно неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ и исповѣдныхъ росписяхъ и исправленіи

1) Производство этихъ дѣлъ было предоставлено Оберъ-Священникамъ еще указомъ Св. Синода отъ 27 апрѣля 1832 г. (см. „Памятн. кн.“ прот. П. Львова стр. 2.).

2) Все эти дѣла („инспекторской части“) въ „Положеніи 1890 г.“ ст. 22 отнесены къ производству *перваго стола* Духовнаго Правленія.

3) Просьбы военнотружашихъ о выдачѣ имъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей ихъ, или о завѣркѣ сихъ документовъ должны быть направляемы къ Протопресвитеру или въ Духовное при немъ Правленіе *не въ томъ же году*, когда было совершенно надъ дѣтми таинство крещенія, а по истеченіи сего года (Цирк. Гл. Шт. 1897 г. № 97 см. въ В. В. Д. 1897 г. № 19).

таковыхъ записей ¹⁾; о) о наложеніи епархіальными Архіереями церковныхъ епитимій на лицъ военнаго вѣдомства по приговорамъ военныхъ и гражданскихъ судовъ ²⁾; п) о выдачѣ жалованья ³⁾ Протопресвитеру, Членамъ Правленія, Дѣлопроизводителю, чиновникамъ, а также и писцамъ Канцеляріи; р) о приѣмѣ, храненіи, выдачѣ и отсылкѣ поступающихъ въ Правленіе суммъ; с) по веденію приходо-расходныхъ книгъ; т) о выпискѣ листовъ для метрическихъ и обыскныхъ книгъ, клировыхъ вѣдомостей, исповѣдныхъ росписей, церковныхъ описей и приходо-расходныхъ книгъ, а также вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о разсылкѣ всѣхъ такихъ документовъ полковымъ причтамъ въ должномъ порядкѣ; у) о приѣмѣ и разсмотрѣніи, въ началѣ каждаго года, денежныхъ отчетностей, поступающихъ отъ причтовъ церквей, подвѣдомыхъ Протопресвитеру, о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ за истекшій годъ; ф) о неправильномъ расходованіи церковныхъ суммъ; х) о ревизіи и составленіи общихъ денежныхъ годовыхъ отчетовъ о суммахъ, находящихся въ вѣдѣніи Протопресвитера и подлежащихъ ревизіи контроля при Св. Синодѣ ⁴⁾.

Примѣчаніе ⁵⁾. Для освященія вновь устроенной

1) До 1853 г. сами Оберъ-Священники не пользовались, предоставленнымъ нынѣ Духовному Правленію, правомъ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, назначенія слѣдственнаго производства, въ случаѣ пропусковъ или ошибокъ въ церковныхъ документахъ, и исправленія такихъ записей, но по каждому данному случаю входили съ представленіемъ въ Св. Синодъ, и только п. 2 указа Св. Синода отъ 6 февраля 1853 г. за № 567 имъ было предоставлено право самостоятельнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ.

2) Въ „Положеніи 1890 г.“ ст. 23 всѣ эти дѣла („о церковномъ имуществѣ и веденіи церковныхъ документовъ“) отнесены къ предметамъ занятій *второго стола* Правленія.

3) Сюда же по части денежнаго довольствія причисляется и причтъ домовою церкви Протопресвитера, какъ входящій въ штатъ Управленія Его Высокопреподобія („В. В. Д.“ 1892 г. № 8 и „Памятн. кн.“ прот. П. Львова стр. 4).

4) Всѣ эти дѣла („о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ“) ст. 24 „Положенія 1890 г.“ отнесены къ производству *третьяго стола* Духовнаго Правленія.

5) Любопытно отмѣтить, что примѣч. къ ст. 775, имѣющее своимъ первоисточникомъ ст. 30 „Положенія 1890 г.“, впервые внесено только

церкви испрашивается у мѣстнаго Архіерея благословеніе и освященный антиминь.

Ст. 776. Дѣла въ Правленіи распредѣляются по столамъ Протопресвитеромъ. Дѣлопроизводство возлагается на Столоначальниковъ.

Примѣчаніе. На Столоначальниковъ Правленія, по усмотрѣнію и распоряженію Протопресвитера, сверхъ дѣлопроизводства по подлежащему столу, возлагаются обязанности Смотрителя дома, или Архиваріуса, или Казначея Духовнаго Правленія.

Ст. 777. Каждый столъ, по распоряженію Протопресвитера, ввѣряется одному изъ Членовъ Правленія, для наблюденія за правильнымъ и безостановочнымъ ходомъ дѣлъ.

Ст. 778. При производствѣ, разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ Правленіе соображается съ церковными правилами, Уставомъ Духовныхъ Консисторій и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству узаконеніями, а также законоположеніями Свода Законовъ и Свода Военныхъ Постановленій.

Ст. 779. Въ дѣлѣ призрѣнія заштатныхъ священнослужителей, а также вдовъ и сиротъ военнаго духовенства, Правленіе руководствуется правилами, изложенными въ Св. В. П. 1869 г., VIII (изд. 2), 896, прил. и въ нижеслѣдующихъ, 780 (съ прим. 1 и 2), 781 и 782 статьяхъ.

Ст. 780. Къ малолѣтнимъ сиротамъ и ихъ имуществу опекуны и попечители назначаются Правленіемъ, съ утвержденія Протопресвитера ¹⁾.

въ 3 изд. I кн. Св. В. П. 1869 г. и вовсе не показано въ 2-мъ изд. той же книги (1893 г.).

1) Положеніемъ 1890 г., кромѣ дѣлъ по административной, исполнительной и хозяйственной части, къ вѣдѣнію и занятіямъ Духовнаго Правленія отнесены и дѣла о призрѣніи заштатныхъ священнослужителей, вдовъ и сиротъ военнаго духовенства, а также объ опекахъ и попечительствѣ надъ послѣдними, каковыя дѣла въ древней христіанской Церкви обыкновенно сосредоточивались въ Совѣтѣ пресвитеровъ, а нынѣ въ епархіяхъ вѣдаются особыми вспомогательными учрежденіями, извѣстными подъ именемъ „*Епархіальныхъ Попечительствъ о призрѣніи бѣд-*

Примѣчаніе 1. Опекуны и попечители дѣйствуютъ въ исполненіи своихъ обязанностей на основаніи 262, 263 и 286 стт. Св. Зак. Т. X, ч. I, Зак. Гражд. (изд. 1900 г.), и прилагаютъ должную заботливость о нравственномъ и религіозномъ воспитаніи вѣрренныхъ ихъ опекаемыхъ сиротъ, о подготовленіи ихъ къ поступленію въ учебныя заведенія и о самомъ опредѣленіи въ оныя, не прекращая своего попеченія о сиротахъ и во время ихъ обученія.

Примѣчаніе 2. Остающіеся послѣ смерти родителей капиталы, равно и выручаемыя отъ продажи сиротскаго имущества суммы, а также и остающіеся, за покрытіемъ расходовъ, доходы сиротскаго имущества опекуны и попечители обращаютъ въ государственныя процентныя бумаги, которыя вносятся на храненіе въ Государственный Банкъ или его отдѣленія.

Ст. 781. Для веденія прихода и расхода сиротскихъ суммъ опекунамъ и попечителямъ выдаются изъ Правленія приходорасходныя книги за шнуромъ и печатью Правленія. Книги эти ежегодно представляются въ Правленіе на ревизію, съ приложеніемъ годового отчета о приходѣ и расходѣ суммъ, обращавшихся у опекуновъ и попечителей.

Ст. 782. Продажа движимаго имущества сиротъ разрѣшается Правленіемъ съ утвержденія Протопресвитера.

ныхъ духовнаго званія“ (см. „Новое положеніе“ Т. Барсова стр. 25—27 и „Практич. руков.“ П. Нечаева стр. 65). Впрочемъ, нужно замѣтить, что заботу о вдовахъ и сиротахъ военнаго и морского духовенства раздѣляетъ съ Духовнымъ Правленіемъ еще особое, *состоящее* въ вѣдомствѣ Протопресвитера и подъ *Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Общество попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства*, которое существуя съ 1879 г. имѣетъ свои пріюты и во многихъ городахъ филиальныя отдѣленія. О благотворительной дѣятельности сего Общества, равно какъ о средствахъ и способахъ призрѣнія, подлежащихъ вѣдѣнію Духовнаго Правленія, будетъ сообщено подробнѣе при обзорѣ VIII кн. Св. В. II. 1869 г.

Продажа недвижимаго имущества разрѣшается Святейшимъ Синодомъ ¹⁾.

Ст. **783.** Правленіе имѣеть свою печать, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „Печать Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства“.

Ст. **784.** Правленіе пользуется правомъ безвозмездной пересылки по почтѣ своихъ простыхъ и денежныхъ пакетовъ и посылокъ.

Прот. *Е. Запольскій.*

¹⁾ Ст. 780 съ 1 и 2 прим., 781 и 782, подобно прим. къ ст. 775, впервые помѣщены въ 3 изд. I кн- Св. В. П. 1869 г. и совершенно отсутствуютъ во 2 изд. (1893 г.) той же книги, хотя своимъ первоисточникомъ имѣютъ стт. 154—157 „Положенія 1890 г.“.

Редакторъ протоіерей **І. Моревъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Указъ Св. Синода. Распоряженіе о Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства. Положеніе о стипендіи Л. и А. Конопацкихъ. Отъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. — **Часть неофициальная.** „Чти отца твоего и мать твою“ (Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія). † Протопресвитера Е. П. Аквилонова. Святитель Иосафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (Изъ „Омск. Епарх. Вѣд.“). — **Хроника.** Освященіе церкви 52 пѣх. Виленскаго полка при г. Θεодосіи. За Богомъ молитва, а за Царемъ служба никогда не пропадаютъ (Изъ воспоминаній о Русско-Японской войнѣ). Свящ. П. Маслова. — О военныхъ законахъ. Прот. Е. Запольскаго.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печ. довол. Спб., 1911 г. 9 Августа, Старшій цензоръ, Архимандритъ *Александръ.*