

20 Апрелья

№ 12-й

1903 года.

4
3
ПОЛТАВСКІЯ



Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

Сердечно благодарю всѣхъ, привѣтствовавшихъ меня письмами и телеграммами съ великимъ днемъ воскресенія Христа Спасителя и выразившихъ молитвенныя пожеланія. Вѣрю, что молитвы духовенства, обителей и милыхъ дѣтей привлекли на меня милость Божию. Съ любовью всѣхъ благословляю и отвѣтствую: «воистину Христосъ воскресе».

Епископъ *Иларіонъ*.

9 Апрелья 1903 г.

Чинопроизводство.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 14 текущаго Марта за № 21, Секретарь Полтавской духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Осипъ Никитичъ *Ва-*

риловъ произведенъ за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 22 Ноября 1902 года.

I.

Архіерейскія служенія.

30 Марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Тимошеевской церкви с. Савина, Кременчугскаго уѣзда, Александръ Боровскій.

31 Марта, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Алексій Шерстюкъ.

2 Апрѣля, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Преждеосвященная литургія въ томъ же монастырѣ.

3 Апрѣля, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія и утренняя „страсти“ въ томъ же монастырѣ.

4 Апрѣля, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершено въ Полтавскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ вечернее богослуженіе съ выносомъ Св. плащаницы.

Тоже богослуженіе отслужено Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

5 Апрѣля, суббота, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

6 Апрѣля, воскресенье. Пасха Христова. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена пасхальная утренняя и Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Тѣже богослуженія совершены Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 1 Марта пономарь Иоанно-Предтеченской церкви гор. Прилукъ *крестьянинъ* Ананій *Гулько* за его усердіе и особенную ревность по исполненію обязанностей пономарской службы.

Рукоположены во діакона: 30 Марта—псаломщикъ Тимоѣевской церкви с. Савина, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Борзовскій*—къ Преображенской церкви с. Никольскихъ хуторовъ, Полтавскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто; 31 Марта—псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Алексій *Шерстюкъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Предоставлены священническія мѣста: 21 Марта—псаломщику Пантелеимоновской церкви села Драбиновки, Кобелякскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрею *Плохотину*—при Покровской церкви с. Ламанаго, Кременчугскаго уѣзда; 28 Марта—діакону Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, Константину *Андріевскому*—при Покровской церкви с. Гланышева, Переяславскаго уѣзда; діакону Ильинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Аѳанасію *Ароискому*—при той же

церкви, 2-е мѣсто; діакону Николаевской церкви с. Самовицы, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну *Сокологорскому*—при Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, 2-е мѣсто; діакону Георгіевской церкви с. Байракъ, Полтавскаго уѣзда, Андрею *Коломинскому*—при той же церкви 2-е мѣсто; діакону Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Данилу *Кириеву*—при той же церкви 2-е мѣсто; діакону Христо-Рождественской церкви села Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда, Евѣимію *Веніаминову*—при Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго уѣзда; діакону Успенской церкви с. Дашковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Симеону *Хилецкому*—при Николаевской церкви с. Николаевки, Прилукскаго уѣзда.

Опредѣленъ благочинный священникъ Георгіевской церкви с. Байрака, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Соборницкій*—къ той же церкви на 1-е священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 26 Марта—бывшій псаломщикъ Андрей *Вазилевичъ*—къ Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; сынъ псаломщика Николай *Торскій*—къ Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; сынъ псаломщика Θεодоръ *Торскій*—къ Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Перемѣщены 26 Марта священники: Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Ханджевскій*—къ Михайловской церкви с. Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда; Димитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, Викторъ *Бордюгъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда; *діаконъ* Троицкой церкви г. Лубень Павелъ *Каменецкій*—къ той же церкви на штатное діаконское мѣсто; *псаломщики:* 22

Марта—Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго у.,
 Іаковъ *Рознатовскій*—къ Пантелеимоновской церкви села
 Драбиновки, Кобелякскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учите-
 лемъ церковно-приходской школы; Троицкой церкви с. За-
 плавки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Баевскій*—къ
 Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго уѣзда, на 2-е
 мѣсто; Воскресенской церкви с. Ольшанки, Лубенскаго у.,
 Іоаннъ *Пащенко*—къ Успенской церкви с. Юсковецъ, того
 же уѣзда; Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго
 уѣзда, Сергій *Базилевичъ*—къ Георгіевской церкви с. Бай-
 рака, Полтавскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ 3 Марта *священники*:
 соборной Успенской церкви г. Хорола Николай *Яновскій*—
 законоучителемъ Хорольскаго городского училища; Алек-
 сандро-Невской церкви с. Михайловки, Константиноград-
 скаго уѣзда, Петръ *Зньковскій*—законоучителемъ Верхне-
 Орельскаго однокласнаго училища Зміевскаго уѣзда, Харь-
 ковской губ.; 1 Апрѣля—священникъ Преображенской цер-
 кви м. Городища, Лохвицкаго уѣзда, Исмаиль *Мишта*—
 депутатомъ 5-го округа, на мѣсто священника Михайловской
 церкви с. Ковалей, Павла *Яновскаго*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 26 Марта—
псаломщикъ Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго
 уѣзда, Стефанъ *Діонисіевъ*.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста, согласно прошенію,
псаломщикъ Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ,
 Зъньковскаго уѣзда, Родіонъ *Янушъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 9 Марта—*свя-*
щенникъ Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды,
 Кременчугскаго уѣзда, Θεоктисть *Пирскій*; 11 Марта за-
 штатный-пенсіонеръ *священникъ* Вознесенской церкви с.
 Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ *Волковъ*; 22 Марта—
діаконъ Николаевской церкви с. Озерянь, Лохвицкаго уѣзда,
 Ілія *Якубовскій*.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1902 годъ.

(Четырнадцатый со времени открытія Комитета).

Полтавскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, завершая 14-ю годовщину своего существованія въ Полтавской епархіи, на основаніи § 60-го Высочайше утвержденного устава, имѣеть честь доложить годичному собранію членовъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества отчетъ о составѣ своемъ, денежныхъ средствахъ и дѣятельности своей за минувшій 1902 годъ.

Находясь подъ предсѣдательствомъ и Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, почетнаго члена Миссіонерскаго Общества, Полтавскій епархіальный комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ предсѣдателя, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ, Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи и члены комитета: Экономъ Полтавскаго Архіерейскаго Дома, Архимандритъ Θεодосій, Предсѣдатель епархіального училищнаго совѣта, протоіерей Іоаннъ Пичета, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, протоіерей Іустинъ Ольшевскій, Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ Герсименко, дѣйствительный статскій совѣтникъ Модестъ Капитоновичъ Кочневскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Владиміровичъ Шидловскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ, Коллежскій секретарь Яковъ

Евѣиміевичъ Матіашевскій онъ-же и казначей комитета, потомственные почетные граждане: Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ и Иванъ Васильевичъ Небольсинъ, оба умершіе въ минувшемъ году.

Дѣлопроизводителемъ комитета состоитъ, священникъ Владиміръ Щатинскій.

Ревизионную комиссію при комитетѣ, по избранію общаго собранія 1902 года, составляли: статскій совѣтникъ Александръ Феликссимовичъ Мальцевъ, надворный совѣтникъ Петръ Терентьевичъ Свирчевскій и Духовникъ Полтавской семинаріи, священникъ Михайлъ Тимошевскій.

Само-же Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло изъ 3382-хъ членовъ, проникнутыхъ высокимъ стремленіемъ служить дѣлу распространенія Евангелія и просвѣщенія вѣрою Христовою язычниковъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

Насколько Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго общества пользуется общимъ довѣріемъ, а принятая имъ на себя священная миссія—глубокимъ сочувствіемъ, подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что число членовъ постепенно увеличиваясь, въ отчетномъ году превысило количество предшествовавшаго года на 539; съ другой стороны въ число членовъ его вступаютъ лица всѣхъ сословій, положеній и состояній, и главное, многія общественныя и церковно-приходскія учрежденія оказываютъ ему свою помощь и поддержку. Такъ, въ общемъ количествѣ (3382) членовъ состоитъ: лицъ высокопоставленныхъ 61; дворянъ 236, потомственныхъ почетныхъ гражданъ—27; духовнаго званія—1513; городскихъ и сельскихъ сословій—1370; школъ церковно-приходскихъ женскихъ—26, мужскихъ и смѣшанныхъ 37, миссіонерскихъ и земскихъ 26, приход-

скихъ попечительствъ—18, братствъ при церквахъ 12; церквей въ лицѣ своихъ прихожанъ 47; сельскихъ обществъ 3; одно общество трезвости, одно почтово-телеграфное отдѣленіе, одно волостное правленіе и 3 лица пожелавшихъ быть неизвѣстными. Число членовъ женщинъ увеличилось на 150 душъ, а пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ ежегодные взносы опредѣленными § 17 устава вкладами, числилось 33.

Какъ смотритъ на положеніе дѣлъ въ Полтавскомъ Отдѣленіи Православскаго Миссіонерскаго общества совѣтъ общества, читаемъ въ отчетѣ его слѣдующія, близко насъ касающіяся, строки: „Самымъ выдающимся и благоусвѣннымъ по своей дѣятельности по прежнему остается комитетъ Полтавскій. Благодаря живѣйшему сочувствію дѣлу благовѣстія Христова и энергіи своего предсѣдателя Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, дѣятельность Полтавскаго комитета съ каждымъ годомъ развивается и увеличивается. Понятіе о миссіонерствѣ и сознаніе его важности дѣятельно широко распространено среди православнаго населенія Полтавской епархіи. Доказательствомъ этого служить какъ многочисленность членовъ Миссіонерскаго общества, такъ въ особенности то обстоятельство, что членами его дѣлаются не только отдѣльныя лица, но цѣлыя семейства и учрежденія“ (отчетъ совѣта за 1901-й годъ стр. 11).

Помимо обычныхъ записей членскихъ взносовъ, при всемъ обиліи и разнообразіи ихъ, въ отчетномъ году были и особые случаи значительныхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго общества, какъ выраженіе религіозной настроенности, сочувствія и помощи правословному миссіонерству. Такъ, священникъ м. Княжей Луки, Хорольскаго уѣзда, Лука Сахновскій, въ ознаменованіе 50-ти лѣтія своего

пастырскаго служенія, пожертвоваль 100 руб., священникъ Пирятинскаго собора Іоаннъ Григоровичъ, въ ознаменованіе 25-ти лѣтїа открытой имъ церковно-приходской школы и своего законоучительства въ ней, представилъ пожертвованій отъ нынѣшнихъ и бывшихъ учениковъ своихъ и родителей ихъ 60 руб., отъ діакона м. Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, Павла Никитенко поступило 75 руб., отъ вдовы надворнаго совѣтника Татїаны Николаевны Трипольской получено 60 руб.

При такой отрадной, нравственной и матеріальной помощи со стороны пастырей и паствы Полтавское отдѣленіе Миссіонерскаго общества, съ надеждой на промыслъ Божественный, благословляющій добрымъ успѣхомъ всякое благое начинаніе, съ сознаніемъ всей важности и спасительности проповѣдуемаго и творимаго имъ дѣла, вступаетъ въ 15-ю годовщину своего бытія, почитая своимъ долгомъ помянуть добрымъ словомъ и молитвеннымъ благожеланіемъ вѣчной памяти скончавшимся своимъ членамъ и сотрудникамъ, коихъ въ минувшемъ году занесено въ комитетскій синодикъ 29 душъ, а между ними: благотворителей, неизмѣнныхъ труженниковъ и членовъ епархіального комитета Иннокентїя Семеновича Котельникова и Івана Васильевича Небольсина.

По первоначально устроенному и ежегодно соблюдаемому доброму обычаю объ умершихъ членахъ 14 Іюля 1902 года въ Полтавскомъ Каѳедральномъ соборѣ Пресвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ была совершена божественная литургія и панихида, а имена ихъ занесены въ особые синодики, разосланные во всѣ церкви епархіи для поминовенія.

Дѣятельность комитета и его средства.

Поставляя главною задачею своей дѣятельности, согласно § 6 устава, содѣйствіе Миссіонерскому Обществу пріобрѣтеніемъ членовъ, изысканіемъ пожертвованій и средствъ на дѣло проповѣди евангелія, устройство и содержаніе инородческихъ православныхъ миссій, сооруженіе храмовъ и школъ среди новообращенныхъ христіанъ, Полтавскій комитетъ, при Архипастырской заботливости и руководствѣ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя и дружной помощи приходскаго духовенства, распространялъ въ народѣ и обществахъ свѣдѣнія о задачахъ, нуждахъ и дѣятельности православныхъ миссій, труждающихся на нивѣ Христовой, путемъ пастырскихъ поученій священниковъ, воззваній и подписныхъ листовъ. Особымъ средствомъ сему послужила рассылка, при посредствѣ о.о. благочинныхъ, отчетовъ Миссіонерскаго общества членамъ его, въ количествѣ 2850 экземпляровъ, полученныхъ для такой раздачи отъ совѣта миссіонерскаго общества. (Отношеніе совѣта миссіонерскаго общества отъ 12 октября 1902 года за № 891).

Поступившія по подписнымъ листамъ членскія взносы и единовременныя пожертвованія, кружечныя и тарелочныя сборы, по записи ихъ г. Казначеемъ на приходъ, комитетомъ до времени сдавались на храненіе въ Государственный банкъ. Увѣдомляя своевременно учрежденія и лицъ о поступившихъ отъ нихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, комитетъ велъ записку членовъ, съ опубликованіемъ ея въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а вновь поступившимъ членамъ выдавалъ установленныя свидѣтельства за подписью Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя и печатію комитета и велъ прочую дѣловую переписку.

Для обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ 8 собраній, изъ коихъ одно—го-

дичное, бывшее 31 Марта 1902 года въ покояхъ Его Преосвященства. На частныхъ собраніяхъ комитетъ неотложно повѣрялъ приходъ и расходъ своихъ суммъ, на основаніи журнальныхъ опредѣленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, и по третямъ года отчетывался предъ совѣтомъ отсылкою приходо-расходныхъ вѣдомостей за подписью всего состава комитета.

Кромѣ сего, 2 Апрѣля 1902 года все годовое дѣло-производство комитета, приходъ, расходъ и наличность кассы были повѣрены особою ревизіонною комиссіею, по избранію годовичнаго общаго собранія членовъ, коею особымъ актомъ удостовѣрена правильность счетоводства и наличность остаточной суммы комитета.

Средства-же комитета слагаются: 1, изъ членскихъ взносовъ, опредѣленныхъ уставомъ, 2, кружечныхъ сборовъ отъ церквей и монастырей епархіи на распространеніе православія между язычниками имперіи, 3, тарелочныхъ сборовъ на тотъ-же предметъ, производимыхъ въ недѣлю православія и 4, добровольныхъ пожертвованій по подлиснымъ листамъ совѣта и комитета.

Общее количество прихода было 48827 руб. 24 коп., расхода—16874 руб. 90 коп. остатка на 1-е Января 1903 года числится 31952 руб. 34 коп., болѣе подробныя свѣдѣнія о движеніи суммъ комитета прилагаются особо.

Главныя свои текущія средства комитетъ въ отчетномъ году употребилъ на поддержаніе Алтайской миссіи, коей чрезъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Бійскаго, Начальника миссіи, отослано 13500 рублей. (Отношеніе совѣта Правосл. Миссіон. общества отъ 4 Юля 1902 года за № 581).

Алтайская миссія въ составѣ своемъ имѣетъ 16 становъ и 3 монастыря, призванныхъ къ просвѣтительной дѣятельности среди Алтайской паствы, которой числится 38735

чел. обоого пола. Сверхъ этого въ предѣлахъ Алтайской миссіи числится язычниковъ—21121 и раскольниковъ—1480. Церквей въ вѣдѣніи миссіи состоитъ 63 а школь 53.

Миссіонеры кромѣ проповѣди Слова Божія язычникамъ, все свое время главнымъ образомъ посвящали на утвержденіе новокрещенной паствы въ истинахъ вѣры и въ правилахъ христіанской нравственности, средствомъ къ чему служатъ и школы, которыя поставлены со стороны воспитанія удовлетворительно. Главная выдающаяся черта школь—церковность ихъ. Жизнь школы тѣсно связана съ храмомъ. Учитель—онъ-же непремѣнный участникъ Богослуженія, а съ нимъ также принимаютъ участіе въ Богослуженіи и дѣти чтеніемъ и пѣніемъ въ храмѣ.

Благодаря переводческимъ трудамъ Преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго, каждый ученикъ алтаецъ можетъ сознательно, на родномъ языкѣ читать и пѣть въ храмѣ, отчего пріобрѣтаетъ любовь къ храму и молитвѣ.

Отрадно слышать эти дѣтскіе голоса, на родномъ языкѣ прославляющіе Создателя всяческихъ. Нужно лично присутствовать за Богослуженіемъ въ глубинѣ Алтая, чтобы видѣть и понять великую заслугу потрудившихся въ переводѣ Богослужебныхъ книгъ на Алтайскій языкъ. О.о. Миссіонеры свидѣтельствуютъ, что не только дѣти новокрещенныхъ, но и язычниковъ охотно отдаются въ ихъ школы. Можно съ увѣренностію надѣяться, что при посредствѣ школь понемногу сѣмена Евангельскаго ученія проникнуть въ семьи язычниковъ и принесутъ свой плодъ.

Но нужды миссіи велики: храмовъ мало и школь недостаточно. Помощь, оказанная миссіи Полтавскимъ комитетомъ, вполне благовременна и весьма существенна.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году комитетъ содержалъ на свои средства, въ размѣрѣ 200 руб. двѣ стипендіи, учрежденныя 24 Августа 1897 г. Августъ

тѣйшаго Имени Государыни Императрицы Маріи Александровны и митрополита Московскаго Иннокентія, въ память столѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, ревностнаго Миссіонера въ странахъ Сибири и въ послѣдствіи перваго предсѣдателя Миссіонерскаго общества. Будучи предназначены для воспитанія въ двухъ церковныхъ школахъ Иркутской епархіи одной крещеной инородки и одного инородца, стипендіи эти въ минувшемъ году были предоставлены Иркутскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ—Маріинская дочери инородца Надеждѣ Повалѣевой, обучающейся въ Малышевской второклассной школѣ, а Иннокентіевская—сыну инородца Сергію Романову, обучающемуся въ Ангинской второклассной школѣ, какъ лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ (отношеніе Иркут. епарх. училищ. совѣта отъ 13 Дек. 1902 г. № 3546).

Помимо такой заботы о поддержаніи инородческихъ миссій и стипендій, комитетъ старался по мѣрѣ своихъ средствъ удовлетворять миссіонерскимъ потребностямъ своей епархіи, въ дѣлѣ борьбы со штундою, заразившею собою нѣкоторые приходы Золотоношскаго и Константиноградскаго уѣздовъ, поддерживая въ тѣхъ мѣстахъ церковно-приходскія школы, какъ одно изъ главныхъ средствъ религіознаго воспитанія народа и важнаго средства въ борьбѣ со штундою, тѣмъ болѣе, что школы тѣхъ мѣстностей въ преподаваніи и способахъ воспитанія имѣютъ миссіонерскій характеръ, руководясь особо составленной о. епархіальнымъ наблюдателемъ программой. При этомъ, наблюдаются частые случаи опредѣленія сектантами своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, чѣмъ открывается путь воздѣйствія школы на семью штундиста.

Въ частности комитетъ въ отчетномъ году оказывалъ пособія слѣдующимъ школамъ:

Еремьевской церковно-приходской школы, Золотоношского уѣзда, выдачею въ жалованье учителю школы, Павлу Крикуновскому 70 руб., въ годъ. Эта многолюдная школа, имѣющая 150 душъ учащихся, прекрасно поставленная въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи, много способствуетъ религіозной настроенности и крѣпости православія среди мѣстнаго населенія, прежде сильно зараженнаго штундою, которая нынѣ приходитъ въ упадокъ и постепенно ослабѣваетъ.

Погорьловской церковно-приходской школы, въ районѣ того же мѣстечка выдачею ежегоднаго квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 80 руб., завѣдывающему школой священнику Петру Симоновскому, за труды его по веденію собесѣдованій со штундистами. Признавая важное миссіонерское значеніе сей школы и въ заботѣ о полномъ благоустройствѣ ея, по недостатку мѣстныхъ приходскихъ и церковныхъ средствъ, комитетомъ ассигновано на постройку школьнаго зданія 1500 руб., въ счетъ коихъ и выслано строительной комиссіи въ отчетномъ году 1000 руб. (журналь 22 Января 1902 г. ст. 3; 15 Октября ст. 3).

Въ Константиноградскомъ уѣздѣ комитетъ поддерживаетъ *церковно-приходскую* школу съ миссіонерскимъ направлениемъ въ д. *Кобозевкѣ*, выдачею въ жалованье учителю Сумеону Братковскому 240 руб., и помощнику учителя, Матеею Ступаченко 120 руб. въ годъ. При школѣ въ 1901-мъ году открыта на средства комитета миссіонерская бібліотека, въ руководство приходскому священнику, при веденіи въ школьномъ помѣщеніи миссіонерскихъ собесѣдованій и чтеній. Эта школа, имѣющая 82 учащихся, прекрасно поставленная, своимъ строемъ и характеромъ пріятельности завѣдующаго, и законоучителя священника Виталія Димары, производитъ благотворное вліяніе на зараженное штундой населеніе, доказательствомъ чему служить обращеніе къ православію двухъ штундистовъ,

Церковно-приходской школы въ селѣ Варваровкѣ, того же уѣзда, самомъ опасномъ пунктѣ развитія штунды, Комитетомъ ассигновано на постройку школьнаго зданія 1500 руб. (въ 1901 году), и въ счетъ ихъ въ отчетномъ году выслано 750 руб., при томъ, Комитетомъ и здѣсь открыта миссіонерская бібліотека. (Журналъ 19 Января 1901 года ст. 4).

Въ Кобелякскомъ уѣздѣ помощію Комитета въ отчетномъ году пользовалась *церковно-приходская школа въ Пелеховскихъ хуторахъ*, выдачею въ жалованье учителю 100 руб. Нахожденіе школы среди населенной мѣстности, окруженной штундистами сосѣдней Екатеринославской епархіи, послужили поводомъ къ открытію и при оной школѣ миссіонерской бібліотеки, въ руководство приходскому священнику при веденій въ школьномъ зданіи религіозно-нравственнаго собесѣдованія и для чтенія книгъ на дому прихожанами.

Наконецъ, въ отчетномъ году, согласно ходатайству причта м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Комитетомъ ассигновано 300 руб. единовременно пособія для Николаевской церковно-приходской школы того мѣстечка, какъ имѣющей миссіонерскій характеръ и находящейся среди населенія, зараженнаго штундой. (Журналъ 15 Окт. 1902 г. ст. 2).

Средствами и источниками для выдачи пособій школамъ служили тѣ пожертвованія, которыя поступили отъ о.о. благочинныхъ епархіи съ спеціальнымъ назначеніемъ: «на борьбу со штундой», «на мѣстное миссіонерство» и на «пособія школамъ».

Полтавскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества основанъ, устроенъ и организованъ въ правильно дѣйствующее учрежденіе заботами и трудами Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Иларіона. Его постоянному руководству Коми-

теть всецѣло обязанъ тому росту въ числѣ своихъ членовъ и количествѣ средствъ, котораго достигъ онъ за 14-ть лѣтъ своего существованія, занимая первое мѣсто въ ряду другихъ иноепархіальныхъ Комитетовъ; вотъ почему, въ собраніи Комитета 22 Января 1902 года, при обсужденіи положенія своихъ дѣлъ, было высказано единодушное желаніе почитать хотя малымъ чѣмъ труды Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона и ознаменовать дѣятельность его на пользу православнаго миссіонерства учрежденіемъ при Полтавской духовной семинаріи стипендіи имени «Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона», для чего ежегодно отчислять изъ спеціального капитала Комитета по 105 руб., внося ихъ въ Правленіе Полтавской духовной семинаріи въ началѣ учебнаго года, для содержанія бѣднаго воспитанника, лучшаго по успѣхамъ и поведенію, въ теченіи двухъ лѣтъ въ V и VI классахъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы, при изученіи раскола и сектантства, миссіонерскимъ стипендіатомъ было обращено особое вниманіе на изученіе штундизма, а по окончаніи курса, занимая въ теченіи 2-хъ лѣтъ мѣсто учителя въ одной изъ церковныхъ миссіонерскихъ школъ, онъ могъ, оказывать помощь приходской миссіи въ борьбѣ со штундою.

На докладѣ о семь Комитета Его Преосвященству благоугодно было высказать:

„Сердчно благодарю за признаніе моего участія въ открытіи и устройствѣ Комитета; радуюсь, что одинъ бѣдный ученикъ старшихъ классовъ „будетъ обезпеченъ въ содержаніи и уповаю, что онъ съ благодарностію воспользуется своими „знаніями въ миссіонерской школѣ“. (Журн. ст. 6).

Въ текущемъ учебномъ году миссіонерская стипендія имени «Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона» при духовной

семинаріи открыта и стипендіатомъ Правленіемъ семинаріи зачисленъ воспитанникъ VI класса Григорій Поповиченко.

Дальнѣйшее преуспѣяніе и развитіе дѣятельности нашего Комитета много зависитъ отъ того сочувствія православному миссіонерству, поддержки начинаній и мѣропріятій, которое проявляло и проявляетъ Епархіальное духовенство и многія свѣтскія лица. Отдавая должную дань признательности и молитвеннаго благожеланія всеѣмъ таковымъ споспѣшникамъ, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ воздать сугубую благодарность слѣдующимъ своимъ сотрудникамъ: Якову Евѣиміевичу Матіашевскому, казначею Комитета со дня его открытія. Безкорыстно служа своему хлопотливому и требующему строгой аккуратности дѣлу, онъ неизмѣнно знакомитъ мѣстное общество съ дѣятельностію Православнаго Миссіонерскаго Общества, вызывая очевидное сочувствіе и помощь, пригласивъ въ отчетномъ году членовъ 87, въ томъ числѣ двухъ пожизненныхъ и 423 руб. взносовъ и пожертвованій.

Члену Комитета, о. Архимандриту Θεодосію, представившему 122 руб. пожертвованій.

Протоіерею Василію Глинскому представившему 69 членовъ и 207 руб. пожертвованій.

Каѳедраальному протоіерею Θεодору Лазурскому пригласившему 15 членовъ и отъ нихъ 45 р. взносовъ.

Протоіерею Евѣимію Исаенко, пригласившему 13 членовъ и 39 р. взносовъ.

Директору гимназіи дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Димитріевичу Маркову, представившему отъ питомцевъ гимназіи 26 руб.

Комитетъ, свидѣтельствуя общее усердіе всего духовенства епархіи къ успѣху православнаго миссіонерства, считаетъ долгомъ отмѣтить особую дѣятельность въ этомъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

Кобелякского уѣзда.

Протоіерея Николая Пирскаго, представившаго 22 члена и 66 р. взносовъ.

Протоіерея Петра Киріева, представившаго 112 членовъ и 336 руб. взносовъ.

Священника Петра Воблаго, пригласившаго 145 членовъ и 435 руб. взносовъ.

Протоіерея Арсенія Рудичева, пригласившаго 55 членовъ и 165 руб. взносовъ.

Священника Льва Сокологѣрскаго, пригласившаго 77 членовъ и 231 р. взносовъ.

Священника Григорія Стефановича, пригласившаго 50 членовъ и 150 р. взносовъ.

Константиноградскаго уѣзда.

Протоіерея Андрея Щитинскаго, пригласившаго 34 члена и 102 руб. взносовъ.

Священника Григорія Рудичева, представившаго 48 членовъ и 144 р. взносовъ.

Протоіерея Ореста Сребницкаго, пригласившаго 48 членовъ и 144 р. взносовъ.

Священника Павла Роговенка, пригласившаго 28 членовъ и 84 р. взносовъ.

Священника Іоанна Саговскаго, представившаго 24 члена и 72 руб. взносовъ.

Кременчугскаго уѣзда.

Протоіерея Павла Васильева, пригласившаго 51 члена и 153 руб. взносовъ.

Священника Стефана Кремянскаго, представившаго 82 члена и 246 р. взносовъ.

Священника Александра Матченко, представившаго 38 членовъ и 114 р. взносовъ.

Лубенскаго уѣзда.

Священника Іоанна Зубковскаго, представившаго 35 членовъ и 105 р. взносовъ.

Священника Гаврііла Коваленка, представившаго 64 члена и 192 р. взносовъ.

Миргородскаго уѣзда.

Священника Іоакима Станиславскаго, представившаго 40 членовъ, и 120 руб. взносовъ.

Священника Димитрія Мильгевскаго, представившаго 85 членовъ и 303 р. взносовъ.

Священника Петра Фесенко, представившаго 43 члена и 129 р. взносовъ.

Священника Севастіана Павловича, представившаго 36 членовъ и 108 р. взносовъ.

Переяславскаго уѣзда.

Священника Григорія Голобородько, представившаго 66 членовъ и 198 р. взносовъ.

Пирятинскаго уѣзда.

Протоіерея Николая Іерусалимова, представившаго 33 члена и 99 р. взносовъ.

Священника Прокоція Сахновскаго, представившаго 39 членовъ и 117 р. взносовъ.

Священника Павла Андріевскаго, представившаго 41 члена и 123 р. взносовъ.

Прилуцкаго уѣзда.

Священника Θεодора Сахновскаго, представившаго 38 членовъ и 114 р. взносовъ.

Роменскаго уѣзда.

Протоіерея Дмитрія Дмитревскаго, представившаго 24 члена и 72 р. взносовъ.

Священника Кирилла Соляникова, представившаго 48 членовъ и 144 р. взносовъ.

Хорольскаго уѣзда.

Священника Петра Нестеровскаго, представившаго 51 члена и 153 р. взносовъ.

Зньковскаго уѣзда.

Священника Іоанна Костенко, представившаго 33 члена и 99 р. взносовъ.

Священника Θεодора Субботина, представившаго 33 члена и 99 р. взносовъ.

Золотоношскаго уѣзда.

Священника Іоанна Дроздовскаго, представившаго 35 членовъ и 105 р. взносовъ.

Священника Іоанна Волкова, представившаго 45 членовъ и 135 р. взносовъ.

Священника Михаила Павловскаго, представившаго 76 членовъ и 228 р. взносовъ.

Подробный списокъ о.о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, выдающихся своимъ усердіемъ и помощію православному миссіонерству, при семъ прилагается.

Всѣмъ этимъ сотрудникамъ, а также и всему духовенству епархіи, дѣятельно, идущему на встрѣчу благимъ начинаніямъ и мудрому Архипастырскому руководству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, Комитетъ выражаетъ благодарность и увѣренность въ дальнѣйшей заботливости и помощи его православному мис-

сіонерству, столь близко соприкасающемуся съ его пастырской дѣятельностію.

Преосвященнѣйшему-же Архипастырю, какъ и всегда, такъ и на этотъ разъ Комитетъ нижайше приносить глубокую признательность за руководство, трудъ, заботливость и милостивое покровительство, оказываемое имъ миссіонерскому дѣлу.

Ближайшее разсмотрѣніе дѣлъ Комитета, тщательная провѣрка и ревизія его суммъ находились на благопеченіи Товарища Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Епископа Гедсона, которому Комитетъ усерднѣйше свидѣтельствуетъ благодарность за трудъ и благосклонное вниманіе къ дѣламъ Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Извѣстія и Объявленія

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 9 Января дочь мѣщанина г. Миргорода Арона Несонева Яготубова—Вейля Яготуба, 20 лѣтъ, священникомъ Іоанно-Богословской церкви с. Брисей, Лохвицкаго у., Іаковомъ Лысенко, съ нарѣченіемъ имени Веспраксія, при восприемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Теодорѣ Никитанѣ Шишовѣ и дворянкѣ Александрѣ Іоанновнѣ Ковалевской.

Комитетъ по организаціи Первой Всероссийской Выставки монастырскихъ работъ, въ С.-Петербургѣ, 1903 года, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство!

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Общество Попеченія о питомцахъ Императорскаго Воспитательнаго Дома, района Балтійской жел. дор. устраиваетъ въ 1903 году, съ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объявленнаго Указомъ отъ 13 Января 1903 года за № 310, Первую Всероссийскую Выставку монастырскихъ работъ въ С.-Петербургѣ. Организованный Комитетъ выставки, посылая непосредственно приглашеніе всѣмъ монастырямъ и общинамъ подвѣдомственной Вамъ Епархіи, имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать Комитету въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи къ достиженію

имъ успѣха и преподавать Ваше благословеніе означеннымъ монастырямъ на принятіе участія въ выставкѣ.

На письмѣ этомъ 27 Марта 1903 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для извѣщенія настоятелей и настоятельница монастырей.

Состоящій подъ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 16 Января 1903 г., № 10, обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Представляя Вашему Преосвященству отчетъ за 1901 г. и каталогъ со спискомъ вновь изданныхъ книгъ, Отдѣлъ покорнѣе проситъ Ваше Преосвященство Милостивѣйшаго Архипастыря и покровителя духовнаго просвѣщенія среди вѣрнной Вамъ отъ Бога паствы, обратить свое вниманіе на его книжки, рекомендовать выписку ихъ изъ склада Отдѣла или по крайней мѣрѣ напечатать какъ отчетъ, такъ и списокъ вновь изданныхъ Отдѣломъ книжекъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На письмѣ этомъ 15 Февраля 1903 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ что нужно“.

Нѣсколько словъ объ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

(Изъ отчета за 1895-й годъ).

Въ 1860 году небольшой кружокъ изъ Членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ изъявилъ

желаніе послужить дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, съ цѣлію утвержденія его въ православной вѣрѣ и нравственности и противодѣйствія распространяемымъ среди него ложнымъ ученіямъ. Собрано было 109 рублей, на которые и куплены книги. Трудно было ожидать сколько-нибудь значительнаго успѣха отъ такого мало замѣтнаго начинанія. Но на это предпріятіе призвано было благословеніе Божіе тѣмъ святителемъ, который почти безъ пособій человѣческихъ въ теченіе своей жизни успѣлъ посвятить истины православной вѣры и благочестія въ сердцахъ цѣлыхъ десятковъ тысячъ людей, не знавшихъ ни вѣры, ни правилъ жизни христіанской, — Иннокентія митрополита. И подѣ благословеніемъ Божіимъ это малое общество возрасло въ числѣ своихъ членовъ и расширило свою дѣятельность по всей Россіи; удостоено Высочайшаго покровительства Государыни Императрицы Маріи Февдоровны и вниманія Августѣйшихъ Членовъ Царственной Семьи, благоволившихъ принять званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣла; создало свои, согласныя съ принятымъ въ основу учрежденія Отдѣла направленіемъ, изданія въ очень значительномъ количествѣ (въ настоящее время ихъ болѣе 250). По благосклонному вниманію Правительства, выраженному въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 Ноября 1884 года за № 2996, Отдѣлъ пользуется правомъ безпрепятственнаго распространенія книгъ по своему каталогу во всей Россіи. За 25 лѣтъ своего существованія Отдѣлъ распространилъ чрезъ продажу 4,353,320 экз. книгъ. Кромѣ всей Европейской Россіи, книги изъ Отдѣла выписывались и выписываются и въ Сибирь, и въ Туркестанъ, на Кавказъ и Закавказье; а также миссіонерами въ Китаѣ и Америкѣ.

Но кромѣ продажи, Отдѣлъ посылалъ и посылаетъ свои книжки бесплатно для даровой раздачи въ церковно-при-

ходскія и народныя школы, братства, больницы и тюрьмы; не мало книжекъ отправлено на остр. Сахалинь, а также и частнымъ лицамъ, не имѣющимъ возможности купить и дешевую книжку. Въ теченіе 25 лѣтъ Отдѣломъ разослано бесплатно 249,582 экз. Кромѣ этого, Отдѣлъ въ 1892 году выслалъ бесплатно въ губерніи, особенно пострадавшія отъ недорода и не имѣвшія возможности покупать книги, 78,000 экз. своихъ изданій. Въ 1895 году Отдѣлъ, въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Александровича, особенно близко принимавшаго къ сердцу религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, выслалъ бесплатно въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ Моск. епархіи 52,780 экз. (Въ прошломъ 1896 г., въ память Священнаго коронованія, также бесплатно роздано Отдѣломъ болѣе 60,000 экз. своихъ изданій)

Насколько полезна дѣятельность Отдѣла, и какъ нравятся народу предлагаемыя ему книжки, можно видѣть изъ отзывовъ о дѣятельности и книжкахъ Отдѣла, какіе содержатся въ очень многихъ письмахъ, получаемыхъ Отдѣломъ изъ разныхъ мѣстностей, и ближнихъ и дальнихъ, отъ лицъ близко стоящихъ къ народу и хорошо знающихъ его — сельскихъ священниковъ и учителей. Горячо благодарятъ они Отдѣлъ въ этихъ письмахъ за принятый трудъ давать народу пригодное чтеніе, горячо желаютъ большаго и большаго успѣха его дѣятельности. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ писемъ указываются и самые факты непосредственнаго благотворнаго вліянія книжекъ Отдѣла на читателей.

Въ настоящее время въ складѣ Отдѣла имѣется достаточный и разнообразный выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, вполне пригодныхъ для народныхъ бібліотекъ и по своему содержанію, и по изложенію, и по цѣнѣ, собст. изданія 255 названій. Въ этихъ книжкахъ содержатся *историческія свѣдѣнія о событіяхъ главнѣйшихъ праздни-*

ковъ, рассказы изъ Священной и Церковной исторіи, объясненіе Богослуженія, истинъ вѣры и нравственности; примѣры благочестія въ жизнеописаніяхъ святыхъ; объясненіе нѣкоторыхъ псалмовъ, уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ воскресные и праздничные дни всего года, выбранныя изъ твореній Святыхъ Отцевъ, брошюрки о господствующихъ въ народъ порокахъ; поучительные рассказы. При такомъ разнообразіи содержанія эти книжки пригодны для чтенія и въ школѣ и по выходѣ изъ школы, понятны для дѣтей, поучительны и для взрослыхъ.

Членами Отдѣла могутъ быть лица всѣхъ сословій, внося 5 или 3 руб. Желаютіе быть постоянными членами вносить одновременно сто рублей.

Списокъ вновь изданныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

	КОЛИЧ. ЭКЗЕМП.	ЦѢНА. Р. К.
1) Жизнь св. Іоанна Дамаскина	6,000	— 3
2) Жизнь преподобной Ксеніи	6,000	— 2
3) Разсудительная раскольница	6,000	— 5
4) Бесѣды на 10 заповѣдей	3,600	— 5
5) Объ увеселеніяхъ подъ воскресные дни	12,600	— 1
6) Жизнь великомуч. Никиты	12,000	— 1
7) Свекрови и невѣстки	6,000	— 2
8) Бесѣда съ духоборцемъ	6,000	— 5
9) „ съ молоканиномъ	6,000	— 4
10) Священномучен. Климентъ	6,000	— 3
11) Св. Николай Кочановъ	6,000	— 3
12) Св. Іосафъ Царевичъ	6,000	— 3
13) Жизнь св. Давида	6,000	— 2
14) Къ неговѣющимъ	12,000	— 1
15) Бесѣда съ толстовцемъ	12,000	— 4
16) О супружеской невѣрности	12,000	— 1
17) О безчинствахъ при свадьбахъ	12,000	— 1
18) Какъ должно стоять въ церкви за литур- гією и всенощною	6,000	— 4
19) О памятованіи смерти	12,050	— 1

20) О скупости	6,000	—	3
21) О лжи	6,000	—	2
22) Икона Божіей Матери „Неопалимая купина“	6,000	—	2
23) „Толгская икона“	6,000	—	2
24) Икона Знаменія Б. М.	6,000	—	2
25) Наши скорби на землѣ	6,000	—	2
26) Театръ и зрѣлища	6,000	—	3
27) Житіе препод. Сергія	6,000	—	3
28) Къ невѣрующимъ и маловѣрующимъ	1,000	—	3
29) Почитайте старшихъ себя	12,000	—	1
30) Помни Бога	12,000	—	1
Итого		225,600	
На сумму по номинальной стоимости		—	4572 р

Изданія, повторенныя печатью:

	колич. экземп.	цѣна,	
		р.	к.
1) Воскресный день	12,000	—	1
2) О благоговѣнїи ко храму	6,000	—	2
3) Гроза	12,000	—	1
4) Успеніе Божіей Матери	6,000	—	3
5) Икона Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“	12,000	—	1
6) О цѣломудріи и плотскихъ грѣхахъ	6,000	—	2
7) Страстная седмица	3,600	—	10
8) Жизнь св. Онуфрія Великаго	6,000	—	3
9) Воспитаніе дѣтей	6,000	—	2
10) Жизнь св. Патермуфія и Копрія	12,000	—	1
11) Ропоть на многочадіе	12,000	—	1
12) О картинахъ и зрѣлищахъ соблазнительнаго свойства	12,000	—	1
13) Троицынъ день	3,600	—	4
14) О силѣ и дѣйственности молит. Іисуса	6,000	—	3
15) Краткое наставл. о благочестив. жизни	6,000	—	3
16) Неблагопрїятныя встрѣчи	12,000	—	1
17) Жизнь св. великомученника Георгія	6,000	—	4
18) Зачѣмъ учатся и учать грамотѣ	6,000	—	2
19) Казанская чудотвор. икона Божіей Матери	12,000	—	2
20) Слезы матери	12,000	—	1
21) Утѣшеніе людямъ, живущимъ въ бѣдности	6,000	—	2

22) Неимѣющій попеченія о родныхъ хуже невѣрнаго	12,000	—	1
23) Христось воскрес!	6,000	—	3
24) О молитвѣ и силѣ ея	12,000	—	1
25) О брани скверными словами	12,000	—	1
26) Сила крестнаго знаменія	12,000	—	1
27) Житіе св. великомуч. Пантелеимона	6,000	—	3
28) О страшномъ судѣ	6,000	—	2
29) Отрочество Иисуса Христа	6,000	—	3
30) Молись Богу о покаяніи	6,000	—	3
31) Нравственные уроки изъ Евангелія въ день Новаго года	3,000	—	1
32) Нравственные уроки изъ Апостола въ день Рождества Христова	3,000	—	1
33) Троицкая Лавра	6,000	—	4
Итого	265,200 экз. на	4278 р.	
Всего поступило изъ печати	490,800 экз. на	8850 р.	

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 26 марта сего года выдана сборная книга за № 8655 на имя козака Василя Артамонова Самойленко для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ въ пользу Троицкой церкви села Лазьковъ, Зѣньковского уѣзда.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1903 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

Издаваемый съ 1887 года при Почаевской Успенской Лаврѣ и на ея средства, „Почаевскій листокъ“ имѣеть своею

цѣлю доставить Православному Русскому народу общедоступное, занимательное и назидательное чтеніе, вполне понятное и простому народу. Богомольцамъ, посѣщающимъ священную окранныю земли Русской, св. Почаевскую гору, „Почаевскій листокъ“ раздается бесплатно. Съ этою цѣлю каждый номеръ „Почаевскаго листка“ представляетъ собою законченное цѣлое, содержитъ въ себѣ одну или нѣсколько вполне законченныхъ назидательныхъ статей, согласныхъ съ духомъ Евангельскаго ученія, съ жизнію отцевъ и учителей церкви.

„Почаевскій листокъ“ выходитъ еженедѣльно по воскресеніямъ въ видѣ листка въ 4 страницы. ЦѢНА годовому изданію: безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою, въ предѣлахъ Россіи 1 руб. 50 коп., за границу 2 рубля.

Требованія на „Почаевскій листокъ“ адресуется:
Въ м. Почаевъ Волынской губ. въ Редакцію „Почаевскаго листка“.

Редакторъ Протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*.



СОДЕРЖАНІЕ: Объявленіе благодарности отъ лица Его Преосвященства.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Апрѣля 1903 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

Правительство Российской Империи
Министерство Внутренних Дел
Секретариат
№ 1000
С. Петербург, 1880 г.

Ваше письмо от 10-го сего месяца
получено. В ответ на него
сообщаю, что в настоящее время
не представляется возможным
выдать вам требуемые сведения
по причине отсутствия в архиве
необходимых документов.

Секретарь Министерства
Внутренних Дел
С. Петербург

С. Петербург, 1880 г.

20 Апрѣля

№ 12-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

У плащаницы.

*Вскую шаташася языцы, и модіе
поучишася тщетнымъ; предсташа
царіе земстїи и князи собрашася на
Господа и на Христа Его. Растор-
гнемъ узы и отвержемъ отъ насъ
иго ихъ (Ис. II, 1—3).*

Слишкомъ за тысячу лѣтъ царственный пророкъ Давидъ, озаренный Духомъ Святымъ, созерцалъ то голгоеое преступленіе, невинною, но совершенно добровольною жертвою котораго сдѣлался Воплотившійся Единородный Сынъ Божій-Искупитель падшаго рода человѣческаго. Причинами этого кроваваго преступленія были: „штаніе языковъ“, т. е. нравственная неустойчивость современнаго общества, его испорченность и слабоволіе, вызванныя служеніемъ „иному закону, сущему во удѣхъ человѣка“, — закону грѣховному, и „поученіе тщетнымъ“, т. е. увлеченіе ложными ученіями, на которыя всегда такъ падко человѣчество, ищущее въ нихъ болѣе простое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и несомнѣнно вѣрное, какъ ему кажется, рѣшеніе больныхъ и важныхъ

вопросовъ жизни. Стремленіе это вполне законно: оно возвышаетъ человѣка, даетъ его жизни смыслъ и разумную цѣль и, облагораживая душу, облагораживаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и внѣшнія формы, въ которыхъ выражается духовная жизнь, но—только при непремѣнномъ условіи правильного удовлетворенія этому стремленію.

Явился Христось... Онъ принесъ человѣчеству съ неба все, что необходимо было для преобразованія жизни, рѣшенія всѣхъ ея самыхъ сложныхъ, самыхъ мучительныхъ вопросовъ, но далеко не въ такой формѣ, о какой мечтало убившее въ себѣ „живую душу“ человѣчество: оно искало преобразованія матеріальной стороны, совершенно забывъ о духѣ; а Христось призывалъ къ преобразованію духа—къ нравственному исправленію,—и человѣчество въ лицѣ еврейскаго народа встрѣтило Его какъ своего злѣйшаго врага!.. Неудивительно, поэтому, что явилось страстное желаніе „расторгнуть узы“ и „свергнуть иго“,—тѣ „узы“ и „иго“, которыя предлагалъ Христось, какъ необходимое средство, для того, чтобы возродить человѣка, сдѣлать его зрячимъ духовно, возстановить его разбитыя силы, исцѣлить его больную истерзанную душу, убить въ немъ плотскаго звѣря и указать ему путь къ Небесному Отцу, всегда готовому съ радостью принять въ свои объятія, полныя любви и всепрощенія, возвращающагося „блуднаго сына“!..

Хотя, по словамъ Самого Божественнаго Страдальца, „иго Его благо и бремя легко“, но эта „благодать“ и „легкость“ ощущается не на первыхъ порахъ подчиненія ему, а потомъ,—когда уже удастся человѣку, если не совсѣмъ сломать, то по крайней мѣрѣ значительно ослабить силу и власть живущаго въ насъ зла,—когда христіанинъ достигнетъ такой нравственной опредѣленности и устойчивости, при которой „законъ для него не лежитъ“, т. е. дѣлается неосуществимой его тягота. На первыхъ же порахъ нравственнаго

освобожденія „иго“ и „бремя“ Христовы въ высшей степени тяжелы: приходится буквально проходить черезъ горнило огненное, обжигающее до мучительной боли и душу и тѣло!.. Недаромъ же и самъ Христоръ, призывая людей къ нравственному возрожденію, предлагаетъ взять крестъ — тогдашній символъ безысходныхъ страданій и позора!.. Недаромъ Онъ и Самъ пѣрвымъ вынесъ эти страданія и позоръ!.. И челоуѣчество, какъ давно, такъ и теперь съ ужасомъ, а часто и съ презрѣніемъ отворачивается отъ крестнаго пути. Слышатся довольно громкіе и настойчивые голоса: „нравственность креста давно отжила свой вѣкъ! Узкій и тернистый путь, — путь смиренія долженъ быть забытъ!.. Нравственное развитіе челоуѣчества нужно вести по пути, усыпанному розами!“.. Но куда приведетъ этотъ путь?! Да гдѣ найти его?! Таковы приблизительно были и непосредственные участники голгоескаго Богоубійства—фарисеи и саддукеи. Пѣрвые всѣ свои лучшія силы и душевную энергію употребили на исполненіе обрядовъ и развитіе показнаго благочестія и достигли въ этомъ отношеніи удивительной виртуозности; но зато, убивъ свою душу, они превратились, по словамъ Иисуса Христа, въ изукрашенные гробы, красивые снаружи и отвратительные по своему содержанію. Саддукеи же, рѣшительно потерявшіе вкусъ ко всему духовному и высокому, чуть не съ порога святилища проповѣдывали: „ѣшь, пей и веселись“, т. е. служеніе страстямъ и наслажденіямъ... Какъ же имъ было не убить Того, Кто такъ открыто и рѣзко обличалъ ихъ?! Кто такъ настойчиво требовалъ отъ нихъ обновленія души чрезъ смиреніе и самоотреченіе?!

И вотъ —сквозь сѣдой туманъ вѣковъ предъ нами ясно рисуется мрачная кровавая Голгоа. На ней, на страшномъ еще крестѣ, среди двухъ злодѣевъ, —ярко сияющій Божественнымъ величіемъ образъ Христа-Страдальца, кроткаго,

полнаго безконечной любви ко всѣмъ слабымъ и обиженнымъ, готоваго помочь, утѣшить, облегчить страданія, прощающаго своихъ враговъ и молящагося за нихъ въ самыя тяжёлыя минуты своихъ физическихъ и душевныхъ страданій!.. Теперь крестъ уже не страшенъ, не вызываетъ отвращенія: среди мрака, покрывшаго трепетавшую землю, онъ засіялъ мягкимъ, ласкающимъ свѣтомъ Великой Любви, Всепрошенія и Мира, невѣдомыхъ до того времени человечеству!.. И хочется бѣжать къ этому кресту, повергнуться къ Его подножію, лобызать кровавыя раны Страдальца, молиться вмѣстѣ съ покаявшимся разбойникомъ и плакать... плакать безъ конца благодарными слезами!.. Но... „вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противвоюющъ закону ума моего“!..

А рядомъ съ этимъ другая картина — въ высшей степени мрачная, ужасная и отвратительная: вокругъ Голгофы — дикая, кричащая толпа толпа самая разнородная, но тѣсно сплоченная однимъ желаніемъ, — поскорѣ увидѣть невинную кровь, упиться ею, насладиться зрѣлищемъ позора и мукъ, увеличить ихъ, насколько достанетъ умѣнья и силъ, — толпа то безгранично нахальная, то жалко трусливая... Казалось, что эти люди объ одномъ только и думали, какъ бы быть, какъ можно меньше, похожими на людей!.. Но толпа, какъ толпа: она всегда дѣйствовала и дѣйствуетъ безсознательно и слѣпо, — ея воля и сознаніе въ рукахъ ея руководителей. Руководителями же голгофской толпы были фарисеи и саддукеи; они то и заставили ее прокричать безумныя слова: Распи, распни Его. Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!“

Правда, среди этой толпы мы замѣчаемъ, какъ едва замѣтную свѣтлую точку среди мрака, небольшую группу друзей, беззавѣтно любившихъ умирающаго Страдальца, преданныхъ Ему, готовыхъ положить за него свою жизнь!..

Но... стоящихъ вдали, безмолвныхъ, облитыхъ горькими слезами... Да и что они могли сдѣлать для Того, на Комъ теперь лежала вся тяжесть человѣческой злобы и несправедливости?.. Одни изъ нихъ были поражены горемъ, другіе—еще и страхомъ, а главное—всѣ они были слишкомъ малочислены, чтобы защищать... И небесная Правда въ лицѣ Иисуса Христа была осуждена, поругана, опозорена и убита на крестѣ. Враги разошлись, стараясь торжествовать свою побѣду и успокоиться отъ смутнаго страха и волненія...

Но „Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объятъ“!.. Голгоеская смерть была оживленіемъ правды на землѣ. Моментъ этого оживленія былъ указанъ и самимъ Христомъ, когда Онъ холодѣющими устами изрекъ свое предсмертное великое слово: „Совершишася“!..

Какъ приняли эту ожившую Правду люди, такъ жадно въ теченіе вѣковъ ожидавшіе Ее и такъ, повидимому, искренно стремившіеся къ ней... „Въ мірѣ скорбни будете“. Будутъ отдавать васъ на судилища, и въ синагогахъ своихъ будутъ бить васъ“. „Будутъ гнать васъ“. „Всѣ будутъ ненавидѣть васъ за имя Мое“... Вотъ что обѣщано будущимъ провозвѣстникамъ Правды среди людей. И обѣщаніе это сбылось и сбывается во всей его тяжести...

Вотъ предъ нами священное изображеніе Божественнаго Страдальца во гробѣ!!

Грустныя думы и скорбныя чувства наполняютъ и волнуютъ нашу потрясенную душу. Не то же ли совершается и въ наше время, хотя, конечно, не съ такой дикой безстыдной безцеремонностью? Есть ли въ насъ искреннее, явное и глубокое сознаніе того, что наше искупленіе уже совершенно на Голгоѣ? Есть ли сознаніе того, что мы дѣйствительно ученики Христа, изображеннаго въ Евангеліи Сыномъ Божіимъ и нашимъ Искупителемъ, а не того современнаго, смутнаго образа котораго является плодомъ разго-

рѣвшеіся фантазіи заблудившагося разума и извращеннаго чувства?!. Если нѣтъ,—то жалкіе мы люди, потому что нѣтъ въ насъ животворнаго сѣмени, какъ единственной основы нравственнаго очищенія и возрожденія!.. Если же есть, то въ чемъ причина его слабости? Почему оно является безжизненнымъ, бесплоднымъ? Почему мы не замѣчаемъ въ себѣ преданности Христу и Его Божественнымъ завѣтамъ? Почему въ нашемъ сердцѣ не ощущаемъ любви къ Нему; которая бы повела насъ радостныхъ и ликующихъ къ Нему на Голгоѳу,—не только къ подножію тяжелаго и славнаго креста, но и на самый крестъ, которая воодушевила бы насъ на великій и тяжелый подвигъ жизненной борьбы со всѣмъ, что загромождаеть намъ путь къ истинной жизни, полной Правды, Добра и Красоты. Неужели ничего этого нѣтъ въ насъ?..

Сознаніе, что мы ученики Христовы, что Имъ совершенно наше искупленіе, есть въ насъ; вспыхиваетъ по временамъ въ нашей душѣ преданность и живая любовь къ Нему; но это сознаніе и эти рѣдкія вспышки... скрыты въ нашей душѣ подъ грѣховной грязью и кучею всякаго нравственнаго хлама... И нѣтъ въ ней мѣста для благодатныхъ условій, поддерживающихъ и питающихъ постоянную, живую, дѣятельную преданность и любовь ко Христу: благодать ищетъ чистую душу—„блаженни чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрять“—или же по крайней мѣрѣ сознательно стремящуюся къ чистотѣ, сродняется съ нею и обновляетъ ее. А этой то чистоты и нѣтъ у насъ. Да и трудно ей быть... Причина этого въ высшей степени печальнаго явленія отчасти—въ насъ самихъ, а отчасти—въ окружающемъ насъ обществѣ. Въ насъ самихъ—это безволіе, нравственная халатность, неясность и сбивчивость нравственныхъ понятій, лѣнность и многое другое. Въ такомъ состояніи неудивительно, что и общество своимъ направленіемъ, часто рѣзко противополож-

нымъ духу истиннаго христіанства, постепенно вліяя, подчиняетъ насъ себѣ совершенно: „Со избранными избранъ будеши, со строптивыми развратишия“... а мы не въ силахъ противодѣйствовать этому, подтачивающему нравственныя основы, вліянію: намъ или неловко въ слѣдствіе ложнаго страха и стыда, часто даже неясно сознаваемаго, бороться съ нимъ, чтобы не сказали, что мы отстали отъ времени и не понимаемъ высоты и дагоцѣнности благъ современной цивилизаціи, порвавшей съ религіей все? А какова нравственная цѣнность благъ цивилизаціи, куда они могутъ привести насъ, какія изъ нихъ можно взять, а отъ какихъ нужно бѣжать безъ оглядки, какъ отъ чумы, несущей за собой ужасъ заразы и смерти, — надъ этими вопросами мы считаемъ обыкновенно лишнимъ и задумываться?.. Вѣдь они уже давно рѣшены авторитетами... А мы вѣримъ авторитетамъ на слово, беремъ готовое рѣшеніе и несемся „безъ руля и безъ вѣтриль“ въ утлой ладѣ по бурному житейскому морю съ сіяющей и торжествующей улыбкой, пока не попадемъ въ бездонный мрачный водоворотъ, который закружитъ насъ, разобьетъ, сломаетъ и смоетъ все самое дорогое и самое святое!..

А то намъ, даже, иногда пріятно и выгодно подчиниться такому вліянію: оно можетъ освободить насъ отъ тяжелыхъ „узъ Христовыхъ“ и, постепенно усыпляя нашу совѣсть этого безпощаднаго врага и неподкупнаго судью всякаго беззаконія, — можетъ, какъ говорится, развязать намъ руки... Здѣсь человѣкъ, отвергая авторитетъ религіозный, какъ тяжелый и якобы вредный, слѣпо и всецѣло подчиняется авторитету человѣческому, не замѣчая, что изъ свободнаго дѣлается рабомъ. Правда, внутри слабый голосъ иногда протестуетъ противъ такого подчиненія, но другой болѣе громкій и властный возражаетъ: „какъ?! представители умаратують за свободу, нестѣсняемую религіозными предразсуд-

ками, а мы осмѣлимся не идти за ними?!.. Признають Церковь Христову съ ея учрежденіями и уставами устарѣлой и даже вредной, а мы будемъ защищать ее?! Нравственность Христову, требующую самоограниченія, несомѣстимою по своей строгости съ научными понятіями о свободѣ и условіями современной жизни, а мы будемъ руководствоваться ея указаніями“?! и слабый протестующій голосъ побѣжденъ: отъ него, какъ отъ всего, что носить на себѣ печать истиннаго христіанства, отворачиваются съ полупрезрительной, полунасмѣшливой улыбкою сожалѣнія...

И какъ дѣйствительно трудно устоять противъ всего этого, чтобы не поддаться, а ужъ сказать что-нибудь, — возразить?!.. рѣшительно нѣтъ гражданскаго мужества... Но „вскую шаташася языци, и людіе поучашася тщетнымъ... живый на небесѣхъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ: тогда возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ и яростію своею смятеть я“. А правда Христова, убитая на Голгоѣ, но потомъ воскреснувшая, и почти два тысячелѣтія осаждаемая *со всѣхъ сторонъ* самыми беспощадными врагами, не „подвижится во вѣкъ“!.. Среди духовнаго мрака, окутывающаго міръ, она всегда будетъ для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ свѣтлымъ лучемъ, вливающимъ въ истерзанную и больную душу человека, свѣтъ, жизнь и покой... Много скорби!.. Но за нѣсколько часовъ до своихъ страданій Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: *„Истинно, истинно говорю вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется; вы печальны будете; но печаль ваша въ радость будетъ... Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей уже никто не отниметъ у васъ“* (Іон. XVI., 20, 22. И этой радостью овладѣть легко! Она недалеко отъ каждаго изъ насъ: она здѣсь въ этомъ Живоносномъ Гробѣ!.. Аминь.

Священникъ Н. Кона-Овдѣенко.

Бесѣды со старообрядцами въ г. Кременчугѣ.

(Продолженіе).

17 Ноября 1902 года Синодальнымъ миссіонеромъ, о протоіереемъ Крючковымъ снова производилась бесѣда съ старообрядцами въ г. Кременчугѣ, по вопросу о новоявленномъ Австрійскомъ священствѣ. Въ веденіи и устройствѣ бесѣдъ принимали участіе: миссіонеръ Херсонской епархіи священникъ Іоаннъ Рябухинъ, благочинный единовѣрческихъ церквей Полтавской епархіи о. Петръ Синельниковъ и помощникъ Синодальнаго миссіонера Феодоръ Каныгинъ. Слушателей православныхъ и старообрядцевъ собралось на бесѣды такъ много, что ими переполненъ былъ весьма обширный единовѣрческій лѣтній храмъ, и, несмотря на то, что погода была очень холодная и снѣжная, храмъ быстро согрѣлся отъ народа, и было, даже, душно вести бесѣды. Со стороны старообрядцевъ были возражателями два отступника отъ Православія — бывшіе клирошане единовѣрческихъ храмовъ — Рыбаковъ и Масловъ, уставщики раскольническихъ молеленъ и дѣти мѣстныхъ лже-поповъ. Бесѣда въ жаркомъ словопреніи продолжалось болѣе 4-хъ часовъ сряду.

Предъ началомъ бесѣды пѣвцы-единовѣрцы пропѣли молитвы „Царю небесный“ и „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ, по предложенію о. Крюčkова, бесѣду открылъ вступительною рѣчью миссіонеръ свящ. Рябухинъ. Свою рѣчь о. Рябухинъ началъ приблизительно такъ: „Съ Божіею помощью и по благословенію Архипастыря града сего, Преосвященнѣйшаго Иларіона, мы сейчасъ, здѣсь во святомъ храмѣ, намѣрены провести публичную бесѣду съ глаголемыми старообрядцами, по вопросу объ ихъ новоявленномъ Австрійскомъ или Бѣлориницкомъ священствѣ. Но прежде, чѣмъ приступить къ рѣшенію вопроса о законности или незаконности Австрійскаго священства, мы считаемъ не бесполезнымъ, хотя кратко, объяснить слушателямъ о священствѣ Вселенской Христовой Церкви и зна-

ченіи его въ дѣлѣ нашего спасенія и затѣмъ сравнимъ, имѣеть ли Бѣлокрицкое священство въ своемъ происхожденіи, хотя малое, сходство съ священствомъ Вселенской Христовой Церкви? Священство во Вселенской Христовой Церкви, продолжалъ о. Рябухинъ, не отъ земли взялось и не отъ человѣкъ получило свое начало, но оно принесено на землю Самимъ Богомъ, какъ о семъ предрекъ царственный пророкъ: *„изъ чрева прежде денница родихъ тя“* — *„ты еси іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову“* (пс. СІХ, 4). *„Господь Іисусъ, какъ Архіерей великій-прошедый Небеса“* (Евр IV, 14-16), для того снизошелъ на землю, чтобы своимъ Первосвященническомъ служеніемъ освятить и освободить насъ отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти. Это и совершилъ Онъ Своимъ крестнымъ страданіемъ, принеся Себя въ умиловительную жертву за грѣхи міра, сый Первосвященникъ Бога Вышняго... „Но отходя на небеса, Господь Іисусъ не восхотѣ достоянія Своего оставить на земли не устроеннымъ, какъ говоритья о семъ въ книгѣ о Вѣрѣ, но поручивъ продолженіе служенія, или смотрѣнія Своего къ роду человѣческому, Апостоломъ и ихъ преемникамъ, Архіепископомъ и Епископомъ, иже служители суть величеству смотрѣнія Его, имъ же и пребывать даже до скончанія вѣкъ обѣтованіе сотвори“ (гл. 7 л. 59 на обор.). Теперь разсмотримъ, на основаніи текстовъ Священнаго Писанія, о томъ, когда и при какихъ обстоятельствахъ „Великій Архіерей Неба“ вручалъ свою Первосвященническую Власть Апостоломъ: *„Бысть день, призви Іисусъ ученики своя: избра отъ нихъ дванадесяте, ихъ же и Апостолы нарече“*. (лук. VI, 13). Вотъ время ихъ избранія. Симъ дванадесяти Господь даетъ такое уполномочіе: *Аминь бо глаголю Вамъ, елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ“* (Мат. XVIII, 18). Затѣмъ, сія дванадесять уполномочиваются и на совершеніе Евхаристіи: *„И пріемъ хлѣбъ, хвалу воздавъ, преломи,*

и даде имъ, глаголя: *сие есть тѣло мое, еже за вы даемо. Такожде и чашу по вечери, глаголя: сия чаша новый заветъ, моею кровію, яже за вы проливается.*" (Лук. XXII, 19). „*Сіе творите въ мое воспоминаніе*“...

Святой же Апостоль Павель свидѣтельствуеть, что приношеніе безкровной жертвы будетъ въ церкви Божіей, въ воспоминаніе смерти Господней, „*дондеже приидетъ пакы Господь судити живыхъ и мертвыхъ*“ (1 Кор. XI, 23-27). А отсюда ясно, что какъ искупительная жертва за грѣхи міра, такъ и приносящіе жертву апостольскіе преемники будутъ продолжаться въ церкви до дня суднаго, о чемъ Самъ Господь засвидѣтельствовалъ: „*Куплю дѣйте дондеже прииду*“ (лук. XIX, 13). И *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мат. XXVIII, 20). Апостолы, получивъ отъ Господа повелѣніе итти во всю вселенную проповѣдывать Евангеліе и уполномочіе на дѣло великаго пастырскаго служенія, еще должны были нѣкоторое время не отлучаться отъ Іерусалима и ждати обѣтованія отца (Дѣян. I, 4), „*дондеже облечутся силою свыше*“, какъ о семъ говорилъ и самъ Іисусъ Христосъ предъ крестнымъ страданіемъ: *Азъ умолю Отца (моего), и много утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ Духъ истинны*“ (Іоан. XIV, 16)... Дѣйствительно, Апостолы, въ день Пятидесятный, по Воскресеніи Господа Іисуса, удостоились пріяти Духа, въ видѣ огненныхъ языкъ, о Немъ же утвердися въ избраніи своемъ. А что епископы были и есть преемники апостольскіе и воспріяли ту же священническую власть, чрезъ руковожденіе апостольское, это можно видѣть изъ многихъ мѣстъ Новаго Завѣта и, между прочимъ, изъ Дѣян. Апостол. XIV гл. 21-23 ст. и XX гл. 18-28 ст., Тит. I, 5-7 и т. д., гдѣ ясно свидѣствуется, что, чрезъ руковожденіе апостольское, Духъ Святой поставляетъ епископы и пресвитеры пасти церковь Господа Бога, юже стяжа кровію Своею. Итакъ, истинное священство въ Христовой церкви получило свое начало отъ Самаго Господа Іисуса Христа, при благоволеніи

Отца Небеснаго и содѣйствіи Св. Духа: Богъ Отецъ послалъ на землю Сына Своего Архіерея Неба; Сынъ, чрезъ Свои крестныя страданія низыскалъ благоволеніе Отца на избраніе и уполномочіе быть имъ въ воинствующей церкви „служителями смотрѣнія величества Своего“; Духъ Святой, чрезъ преемственное руковозложеніе апостольское, поставляетъ епископы пасти церковь Христову...

Св. отцы и учителя церкви свидѣтельствуютъ, что истинное священство существуетъ въ томъ обществѣ вѣрующихъ, гдѣ „отъ временъ самихъ Апостолъ, чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ дней, и имѣющія продолжаться (апостольское преемство) на всѣ послѣдующія времена“. (Блаж. Август., гл. 1). Послѣдователи грекороссійской церкви могутъ сказать словами св. Иринея: „мы можемъ перечислить тѣхъ (въ своей церкви), кои отъ Апостоловъ поставлены епископами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ даже до насъ“ (кн. 3, гл. 3). И въ свою очередь скажемъ старообрядцамъ словами другого древняго учителя: „пусть покажутъ раскольники начала своихъ церквей, и объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который продолжался бы съ такимъ преемствомъ, что бы первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ или предшественникомъ кого-либо изъ апостоловъ, или мужей апостольскихъ“ (Тертул. гл. 32). На послѣдній вопросъ мы просимъ у старообрядцевъ отвѣта. Просимъ ихъ, пусть они намъ объявятъ: отъ какого Апостола, или мужей и преемниковъ апостольскихъ произошла у старообрядцевъ именуемая Бѣлокриницкая іерархія?.. Прошу Васъ, старообрядцы, вступить съ нами въ собесѣдованіе и отвѣтить на поставленный вопросъ...

Слушатели, во все время миссіонерской рѣчи, соблюдали глубокую тишину и съ большимъ вниманіемъ слушали объясненіе миссіонера. Безмолвствовали и старообрядцы и не отвѣчали на поставленный вопросъ. Послѣ этого, миссіонеръ кратко раскрываетъ исторію Бѣлокриницкаго священства и заявляетъ, что священство это новоявленное, не

отъ Апостолъ ведетъ свое начало, а только съ 1846 года, отъ бѣлаго, бывшаго Греческаго митрополита Амвросія. И какъ учрежденіе, вымышленное человѣческимъ мудрованіемъ, оно не имѣетъ сходства и подобія съ священствомъ Вселенской Христовой Церкви, и, слѣдовательно, Бѣлокриницкое священство не дѣйствительное, безблагодатное и неспасительное для старообрядцевъ... Въ это время проталкиваются чрезъ толпу слушателей старообрядческіе начетчики и уставщики и, приблизившись къ столу, они любезно раскланиваются съ миссіонерами, и изъ нихъ Рыбаковъ громко заявляетъ: все, что вы говорили о священствѣ Христовой церкви,—мы всему этому вѣримъ. Но вы пристрастно относитесь къ священству, происшедшему отъ митрополита Амвросія. Развѣ вы не признаете, что Константинопольскій патріархъ Анфимъ, рукоположившій Амвросія въ митрополита Босносараевскаго, былъ апостольскимъ преемникомъ? Отвѣйте мнѣ на это? Миссіонеръ: патріарха Анеима и другихъ православныхъ восточныхъ патріарховъ мы признаемъ за дѣйствительныхъ преемниковъ апостольскихъ. Рыбаковъ: но вѣдь м. Амвросій отъ нихъ же принялъ хиротонію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и преемство апостольское. На какомъ же основаніи вы отвергаете апостольское преемство за Бѣлскриницкимъ священствомъ, когда оно произошло отъ патріарховъ восточной церкви, почитаемыхъ за православныхъ самими вами. Слѣдовательно, вы этимъ отвергаете апостольское преемство и у патріарховъ восточныхъ. Свою же хиротонію порочать...

При этихъ словахъ Рыбаковъ самодовольно улыбался, скидывая глазами публику и рисовался своею мнимою находчивостью.

Миссіонеръ: мы вамъ уже заявили, что хиротонію и апостольское преемство за восточными патріархами признаемъ за дѣйствительное и святое, но въ свою очередь спрошу васъ, признаете ли вы, старообрядцы, что при хиротоніи въ Греческой церкви снисходить Духъ Святой и поставляетъ во епископы и пресвитеры.

Рыбаковъ: несомнѣнно признаемъ, иначе бы мы не приняли бы м. Амвросія въ сущемъ его санѣ. Миссіонеръ: отвѣтъ вальдъ рождаетъ новые вопросы, а именно: по канонамъ церкви рукополагаемый во епископа долженъ быть вѣрнымъ христіаниномъ, т. е. пріавшимъ истинное крещеніе и таинственное миропомазаніе. Скажите мнѣ, м. Амвросій, до поставленія во епископа, былъ ли вѣрнымъ христіаниномъ и получилъ ли соотвѣтственные благодатные дары Духа Святаго при крещеніи и миропомазаніи?

Рыбаковъ: м. Амвросій крещеніе истинное принялъ, въ три погруженія, а не обливательное,—объ этомъ хорошо изслѣдовали старообрядческія депутаціи. Миссіонеръ: а въ миропомазаніи принялъ ли м. Амвросій „печать дара Духа Святаго“? Рыбаковъ: принялъ, все принялъ. Миссіонеръ: по канонамъ церкви рукополагаемый, хотя бы м. Амвросій, еще до рукоположенія своего долженъ исповѣдываться предъ духовникомъ и получить разрѣшеніе грѣховъ своихъ, и затѣмъ, причаститься Св. Таинъ. Признаете ли вы, что Амвросій исполнялъ это въ Греческой церкви? Рыбаковъ: все, что требовалось по закону, все исполнялъ Амвросій. О немъ одна боснійская лѣтопись говоритъ, что онъ былъ челоуѣкъ святой жизни.

Миссіонеръ: Слѣдовательно, вы признаете, что въ Греческой церкви при совершеніи таинства покаянія и евхаристіи благодать Св. Духа дѣйствительна... Грѣхи разрѣшаются съ вѣрою кающимся и хлѣбъ и вино за Божественной литургіей пресуществляются въ истинныя Тѣло и Кровь Христову?

Рыбаковъ дѣлалъ какія-то ужимки и не рѣшался утвердительно отвѣчать.

Миссіонеръ требуетъ или утвердительнаго отвѣта, или признать что м. Амвросій до рукоположенія своего никогда не получалъ разрѣшенія въ грѣхахъ своихъ и не сподоблялся Божественной Евхаристіи. И кромѣ сего, такъ какъ онъ былъ женатъ въ міру и имѣлъ дѣтей, то какъ они, старообрядцы, смотрятъ на таинство брака въ православной Церкви. Рыбаковъ вынужденъ былъ признать, что и въ

тайнствахъ покаянія, причащенія и брака, совершаемыхъ въ Греческой церкви, преподается благодать Святаго Духа. Тогда миссіонеръ ставитъ такой вопросъ: если, по сознанию самихъ старообрядцевъ, въ Греческой церкви во всѣхъ таинствахъ дѣйствительна благодать Св. Духа, что признавалъ и самъ м. Амвросій и по переходѣ своемъ въ старообрядчество, какъ это видно изъ отвѣтнаго письма его къ Вселенскому патріарху отъ 8 Августа 1847 года (чтеніе письма), то на какомъ основаніи и по какому праву м. Амвросій отдѣлился отъ Грековосточной церкви?

На такой вопросъ Рыбаковъ и другіе старообрядцы затруднились дать отвѣтъ. Они хотѣли было уклониться отъ вопроса о Бѣлокриницкомъ священствѣ и вчиняли разглазительствіе о любимомъ своемъ двоеперстіи. Но миссіонеръ постарался удержать ихъ на рѣшеніи поставленнаго вопроса и потребовалъ отъ нихъ рѣшительнаго отвѣта: есть ли такія правила въ Кормчей книгѣ, которыя бы позволяли епископу отдѣлиться отъ церкви, во всѣхъ таинствахъ которой дѣйствуетъ благодать Св. Духа, и, учинивъ раздоръ церковный, самовольно устраивать особую іерархію, какъ это сдѣлалъ м. Амвросій?

Старообрядцы были безотвѣтны.

Миссіонеръ прочитываетъ правила св. Апостоловъ и св. Соборовъ, нарушенныя м. Амвросіемъ, чрезъ самовольное удаленіе его отъ своего патріарха и чрезъ самочинное священнодѣйствіе его въ Бѣлокриницѣ, и выясняетъ, что м. Амвросій за сказанныя свои дѣйствія подлежалъ, по правиламъ, отлученію и изверженію, а происшедшую отъ него іерархію должно признавать недѣйствительной и „разрушенной“.

Старообрядческія начетчики стали читать 8 пр. 1-го Вселенскаго собора и толкованіе его: о чинопріятіи еретиковъ къ св. соборной церкви и объ оставленіи священныхъ лицъ отъ нихъ въ сущемъ санѣ, заявляя при семъ, что м. Амвро-

сія принять ими по сему правилу, какъ отъ ереси приходящій. Со стороны миссіи было поставлено на видъ слушателямъ, что возражатели наши непослѣдовательны въ отвѣтахъ и невѣрны сами себѣ. Они болѣе часу бесѣдовали и утверждали, что восточные патріархи и подвѣдомые имъ архіепископы и епископы законные преемники апостольскіе и что во всѣхъ таинствахъ Греческой церкви дѣйствуетъ Духъ Святой, а сейчасъ заговорили другое и объявляютъ, что м. Амвросій и вся Греческая церковь въ ереси пребываетъ. Ясная непослѣдовательность и противорѣчіе самимъ себѣ... Старообрядцы конфузились, но имъ не было другого исхода, и они стояли на 8 правилѣ.

О. Крюковъ заявляетъ: мы сейчасъ рассмотримъ 8-е правило 1-го Всел. собора и увидимъ, что старообрядцы никакого сходства не имѣли съ правиломъ при чинопріемѣ м. Амвросія... Правило повелѣваетъ принимать еретиковъ „къ соборнѣй церкви“, а старообрядчество, не имѣвшее у себя ни одного епископа, развѣ могло именоваться соборною церковью? Безъ епископовъ, по ученію св. Симеона Солунскаго: „ниже іерей, ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“ (кн. 1, гл. 77). А по ученію св. Игнатія Богоносца: „иже безъ епископа... что либо творить, таковой и невѣрнаго горшій есть“ (1 посл. Тр. л. 3). Вы находились 180 лѣтъ безъ епископовъ— „ниже христіане и даже горше невѣрныхъ были“. Вотъ къ какому обществу бѣглець Амвросій пришелъ, а не къ церкви соборнѣй. Далѣе 8-е правило обязываетъ приходящаго отъ ереси „повиноваться всѣмъ церковнымъ законамъ“, а м. Амвросій, наоборотъ, пришелъ къ старообрядчеству въ нарушение безчисленнаго ряда правилъ апостольскихъ и соборныхъ, что отчасти вычитывалось на настоящей бесѣдѣ. Затѣмъ, 8-е правило приходящаго еретика-епископа подчиняетъ въ полное распоряженіе православнаго епископа го-

рода того, или области той, который, по усмотрѣнію своему, „да воздасть (еретику епископу) негдѣ въ семь епископію, или оставить его пребывать только въ чести пресвитера“... А м. Амвросій, по уклоненіи своемъ въ расколъ, какому епископу православному подчинился? И епископъ ли его вчинялъ на кафедрѣ Бѣлокриницкаго митрополита? Онъ подчинился бѣглому іеромонаху Іерониму, который по 39 прав. апост. и по 6 прав. Гангрскаго собора подлежалъ отлученію и проклятію.

Гдѣ же тутъ сходство въ чинопріемѣ м. Амвросія съ 8 прав. 1-го Вселен. собора? Затѣмъ, опять въ 8 правилѣ и помину нѣтъ о принятіи еретиковъ чрезъ мѣропомазаніе, а вы Амвросія мѣромъ помазали. Въ 37 же гл. кн. Кормчей повелѣвается принятыхъ священныхъ лицъ отъ ереси, чрезъ мѣропомазаніе, вновь рукополагать въ тотъ же санъ, въ которомъ они пребывали въ ереси. Вотъ, вы Амвросія мѣропомазаніемъ обнажили хиротоніи греческой церкви и своему не дали и сталъ онъ сущій простолюдинъ. А таковые, если восхищаютъ недарованное и священнодѣйствуютъ, „безъ повелѣнія заповѣди святительскія“, то дѣйствіе ихъ по Номоканону подобляется „горше нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ“ (Номок. 57 гл.). Бѣглець Іеронимъ дѣйствовалъ безъ воли епископа. Вотъ вы укажите въ Писаніи, хотя, одно правило, которое позволяло бы священнику дѣйствовать безъ воли епископа, или священникъ можетъ принять еретика-епископа чрезъ миропомазаніе и вчинить въ сущемъ санѣ къ православной Церкви?

Рыбаковъ: Савва Освященный и Θεодосій приняли отъ Севировой ереси Іоанна, патріарха Іерусалимскаго, а они не были епископами, а только игуменами, въ равномъ санѣ съ священниками. Этотъ примѣръ вполне оправдываетъ чинопріятіе м. Амвросія, совершенное священникомъ Іеронимомъ.

О. Брючковъ: во первыхъ, я прошу васъ не примѣрами

доказывать, а писаниемъ, а во вторыхъ, Іоаннѣ, патріархѣ Іерусалимскій, никогда не былъ еретикомъ, и Савва и Θεодосій никакому чинопріятію его не подвергали. Вотъ что пишетъ св. Θεодоръ Студитъ къ Іосифу, Архіепископу Солунскому, о еретикахъ: „Какое можетъ быть снисхожденіе къ тѣмъ, которые служатъ вмѣстѣ съ сочетававшими прелюбодѣвъ и предсѣдательствовали на соборѣ... Имѣвшіе иногда общеніе съ нешкормыми, если раскаются, принимаются въ тотъ же чинъ, но не отъ насъ, хотя бы они и раскаялись, но отъ равностепенныхъ по выраженію Божественнаго Деонисія“ (пис. 37, стр. 244).

Видите ли, св. Θεодоръ Студитъ ясно учитъ, что запятнавшіе себя иногда только общеніемъ съ еретиками принимаются не отъ насъ (онъ былъ игумень), но отъ равностепенныхъ, т. е. отъ епископовъ... Я опять повторяю свой вопросъ: укажите гдѣ въ Писаніи повелѣвается священнику принять чрезъ миропомазаніе еретика-епископа и оставить его въ своемъ санѣ?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Духоборы и Толстовцы.

VI.

(Продолженіе).

Между тѣмъ, отъ словъ переходили къ дѣлу.

Для объединія въ дѣйствіяхъ представители общины устроили съѣзды въ Тифлисѣ, при участіи толстовцевъ, чѣмъ и объясняется удивительная солидарность во всемъ духоборьѣ, разьединенномъ между собою пространственно. Съ 8 Ноября 1894 года въ одинъ день во всѣхъ духоборческихъ селеніяхъ Закавказья послѣдователи новаго ученія, какъ одинъ человекъ, прекратили употребленіе мясной и рыбной

лищи, чаепитіе, водкопитіе, куреніе табаку и сожитіе съ женами. Послѣдняя заповѣдь и вегетеріанство отразились страшнымъ потрясеніемъ семьи: отецъ возсталъ на сына, дѣти на родителей, жены на мужей и — наоборотъ; происходили потрясающія сцены совершавшейся въ духоборѣѣ трагедіи. „Постники“ — такъ стала называться партія, принявшая всю до мелочей толстовскую теорію съ вегетеріанствомъ включительно, — перестали имѣть общеніе съ тѣми, которые ѣли мясо, плевали вслѣдъ ихъ, жены скрывались отъ мужей, оставляя ихъ безпомощными съ грудными младенцами; если ребенокъ поѣсть мяса съ отцомъ, мать не приметъ его, какъ нечистаго; беременныхъ не допускали въ моленную, а мясниковъ не хоронили на одномъ кладбищѣ; были случаи, что постники не допустили въ домъ родныхъ сыновей (мясниковъ) попрощаться съ умершимъ отцомъ или матерью. Въ каждомъ селѣ находилось по нѣскольку десятковъ семействъ, совершенно разбитыхъ; обыкновенно страдающими въ этомъ движеніи болѣе являлись мужья. Многие, пробившись мѣсяца два безъ хозяйки, уступали фанатизму бабъ и записывались въ постническую партію. Особенно цѣлко ухватились за новый бракорборный принципъ женщины, на которыхъ тяжелымъ бременемъ ложились раиѣ, чуть не съ самаго юнаго дѣтства, замужество и многочисленное дѣторожденіе, а равно и безстыдная половая распущенность здоровыхъ мужей. Женщины, какъ болѣе вѣрующія въ божество сосланнаго Веригина, приняли всѣ воззрѣнія новаго ученія — тупо, слѣпо, но съ необычайнымъ фанатизмомъ. Въ теченіе почти двухъ лѣтъ въ постнической партіи не было случаевъ заключенія браковъ, рожденія бывали, но въ самомъ минимальномъ процентѣ. Всѣ женщины постнической партіи еще въ началѣ движенія распродали всѣ серебряныя вещи и украшенія, сняли съ кичекъ шелковые банты, мужчины — галунъ съ бешметовъ, какъ лишнюю для христіанина суету и роскошь.

Въ тоже время началось и пассивное, сначала робкое, молчаливое уклоненіе, а затѣмъ и открытое противленіе „злу государственному“. Духоборы-постники стали демонстративно уклоняться отъ исполненія всякихъ повинностей: подводной, податной, воинской, отказывались отъ полицейской и всякой другой службы. Въ Іюль 1894 г. духоборы д. Славянки не захотѣли дать лошадей слѣдователю и доктору, такой же отказъ въ поставкѣ лошадей офицеру имѣлъ мѣсто здѣсь же и въ Октябрѣ того же года; были подобные случаи и въ Карской области, гдѣ подобное поведеніе духоборъ, однако же, мѣстною администраціею не ставилось въ серьезъ.

Въ Августѣ 1894 г. въ Славянку пріѣхалъ Елизаветпольскій губернаторъ нарочито для увѣщанія и внушенія духоборамъ, уклонявшимся отъ исполненія подводной повинности. Но духоборы устроили стачку и не явились къ губернатору, заявивъ уряднику: „мы не признаемъ власти и, потому, не пойдемъ къ губернатору, пусть самъ явится, кого ему интересно видѣть“... Такъ и уѣхалъ генераль-лейтенантъ кн. Нюкатидзе ни съ чѣмъ, и дерзкое самовольство прошло безнаказанно къ торжеству духоборческихъ смутьяновъ. Позже (осенью 1895 г.) пріѣзжаетъ Карскій губернаторъ къ духоборамъ своей области, чтобы на мѣстѣ убѣдиться въ тревожныхъ слухахъ объ ихъ анархическомъ образѣ мыслей и поведеніи. Духоборы собрались, выстроились рядами. Подкатываетъ къ сборной избѣ генераль-лейтенантъ Томичъ. Духоборы стоятъ въ своихъ шапкахъ, казачьихъ краснородныхъ, какъ стѣна, опустивъ головы внизъ. „Губернаторъ ѣдетъ, шапки долой!“—кричатъ власти толпѣ... Духоборы не шевелятся, какъ бы не слышатъ окрика, улыбаются. Губернаторъ, который любилъ и цѣнилъ духоборъ, какъ надежнѣйшій колонизаціонный элементъ, какъ свое дорогое насажденіе на границѣ имперіи, который не хо-

тѣль допускать и мысли о подобномъ движеніи и еще въ Августѣ 1895 г. писалъ, что у него никакого броженія нѣтъ и не будетъ,—въ недоумѣніи вопрошаетъ: „что вы, ребята, не узнаете меня, я вашъ губернаторъ!“ — „Мы властей неправедныхъ не признаемъ, былъ ты ранѣе губернаторъ для насъ, а теперь такой же господинъ, какъ и каждый изъ насъ. Кто къ кому пріѣзжаетъ, тотъ первый и шанку скидаетъ; поклонись впередъ ты намъ, тогда и мы тебѣ“... отвѣчали какъ бы по заученному духоборы. Требуешь губернаторъ лошадей по наряду для отъѣзда обратно въ Карсъ. Духоборы отвѣчаютъ: „не можемъ поддерживать насилія,—ты власть, служишь насилію; нужны лошади,—грабь, самъ бери, вонъ лошади ходятъ, или вели чапарямъ (полиціи)“.

Тогда же духоборы отказали администраціи въ исправленіи дорогъ. При вызовѣ ихъ по наряду для исправленія дорогъ они не являлись; а когда понадобилось наскоро исправить дорогу для предстоящаго слѣдованія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны въ одинъ монастырь, духоборы нагло отвѣчали: „кому надо ѣхать, тотъ пусть и исправляетъ“. Была въ Закавказьѣ конская перепись, но Карскіе духоборы не позволили ее произвести у себя. Несмотря на многократный пріѣздъ комиссіи, уговоръ и приказанія, духоборы низачто не хотѣли привести своихъ лошадей,—такъ перепись и не состоялась въ Карскихъ духоборческихъ селеніяхъ.

Отказываясь исполнять какія-либо распоряженія власти, духоборы самымъ язвительнымъ образомъ издѣвались надъ мѣстной администраціей, и все это проходило для нихъ безнаказанно.

При восшествіи на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, духоборы (Карской области) никакъ не хотѣли подписать присягу и только, по настоянію

участковаго начальника, рѣшились на подпись, подъ условіемъ, что будутъ вычеркнуты изъ присяги слова: „до послѣдней капли крови служить Царю и отечеству“; и начальство согласилось, уступая дерзости. Когда по волостямъ было приглашеніе о пожертвованіи на памятникъ въ Бозѣ почившему Императору Александру III, никто изъ духовоборъ не подписалъ ни копѣйки. Царскіе портреты духовоборы-постники повывесли всѣ изъ своихъ домовъ и пожгли.

Въ началѣ 1895 г. Ахалкалакскіе духовоборы-постники заявили правительственному старшинѣ, что списка по воинской повинности составлять не надо, такъ какъ они рѣшили болѣе не признавать Царя и властей, и воинской повинности отбывать не будутъ. Власти и тутъ думали, что смиренные, тихіе духовоборы шутятъ. Но весной 1895 г. нѣкоторые изъ солдатъ-духоборъ сложили оружіе и стали выходить изъ рядовъ войскъ, а ополченцы сдавать свои билеты, за что и были заключаемы въ тюрьмы. Въ томъ же году избранный въ старшины духоборъ Поповъ заявилъ, что „неправедному кесарю“ онъ служить не будетъ, дѣль волости не приметъ и никакой подписки не дастъ.

На содержаніе правительственныхъ старшинъ постники не вносили денегъ, а при взысканіи по суду, оказали въ Елизаветпольской губ. массовое сопротивленіе, выпроводивъ съ кольями полицію и судебного пристава, едва спасшихся отъ толпы „непротивленцевъ“, что вызвало цѣлый уголовный процессъ.

Въ ночь на 29 Іюня (именины Петруши) духоборцы-постники всѣхъ трехъ губерній заранѣе условились сжечь всѣ находящіяся у нихъ въ домахъ виды и формы оружія и произнести торжественное отреченіе отъ убійства, войны и воинской повинности. Торжественное аутодафе оружія духоборцами произведено по иниціативѣ Петра Веригина: онъ послалъ въ духоборье съ мѣста ссылки свое дорогое и люби-

мое ружье (Веригинъ былъ страстный охотникъ), къ которому прикрѣпилъ печатю письмо съ наказомъ сжечь его ружье вмѣстѣ съ другими и дать обѣщаніе во всю жизнь никого не убивать и не воевать.

Таинственная, секретная подготовка къ обряду торжественнаго сожженія оружія, страшно разожгла фантазію темной обезумѣвшей массы, породила разные суевѣрные толки и навела панику на все духоборье. Среди женщинъ ходили нелѣпыя толки, что Кавказъ сгоритъ, что будетъ новое небо и грѣшная земля обновится, что Петруша появится на облакахъ, опустится на землю и будетъ воссѣдать среди трехъ царей и судить невѣрныхъ, а для нихъ начнется съ 29 Іюня царствіе Божіе и благодатная райская жизнь на землѣ.

Ахалкалакскіе духоборцы запаслись бочками керосину, нѣсколькими пудами буры, чтобы при посредствѣ ея лучше расплавились металлы отъ многихъ сотенъ сожженнаго оружія и слились въ одинъ комъ, который будетъ служить монументомъ на память потомству объ отреченіи отъ „военнаго разбоя“. Сожженіе оружія совершено было съ большою торжественностью. Гэрѣли ночью на горахъ (часовъ 11—12) облитыя керосиномъ кучи хвороста съ положеннымъ на него оружіемъ. Далеко видно было это зарево и въ тишинѣ ночной разносились громкій трескъ и выстрѣлы отъ заряженныхъ ружей и револьверовъ. Духоборы-постники, собравшись тысячами отъ мала до велика къ мѣсту сожженія оружія, въ праздничныхъ одеждахъ, стояли внизу горы, читали и пѣли псалмы всю ночь и совершали свою „литургію“. Въ Карской области фанатическая толпа духоборовъ послѣ сожженія оружія болѣе сутокъ пребывала безъ пищи въ молитвѣ, ожидая какихъ то особыхъ чрезвычайныхъ явленій. Тоже было и въ Елизаветпольской губерніи, гдѣ духоборы-постники долго ждали чрезвычайныхъ явленій въ родѣ свѣтопредставленія; ложась спать, фанатики клали подъ подушку чистое бѣлье въ ожиданіи кончины вѣка.

Таинственное приготовленіе къ этому грандіозному аутодафе породило вездѣ въ противной партіи страшную панику, въ Ахалкалакскомъ же уѣздѣ среди духоборъ Горѣльской партіи разнесся слухъ, что духоборы-постники хотятъ сдѣлать нападеніе на „домъ сиротскій“. Толки эти послужили основаніемъ къ тревожному донесенію уѣзднаго начальства Тифлисскому губернатору о готовящихся беспорядкахъ въ духоборѣ и къ вызову послѣднимъ въ духоборье казачьей сотни. Можно только пожалѣть, что губернаторъ избралъ этотъ неподходящій моментъ для непосредственнаго воздѣйствія на обезумѣвшую массу духоборовъ, явившись съ казаками во время моленія у священной пещеры нафанатизированной тысячной толпы. Прошедшіе здѣсь при встрѣчѣ беспорядки были крайне остраго анархическаго характера, такъ что казакамъ пришлось употребить въ дѣло нагайки. Духоборы нанесли оскорбленіе представителю власти князю Шервашидзе, бросая ему въ лице, въ спину и подъ ноги ополченскіе билеты, причемъ, публично оскорбляли бранными словами священную особу Государя Императора. Нужно сказать, что не знай князь-губернаторъ ранѣе духоборъ съ самой пріятной стороны, ему трудно было бы воздержаться, чтобы не пустить въ дѣло оружіе и не перебить безумцевъ во время Ахалкалакскихъ беспорядковъ,— такъ дерзко попиралась здѣсь власть правительственная. Духоборы, при этомъ, были такъ экзальтированы, что видѣли цѣлою толпою на небѣ видѣнье. Поднявъ глаза къ небу, они пали на колѣна и кричали: „вотъ Петруша, нашъ спаситель, вотъ онъ, батюшка“... Иллюзія до того была реальна, что и Губернаторъ, и свита его тоже начали смотрѣть вверхъ и искать въ облакахъ „Петрушу“.

Послѣ событій 29-го Іюня во всемъ духоборѣ ополченцы начали производить сдачу свидѣтельствъ, бывшіе же въ рядахъ войскъ сложили оружіе къ ногамъ своихъ комадировъ. За свое преступное поведеніе нѣсколько сотъ бунтовщиковъ были заключены подъ стражу и привлечены къ отвѣтствен-

ности по дѣлу о составленіи духоборами противоправительственнаго преступнаго сообщества. Скоро всѣ тюрьмы были переполнены, пришлось нанимать частныя помѣщенія для арестуемыхъ, а число духоборцевъ, желавшихъ пострадать, все увеличивалось. Жены посылали своихъ мужей, матери — дѣтей, и не давали имъ покоя, пока тѣ не сдадутъ ополченскихъ свидѣтельствъ; провожая же, говорили: „чтобъ тебѣ не вернуться домой, пострадай, дитятко, за Христа“. Объ арестованныхъ и заключенныхъ въ тюрьму женщины съ какою то болѣзненною, экзальтированной радостью говорили: „ну, и слава Богу, что сидятъ,—они себя Христу подарили“, и тутъ же прибавляли: „не убийте убивающихъ тѣло, бойтесь убивающихъ душу... Мы теперь объ одномъ заботимся—о душѣ“.

Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ пропаганды толстовства, среди духоборцевъ выдѣлилась крайняя партія духоборь-постниковъ. Рѣшительно отрицая государственность, постники составили преступное сообщество и вызывающе дерзко заявляли о своемъ непризнаніи царя, власти и законовъ, а затѣмъ скоро же демонстрировали свои анархическія воззрѣнія на цѣломъ рядѣ преступныхъ противоправительственныхъ дѣяній. Имъ внушено было называть себя уже не духоборами, а въ своемъ родѣ безпримѣрнымъ широко-космополитическимъ именемъ „христіане всемірнаго братства“.

VII.

Чтобы успокоить безпокойную, возбужденную, нафантазированную толпу духоборь-постниковъ, стадно ринувшихся въ омутъ анархіи, а также чтобы предохранить оставшуюся спокойною часть духоборческаго населенія, Кавказская администрація признала необходимымъ немедленное удаленіе духоборь мятежной партіи и расселеніе ихъ по губерніи маленькими группами по 2—3 семьи среди туземнаго населенія. Прежде, чѣмъ приступить къ исполненію

этой суровой мѣры, Тифлисскій губернаторъ кн. Шервашидзе употреблялъ настойчивыя усилія, чтобы склонить духоборовъ къ повиновенію и соглашенію съ властью. Онъ призывалъ къ себѣ нѣкоторыхъ изъ лично знакомыхъ ему духоборъ-постниковъ, велъ съ ними откровенную бесѣду, увѣщевалъ ихъ бросить нелѣпныя затѣи и возвратиться къ прежнему мирному образу жизни. Но увѣщанія его не повели ни къ чему. Извѣстіе о переселеніи духоборы-постники встрѣтили съ проявленіемъ величайшей радости и просили только объ одномъ, чтобы ихъ скорѣе двинули въ путь. При объясненіи съ губернаторомъ они вели себя спокойно, относились къ его власти съ совершеннымъ почтеніемъ, но говорили, какъ люди вполне убѣжденные, безповоротно принявшіе извѣстное рѣшеніе. Объясненія ихъ сводились къ слѣдующему: „мы пощады себѣ не просимъ, мы сдѣлали то, что намъ повелѣно свыше, мы служимъ одному царю, а вы другому; вы одни люди, а мы другіе мы здѣсь болѣе жить не можемъ, возьмите насъ поскорѣе отсюда, здѣсь мы никого не будемъ слушать“. Духоборы опасались, какъ бы правительство не отмѣнило своего распоряженія, и наперерывъ другъ предъ другомъ хлопотали попасть въ первую партію ссылаемыхъ, увѣряя, что они то и есть самые безпослѣдныя. Находились нѣкоторые духоборы и духоборки второй партіи (воробьевской), внесенные по ихъ заявленіямъ въ особые списки, ни въ чемъ не замѣченные, просившіе о высылкѣ.

8-го Юля, т. е. чрезъ недѣлю послѣ начала безпорядковъ, двинулась первая партія ссылаемыхъ. Желая еще разъ попытаться склонить духоборъ къ повиновенію, кн. Шервашидзе отправился къ каравану одинъ пѣшкомъ, какъ бы прогуливаясь, и снова уговаривалъ ихъ, но тщетно. Ссылаемые въ почтительнѣйшихъ выраженіяхъ благодарили князя за вниманіе къ нимъ, за участіе къ дѣтямъ и про-

силы не утруждать себя безпокойствомъ за ихъ судьбу; „тамъ живутъ люди, говорили они, слѣдовательно, и мы проживемъ; намъ будетъ тамъ лучше, чѣмъ здѣсь, гдѣ намъ никакъ нельзя болѣе оставаться“.

Такимъ образомъ, лѣтомъ 1895 г. около 4 тысячъ Ахалкалакскихъ духоборъ-постниковъ было расселено по туземнымъ селеніямъ Горійскаго, Душетскаго и Тіонетскаго уѣздовъ, Тифлисскаго губерніи. Туземное населеніе встрѣтило пришельцевъ съ гостепріимнымъ добродушіемъ, свойственнымъ грузинамъ. Духоборы, памятуя исконныя пропагандистскія традиціи своей секты, вначалѣ старались привлечь къ себѣ крестьянъ-туземцевъ путемъ ласки, отзывчивости, личнаго дароваго труда въ пользу бѣдныхъ и щедрой помощью послѣднимъ; такъ что въ первое время они даромъ молотили, убирали хлѣбъ, дарили бѣднымъ свое платье, отдавали недѣльный заработокъ. Въ г. Тіонетахъ, между прочимъ, имѣлъ мѣсто слѣдующій случай.

Вскорѣ по прибытіи въ Тіонеты, духоборы увидѣли, что среди мѣстнаго населенія очень много нищеты, крайне бѣдно одѣтой. Тогда они откупаютъ у еврея оптомъ за крупную цѣну небольшую лавченку съ краснымъ товаромъ и объявляютъ, чтобы всѣ, кто нуждается въ платьѣ, шли получать товары изъ лавки. Нахлынувшая толпа бѣдняковъ была, по возможности, удовлетворена и, конечно, восхваляла духоборцевъ, какъ посланныхъ самимъ небомъ ангеловъ свѣта и добра. Достоинно вниманія, что духоборы явно и демонстративно предпочитали бѣдный народъ богатымъ и интеллигентнымъ людямъ. Такъ, напр., если кто давалъ за продаваемую духоборомъ лошадь 100 р., а бѣднякъ туземецъ 20 руб., то духоборъ тотчасъ отдавалъ послѣднему; офицерамъ ни за какую цѣну не хотѣли ничего своего продавать. Крестьянское населеніе не оставалось въ долгу и старалось угождать духоборамъ всѣмъ, чѣмъ могло: глав-

нымъ образомъ — предоставленіемъ своихъ домовъ подъ жилье духоборамъ, причемъ, гостямъ отдавалась лучшая часть дома, а хозяева-туземцы помѣщались въ худшихъ половинахъ. Но болѣе всѣхъ радо было поселенію духоборцевъ, стяжавшихъ извѣстность прекрасныхъ рабочихъ земледѣльческое помѣстное дворянство, — въ лицѣ ихъ оно надѣялось найти дешевую полезную рабочую силу.

Однакоже, духоборы не оправдали ничьихъ, возлагавшихся на нихъ надеждъ. И крестьяне, и помѣстные дворяне скоро разочаровались въ духоборахъ. Прежде всего духоборы въ теченіе двухъ лѣтъ расселенія упорно уклонялись отъ сельско-хозяйственныхъ работъ по найму у помѣщиковъ, несмотря на то, что нѣкоторые владѣльцы предлагали имъ обработку земли на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. На желѣзнодорожныя работы расселенные духоборы не хотѣли совсѣмъ идти, рассуждая такъ, что де чугунокъ вещь вредная, такъ какъ она нужна главнымъ образомъ для войны и насилія, а потому де имъ, духоборамъ, какъ истиннымъ христіанамъ, негоже поддерживать то, что облегчаетъ торжество насилія. Затѣмъ скоро дали себя почувствовать туземцамъ социалистическія тенденціи духоборъ-авархитовъ. Такъ, „христіане всемірнаго братства“, занявъ даромъ предоставленныя имъ въ помѣщичьихъ усадьбахъ квартиры, пользуясь пастбищами и огородами, не хотѣли оказывать взаменъ того рѣшительно никакихъ услугъ гостепріимнымъ владѣльцамъ: выказывали явное пренебреженіе къ титулу дворянъ, бековъ, князей, стараясь ронять въ глазахъ кретьянь-туземцевъ престижъ владѣльцевъ. Трудъ свой они цѣнили страшно дорого, запрашивая противъ существующихъ цѣнъ двойную плату рѣшительно за все. Выпуская лошадей своихъ безъ разрѣшенія владѣльцевъ на луга, вырубая лѣсъ для топлива, духоборы не хотѣли ничего за это платить, говоря, что земля, вода и трава Божіи — для всѣхъ созданы.

Эти же социалистическія мысли духоборы начали проводить знающей по-русски дворнѣ владѣльцевъ. Нѣкоторые помѣщики скоро признали нежелательнымъ близкое сосѣдство духоборовъ и предложили бесплатнымъ квартирантамъ оставить ихъ усадьбы. Установивъ гордый высокомерный взглядъ на все окружающее туземное населеніе, скоро также прекративъ прежнюю даровую помощь бѣднякамъ, духоборы впоследствии вызвали значительное охлажденіе къ себѣ и въ простомъ народѣ.

Конечно, не сладка была жизнь разселенныхъ духоборовъ, но все же положеніе ихъ не было столь бѣдственнымъ и отчаяннымъ, какимъ оно изображалось тогда во многихъ тенденціозныхъ корреспонденціяхъ съ Кавказа. Среди разселенныхъ все время существовала самая широкая взаимопомощь, которая не допускала, чтобы кто-либо терпѣлъ большую нужду. Многіе духоборы владѣли значительными средствами, частью вырученными при продажѣ своего хозяйства, частью изъ остатковъ отъ нажитыхъ капиталовъ; сами духоборы опредѣляли всю имѣющуюся у нихъ сумму въ 200—300 тысячъ. Кромѣ личныхъ средствъ, разселенные владѣли запаснымъ общиннымъ капиталомъ въ 53 тысячи, которыя были выдѣлены изъ такъ называемаго половиночнаго капитала большой Вериганской партіи. Этотъ запасной капиталъ оставался нетронутымъ и не расходовался на текущія нужды во время разселенія, а сохранялся на случай переселенія. Слѣдовательно, о какой-нибудь гнетущей нуждѣ не могло быть и рѣчи. Скоро освоившись съ своимъ новымъ положеніемъ, разселенные духоборы сплотились въ большія группы, завели чисто коммунистическій образъ жизни, составили общую кассу, завѣдываніе которой поручено было особымъ попечителямъ. Попечители снабжались значительною суммою изъ общинной кассы (по 5—7 тысячъ при каждомъ выѣздѣ) и должны были періодически

посѣщать разселенныхъ и помогать нуждающимся, выдавая по усмотрѣнію, кому на обувь, кому на одежду, кому на хлѣбъ. Обыкновенно, они закупали оптомъ все необходимое для содержанія разселенной массы и раздавали нуждающимся. Кромѣ того, изъ Карской области и Елизаветпольской губ., гдѣ духоборцы жили довольно зажиточно, постоянно направлялась къ разселеннымъ щедрая помощь хлѣбомъ, овощами, масломъ и деньгами. Изъ Карской области отправляли въ Тифлисъ партіи пшеницы цѣлыми вагонами. Сюда направлялись фургоны изъ мѣста разселенія съ представителями отъ каждаго кружка или коммуны; послѣдніе получали продукты и деньги соотвѣтственно числу ѣдоковъ. Продукты складывались у попечителей кружка, сюда за продуктами каждый день являлисьстряпухи общественныхъ столовыхъ. Кружекъ составляли нѣсколько семействъ, которыя имѣли общую столовую и все общее, не исключая даже платья и бѣлья. Помимо братской помощи отъ своихъ единовѣрцевъ, духоборамъ оказывалась поддержка отъ русскихъ и заграничныхъ единомышленниковъ и покровителей; такъ, въ 1896 г. въ Тифлисъ прислано было на имя княжны Н-дзе (толстовки) для духоборъ-постниковъ 6 тысячъ руб. собранныхъ толстовцами.

По словамъ самихъ же духоборъ, у разселенныхъ, кромѣ мяса и отчасти молока, былъ во всемъ достатокъ, что требуется для вегетеріанскаго стола. Столъ разселенныхъ былъ скудень и невкусенъ, но не по недостатку продуктовъ, а вслѣдствіе слишкомъ суроваго вегетеріанскаго режима, въ силу котораго изъ пищи изгнаны были не только мясо, но и рыба, изъ напитковъ—не только вино но и чай. Духоборы считали грѣхомъ ѣсть яйца, молоко, коровье масло и мясо и питались квасомъ, картофелемъ, борщемъ изъ овощей и постнаго масла.

Ранѣе, какъ извѣстно, по ученію своей секты, духоборы

не признавали постовъ и были вѣчными мясоѣдцами, любили жирно поѣсть и крѣпко покурить. Естественно, что круто измѣненный насиліемъ главарей бытъ вызвалъ изнуреніе и малярію. Особенно тяжело отражалось на дѣтяхъ это непривычное для организма питаніе, а также гибельно дѣйствовала сырая вода при запрещеніи пить чай. При знойномъ климатѣ Кахетіи употребленіе сырой воды порождало изнурительныя Кавказскія лихорадки. На убѣжденія, что при лихорадкѣ нельзя пить сырую воду, ѣсть „тѣрю изъ кислаго хлѣба и какихъ то лѣсныхъ злаковъ“, духоборы упорно твердили: „чай истинные христіане пить не должны, а убойна запрещена шестою заповѣдью—„не убій“. Уже тогда въ воспаленныхъ головахъ сектантовъ поднимались вопросы такого рода, что-де не грѣхъ ли и ѣздить на лошадахъ, пользоваться шкурами для обуви и одежды? Главари съ горячностью доказывали, ссылаясь на слова ап. Павла, что „тварь въ свободу звана“, а потому-де скотина должна быть отпущена. „Мы—члены всемірнаго Христова братства не должны владѣть никакимъ живымъ Божиимъ созданіемъ, говорили духоборы, пусть другіе, невѣрующіе поработаютъ твореніе Божіе, и лишь по неизбѣжной необходимости позволительно намъ держать самое ограниченное число животныхъ для пропитанія дѣтей молокомъ и для услугъ по дому и полю лошадей“. Отъ нѣкоторыхъ эзальтированныхъ фанатиковъ шли такія рѣчи: „вотъ доносимъ старыя „кохужи“ и „чоботы“, новыхъ шить ужъ больше не станемъ“. Одна изъ вліятельныхъ духоборческиихъ весталокъ уже тогда изгнала въ своемъ обиходѣ шерстяное и ходила во всемъ полотняномъ изъ простого бѣлаго холста; ее духоборы второй партіи прозвали „полунощной вѣдьмой“.

(Продолженіе будетъ).



НЕКРОЛОГЪ.

9-го Января сего года духовенство 2-го благочинническаго округа, Кременчугскаго уѣзда, проводило къ мѣсту вѣчнаго упокоенія бывшаго своего благочиннаго, а прихожане своего духовнаго отца—заштатнаго священника села Мануиловки о. Иоанна Ващинскаго. Покойный, сынъ діакона, родился въ м. Соколкѣ, Кобелякскаго уѣзда; обучался сначала въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ—въ семинаріи въ городѣ Переяславѣ, которую и окончилъ въ 1859 году однимъ изъ лучшихъ учениковъ; получивши доброе христіанское, въ церковномъ духѣ, первоначальное воспитаніе въ семьѣ родителей, развиваясь и усовершеншаясь въ такомъ же направленіи потомъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ чуждъ былъ сомнѣній относительно своего призванія при окончаніи семинаріи и въ томъ же году принялъ санъ священника, рукоположенный Преосвященнымъ Наанаиломъ къ Покровской церкви села Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда; здѣсь онъ прослужилъ до 1884 года, безъ малаго 25 лѣтъ, недѣльно работая на нивѣ Господней, другихъ приводъ ко спасенію и самъ приходя въ мѣру возраста совершенна; въ 1884 году 3 Іюля, „по вниманію къ примѣрно назидательной пастырской дѣятельности его и отлично хорошему поведенію“, волею Преосвященнѣйшаго Архіепископа Иоанна онъ перемѣщенъ былъ къ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго монастыря. Много полезнаго сдѣлалъ о. Иоаннъ за эти 25 лѣтъ въ приходѣ села Мануиловки и за предѣлами его; на свои средства и въ собственномъ помѣщеніи открылъ церковно-приходскую школу,

въ которой самъ былъ учителемъ и законоучителемъ дѣлхъ 15 лѣтъ, пока земская школа не смѣнила церковной; состоялъ законоучителемъ Мануиловской земской школы со времени открытія ея, и 6 лѣтъ былъ законоучителемъ Песковской земской школы (сосѣднее село); въ теченіе 10 лѣтъ состоялъ членомъ благочинническаго совѣта. Сжились, сроднились его прихожане съ своимъ добрымъ батюшкой и съ глубокою скорбью проводили его въ 1884 году къ мѣсту новаго служенія, утѣшая себя возможностью, за близкимъ разстояніемъ, имѣть съ нимъ тѣсное духовное общеніе и послѣ этого. Добрую пастырскую дѣятельность проявилъ покойный о. Іоаннъ и въ Козельщанской обители; при ежедневныхъ нелегкихъ трудахъ онъ состоялъ безмезднымъ преподавателемъ закона Божія въ мужской церковно-приходской школѣ при Козельщанской женской общинѣ, за что получилъ офиціальное выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Тяготѣя душой къ мѣсту перваго своего служенія, къ первымъ своимъ духовнымъ дѣтямъ, черезъ семь лѣтъ онъ снова возвращается на прежній приходъ въ село Мануиловку, гдѣ черезъ десять лѣтъ и судилъ ему Господь найти мѣсто вѣчнаго своего упокоенія. Въ Мануиловкѣ онъ снова занимаетъ должность законоучителя мѣстной земской школы и, ревнуя о просвѣщеніи своихъ возлюбленныхъ прихожанъ въ церковномъ духѣ и направленіи, сознавая особенную важность и необходимость здѣсь истинно-христіанскаго утвержденія чадъ своихъ въ православной вѣрѣ, открываетъ въ селѣ женскую церковно-приходскую школу и воскресную школу для взрослыхъ дѣвицъ, а въ хуторахъ, отдаленныхъ отъ церкви, — три школы грамоты. Отличительными чертами покойнаго были: недюжинный умъ, выдающаяся практичность, рѣдкое трудолюбіе и поистинѣ поразительная энергія и настойчивость. За свою дѣятельность покойный имѣлъ духовныя награды до напер-

снаго креста и ордена св. Анны 3-й степени включительно. Въ 1896 году онъ былъ назначенъ благочиннымъ 2-го округа, Кременчугскаго уѣзда; въ должности этой состоялъ до Мая мѣсяца 1901 года, когда болѣзнь (параличъ) лишила возможности работать неутомимаго работника, всегда слабаго физическими силами, но изумительно бодрого духомъ; долго боролся покойный съ недугомъ, надѣялся побороть его, и, выйдя побѣдителемъ, оправившись, снова жаждалъ потрудиться на нивѣ Божіей во славу Божию. Но Господь судилъ иначе. Силы больного не восстанавлились, а все больше и больше слабѣли; съ каждымъ днемъ таялъ о. Іоаннъ; видно было для всѣхъ—угасалъ свѣтильникъ; въ послѣднее время и самъ больной вполне сознавалъ свое положеніе и съ истинно христіанскимъ чувствомъ вѣры въ загробную жизнь и преданности святой волѣ Божіей готовился къ переходу въ эту иную жизнь. Въ Ноябрь мѣсяцъ онъ съѣздилъ въ послѣдній разъ въ Козельщанскую обитель, особенно любимую имъ, послѣдній разъ поклонился чудотворному образу Пресвятой Богородицы и тамъ говѣлъ. Въ Декабрь мѣсяцъ принялъ святое таинство Елеосвященія (второй разъ за время своей болѣзни); за все время своей болѣзни часто общался св. Тайнъ, причемъ, несмотря на болѣзнь и крайнюю слабость, всегда пріѣзжалъ въ церковь къ Богослуженію; до слезъ всегда трогала свидѣтелей картина, когда сынъ на рукахъ вносилъ въ церковь отца-старика, жаждущаго молитвенно участвовать въ совершеніи святой безкровной жертвы, получить въ ней утѣшеніе и залогъ вѣчной блаженной жизни. Седьмого Января, на разсвѣтѣ, покойный почувствовалъ приближеніе смертнаго часа и просилъ общить его св. Тайнъ; Господь сподобилъ его истинно-христіанской, мирной, непостыдной кончины; окруженный семьею и близкими дорогими ему людьми, принялъ онъ святое Причастіе и, не переставая освящать себя крестнымъ зна-

мениемъ, минуты черезъ двѣ тихо скончался при чтеніи канона на исходъ души. Выносъ тѣла былъ 8-го, а погребеніе 9 Января, послѣ заупокойной литургіи; отпѣвалъ мѣстный благочинный при участіи 12-ти священниковъ округа; во время отпѣванія четырьма священниками были сказаны назидательныя поученія. Тысячная толпа прихожанъ собралась въ церковь помолиться объ упокоеніи души усопшаго, проститься съ своимъ старымъ батюшкой, отдать послѣдній долгъ покойному. По окончаніи отпѣванія священники собственноручно подняли гробъ, съ лѣниемъ ирмосовъ „помощникъ и покровитель“ торжественно обнесли вокругъ церкви и опустили въ могилу; не было рѣзкихъ порывовъ выраженія горя и отчаянія, — разлука не была неожиданной. Съ тихой грустью бросилъ каждый горсть земли на могилу покойнаго и съ пожеланіемъ „миръ праху твоему“.

Священникъ С. В—скій.

Извѣстія и замѣтки.

*Чинъ умовенія ногъ, совершаемый въ святой и великій Четвертокъ. —
Преданія о Пилатъ Понтійскомъ. —
Сиротская десятина.*

Чинъ умовенія ногъ, совершаемый въ святой и великій Четвертокъ *). Среди умиленныхъ обрядовъ седмицы страстей Господнихъ Св. Церковь въ чинѣ умовенія ногъ ежегодно воскрешаетъ предъ нами черты глубочайшаго смиренія и высочайшей любви Спасителя нашего Иисуса Христа.

Чинъ умовенія ногъ совершается только въ кафедральныхъ соборахъ, и притомъ, архіерейскимъ служеніемъ непо-

*) См. Влад. Еп. Вѣд. 1900 г., № 7.

средственно послѣ литургіи въ великій Четвертокъ на томъ основаніи, что Спаситель, возставъ отъ вечера, умылъ ноги ученикамъ своимъ. Вотъ обстановка и порядокъ совершенія этого трогательнаго обряда. На нарочито устроенномъ большомъ амвонѣ устанавливается сѣдалище для архіерея и 12 стульевъ, по 6 въ рядъ, для сослужащихъ съ архіереемъ священниковъ. Предъ сѣдалищемъ становится столъ для сосудовъ и другихъ принадлежностей умовенія, а съ лѣвой стороны архіерейскаго сѣдалища—аналой для Евангелія. Послѣ заамвонной молитвы архіерей выходитъ изъ алтаря на амвонъ, предшествуемый протодіакономъ и двумя діаконами, изъ коихъ первый несетъ Св. Евангеліе, а послѣдній сосуды для умовенія. Св. Евангеліе полагается на аналой, архіерей же садится на приготовленное для него мѣсто. Послѣ этого протодіаконъ съ однимъ изъ діаконовъ приводятъ изъ алтаря 12 священниковъ, по два каждый разъ, которые садятся по сторонамъ епископа, по направленію къ царскимъ вратамъ. Въ это время пѣвчіе поютъ умиленный ирмосъ страстной седмицы: „союзомъ любви связуемъ Апостоли, владычествующему всѣми себе Христу возложше, красны ноги очищаютъ, благовѣствующе всѣмъ миръ“. Затѣмъ начинаются стихиры, въ которыхъ изображается умовеніе ногъ, совершенное Господомъ на Тайной вечери. Когда выйдутъ на амвонъ всѣ двѣнадцать священниковъ, изображающихъ учениковъ Спасителя на вечери, протодіаконъ произноситъ великую ектенію, въ которой Церковь, между прочимъ, молится: „о еже благословитися и освятитися умовенію сему силою и дѣйствомъ и насажденіемъ Св. Духа, и о еже быти ему на умовеніе скверны согрѣшеній нашихъ“. Во время ектеніи епископъ и священники сидятъ; по окончаніи же ея встаетъ только епископъ, который и произноситъ слѣдующую молитву: „Господи и Боже преблагій, неприступный Божествомъ, въ зрадѣ рабія служителя образъ

воспріємый, и во изображеніе спасительнаго смиренія, ученикомъ Твоимъ нозѣ пречистыми руками омывай и лентіемъ отерый! призри и нынѣ на насъ недостойныхъ рабовъ Твоихъ, толикаго Твоего снисхожденія подражающихъ преславное, и сподоби плотскихъ сквернъ измытиса намъ и душевныя нечистоты воды сія прикосновеніемъ, даруй намъ Пресвятаго Духа невидимое питаніе, утверди наши души и тѣлеса отъ блюдущаго нашу пятау змѣя лъстиваго, да чисты бывше, послужимъ благопріятно Тебѣ, верху змѣя и скорпіи и всея силы вражія преходяще“. По прочтеніи этой молитвы архіерей снова садится. Непосредственно за сѣмъ, протодіаконъ протяжно читаетъ изъ Св. Евангелія о томъ, какъ Христось на Тайной вечери умылъ ноги ученикамъ Своимъ (Іоан. XIII, 1—17). Когда протодіаконъ произноситъ слова Евангелія: „воставъ отъ вечери“, епископъ встаетъ; при словахъ же Евангелія: положи „ризы своя“, онъ снимаетъ съ себя епископскія отличія и облаченія: панагію, крестъ, омофоръ, палицу и саккосъ. При чтеніи протодіакономъ „и приємъ лентіонъ препоясая“, епископъ опоясывается полотенцемъ, а при словахъ „потомъ влія воду во умывальницу“, наливаетъ воды въ чашу. Протодіаконъ продолжаетъ читать: „и начатъ умывати ноги ученикомъ и отирати лентіемъ, имъ же бѣ препоясанъ“; въ это время епископъ умываетъ ноги священникамъ, начиная съ сидящаго съ лѣвой стороны отъ него и оканчивая тѣмъ, который сидитъ съ правой стороны. Омовеніе совершается такъ: епископъ своею рукою трижды льетъ воду на ногу каждаго священника, отираетъ полотенцемъ и цѣлуетъ руку священника, а священникъ послѣ этого цѣлуетъ митру епископа и руку его. Пока совершается омовеніе ногъ одиннадцати священникамъ, протодіаконъ повторяетъ слова Евангелія: „и начатъ умывати ноги ученикамъ и отирати лентіемъ, имже бѣ препоясанъ“. При чтеніи же протодіакономъ словъ Евангелія

„приде къ Симону Петру и глагола Ему той“, епископъ подходитъ къ священнику, сидящему первымъ съ правой стороны, обыкновенно архимандриту или заслуженному протоіерею, изображающему собою Апостола Петра; сей послѣдній встаетъ и произноситъ слова Евангелія: „Господи, Ты-ли мои умыеши нозѣ?“ Епископъ отвѣчаетъ ему также словами Евангелія: „еже Азь творю, ты не вѣси нынѣ, разумѣши-же по сихъ“. Священникъ говоритъ: „не умыеши ногу мою во вѣки“, епископъ отвѣчаетъ: „аще не умыю тебѣ, не имаша части со Мною“, Священникъ произноситъ тогда: „Господи! не нозѣ мои токмо, но и рудѣ и главу“, причемъ, указываетъ на свои руки и голову и садится на мѣсто. Епископъ, отвѣчая ему словами Евангелія: „измывенный не требуетъ, токмо нозѣ умыти; есть бо весь чистъ, и вы чисти есте, но не вси“, омываетъ ногу его, потомъ всходитъ на свое мѣсто и снимаетъ полотенце съ себя, а протодіаконъ дочитываетъ Евангеліе: „вѣдѣше бо предающаго Его, сего ради рече: не всѣ чисти есте“. Когда пѣвчіе пропоютъ „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, протодіаконъ снова приглашаетъ къ внимательному слушанію Евангелія и начинаетъ чтеніе: „во время оно, егда умы Иисусъ нозѣ ученикомъ, пріяты ризы своя“. При многократномъ повтореніи послѣднихъ словъ „пріяты ризы своя“, епископъ облачается, а при словахъ „возлежь паки“ — садится на свое мѣсто, а священники встаютъ. Епископъ затѣмъ самъ доканчиваетъ чтеніе Евангелія: „образъ дахъ вамъ, да яко же Азь сотворихъ и вы творите“.

Въ заключеніе епископъ произноситъ молитву, въ которой испрашиваетъ: „да омывше прилѣпившійся намъ отъ согрѣшеній прахъ и лентіемъ любви другъ друга отерше, возможемъ благоугодити Господеву вся дни живота нашего и обрѣсти благодать предъ нимъ“. По окончаніи молитвы предстоящіе окропляются водою умовенія; епископъ и свя-

щеники уходятъ съ амвона при пѣніи тропаря: „умывше нозѣ и предочистившеса Тайны Божественныя причащеніемъ, нынѣ, Христе, Твои служителие, отъ Сюна къ Елеонстѣй велицѣй горѣ съ Тобою въздоша, поюще Тя, Человѣколюбче!“

Обрядъ умовенія ногъ глубоко умилительный и трогательный, какъ по священнымъ воспоминаніямъ, такъ и по духу смиренія и любви, которыми онъ запечатлѣнъ и преисполненъ. Онъ издревле, вошелъ въ обычаи христіанъ, *) такъ что и сильные весьма часто отлагали величіе свое и совершали его частно, въ дворцахъ своихъ. Византійскіе императоры въ Великій четвергъ вводили въ свои чертоги нищихъ и страннѣхъ, собственными руками умывали имъ ноги и щедро одѣляли ихъ **), конечно, представляя себѣ въ назиданіе неизреченное смиреніе и любовь Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Н. Ушковъ.

Преданія о Пилатѣ Понтійскомъ.—О Пилатѣ Понтійскомъ, осудившемъ Христа на крестную смерть, существуетъ цѣлый рядъ христіанскихъ древнихъ преданій.

Крестныя страданія Богочеловѣка—Иисуса Христа совершились при императорѣ Тиверіи. Вскорѣ послѣ вознесенія, когда Апостолы разошлись въ разныя стороны для проповѣди Евангелія, сестры Лазаря, Марѣа и Марія, и Марія Магдалина отправились въ Римъ. Здѣсь онѣ представились импе-

*) Еще св. Апостолъ Павелъ упоминаетъ объ «умовеніи ногъ святѣхъ» (1 Тим. V, 10). Блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ, что въ его время было уже въ обыкновеніи, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ церквахъ совершать этотъ обрядъ, именно, въ Четвертокъ страстной седмицы, въ воспоминаніе Господа, умывшаго ноги Апостоламъ (См. Письм. 119, гл. 18).

**) Смотр. у Бодина въ „Церемоніяхъ Визант. двора“.

ратору и повѣствовали ему о Христѣ, объ Его жизни, ученіи, о чудесахъ и о томъ, какъ Христось, по требованію іудейскихъ архіеревъ и старѣйшинъ, былъ осужденъ на крестную смерть представителемъ императора Понтіемъ Пилатомъ. Вслѣдствіе этого императоръ приказалъ потребовать отъ Пилата о дѣлѣ Христа подробный отчетъ. Пилать непосредственно императору прислалъ донесеніе, въ которомъ, не скрывая обстоятельствъ осужденія, смерти и воскресенія Христа и свидѣтельствуя объ обнаруживающемся разрастаніи новой, Христовой вѣры, всю вину осужденія Христа слагалъ на іудейскихъ старѣйшинъ. Въ Римѣ этими объясненіями не удовлетворились и потребовали Пилата въ столицу. Здѣсь Пилать лично объяснилъ императору, какъ онъ глубоко страдаетъ при постоянномъ воспоминаніи того страшнаго дня, когда онъ осуждалъ на позорную смерть Праведнаго Мужа. Императоръ, не произнося наль Пилатомъ никакого приговора, потребовалъ въ Римъ первосвященниковъ Анну и Каіаеу и цѣлый рядъ свидѣтелей, по указанію сестеръ Лазаря. Въ числѣ свидѣтелей были: Лазарь, исцѣленный слѣпорожденный, сотникъ, у котораго Господь исцѣлилъ слугу, Гаиръ, у котораго была воскрешена дочь. Вызваны были также и солдаты, бывшіе при крестѣ, съ сотникомъ Логгиномъ во главѣ. Когда всѣ свидѣтели прибыли, назначено было судебное разбирательство подъ предсѣдательствомъ императора. Когда въ заль, гдѣ происходило засѣданіе, входилъ Логгинъ, совершилось чудо,—дворецъ заколебался, ощущалось сильное землетрясеніе. Логгинъ объяснилъ, что это происходитъ всегда, когда онъ входитъ въ какой-либо домъ, гдѣ не знаютъ о Христѣ, совершается это потому, что онъ носить на себѣ доставшійся ему при крестѣ Христовъ хитонъ. Императоръ пожелалъ видѣть этотъ хитонъ; когда онъ прикоснулся къ нему, совершилось чудо,—императоръ исцѣлился отъ застарѣлой болѣзни на лицѣ. Были

допрошены всѣ вызванные свидѣтели, и всѣ они показали согласно тому, какъ рассказывали сестры Лазаря. Гнѣвъ императора обрушился прежде всего на первосвященниковъ. Анну онъ приказалъ зашить въ воловью кожу и повѣсить на дерево подъ палящія лучи солнца. Каиаѳа успѣлъ убѣжать въ ближайшія горы. Черезъ нѣсколько дней императоръ выѣхалъ на охоту и здѣсь, какъ бы случайно, подстрѣлилъ Каиаѳу. Былъ осужденъ и Пилать; въ глубокомъ раскаяніи онъ просилъ предать его смерти и этимъ—дать ему искупить свой грѣхъ. Но императоръ лишилъ его движимаго имущества и отправилъ въ Галлію, въ изгнаніе. Относительно жизни Пилата въ изгнаніи существуютъ два преданія, дополняющія другъ друга.

Съ древнѣйшихъ временъ сохранилось письмо, приписываемое женѣ Пилата, Клавдіи Фульвіи. Въ этомъ письмѣ она описываетъ подругѣ своего дѣтства всю свою жизнь, съ замужества до изгнанія ея мужа. 16-ти лѣтъ она вышла замужъ за Пилата. Вскорѣ послѣ свадьбы Пилать получилъ назначеніе въ Малую Азію, а затѣмъ и въ Палестину. Нѣжно, въ поэтическихъ краскахъ описываетъ Клавдія путешествіе въ Палестину и прибытіе въ Іерусалимъ, свою скуку здѣсь, игры съ трехлѣтнимъ сыномъ, чтенія поэтовъ—и постоянныя безпокойства Пилата. Фульвія знакомится съ знатнымъ евреемъ Іаиромъ, привязывается къ его женѣ и пятнадцатилѣтней дочери Соломіи. Она часто и охотно посѣщала эту еврейскую семью, переводила имъ римскихъ поэтовъ и слушала священныя еврейскія пѣсни, которыя пѣла подъ аккомпаниментъ лютни Соломіи. Здѣсь Фульвія знакомится съ ожиданіями Мессіи, а затѣмъ услышала и о новомъ великомъ Пророкѣ—Христѣ. Однажды къ Фульвіи явился посланный съ извѣстіемъ о смерти Соломіи. Фульвія тотчасъ же отправилась въ домъ Іаира, въ дверяхъ столкнулась съ толпой народа, пропустила мимо себя Христа и

была поражена Его дивнымъ духовнымъ величіемъ и особенно чуднымъ выраженіемъ Его глазъ. Съ этого момента всѣ надежды, всѣ помысли семьи Іаира и Фульвіи сосредоточиваются на Христѣ. Пилать зналъ о преданности его жены Христу и самъ заинтересовался Имъ. Онъ прислушался къ народной молвѣ о новомъ Пророкѣ и тревожился, видя недружелюбіе къ Нему еврейской знати. Фульвія, вмѣстѣ съ семьею Іаира, видѣла входъ Христа въ Іерусалимъ, а черезъ день Пилать съ грустью сообщилъ женѣ, что скоро, еще до Пасхи, ему придется рѣшить такое дѣло: онъ уже знаетъ, что іудеи схватятъ Пророка и приведутъ къ нему на судъ. Фульвія проситъ за Христа, Пилать обѣщаетъ сдѣлать все, что будетъ въ его силахъ. Въ среду утромъ Пилать рассказываетъ женѣ, что іудеи подкупили одного ученика Пророка, который и предастъ своего Учителя. Шагъ за шагомъ Фульвія описываетъ свои тревоги за Христа и всѣ мельчайшія подробности, сообщаемыя ей Пилатомъ. Кратко, но необыкновенно поэтично описываются далѣе евангельскія событія — осужденія, крестныхъ страданій и смерти Христа, Его воскресеніе, вознесеніе и слухи о распространеніи проповѣди. Письмо заканчивается описаніемъ смерти ребенка и скитальнической жизнью въ изгнаніи: Пилать постоянно удрученъ, даже за обѣдомъ онъ не можетъ умывать рукъ: вода и полотенце производятъ на него страшное впечатлѣніе.

Другое преданіе существуетъ въ Швейцаріи, — здѣсь есть гора Пилать. На эту гору каждую Страстную пятницу взбирался Пилать и въ страшномъ отчаяніи поднималъ руки къ небу и молилъ о прощеніи. Ближайшіе жители вѣрятъ, что до сихъ поръ въ Страстную пятницу — на самой вершинѣ этой горы „Пилать“ появляется фигура, преклоняетъ свои колѣни, простираетъ руки кверху и какъ бы умываетъ ихъ. („Русск. Лист.“).

Сиротская десятина. — «Въ Смол. Еп. Вѣд.» подъ этимъ заглавіемъ помѣщенъ проектъ, какъ можно оказать вдовамъ и сиротамъ духовенства существенную помощь.

Въ каждомъ селѣ слѣдуетъ выдѣлить изъ церковной земли десятину для вдовъ и сиротъ полосками ли въ каждомъ причтовомъ полѣ, или особнякомъ, гдѣ какъ удобно. Средствами мѣстнаго попечительства на выдѣленной землѣ устроить небольшой домикъ, въ который вдова, лишившись своего мужа, и должна перейти, продавъ свой домъ, по оцѣнкѣ его благочиннымъ или членами благочинническаго совѣта, члену причта, вновь поступившему на мѣсто ея мужа, конечно, при взаимномъ соглашеніи, такъ чтобы не было обидно ни вдовѣ, ни поступившему.

Сиротская десятина съ домикомъ должна выдѣляться и устроиться и въ такомъ селѣ, гдѣ нѣтъ вдовъ и сиротъ. Аренда съ этой земли и домика, пока не будетъ вдовы и сиротъ, должна идти въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

При такого рода помощи вдовы духовенства не теряютъ того, что для нихъ дорого. А дорого для нихъ то, чѣмъ они жили десятки лѣтъ. Дорогъ родной храмъ, дороги могилки родныхъ; дорожатъ вдовы и своими прихожанами-крестьянами, которыхъ они хорошо знаютъ и которые никогда не прочь оказать имъ посильную помощь.

Главнымъ же образомъ, вѣрится, что этой мѣрой можно устранить тѣ печальныя, непріятныя отношенія, которыя иногда возникають у вновь поступившаго священника со вдовами.

Поступаетъ молодой священникъ. Около церкви въ своемъ селѣ онъ находитъ домъ вдовы своего предшественника, который въ большинствѣ случаевъ онъ не можетъ купить, такъ какъ вдовѣ «некуда дѣться». Долго мается поступившій, устраиваясь гдѣ-нибудь въ концѣ усадьбы, или втискиваясь въ середину наличныхъ построекъ духовенства и стѣсняя ихъ и себя.

Сколько на этой почвѣ, что «некуда дѣться» священнику, а также и вдовѣ, возникает недоразумѣній, доходящихъ иногда до жалобъ благочинному. Для священника создается совсѣмъ безвыходное положеніе. Приходится временно селиться за версту и далѣе отъ церкви, а не то, не найдя квартиры, онъ совсѣмъ уходитъ изъ села, и прихожане остаются нѣсколько мѣсяцевъ безъ священника. А вдовѣ трудно бываетъ поддерживать оставшуюся отъ мужа большую постройку.

А между тѣмъ, развѣ не естественно священнику желать жить вблизи храма, въ который ему приходится ходить и днемъ, и ночью, и развѣ хуже будетъ вдовамъ и сиротамъ, когда онѣ перейдутъ въ сиротскіе домики, продавъ свои постройки вновь поступившему члену причта, за которымъ ихъ добро, во всякомъ случаѣ, не пропадетъ. При такомъ порядкѣ устраняется часто безвыходное положеніе членовъ наличнаго причта и улучшается положеніе вдовъ.

Можетъ быть, трудно будетъ разставаться съ своимъ домомъ только тѣмъ вдовамъ, которыя не будутъ имѣть нужды, или заштатнымъ членамъ причта, которые въ этомъ отношеніи тоже должны быть на положеніи вдовъ, — и также разставаться съ своими насиженными мѣстами, — но должны же они примириться съ этимъ, ибо эта уступка необходима для служащихъ, а слѣдовательно и для церкви.

Сиротскіе домики, можно надѣяться, будутъ благоустроены, такъ какъ у священниковъ будутъ сильныя побужденія заботиться о нихъ: долго ли, или нѣтъ, а имъ или ихъ семьямъ придется переселиться въ нихъ и доживать въ нихъ дни, а усадебка при нихъ и полевая земля значительно скрасятъ вдовью и сиротскую долю.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы и у автора И. Ф. Павловскаго (Новое Строеіе, собств. домъ) продается книга: „Полтава въ началѣ XIX в.“ (Очеркъ по архивнымъ даннымъ, съ рисунками). Цѣна 75 к.

ФАБРИКАНТЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей въ нашихъ магазинахъ:

I.

Въ Москвѣ: Никольская улица, верхніе торговые ряды—№№ 82, 155, 156, 227, 228, 229.

II.

Въ Воронежѣ: Московская ул., противъ духовной консисторіи; магазинъ открытъ съ 1-го Октября 1902 г.

III.

На ярмаркахъ: Нисегородской, по шоссе противъ флаговъ, въ Вологдѣ и Ростовѣ, Ярослав. губ.

Всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари лучшаго издѣлія, художественной работы, собственной фабрики, всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы, иконы, парча для облаченія и пр., и пр., также имѣются и серебряныя вещи 84°, а также принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, металлическія, такъ равно и серебряныя 84°, и ризы на иконы, одежды на св. престоль и жертвенники, царскія двери, кресты на главы и рѣшетки по солеѣ и пр., и пр.

Заказы дѣлаются какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ переписки. По требованію при заказѣ, Торговый

Домъ высылаетъ смѣты и рисунки, а также въ случаѣ необходимости высылается довѣренный для личныхъ переговоровъ и пріянія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтное старыя вещи церковной утвари, золоченіе и серебряніе; работы исполняются въ точности—безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Московскомъ магазинѣ, такъ-же въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ, для небогатыя храмовъ, дѣлается рассрочка въ платежѣ.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ при себѣ около 500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатываемыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всеми необходимыми средствами, выработки церковной утвари,—скорому и аккуратному исполненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ г.г. покупателей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора въ г. Переяславль-Залѣскомъ, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, просимъ обозначать адресъ, чрезъ кого посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ контору, и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что Вы не оставите насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ нашихъ магазиновъ въ Москвѣ и гор. Воронежѣ.

Торговый Домъ Андрея Захряпина С-вья.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.
Фирма существуетъ съ 1879-го года.



СОДЕРЖАНИЕ:—I. У плащаницы.—II. Бесѣда со старообрядцами въ г. Кременчугъ. (продолженіе).—III. Духобора и Толстовцы (продолженіе).—IV. Некрологъ.—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Апрѣля 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“