



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно  
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 8—9.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обычныхъ строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## Отдѣлъ I. Часть официальная.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе отношенія г. предсѣдателя совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—28 декабря 1900 г. за № 5221 (№ 11 Церк. Вѣд. за 1901 г.), Костромская духовная консисторія, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію своему, симъ предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ соборовъ и приходскихъ церквей епархіи беспрепятственно допускать лицъ, снабженныхъ уполномочіями отъ г. управляющаго акцизными сборами Костромской губерніи статскаго совѣтника Андрея Матвѣевича Виноградскаго, состоящаго уполномоченнымъ по гор. Костромѣ и Костромской губерніи отъ совѣта названнаго попечительства, къ производству въ настоящемъ 1902 году, въ продолженіе всей предстоящей недѣли „о слѣпомъ“, съ 18 по 25 мая, въ церквахъ при богослуженіяхъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ. Апрѣля 10 дня 1902 г. № 3860.

## УСТАВЪ

братства преподобнаго Варнавы, учрежденнаго при Беберинской второкласной церковно-приходской школѣ, Варнавинскаго уѣзда Костромской губерніи.

### *Цѣль братства.*

Цѣль братства—изысканіе средствъ для вспомошествованія бѣднымъ учащимся въ Беберинской второкласной церковно-приходской школѣ и оканчивающимъ въ ней курсъ. Ближайшею цѣлію братство имѣетъ содержаніе ночлежнаго дома и пользующихся въ немъ пріютомъ бѣдныхъ учащихся, а также вспомошествованіе и всѣмъ остальнымъ ученикамъ школы въ ихъ нуждахъ, какъ въ теченіе всего учебнаго времени, такъ и по окончаніи курса ученія, по крайней мѣрѣ въ первое время, при устройствѣ самостоятельной жизни или же при поступленіи въ какое нибудь другое учебное заведеніе или ремесленное для продолженія своего образованія или усовершенствованія въ какомъ либо мастерствѣ.

По развитіи матеріальныхъ средствъ братства могутъ быть практикою выработаны и другія цѣли благотворительнаго характера, не ограничиваясь только школой, но простирающія свою благотворительность на весь приходъ.

### *Личный составъ.*

Членами братства могутъ быть всѣ лица, сочувствующія означеннымъ цѣлямъ и желающія оказать матеріальную помощь для достиженія ихъ единовременнымъ или ежегоднымъ взносомъ.

### *Средства братства.*

Средства братства составляются изъ единовременныхъ пожертвованій и ежегодныхъ членскихъ взносовъ, при чемъ допускаются взаимныя денежныхъ взносовъ и пожертвованія на со

отвѣтствующую сумму натурою въ смыслѣ състныхъ припасовъ, одеждою и т. п.

Всѣ лица, которыя будутъ вносить по одному рублю въ годъ или внесутъ единовременно 5 руб., считаются дѣйствительными членами братства, а внесшіе 10 руб. или болѣе значительную сумму считаются почетными членами братства. Помимо этого, братство для усиленія средствъ своихъ путемъ мелкихъ пожертвованій можетъ ставить кружки съ соотвѣтствующею надписью въ церкви села Беберина и въ школѣ. Единовременныя пожертвованія отъ почетныхъ членовъ могутъ быть принимаемы съ извѣстной опредѣленной цѣлью благотворительнаго характера, такъ, напримѣръ, въ кассу учителей на случай вспомошествованія имъ по болѣзни и по другимъ непредвидѣннымъ несчастнымъ случаямъ и т. п.

### *Распредѣленіе средствъ братства.*

Средства братства распредѣляются слѣдующимъ образомъ: всѣ взносы единовременные, а также четверть годичныхъ членскихъ взносовъ поступаютъ на образованіе основного капитала братства, который помѣщается въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ въ ближайшемъ отдѣленіи государственнаго банка и проценты съ него идутъ на усиленіе основного капитала, такимъ образомъ основной капиталъ приращается до тѣхъ поръ, пока онъ не достигнетъ суммы 5000 рублей, послѣ чего всѣ взносы какъ единовременные, такъ и ежегодные и проценты съ основного капитала поступаютъ на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ школѣ.

### *Управленіе братства.*

Управленіе братства состоитъ изъ совѣта братства и общаго собранія. Совѣтъ братства состоитъ изъ завѣдующаго школою въ качествѣ предсѣдателя и учителей школы, несущихъ обязанности секретаря и казначея, а также двухъ или больше членовъ по выбору. На обязанности совѣта лежитъ веденіе всѣхъ текущихъ дѣлъ, какъ-то: приемъ взносовъ и расходованіе

средствъ братства съ соотвѣтственною отчетностью въ приходо-расходныхъ книгахъ и журналахъ засѣданій. Общее собраніе созывается не менѣе раза въ годъ для разсмотрѣнія дѣлъ братства и контроля приходорасходныхъ книгъ и наличныхъ суммъ подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго школою и при участіи другихъ членовъ совѣта братства.

*Примѣчанія.* За отказомъ учителей отъ обязанности секретаря и казначея или за невозможностію выполненія ими этихъ обязанностей общее собраніе имѣетъ право избирать изъ среды членовъ по своему усмотрѣнію на должность секретаря и казначея и другихъ лицъ срокомъ на одинъ годъ.

Обществу братства преподобнаго Варнавы предоставляется право имѣть печать съ изображеніемъ преподобнаго Варнавы съ надписью: братство преподобнаго Варнавы при Беберинской второклассной церковно-приходской школѣ.

### Отъ правленія Кинешемскаго д. училища.

На разсмотрѣніе очереднаго сѣзда оо. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ 1902 г. имѣютъ быть предложены: 1) отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго д. училища; 2) смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1903 годъ, и 3) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на 1903 г.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи нижеслѣдующихъ пожертвованій: *Черезъ о. благоч. Кинеш. 8 окр. свящ. А. Архангельскаго:* отъ пр. с. Георгіевскаго 50 коп.; отъ пр. Ильинской ц. с. Ильинскаго 50 к.; пр. с. Воскресенскаго 40 к.; пр. с. Никольскаго, что при Устьѣ 50 к.; пр. Богородицкой ц. п. Анаѣева 40 в.; пр. с. Знаменскаго 50 коп.; пр. и ц. стар. Спасской ц. с. Заборья 2 руб.; пр. с. Воскресенскаго 30 в.; по листу о. благочиннаго 4 р. 90 в.,—всего 9 р. 85 к. *Черезъ о. благоч. Варнавин. 1 окр. свящ. С. Дроздова:* отъ свящ. с. Медвѣдихи 20 в.; пр. с. Димитріевскаго 1 руб.; пр. Ильинской ц. и о. благочиннаго 1 руб.; разн. л. с. Благовѣщенскаго

1 р. 30 к.; разн. л. с. Знаменскаго 1 руб.; пр. ц. с. Топанъ 25 к.; пр. ц. с. Овсянки 20 к.; пр. ц. с. Шалдежина 20 коп.; пр. ц. с. Прижанъ 40 к.; пр. ц. с. Беберина 1 р.; пр. ц. с. Староустья 1 р.,—всего 7 р. 33 к. *Через о. благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго:* отъ пр. ц. п. Большихъ-Солей 1 р. 75 к.; пр. Рождествобогородицкой ц. 1 руб.; пр. Спасо-Преображенской ц. 1 руб. 5 к.; пр. Покровской ц. 20 к.; пр. Успенской ц. с. Малой-Соли 50 коп.; отъ свящ. и стар. ц. с. Медвѣдокъ 1 р.; пр. Успенской ц. с. Новлянскаго 50 к.; пр. ц. с. Ильинскаго 35 коп.; пр. с. Черной-Заводи 2 руб.,—всего 8 р. 35 к. *Через о. благоч. Чухлом. 2 окр. свящ. С. Котельскаго:* отъ самого о. благочиннаго 1 р. 20 к.; пр. и стар. Воскресенской ц. с. Заболотья 1 р. 30 к.; пр. ц. с. Сѣнной 1 руб. 50 к.; пр. ц. с. Муравьища 1 р. 10 к.; пр. с. Глазунова 1 р. 30 к.; пр. ц. с. Затоки 36 коп.; пр. ц. с. Глазунова 1 р.; пр. ц. с. Пемы 70 к.; пр. ц. с. Морозовскаго 75 к.; пр. ц. с. Клу-сѣва 30 к.; пр. ц. с. Черемховца 40 к.,—всего 10 р. 31 к.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1901 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

<i>Статьи прихода.</i>	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<i>1. Отъ 1900 года оставалось:</i>				
1. На производство стипендii въ память событiя 4 апрѣля 1866 года . . . . .	25	"	"	"
2. За право обученiя иносословныхъ учениковъ . . . . .	132	11	400	"
3. Общей епархiальной . . . . .	326	9	3200	"
4. На устройство при училищѣ общежитiя . . . . .	72	67½	39600	"
<b>Итого . . . . .</b>	<b>555</b>	<b>87½</b>	<b>43200</b>	<b>"</b>

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
Въ 1901 году поступило:				
1. По смѣтѣ на 1901 гражданскій годъ, составленной правленіемъ училища, разсмотрѣнной съѣздомъ духовенства и утвержденной епархіальнымъ архіереемъ	6490	”	8130	49

Сумма эта поступила отъ церквей Галичскаго училищнаго округа при отношеніяхъ оо. благочинныхъ:

Галичскаго 1 окр., протоіерея Григорія Снѣгирева отъ 2 января 1901 г. за № 3 дополнительной суммы 54 р. 97 к., на устройство общежитія 18 р. 35 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 39 р., отъ 3 іюля за № 112 дополнительной суммы 54 р. 97 к. и на устройство общежитія 18 р. 35 к.; Галичскаго 2 окр., священника І. Соколова отъ 10 января за № 22 дополнительной суммы 105 р. 50 к., на устройство общежитія 35 р. 22 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 24 р. 25 к., отъ 2 іюля за № 155 дополнительной суммы 105 р. 50 к., на устройство общежитія 35 р. 22 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 24 р. 25 к.; Галичскаго 3 окр., священника П. Сперанскаго отъ 14 января за № 20 дополнительной суммы 235 р. 2 к., на устройство общежитія 156 р. 68 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 25 р. 25 к., отъ 27 іюля за № 170 дополнительной суммы 235 р. 2 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 25 р. 25 к.; Галичскаго 4 окр., священника П. Покровскаго отъ 5 февраля за №№ 39 и 40 дополнительной суммы 117 руб. 99 коп., на устройство общежитія 39 р. 32 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 37 р., отъ 10 августа за № 170 дополнительной суммы 117 р. 92 к. и на устройство общежитія 39 р. 32 к.; Галичскаго 5 окр., священника Д. Парійскаго отъ 15 января за № 13 дополнительной суммы 207 р. и на устройство общежитія 69 руб., отъ 12 іюля за № 158 дополнительной суммы 207 руб., на устройство общежитія 69 р. и на содержаніе приготовительнаго класса 38 руб.; Галичскаго 6 окр., священника А. Левашова отъ 9 января за № 14 дополнительной суммы 151 руб. 35 коп., на устройство общежитія 50 р. 47 к. и на содержаніе приго-

товательнаго класса 34 руб., отъ 3 іюля за № 113 дополни-  
 тельной суммы 151 р. 35 к. и на устройство общежитія 50 р.  
 47 к.; Галичскаго 7 окр., священника А. Дружинина отъ 11  
 января за №№ 6, 7 и 8 дополнительной суммы 183 р. 33 к.,  
 на устройство общежитія 122 руб. 21 коп. и на содержаніе  
 приготовительнаго класса 39 руб., отъ 7 іюля за № 153 дополни-  
 тельной суммы 183 руб. 33 коп.; Буйскаго Благовѣщенскаго  
 собора, протоіерея Н. Гусева отъ 30 декабря 1900 г. за №№ 156  
 и 157 дополнительной суммы 20 р. 80 к., на устройство обще-  
 житія 6 р. 94 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 9 р.,  
 отъ 30 іюня 1901 г. за № 52 дополнительной суммы 20 руб.  
 81 коп., на устройство общежитія 6 руб. 94 коп.; Буйскаго  
 1 окр., священника М. Самарянова отъ 16 января за № 38  
 дополнительной суммы 356 р. 26 к., на устройство общежитія  
 118 р. 74 коп. и на содержаніе приготовительнаго класса 45 р.,  
 отъ 10 іюня за № 181 дополнительной суммы 356 р. 26 к. и  
 на устройство общежитія 118 р. 74 к.; Буйскаго 3 окр., свя-  
 щенника А. Смирнова отъ 15 января за № 12 дополнительной  
 суммы 127 р. 13 к.; на устройство общежитія 42 р. 42 к. и на  
 содержаніе приготовительнаго класса 47 р., отъ 4 іюля за № 86  
 дополнительной суммы 127 руб. 13 коп., на устройство обще-  
 житія 42 р. 42 к.; Буйскаго 4 окр., священника М. Красно-  
 пѣвцева отъ 16 января за № 26 дополнительной суммы 168 р.  
 14 коп., на устройство общежитія 112 руб. 10 коп. и на содер-  
 жаніе приготовительнаго класса 29 руб. 50 коп., отъ 9 іюля за  
 № 119 дополнительной суммы 168 р. 16 к.; Кологривскаго 1  
 окр., священника А. Лебедева отъ 10 января за № 16 допол-  
 нительной суммы 364 руб. 35 коп., на устройство общежитія  
 121 р. 45 к., отъ 6 іюля за № 113 дополнительной суммы 364  
 руб. 35 коп., на устройство общежитія 121 р. 45 к. и на со-  
 держаніе приготовительнаго класса 53 р. 50 к.; Кологривскаго  
 2 окр., протоіерея Іоанна Кандорскаго отъ 21 декабря 1900 г.  
 за № 263 дополнительной суммы 40 р., на устройство общежи-  
 тія 41 р. 70 к. и на содержаніе приготовительнаго класса 12 р.,  
 отъ 27 іюня 1901 г. за № 165 дополнительной суммы 85 руб.  
 Кологривскаго 3 окр., протоіерея Ѳ. Торданскаго отъ 20 декабря  
 1900 г. за № 197 дополнительной суммы 98 руб. 50 коп., на  
 устройство общежитія 32 р. 83 к. и на содержаніе пригото-  
 вительнаго класса 9 р. 50 к., отъ 2 іюля за № 77 дополни-  
 тельной суммы 98 р. 50 к. и на устройство общежитія 32 р. 82 к.;  
 Чухломскаго 2 окр., священника С. Котельскаго отъ 28 января  
 за № 11 дополнительной суммы 48 р. 25 к., на устройство  
 общежитія 32 р. 19 к. и на содержаніе приготовительнаго клас-  
 са 19 руб. 50 коп., отъ 10 іюля за № 110 дополнительной

суммы 48 р. 25 к.; Чухломского 4 окр., священника М. Ювенского отъ 21 января за №№ 33 и 34 дополнительной суммы 123 р. 54 к., на устройство общежитія 41 р. 18 к. и на содержание пригготовительнаго класса 49 руб., отъ 7 июля за № 127 дополнительной суммы 123 р. 54 к. и на устройство общежитія 41 р. 18 к.; Макарьевского 3 окр., свящ. А. Богословского отъ 7 января за № 4 дополнительной суммы 164 руб. 23 коп., на устройство общежитія 109 руб. 57 коп., отъ 14 июля за №№ 110 и 121 дополнительной суммы 164 р. 23 к. и на содержание пригготовительнаго класса 64 р.; настоятеля Предтеченскаго Желѣзнодорожнаго монастыря отъ 29 июля 1901 года за № 51 дополнительной суммы 10 руб.

2. Изъ Костромской духовной консисторіи вѣнчиковою суммою 330 руб. 53 коп. Сумма эта получена при отношеніи консисторіи отъ 5 декабря 1901 г. за № 13180 и на приходъ записана въ статью 134.

3. Отъ аренды земли и дома на училищной дачѣ „Перепелкино“ 85 руб. Сумма эта на приходъ записана въ ст. 76, 115, 127 и 131.

4. Отъ аренды земли въ мѣстности „Городище“ 2 руб. Сумма эта на приходъ записана въ ст. 73.

5. Перечислено изъ суммы за право обученія инословныхъ учениковъ 175 руб.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<i>II. Сверхъ сметы.</i>				
1. За право обученія инословныхъ учениковъ	67	"	"	"
2. Общей епархіальной суммы:				
а) Выручено отъ продажи старыхъ ракъ	1	50	"	"
б) Выручено отъ продажи книгъ	139	76	"	"
3. На устройство при училищѣ общежитія:				
Получено %%% съ принадлежащихъ училищу %%% бумагъ	1776	89	"	"
<b>Итого</b>	<b>1985</b>	<b>15</b>	"	"



<i>III. Оборотныхъ и переходящихъ:</i>			
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года . . . . .	50	"	"
2. На выдачу пособія иноокружнымъ ученикамъ . . . . .	40	"	"
3. Общей епархіальной: Возвращены изъ суммы на содержаніе личнаго состава и производство пенсій заимообразно взятые въ декабрь 1900 г.	51	48	"
4. На устройство при училищѣ общезжитія: 1. Перечислены остатки общей епархіальной суммы, согласно постановленію съѣзда духовенства 1896 года . . . . .	257	57	"
2. Приобрѣтены покупкою свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственной ренты разнаго достоинства всего на сумму . . . . .	"	"	4000
Итого . . . . .	399	5	4000
Всего въ 1901 году поступило . . . . .	10514	69	4000
А съ остаткомъ 1900 г. . . . .	11070	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	47200

## РАСХОДЪ.

<i>Статьи расхода.</i>	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствит. поступило въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<b>I.</b> Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанію Галичскаго дух. училища: § 1. Содержаніе лицъ управленія, учащихъ и воспитателей . . . . .	1425	"	1409	"
§ 2. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ . . . . .	2100	"	1925	4
§ 3. Содержаніе и ремонтъ училищнаго дома, прислуга, отопленіе и другія потребности . . . . .	850	"	855	2

§ 4. Содержание фундаментальной и ученической библиотеки	180	144	54
§ 5. Содержание канцелярии и наемъ писца	150	149	17
§ 6. Лечение больныхъ учениковъ	250	214	42
§ 7. Выписка и переплетъ книгъ для безмездной библиотеки	125	125	„
§ 8. Страхование училищнаго дома, билетовъ, зданій на дачъ „Перепелкино“ и уплата поземельнаго сбора	80	79	92
§ 9. Совершение всенощныхъ бдѣній при училищѣ	60	47	65
§ 10. Воспособленіе въ содержаніи своекоштныхъ учениковъ семинаріи	1135	1135	50
Итого	6355	50	6085 26

*Статьи расхода.*

Наличными деньгами.

Билетами кредитныхъ учреждений

Руб. Коп.

Руб. К.

**II.**

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1. Суммы за право обученія инословныхъ учениковъ:

Уплачено мастеру Ивану Яковлеву за малярныя работы по училищу 50 „ „ „

2. Общей епархіальной суммы:

а) Выдано учителю И. Котельскому, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 21-го іюня 1893 года за № 6 120 „ „ „

б) Выдано учителю Альбову квартирнаго пособія по постановленію съезда духовенства отъ 31 августа 1900 г. 50 „ „ „

в) Выдано учителю Груздеву въ вознагражденіе за труды по пѣнію, по постановленію съезда духовенства 23 августа 1901 года . 70 „ „ „

г) Возвращены въ уѣздное казначейство неправильно полученные въ возмѣ-

шение 5% налога съ капиталовъ училища	4	58	"	"
д) Употреблено на покупку книгъ для продажной библиотеки	132	46	"	"
Итого	427	4	"	"
<b>III.</b>				
Оборотныхъ и переходящихъ:				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года:				
а) Выдано стипендіату Сергѣю Рязановскому		25	"	"
б) Выдано стипендіату Михаилу Новинскому		25	"	"
2. На выдачу пособия иноокружнымъ ученикамъ:				
а) Выдано пособие ученику В. Звѣреву		15	"	"
б) Выдано пособие ученику В. Комарову		25	"	"
3. Общей епархіальной суммы:				
Перечисленъ въ сумму на устройство общежитія остатокъ по постановленію съѣзда духовенства 1896 г.				
	257	57	"	"
4. Суммы на устройство общежитія:				
Употреблено на покупку свидѣтельствъ 4% государственной ренты	3773	3	100	"
Итого	4120	60	100	"
Всего въ 1901 г. израсходовано	10632	90	100	"
Къ 1-му января 1902 года остается:				
1. На производство стипендіи въ память событія 4 апрѣля 1866 года	25	"	"	"
2. За право обученія инословныхъ учениковъ	149	11	400	"
3. Общей епархіальной суммы	203	17	3200	"
4. На устройство при училищѣ общежитія	60	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43500	"
Итого	437	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	47100	"

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

**I. Поученія о Божественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновен. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к., — на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

**II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.** Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

*Адресъ:* Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**Содержаніе официальной части:** Распоряженіе епархіальнаго начальства. Уставъ братства преп. Варнавы, учрежденнаго при Беберинской второклассной ц.-пр. школѣ, Варнав. у. Костр. губ. Отъ правленія Кинешем. д. училища. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галич. д. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1901 г. *Приложенія:* Отчетъ Костром. епарх. комитета Православ. миссіонер. общества за 1901 г. и Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костром. дух. семинаріи за 1901 г.

*Редакторы:* Ректоръ Семинаріи Прот. **I. Сырцовъ.**

*Преподаватель Семинаріи* **В. Строевъ.**

**СПИСОКЪ**  
*дѣйствительныхъ членовъ Костромскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества, внесшихъ въ 1901 г. членскій взносъ.*

1. Игуменія Антонина, настоятельница Кинешемскаго Успенскаго монастыря.  
 Протоіерей Алякритскій Павелъ, благоч. Юрьеvec. 1 окр.  
 Отст. подпоруч. Алякритскій Иванъ Павловичъ.  
 Священники: Аеонскій Александръ, с. Потрусова.  
 „ Агриколянскій Павелъ, Воскр. ц., что на Корегѣ.  
 „ Адельфинскій Петръ, с. Вяткиной-Горы.  
 „ Акатовъ Павелъ, с. Татьянаица.  
 Протоіерей Бушневскій Николай, благоч. Костр. 2 окр.  
 „ Бѣлоружковъ Іоаннь, благоч. Ветлуж. 2 окр.
10. Зем. начал. 5 уч. Нерехт. у. Бошнякъ Константинъ Александровичъ.  
 Врем. Макар. купецъ Богдановъ Михаилъ Никитичъ.  
 Священники: Боговскій Александръ, с. Княжей.  
 „ Благовѣщенскій Василій, с. Погрѣшина.  
 „ Бѣлоруссовъ Пареній, с. Корцова.  
 „ Благовѣщенскій Іоаннь, Чухлом. Преображенскаго собора.  
 Протоіерей Владиміровъ Іоаннь, с. Медвѣдихи Варнав. у.  
 Инженеръ-механикъ Вороновъ Николай Александровичъ.  
 Потом. почет. гражд. инженеръ-технологъ Власовъ Тимошей Потаповичъ.  
 Юрьеvec. купецъ Веснинъ Александръ Александровичъ.
20. Священники: Виноградовъ Александръ, благоч. Кин. 2 окр.  
 „ Веселовскій Николай, с. Парскаго.  
 „ Виноградовъ Александръ, Макар. Христ. соб.  
 „ Веселовскій Симеонъ, с. Верхнемежскаго.  
 „ Воскресенскій Николай, с. Поломы.  
 „ Виноградовъ Михаилъ, с. Верхневолостного.  
 „ Воскресенскій Михаилъ, Христорожд. ц. пос. Паренътева.  
 „ Виолентовъ Николай, с. Солтанова.  
 „ Воскресенскій Теодоръ, Введенской ц. на Вигѣ.  
 „ Виноградовъ Алексѣй, с. Лучкина.
30. Лухскій мѣщ. Виноуровъ Александръ Яковлевичъ, стар. Воскр. ц. г. Луха.

Протоіереи Гусевъ Николай, Буйскаго Благовѣщ. собора.  
 „ Горчаковъ Николай, Юрьевец. Спасовход. соб.  
 Кинешем. купецъ Тиринскій Θεодоръ Ивановичъ.  
 Макар. купецъ Горинъ Θεодоръ Михайловичъ.  
 Бухгалтеръ правленія Юрьевец. льнян. мануф. Гурычевъ  
 Сергій Никифоровичъ.

Священники: Горицкій Александръ, благоч. Макар. 1 окр.  
 „ Голубевъ Александръ, с. Митина-Верховья.  
 „ Говорковъ Антоній, Ильинской ц., что на  
 Корегѣ.

Крестьянинъ Гальцевъ Александръ Павловъ, с. Черной-  
 Заводи.

40. Геромонахъ Дороеей Макаріево-Унженскаго монастыря.

Священники: Дружининъ Симеонъ, благоч. Солиг. 2 окр.  
 Думаревскій Іоаннь, с. Бушнева.  
 „ Добровольскій Никаноръ, с. Пищей.  
 „ Дроздовъ Андрей, с. Березовца, что на Нолѣ.  
 „ Добродѣевъ Геннадій, Преображ. ц. г. Юрьевца.  
 „ Даниловскій Θεодоръ, Богород. Скорбящ. ц.  
 с. Середы-Упиной.

Протоіереи Зарницинъ Іоаннь, благоч. Ветлуж. 1 окр.  
 „ Звѣздкинъ Петръ, благоч. Нерехт. 10 окр.

Игуменъ Ілія, настоятель Николо-Бабаевскаго мон.

50. Священники: Игнатовскій Ардаліонъ, благоч. Костр. 6 окр.  
 „ Инякинъ Николай, благоч. Макар. 4 окр.  
 „ Изюмовъ Филаретъ, с. Озерковъ.

Архимандритъ Іовъ, настоятель Макар.-Унженскаго мон.

Протоіереи: Іорданскій Θεоктистъ, благоч. Кологр. 3 окр.

„ Іорданскій Василій, с. Биберова, Нерехт. у.

Священникъ Іорданскій Михаилъ, Троицкой ц., что на  
 Вексѣ.

Протоіереи: Клиентовъ Николай, благоч. Кинеш. 1 окр.

„ Кандорскій Іоаннь, благоч. Кологр. 2 окр.

„ Каллистовъ Александръ, с. Верховья, Солиг. у.

Пот. почет. гражд. Кокоревъ Иванъ Александровичъ.

Священники: Кротковъ Платонъ, благоч. Нерехт. 5 окр.

„ Котельскій Геннадій, Благовѣщ. ц. на Монзѣ.

„ Кротковъ Александръ, с. Лапшанги.

„ Кропотовъ Нивифоръ, с. Богоявл. на Волу.

„ Копосовъ Гавріиль, с. Верховолостнаго.

„ Колибринъ Петръ, пос. Пареевтева.

- Священники: Крутиковъ Александръ, благоч. Чухл. 1 окр.  
 „ Краснухинъ Павелъ, с. Кужбала.  
 „ Кандорскій Павелъ, с. Михалева.  
 70. „ Лаговскій Николай, благоч. Нерехтск. 8 окр.  
 „ Лебедевъ Александръ, благоч. Кологрив. 1 окр.  
 „ Лебедевъ Александръ, с. Михайловскаго,  
 Кологрив. уѣз.  
 „ Левитскій Іоаннъ, Кологр. Успенс. собора.  
 „ Лебедевъ Александръ, Успенской ц. г. Чухломы.  
 Юрьеvec. мѣщ. Локтевъ Макаръ Флегонтовичъ.  
 Крестьянинъ Лебедевъ Андрей Ѳеодоров., староста ц. села  
 Подомы.  
 Протоіерей Метелкинъ Іоаннъ, Стефанов. ц. г. Костромы.  
 Пот. поч. гражд. Миндовскій Николай Ивановичъ.  
 Жена пот. поч. гражд. Миндовская Марія Іоасафовна.  
 80. Надвор. совѣт. Мокровскій Алексѣй Іогиновичъ.  
 Жена надвор. совѣт. Мокровская Лариса Александровна.  
 Священники: Магдалинскій Василій, благоч. Костр. 10 окр.  
 „ Митинскій Александръ, благоч. Костр. 5 окр.  
 „ Мурановъ Александръ, с. Якшина.  
 „ Малиновскій Николай, с. Опминскаго.  
 „ Махровскій Павелъ, с. Олифина.  
 Крестьянинъ Маслениковъ Алексѣй Ѳеодор., стар. ц. села  
 Филсова.  
 Протоіерей Николаевскій Никаноръ, с. Бакость.  
 Священники: Николаевскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Кинешмы.  
 90. „ Никольскій Николай, с. Каликина.  
 „ Невскій Александръ, благоч. Нерехт. 7 окр.  
 „ Назаретскій Алексѣй, с. Дорку.  
 „ Нейскій Іаковъ, с. Заболотья.  
 Псаломщикъ Назаретскій Александръ, Воскресен. ц. г. Буя.  
 Протоіерей Остроумовъ Іоаннъ, благоч. с. Вичуга.  
 Священники: Орловъ Николай, благоч. Кинешем. 5 окр.  
 „ Орлеанскій Михаилъ, с. Емсны.  
 Архимандритъ Платонъ, настоятель Троиц. Кривоез. пуст.  
 Игумень Пахомій, настоятель Тихон. Лухскаго монастыря.  
 100. „ Пореириі, Макар Унженскаго монастыря.  
 Священники: Пановъ Василій, благоч. Юрьеvec. 5 округа.  
 „ Птицынъ Николай, Чухлом. Преобр. собора.  
 „ Пеликановъ Василій, Покров. ц. на Удгодѣ.  
 „ Пановъ Григорій, с. Верхнемежскаго.

- Священники: Померанцевъ Василій, с. Онуфріевского.  
 „ Прокосевъ Александръ, с. Иды.  
 „ Поповъ Александръ, с. Заингиря.  
 „ Перловъ Владиміръ, с. Филисова.  
 „ Перепелкинъ Іоаннъ, с. Родниковъ.
110. Геромонахъ Петръ, Макар. Унженскаго монастыря.  
 Священники: Постниковъ Никодимъ, с. Жукова.  
 „ Поповъ Василій, Воскресен. ц., что въ селѣ  
 Валуевѣ.  
 Причтъ Троицкой церкви, что у Головъ, Чухлом. у.  
 Священники: Розановъ Петръ, с. Матвѣева.  
 „ Розановскій Василій, с. Высока.  
 Игуменія Серафима, настоят. Богород. Феодор. монастыря.  
 Протоіерей Соболевъ Николай, благоч. церковей г. Чухломы.  
 „ Стафилевскій Іоаннъ, благоч. Макар. Христ.  
 собора.
- Священники: Самаряновъ Михаилъ, благоч. Буйскаго 1 окр.  
 120. „ Сахаровъ Іаковъ, благоч. Костром. 4 окр.  
 Солиг. Лупецъ Собенниковъ Николай Николаевичъ.  
 Священники: Соловьевъ Василій, Повров. ц. при Тихов.  
 пуст.  
 „ Суворовъ Павель, с. Торманова.  
 „ Смирновъ Николай, с. Верхнемежскаго.  
 „ Сиринъ Николай, с. Арбеневой слободы.  
 „ Санинъ Алексѣй, с. Халбуша.  
 „ Сперанскій Василій, с. Карькова.  
 „ Соколовъ Павель, с. Раменья.  
 „ Суворовъ Николай, с. Введенскаго на Вигѣ.
130. „ Сидоровскій Петръ, с. Воскресенскаго Буйск. у.  
 „ Софійскій Іоаннъ, Успенской ц. г. Чухломы.  
 „ Суворовъ Никаноръ, Соборобогород. ц. въ  
 Верх. пуст.
- Крестьянинъ Софоновъ Петръ Ивановъ, дер. Улькова прих.  
 с. Черной-Заводи.
- Протоіерей Тарелкинъ Флегонтъ, Цареконст. ц. г. Костромы.  
 Товарищество Костромской льняной мануф. бр. Зотовыхъ.  
 Священники: Тихоміровъ Іоаннъ, Богоявленской ц. г. Нерех.  
 „ Троицкій Александръ, с. Одѣлева.  
 „ Троицкій Николай, с. Пустыни Княжей,  
 Кологривскаго уѣзда.  
 „ Татауровскій Николай, с. Кизликова.



140. Крестьянинъ Таралинъ Андрей Степановъ, дер. Окулихи,  
Юрьев. у.  
Священникъ Успенскій Θεодосій, благоч. Солиг. 1 окр.  
Юрьев. купецъ Флягинъ Александръ Львовичъ.  
Священники: Fortunатовъ Симеонъ, благоч. Варнав. 2 окр.  
„ Флеровъ Алексѣй, с. Контѣва.  
„ Флеровъ Іоаннъ, с. Печенкина.  
„ Чудецкій Іоаннъ, с. Архангелскаго на Волу.  
Крестьянинъ Черновъ Василій Ивановъ, стар. ц. с. Мелечкина.  
Священники: Шуйскій Михаилъ, Благовѣщ. ц. на Сендегѣ.  
„ Ширяевъ Геннадій, села Торина.
150. Протоіерей Юницкій Евлампій, Солигалич. Рожд. собора.  
„ Ювенскій Димитрій, благоч. Макар. 5 округа.  
Священники: Юницкій Николай, благоч. Чухл. 3 округа.  
„ Ювенскій Михаилъ, благоч. Чухл. 4 округа.  
„ Ювенскій Александръ, Макар. Христор. собора.  
„ Ювенскій Николай, посада Пароентева.
156. Священникъ Яблоковъ Димитрій, с. Верхнемежскаго.

Подлинный отчетъ подписали:

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Виссаріонъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *Епископъ Веніаминъ.*

Члены Комитета:

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ.*

Протоіерей: *Павелъ Богословскій.*

*Александръ Красовскій.*

*Флегонтъ Тарелкинъ.*

Казначей Комитета Протоіерей *Петръ Красовскій.*

Дѣлопроизводитель Протоіерей *Іоаннъ Сперанскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Протоіерей *І. Сперанскій.*

- 140. Пространный Гавриилъ Андрей Степановъ дор. Юзвлягъ
- Юзвлягъ
- Священникъ Успенскій Георгій Савл. Соул. 1 ор.
- Юзвлягъ купца Флорингъ Александръ Львовичъ.
- Священникъ: Фортунатовъ Симонъ Павловичъ. 2 ор.
- Ферова Александръ с. Контрва.
- Ферова Иванъ с. Переннинъ.
- Удский Иванъ с. Архангельскаго на Волг.
- Пространный Перновъ Василій Павловичъ стар. и с. Мексальянъ.
- Священникъ: Шуйскій Михаилъ Павловичъ и на Сидель.
- Широва Геннадій сема Торня.
- 150. Протоирей Юндий Евлампій Соливанъ Рожд. собора.
- Юзвлягъ Дмитрій Павловичъ Мляръ 2 ор.
- Священникъ: Юндий Николай Павловичъ Пухъ 3 ор.
- Юзвлягъ Михаилъ Павловичъ Пухъ 4 ор.
- Юзвлягъ Александръ Мляръ Христофоръ собора.
- Юзвлягъ Николай Павловичъ Пабенгелъ.
- 155. Священникъ Молоковъ Дмитрій с. Перхнежагата.

Поданный ответъ подписанъ:

Предсѣдатель Комитета Римсконъ Императоръ

Государствъ Предсѣдатель Римсконъ Императоръ

Члены Комитета:

Кавказскій Протоирей Иванъ Писаревъ

Протоирей: Павелъ Богомоловскій

Александръ Кривосвитъ

Филиппъ Тарасинъ

Названой Комитета Протоирей Иванъ Кривосвитъ

Дьяконъ Иванъ Протоирей Иванъ Сидоровскій

Съ подписаннымъ являю:

Дьяконъ Иванъ Протоирей А. Сидоровскій

Иванъ Писаревъ с. Пустыня Казань

Кавказскій с. Пустыня Казань



	Магнитскій Ив. Корн. воен. врачъ .	5	"	"	"
	Макарій іером. Ал. Певск. лавры .	"	"	"	"
75.	Метелкинъ І. прот. .	"	"	3	"
	Метелкина Кл. Мө. .	"	"	3	"
	Миловскій І. свящ. помощ. см. Галич. дух. уч. .	"	"	3	"
	Миндовскій Н. .	"	"	"	"
	Михей іеромон. Серг. Лавры .	3	"	"	"
80.	Мухинъ Констант. свящ. .	"	"	"	"
	NN .	10	"	"	"
	Никольскій С. свящ. .	"	"	"	"
	Никоновъ Яб. Ник. .	"	"	"	"
	Нифонтъ іером. .	3	"	"	"
85.	Новикова Нат. Ник. .	"	"	"	"
	Орловъ Ег. Ген. .	3	"	"	"
	Орнатскій П. свящ. уѣздн. наблюд. .	3	"	"	"
	Орфаницкій І. Ал. свящ. г. Москвы .	"	"	"	"
	Островскій Ген. Ив. учит. Иркут. гим. .	3	"	"	"
90.	Павловъ Ник. А. церк. стар. с. Середы .	"	"	"	"
	Павловъ П. А. .	"	"	10	"
	Парійскій А. В. законоуч. Уф. ж. гим. .	6	"	"	"
	Парійскій Н. В. помощ. инсп. Яроsl. дух. сем. .	"	"	"	"
	Парѣеновъ Д. А. .	15	"	"	"
95.	Парѣеновъ Ѳ. А. .	15	"	"	"
	Пахомій настоят. Аврааміева мон. .	10	"	"	"
	Пеликановъ Евг. Вас. .	"	"	"	"
	Перебаскинъ Ив. П. смотр. Солнгал. дух. учил. .	"	"	"	"
	Перепелкинъ І. свящ. .	"	"	"	"
100.	Покровскій Вас. Ив. инсп. Костром. дух. сем. *) .	"	"	"	"
	Покровскій Ѳ. В. препод. Вилен. д. уч. .	"	"	3	"
	Покровскій Ѳ. Ив. .	"	"	"	"
	Поляковъ Ив. .	"	"	"	"
	Поповъ І. свящ. .	"	"	"	"
105.	Поспѣловъ І. Григ. прот. .	"	"	"	"
	Поспѣлова Люб. Ив. .	"	"	"	"

\*) Взносъ за 1901 г. сдѣланъ въ 1902 г.

	Поспѣловъ Ник. Ив.	..	..	..	..	..	..
	Потѣхинъ І. свящ.	..	..	..	..	..	..
	Преображенскій І. свящ.	..	..	..	..	..	..
110.	Птицынъ Н.	..	..	..	..	3	..
	Разореновы бр.	..	..	..	..	..	..
	Рейпольскій Ал. Ив.	..	..	3	..	..	..
	Рождественскій Мих. Флег. д. ст. сов. директ. Лодзин. гимн.	..	..	5	..	..	..
	Розинъ А.	..	..	..	..	..	..
115.	Романовскій С. Н.	..	..	3	..	..	..
	Рушчинъ Фил. Павл.	..	..	..	..	..	..
	Садиковъ Вас. Вас. свящ.	..	..	3	..	..	..
	Самаринъ П. П.	..	..	..	..	..	..
	Самуилъ іерод. Серг. Лавры	..	..	3	..	..	..
120.	Сергѣевъ М., землевлад.	..	..	..	..	..	..
	Смирновъ Н. Ив. учит. Омск. гимн.	..	..	10	..	..	..
	Смирновъ Ст. свящ.	..	..	..	..	..	..
	Соколовъ А. А. свящ. Знам. ц. въ СПб.	..	..	..	..	..	..
	Софійскій К. Ив. свящ.	..	..	5	..	..	..
125.	Сперанскій І. прот. за 1900 и 1901 гг.	..	..	..	..	6	..
	Студитскій Ив. Мих.	..	..	..	..	..	..
	Стайновскій Н. П.	..	..	3	..	..	..
	Суворовъ Сум. прот.	..	..	..	..	5	8
	Тарелкинъ Ал. Флег.	..	..	..	..	..	..
130.	Ухановъ Влад. Павл.	..	..	..	..	3	..
	Фаминъ Ал. прот.	..	..	..	..	..	..
	Флоренскій Іак. Ал. благоч.	..	..	..	..	..	..
	Фокинъ Я. Н.	..	..	..	..	10	..
	Фрязиновъ Вас. Гавр.	..	..	5	..	..	..
135.	Херсонскій І. Кап прот. Введ. ц. въ СПб.	..	..	5	..	..	..
	Черницынъ Алекс. Ив.	..	..	3	..	..	..
	Чистяковъ Ив. Вас. послушн. Сер. Лавры	..	..	..	..	..	..
	Шороховъ А. Солигал. куп.	..	..	..	..	3	..
	Ювенскій Дм. прот.	..	..	..	..	3	..
140.	Юницкій А. Евл. за 1900 г.	..	..	3	..	..	..
	Юницкій Н. Евл. свящ.	..	..	..	..	1	..
Г члены-сотрудники, пожертвовавшіе менше 3-хъ рублѣй.							
	1. Александровскій Н. свящ.	..	..	..	..	1	..
	Алмазовъ А. діак.	..	..	..	..	1	..

	Алякритскій А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Альбовъ В.	.	.	"	"	1	"
5.	Афинивскій М. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Альбицкій Вяч. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Бережковскій В. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Богоявленскій І. свящ.	.	.	"	"	1	50
	Бѣлоруссовъ Порѣ. свящ.	.	.	"	"	1	"
10.	Бѣляевъ П. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Благовѣщенскій Вас. свящ.	.	.	"	"	2	"
	Веселовскій Н. діак.	.	.	"	"	1	"
	Веселовскій С. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Викентій іером.	.	.	1	"	"	"
15.	Вилинскій Вас. свящ	.	.	"	"	1	"
	Виноградовъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Виноградовъ А. свящ.	.	.	"	"	2	"
	Виноградовъ Т.	.	.	"	"	2	"
	Виноградовъ Ф. К.	.	.	"	"	1	"
20.	Виноградскій К. прот.	.	.	1	"	"	"
	Вишневскій Н. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Власовъ Т.	.	.	"	"	1	"
	Вознесенскій И. псалом.	.	.	"	"	1	"
	Воскресенскій М. свящ.	.	.	"	"	1	"
25.	Высотскій С. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Владиміровъ І. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Голубевъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Горицкій Ал. свящ.	.	.	"	"	1	31
	Горскій Ал.	.	.	"	"	2	"
30.	Громовъ Ал. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ Ив. учит. Галичск. дух. учил.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ М. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Грузевъ Н. свящ.	.	.	"	"	1	"
35.	Д. А.	.	.	"	"	1	"
	Добровольскій А. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Добровольскій В. К.	.	.	"	"	1	"
	Добродѣевъ Ген. свящ.	.	.	"	"	1	"
	Д. И. Г.	.	.	"	"	1	"
40.	Дошевъ Ал.	.	.	"	"	1	"
	Зарубинъ Вас.	.	.	"	"	1	"
	Захаровъ А.	.	.	"	"	1	"

	Знаменскій Вас.	.	.	»	»	1	»
	Калиниковъ Ал. свящ.	.	.	»	»	1	»
45.	Калиниковъ А-й свящ.	.	.	»	»	1	»
	Касторскій Ал. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Клиентовъ Н. прот.	.	.	»	»	1	»
	Котельскій Ген. свящ.	.	.	»	»	1	50
	Котельскій О. свящ.	.	.	»	»	1	»
50.	Котельскій С. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Красильщиковъ Н.	.	.	»	»	1	»
	Кротковъ Н. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Крутиковъ А. діах.	.	.	»	»	1	»
	Крутиковъ А. свящ.	.	.	»	»	1	»
55.	Кудрявцевъ П.	.	.	»	»	1	»
	Лаговскій А. свящ.	.	.	»	»	2	»
	Лебедевъ Н. А. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Люминарскій Оед. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Малиновскій Ник. свящ.	.	.	»	»	1	»
60.	Мальгинъ А. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Махровскій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Мегалинскій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Медюкритскій Н. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Миропольскій свящ.	.	.	»	»	1	»
65.	Малиновскій М.	.	.	»	»	1	»
	Митрофанъ іеромон.	.	.	1	»	»	»
	Назаровъ П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Невскій Ник. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Нейскій Іак. свящ.	.	.	»	»	1	»
70.	Несмѣяновъ Вас. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Никольскій Влад. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Никольскій Н. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Никольская Ен.	.	.	»	»	1	»
	Николаевскій Ал. свящ.	.	.	»	»	1	»
75.	Оносовскій С.	.	.	»	»	1	»
	Орянскій П. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Орловъ Вас.	.	.	»	»	1	»
	Орловъ Н. свящ. благоч.	.	.	»	»	1	50
	Орловъ П.	.	.	»	»	1	»
80.	Паповъ Вас. свящ.	.	.	»	»	1	»
	Панужловъ Ив. Оед.	.	.	»	»	1	»
	Пановъ Григ. свящ.	.	.	»	»	1	»


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.
 

## ХРАМЪ ГРОБА ГОСПОДНЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю мурноносиць.

*И будетъ покой Его честь* (Ис. 11, 10).

Сѣи слова входятъ въ составъ одной изъ пророческихъ рѣчей Исаи, относящихся къ Мессіи. Въ сей рѣчи говорится о Мессіи, что Онъ произойдетъ изъ племени Іессея, иначе изъ царственнаго рода Давида, въ то время, когда этотъ родъ утратитъ свою славу и возвратится въ то уничиженное состояніе, въ какомъ находился отецъ Давида Іессей, то-есть сравняется съ незнатными родами. На семь потомкѣ Іессея почиетъ Духъ Божій всею полнотою даровъ Своихъ. Онъ водворитъ на землѣ истинное богопочтеніе, правду и миръ. Подъ Его владычествомъ наступитъ золотой вѣкъ, когда волеъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ, барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ, когда теленокъ и молодой левъ и волъ будутъ вмѣстѣ, и младенецъ будетъ играть надъ норою аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи. Этими образными чертами пророкъ изображаетъ имѣющее наступитъ въ царствѣ Мессіи такое блаженное время, когда между людьми повсюду водворятся мирныя отношенія, когда въ христіанскомъ обществѣ уже не будутъ попадаться люди съ звѣрскими свойствами, когда всѣ сдѣлаются кроткими и доброжелательными другъ къ другу, когда сильные не будутъ обижать слабыхъ. Далѣе о Мессіи говорится у пророка, что къ Нему обратятся язычники, Его духовное царство, то-есть церковь распространится по всей вселенной. Не только имя Его будетъ повсюду славно, какъ имя Царя и Бога, искупившаго насъ Своею крестною смертію, но и самый покой Его будетъ честь, то-есть самое мѣсто погребенія Его будетъ предметомъ

чествованія. Христосъ умеръ на крестѣ, потерпѣлъ казнь, къ которой были приговариваемы величайшіе злодѣи. Смерть Его была позорна была предметомъ поруганій и глумленій, зато погребеніе Его было чество. Въ погребеніи Его принимали участіе два іудейскихъ сановника, Іосифъ и Никодимъ, бывшіе тайными учениками Его во время земной Его жизни. Тогда какъ трупы распятыхъ на крестѣ преступниковъ оставляемы были на растерзаніе звѣрямъ и хищнымъ птицамъ, для пречистаго тѣла Христова уступлена была Іосифомъ особая усыпальница, недавно выдолбленная въ скалѣ Іосифомъ для погребенія его самого, въ которой еще никто не былъ положенъ. Погребатели покрыли тѣло Христово драгоценными благовонными веществами и чистымъ полотномъ. Къ пещерѣ гроба Господня приваленъ былъ камень для сохраненія тѣла Христова отъ вторженія людей и животныхъ. Недолго почивалъ въ ней Христосъ, на третій день Онъ воскресъ, пещера опустѣла, но, не смотря на сіе, она сдѣлалась предметомъ всемірнаго чествованія. Въ первые три вѣка христіанства христіане до разрушенія Іерусалима не могли безопасно посѣщать ее страха ради іудейска. Когда же разрушенъ былъ Іерусалимъ римлянами, тогда подверглись поруганію всѣ памятники страданія, смерти и воскресенія Христова. Пещера гроба Господня засыпана была мусоромъ. Поверхъ ея, какъ и на Голгоѣ, поставлены были языческіе идолы. Христіане послѣ этого даже не могли указать точно мѣсто погребенія Христова. Но съ четвертаго вѣка обстоятельство перемѣнилось. Христіанская вѣра при равноапостольномъ царѣ Константинѣ сдѣлалась господствующею во всѣхъ римскихъ владѣніяхъ. Заботами матери его царицы Елены открыто мѣсто погребенія Христова. Съ тѣхъ поръ ни одна святыня въ мірѣ не чествуется съ такимъ усердіемъ, какъ гробъ Господень въ Іерусалимѣ. Для чествованія гроба Христова стекаются въ Іерусалимъ христіане со всего свѣта, такъ что въ этомъ отношеніи буквально исполняются слова церковной пѣсни, взятыя изъ пророчествъ Исаи (60, 4; 49, 12): *Возведи окрестъ очи твои, Сионе, и виждь: се бо приидоша къ тебѣ, яко богосвѣт-*



лая светила, отъ запада, и стъзера, и моря, и востока чада твоя, азъ тебѣ благословящая Христа во вѣки. И какъ спасительно это путешествіе къ святому мѣсту гроба Господня! Сколько слезъ радости и покаянія пролито на этомъ живоносномъ гробѣ! Сколько грѣховъ омыто этими слезами! Сколько совѣстей умиротворено! Сколько благочестивыхъ обѣтовъ дано передъ симъ гробомъ! Въ высшей степени знаменательно, что гробъ Господень является мѣстомъ единенія православныхъ христіанъ, разсѣянныхъ по всему міру. Люди, принадлежащіе къ разнымъ народностямъ, къ разнымъ государствамъ, говорящіе на разныхъ языкахъ, у гроба Господня забываютъ эти разности, единымъ сердцемъ и едиными устами славословятъ распятаго, погребеннаго и воскресшаго Христа. Только здѣсь, у этого гроба нагляднымъ образомъ выражается истина апостольскихъ словъ: во Христѣ Иисусѣ нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ, варваромъ и скиномъ (Рим. 10, 12; Кол. 3, 4); всѣ православные суть едино о Христѣ Иисусѣ; ихъ объединяетъ общая вѣра въ Него, принадлежность къ единой церкви Его, которая есть тѣло Его. Нигдѣ съ такою живостью не проявляется сознание, что церковь Христова есть вселенская. Вотъ причина, почему оказывается полезнымъ и желательнымъ для многихъ путешествіе въ Иерусалимъ для поклоненія.

Немногимъ впрочемъ выпадаетъ на долю это счастье, хотя въ послѣднее время, благодаря удобствамъ путей сообщенія и особенно заботамъ Палестинскаго общества, путешествіе въ Иерусалимъ значительно облегчено. Справедливо ли во всякомъ случаѣ считать великимъ лишеніемъ совсѣмъ не бывать въ Иерусалимѣ и завидовать тому, кому удастся быть тамъ и прикасаться къ величайшей святынѣ гроба Господня? Нѣтъ, путешествіе вообще къ святымъ мѣстамъ отнюдь ни для кого не обязательно. Господь Иисусъ Христосъ, основатель церкви, не указалъ никакого средоточія, куда бы должны были стекаться всѣ члены ея. Такое стеченіе было бы даже физически невозможно, потому что члены церкви Христовой разсѣяны по всему свѣту. Если для однихъ удобно собираться въ одно извѣстное мѣсто

по близости къ нему, то это неудобно для другихъ, живущихъ за десятки тысячъ верстъ отъ него. Во времена ветхозавѣтныя былъ только одинъ храмъ истинному Богу во всемъ мѣрѣ, и только въ немъ одномъ позволено было собираться въ праздники для принесенія жертвъ, для общественнаго богослуженія. Но эти собранія не могли быть обременительны, потому что принадлежащія къ ветхозавѣтной церкви занимали небольшое пространство на земномъ шарѣ и жили недалеко отъ своего единственнаго храма. Что касается до новозавѣтныхъ вѣрующихъ, разсѣянныхъ по всему лицу земли, имъ дана полная свобода совершать общественное богослуженіе на всякомъ мѣстѣ. Въмѣсто одного храма существуютъ безчисленные храмы, куда собираются христіане для общественнаго богослуженія, ибо каждый храмъ есть такое же священное мѣсто для христіанъ, какимъ былъ единственный храмъ для избраннаго народа. Если бы для единенія вѣрующихъ со Христомъ и между собою понадобилось одно какое-либо центральное мѣсто, куда бы они должны были собираться, то такое единеніе не могло быть прочнымъ въ случаѣ, если бы это мѣсто было опустошено и отнято у христіанъ врагами церкви. Почему у евреевъ нѣтъ общественнаго богослуженія, подобнаго тому, какое было при существованіи у нихъ храма? Потому что этотъ храмъ разрушенъ римлянами, а въ другомъ мѣстѣ собираться для общественнаго богослуженія, состоявшаго преимущественно въ жертвоприношеніяхъ, не было позволено закономъ. Религіознаго средоточія у нихъ не стало. Подобная опасность грозила бы и христіанамъ, если бы необходимымъ условіемъ для ихъ единенія служило одно какое-либо средоточное мѣсто для ихъ собранія. Посему, когда въ бесѣдѣ Господа Іисуса съ самаряною зашла рѣчь о томъ, гдѣ лучше поклоняться Богу, — въ Іерусалимѣ, или на горѣ Самарійской, Іисусъ сказалъ: „наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу“. Почему же? Потому что „Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“. А таковое поклоненіе, духовное и согласное съ истинною вѣрою, возможно на всякомъ мѣстѣ. Поэтому на всякомъ

мѣстѣ можно устроить храмъ и въ какомъ бы храмѣ ни совершалось богослуженіе, оно имѣетъ одинаковую силу, какъ и то, которое совершается на самомъ гробѣ Господнемъ. Въ ряду священнодѣйствій самое важное и спасительное есть священнодѣйствіе таинства тѣла и крови Христовой. Но благодать, присушая эту таинству, одинаково спасительна, гдѣ бы оно ни совершалось, въ какой-нибудь бѣдной приходской церкви Русскаго царства, или въ Иерусалимскомъ храмѣ гроба Господня. Самая трапеза алтаря, на которой священнодѣйствуется святѣйшее таинство, такъ же священна, какъ и гробъ Господень: она имѣетъ значеніе гроба Господня, какъ это открывается изъ того, что при кажденіи ея предъ началомъ литургіи читается стихъ, прославляющій гробъ Христовъ: „во гробѣ плотски, во адѣ же съ душою яко Богъ“. Тотъ же стихъ произносится священнодѣйствующимъ послѣ великаго входа при поставленіи святыхъ Даровъ на трапезу. Въ силу того же значенія этой трапезы, на самомъ антиминсѣ, покрывающемъ ее, изображено положеніе Господа во гробѣ. Если же такъ, то и самый алтарь, вмѣщающій въ себѣ священную трапезу, имѣетъ значеніе пещеры гроба Господня. Правда, впечатлѣнія, производимыя на душу вѣрующаго присутствіемъ на самомъ мѣстѣ гроба Господня, живѣе впечатлѣній, производимыхъ воспоминаемъ о немъ вдали отъ него. Но дѣло не во внѣшнихъ впечатлѣніяхъ, а въ прилѣпленіи ко Христу вѣрою и любовію, независимо отъ внѣшнихъ впечатлѣній. Кто прилѣпляется ко Христу вѣрою и любовію, присутствуя при совершеніи безкровной жертвы и приступая къ принятію святыхъ таинъ, къ тому близокъ Христосъ во всякомъ храмѣ. Но можно быть и вдали отъ Христа, присутствуя на самомъ мѣстѣ погребенія Его, ибо дѣло не въ мѣстѣ, а въ духовномъ общеніи со Христомъ, которое доступно вѣрующимъ и любящимъ Его вездѣ, гдѣ бы онъ ни поклонялся Ему, въ Иерусалимѣ ли при гробѣ Его, или вдали отъ сего гроба, за нѣсколько тысячъ верстъ отъ него. Христосъ не привязалъ Своего присутствія къ одному какому либо мѣсту на землѣ именно для того, чтобы вамъ дать средство спастись съ

Нимъ повсюду. Дорожа симъ общеніемъ, мы не должны смущаться тѣмъ, что мѣста, освященныя страданіемъ, смертію и воскресеніемъ Его, до сихъ поръ находятся во власти невѣрныхъ и самые ключи отъ храма гроба Господня хранятся въ ихъ рукахъ. Мы должны утѣшать себя тѣмъ, что живемъ въ православномъ государствѣ, подлѣ сѣнью православныхъ царей, первыхъ сыновъ и покровителей Церкви, и что въ нашихъ святыхъ храмахъ не видимъ тѣхъ возмутительныхъ безобразій, зрѣлищемъ которыхъ въ храмѣ гроба Господня оскорбляется благоговѣніе къ святынь этого храма благочестивыхъ поклонниковъ. Волей-неволей имъ приходится быть свидѣтелями не только присутствія въ семъ храмѣ и кощунственнаго поведенія въ немъ враговъ христіанства, читателей лжепророка, но и вражды, доходящей иногда до кровопролитія въ самомъ храмѣ гроба Господня, господствующей между представителями разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Будемъ благодарить Бога, что живемъ вдали отъ подобныхъ зрѣлищъ и можемъ спокойно удовлетворять свои религіозныя потребности въ нашихъ русскихъ храмахъ, не встрѣчая тѣхъ соблазновъ, подобныя которымъ встрѣчаются въ храмѣ гроба Господня. Благо тѣмъ, которые, не смотря на эти соблазны, сподобляются посѣтить святыя мѣста и насладиться прикосновеніемъ къ святынь гроба Господня; но вѣдь причины скорбѣть и тѣмъ, которые не сподобились сего, ибо, не уходя за предѣлы отечества, всѣ мы имѣемъ возможность вкушать радость общенія со Христомъ во всякомъ храмѣ, какъ мѣстѣ присутствія въ немъ Христа.

## ХРИСТИАНСКОЕ ТЕРПѢНІЕ.

### Поученіе Преосвященнѣйшаго Вицеаріона въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, 6-го мая.

*Терпѣніе Іовле слышасте и кончину Господню видѣсте, яко многомилостивъ есть Господь и щедръ (Іак. 5, 11).*

**С**овершаемая сегодня память святаго праведнаго Іова совпадаетъ съ днемъ рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Святая церковь убажваетъ Іова за терпѣніе, котореѳ онъ проявилъ среди многообразныхъ страданій, какимъ подвергъ его діаволь по поущенію Божію. Іовъ угодилъ Господу благочестіемъ, смиреніемъ, дѣлами челоуѳколюбія и справедливости къ подчиненнымъ. Діаволь оклеветалъ его предъ Богомъ, утверждая, будто онъ чтитъ Бога за однѣ Его милости, за внѣшнія блага, дарованныя ему отъ Бога въ обиліи, и перестанетъ чтитъ Его, когда этихъ благъ у него не станетъ. Всевѣдущій Господь зналъ, что Іовъ чтитъ Его безкорыстно, и далъ случай Іову засвидѣтельствовать эту безкорыстность, дозволивъ діаволу отнять у него всѣ земныя блага. И вотъ Іова постигли бѣдствія, одно другого тѳгчайшія. Іовъ внезапно лишился стада, рабовъ и дѣтей: скоть его угнали разбойники или истребила молнія; рабы его перебиты тѳми же разбойниками. Дѣти его всѣ до одного погибли подъ развалинами дома, опрокинутаго бурей. И всѣ эти бѣдствія случились въ одинъ день. Вскорѣ онъ самъ пораженъ былъ жесточайшею проказою съ головы до ногъ. Тѳло его сгнивало и распространяло смрадъ. Въ этой заразительной болѣзни онъ не могъ оставаться дома, и вдали отъ него, вмѣсто царскаго престола, сидѣлъ на гноищѣ. Не только чужіе бросили и презрѣли его, даже жена потеряла къ нему состраданіе. Но какъ ни велики и страшны были эти бѣдствія, Іовъ терпѣливо переносилъ ихъ. Онъ продолжалъ чтитъ Бога. Быстрый переходъ отъ благопо-

лучія къ злополучію не только не поколебаль въ немъ вѣрности Богу, но вызваль изъ устъ его благословеніе: *Буди имя Господне благословенно во вѣки*, и когда жена его совѣтовала ему отречься отъ Бога и наложить на себя руку для прекращенія страданій, онъ съ упрекомъ отвѣчалъ ей: *вскую яко едина отъ безумныхъ женъ возмалола еси? Аще благая пріяхомъ отъ руки Господней, злыхъ ли не стерпимъ* (Іов. 2, 9. 10). Правда, Іовъ спустя нѣсколько времени отъ нестерпимыхъ мукъ проклялъ день своего рожденія и вышелъ изъ того спокойнаго настроенія, съ какимъ онъ, покорный волѣ Господа, отнесся къ совѣту жены покончить съ собою самоубійствомъ. Его раздражили друзья, которые пришли къ нему для выраженія участія въ несчастіи, но вмѣсто того, чтобы утѣшить его, утверждали, что если Іовъ пораженъ тяжкими бѣдствіями, то вѣрно за нимъ есть тяжкія вины, неизвѣстныя людямъ, но вѣдомыя Богу. Іовъ съ силою возсталъ противъ этихъ разсужденій; онъ настойчиво защищаль свою невинность и, утверждая, что вообще несправедливо изъ страданій человѣка заключать о его преступленіяхъ, произносилъ самыя горькія жалобы на жребій смертныхъ. Но и среди этихъ жалобъ онъ ни разу не похулилъ Господа и не потерялъ упованія на Бога. Онъ говорилъ, что у него есть Заступникъ на небесахъ, что къ Нему слезило око его и что если не въ этой жизни Господь помилуетъ его, то въ будущей воскреситъ его для блаженства (Іов. 16, 19 и 20; 19, 25—27). Вотъ причина, почему Господь помиловаль Іова, и почему страданія его получили отъ Господа благополучный исходъ, или, какъ выражается апостоль Іаковъ, *комшину Господню* (конецъ оныхъ отъ Господа), которая показала, какъ *многомилостивъ есть Господь и щедръ*. Онъ оправдалъ Іова предъ его друзьями и заставилъ ихъ просить у Господа прощенія тѣхъ несправедливостей, какія они допустили въ отношеніи къ Іову, подозревая его въ тяжкомъ преступленіи. Ему возвращено было прежнее благосостояніе—здоровье, многочадіе, честь и богатство. А вмѣстѣ съ симъ сатана, напустившій на Іова бѣдствія, жестоко посрамленъ былъ. Обвиненіе, будто Іовъ не безкорыстно чтить

Бога, оказалось клеветою. Терпѣливо и съ упованіемъ на Бога перенесенныя Іововы бѣдствія ясно показали, что Іовъ среди бѣдствій такъ же любилъ Бога, какъ и во время благосостоянія, ибо видѣлъ въ Богѣ такое благо, которое само по себѣ достойно любви, независимо отъ внѣшняго благосостоянія.

Страданія и скорби со времени грѣхопаденія суть неизбѣжный удѣлъ въ судьбѣ каждого человѣка. Нѣтъ ни одного на свѣтѣ человѣка, который бы не испыталъ ихъ. Ихъ испытываютъ по волѣ Божіей не только грѣшники, заслужившіе ихъ своими преступленіями и проступками, но даже великіе праведники и вообще люди жизни неукоризненной, каковъ, на примѣръ, былъ праведный Іовъ. Зрѣлище неповинныхъ страданій есть обыкновенное явленіе и возмущаетъ многихъ зрителей и самихъ страдальцевъ до того, что они дерзаютъ сомнѣваться въ истинѣ промысленія Божія о людяхъ и почитаютъ допущеніе неповинныхъ страданій дѣломъ, несогласнымъ съ благодію и правосудіемъ Божіимъ. Отсюда ропотъ на Бога, уныніе и даже отчаяніе. Не такъ относятся къ страданіямъ и скорбямъ истинно вѣрующіе. Каковы бы ни были страданія, заслуженныя или неповинныя, но какъ бы ни были тяжки и мучительны, вѣра требуетъ переносить ихъ съ безропотнымъ терпѣніемъ, съ преданностію волѣ Божіей и съ упованіемъ на милость Божію. Подвижникъ христіанскаго терпѣнія взираетъ на сію добродѣтель, какъ на подвигъ, очищающій душу отъ самоугодія, какъ на необходимое условіе для послѣдованія Христу, заповѣдавшему намъ самоотверженіе во свидѣтельство преданности волѣ Божіей, всеблагой и премудрой, какъ на источникъ утѣшенія въ скорбяхъ по надеждѣ на помощь Божію въ перенесеніи испытанія и на вѣнецъ славы въ царствіи небесномъ, уготованный тѣмъ, которые по любви ко Христу слѣдовали за Нимъ путемъ креста и самоотверженія, то-есть тѣмъ же путемъ, каковымъ Онъ самъ достигъ славы небесной по своему человѣчеству. Таково терпѣніе христіанское. Оно отличается по своимъ качествамъ и побужденіямъ отъ терпѣнія невольника, который въ оковахъ работаетъ на своего владѣльца, переноситъ отъ него всяческія угне-

тепія и оскорбленія съ ненавистію къ нему въ душѣ, и не выражаетъ своей ненависти только потому, что нельзя это сдѣлать безнаказанно. Оно отличается отъ терпѣнія многихъ язычниковъ, которые съ тупою покорностію неумолимой судьбѣ, безъ смиренія предъ Богомъ и безъ надежды на милость Божію, переносили жестокія мученія отъ жестокихъ мучителей.

Многихъ возмущаетъ зрѣлище неповинныхъ страданій потому, что ни зрители, ни самые страдальцы не знаютъ, за что они попускаются Богомъ. Этому не зналъ и многострадальный Іовъ и потому смущался. Но исходъ его страданій убѣдилъ его, какъ многомилостивъ и щедръ Господь. Ему открыто было Богомъ, что онъ былъ отданъ подъ власть сатаны не въ наказаніе за какія-нибудь вины, а единственно для того, чтобы дать ему случай засвидѣтельствовать, что онъ служитъ безкорыстно Богу, и тѣмъ посрамить сатану. Примѣръ Іова достоинъ подражанія для всякаго невиннаго страдальца. Пусть онъ не понимаетъ путей промысла Божія въ его судьбѣ, — ему открыты будутъ эти пути со временемъ, и онъ, если не въ настоящемъ вѣкѣ, то въ будущемъ испытаетъ надъ собою неизреченную и великую милость Божію. Вотъ и ученики Христовы при видѣ слѣпорожденнаго тоже не знали, какъ судить о его несчастіи. Имъ казалось, не страдаетъ ли онъ за грѣхи родителей или, можетъ быть, за свои собственные грѣхи, какіе будто бы онъ сотворилъ до рожденія: ученики Христовы вѣроятно раздѣляли суевѣрное мнѣніе о переселеніи душъ и о многократныхъ рожденіяхъ одной и той же души. Христосъ отвѣтилъ имъ, *что ни сей согрѣши, ни родители его, но да явятся на немъ дѣла Божія* (Іоан. 9, 3). Никто не зналъ, ни самъ слѣпорожденный, какія это дѣла Божія. Всѣ узнали это тогда, когда слѣпорожденный получилъ отъ Христа чудесное исцѣленіе. Въ семь дѣлъ открылась слава милосердія Божія для слѣпорожденнаго; онъ не только прозрѣлъ тѣлесно, но и духовно, ибо увѣровалъ во Христа Спасителя міра. Въ этомъ откровеніи славы Божіей пусть каждый неповинный страдалецъ усматриваетъ утѣшеніе для себя. Съ его стороны было бы непростительною дерзостію взирать на



свои страданія, какъ на дѣло несогласное съ благостію и правдою Божіею. Пусть онъ съ тѣрпѣніемъ ждетъ исхода своихъ страданій и тогда на самомъ себѣ подобно Иову испытаетъ славу милосердія Божія.

Малодушествовать во время страданій и предаваться ропоту на Бога, унынію, отчаянію не только грѣшно и несправедливо, но и крайне безразсудно. Таковыя нетерпѣливыя страдальцы только увеличиваютъ тяжесть своего положенія, испытывая ничто подобное тому, чему подвергаются упрямые рабочія животныя, которые бьются въ упряжи и отказываются спокойно вести плугъ. На этотъ случай у восточныхъ земледѣльцевъ есть обычай прикрѣплять къ плугу доску, снабженную острыми спицами; беспокойныя животныя, ударяя задними ногами по этой доскѣ, сами себѣ наносятъ удары и чѣмъ сильнѣе бьются, тѣмъ больнѣе для нихъ же. Ропотомъ и отчаяніемъ мы только себѣ причиняемъ лишнее безпокойство, нимало не уменьшаемъ тяжести страданій, да еще готовимъ себѣ печальную участь въ будущей жизни, такъ что и здѣсь намъ не хорошо, а тамъ еще будетъ хуже, — и по дѣломъ: не прогнѣвай Бога грѣхомъ ропота и отчаянія. Терпи горькую участь съ вѣрою и упованіемъ на Бога. Трудно тебѣ идти противъ рожна (Дѣян. 2, 5).

Земная жизнь наша такъ полна всякаго рода скорбями и страданіями, что отъ нихъ не спасаетъ никакое общественное положеніе, какъ бы оно ни казалось высокимъ. Какъ высоко положеніе царей! Какъ обширна ихъ власть и сила! Какъ много у нихъ средствъ для того, чтобы спокойно наслаждаться благами жизни и быть довольными своимъ положеніемъ! Но, какъ люди, и они подвергаются многообразнымъ тяжелымъ испытаніямъ и въ личной домашней жизни, наипаче же въ общественномъ служеніи. Они страдаютъ, видя, напримѣръ, страданія подданныхъ, которыхъ не въ силахъ облегчить. Они страдаютъ сознавая, что не на всѣхъ могутъ угодить, что многіе ими недовольны, осуждаютъ ихъ и даже покушаются вредить имъ клеветами устными и печатными и даже открытыми возмущеніями противъ ихъ власти. Они страдаютъ, испытывая неудачи

въ международныхъ отношеніяхъ, отъ зависти и злобы внѣшнихъ враговъ. Потому и для нихъ потребно великое мужество и терпѣніе для того, чтобы благодушно, съ вѣрою и надеждою на Бога переносить всѣ страданія и невзгоды житейскія. О помощи царю въ семь дѣлѣ мы вѣрноподданые должны умолять Господа во всякое время, особеннo же въ царскіе дни, въ ряду которыхъ одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ празднуемый нами день рожденія благочестивѣйшаго Государя нашего. Помолимся, да почиетъ на немъ Духъ владычій, Духъ свышней мудрости и силы, потребной для благотворнаго владычества надъ многомилліоннымъ народомъ. Помолимся, да не оскудѣетъ въ немъ эта мудрость и эта сила для побѣжденія всѣхъ препятствій къ благоустроению своего царства, и да съ терпѣніемъ и мужествомъ переноситъ онъ трудности и скорби, неизбежныя въ его положеніи.

### Двухсотлѣтній юбилей Благовѣщенскаго въ г. Юрьевцѣ каменнаго храма.

25 марта, въ г. Юрьевцѣ, при Благовѣщенской церкви происходило особое церковное празднество. Согласно указу Костромской д. консисторіи отъ 14 февраля с. года, за № 1903, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки Виссаріона, въ этотъ день праздновалось 200-лѣтнее существованіе Благовѣщенскаго храма, перваго изъ существующихъ въ Юрьевцѣ каменнаго храма. Храмъ этотъ сооруженъ на средства Юрьевчанина Ѳомы Климентова, сына Ситникова, и освященъ въ 1702 г. высокопреосвященнымъ митрополитомъ Казанскимъ Тихономъ, къ епархіи котораго принадлежалъ тогда Юрьевецъ. Празднество это желалось увеличить принесеніемъ святыхъ, почитаемыхъ въ Юрьевцѣ, иконъ: Спасителя изъ Юрьевецкаго собора или Іерусалимской иконы Божіей Матери изъ Кривоезерскаго монастыря; но, къ сожалѣнію, этому не суждено было осуществиться. Названуѣ праздника совершенно было соборнѣ благочиннымъ протоіереемъ П. Алякритскимъ, мѣстнымъ и Богоявлевскимъ священниками всенощное бдѣніе. Народу собралось такъ много, что помазаніе св. елеемъ едва окончилось къ концу всенощнаго, довольно продолжительнаго бдѣнія. Въ самый день праздника, послѣ утренняго богослуженія, предъ литургіею совершенно

было водоосвященіе. Во время литургіи священникомъ А. Баженовымъ было сказано приличное случаю поученіе о значеніи храмовъ Божіихъ. При этомъ проповѣдникъ, указавъ на устроеніе Благовѣщенскаго храма щедротами одного человѣка, приглашала слушателей, по примѣру нашихъ предковъ, любившихъ устроеніе и благолѣпіе домовъ Господнихъ, къ такому же усердному приношенію своихъ жертвъ на это святое дѣло.

Къ молебному пѣнію собралось все духовенство округа и, при предстоятельствѣ окружнаго благочиннаго, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ приложеніемъ канона Богоматери. Предъ молебномъ благочиннымъ сказана была рѣчь о причинѣ праздника и были прочитаны какъ древнее сказаніе объ устройствѣ и освященіи сего храма за 200 лѣтъ тому назадъ, такъ и составленные тогда, по случаю этого событія, благодарственные Господу Богу и Пречистой Дѣвѣ Маріи стихи. По окончаніи молебнаго пѣнія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Виссаріону со всею его богохранимою паствою, затѣмъ вѣчная память усопшимъ рабамъ Божіимъ, митрополиту Тихону, ктитору храма Ѳомѣ, служившимъ священноіереямъ и братіи храма и опять многолѣтіе благовѣрныхъ Правительствующему Сигклиту и прочее, здравствующей нынѣ братіи храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія, совершенно былъ вокругъ храма крестный ходъ съ осѣненіемъ животворящимъ крестомъ на всѣ четыре страны.

Торжество это встрѣчено было народомъ очень сочувственно и, надобно вѣрить, не пройдетъ безслѣдно ни для горожанъ, ни для самаго храма.

Жаль, что при церкви не велось лѣтописи, а матеріалы для нея нашлись бы и сохранилось бы многое, что можетъ со временемъ и утратиться. Въ числѣ древностей, заслуживающихъ особаго вниманія, имѣется св. икона Владымирской Божіей Матери, предъ которою, по преданію, нерѣдко молился почитаемый мѣстно блаженный Симонъ Юрьевецкій.

Сохранились древнее описаніе освященія храма и стихи, сочиненные по случаю этого торжества, по всей вѣроятности, современныя самому событію. Приводимъ описаніе торжества освященія, или „Исторію о церкви сей первой во градѣ Юрьевцѣ поволжскомъ каменной“.

Освященіе сему Божественному Преблагословеннаго и Преславнаго Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи храму, новосозданному во градѣ семъ, первому каменному, въ

честь и память преславнаго Ей отъ Архангела Гавріила благо-  
вѣщеніи о воплощеніи отъ Нея, чрезъ пашествіе Святаго Духа,  
Сына Божія, Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа  
бысть въ лѣто отъ міроздавія зѣи, отъ благовѣщенія же  
Пресвятыя Богородицы лхв, отъ рождества же Господа на-  
шего Іисуса Христа лжл, а отъ начала созданія града сего  
Юрьевца Поволгскаго Великимъ Княземъ Юріемъ во \*) Инди-  
кта 1 мѣсяца Сентембрія въ в день. При благочестивѣй и  
Богоспасаемѣй державѣ Благочестивѣйшаго и Христоролюбиваго  
Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича  
всѣя великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, между  
патріаршества, освятить сей святыи храмъ, благоволеніемъ Бо-  
жимъ Преосвященный Тихонъ, Митрополитъ Казанскій и  
Свіяжскій, присутствующимъ ту при Его Архіерейскомъ благо-  
словеніи съ прочими освященнаго чина и храма сего благого-  
вѣйнымъ пресвитеромъ Авраамію и сыномъ его Стефану,  
Петру и Максиму.

Ктиторъ же храма сего бѣше сего же града житель Ѳома  
Климентовъ сынъ Ситниковъ, иже, по основаніи храма сего  
вскорѣ преставися, обаче оставленнымъ отъ него имѣніемъ къ  
совершенію храма, сей достиже отъ начала своего въ осмое  
лѣто, въ славу Христа Бога нашего и Пречистые Его Матере  
Приснодѣвы Маріи.

Въ сложеніи стиховъ, какъ видно изъ широкаго ихъ загла-  
вія, принимали участіе пресвитеръ Авраамій „съ сыновьями и  
съ ихъ парохіанами вкупе и со всѣми гражданами“; стихи содержатъ  
чувства благодарности „ко Христу Богу, за Его на ны изліяну-  
ую милость многу“. Но самыя стихи лишены всякаго значе-  
нія какъ историческаго, такъ и литературнаго.

### *Николай Ивановичъ Слободской.*

(Некрологъ).

17 марта скончался на 57 году жизни отъ непродолжи-  
тельной, но тяжелой болѣзни (воспаленіе легихъ) учитель Ма-  
карѣвскаго духовнаго училища Николай Ивановичъ Слободской.  
Почившій былъ сынъ священника Костромской епархіи; образо-  
ваніе окончилъ въ Костромской семинаріи въ 1866 г. со зва-  
ніемъ студента. Въ слѣдующемъ 1867 г. онъ поступилъ учите-

\*) Такъ какъ Юрьевецъ основанъ въ 1228 году, то можно  
вставить вмѣсто точекъ: год.

лемь греческаго языка въ Макарьевское д. училище, гдѣ и служилъ до самой смерти безъ малаго 35 лѣтъ. Состоя учителемъ греческаго языка, Николай Ивановичъ несъ одновременно и другія должности по училищу, какъ-то: эконома, надзирателя, члена правленія и дѣлопроизводителя и учителя чистописанія. Отличительной чертой Николая Ив., какъ наставника, было строгое отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Ничего выше этихъ обязанностей для него не существовало. Ихъ онъ исполнялъ съ безпримѣрной добросовѣстностью. Къ ученикамъ въ классное время онъ былъ требователенъ, настойчивъ и строгъ. Но ученики, если не понимали, то хорошо чувствовали, что эта строгость происходила не отъ жестокости и черствости характера, такъ какъ въ другое время онъ былъ съ ними отечески ласковъ и снисходителенъ, а изъ желанія имъ настоящей пользы и существеннаго добра, и потому могли и уважать и любить его. Думаемъ, что и въ сердцахъ прежнихъ его питомцевъ, изъ которыхъ большинство состоитъ священнослужителями Костромской епархіи остались тѣ же чувства къ покойному наставнику, и вѣсть о его смерти вызоветъ у нихъ искреннее сожалѣніе и горячую молитву къ Богу объ упокоеніи души его.

Къ сослуживцамъ Н. И. относился съ рѣдкой доброжелательностью и радушіемъ. Онъ всегда старался помочь и услужить имъ всѣмъ, чѣмъ только могъ. За это и сослуживцы любили и уважали покойнаго.

21 марта на отпѣваніе Н. И. въ училищномъ храмѣ собрались священнослужители изъ мѣстнаго духовенства: настоятель Макарьевского монастыря архимандритъ Іовъ, протоіерей Макарьевского Христорождественскаго собора о. Іоаннъ Стафилевскій съ двумя священниками собора, учитель училища о. Александръ Груздевъ, наблюдатель церк. школъ свящ. Сергій Воскресенскій (своихъ почившаго), и родственникъ покойнаго свящ. Старога города Николай Скворцовъ. На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ сослуживцевъ съ надписью: „Дорогому товарищу отъ сослуживцевъ“, и отъ учениковъ съ надписью: „Доброму учителю благодарные ученики“.

Послѣ отпѣванія гробъ почившаго былъ поднятъ старшимъ сыномъ его, частью сослуживцами, частью учениками и вынесенъ изъ храма. Печальная процессія, сопровождаемая массой простого народа, направилась къ мѣстному кладбищу.

Съ грустью возвратились всѣ провожавшіе Николая Ивановича къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, одни скорбля о потерѣ хорошаго сослуживца, другіе—любимаго наставника, третьи—добраго челоуѣка.

Вѣчный покой да будетъ душѣ его.

Помѣщаемыя ниже рѣчи могутъ служить пѣкоторымъ дополненіемъ къ біографіи и характеристикѣ покойнаго Николая Ивановича.

### Поученіе протоіерея Іоанна Стафилевскаго, произнесенное въ концѣ вечерни.

*Иже хощеть по Мнѣ ити да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и по Мнѣ придетъ* (Марк. 8, 32).

Всѣ мы, братіе, въ настоящую недѣлю, называемую „Крестопоклонною“ призываемся къ отверженію себя, къ поднятію и благодушному несенію креста своего и слѣдованію за Христомъ. Сказано ясно: „кто хощетъ идти за Христомъ, долженъ отвергнуться себя и взять крестъ свой. Отвергнуться себя—то же, что отречься отъ себя, отъ своей воли, отъ своего грѣховнаго „я“ и слѣдовать во всемъ волѣ Божіей. Самоотверженіе нужно и въ обыденной жизни: воинъ идетъ на службу, подчиняясь закону и верховной власти; на войнѣ онъ идетъ на явную смерть, хотя для него было бы безопаснѣе, по чувству самосохраненія, искать случая и мѣста укрыться отъ врага. Никто въ болѣзни не указываетъ врачу, какъ бы онъ желалъ лечиться „по своему“, а всякъ склоняется предъ врачомъ и принимаетъ лекарства, какія врачъ укажетъ, хотя бы пользуемый имъ и самъ былъ свѣдущъ въ леченіи. И начальствующіе и учащіе въ училищахъ признаютъ надъ собою авторитетъ тѣхъ, кто ихъ поставилъ. Тѣмъ болѣе это самоотреченіе требуется въ нравственной жизни христіанина. *Возмите иго Мое на себе*, говоритъ Христосъ, и Самъ Онъ, Божественный Учитель, подчинился волѣ Отца Небеснаго. Итакъ, христіанинъ призывается къ всецѣлому подчиненію своей воли волѣ Божіей. Что такое крестъ, который мы должны нести въ жизни, если хотимъ быть истинными послѣдователями Господа Христа? Подъ крестомъ нужно разумѣть всю совокупность могущихъ встрѣтиться въ нашей жизни невзгодъ, огорченій, тревогъ, непріятностей. Все это кресты въ жизни, а нести ихъ мы должны съ терпѣніемъ и любовію. То не добродѣтель, когда христіанинъ по неволѣ преклоняетъ свою голову предъ постигшими его тяжелыми обстоятельствами, но то добродѣтель, когда онъ возвышается надъ ними, переноситъ ихъ великодушно, съ сознаниемъ, что чрезъ него онъ пріобщается страданіямъ Христо-

вымъ, дѣлается соучастникомъ Тому, Кто съ крестомъ вошелъ на Голгофу и на крестѣ положилъ животъ Свой. Не всѣ въ жизни несутъ одинъ и тотъ же крестъ: у каждаго онъ свой. Иной терпитъ недостатокъ въ жизненныхъ потребностяхъ, бьется изъ всѣхъ силъ, чтобы достать насущный хлѣбъ себѣ и семьѣ. Это — его крестъ. Иной терпитъ очень длительныя и мучительныя болѣзни, — и это — крестъ. Иной обремененъ многочисленной семьей, а другого сокрушаетъ бездѣтность. Иной терпитъ много отъ неразумности жены, или сокрушенъ ея болѣзненностью; другому причиняють глубокую скорбь неспособныя, безпутныя, непокорныя дѣти. И, словомъ, какъ многочисленны скорби, бѣдствія и лишенія человѣческія, такъ многочисленны и разнообразны кресты христіанскіе. Благо тому, кто несетъ эти кресты съ кротостью и христіанскимъ терпѣніемъ, кто можетъ о себѣ сказать то же, что и Давидъ: *благо мнѣ, яко смирихъ мя еси; ибо прежде даже не смирихъмяся, азъ прегрѣшихъ* (Пс. 118, 75).

Говоря о крестахъ христіанскихъ, мы не можемъ не удивляться той стойкости, той крѣпости духа, съ какою нескъ многообразныя житейскіе кресты нынѣ успокоившійся отъ всѣхъ житейскихъ невзгодъ, сей лежащій во гробѣ рабъ Божій Николай. Удивленія тутъ мало. Съ него скорѣе слѣдовало бы взять примѣръ, какъ можно и должно нести тотъ и другой крестъ каждому изъ насъ и не падать.

Нужно ли говорить объ отреченіи имъ отъ своей воли въ его служебномъ положеніи? Весь онъ былъ преданъ своему долгу, начальству повиновался благодушно, никогда себя не ставилъ выше другихъ, хотя былъ однимъ изъ старѣйшихъ въ составѣ преподавателей, и никто не скажетъ, чтобы онъ съ кѣмъ либо и когда либо разошелся. Поэтому онъ всегда высоко стоялъ въ мнѣніи своихъ товарищей. И вотъ на сего-то кроткаго и смиреннаго раба посыпались удары за ударами. Мало одного креста, его замѣнилъ другой и третій. Крайняя скудость въ средствахъ изъ-за множества дѣтей, которымъ онъ старался дать должное образованіе, болѣзнь жены, закончившаяся полнымъ разстройствомъ ея умственныхъ способностей, а затѣмъ, какъ бы въ довершеніе всѣхъ испытаній, скорбная вѣсть о сынѣ, поступившемъ въ высшее учебное заведеніе и тамъ не устоявшемъ противъ преступныхъ увлеченій товарищескихъ, со всѣми горькими послѣдствіями за сдѣланный необдуманннй шагъ, — все это легло тяжелымъ камнемъ на грудь страдальца. Что послѣдній особенно крестъ окончательно сразилъ его мощный духъ, объ этомъ онъ высказался со всею

откровенностію предъ тѣми, отъ кого никогда не скрывалъ своихъ затаенныхъ думъ и чувствъ—были ли онѣ радостныя или исполненныя горечи. И однакожь, отъ малодушія и бури сохранилъ его Господь. Всѣ эти кресты онъ сложилъ у подножія Креста Христова, которымъ не переставалъ осѣнять себя на ложѣ болѣзни, пока свѣтъ совершенно не помрачился въ глазахъ его. Поучительно и приготовленіе его къ отшествію въ вѣчность. Не смотря на то, что онъ приступалъ уже къ тайнамъ покаянія и причащенія въ первую недѣлю поста, онъ еще разъ передъ смертію пожелалъ вкусить Тѣла и Крови Христовой, а послѣ этого пожелалъ освятить себя и таинствомъ св. елея. Это таинство онъ пожелалъ принять въ присутствіи своего ближайшаго начальника, своихъ товарищей и питомцевъ старшаго класса, съ которыми сердечно простился по христіанскому долгу. Такъ погасла жизнь, исполненная многихъ печалей.

Братіе и сослуживцы почившаго и вы питомцы его пожелаемъ, чтобы земля, которая покроетъ собою бранные останки его, была для него легка, помолимся паче о дущѣ его, да освободится она отъ вѣхъ страховъ, ожидающихъ ее, а можетъ быть, уже и наступавшихъ для нея, по дѣйству начальника тѣмы вѣка сего, да найдетъ она свободный путь къ престолу Отца Небеснаго.

### Рѣчь помощника смотрителя Владиміра Уханова, сказанная въ началѣ отпѣванія.

Еще часъ—и гробовая крышка навсегда скроетъ отъ насъ человѣка, котораго многіе такъ долго знали, уважали..., который такъ долго трудился на поприщѣ воспитанія и образованія духовнаго юношества.

Еще такъ недавно онъ былъ здѣсь на урокахъ; въ стѣнахъ этого училища, и вотъ уже для него наступилъ судъ загробный, судъ потомства...

Блаженъ человѣкъ, который услышитъ на этомъ судѣ: *добрый рабе благодѣтельный и вѣрный! Вниди въ радость Господа своего!*

Дорогой товарищъ! Мы глубоко вѣримъ, что ты услышишь эти возжелѣнныя слова. *Въ немже поставихъ тя, въ жомъ и сужу тя*, сказано, а ты свято выполнялъ то, на что былъ поставленъ,—ты не оказался *рабомъ лживымъ и лукавымъ* и не зарылъ въ землю данныхъ тебѣ отъ Бога силъ. Въ теченіе почти 35 лѣтъ ты неутомимо и честно трудился въ той средѣ, которая была тебѣ назначена Богомъ,—вѣрой и правдой служилъ дѣлу, въ которому былъ призванъ. Неуклонный въ своихъ



правственныхъ правилахъ, искренно вѣрующей, ты всецѣло былъ преданъ учебному дѣлу. Едва не юношей ты вступилъ на это поприще, — и вотъ только старцемъ покидаешь его, до послѣднихъ минутъ своей жизни твердо держа знамя его.

Неожиданная твоя кончина многихъ повергла въ глубокую скорбь. О тебѣ плачетъ жена, неутѣшно плачутъ дѣти, находящіяся въ разныхъ концахъ нашего отечества, плачутъ родные, потерявъ въ тебѣ отца, лучшаго друга, вѣрную опору, незамѣнимое счастье... О тебѣ скорбятъ сослуживцы, для которыхъ ты былъ примѣромъ неуклоннаго исполненія своего долга. Наконецъ, тебя жалѣютъ ученики, для которыхъ ты былъ добрымъ наставникомъ, руководителемъ, умѣвшимъ хорошо преподавать имъ одинъ изъ трудныхъ предметовъ. Но неужели, однако, у этого гроба мѣсто одной лишь печали, одному только безысходному гореванію? Нѣтъ, здѣсь предстоитъ престолу Всевышняго, вѣрую преклоняясь предъ великою тайною бытія, отрѣшимся отъ нашихъ человѣческихъ соображеній о томъ, какъ дорогъ былъ этотъ человѣкъ для семьи, какъ еще онъ намъ нуженъ былъ, и предъ нами откроется при видѣ этого гроба глубокопоучительное, умиротворяющее скорбь нашу, христіанское торжество. Если печаль христіанина при видѣ смерти ближняго и всегда умѣряется отрадою небснаго обѣтованія, христіанскою надеждою, то тѣмъ легче и отраднѣе примирится съ мыслию о кончинѣ человѣка, достойно пожившаго, праведно почившаго отъ дѣлъ своихъ, христіански скончавшагося.

Всѣмъ намъ извѣстно, какъ трудна и безповойна была жизнь почившаго, но извѣстно также, какъ честно оправдалъ онъ человѣческое и христіанское назначеніе. Это по-христіански проведенная жизнь можетъ ли оставить въ насъ сомнѣніе, что и христіанская цѣль ея достигнута? О, нѣтъ, твердо вѣримъ и надѣмся, что воистину *блаженъ путь, въ онъже идеши, душе.*

Унося изъ міра нашего великое сокровище вѣры Христовой, которую такъ трудно сохранить въ нашъ вѣкъ невѣрія и вольнодумства, и сподобившись дважды причаститься св. божественныхъ и животворящихъ Христовыхъ таинъ, — этого залога жизни вѣчной, — душа почившаго входитъ теперь въ небесный чертогъ Божій и предстаетъ престолу всеправеднаго небснаго Судии, который единъ есть безгрѣшенъ.... Уповаая, что христіанская вѣра и кончина почившаго послужатъ брачнымъ одѣяніемъ для вступленія въ чертогъ небесный, вознесемъ и мы, пратія и сестры, какъ послѣднюю дань нашей любви, уваженія и благодарности къ почившему, — нашу молитву къ Господу, —

да осѣнить Господь благодатию Своею одѣяніе души усопшаго раба Николая и да упокоитъ его въ Своемъ чертогѣ небесномъ за его скорбную, трудовую жизнь на землѣ.

### Рѣчь учителя Агаѳона Червинскаго, сказанная послѣ 9-й пѣсни канона.

Итакъ совершилось то, чего еще такъ недавно нельзя было ожидать и предвидѣть. Предъ нами во гробу лежитъ бездыханнымъ тотъ, кто такъ еще недавно, казалось, былъ бодръ и здоровъ. Еще такъ недавно почившій при встрѣчѣ съ нами отвѣчалъ на наши привѣтствія пожеланіями мира и здоровья, еще такъ недавно онъ, живой и подвижный, вращался среди насъ и трогалъ васъ своимъ радушіемъ и лаской. Теперь его обычно-свѣтлый взоръ померкъ, уста сомкнулись и на нихъ лежитъ печать молчанія. Еще нѣсколько мгновеній—и земля откроетъ свои зіяющія нѣдра, чтобы скрыть отъ насъ этотъ гробъ съ дорожными останками.

Невольно страхъ и скорбь охватываютъ насъ при видѣ этой перемѣны. Невольно вырываются изъ устъ нашихъ слова: *что сіе есть, еже о насъ бысть таинство?*

Но, братіе, пусть умѣрятся наши скорбь и смущеніе. Смерть почившаго собрата нашего непонятна для насъ, она представляется намъ неожиданной; но не такова она для него самого. Почившій готовился къ смерти, вся его земная жизнь была приготовленіемъ къ жизни небесной. Онъ, какъ зрѣлый колосъ на пивѣ Господней, срѣзанъ потому, что къ этому приспѣло время. И, дѣйствительно, если мы вникнемъ въ жизнь почившаго собрата нашего, то мы увидимъ его полную нравственную зрѣлость, полную подготовленность къ переходу отъ сей временной, земной жизни къ небесной.

Почившій былъ истиннымъ христіаниномъ. Его твердая вѣра, исключавшая какія бы то ни было сомнѣнія и колебанія, проявлялась въ глубокой религіозности. Трогательно было видѣть его на молитвѣ въ этомъ храмѣ, который онъ посѣщалъ почти неопустительно. Необыкновенная сосредоточенность, просвѣтлѣнный взоръ, частые поклоны и стояніе на колѣняхъ, вотъ что отличало пребываніе его въ храмѣ Божіемъ. А какъ горячо почившій молился, когда служителями Божіими за день до его смерти совершалось надъ нимъ таинство елеосвященія! Какъ благоговѣнно клалъ онъ на себя крестное знаменіе и лобызалъ св. Евангеліе! Какіе глубокіе вздохи живой, сердечной вѣры вы-

рывались у почившаго изъ груди! Не забыть этого присутствовавшимъ.

Не менѣе изумлялъ насъ почившій и своимъ нравственнымъ характеромъ. Всегда строгій къ самому себѣ и къ своимъ обязанностямъ, онъ никогда, ни по какимъ даже и заслуживающимъ уваженія, казалось бы, причинамъ не позволялъ себѣ уклоняться отъ исполненія своего долга. Прикованный къ одру тяжелымъ недугомъ и лишенный поэтому возможности ходить въ классъ, почившій сокрушается не о болѣзни, а о томъ, что болѣзнь произведетъ разстройство въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ. И это въ самый острый моментъ страданій! Но насколько строгъ былъ почившій къ самому себѣ, настолько онъ былъ снисходителенъ къ другимъ. Намъ, сослуживцамъ почившаго, часто имѣвшимъ возможность вести съ нимъ живыя бесѣды и дѣлиться взглядами, памяты его постоянныя усилія оправдать, защищать другихъ, найти извиненія для ихъ поступковъ. Особенно эту снисходительность почившій проявлялъ къ своимъ питомцамъ, которые, имѣя въ себѣ лишь зачатки характера, по большей части дѣйствительно исключаютъ строгое отношеніе къ своимъ поступкамъ. Эта черта почившаго способствовала выработкѣ изъ него, можно сказать, идеальнаго паставника, котораго, смѣемъ сказать, любили и уважали воспитанники. И къ сослуживцамъ отношенія почившаго всегда были растворены любовью, привѣтливостью, доброжеланіемъ и готовностью всегда чѣмъ нибудь помочь.

Для полнаго воспроизведенія нравственнаго облика почившаго вспомнимъ еще о безропотномъ несеніи имъ тяжелыхъ жизненныхъ испытаній, въ обилии выпавшихъ на его долю. Не легки были эти испытанія, но ихъ почившій переносилъ съ такой покорностью волѣ Божіей, что намъ никогда не пришлось изъ устъ его услышать слова ропота.

Таковы были вѣра и нравственная жизнь почившаго! Такая вѣра и такія нравственныя правила не должны ли облегчить встрѣчу смерти? И онъ, дѣйствительно, встрѣтилъ ее спокойно, напутствованный таинствами исповѣди, св. причастія и елеосвященія. И мы, поистинѣ, можемъ сказать, что угодна была Господу душа его, почему и взять онъ отъ среды лукавствія въ мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Правда, для непосредственнаго человѣческаго сознанія, незареннаго свѣтомъ слова Божія, смерть почившаго собрата нашего можетъ представляться тяжелой утратой. Въ самомъ дѣлѣ, послѣ смерти его остаются безпомощная больная жена и неприспособленныя дѣти. Кто о нихъ теперь будетъ заботиться? Кто

пригрѣть дѣтей и замѣнить имъ отеческія ласки?! Но, братіе, Отець Небесный, Который питаетъ птицъ (Матѣ. 6, 26) и одѣваетъ полевою лилію такъ, какъ не одѣвался Саломонъ во время своей славы (Матѣ. 6, 28), развѣ Онъ не позаботится о людяхъ, особенно о вдовахъ и сиротахъ?! Утѣшимъ себя, бр., этой мыслью.

И ты, возлюбленный собратъ нашъ, почивай спокойно! Пускай ничто земное тебя не беспокоитъ! Спи же спокойно до самаго второго пришествія Христова, когда ты, какъ рабъ благій и вѣрный, старавшійся приумножить данныя тебѣ таланты вѣры и любви, уповаемъ, получишь достойную награду и войдешь въ радость Господа твоего.

**Рѣчь ученика IV класса Дм Страхова, сказанная предъ прокимномъ: „Блаженъ путь...“**

*Дорогой наставникъ Николай Ивановичъ!*

Настало время разлуки нашей съ тобою: Богу угодно было отозвать тебя отъ насъ. И вотъ теперь мы видимъ предъ собою только мертвое, бездыханное тѣло твое. Скоро и эти бренные останки сокроются отъ нашихъ тѣлесныхъ очей подъ землю, но духъ твой всегда будетъ предъ нашими умственными взорами.

Правдивый нашъ судья! тѣло твое будетъ предано землѣ, но духъ твой будетъ напоминать намъ наши обязанности: въ тебѣ мы видѣли примѣръ искренняго исполнителя лежащаго на тебѣ долга, строго требовавшаго и съ насъ отчета въ возложенномъ на насъ дѣлѣ. Не скроемъ, что иногда по слабости нашей мы шутили надъ твоею требовательностью отъ насъ отчета и тяготились ею. Но вѣрь намъ, въ глубинѣ души мы сознавали свою неправоту.

Добрый учитель! Знаемъ мы, что подъ личиною строгости въ тебѣ было мягкое сердце. Ты умѣлъ въ насъ видѣть дѣтей и незамѣтно для насъ скорбѣть за насъ и прощать намъ; мы чувствовали, что ты радуешься нашей радостью и скорбишь нашей скорбью.

Въ тебѣ сочетались строгая, неуклонная правда и отъ любвеобильнаго сердца доброта къ намъ. Дорогой учитель! Мы надѣемся, твоя правда и доброта, какъ крылья, понесутъ тебя въ страну далекую отъ насъ, но блаженную для тебя. Переживая столь великую утрату, мы утѣшаемся мыслию: *блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

## Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ духовной семинаріи.

Въ назначенный для собесѣдованія со старообрядцами день воскресенья 31 марта въ 3 часа пополудни семинарскій храмъ почтили своимъ присутствіемъ многіе граждане. Были въ числѣ прочихъ и старообрядцы. Но выступить со своими возраженіями не сочли для себя удобнымъ.

Подъ руководствомъ преподавателя обличенія раскола, воспитанники VI класса Влад. Сапоровскій и Вас. Добровольскій прочли хотя не большіе, но содержательные трактаты,—первый на тему: „Единобѣріе и отличіе его отъ униі“, а второй—„Объ обрядовой измѣняемости“. Въ началѣ, срединѣ и концѣ чтенія, продолжавшагося до 5 час. пополудни, хоромъ воспитанниковъ было прочто нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

31-го марта закончились въ текущемъ учебномъ году практическія виѣклассныя занятія по предмету обличенія раскола воспитанниковъ VI класса. Доброе начало—половина успѣха. Пожелаемъ, чтобы любовь къ проповѣди слова Божіа и, въ частности, къ дѣлу собесѣдованій съ заблуждающимися не угасала въ питомцахъ семинаріи и по выходѣ ихъ изъ школы на трудный жизненный путь.

### *Епархіальная хроника.*

— 27-го марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ Ипатіевскомъ монастырѣ и читалъ великій канонъ Андрея Критскаго.

— 29-го марта, въ пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ положенное время читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ.

— 30-го марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 31-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевской церкви Ипатіевскаго монастыря, по случаю храмового праздника въ честь священномученика Ипатія и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ воскреснаго евангельскаго чтенія (Марк. 10, 33. 34) о предреченіи Христомъ Своей смерти и воскресенія.

— 5-го апрѣля, вечеромъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ Ипатіевскаго монастыря въ архіерейскіе покои соборнаго дома,

такъ какъ начавшійся разливъ рѣкъ и ледоходъ могли препятствовать сообщенію съ городомъ.

— 6-го апрѣля, наканунѣ праздника Входа Господня въ Иерусалимъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на всенощномъ бдѣніи въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, выходилъ на литію и величаніе и совершилъ освященіе вербы.

— 7-го апрѣля, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ изъ 117 псалма: *Богъ Господь и явился намъ. Благословенъ грядый во имя Господне.*—Въ тотъ же день присутствовалъ въ годичномъ собраніи отдѣленія общества Краснаго креста и въ коннѣ засѣданія говорилъ рѣчь.

— 10-го апрѣля, въ Великую среду, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и послѣ замвонной молитвы сказалъ слово на текстъ пѣснопѣвнн: *Чертогъ Твой вѣжду, Спасе мой.*

— 11-го апрѣля, въ Великій четвертокъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и послѣ литургіи совершилъ чинъ омовенія ногъ. Въ тотъ же день въ 6 час. вечера Владыка совершилъ послѣдованіе страстей Господнихъ, при чемъ Архипастыремъ были прочитаны первое, шестое и двѣнадцатое евангелія.

— 12-го апрѣля, въ Великій пятокъ, въ 9 час. утра, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ Часы въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и читалъ св. Евангеліе на первомъ и девятомъ часѣ. Въ 2 часа того же дня Владыка совершилъ въ соборѣ вечерню и участвовалъ въ выносѣ плащаницы изъ алтаря праваго придѣла собора на средину соборнаго храма. Послѣ кажденія вокругъ плащаницы Преосвященнѣйшій Архипастырь сказалъ слово на одно изъ семи словъ Христовыхъ на крестѣ: *совершишася.*

— 13-го апрѣля, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ утрению въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, принималъ участіе въ чтеніи „Непорочныхъ“ и въ крестномъ ходу сопровождалъ съ Евангеліемъ на главѣ, плащаницу вокругъ соборнаго храма. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Василия Великаго въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и по окончаніи литургіи совершилъ освященіе хлѣбовъ и вина.

Въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ утрению въ Костромскомъ кафедральномъ Бого-

явленскомъ соборѣ и участвовалъ въ крестномъ ходу вокругъ храма. Послѣ утрени Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ божественную литургію, во время которой по обычаю св. Евангеліе читалось на языкахъ: славянскомъ, греческомъ, латинскомъ и русскомъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прослѣдовалъ въ свою квартиру въ соборномъ домѣ, гдѣ принималъ поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ отъ городского духовенства и служащихъ духовнаго вѣдомства.

• — 14-го апрѣля, въ первомъ часу дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ посѣтилъ зданіе городской Думы, гдѣ принималъ поздравленія съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова. Въ тотъ же день праздника Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отправлялъ торжественное вечернее богослуженіе въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и сказалъ слово на текстъ вечерняго евангельскаго чтенія о дарованіи Христомъ апостоламъ и преемникамъ ихъ служенія власти отъпускать грѣхи (Іоан. 20, 23).

— 15-го апрѣля, въ понедѣльникъ Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Слово произнесъ протоіерей собора Іоаннъ Вознесенскій.

— 17-го апрѣля, въ среду, въ часъ дня, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ присутствовалъ на общемъ собраніи попечительнаго о бѣдныхъ комитета, въ которомъ подъ предсѣдательствомъ Владыки разсматривался отчетъ о дѣятельности комитета за 1901 годъ.

• — 20-го апрѣля, въ субботу Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время сказалъ слово на текстъ пасхальнаго стиха: *о пасха велия и священнѣйшая Христе, о мудросте и Слове Божій и силу*, и т. д. Въ концѣ литургіи раздаваемъ былъ молящимся артосъ.

— 21-го апрѣля, въ Фомино воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви при Костромской духовной семинаріи и въ концѣ литургіи сказалъ слово на исповѣданіе вѣры въ воскресшаго Христа Фомою: *Господь мой и Богъ мой*. Послѣ службы состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона общее собраніе общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Костромской духовной семинаріи, заслушанъ былъ отчетъ общества за 1901 г. и утверждена смѣта на текущій 1902 г.

## Ино-епархіальныя извѣстія.

Статистическія свѣдѣнія о расколо-сектантствѣ въ Россіи. Неточность тѣхъ свѣдѣній. Мысли о важности охранительной миссіи, высказанныя на Спасскомъ у. миссіон. собраніи и о постановкѣ церк. проповѣди. Инструкція прих. священникамъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ въ Олопец. епархіи. Условія пользы и значенія инструкцій. Характерный фактъ изъ исторіи Пермской епархіи. Поражительный случай изъ современной пастырской практики.

Опубликованныя сравнительно недавно итоги всеобщей переписи 1897 г. представляютъ первый опытъ установленія болѣе точныхъ свѣдѣній о вѣроисповѣдномъ составѣ населенія Русской имперіи, чѣмъ какія получались досель чрезъ приходскихъ священниковъ и братства. По даннымъ переписи во всей Россіи 2173449 уклоняющихся отъ православной церкви, что составляетъ 1,69 въ общемъ числѣ жителей. Процентъ, какъ оказывается очень небольшой. Во всякомъ случаѣ эти данныя краснорѣчиво опровергаютъ тѣ свѣдѣнія о количествѣ сектантовъ и раскольниковъ, которыя усердно распространяются ихъ радѣтелями съ цѣлюю добиться „многомилліонному“ будто бы раскольническому обществу извѣстныхъ правъ въ государствѣ.

Въ частности безповоцевъ показано 571378 (главн. обр. губ.: Саратовская—55 т., Пермская—54 т. Нижегородская—47 т., Вятская—36 т., Томская—36 т. и Самарская—33 т.); поповцевъ 447059 (главн. образ. губ.: Донская—67 т., Саратовская—41 т., Пермская 40 т., Вятская—33 т. и Самарская—32 т.); рационалистическихъ сектантовъ (духоборцевъ, молоканъ, штундистовъ, немоляковъ и жидовствующихъ) 171060 (главн. обр. губ.: Бакинская—22 т., Тифлисская—14 т., Самарская—13 т., Карская—12 т., Саратовская, Амурская, Елисаветпольская и Таврическая по 10 т.); мистическихъ сектантовъ (хлыстовъ, шалопутовъ, скопцовъ) 513 д.

Свѣдѣнія эти все-таки далеко нельзя назвать безусловно точно опредѣляющими число уклоняющихся отъ православной церкви. Сектанты-мистики въ громадномъ большинствѣ случаевъ не открывали переписчикамъ своей принадлежности къ сектантству, прикрываясь именемъ православныхъ. Одинъ изъ уполномоченныхъ для объединенія дѣйствій мѣстныхъ учрежденій въ губерніяхъ Тверской, Ярославской, и Костромской говоритъ, что на вопросъ о вѣроисповѣданіи многіе раскольники, напр., Спасскаго общества, Буйскаго уѣзда, а также хлысты заявляли себя православными \*). Многіе изъ уклоняющихся отъ

\*) Такъ же называли себя пашковцы, толстовцы и др. интеллигентные сектанты.



православной церкви принадлежа къ той или другой сектѣ или разновидности толка и сами не знали названія своего вѣроисповѣданія. Это видно изъ того, что раскольники вообще съ большимъ трудомъ давали отвѣты о вѣроисповѣданіи, стараясь отдѣлаться отвѣтами въ родѣ слѣдующихъ: „христіане“, „по старой вѣрѣ“, „вѣры праотца Авраама и сѣмени его Господа нашего І. Христа“, или „сборники вѣры Христовой“, или „до Никона христіане“. Это же въ свою очередь свидѣтельствуетъ о томъ громадномъ количествѣ отгѣнковъ въ раскольническихъ ученіяхъ, которое дѣлаетъ затруднительнымъ установленіе правильной и точной ихъ классификаціи. Изъ 2173738 лицъ, значащихся по переписи уклоняющимися отъ православной церкви, не указали толка или секты 969102 чел. или 45%.

Православная противосектантская миссія становится все болѣе и болѣе на прочную почву, все шире начинаютъ пониматься тѣ способы пастырски-миссіонерскаго воздѣйствія, какими православіе должно охранять своихъ мало просвѣщенныхъ въ вѣрѣ членовъ. Особенно важно сознаніе важности охранительной миссіи. Созпаніе это особенно выразилось въ представленныхъ въ совѣтъ Рязанскаго братства протоколахъ уѣздныхъ миссіонерскихъ собраній, въ концѣ прошлаго года. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить дѣятельности Спасскаго уѣзднаго собранія, подъ предсѣдательствомъ прот. А. Краснова. Въ взглядахъ этого протоіерея немало заслуживающаго серьезнаго вниманія. Въ цѣляхъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, рассуждаетъ онъ, необходимо глубже всмотрѣться въ религіозно-нравственное состояніе православной паствы, формально не принадлежащей ни къ какому раскольническому толку или сектѣ, но своими возрѣніями часто представляющей зачатки многихъ лжеученій \*). Во избѣжаніе пожара надо тушить искру тогда, когда она еще не разгорѣлась въ пламя,—и надо тщательно искать эту искру, если есть хоть малѣйшее основаніе предполагать, что она могла зарониться въ опасное мѣсто. Пастырямъ церкви нужно прежде всего имѣть дѣло не съ тѣми людьми, которые формально отдѣлились отъ церкви, а съ тѣми первоначальнымъ, неопредѣленнымъ, и для внимательнаго даже взора мало замѣтнымъ броженіемъ умовъ, на почвѣ котораго создаются разныя уклоненія отъ пути спасенія,—формальная же обрисовка—лишь завершеніе дѣла... Вѣдь не потому распространяются, напр., толстовскіе взгляды, что появился

\*) Одинъ изъ священниковъ, напр., заявилъ о дамѣ, считавшей себя православной, но искренно изумившейся тому, что ея духовникъ вѣруетъ въ бытіе ангеловъ; другая дама говорила: „религію выдумали попы; я признаю Иверскую и муч. Трифона, а прочее—все глупости.

гр. Толстой, а потому, что средное съ толстовскимъ движеніе мысли было свойственно большому числу современныхъ людей; Толстой явился только наиболѣе сильнымъ ихъ представителемъ и выразителемъ. Безъ него, можетъ быть, многіе и не отдѣлились бы формально отъ церкви, но по существу своему они были для нея уже потерянны. Необходимо, слѣдовательно, ознакомленіе съ тѣми вопросами, которые такъ или иначе волнуютъ и занимаютъ умы и сердца членовъ церкви, не находящихъ или не знающихъ, гдѣ найти отвѣтъ на эти вопросы, надобно отвѣчать на эти вопросы, и отвѣчать удовлетворительно и примѣнительно къ умственному и нравственному состоянію спрашивающихъ. Образованные люди, напр., спрашиваютъ: какъ примирить понятіе о безконечномъ милосердіи Бога съ ученіемъ о вѣчности мученій грѣшниковъ? Какъ примирить съ понятіемъ о премудрости, всемогуществѣ и благодати Божіей ученіе о томъ, что спасутся только православные (да и то не всѣ), которыхъ одна лишь горсть со всѣмъ населеніемъ земли, а передъ пришествіемъ Спасителя, по Его словамъ, Онъ „едва обрящеть вѣру на землѣ?“ Какъ могутъ наслаждаться райскимъ блаженствомъ праведники при мысли, что другіе, ихъ братья, грѣшники находится въ страшныхъ мукахъ, когда даже здѣсь на землѣ порядочные люди не могутъ пользоваться благами спокойно, зная, что другіе лишены этихъ благъ, хотя бы и по своей винѣ? Такія или иныя сомнѣнія оказываются свойственными и людямъ совершенно необразованнымъ, людямъ при томъ очень набожнымъ. Одинъ протоіерей сообщаетъ, что къ нему не одинъ разъ приходили съ буквально слезными просьбами о наставленіи и молитвахъ самыя сѣрые мѣщане и крестьяне, большею частію женщины, иногда очень престарѣлыя, отчаянно жалуясь на то, что, при всемъ ихъ усердіи къ храму Божію и строгомъ выполненіи установленій православной церкви, ихъ одолеваетъ сомнѣніе относительно, напр., приснодѣвства пресв. Богородицы и непорочнаго рожденія Христа, или относительно того, будетъ ли загробная жизнь,—можно ли повѣрить, что въ таинствѣ причащенія мы вкушаемъ истинныя тѣло и кровь Христовы.

Всѣ такіе вопросы, изъ какого бы источника они ни пристекали и какъ бы они ни казались праздными, заслуживаютъ однако самаго серьезнаго вниманія со стороны пастырей. Если они носятъ даже иногда почти бессмысленный или явно-злобный характеръ, то и тогда не должны раздражать и отталкивать того, къ кому предъявляются, а наоборотъ—привлекать къ себѣ еще большее вниманіе и участіе; нужно пастырю имѣть при этомъ въ виду слова Господа къ прор.

Гереміи: „если извлечешь драгоценное из ничтожнаго, то будешь, какъ Мои уста“.

Для такихъ-то случаевъ, когда требуется извлечь драгоценное изъ ничтожнаго, всего менѣе можетъ помочь намъ наша готовая научно-богословская система догматовъ и нравственныхъ положеній: по словамъ одного авторитетнаго богослова-іерарха, создавшаяся по западнымъ принципамъ богословская наука наша такъ далека отъ дѣйствительной духовной жизни, такъ несродна ей, что не только не можетъ руководить послѣдней, но даже и приблизиться къ ней, почему наиболѣе совершенные христіане, руководители христіанской жизни среди насъ, хотя бы то были благодарные воспитанники семинарій и академій, для своихъ поученій не найдутъ что позаимствовать изъ цѣлыхъ горъ ученыхъ томовъ (*Миссіон. Обзор.* іюль—августъ 1901 г., стр. 5—6), а иногда, пожалуй, эта самая система, благодаря не всѣмъ ясному разграниченію православнаго пониманія нѣкоторыхъ истинъ отъ западно-христіанскаго (каково, напр., латино-протестантское ученіе объ искупленіи, какъ отщепеніе на І. Христѣ оскорбленнаго Адамомъ божественнаго величія,—ученіе, выросшее изъ феодальныхъ понятій о рыцарской чести, возстановляемой пролитіемъ крови оскорбителя) можетъ повести къ такимъ логическимъ послѣдствіямъ, которыя вмѣсто успокоенія смятенной души дадутъ ей новую пищу для сомнѣнія и отрицанія. Словомъ, въ дѣйствительной жизни требуется совершенно особая система изложенія догматическихъ и нравственныхъ истинъ, и притомъ для разнаго сорта людей разная,—такая, которая исходнымъ пунктомъ имѣла бы тѣ, именно, вопросы, которые представляютъ жгучій интересъ для извѣстныхъ лицъ, и уже чрезъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ должны освѣщаться и приобрѣтать значеніе другіе пункты вѣро- и правоученія. Если бы подробно и основательно дознать, какіе, именно вопросы наиболѣе интересуютъ и волнуютъ современные умы разныхъ слоевъ общества, сгруппировать эти вопросы по внутренней ихъ связи и, сообразно съ этимъ, выработать полную систему вѣроученія въ связи съ правоученіемъ (или даже нѣсколько разныхъ по своему построенію системъ, соотвѣтственно различнымъ категоріямъ колеблющихся), то, думается, было бы достигнуто нѣчто весьма полезное и важное въ дѣлѣ борьбы съ религіознымъ упадкомъ.

Для практическаго разрѣшенія задачъ такого рода миссіонерской дѣятельности, недостаточно приходитъ съ соотвѣтствующихъ разъясненіемъ недоумѣній и сомнѣній лишь къ тѣмъ, кои сами обращаются, не слѣдя за дальнѣйшимъ влияніемъ данныхъ по тому или другому

вопросу разъясненій. Обращаются къ священнику съ своими сомнѣніями далеко не всѣ, да и не со всякимъ сомнѣніемъ,—обращаются лишь тогда, когда извѣстный вопросъ достигаетъ степени гнетущаго, и человекъ ни откуда не встрѣтилъ его разрѣшенія; обращаются тогда, когда вѣрятъ, что священникъ и сможетъ и захочетъ разрѣшить возникшее недоумѣіе, не потяготится этимъ и не оттолкнетъ отъ себя вопрошающаго холоднымъ отношеніемъ, хотя бы вопросъ оказался и не серьезнымъ. И сколько, быть можетъ, въ виду всего этого переживаетъ колебаній иной прежде, чѣмъ рѣшится идти къ священнику!... И вотъ тутъ-то между сомнѣвающимися и священникомъ, если сомнѣвающимся—простолюдины, часто становится цѣлый рядъ всевозможныхъ странниковъ, черничекъ, юродивыхъ, съ чудодѣйственными молитвами или различными сказаніями въ родѣ „Она Богородицы“, и отсюда-то почерпается разрѣшеніе самыхъ животрепещущихъ вопросовъ, часто съ извращеніемъ основныхъ истинъ вѣры и нравственности. Люди образованные еще менѣе сами обратятся къ священнику, а скорѣе обратятся къ какому нибудь свѣтскому мыслителю или къ какимъ нибудь свѣтскимъ книгамъ. И какая, благодаря этому, можетъ образоваться пропасть между пастыремъ и пасомыми, дѣлая отношенія между ними чисто формальными! Въ какомъ заблужденіи можетъ оказаться пастырь, будучи увѣренъ, что все въ его паствѣ обстоитъ благополучно, только потому, что нѣтъ на лицо прямого отпаденія отъ церкви!... Чтобы имѣть дѣйствительное вліяніе на жизнь своихъ пасомыхъ, пастырю необходимо стать къ этой жизни гораздо ближе, чѣмъ онъ стоитъ теперъ, чтобы быть живымъ и убѣдительнымъ въ своихъ наставленіяхъ, нужно, чтобы они вызывались дѣйствительными явленіями духовной жизни паствы, и при томъ явленіями не публичнаго, а болѣе сокровеннаго характера. А чтобы всегда знать эти явленія, священникъ пусть прямо разъяснитъ прихожанамъ, какъ важно для нихъ сообщать великіе свои вопросы и недоумѣнія ему, обѣщая имъ полную готовность приходить къ каждому изъ нихъ съ потребнымъ руководствомъ. Очень можетъ быть, что первыя попытки священника будутъ встрѣчены молчаніемъ, равнодушіемъ или недовѣріемъ, но это не должно смущать его: при надлежащей настойчивости, мало-по-малу желаемыя отношенія привьются и окрѣпнутъ.

Путемъ такихъ отношеній создается обширный матеріалъ для проповѣди церковной. Относительно проповѣди на Спасскомъ у. мисіонерскомъ собраніи высказано желаніе, чтобы она сопровождалась вопросомъ слушателей относительно того, усвоено ли ими содержаніе проповѣди, какое впечатлѣніе произвела на нихъ она, какіе вопросы

изъ затронутыхъ въ проповѣди показались имъ болѣе интересными, какіе вопросы новые вызваны ею въ ихъ умѣ и т. п. Цѣлесообразна была бы такая связь между проповѣдью въ церкви и вѣбогослужебнымъ собесѣдованіемъ; напр., сказать проповѣдь, а на вечернемъ собесѣдованіи въ тотъ же день освѣдомиться о ея результатахъ и сдѣлать, если погребется, дополнительныя къ ней разъясненія.

*Саратовскія Еп. Вѣдомости* перепечатали инструкцію приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ, составленную съѣздомъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи. Въ основѣ инструкціи лежитъ мысль, что приходскій священникъ есть „первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ“ и что епархіальные и окружныя миссіонеры „отнюдь не освобождаютъ его отъ миссіонерской дѣятельности“. Миссіонерская дѣятельность приходскаго священника уязвляется двоякая: по отношенію къ православнымъ она должна быть направлена на утвержденіе ихъ въ истинахъ вѣры и нравственности и на огражденіе ихъ отъ вліянія расколо-сектантства; по отношенію же къ заблудшимъ и отпадшимъ отъ церкви она направляется на вразумленіе и на воссоединеніе ихъ съ церковью.

Не касаясь подробностей этой инструкціи, представляющихъ краткую и точную формулировку отчасти синодскихъ распоряженій, отчасти уже давно всѣмъ извѣстныхъ положеній и взглядовъ на миссіонерскую дѣятельность приходскихъ пастырей, замѣтимъ только, что дѣло не въ однѣхъ инструкціяхъ и постановленіяхъ, а въ тѣхъ, кто будетъ пользоваться ими, въ характерѣ ихъ отношеній къ дѣлу. Можно даже сказать болѣе, нужно быть только хорошимъ священникомъ, пастыремъ въ собственномъ смыслѣ, чтобы служить надежной оградой для прихожанъ. Нагляднымъ примѣромъ того, что значитъ священникъ въ дѣлѣ миссіонерства, служитъ слѣдующій фактъ изъ жизни Пермской епархіи.

Въ Чердынскомъ уѣздѣ этой епархіи есть Тулпанская и Корпинская волости, сплошь теперь населенная безпоповцами поморскаго толка. Исторія этого-то уголка и поучительна въ данномъ случаѣ.

Всю первую четверть прошлаго вѣка, эти волости были православныя; только въ нихъ не было церкви, и жителямъ приходилось обращаться за удовлетвореніемъ религіозныхъ потребностей къ наѣзжавшему сюда священнику изъ Нырба. Но вотъ въ этомъ глухомъ краю была, наконецъ, построена церковь, которой жители были невыразимо рады. Но странное дѣло, съ построеніемъ церкви начинается здѣсь увеличиваться расколъ, и скоро обѣ волости дѣлаются исключительно раскольническими. Объясняется этотъ загадочный фактъ тѣмъ,

что хорошіе священники въ этотъ отдаленный отъ центра и глухой приходъ не хотѣли ѣхать добровольно, и онъ представлялъ изъ себя долго мѣсто ссылки исключительно въ чемъ либо провинившихся священниковъ. Пастыри эти были совѣтъ не „добрые“. Характерную особенность этихъ пастырей составляло то, что они ни словомъ, ни дѣломъ не оказывали добраго вліянія на своихъ пасомыхъ. Слѣдствіемъ этого было постепенное усиленіе раскола. Дѣтъ десять тому назадъ отдѣлился отъ громаднаго Корепинскаго прихода Туланскій, въ которомъ сначала была только походная временная церковь. Въ эту-то временную церковь назначенъ былъ священникомъ о. Гавріиль Чащинъ (уже не изъ „штрафныхъ“). Пріѣхавъ въ Туланскую волость онъ не ограничился службой въ церкви разъ въ недѣлю, да сборами руги, а сейчасъ же началъ сближаться съ народомъ, изучать его нужды и по возможности, не навязываясь, удовлетворять ихъ. Онъ предпринялъ рядъ поѣздокъ по громадной волости, знакомился съ мужиками, ихъ семьями, съ бытѣмъ-жизнію волости, исполнялъ ихъ мелкія порученія, писалъ прошенія, письма и вообще сдѣлался необходимымъ въ волости человѣкомъ. Въ годъ онъ достигъ съ большимъ, впрочемъ, трудомъ того, что грубые раскольники перестали смотрѣть на него враждебно, потомъ стали его цѣнить, затѣмъ полюбили до того, что о. Гавріиль сталъ вездѣ желаннымъ гостемъ. Раскольники начали ходить на богослуженіе; и служеніе церковное о. Гавріила имъ повпавилось, служилъ онъ истово. Жизнь велъ о. Гавріиль праведную. Затѣмъ, о. Гавріиль начинаетъ изучать расколъ теоретически; бесѣдуетъ съ раскольниками дѣйствуя при этомъ психологически: зная хорошо каждаго мужика, онъ знаетъ, чѣмъ каждаго взять и, наконецъ, добивается того, что церковь всегда полна народу, къ нему начинаютъ возить крестить и хоронить, къ нему начинаютъ ѣздить вѣнчаться. Такъ происходило постепенное пріобщеніе отпадшихъ чадъ въ лоно прав. церкви, и Туланская волость вмѣстѣ съ Турепинской, въ которой также появились добрые пастыри, сдѣлались снова православными. Теперь служить на мѣстѣ о. Гавріила о. Димитрій, человѣкъ совершенно другого склада. Приходъ ему не правится, и его мечта—поскорѣе перейти на другое мѣсто. Раскольники, по его словамъ, относятся къ нему враждебно, не исполняютъ никакихъ требъ, не пускаютъ его со крестомъ и главное—не хотятъ платить руги. Отъ дѣятельности о. Гавріила не осталось и слѣда, и опять Туланскіе раскольники далеки отъ того, чтобы присоединиться къ православію. Зато теперь чаще къ нимъ ѣздятъ съ Волги раскольничьи начетчики.

Въ какомъ иногда блаженномъ невѣдѣніи пребываютъ православ-

ные пастыри относительно нравственно-религіознаго состоянія своихъ прихожанъ, показываетъ поразительный случай, опубликованный въ *Вольнск. Еп. Вѣдомостяхъ*.

Въ г. Ж. \*) болѣе 20 лѣтъ проживалъ уважаемый всею округою, пользовавшійся всеобщимъ довѣріемъ за свое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, занимавшій видный и весьма отвѣтственный постъ—П. И. К. Нѣкоторые изъ знавшихъ его и имѣвшихъ въ немъ надобность по дѣламъ, были увѣрены, что онъ лютеранинъ: въ церкви его никогда не видали, а съ нѣмцами-колонистами онъ свободно говорилъ на нѣмецкомъ языкѣ. Въ половинѣ февраля къ этому-то воображаемому лютеранину попросили священника, для напутствованія. Священникъ выражаетъ удивленіе, что К. православный и высказываетъ свое сомнѣніе вслухъ предъ явившимся приглашать къ больному, но тотъ увѣряетъ, что больной рожденъ въ православной вѣрѣ и считается принадлежащимъ къ православной церкви, только невѣрующей и церковнаго богослуженія не признающей. Въ теченіе послѣднихъ приблизительно 20 лѣтъ онъ ни разу не обращался къ церкви въ своихъ духовныхъ нуждахъ, а теперь болѣе сутокъ находится въ безсознательномъ состояніи,—заболѣлъ инфлуэнцой, осложнившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ. Лечили его лучшіе врачи города, и, по мнѣнію ихъ, больной безнадеженъ. Въ состояніи полного сознанія больной, по мнѣнію посланнаго, не допустилъ бы къ себѣ священника; „да и теперь рѣшились“, добавилъ онъ, „пригласить васъ, батюшка, не ради умирающаго, ему ужъ все равно, онъ безъ сознанія, а ради душевнаго умиротворенія родныхъ, окружающихъ больного; они-то и желаютъ, чтобы около больного помолился православный священникъ; пусть умретъ сопутствуемый молитвами родной ему въ годы его дѣтства и юности церкви“.

Священникъ съелъ своимъ долгомъ взять съ собою все необходимое для напутствованія умирающаго, взялъ и св. Дары. Но пути къ больному священникъ отъ сопровождающаго его узналъ, что умирающій—человѣкъ души необычайно доброй: зарабатывалъ въ годъ до 15 тысячъ рублей, весь свой заработокъ онъ употреблялъ на вспомошествованіе бѣднымъ и роднымъ, и чужимъ; нерѣдко онъ творилъ доброе дѣло, о которомъ никто изъ близкихъ его и не подозрѣвалъ. Приѣзжаетъ священникъ къ больному; на вопросъ,—живъ ли больной, отвѣчаютъ: „живъ, но въ сознаніе не приходилъ и не приходитъ“.

\*) Не понимаемъ, почему нужно было скрывать полное названіе мѣста и лицъ, если случай былъ дѣйствительно. Разсказъ объ этомъ случаѣ заимствуется изъ *Мошлевскихъ Еп. Вѣдомостей*.

Священникъ идетъ въ комнату умирающаго; у постели больного были два врача, было еще нѣсколько человекъ, которымъ дорогъ былъ умирающій, въ томъ числѣ и родственники. Послѣ общаго привѣтствія къ присутствующимъ, священникъ спросилъ, въ какомъ положеніи больной. Врачи отвѣчали: „безъ сознанія, ничего не понимаетъ, въ полномъ бреду“. Священникъ подошелъ къ постели, на которой лежалъ больной, на спинѣ, откинувши въ стороны руки; воротъ сорочки былъ растегнутъ, видно было, что больному не доставало воздуха; онъ бредилъ вслухъ, говорилъ невнятно, но громко, повидимому все о дѣлахъ, которыя занимали больного, когда онъ былъ здоровъ; слышны были и нѣмецкія фразы; глаза больного были закрыты. Священникъ зажегъ восковую свѣчу, положилъ правую руку на голову больного и, назвавши его по имени и отчеству, тихо но внятно спросилъ: „не желаете ли помолиться Богу?“ Больной открылъ глаза, блуждающій взглядъ остановился на священникѣ; и вотъ въ глазахъ стало проявляться сознаніе, и больной слабымъ голосомъ проговорилъ. „ахъ, это батюшка! Какъ хорошо, что вы пришли! Очень хочу помолиться. Помолитесь, батюшка!“ Священникъ возложилъ на себя епатрахиль и у изголовья больного сталъ читать молитвословія, положенныя при напутствованіи умирающихъ. Больной отчетливо сталъ повторять за священникомъ обычныя, всякому православному христіанину извѣстныя, начальныя молитвы. А когда священникъ приступилъ къ чтенію нарочитыхъ молитвъ при напутствованіи больныхъ, — молитвъ, больному незнакомыхъ, послѣдній въ это время устремилъ вполне сознательный взоръ свой на висящую въ ногахъ его кровати, на стѣнѣ, иконку и внималъ тому, что читалъ священникъ. Окончилось чтеніе приготовительныхъ предъ исповѣдью и причащеніемъ больного молитвъ; священникъ спросилъ его: „не желаете ли исповѣдываться и причаститься св. таинъ?“ Больной отвѣчалъ: „очень бы хотѣлъ, батюшка. Давно я не исполнялъ этого святого дѣла. Но почему вы мнѣ предлагаете? Развѣ я умираю?“ — „Нѣтъ, другъ мой. Я не смерть вамъ принесъ, а небесное дѣластво. Земныхъ врачей около васъ много, пусть они дѣлаютъ свое дѣло, врачебная наука отъ Бога, я предлагаю вамъ обратиться теперь къ небесному врачу“. „Хорошо, батюшка. Я хочу исповѣдываться и причаститься св. таинъ“. Больной исповѣдалъ грѣхи свои. Приступая къ причащенію больного, священникъ спросилъ послѣдняго, можетъ ли онъ подняться, присѣсть. Тотъ отвѣчалъ: „нѣтъ, батюшка, я очень слабъ, прошу причастить меня въ этомъ положеніи“. Священникъ причастилъ. Больной благоговѣнно принималъ св. дары, принималъ потомъ и приготовленную теплоту и набожно перекрестился. „Поздравляю васъ



съ принятіемъ св. таинъ“, сказалъ священникъ: „пусть, это причащеніе будетъ вамъ во исцѣленіе души и тѣла“.—„Дай Богъ, батюшка. Очень бы желалъ еще пожить, поработать для бѣдныхъ и сиротъ, да прядъ ли: вѣдь мнѣ уже не мало лѣтъ (ему 62 года), да и болѣзнь моя тяжелая“, Священникъ ободрилъ и успокоилъ больного, посовѣтовалъ ему, если выздоровѣетъ, непременно придти въ церковь, поблагодарить Бога за Его милость къ нему. „О, непременно, батюшка, приду. Даю вамъ обѣщаніе. Благословите меня, батюшка, дайте, я васъ поцѣлую на прощаніе; благодарю васъ, батюшка, спаси васъ Богъ за то, что вы пришли ко мнѣ“. Больной, дотолѣ не могшій самъ двинуться и подняться, обхватилъ руками священника и крѣпко поцѣловалъ его. Священникъ, благословивъ затѣмъ больного, отправился домой. Изумленіе и ужасъ объяли всѣхъ присутствовавшихъ. Радость наполнила сердца родныхъ: больной, который въ теченіе многихъ лѣтъ не чувствовалъ потребности въ общеніи съ церковію; больной, относительно котораго близко знавшіе его и близкіе ему люди были увѣрены, что онъ въ состояніи сознанія не допуститъ къ себѣ священника; больной, къ которому рѣшились пригласить священника только потому, что этотъ больной и чувствовать не будетъ этого, ибо былъ безъ сознанія долгое время, что въ молитвахъ церкви чувствовали потребность окружавшіе больного, а не самъ больной,—и этотъ-то больной, когда пришелъ къ нему служитель Божій, вдругъ, къ удивленію всѣхъ присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и врачей, просвѣтлѣлъ разумомъ и истинно по-христіански исполнилъ послѣдній долгъ христіанина, исповѣдался и причастился св. таинъ такъ искренно, чистосердечно и благоговѣйно, какъ дай Богъ всякому, неуклонно вѣрующему христіанину. Достоинно внимавія, что больной вскорѣ послѣ ухода священника опять впалъ въ забытіе и въ сознаніе уже не приходилъ до самой смерти, послѣдовавшей въ 9 ч. утра. Кто-то изъ родныхъ, тотчасъ по уходѣ священника, хотѣлъ воспользоваться пробужденіемъ сознанія дорогого больного и поговорить съ нимъ. Но больной отклонилъ, сказавъ: „если только разговоръ будетъ о дѣлахъ, то оставь до утра“. И послѣ этого сознаніе помрачилось. Поистинѣ Богъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3, 9).

Достоинно также вниманія, что наличная холодность къ вѣрѣ, даже и полное повидимому отрицаніе ея еще не служатъ признакомъ полной гибели человѣка для церкви, а потому и не должны внушать священнику мысли о бесплодности его пастырскаго воздѣйствія и попеченія о такомъ человѣкѣ.

**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ  
СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАВЪНКИНА  
въ Костромѣ.**

*Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.*

Имѣетъ для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пудъ и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ равныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣетъ много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

1—12

**Содержаніе неофициальной части.** Храмъ гроба Господня въ Иерусалимѣ. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ педѣлю муропосиць). Христіанское терпѣніе. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, 6-го мая). Двухсотлѣтній юбилей Благовѣщенскаго въ г. Юрьевѣ каменнаго храма. Николай Ивановичъ Слободской. (Некрологъ). Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ духовной семинаріи. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи Г. Строевъ.*