

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

*Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.*

*За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.*

27 Апрѣля № 16—17. 1891 года.

### ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

16 Апрѣля, во вторникъ, въ 10 часовъ вечера прибылъ въ Каменецъ-Подольскъ Преосвященнѣйшій Акавій, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи.

#### *Высочайшія награды.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2 день Марта сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной с. Шатничанъ, Винницкаго уѣзда, Григорія Памфилевича; Богословской с. Павловки, того же уѣзда, Василя Сутановскаго; Рождество-Богородичной с. Мизяковскихъ Хуторовъ, того же уѣзда, Михаила Яворскаго; Покровской с. Воронинецъ, Литинскаго уѣзда, Теодора Вильчинскаго; Параскевѣевской с. Згурая, Могилевскаго уѣзда, Іосифа Бѣлинскаго; Николаевской с. Жеребилловки, того же уѣзда, Никифора Кобылковскаго; Іоанно-Богословской с. Любомирки, Ольгопольскаго уѣзда, Теодосія Бѣлецкаго и заштатнаго псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Вендычанъ, Могилевскаго уѣзда, Кассіана Городецкаго—*золо-*

тыми медалями съ надписью „за усердіе“, для пошенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 2—3 апрѣля 1891 года за № 887 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1 сего апрѣля за № 3841, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 1 день сего апрѣля, о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Теодоровны.

*Приказы:* 1) напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, предписать циркулярно Московской и Грузино Имеретинской Святейшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигиальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщать Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 13 Марта сего 1891 г., за № 38, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по Подольской духовной семинаріи, въ коллежскіе совѣтники—надворные совѣт-

ники, преподаватели оной: Матвѣй Соколовъ—съ 14 Августа 1890 г. и Матвѣй Зенковичъ—съ 5 Ноября того же года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе предложенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 17 сего Апрѣля за № 2902, объявляется духовенству епархіи, чтобы имя Пресвященнаго Акакія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи возносило было при Богослуженіи: а) во всѣхъ церквахъ Балтскаго уѣзда; б) въ Каменецкомъ Св. Троицкомъ монастырѣ, въ коемъ Пресвященный Акакій занимаетъ настоятельство и в) во всѣхъ прочихъ церквахъ епархіи въ тѣхъ случаяхъ, когда Пресвященный Акакій будетъ совершать Богослуженіе, или же присутствовать при отправленіи Богослуженія.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 1 Апрѣля сего года за № 2422, объявляется кандидатамъ священства—не пожелаетъ ли кто въ возможно скоромъ времени поступить на священническое мѣсто въ с. Лоевцы, Гайспнскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

*Уволенъ отъ должности* и вовсе отъ службы по Консistorіи въ отставку и. д. столоначальника 3 стола Консistorіи коллежскій регистраторъ Филимонъ Павловскій по прошенію—27 Февраля.

*Удалены отъ мѣстъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики: Богородичной церкви с. Плоской Забугской, Балтскаго уѣзда, Василій Гавриѣвичъ—11 Марта и Богословской церкви с. Жищинецъ, Проскуровскаго уѣзда, Ананія Кучеръ—19 Марта.

*Устраненъ отъ должности* псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Чаусовой Забугской, Балтскаго уѣзда, Владиміръ Костецкій—20 Марта.

*Назначенъ* временно къ исправленію должности столоначальника 3 стола Консistorіи, остающейся праздною, завѣдывающій 5 сверхштатнымъ столомъ канцелярскій служитель Консistorіи Евгенийъ Добролов-

скій, а на его мѣсто къ завѣдыванію 5 сверхштатнымъ столомъ Консistoriи *допущенъ* канцелярскій служитель Михаилъ Томасъвичъ—27 Февраля.

*Перемѣщены:* 1) *священники:* Михайловской церкви с. Ходоровецъ, Каменецкаго уѣзда, Іоаннъ Жолткевичъ и Успенской церкви м. Жванчика, Ушицкаго уѣзда, Софiя Липовецкiй одинъ на мѣсто другаго—27 Марта; Михайловской церкви с. Сокола, Каменецкаго уѣзда, Іюль Лапинскій и Вознесенской церкви с. Женишковецъ, Летичевскаго уѣзда, Константинъ Петрусъвичъ одинъ на мѣсто другаго—1 Апрѣля; Космо-Даміановской церкви с. Рѣпной, Проскуровскаго уѣзда, Палладій Завацкiй на священническое мѣсто къ Богословской церкви с. Зеленець, того же уѣзда—3 Апрѣля; Успенской церкви с. Попелюхъ, Могилевскаго уѣзда, Михаилъ Жуковскій и Никлаевской церкви с. Пирогова, Ямпольскаго уѣзда, Александръ Литинскій одинъ на мѣсто другаго—4 Апрѣля и Богословской церкви с. Зиновинець, Литинскаго уѣзда, Павелъ Будкевичъ къ Богословской церкви с. Немерча, Могилевскаго уѣзда—8 Апрѣля и 2) *псаломщики:* Михайловской церкви с. Новыхъ-Нетечинець, Летичевскаго уѣзда, Евгенийъ Круковскій и Покровской церкви с. Спичинець, Литинскаго уѣзда, Николай Шпачинскій одинъ на мѣсто другаго—16 Февраля; Богословской церкви с. Цвилюховки, Гайсинскаго уѣзда, Теофилъ Веселовскій на псаломщическое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Чаусовой Забугской, Балтскаго уѣзда—27 Марта; Воздвиженской церкви с. Фастовець, Брацлавскаго уѣзда, Елпидифоръ Свѣжинскій на псаломщическое мѣсто къ Богородичной церкви с. Голоскова, Каменецкаго уѣзда—1 Апрѣля и Успенской церкви с. Переймы, Балтскаго уѣзда, Виссаріонъ Лазаревичъ (1-й псаломщикъ) на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Березокъ Надкодымскихъ, того же уѣзда - 4 Апрѣля; изъ нихъ Липовецкiй, Шпачинскій и Лазаревичъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, а остальные по прошеніямъ.

*Опредѣлены* по прошеніямъ: 1) *на священническія мѣста:* къ Кресто-Воздвиженской церкви м. Старой Мурафы, Ямпольскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Іосифъ Стрѣльбицкiй—20 Февраля и къ Богословской церкви с. Зиновинець, Литинскаго уѣзда, студентъ Нижегородской духовной семинаріи Николай Смирновъ—8 Апрѣ-

ля и 2) на псаломщическія мѣста: къ Богородичной церкви с. Плоской Забугской, Балтскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Владиміръ Смерчинскій—27 Марта; къ Дмитріевской церкви с. Мельниковоць, Гайсинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Стефанъ Качинскій; къ Воздвиженской церкви с. Фастовець, Брацлавскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Θεодосій Корчинскій (на 2-е псаломщическое мѣсто)—3 Апрѣля; къ Провуровскому собору (на 1-е псаломщическое мѣсто) личный почетный гражданинъ Иванъ Орловскій; къ Успенской церкви с. Переймы, Балтскаго уѣзда, послушникъ Каменецкаго Св.-Троицкаго монастыря Иванъ Маркевичъ—4 Апрѣля; къ Дмитріевской церкви с. Жерденовки, Гайсинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Венедиктъ Буткевичъ—5 Апрѣля; къ Дмитріевской церкви с. Гордіевки, Ольгопольскаго уѣзда, бывшій учитель Александръ Тынянскій—6 Апрѣля и къ Богословской церкви с. Цвилюховки, Гайсинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій Станкевичъ—8 Апрѣля.

#### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія въ сс. Степанкахъ (Льв. у.), Великой Мечетнѣ (Балт. у.), Рѣпной (Проск. у.), Лоевцахъ (Гайс. у.) и при Рождество-Богородичной церкви м. Озаринець (Могил. у.).

и б) Псаломщическое въ с. Вендычанахъ (Могил. у.).

*Выписка изъ журнальнаго постановленія Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшагося 28 Февраля 1891 года и утвержденнаго Ею Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.*

1) Изъ дѣлъ Комитета видно, что многіе благочинные представляютъ деньги въ одномъ пакетѣ, а подписные листы въ другомъ, и при томъ въ разное время, при чемъ нерѣдко подписные листы присылаются безъ всякой препроводительной бумаги, что крайне неудобно для канцеляріи Комитета относительно наведенія справокъ—откуда эти подписные листы, къмъ собраны деньги по нимъ и т. д. Постановили: объявить благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы

они на будущее время присылали подписные листы въ одномъ пакетѣ съ деньгами, или же въ отдѣльномъ пакетѣ, но непременно съ препроводительною бумагою (при рѣпортѣ), съ поясненіемъ — при какомъ рапортѣ представлены деньги по этимъ подписнымъ листамъ.

2) Подтвердить вновь благочиннымъ, чтобы они деньги на распространіе христіанства между язычниками въ Имперіи, на миссію въ Японію и по подписнымъ листамъ на Миссіонерское Общество высылали „въ Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества“, при чемъ, послѣ сего объявленія, о благочинныхъ ненадлежаще представляющихъ деньги, докладывать Его Преосвященству.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала по сему постановленію Комитета слѣдующая: „О высылкѣ денегъ въ одномъ пакетѣ съ сборными листами, а также о невысылкѣ денегъ, собранныхъ въ Миссіонерскій Комитетъ, въ Консисторію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію, подѣ опасеніемъ взыскаія съ виновныхъ за неисполненіе неоднократныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства“.

---

При семъ № прилагается Высочайшій манифестъ о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

---

**Содержаніе:** О прибытіи въ г. Каменецъ-Подольскъ Преосвященнаго Акакія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. Высочайшія награды. I. *Распоряженія Правительства:* Опредѣленіе Святейшаго Синода по Высочайшему манифесту о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны. О производствѣ въ чины. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О возношеніи при Богослуженіяхъ имени Преосвященнаго Акакія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Выписка изъ журнальнаго постановленія Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

---

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 16 — 17 1891 года.

Сопоставленіе смысла и существа обрядовъ и таинствъ св. православной церкви съ народными обычаями, практикуемыми въ Подольской епархіи—отъ рожденія на свѣтъ Божій человека до смерти и погребенія его.

(Продолженіе). (\*)

VI.

*Говнѣе въ святую четырехдесятницу прихожанъ.*

Великороссу, привыкшему съ дѣтства видѣть, какъ на св. Руси православные христіане говѣютъ въ великій постъ—ходятъ пять и шесть дней неопустительно въ церковь на всѣ Богослуженія, кладутъ поклоны, постятся, воздыхаютъ о грѣхахъ своихъ и каются нерѣдко со слезами предъ духовникомъ,—трудно примириться съ апатичнымъ отношеніемъ къ сему священному долгу здѣшнихъ, юго-западныхъ христіанъ, также православныхъ. Тамъ, на Руси,—помню изъ дѣтства—съ перваго понедѣльника великаго поста храмы Божіи бывають переполнены народомъ, особенно на повечеріяхъ, когда читается великій канонъ; а здѣсь не дозовешься своихъ прихожанъ ни убѣдительнымъ словомъ, ни протяжнымъ и продолжительнымъ звономъ къ слушанію умиленной службы и покаяннаго канона на первой недѣлѣ св. четырехдесятницы. Много, много десятка два стариковъ и старухъ прійдутъ въ церковь—и то въ половинѣ, если не подъ конецъ утрени, часовъ и вечерни, а также и великаго

(\*) Начало въ №№ 34, 35, 36, 37 и 38 Под. Еп. Вѣд. за 1886 г.

канона на повечеріи. Да здѣсь и въ праздники великіе, за исключеніемъ трехъ: Рождества, Крещенія и Свѣтлаго Христова Воскресенія, православные не торопятся въ церковь, особенно на утреннее Богослуженіе. Звонятъ, звонятъ въ большой колоколъ и во всѣ чуть не цѣлый часъ, приходишь въ церковь и ей, слезы наворачиваются, когда застанешь въ церкви двѣ—три души, или однихъ лишь церковно-служителей. Не разъ чуть не съ плачемъ спрашиваешь своихъ прихожанъ: православные христіане, скажите Бога ради, чрезъ что вы опаздываете на утреню въ воскресные и праздничные дни, или вовсе многіе изъ васъ не приходятъ? Неужели вы можете лежать на боку спокойно, безъ угрызенія совѣсти, или слоняться по хатѣ и по двору безъ дѣла, или заниматься какимъ либо дѣломъ въ годовыи праздникъ до свѣта, напримѣръ осенью и зимой, когда въ церквахъ благовѣстать и служить утреню? Но вѣтъ отвѣта и исправленія: уже такъ издавна привыкли. А тамъ—то, на Руси,—сладко вспомнать и по гробъ не забуду,—какъ бывало мать будить насъ на утреню далеко еще до свѣта въ зимнее время: „вставайте, дѣточки, вставайте, чай уже не протиснитесь въ церкви промежъ народъ“. И дѣйствительно бывало такъ на самомъ дѣлѣ. Но возвратимся къ говѣнью здѣшнихъ христіанъ въ великій постъ.

Такого термина: „говѣнье“—здѣсь и не услышишь даже на языкѣ простонародія, а только: „сповѣдь, треба вже пійти до сповіди“. И дѣйствительно идутъ прямо „до сповіди“, не ходивши ни одного дня въ церковь, не говѣвши, не постясь. Обыкновенно водится въ нашихъ сельскихъ приходяхъ такъ: наканунѣ субботняго, воскреснаго или праздничнаго дня, особенно Благовѣщенія, съ полудня начинается протяжный и продолжительный звонъ (индѣ въ большой даже, стопудовый...) и старые и малые тянутся лѣниво къ церкви „до сповіди“. Отбывши пассивно сей долгъ, какъ бы панщину или казенщину какую, иные уходятъ домой, не считая нужнымъ выслушать даже повечерія и вечерняго правила, или сидятъ въ оградѣ церковной и „балакають“ о чемъ либо или о комъ либо, когда въ церкви читають повечеріе. На другой день сходятся, также не торопясь, къ утрени въ половинѣ или подъ конецъ оной, на обѣдни приобщаются св. Таинъ—и уже отговѣлсь, значить. Понятно, что наши православные, туземные христіане переняли обычай такого

поспѣшнаго говѣнья отъ католиковъ, которые идутъ или ѣдутъ въ ближайшее мѣстечко или городъ, гдѣ есть костель, на базаръ и тамъ, за однимъ заходомъ, отбываютъ „сповѣдь и коммунію“. Но и такое спѣшное говѣнье нашихъ прихожанъ нужно, по ихъ понятію, для того вѣдь болѣе, что безъ „сповѣди ни можно істы паску на виликдень“. И какая же то сповѣдь ихъ?.. Боже Правосудный и Милостивый! простишь ли Ты намъ, духовникамъ, на страшномъ судѣ Твоемъ то, что мы, властію отъ Тебя намъ данною, прощаемъ и разрѣшаемъ всякаго отъ всѣхъ грѣховъ, о которыхъ опъ не сокрушается и не раскаивается чистосердечно? Можно ли назвать говѣньемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ такое явное перадѣніе людей о покаяніи, когда они и одного дня не хотятъ помолиться, какъ бы слѣдовало?! Идутъ до сповѣди и объѣдаются чеснокомъ, лукомъ и т. п., такъ что къ иному и приблизиться на духу нельзя; иныя стоятъ въ церкви и дремлютъ или зѣваютъ на всю церковь; а молодежь перешептывается между собой съ неизбѣжною улыбкой при разговорѣ ихъ, или бѣгутъ изъ церкви на погостъ (если еще не подомамъ); священникъ полагаетъ поклоны земные предъ царскими вратами, говоря молитву Евфрема Сирина, а они, столпившись въ кучки, не хотятъ склониться и въ поясъ; а какъ только священникъ станетъ или сядетъ у аналогіи исповѣдывать, всѣ двинутся разомъ къ нему, толкая и давя другъ друга, не взирая ни на старость, ни на слабость другихъ, и готовы опрокинуть духовника съ аналогіемъ и св. иконою. Ни краткая просьба духовника, ни строгое вразумленіе его не помогаютъ, когда бываетъ масса народа къ исповѣди въ 200, 300 и болѣе душъ. Каждый хотѣлъ бы поскорѣе отбыть „сповѣдь“ и уйти изъ церкви. Такая же ихъ и „сповѣдь“, какъ говѣнье. Грустно на сердцѣ и тяжело на душѣ, когда видишь предъ собой у аналогіи челоуѣка, пришедшаго будто бы каяться во грѣхахъ своихъ, а на самомъ дѣлѣ—или запирающагося, какъ предъ слѣдователемъ и судіей: „ні, ні и ні“,—о чемъ бы ни спросилъ его духовникъ, или отвѣчающаго двусмысленно на вопросы: „може, батюшка; може, батюшка“: т. е. може грѣшный, а може и не грѣшный“; или еще въ такомъ смыслѣ: „або я знаю? або я напамятаюся?—рикъ вилыкій“—и т. п. Едва, едва двадцатая, если не сотая, душа найдется такая, что вздохнетъ и признается сама въ какомъ либо грѣ-

хѣ, напрымѣрь „гнѣвъ мала съ дѣтми или съ сосѣдами; дѣтну мала ниживу (о чемъ уже не разъ признавалась прежде); въ понедѣлокъ поско-ромѣлась; молоко пыла въ писть, якъ була слаба“—и т. п. Вотъ—по-думаешь не разъ—блаженный народъ! какая у нихъ спокойная, неукоризненная, какъ дѣтская совѣсть!—какъ будто всѣ праведники... А въ обыденной жизни ихъ видимъ и слышимъ—увь!—какіе грубые пороки и тяжкіе грѣхи!.. Но у нихъ, какъ видно, не считаются за грѣхи такіе, напрымѣрь, пороки: пьянство въ корчмѣ рано въ воскресные, праздничные и великопостные дни; публичное свернословіе при всякомъ возрастѣ и полѣ; присвоеніе себѣ чужой собственности тайно, или явно насиліемъ и всѣми неправдами; потрава своимъ скотомъ завѣдомо чужихъ посѣвовъ и даже готового хлѣба въ копнахъ,—хотя бы то и бѣднаго человѣка или несчастной вдовы съ сиротами. Видно это изъ того, что никто самъ не признается въ подобныхъ грѣхахъ; даже и на вопросъ духовника о такихъ грѣхахъ отвѣчаютъ, по обыкновенію, преравнодушно: „може, батюшка“. А то, пожалуй, иное чадю духовное, чтобы скорѣе отдѣлаться отъ догучливыхъ вопросовъ духовника, готово и напраслину взвести на себя, конечно говоря уклончиво: всѣмъ грѣшный; всѣмъ грѣшный, батюшка“,—но самъ ли кающійся такимъ образомъ, или батюшка?.. Ну, и станетъ врачъ духовный въ тупикъ—какъ „разрѣшать или вязать“ такого грѣшника,—подобно тому, какъ если бы кто сказалъ врачу тѣлесному, что всѣмъ болѣнъ. И такіе еще бывають у насъ на духу субъекты, которые не только не каются во грѣхахъ своихъ, а напротивъ, подобно евангельскому фарисею, еще хвалятся, что они не такіе грѣшники, „яко же прочіе человѣцы“: „ні, батюшка, я ни такіиъ человѣкъ, я ни захожу въ таки дѣла“, напрымѣрь, даже во гнѣвъ или осужденіе ближняго; но тутъ же, жалуясь на кого нибудь за обиду, высказываетъ свое памятозловіе къ ближнему. И чего, чего не наслушался духовникъ „на сповѣди“, чего не испытаетъ онъ на сердцѣ и на душѣ?! Кажется, мы ни чуть не погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ за себя и за другихъ собратій нашихъ по сану, что никогда и никакая продолжительная служба наша такъ не изнуряетъ насъ нравственно и физически, какъ „сповѣдь“ въ великій постъ. Достаточно для изнуренія физическаго того уже, чтобы къ каждому наклониться,

подышать его запахомъ и пошептать часъ—два и болѣе по одиночѣ съ сотнями будто бы кающихся, по въ сущности нераскаянныхъ грѣшниковъ,—какъ о томъ сей часъ сказано. А жалость о нераскаянныхъ чадахъ духовныхъ—чего стоитъ отцу духовному?!.. И что дѣлать? Быть бо всему равнодушнымъ ревностному пастырю—не возможно и не достойно; заставить своихъ прихожанъ говѣть по православному и ходить въ церковь пять—шесть дней, чтобы они имѣли время подумать о грѣхахъ своихъ,—немыслимо; а побужденія ихъ къ тому „въ духѣ кротости“ въ переживаемое нами время свободы и вольнодумства даже въ простомъ народѣ,—по истинѣ,—„гласъ вопіющаго въ пустынь“. Не погрѣша можно сказать, по горькому опыту, что теперь и простой народъ нашъ, зараженный чуть ли не либерализмомъ (примѣръ того видимъ на штундистахъ), на убѣжденія пастыря, самая краснорѣчивая, даже изъ св. евангелія, „въ духѣ кротости“, неособенно обращаетъ вниманіе: или дремлетъ, когда пастырь говорить, или зѣваетъ безсовѣстно на всю церковь, или блуждаетъ взоромъ по сторонамъ и о чемъ-то думаетъ (разумѣется, говорится это замѣчаніе не обо всемъ народѣ огульно, а въ некоторыхъ, но въ совокупности многихъ).

Примѣняя свой пастырскій тонъ—кроткій къ смиреннымъ, а внушительный къ упрямо непокорнымъ чадамъ нашимъ духовнымъ при исповѣди, не слѣдуетъ ли намъ, отцамъ духовнымъ, послѣднихъ отсылать отъ аналогія въ сторону, когда запираются, или уклончиво и не искренно исповѣдуются, дабы подумали о грѣхахъ своихъ, или поучились отъ другихъ, какъ должно исповѣдать грѣхи свои предъ отцомъ духовнымъ? Иначе, разрѣшая таковыхъ „отъ всѣхъ грѣховъ“ ихъ, безъ ихъ раскаянія, и допуская ихъ къ св. Причащенію, не даемъ ли мы иногда „святая цесомъ“?.. А что бы приступающіе къ исповѣди и св. Причастію имѣли хотя сколько нибудь времени подумать о грѣхахъ своихъ и подготовиться къ симъ таинствамъ, слѣдуетъ, конечно, благовѣстить къ великопостнымъ службамъ, хотя бы за два—три дня предъ днемъ пріобщенія св. Тавны и читать готовящимся къ исповѣди „послѣдованіе о исповѣданіи“ на канунѣ пріобщенія послѣ утрени, а отнюдь не предъ вечернимъ служеніемъ. Тогда лѣнныя ходить въ церковь, въ ожиданіи „сповѣди“ по неволѣ были бы на утрени, на часахъ и вечерни по край-

ней мѣрѣ хотя одинъ день. Благо, что неговорившіе „сповѣди“ не приступаютъ къ духовнику и заявляютъ ему: „мы ще сповѣди ни говорылы“? Такимъ способомъ можно узнать, кто не былъ на утрени, на часахъ и вечерни, и устраниать таковыхъ отъ аналогія на другой день.

Мы сказали въ концѣ предшествовавшей главы, что не бывшихъ на утрени, часахъ и вечерни наканунѣ дня пріобщенія св. Таинъ и не слушавшихъ „послѣдованія о исповѣданіи“, когда сами заявятъ духовнику, что не говорили „сповѣди“,— устраниать отъ аналогія на другой день; но на какой же день? Если исповѣдывать приходящихъ каждой седмицы великаго поста только по пятницамъ, а пріобщать по субботахъ, какъ это водится въ Великороссіи, то выходитъ, что нужно устраниать таковыхъ не на другой день, а на другую седмицу. Но захотятъ ли они ходить въ церковь на другой недѣль?—сдва—ли... Сворѣе пойдутъ къ другому духовнику въ ближайшую церковь, или монастырь, гдѣ не требуютъ настойчиво хожденія къ Богослуженіямъ и одного дня, а допускаютъ къ исповѣди и св. Причастію всякаго приходящаго по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ,—какъ это практикуется, къ сожалѣнію, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ двѣ—три церкви вблизи, или недалеко монастырь.—Отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли допускать приходящихъ (не говорю уже о чужихъ прихожанахъ, а даже и своихъ) къ исповѣди и св. Причастію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ св. четыредесятницы? Если великій постъ, съ строгой точки зрѣнія, установленъ св. церковію для очищенія совѣсти чадъ ея отъ грѣховъ покаяніемъ, а таковое надлежитъ быть: въ говѣніи—постѣ, въ хожденіи въ храмъ Божій въ теченіи шести, по меньшей мѣрѣ—трехъ дней, въ слушаніи великопостныхъ умирительно—покаянныхъ чтеній и пѣснопѣній, въ поклонахъ великихъ, въ сокрушеніи сердца о грѣхахъ и чистосердечной исповѣди предъ духовникомъ; то какъ это все можетъ быть совмѣщено и выполнено въ одинъ воскресный или праздничный день, когда въ эти дни въ строгаго поста, ни покаянныхъ чтеній и пѣснопѣній, ни великихъ поклоновъ—не полагается по уставу церкви? и какое же это будетъ говѣніе и покаяніе?! Не будетъ ли это похоже на то, какъ на отпустахъ нашихъ, обыкновенно, исповѣдуются и приступаютъ къ св. Причастію причельцы изъ сосѣднихъ приходоу,—не слушая

ни вечерни, ни утрени, ни даже обѣдни, когда въ церковь нельзя протиснуться чрезъ массу народа, и исповѣдуются на пюгостѣ церковномъ во время богослуженій въ храмѣ? Если бы даже кто либо изъ входящихъ къ исповѣди и св. Причащенію въ воскресные дни и заявилъ священнику, что онъ былъ на утрени и обѣдни въ субботу (когда также не полагается по уставу ни строгаго поста, ни великихъ поклоновъ и ничего покаяннаго), то все таки онъ остается безъ вадлежащаго говѣнья и приготовленія къ исповѣди, и приступаетъ къ св. Причастію недостойно. Извѣстно, какъ наши прихожане молятся въ поминальныя субботы вообще, а равно и въ великопостныя: несутъ, обыкновенно, въ церковь во время богослуженій хлѣбы или калачи, прильпливаютъ къ нимъ свѣчу, раздаютъ нищей братіи пампушки или калачики, отыскиваютъ въ ящикѣ свои грамотки (помяники), прерываютъ чтение и даже пѣніе на влоросѣ псаломщиковъ несвоевременнымъ требованіемъ—записать въ грамотку новопредставшихся, подаютъ ихъ старостѣ, шепчутъ свои молитвы, не внимая богослуженію, даже литургіи, прикладываются къ св. иконамъ—все это съ топотомъ по церкви въ то и другое мѣсто—и уходятъ изъ церкви. Такъ дѣлаютъ и сами хозяева, и хозяйки, и даже дѣти ихъ: каждый бѣжитъ церкви, сдѣлавъ свое дѣло, по ихъ понятію; а до службы Божіей за ихъ же покойниковъ—какъ будто имъ и дѣла нѣтъ: всеякобы „ни мають часу“ постоять до конца богослуженія. И такіе переходящіе посѣтители храма Божія по субботамъ готовы, пожалуй, увѣрять духовника въ томъ, что они были въ церкви рано „на службі Божі“... Такимъ образомъ, спусходя безъ уважительной причины желанію прихожанъ—какъ бы скорѣе и безъ нарочитаго труда отбыть христіанскій долгъ: поисповѣдываться какъ нибудь и причаститься въ воскресный день,—не сами ли мы, пастыри, даемъ поблажку имъ къ тому, что они не хотятъ ходить въ церковь на великопостныя Богослуженія среди недѣли, какъ бы слѣдовало, даже и одного—двухъ дней? А если допустимъ, что весьма многіе прихожане наши отбываютъ долгъ великопостнаго говѣнья изъ года въ годъ только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, на примѣръ въ день Благовѣщенія и въ недѣлю Вай; то очень можетъ быть, что эти многіе никогда не слышатъ великопостныхъ умиленно—покаянныхъ чтеній и пѣснопѣній въ церкви,

не имѣютъ понятія о нихъ и о преждеосвященной литургіи — и потому, когда кому либо изъ нихъ придется быть въ церкви на преждеосвященной литургіи, смотритъ бессмысленно какъ бы на что-то новое и не знаетъ, когда надлежитъ полагать земные поклоны, когда стать на голѣни и когда пасть ницъ лицомъ до земли. Но взглянемъ на неудобство отбыванія прихожанами нашими великопостнаго говѣнья по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ еще съ другой стороны.

Нужно, встать, замѣтить, къ чести прихожанъ нашихъ, что они усерднѣе ходятъ въ церковь на богослуженія въ воскресные дни св. четыредесятницы, чѣмъ въ другое время года, а особенно въ праздникъ Благовѣщенія и недѣлю Ваій. Можно съ достовѣрностію допустить, что иные (а можетъ быть и многіе, особенно изъ молодежи), идя въ церковь на вечернее богослуженіе ради „свята“, и не думали быть на сповіди въ тотъ день; но видятъ въ церкви, что другіе говорятъ „сповідь“, и сами присоединяются къ нимъ. Такимъ образомъ число „сповідниковъ“ увеличивается, духовникъ не можетъ отказать имъ, когда уже началъ исповѣдывать, а тѣ люди, кои пришли въ церковь собственно помолиться ради воскреснаго или праздничнаго дня, стоятъ, стоятъ — да и расходятся изъ церкви, не видя конца исповѣди. Такъ бываетъ предъ вечерней и послѣ утрени; а на литургіи, какъ только священникъ начнетъ приобщать св. Тайнъ несвоевременныхъ говѣльщиковъ, вся масса народа гурьбой уходитъ изъ храма Божія по домамъ, не дождавшись конца литургіи и не слушая молебна съ акаѣстомъ, на примѣръ Благовѣщенію, а можетъ быть и слова пастырскаго. Справедливо ли со стороны пастыря духовнаго доводить неумѣстнымъ свисхожденіемъ какамъ нибудь лѣвивцамъ до грѣха ихъ же самихъ — за недостойное вкушеніе Тѣла и крови Христовой, а другихъ — за преждевременный выходъ изъ храма Божія? Какъ же предотвратить тотъ и другой грѣхъ? Не смѣемъ сами утверждать, а ждемъ свыше разрѣшенія вопроса слѣдующаго: не лучше ли приобщать мірянъ св. Тайнъ на преждеосвященныхъ литургіяхъ по средамъ и пятницамъ, разумѣется, достаточно напоивъ св. Агнецъ кровію по всѣмъ разрѣзамъ, при заложеніи Его? — Тогда мы, приходскіе пастыри, сзывали бы своихъ пасомыхъ и оповѣщеніемъ съ каѣдры церковной по воскреснымъ днямъ, и продолжительнымъ благовѣстомъ къ бого-

служеніямъ—съ понедѣльника до среды, а отъ среды до пятницы и субботы; тогда пастыри, болѣе или менѣе знающіе своихъ прихожанъ хотя по лицу, могли бы замѣчать, кто не ходилъ въ церковь, а прямо пришелъ къ исповѣди,—чего не возможно достигнуть и самому бдительному пастырю между массою народа въ воскресные и праздничные дни; тогда пастырь могъ бы видѣть, кто когда приходитъ въ церковь, какъ молится и когда уходитъ; тогда и самимъ говѣющимъ, при отсутствіи неговѣющихъ, удобнѣе было бы класть земные поклоны, стоять на колѣнахъ, слушать богослуженія и правила—вечернее и ко св. Причащенію; да тогда самое удобное время въ году побесѣдовать пастырю съ пасомыми по очереди чрезъ великій постъ между утреней и часами, и предъ по-вечеріемъ. Такимъ лишь способомъ можно будетъ, мало по малу, приучить народъ къ неопустительному хожденію въ церковь, къ внимательному слушанію великопостныхъ покаянныхъ чтеній и пѣснопѣній, къ говѣнью, а можетъ быть и къ чистосердечному покаянію.

*Наяутствованіе къ смерти болящихъ.*

Въ православной Великороссіи, когда зовутъ священника къ опасно-больному, обыкновенно заявляютъ, что больной желаетъ приобщиться св. Таинъ; здѣсь же, въ Подоли, никогда не услышишь такого заявленія, а только одно: „слабый потребуе сповѣди“. Когда спросимъ: а св. причастіе можетъ принять?—отвѣчаютъ: „або я знаю“? Иной еще съ удивленіемъ переспроситъ, какъ будто о какомъ то новомъ, неслыханномъ предметѣ: „причасты“?! Значитъ, потрудись, батюшка, на конецъ села за двѣ—три версты, хотя и пѣшкомъ, если не имѣешь лошадей, и самъ допытайся о томъ отъ „слабого“; или же носи при себѣ св. Дары на всякій случай. Да хотя бы явали къ больному такимъ образомъ утромъ, когда можно предполагать, что больной ничего еще не ѣлъ, не пилъ, и взялъ бы съ собой запасные Дары въ томъ предположеніи; такъ нѣтъ же—непремѣнно предъ вечеромъ зовутъ, или привозятъ больного на дворъ священника. Понятно, что всякая болѣзнь даетъ чувствовать себя сильнѣе къ вечеру; но требованіе въ такую пору священника къ больному можетъ быть извинительно только въ такомъ случаѣ, когда чело-вѣкъ заболѣлъ того же дня. Большою же частію бываетъ такъ, что боль-

ной, напр. чахоткой и подобными продолжительными болѣзнями страдаетъ уже не одну недѣлю, а цѣлый рядъ мѣсяцевъ, въ теченіе коихъ можно было бы и не одинъ разъ приготовиться къ св. причастію на утро дома, или пріѣхать къ церкви, чтобы выслушать, быть можетъ, въ послѣдній разъ Божественную литургію, хотя сидя, исповѣдать я и причаститься св. тѣла и крови Христовой. Иногда, впрочемъ, и привозятъ больныхъ къ церкви въ срединѣ или подъ конецъ литургіи, но все таки вызываютъ священника для исповѣди за ворота церковной ограды—потому якобы, что больной не можетъ войти въ церковь и „выстояти“; тогда какъ могъ, при помощи домашнихъ, выйти изъ хаты на повозку или сани. А смотри, когда введутъ въ церковь, больной можетъ не только сидѣть, но и постоять за литургіей. Все это объясняется тѣмъ, конечно, что у здѣшнихъ христіанъ, можно сказать, младенствующихъ, еще неотвыкшихъ отъ обычаевъ униатчины, главное значеніе имѣеть „сповідь“ какъ для здороваго, такъ и для умирающаго, и то, пожалуй, ради того наиболѣе, чтобы священникъ не имѣлъ причины отказываться погребать „нисповіданнаго“. Но какая же то „сповідь“ болящаго, особенно близкаго къ смерти, стеряющаго память, сознание, перѣдко слухъ, когда и у здороваго трудно было допытаться о грѣхахъ,—увя!.

Часто случается намъ слышать отказъ болящихъ отъ св. причастія по такой причинѣ, что „кашляе“: значить, по ихъ понятію, св. причастіе принимается въ дыхательные органы, а не въ желудокъ, и боится, дабы не выкашлянуть его съ мокротами изъ легкихъ. О, тьма! о, „несмысленные и косные сердцемъ, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголють имъ пастыри церковные! Подумаешь, что здѣшніе христіане православные такъ свято чтутъ и благоговѣютъ предъ св. причастіемъ; а посмотришь, какъ они, будучи здоровыми, приступаютъ къ нему, когда говѣютъ якобы въ св. четьредесятницу, а особенно на отпустахъ,—безъ малѣйшаго приготовленія и страха Божія,—по неволь усомнишься въ ихъ благоговѣніи къ страшной Тайнѣ Христовой! Очевиднѣе кажется ихъ нерадѣніе о спасеніи души своей, даже въ опасности смерти, а потому и уклоненіе отъ соединенія со Христомъ чрезъ вкушеніе тѣла и крови Его по другимъ причинамъ, какъ объясняются домашніе и родные умирающихъ безъ св. причастія, на примѣръ: одни „думалы—може полегшае (драхлomu

старыку или старухѣ...) и сами идутъ своими ногами до церкви на службу Богу"; другіе—ни малы часу привезты слабого (или прислать за священникомъ), бо худоба (рабочій скотъ) була въ работѣ: оралы, снопы возылы, буряки, дрова на заводъ" и т. п.; третьи, неимѣющіе своего скота,—„ни могли допроситися у сосѣдвѣ худобы"—и все въ такомъ родѣ объясненія. А чрезъ такія мелочныя причины и отговорки, увы, сколько людей умираеть безъ св. причастія! и кому грѣхъ за тѣ души?.. Причащать же зря всякаго по полудни, предъ вечеромъ,—когда позовутъ къ больному или привезутъ къ церкви, послѣ питья и ѣды, по заявленію самаго болящаго,—не будетъ ли большій грѣхъ священнику? Опасаясь и сего грѣха, и вразумляешь, и убѣждаешь, чтобы рано утромъ дали знать, когда больной будетъ готовъ къ св. причастію, но большею частію не даютъ знать по тѣмъ же мелочнымъ причинамъ, а чрезъ нѣсколько дней слышишь, что болѣвшій готовъ уже къ погребенію. Не легко и не всегда священникъ можетъ предъусмотрѣть близкую кончину болящихъ разными болѣзнями, не поддающимся вѣденію о часѣ оной и врачамъ,—тѣмъ паче, когда и самъ болящій надѣется еще прожить. А случается иначе. На практикѣ сорокалѣтняго служенія пишущаго въ санѣ священника бывали не разъ такіе, напр., трогательные случаи: вхожу въ домъ одного прихожанина для совершенія надъ чахоточною женою его таинствъ: елеосвященія, исповѣди и приобщенія тѣла и крови Христовой, и вижу ее сидящею на постели, даже распоряжающеюся о приготовленіи пшеницы и свѣчей къ елеосвященію. По обыкновенію своему однако, я спросилъ ее: можетъ ли ова ждаты св. причастія цѣлый часъ, пока будетъ совершенно елеосвященіе? не чувствуетъ ли сильной жажды и потому не причастить ли ее предъ елеосвященіемъ? Хотя отвѣтъ ея былъ и неопредѣленный: „якъ знаете, батюшка",—я исповѣдалъ и причастилъ ее, и слава Богу! во время молитвы по шестомъ Евангеліи окружающіе постель ея вдругъ подняли вопль и больная моментально умерла сидя, какъ бы угасла свѣча. Другой случай не далѣе прошлаго лѣта: приходитъ ко мнѣ около полудня прихожанинъ и говоритъ: „мама моя потребуе сповѣди". На вопросъ мой о св. причастіи—онъ отвѣтилъ, какъ и каждый: „або я знаю"? Пославъ его узнать о томъ отъ самой мамы (благо недалеко, почти въ

сосѣдствѣ со мною, чрезъ одинъ садъ), я пошелъ въ церковь за запасными Дарами и, выходя изъ погоста, встрѣтилъ его у калитки съ объявленіемъ, что мама его не можетъ принять причастія. Иду, однако, въ домъ и застаю дряхлую старуху на полу съ потухающимъ взоромъ,— вотъ, вотъ готовую испустить послѣдній вздохъ, но еще при сознаніи, когда я предложилъ ей исповѣдаться и причаститься св. Таинъ. При исповѣди я увидѣлъ возлѣ нея на лавкѣ варенныя сливы въ черепчкѣ и освѣдомился отъ хозяйки дома, невѣстки, что больная немного съѣла „сливѣкъ“. Ставъ въ тупикъ по сей причинѣ, я не зналъ, что дѣлать: причастить ли старуху, или нѣтъ? Но видя по всему безнадежность на ея существованіе до утра другого дня и слыша изъ устъ ея помертвѣвшихъ желаніе принять св. причастіе, я причастилъ — и слава Богу! чрезъ два часа старуха скончалась. А вотъ еще свѣдѣніе, въ сіи самые дни—когда пишу сіи строки, совершился надъ одною бѣдною женщиною поучительный примѣръ для прихожанъ, откладывающихъ причащеніе больныхъ и елеосвященіе по тому неразумному упованію: „а може полегшае“. Семь дней тому назадъ я позванъ былъ предъ вечеромъ, по обыкновенію, исповѣдать давно уже болящую чахоткою. Послѣ исповѣди я предложилъ ей, не пожелаетъ ли она причаститься св. Таинъ утромъ слѣдующаго дня и, согласно ея желанію, приказалъ мужу больной, чтобы онъ чуть свѣтъ пріѣхалъ за мною, но онъ не пріѣхалъ, потому что не могъ допроситься по случаю сильной вьюги у сосѣдей и родныхъ лошадей. Посѣтивъ болящую по полудни, когда прекратилась вьюга, я повторилъ ей свое предложеніе и обѣщался пріѣхать утромъ другого дня на своихъ лошадахъ для приобщенія ея, что и было исполнено мною. Къ совершенію же надъ больною елеосвященія бѣдный мужъ ея едва собрался чрезъ недѣлю послѣ исповѣди, но увя! только что мы съ псаломщикомъ вошли въ домъ и не успѣли еще начать елеосвященія, какъ вдругъ больная на печи всхлыпнула и скончалась, когда свекровь ея надѣвала на нее чистую рубаху. Итакъ, вмѣсто елеосвященія, мы отпѣли панихиду о новопреставившейся.

Кстати нѣсколько словъ о елеосвященіи: таинство это въ простонародіи считается чѣмъ то въ родѣ прихоти или роскоши, доступной лишь состоятельнымъ людямъ — потому, что „маслосвятіе“, по ихъ выра-

женію и понятію, требуютъ лишнихъ расходовъ на водку и обѣдъ для причта и присутствующихъ при елеосвященіи сосѣдей. Нивакія убѣжденія пастырскія, что это благодатное и необходимое для болящихъ таинство можетъ быть совершаемо безъ всякихъ затѣй и приготовленій, даже въ церкви, не пріемлется въ резонъ. А въ нѣкоторыхъ приходяхъ, слышно, елеосвященіе считается даже предзнаменованіемъ вѣрной смерти болящаго и потому избѣгаютъ его.

### VIII.

#### *Погребеніе и поминовеніе умершихъ.*

Люди болѣе или менѣе образованные, средняго и высшаго классовъ, обыкновенно хоронятъ своихъ покойниковъ въ третій и даже четвертый день—не ради однихъ только приготовленій къ погребенію, а изъ жалости скорой разлуки съ дорогимъ прахомъ родного, любимаго члена семьи. Напротивъ крестьяне, наши прихожане, рады бы сбыть изъ хаты своихъ покойниковъ и въ одинъ день, если бы то было возможно; а ужъ на другой день они не дадутъ покоя священнику домогательствомъ своимъ о погребеніи „небожщика“, какъ бы онъ ни былъ дорогъ для семьи. Сколько ни убѣждай ихъ въ томъ, что нельзя такъ скоро хоронить и по закону государственному, и изъ опасенія, чтобы покойникъ, можетъ быть мнимый, когда нѣтъ явныхъ признаковъ разложенія трупа, не ожилъ въ могилѣ, какъ это бываетъ съ людьми въ летаргіи,—они не боятся ни нарушенія закона, и не ужасаются возможностью послѣдняго, летаргіи. Ради чего же они такъ торопятся съ похоровами своихъ „небожщиковъ“? Отвѣтъ у каждаго одинъ: „нима звидки триматы: свѣтло коштуе.“ На самомъ же дѣлѣ не столько „свѣтло“ (одна восковая, а верѣдко стеариновая свѣча у головы покойника, или просто каганецъ) „коштуе“, сколько угощеніе входящихъ „на похороны“ днемъ и ночью сосѣдей, родныхъ, знакомыхъ, званныхъ и незванныхъ. Вотъ примѣръ такихъ угощеній: въ сосѣдствѣ со мною чрезъ одинъ дворъ умеръ бѣдный многосемейный крестьянинъ; жена покойника, несчастная вдова съ маленькими дѣтьми, приходитъ ко мнѣ со слезами и проситъ ради Христа кнышей и колачей на похороны мужа (благо было это въ

поминальную субботу—и было что дать). Ночью часу въ 11-мъ слышу я съ крыльца своей квартиры глухіе звуки ударовъ со двора умершаго сосѣда, затѣмъ хохотъ взрослыхъ паробковъ, плачь и ругню поматерно маловзрослыхъ хлопцевъ—и въ недоумѣніи спрашиваю въ кухнѣ при слугу: что это все происходитъ на дворѣ Кàроля (такъ прозывали покойника)? Мнѣ отвѣчаютъ, что это „хлопцы бьютъ лубка на похоронахъ“ и объясняютъ, что это дѣлаютъ хлопцы на каждахъ похоронахъ предъ окномъ хаты, гдѣ лежитъ умершій, пока не вынесутъ имъ водки и хлѣба на закуску. Возмущенъ духъ мой такимъ неслыханнымъ до толѣ безчинствомъ; зову я сторожа церковнаго и кучера своего, и идемъ на шумъ. Но, къ неудачѣ нашей—задержать хотя одного и узнать, чьи то хлопцы такъ безчинствовали, была лунная ясная ночь и безобразники вмигъ разбѣжались по садамъ, завидѣвъ меня на сосѣднемъ дворѣ. Возлѣ дома Кàроля предъ окномъ, гдѣ лежало его мертвое тѣло, мнѣ указали старый мѣшокъ набитый соломой, называемый „лубкомъ“; а изъ хаты раздавался оживленный говоръ нѣсколькихъ голосовъ. Переступивъ чрезъ порогъ, вижу честную компанію за столомъ съ бугылкою и ломтями кншней, выпрошенныхъ у меня ради Христа несчастною вдовой. Нечего и говорить о томъ, какъ и сіи безобразники, полунощные пьяницы противъ воскреснаго дня на счетъ бѣдной вдовы и несчастныхъ сиротъ—малолѣтнихъ, уходили отъ внезапнаго появленія моего, по меткому выраженію очевидцевъ: „якъ курчата видъ шуляка“ (коршуна); а на слѣдующій день я имѣлъ обильный матеріалъ, по поводу „лубка“ и тунеядства на „похоронахъ“, для пастырскаго обличительнаго слова съ церковной каеэды, и съ той поры не бьютъ „лубка“. Но угощенія на похоронахъ, не только большихъ, но и малыхъ, у нашихъ прихожанъ неизмѣнимы, по ихъ повятію—неизбѣжны. Похороны и такихъ даже младенцевъ, которые только что родились и умерли, не обходятся хозяевамъ безъ лишнихъ расходовъ на водку хлѣбъ и „страву“. Но что болѣе всего нелѣпо и возмутительно—такъ это обычай разомъ съ похоронами „справлять крестбины“: созываютъ кумовей по погребенію крестниковъ ихъ, раздають имъ калачи съ неизбѣжными „ввиточками“ отъ бабы-бранки, угощаются сперва на счетъ хозяевъ, а потомъ на свѣдочныя деньги, пьянствуютъ сутки и болѣе, веселятся, поютъ, пле-

щуть въ ладони—и чего, чего тамъ не творится къ безчестію православной вѣры нашей!.. И на такое Богопротивное, антихристіанское, несвоевременное угощеніе кумовой находить средства и бѣдный мужичекъ: продать частичку поля, т. е. отдасть на годъ—два—три въ наемъ, сведеть на базаръ скотинку, или вымолить у пана на обработку одного—двухъ морговъ бураковъ, что называется, по шею залѣзеть въ долги или закабалить себя, но „видъ людѣй ни видстанѣ“, не нарушить обычая. Поидите же къ нему, напр., за раскладкой на храмъ Божій, даже за давнимъ долгомъ его попечительству и всенепремѣнно услышите отъ него возраженіе со гнѣвомъ: „а я дѣ вѣзьму въ таки роки“ (это всегдашнее нареканіе на плохіе годы)... „хиба діты продамъ“?

Процессъ погребенія у насъ такой: на другой день смерти „небожщика“ домохозяинъ, а если онъ самъ „небожщикъ“,—старшій по немъ членъ въ семьѣ приходитъ къ церкви съ людми за „проводомъ“ (хоругвами) и зоветъ причтъ на погребеніе—непремѣнно около полудня, когда хозяйки и кухарки управятся напекти хлѣба и сварить обѣдъ. Послѣ малой панихиды въ домѣ и окропленія св. водою покойника и „труна“ (гроба), на дворѣ предъ крестомъ и хоругвами отпѣвается погребеніе, пока родные наплачутся надъ прахомъ „небожщика“ прощаются съ нимъ, вложатъ во гробъ и вынесутъ на дворъ, гдѣ встрѣчается онъ чтеніемъ одного изъ заупокойныхъ Евангелій, каковыя читаются по порядку и на пути къ кладбищу (бывало прежде, а можетъ быть и нынѣ индѣ о.о. іереи, а особенно діаконы, старались почаще останавливаться для чтенія Евангелія—и, чѣмъ больше прочитывали Евангелій, тѣмъ больше получали тутъ же въ руку „трояковъ“—по полторы копѣйки за каждое Евангеліе)... Въ церковь вносятся покойники, когда позволяетъ время, свѣжестъ трупа и разстояніе отъ дома погребяемаго, и по особой просьбѣ родныхъ его. По установкѣ гроба на повозку или сани, просятъ причтъ въ хату на „парастасъ“ и неизбежный обѣдъ, при чемъ родными подносится коливо и хлѣбъ, когда поется: „вѣчная память“, въ концѣ „парастаса“ и обѣда, и шепчуть всѣ молитвы за „небожщика“: обычай похвальный. Затѣмъ слѣдуетъ проводъ покойника на кладбище съ пѣніемъ погребальныхъ стихирь, Святыи Боже и чтеніемъ Евангелій, какъ сейчасъ сказано. Все это

обыкновенно и, быть можетъ, также водится и въ Великороссіи; но вотъ что едва-ли покажется великороссу обыкновеннымъ—это помыканіе хоругвями со св. иконами на нихъ при погребеніи и старыхъ и малыхъ, даже недоносковъ, нерѣдко крещенныхъ неправильно самими бабами „бранками“, да и какое еще помыканіе!.. Церковная хоругвь есть священное знамя церкви православной, какъ въ каждомъ полку—военное знамя. А поселику сіе послѣднее такъ высоко чтится военными, что при появленіи его предъ рядами воиновъ, непременно въ сопровожденіи особаго караула и дежурнаго офицера, весь полкъ или часть его беретъ по командѣ на караулъ и гарнисты играютъ честь знамени; то не паче ли должна быть воздаваема христіанами (православными) честь знамени церковному? Въ Великороссіи, помнится намъ изъ дѣтства, и воздается подобающее чествованіе сему знамени: при появленіи крестнаго хода съ хоругвями, всѣ издали свимаютъ шапки и крестятся съ поклономъ къ нимъ, хотя тамъ ихъ и немного по церквамъ: одна пара, много двѣ—новыхъ и старыхъ хоругвей. И употребляются тамъ они только при особенныхъ крестныхъ ходахъ: вокругъ церкви, на рѣку для освященія воды въ извѣстные дни и при выносахъ чудотворныхъ иконъ на мѣсто явленія. При погребеніяхъ же берутся хоругви для провода на кладбище однихъ лишь священныхъ особъ почившихъ, а для провода мірянъ одинъ только выносный крестъ процессіональный: кажется такъ? Здѣсь же, въ Подоліи, да едва-ли и не во всемъ юго-западномъ краѣ, церковныя хоругви помыкаются безпощадно и безъ разбора для провода покойниковъ всѣхъ и каждаго: и маловѣра нераскаяннаго, и развратника скоропостижно умершаго, и даже самоубійцы, признаннаго судебною и медицинскою властями за умопомѣшаннаго, хотя бы и отъ чрезмѣрнаго пьянства, и вотъ какъ безпощадно помыкаются: отъ церкви къ дому покойника и съ кладбища обратно къ церкви, обыкновенно, несутъ хоругви какіе нибудь сорванцы паробки—лѣтомъ въ капелюхахъ и кашкетахъ отъ зноя солнечнаго, а зимою въ шапкахъ отъ стужи, да несутъ то какъ?! положить древко хоругви, а иногда и двѣ, на плечо, какъ бы грабли или лопату такъ, что лопастями хоругви чуть не волочутъ по землѣ. Такимъ способомъ несутъ священныя хоругви, не боясь Бога и не стыдяся иноувѣрцевъ—католиковъ, раскольниковъ и евреевъ даже

через базары по мѣстечкамъ; а въ одномъ городѣ случилось пишущему съ тяжелою грустію видѣть, что также несли мѣщане или солдаты хоругви съ кладбища промежъ жидовскихъ жилищъ по сметю и разнымъ нечистотамъ ихъ волоча лопастями, мало что въ картузахъ, да еще съ трубками и папиросками въ зубахъ... Возмутительно, грустно и дивно! какъ это нашъ православный людъ не замѣчаетъ (да и всякій, кому надлежитъ замѣчать), что священная хоругвь, имѣющая всегда и вездѣ свою одинаковую цѣну и право на должное чествованіе отъ людей, какъ знамя нашей церкви, нашего спасенія, такъ безпощадно помыкается во очю всѣхъ встрѣчныхъ и поперечныхъ при несеніи оной на погребеніе и съ погребенія; тогда какъ при крестныхъ ходахъ и проводѣ даже покойниковъ она болѣе или менѣе читается какъ святая? Выходитъ, что не хоругвь, осѣняя проводы покойника, усугубляетъ отдаваемую ему людьми послѣднюю дань и честь; а на оборотъ, чрезъ покойника только и ради его погребенія она заслуживаетъ временное право на то, чтобы несли ее, какъ подобаетъ...

По поводу высказаннаго нами сѣтованія на неуваженіе и помыканіе церковными хоругвями при похоронахъ покойниковъ, быть можетъ, кто либо возразитъ намъ: „почему же вы, ревнители святости хоругвей, сами не сопровождаете ихъ отъ церкви къ дому покойника и обратно съ кладбища до церкви?“ На такое возраженіе дерзнемъ отвѣтить и мы возраженіемъ: да возможно ли физически духовенству совершать ежегодно до ста и болѣе въ многолюдныхъ приходяхъ крестныхъ ходовъ по разнымъ куткамъ и захолустьямъ разбросанныхъ по горамъ и оврагамъ приходскихъ домовъ, перѣдко въ противоположные концы населенія одновременно—въ одинъ день, во всякое время года—зноя, слякоти и стужи? Бываютъ же такіа нахальныя, да и неотложныя, требованія, что жара—не жара, слякоть—не слякоть, стужа—не стужа, а давайте „прохидъ и йдите ховаты умерлого“. Ну и позволяется въ сильную стужу (завирюху) нести хоругви въ шапкахъ, даже во время самаго провода покойниковъ, какъ случилось пишущему когда-то встрѣтиться въ одномъ приходѣ съ погребальною процессіей въ такомъ видѣ: хоругвеносцы всѣ въ шапкахъ, за ними псаломщикъ, поющій, въ шапкѣ, далѣе священникъ въ ризахъ со крестомъ въ рукахъ—

въ шапкѣ, мѣховой даже, и всѣ сопровождающіе—въ шапкахъ. Въ виду подобной неблаговидности съ одной стороны и опасности отъ простуды съ другой, мы позволяемъ хоругвеносцамъ прикрывать хотя темя головы и уши широко сложеннымъ платкомъ, завязывая концы его у подбородка; но они находятъ это достойнымъ смѣха для людей и скорѣе надѣвуть шапку, нежели послушаютъ пастыря своего. А вотъ когда у кого либо изъ нихъ умретъ отецъ (называемый ими почему-то „дядею“)..., или мать, или жена, тогда они ходятъ вездѣ, и къ церкви, и на кладбище, и въ мѣстечко безъ шапки въ самую сильную стужу, или же обвиваютъ всю голову большимъ платкомъ по женски: это означаетъ печаль и трауръ ихвій. Такой уже обычай: ничего не подѣлаешь съ упрямую привычкою темнаго народа...

Но какимъ же способомъ,—спросить,—и неблаговидность устранить, и здоровье хоругвеносцевъ сохранить, и укоренившійся въ здѣшнемъ народѣ обычай провожать покойниковъ съ процессіей отмѣнить, безъ ропота и смущенія прихожанъ?

Дѣйствительно, безъ ропота и смущенія прихожанъ, какъ всякій, такъ и тѣмъ болѣе сей обычай отмѣнить совершенно немислимо. Ибо извѣстно всѣмъ и каждому, что сей, послѣдній, обычай хоронить покойниковъ съ процессіей, по ихнему „съ проводомъ“, т. е. съ церемоніей, ведетъ начало отъ временъ униатщины, по подраженію, конечно, латинянамъ. Сему служили доказательствомъ оставшіеся до нашего времени въ православныхъ церквахъ латинопольскія „хореньги“ платообразныя, безъ всякихъ иконъ, а только съ однимъ нашитымъ по срединѣ платка небольшимъ крестомъ изъ галуна. Съ такими „хореньгами“ и мы провожали покойниковъ, даже въ городѣ, и употребляли ихъ въ крестныхъ ходахъ вмѣстѣ съ православными хоругвями. Но когда въ 60 годахъ, по распоряженію бывшаго архипастыря, Высокопреосвященнаго Леонтія, нынѣ Архіепископа Холмско-Варшавскаго, были изъяты изъ употребленія платообразныя „хореньги“, начали помыкать при проходахъ покойниковъ хоругви. Вслѣдствіе сего прихожане, особенно паробки стали покупать за колядницкія деньги ежегодно новыя хоругви съ иконами и, въ силу мнимаго права на свою жертву,—помыкать ими какъ своею собственностію.

Чтобы устранить навсегда описанное нами помыканіе ликами Пресвятыя Троицы, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ, изображаемыхъ на хоругвахъ, и перенести это мнимое право прихожанъ съ освященныхъ хоругвей на неосвященные, полагаемъ, что не будетъ противна духу религіи нашей и народному обычаю замѣна церковныхъ хоругвей съ иконами освященныхъ неосвященными, подобными имъ по формѣ, но безъ иконъ, и съ однимъ лишь крестомъ по срединѣ съ обѣихъ сторонъ (\*). Можно устраивать на колядничкія деньги ежегодно такихъ, собственно погребальныхъ, хоругвей, сколько угодно прихожанамъ, любящимъ забирать изъ церкви побольше хоругвей для вящей церемоніи, изъ деревенскаго, такъ называемаго „гребинного“ холста, окрасивъ ихъ олеюною краскою въ темные цвѣта, напримѣръ: въ черный съ бѣлыми крестами и коемками, въ темносиній съ бѣлыми, въ темнозеленый съ желтыми и въ темнокоричневый съ желтыми крестами и коемками. А дабы носители хоругвей не могли потными руками или грязными рукавицами прихватывать къ древку хоругви лепестки оной, какъ это дѣлаютъ они съ церковными хоругвями—обрываютъ кисти и бахраму, хотя бы и золотыя, и рвутъ самыя хоругви, натягивая ихъ при вѣтрѣ какъ паруса,—для того нужно дѣлать погребальныя хоругви короче церковныхъ, напр., въ полтора аршина, не длиннѣе. Кажется намъ, что такія траурныя хоругви будутъ болѣе парадны и вполнѣ подходящи печальной процессіи погребальной, нежели церковныя разныхъ яркихъ цвѣтовъ и оборванныя. А главное то, что ими устранится навсегда возмутительное для чувства религіознаго безплощадное помыканіе священными изображениями — и безъ ропота прихожанъ, коимъ, разумѣется, слѣдуетъ предварительно разъяснить все.

Въ заключеніе всего изложеннаго нами въ сей статьѣ, отъ начала до конца, о народныхъ обычаяхъ въ Подольской губерніи, практикуемыхъ отъ рожденія человѣка до смерти и погребенія его, въ сопоставленіи обычаевъ оныхъ со смысломъ и существомъ обрядовъ и таинствъ

(\*) Не лучше ли заставлять, хотя бы даже при содѣйствіи сельскихъ властей, носить хоругви, какъ слѣдуетъ? Вѣдь и одинъ нашитый, положимъ, изъ галуна крестъ волочить неприлично. (Примѣч. ред.).

св. православной церкви,—остается сказать нѣсколько словъ о поминовении усопшихъ.

Сорокоусты о новопреставившихся, т. е. ежедневныя заупокойныя литургіи о нихъ со дня смерти до дня сороковаго, едва ли гдѣ по сельскимъ приходамъ отправляются аккуратно, такъ какъ на то нужно рѣшиться новопреставившагося пожертвовать до ста рублей: священнику по 1 рублю за каждую парочитую обѣдню (какъ и даютъ обыкновенно крестьяне), псаломщикамъ 50 коп. и въ церковь на просфоры, вино, свѣчи, ладанъ и угли для кадила по 1 рублю за обѣдню. Но обыкновенно, и то рѣдко, даютъ на сорокоусты всего на всего 10—12 руб. и даютъ спустя уже недѣлю, двѣ и болѣе по смерти: значить, даютъ не на сорокоустъ, а на поминовение души усопшаго, когда и сколько разъ припомнить священникъ на проскомидіи и за литургіей. Да не только на сорокоустъ, а даже и на частицу въ самый день смерти новопреставившагося, когда бываетъ обѣдня, не имѣютъ здѣшніе христіане обыкновенія подавать; развѣ самъ служащій узнаетъ случайно и помянетъ его. Въ третій день по смерти продолжаютъ поминки лишь домашнимъ угощеніемъ приходящихъ даже безъ панихиды. Въ девятый день о поминкахъ не слышно. Даже въ сороковый день многіе прихожане обходятся безъ заупокойной литургіи и панихиды, жалѣя рубля на то; а только дѣлаютъ обѣдъ для сосѣдей и нищихъ, попьютъ, поѣдятъ, помолятся каждый про себя шопотомъ и поминки сдѣлаютъ. Когда такія поминки приходятся въ день Богослужебный, иныя приносятъ въ церковь коливо и, такъ называемую, миску хлѣба, колачи, и даютъ „на службу Божию“ сорокъ грошей, какъ обыкновенно несутъ и даютъ по 20 коп. и за здравіе, и за упокой въ эти воскресные и праздничные, и уходятъ домой хлопотать объ обѣдѣ, не объявляя причту о сорокодневномъ поминовении въ домѣ ихъ. Равнымъ образомъ и въ поминальныя субботы бываетъ: принесутъ колачи или кныши, воткнутъ въ нихъ свѣчку, дадутъ нѣсколько грошей старостѣ, раздадутъ нищимъ колачики, пошешчутъ свои молитвы (кстати замѣтить, что нерѣдко женихъ и невѣста объясняются такъ: „я лишь свій Отче нашъ знаю, а церковнаго негодна проговорить“), не обращая вниманія на совершающееся Богослужение, и уходятъ изъ церкви среди служенія, даже и обѣдни, только

шумъ производятъ, а ты, батюшка, поминай кого хочешь. Въ проводи тоже самое творится: выслушать заупокойную литургію и общую панихиду, и тотчасъ же идти съ хоругвями на кладбище—никакими просьбами и убѣжденіями не заставивъ народъ. Всѣ спѣшатъ изъ церкви по домамъ, чтобы удовлетворить скорѣе мамонѣ и приготовить яствія и питія на кладбищѣ; а около полудня звонятъ цѣлый часъ въ одніи колоколь на сборъ, пока соберется съ десятокъ хлопцевъ за хоругвями. Все это избличаетъ въ простонародіи нашемъ то, что у нихъ на первомъ планѣ служба мамонѣ, а не молитва Богу...

Протоіерей *Пав. Ланевскій*.

### Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ 1889 году.

1. 15 Января, на 66 году жизни, скончался священникъ с. Щедровой, Летичевского уѣзда, Іосифъ Петровичъ Нестеровскій. Покойный, сынъ псаломщика, родился въ 1823 г. въ м. Меджибожѣ, Летичевского уѣзда. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи со степенью студента, въ 1849 г. Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Янковцы, Летичевского уѣзда. Въ 1856 г. по прошенію переведенъ въ с. Рѣдчивцы, а въ 1884 г. въ с. Щедрову, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ пѣчальничества и члена благочинническаго совѣта. Во время прохожденія службы одновременно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства за заботливость и стараніе о храмѣ Божіемъ. Имѣлъ знакъ краснаго креста. Послѣ него смерти осталась жена Θεодосія Антонова 58 лѣтъ.

2. 14 Января, на 32 году жизни скончался священникъ с. Гармацкаго, Балтскаго уѣзда, Елевферій Іаковлевичъ Зазулинскій. Покойный сынъ псаломщика, родился въ 1857 г. По окончаніи полного курса Кишиневской духовной семинаріи въ 1 разрядѣ, въ 1880 г. назначенъ былъ надзирателемъ Единецкаго духовнаго училища, Бессарабской губерніи, въ каковой должности состоялъ два года. Въ 1882 г. Преосвя-

ценнымъ Викторинѣ рукоположенъ во священника въ с. Премышское Балтскаго уѣзда; въ 1887 г. переведенъ въ с. Гармацкое. Проходилъ должности—завѣдующаго свѣчною лавкою, члена благочинническаго совѣта и депутата на епархіальные и училищныя сѣзды. Послѣ его смерти остались—жена Екатерина Николаева и сынъ Евгенийъ 6 лѣтъ.

3. 17 Января, на 61 году жизни скончался священникъ с. Тисколунга, Балтскаго уѣзда, Іоаннъ Іосифовичъ Левицкій. Покойный сынъ священника, родился въ с. Оздобной, Балтскаго уѣзда. Обучался въ Кишиневской духовной семинаріи, изъ которой вышелъ за годъ до окончанія курса, вслѣдствіе болѣзни. Въ 1854 г. рукоположенъ во діакона въ с. Топалу, Балтскаго уѣзда. Въ 1865 г. съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства поступилъ въ Подольскую духовную семинарію для слушанія богословскихъ предметовъ и въ 1865 г. рукоположенъ во священника въ с. Долгую Пристань, Балтскаго уѣзда; въ 1875 г. переведенъ въ с. Дербичинъ, Ямпольскаго уѣзда, въ 1876 г. переведенъ въ с. Тисколунгъ. Проходилъ должности окружнаго бібліотекаря и окружнаго духовника. Въ 1887 г. награжденъ набедренникомъ. Имѣлъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти осталась жена Евфросинія Елисеѣва 54 лѣтъ.

4. 30 Января скончался состоящій при Каменецкомъ каедральномъ соборѣ на діаконскомъ мѣстѣ священникъ Григорій Рожковъ. (См. некрологъ Еп. Вѣд. № 9—1889 г.).

5. 19 Января, на 72 году жизни скончался въ с. Остолоповѣ, Гайсинскаго уѣзда, заштатный священникъ Романъ Андреевичъ Порубиновскій; родился 1 Октября 1817 г. въ с. Калиновкѣ, Могилевскаго уѣзда. По окончаніи курса Шаргородскаго духовнаго училища, въ 1839 году Пресвященнымъ Кирилломъ рукоположенъ во священника въ с. Яругу, въ 1843 г. по прошенію переведенъ въ с. Вадатуркаловъ, Балтскаго уѣзда, въ 1845 г. въ с. Остолоповъ. Проходилъ должность окружнаго попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія. За усердную службу награжденъ въ 1865 г. набедренникомъ, въ 1878 г. скуфіею; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и медаль. Вдовъ.

6. 5 Февраля, на 49 году жизни, скончался священникъ с. Янковецъ, Летичевскаго уѣзда, Тимошей Іоанновичъ Колаковскій. Покойный

сынъ псаломщика, родился 10 Іюня 1840 г. въ с. Демшинѣ, Каменецкаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1865 г. Преосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ во священника въ с. Божиковцы, Летичевского уѣзда, 4 Марта 1888 г. переведенъ въ с. Янковцы. Проходилъ должность депутата на епархіальные и училищные съѣзды. Въ 1888 г. награжденъ набедренникомъ. Вдовъ.

7. 8 Февраля, на 61 году жизни скончался священникъ с. Великой Вербки, Ольгопольскаго уѣзда, Елисей Павловичъ Слотвинскій, сынъ псаломщика, родился 14 Іюня 1828 г. въ с. Гуцинцахъ, Винницкаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса Подольской духовной семинаріи въ третьемъ разрядѣ, въ 1851 г. рукоположенъ во священника въ с. Волядынку, Ольгопольскаго уѣзда, въ 1854 г. по прошенію переведенъ въ м. Тывровъ, въ 1855 г. обратно въ с. Волядынку, въ 1859 г. переведенъ въ с. Буцни, Могилевскаго уѣзда, въ 1862 г. переведенъ въ с. Кузьминцы Могилевскаго уѣзда, въ 1872 г. переведенъ въ с. Забужье, Брацлавскаго уѣзда, въ 1887 г. переведенъ въ с. Великую Вербку. Въ теченіи своей службы—проходилъ должности окружнаго духовника, члена благочинническаго совѣта, депутата епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ, духовнаго слѣдователя и благочиннаго. За ревностную и усердную службу награжденъ:—въ 1877 г.—набедренникомъ, въ 1886 г.—скуфію; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и медаль. Послѣ его смерти—остались жена Ольга Іереміева и семь душъ непристроенныхъ дѣтей. Имущества, которое обезпечивало бы положеніе сиротъ—не осталось никакого.

8. 17 Февраля, на 70 году жизни скончался въ с. Сутковцахъ, Летичевского уѣзда, заштатный священникъ Георгій Ѳомичъ Липницкій. Покойный—сынъ священника, родился въ с. Сутковцахъ 23 Января 1820 года. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1845 году, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Сутковцы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Во время своей службы проходилъ должности:—окружнаго духовника, бібліотекаря, члена благочинническаго совѣта и окружнаго благочиннаго—за усердную службу награжденъ—на-

бедренникомъ, скуфію, камилавкою, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3 степени. Въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и медаль. 23 Января 1889 года уволенъ по прошенію заштатъ. Вдовъ.

9. 16 Февраля, на 52 году жизни скончался священникъ с. Селищъ Винницкаго уѣзда, Николай Михайловичъ Козловскій,—сынъ священника, родился 1 Января 1836 года въ с. Пироговцахъ Летичевского уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ, въ 1863 году Преосвященнымъ Иринархомъ рукоположенъ во священника въ с. Ластовцы, Каменецкаго уѣзда, въ 1864 году по прошенію переведенъ въ с. Селище, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности:—депутата епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ, члена благотворительнаго совѣта, законоучителя однокласснаго народнаго училища и благотворительнаго. За усердную и ревностную службу въ 1873 году награжденъ набедренникомъ, въ 1880 году скуфію, въ 1885 году—камилавкою; имѣлъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти остались:—жена Екатерина Теодорова и дѣти: Александръ—24, Николай—23, Василій—21, Петръ 11 и Ольга 7 лѣтъ.

10. 19 Февраля, на 37 году жизни скончался священникъ с. Раховки, Гайсинскаго уѣзда, Михаилъ Васильевичъ Бѣлинскій,—сынъ священника, родился въ 1852 году въ с. Ярмолинцахъ, Гайсинскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи со степенью студента, состоялъ въ должности учителя сельской школы въ м. Каменкѣ, Ольгопольскаго уѣзда; въ 1881 году Преосвященнымъ Маркелломъ рукоположенъ во священника въ с. Роскошну Балтскаго у., въ 1882 году переведенъ въ село Раховку, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Послѣ его смерти осталась жена Анна Иларіонова—26 лѣтъ и дочь Нина—4 лѣтъ.

11. 26 Февраля скончался заштатный священникъ Андрей Незабитовскій.

12. 12 Марта, на 62 году жизни скончался священникъ с. Лозной, Винницкаго уѣзда, Николай Даміановичъ Владышевскій. Покойный—сынъ священника, родился въ с. Лозовой, 15 Февраля, 1828 года. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи—во вто-

ромъ разрядѣ, въ 1848 году Преосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Мазуровку Литинскаго уѣзда, въ 1849 году по прошенію переведенъ въ с. Куриловку, а въ 1858 году—переведенъ въ с. Лозну, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Во время своей службы проходилъ должности—сотрудника окружнаго попечительства, окружнаго библиотекаря и окружнаго благочиннаго. За ревностную и усердную службу неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства и кромѣ того награжденъ—въ 1862 г.—набедренникомъ, въ 1874 г.—скуфією, въ 1878 г.—камилавкою, въ 1884 г.—орденомъ св. Анны 3 ст. Въ память Севастопольской войны—имѣлъ бронзовый крестъ и медаль и за пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти осталась жена Варвара Антопіева—57 л.

13. 6 Апрѣля, на 27 году жизни скончался священникъ с. Книшковецъ, Легичевскаго уѣзда, Захарія Арсеніевичъ Синькевичъ. Покойный—сынъ священника, родился въ 1862 году въ с. Березовой, Могилевскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1883 году Преосвященнымъ Іаннуаріемъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Петриманы, Ушицкаго у., а въ 1886 году Преосвященнымъ Іустиномъ рукоположенъ во священника въ с. Книшковцы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должность депутата на Епархіальные и училищные сѣзды. Послѣ его смерти осталась жена Неонила—25 лѣтъ.

14. 8 Апрѣля, на 71 году жизни скончался священникъ с. Мазуровки, Литинскаго уѣзда, Михаилъ Іоанновичъ Кульчицкій. Покойный сынъ протоіерея, родился 12 Іюля, 1819 года въ с. Бѣломъ Рукавѣ, Литинскаго уѣзда. По окончаніи Каменецкаго уѣзднаго духовнаго училища, въ 1843 году опредѣленъ—псаломщикомъ къ св. Николаевской церкви г. Каменца, въ 1845 году рукоположенъ во діакона къ церкви предградя г. Каменца, Русскихъ-Фольварковъ и того же года переведенъ на штатное діаконское мѣсто къ Ушицкому городскому собору. Въ 1849 году Преосвященнымъ Елпидіфоромъ рукоположенъ во священника къ тому же собору, а въ 1850 году переведенъ въ с. Мазуровку, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности—наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, законоучителя однокласснаго

народнаго училища и окружнаго духовника. За усердную и ревностную службу награжденъ въ 1858 году — набедренникомъ, въ 1869 г. — скуфіею, въ 1876 году — камилавкою; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и медаль. Послѣ его смерти осталась жена Харитина Іоаннова — 67 лѣтъ.

15. 15 Апрѣля, на 68 году жизни скончался священникъ с. Слободки Стрижавской, Винницкаго уѣзда, Іоаннъ Андреевичъ Чижевичъ. Покойный — сынъ протоіерея, родился въ с. Бруслиновѣ, Литинскаго у., 17 Апрѣля 1821 года. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1846 году Преосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Виножѣ, Могилевскаго уѣзда, въ 1851 году по прошенію переведенъ въ с. Бруслиновѣ, а въ 1854 году переведенъ въ с. Слободку Стрижавскую. Проходилъ должности члена благочинническаго совѣта и депутата на епархіальные и училищныя сѣзды. За усердную и ревностную службу и заботливость о храмѣ Божіемъ неоднократно получалъ благодарность отъ Епархіальнаго Начальства и награжденъ въ 1857 году — набедренникомъ, въ 1863 году — скуфіею, въ 1876 г. камилавкою. Въ память войны 1853 — 1855 гг. имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль; за пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ — получилъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти остались: — жена Меланія Іосифова — 61 года и дочери: — Ольга, Меланія, Марія и Любевъ.

16. 23 Апрѣля, на 71 году жизни скончался протоіерей м. Черновець, Ямпольскаго уѣзда, Тимошей Васильевичъ Пилинъ. Покойный — сынъ священника, родился 21 Февраля 1818 года въ с. Юрченкахъ, Летичевскаго уѣзда. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи со степенью студента, въ 1842 году Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Грабовецѣ, Брацлавскаго уѣзда, въ 1851 году, по прошенію, переведенъ къ св. Успенской церкви м. Черновець, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Въ теченіе своей службы — проходилъ должности — помощника благочиннаго, благочиннаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, сотрудника окружнаго попечительства, окружнаго бібліотекаря и члена правленія Шаргородскаго духовнаго училища. За ревностную службу и усердное

проповѣданіе слова Божія-- въ 1853 году награжденъ набедренникомъ, въ 1855 году получилъ благословеніе Св. Синода, въ 1856 году награжденъ скуфіею, въ 1860 году получилъ Архипастырскую благодарность, въ 1861 году получилъ благословеніе Св. Синода, въ 1863 году--награжденъ камилавкою, въ 1869 году--награжденъ паперснымъ крестомъ, въ 1875 году--возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1881 году--награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени въ 1883 году получилъ благословеніе Св. Синода. Послѣ его смерти осталась жена Надежда Григорьева, 64 лѣтъ. Покойный о. протоіерей Тимсѳей Васильевичъ Пилинъ принадлежалъ къ числу достойнѣйшихъ пастырей Подольской епархіи и былъ ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія своимъ прихожанамъ. Проповѣдуя неопустительно при каждомъ Богослуженіи во все время своего Пастырства, онъ многія изъ своихъ проповѣдей излагалъ письменно, а затѣмъ и издалъ ихъ на свои небогатыя средства подъ названіемъ: *Сельскій проповѣдникъ. Собраніе поученій приспособленныхъ къ пониманію простаго народа, протоіерея Тимофея Пилина, настоятеля Успенской церкви м. Черновца Подольской епархіи. Каменецъ-Подольскъ 1888 г. (\*)*. Проповѣди эти изданы по благословенію Преосвященнаго Подольскаго Іустина, который, по разсмотрѣнію представленнаго ему рукописнаго сборника, нашелъ что „поученія эти могли бы служить для Подольскихъ священниковъ добрымъ пособіемъ для проповѣдниковъ, если бы были печатаны отдѣльной книгой“. По порученію Преосвященнаго Іустина проповѣди О. Т. Пилина были предварительно разсмотрѣны о. Ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Антоіемъ, нынѣ Епископомъ Старорусскимъ, Іовикаріемъ Новгородской епархіи, который между прочимъ далъ о нихъ слѣдующій отзывъ: проповѣдникъ строго держится одного: преподавать простымъ слушателямъ такое ученіе, которое или прояснило бы ихъ понятіе о тѣхъ или другихъ религіозныхъ предметахъ, или назидало бы ихъ въ жизни, или вообще принесло бы имъ ту или другую пользу съ церковной точки зрѣнія. Сообразно съ этимъ и тонъ рѣчи въ поуче-

---

(\*) Цѣна съ пересылкою 1 руб.; для духовенства и церквей Подольской епархіи цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ніяхъ серьезный, благоговѣйный, приличный святому мѣсту и священнымъ временамъ. Что касается до изложенія поученій, то написаны они простымъ русскимъ, приближающимся къ литературному языкомъ, вообще доступнымъ пониманію простолюдиновъ. Замѣтно, что опытный проповѣдникъ всячески старался вести бесѣду съ своими слушателями какъ можно яснѣе и удопонятнѣе. Съ этой цѣлю иногда прибѣгалъ къ примѣрамъ и сравненіямъ, взятымъ изъ обыденной жизни простаго народа или изъ круга предметовъ, доступныхъ его пониманію“. Къ сказанному намъ остается еще добавить лишь нѣсколько словъ о проповѣдническомъ методѣ. Долго и усердно трудясь надъ проповѣданіемъ христіанскихъ истинъ простому народу, почившій о. протоіерей выработалъ и свой собственный проповѣдническій методъ, преобладающій въ большинствѣ его проповѣдей и состоящій въ слѣдующемъ: проповѣдникъ имѣеть цѣлю разъяснить простому человѣку евангельское чтеніе, слышанное во храмѣ, но можетъ быть не вполне усвоенное неграмотнымъ и неразвитымъ простолюдиномъ. Для надлежащаго усвоенія и уясненія сего чтенія, проповѣдникъ повторяеть его близко къ тексту, языкомъ простымъ и яснымъ, въ своемъ поученіи и затѣмъ изъ приведеннаго и упрощеннаго разсказа извлекаеть одну, много двѣ мысли для религіознаго назиданія своихъ прихожанъ. Въ этомъ отношеніи, кажется намъ, почтенный проповѣдникъ можетъ быть образцомъ для молодыхъ проповѣдниковъ, показывая примѣръ, какъ можно евангельскія сказанія и истины чрезъ повторенія и уясненія вѣдрать въ мысль и сердце народа и извлекать изъ нихъ простые и назидательные уроки для жизни простыхъ сельскихъ слушателей. Такъ хорошо понять задачу проповѣдничества и найти способъ для ея осуществленія удается очень немногимъ пастырямъ, а только долго и искренно труждающимся въ словѣ и ученіи.

О нравственныхъ качествахъ души почившаго о. протоіеря справедливость побуждаетъ насъ сказать слѣдующее. Проживши вѣкъ съ своей почтенной супругой безсемейнымъ и не имѣя своихъ дѣтей, покойный давалъ у себя пріютъ, воспитаніе и матеріальное обезпеченіе родственникамъ большею частью сиротамъ, которыхъ мы не называемъ по именамъ, но вполне увѣрены, что они возсылають молитвы о почившемъ своемъ отцѣ и благодѣтелѣ. Рано началъ думать почившій и о послѣд-

несть концѣ нашего земнаго житія и, вмѣстѣ съ усыпальницей для себя и супруги, устроилъ на кладбищѣ небольшой каменный храмъ, во имя св. Маріи Магдалины, въ усыпальницѣ котораго и покоятся чинѣ мирнобренныя останки почившаго. Чтобы привлечь къ посѣщенію сего храма и мѣстныхъ и окрестныхъ жителей, о. протоіерей при жизни многократно совершалъ литургіи заупойныя съ панихидами (парастасами) въ сѣмъ храмѣ, особенно въ день храмоваго праздника, съ щедрымъ угощеніемъ для нищихъ и всѣхъ приходящихъ, память о чемъ вѣроятно надолго сохранится въ народѣ, вмѣстѣ съ молитвами о благочестивомъ создателѣ святаго храма сего.

17. 12 Марта, на 27 году жизни скончался священникъ с. Большой Мочулки, Гайсинскаго уѣзда, Василій Викентіевичъ Дашкевичъ. Покойный — сынъ діакона, родился 22 Марта, 1862 г. въ г. Каменцѣ. По окончаніи полнаго курса Подольской духовной семинаріи со степенью студента въ 1882 г., въ 1883 г. поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1887 году со степенью кандидата Богословія. Въ 1888 году Преосвященнымъ Донатомъ рукоположенъ во священника въ с. Большую Мочулку, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Послѣ его смерти осталась жена Елена Аркадіевна — 19 лѣтъ состоятъ въ должности помощницы классной наставницы въ Каменецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

18. 28 Апрелья, на 58 году жизни скончался священникъ с. Куровки, Проскуровскаго уѣзда, Александръ Ильичъ Бѣлецкій. Покойный сынъ священника, родился въ 1832 г. въ с. Цымбаловкѣ, Литинскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи — въ первомъ разрядѣ, въ 1855 г. Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Цымбаловку, въ 1869 г. переведенъ на мѣсто соборнаго священника къ Ново-Ушицкому собору, въ 1871 г. переведенъ въ с. Бережанку, Каменецкаго уѣзда, 1873 г. въ с. Куровку. Проходилъ должность наблюдателя церковно приходскихъ школъ и сотрудника окружнаго попечительства, въ 1866 г. награжденъ набедренникомъ. Въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. За пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Вдовъ.

19. 3 Мая, на 45 году жизни скончался священникъ с. Лозовой, Брацлавскаго уѣзда, Климентъ Теодоровичъ Маркевичъ. Покойный сынъ священника, родился 23 Января 1844 г. въ с. Новомъ Свѣтѣ, Проскуровскаго уѣзда. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1867 г. Преосвященнымъ Теоностомъ рукоположенъ во священника въ с. Стефановку, Каменецкаго уѣзда, въ 1885 г. переведенъ къ Кресто-Воздвиженской церкви м. Карвасаръ, того же уѣзда, въ 1887 г. переведенъ въ с. Лозовату. Проходилъ должности: члена благочинническаго совѣта, окружнаго библиотекаря, депутата, благочиннаго и члена Подольскаго епархіальнаго попечительства. Имѣлъ званіе дѣйствительнаго члена православнаго Миссіонерскаго Общества. За ревностную и усердную службу награжденъ въ 1873 г.—набедренникомъ, въ 1881 г.—скуфією, въ 1886 г.—камилавкою. Вдовѣ. Послѣ его смерти остались дѣти: Михайль 21 года, Василій 18 и Юлія 15 лѣтъ.

20. 5 Мая, на 68 году жизни скончался протоіерей с. Лозовой Балтскаго уѣзда, Василій Лукичъ Молчановскій. Покойный сынъ священника, родился 20 Апрѣля 1821 года. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи со степенію студента, въ 1843 году назначенъ былъ учителемъ Крутянскаго мужскаго духовнаго училища; въ 1844 г. рукоположенъ во священника въ с. Лозовату, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности: окружнаго депутата, помощника благочиннаго, духовника, окружнаго благочиннаго, попечителя о бѣднѣхъ духовнаго званія и имѣлъ званіе дѣйствительнаго члена православнаго Миссіонерскаго Общества. Во время прохожденія службы награжденъ: въ 1852 г. набедренникомъ, въ 1862 г.—скуфією, въ 1867 г.—камилавкою, въ 1876 г.—наперснымъ крестомъ, въ 1881 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. За пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Вдовѣ. Послѣ его смерти остался непристроеннымъ одинъ сынъ Константинъ 18 лѣтъ, обучающійся во 2-й Кіевской гимназіи.

21. 5 Мая, на 40 году жизни скончался священникъ св.-Николаевской церкви г. Ямполь, Владиміръ Аваніевичъ Голубовичъ. Покойный

сынъ священника, родился 8 Юля 1849 года въ с. Шелеховѣ Летичевскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1871 году опредѣленъ былъ учителемъ однокласнаго народнаго училища въ м. Городѣ Каменецкаго уѣзда; въ 1873 году рукоположенъ во священника въ с. Десеровку Литинскаго уѣзда, въ 1881 году переведенъ въ г. Ямполь къ Николаевской церкви; за усердную службу въ 1879 г. награжденъ набедренникомъ. Послѣ его смерти осталась жена Евгенія Александрова 33 лѣтъ.

22. 7 Мая, на 46 году жизни скончался священникъ с. Воеводичинецъ, Могилевскаго уѣзда, Петръ Андреевичъ Борисѣвичъ. Покойный сынъ псаломщика, родился 22 Февраля 1843 г. въ с. Воеводичинахъ. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1872 г. Преосвященнымъ Веніаминомъ рукоположенъ во священника въ с. Воеводичины, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и депутата на епархіальные и училищные сѣзды. Въ 1887 году награжденъ набедренникомъ. Послѣ его смерти остались: жена Ольга Иннокентіева 33 лѣтъ и четверо непрестроенныхъ дѣтей. Покойный оставилъ собственное недвижимое имущество, заключающееся въ 80 дес. земли и мельницу.

23. 11 Мая, на 51 году жизни скончался священникъ с. Курачихъ Лозь, Балтскаго уѣзда, Андрей Іосифовичъ Молдавскій. Покойный сынъ священника, родился 19 Августа 1838 г. въ с. Лукановѣ, Балтскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ, въ 1865 г. рукоположенъ во священника въ с. Волчокъ, Ольгопольскаго уѣзда; въ 1874 г. переведенъ въ с. Курачія Лозы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Разновременно проходилъ должности: окружнаго бібліотекаря, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и депутата на епархіальные и училищные сѣзды. Во время прохожденія службы награжденъ въ 1873 г. —набедренникомъ, въ 1882 г. —скуфіею. Имѣлъ знакъ краснаго креста. Вдовъ. Послѣ его смерти остались: сынъ Флоръ 20 лѣтъ, состоитъ учителемъ церковно-приходской школы и двѣ дочери —Марія 15 и Евгенія 12 лѣтъ.

24. 20 Мая, на 40 году жизни скончался священникъ с. Кобы-

левки, Брацлавскаго уѣзда, Никандръ Іоанновичъ Рущинскій. Покойный сынъ священника, родился въ 1849 году въ с. Кобылевѣ. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Астраханской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1873 году опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы въ с. Кудынку, Летичевского уѣзда; въ 1875 году Преосвященнымъ Теофиломъ рукоположенъ во священника въ с. Бузниковату, Балтскаго уѣзда, въ 1881 г. переведенъ въ с. Старо-Осіевку, Ольгопольскаго уѣзда, въ 1883 г. переведенъ въ с. Кобылевку. Проходилъ должности: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, сотрудника окружнаго попечительства и духовнаго слѣдователя; за усердную службу—въ 1880 г. награжденъ набедренникомъ. Послѣ его смерти остались: жена Марія Константинова 32 лѣтъ и дѣти: Левъ 6, Ольга 14 и Марія 9 лѣтъ.

25. 22 Мая, на 51 году жизни скончался священникъ с. Великой Тернавы, Ушицкаго уѣзда Ксенофонтъ Васильевичъ Корытынскій. Покойный сынъ священника, родился 25 Января 1838 года, въ с. Голосковѣ Каменецкаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1863 году Преосвященнымъ Иривархомъ рукоположенъ во священника въ с. Великую Тернаву, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. За усердную службу въ 1865 г. награжденъ набедренникомъ и неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства; имѣлъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти остались: жена Марія Θεодорова и дѣти—Михаилъ 19, Θεодоръ 15 и Аркадій 2 лѣтъ.

26. 3 Іюня, на 63 году жизни скончался священникъ с. Кудовецъ Винницкаго уѣзда, Іуліанъ Евтропѣевичъ Богущій. Покойный сынъ священника родился 2 Іюня 1827 года въ с. Садкахъ Шпиковскихъ, Брацлавскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1850 году Преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Садки Шпиковскіе; въ 1868 г. переведенъ въ с. Куриловцы, въ 1878 г. переведенъ въ с. Кудовцы. За усердную службу неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства и въ 1856 г. награжденъ набедренникомъ. Въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и

такую же медаль; за пожертвованіе въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста.

27. 25 Мая, на 63 году жизни скончался священникъ с. Большаго Мытника, Литинскаго уѣзда, Аркадій Симеоновичъ Шаравскій. Покойный сынъ священника, родился въ 1827 г. въ с. Великихъ Каленичахъ, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи. По окончаніи полного курса наукъ въ Волынской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1849 г. Преосвященнымъ Елиидифоромъ рукоположенъ во священника въ с. Большой Мытникъ, гдѣ и оставался во все продолженіе своей жизни. Проходилъ должности депутата Епархіальныхъ и училищныхъ Съѣздовъ и окружнаго депутата. За усердную и ревностную службу неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства и награжденъ былъ въ 1869 г. набедренникомъ, въ 1875 г. скуфіею, въ 1882 г. камилавкою; въ 1887 г. получилъ благословеніе Св. Синода; въ память Севастопольской войны получилъ бронзовый крестъ и такую же медаль; имѣлъ знакъ краснаго креста. Вдовъ.

28. 27 Іюня, на 64 году жизни скончался священникъ м. Михалполя, Летичевскаго уѣзда, Александръ Іаковлевичъ Гадзяцкій. Покойный сынъ священника, родился въ 1826 году въ м. Михалковцахъ. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1849 году Преосвященнымъ Елиидифоромъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Кальной Деражни, Летичевскаго уѣзда, въ 1851 г. по прошенію переведенъ въ м. Михалполь, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должность члена благотворительнаго совѣта; разновременно былъ награжденъ набедренникомъ и скуфіею; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль; послѣ его смерти остались: жена Целагея Андреева 59 лѣтъ и пять душъ непристроенныхъ дѣтей.

29. 29 Іюня, на 74 году жизни, скончался въ м. Лучинчикѣ, Могилевскаго уѣзда, заштатный протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Шмакевичъ. Покойный сынъ священника, родился 21 Іюня 1816 года въ с. Серебрянцахъ, Могилевскаго уѣзда. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, въ 1838 году—рукоположенъ во священника въ с. Серебрянцы; въ 1843 г. по прошенію переведенъ въ м.

Лучинчикъ, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Въ теченіе своей почти полувѣковой службы въ священномъ санѣ, разновременно проходилъ должности: окружнаго депутата и сотрудника окружнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. За ревностную и усердную службу неоднократно получалъ отъ Епархіальнаго начальства благодарности и кромѣ того удостоенъ наградъ: въ 1852 году набедренника, въ 1855 г. скуфы, въ 1869 г. камилавки, въ 1875 г. паперснаго креста и въ 1884 г. произведенъ въ санъ протоіерея; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Вдовъ.

30. 8 Юля, на 56 году жизни скончался священникъ с. Дмитрашовки, Ольгопольскаго уѣзда, Стефанъ Димитріевичъ Охримовичъ. Покойный сынъ священника, родился въ с. Демидовкѣ Ольгопольскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса Подольской духовной семинаріи со степенью студента, въ 1855 г. опредѣленъ на должность учителя въ Крутянское духовное училище; въ 1858 г. рукоположенъ во священника въ с. Трибусовку, Ольгопольскаго уѣзда; въ 1864 г. по прошенію переведенъ въ с. Демитрашовку, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности: окружнаго депутата, члена благочинническаго совѣта и депутата Епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ. За усердную службу удостоенъ наградъ: въ 1864 году набедренника, въ 1878 г. скуфьи, въ 1886 г. камилавки; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Послѣ его смерти остались: жена Анна Александрова и дѣти Іоаннъ — глухонѣмой 27 лѣтъ, Леонидъ 14, Евгенийъ 8 и Марія 17 лѣтъ.

31. 19 Юля, на 55 году жизни скончался священникъ с. Сербовъ, Могилевскаго уѣзда, Ананія Θεодоровичъ Сваричевскій. Покойный сынъ священника, родился въ с. Черной, Балтскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1858 году Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Сербы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должность законоучителя однокласснаго народнаго училища. За усердную и ревностную службу въ 1870 году награжденъ набедренникомъ. За пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Послѣ смерти его остались: жена Па-

дежда Матеѣва и дѣти Димитрій 15, Александръ 11, Валеріанъ 9 и Елена 16 лѣтъ.

32. 24 Юля, на 46 году жизни, скончался священникъ с. Роги-нецъ Винницкаго уѣзда, Михаилъ Іоанновичъ Миролюбовъ. Покойный сынъ священника, родился 8 Ноября 1843 года, въ с. Поповой Греблѣ, Ольгопольскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1871 году назначенъ былъ учителемъ однокласснаго народнаго училища въ м. Зипьковѣ Летичевскаго уѣзда; въ 1873 году, Преосвященнымъ Веніамипомъ рукоположенъ во священника въ с. Витольдовъ Бродъ, Балтскаго уѣзда; въ 1880 году переведенъ въ с. Шамраевку, того же уѣзда, въ 1884 году въ с. Рогинцы. Проходилъ должность члена благочинническаго совѣта. За усердную и ревностную службу награжденъ въ 1878 г. набедренникомъ, въ 1884 г. скуфією. За пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ имѣлъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти остались: жена Надежда Георгіева и два сына, Ярославъ и Георгій.

33. 28 Сентября, на 50 году жизни скончался священникъ м. Куны, Гайсинскаго уѣзда, Арева Михайловичъ Звиногородскій. Покойный сынъ священника. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1862 году Высокопреосвященнымъ Ирнархомъ рукоположенъ во священника въ с. Березовку, Литинскаго уѣзда; въ 1875 г. переведенъ по прошенію въ м. Куну. За усердную службу въ 1873 г. награжденъ набедренникомъ и неоднократно получалъ благодарность отъ Епархіальнаго Начальства. За пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Вдовъ. Послѣ его смерти остался сынъ Александръ 20 лѣтъ.

34. 2 Октября скончался священникъ села Борсуковъ, Балтскаго уѣзда, Аванасій Кошубскій. (См. некрологъ № 48 Под. Еп. Вѣд. 1889 г.).

35. 12 Октября, на 72 году жизни, скончался священникъ с. Колибабинецъ, Винницкаго уѣзда, Александръ Іаковлевичъ Кульчицкій. Покойный сынъ священника, родился 23 Ноября 1818 года въ с. Сорокотязивцахъ Брацлавскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ, въ 1841 году

Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Колибабинцы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности: окружнаго депутата, помощника благочиннаго, окружнаго благочиннаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, члена благочинническаго совѣта, духовника и сотрудника окружнаго попечительства. За усердную и ревностную службу получалъ неоднократно благодарности отъ Епархіальнаго Начальства и награжденъ въ 1853 году набедренникомъ, въ 1860 году скуфіею, въ 1868 г. камилавкою; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Вдовъ и безсемейный.

36. 30 Октября, на 43 году жизни скончался священникъ с. Гармацкаго, Балтскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновичъ Гуверскій. Покойный сынъ священника, родился 1 Мая 1847 года. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1874 году Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Кишиневскимъ, рукоположенъ во священника къ церкви с. Корбула, Сороккаго уѣзда. Въ 1877 году перешелъ на службу въ Подольскую епархію и определенъ на настоятельское мѣсто въ с. Суповку, Могилевскаго уѣзда; въ 1879 г. по прошенію переведенъ въ с. Долгую Пристань, Балтскаго уѣзда, въ 1883 г. переведенъ въ с. Корытну Забужскую, того же уѣзда, а въ 1889 г. переведенъ въ с. Гармацкое, гдѣ и пробылъ всего только нѣсколько мѣсяцевъ. Послѣ его смерти осталась жена Надежда Григорьева и шесть душъ малолѣтнихъ дѣтей.

37. 16 Ноября, на 59 году жизни скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, благочинный 1 округа, Летичевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Николаевичъ Стопнѣвичъ. Покойный сынъ священника, родился 26 Сентября 1830 года въ м. Смотричѣ, Каменецкаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1853 году Преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Шустовцы, Каменецкаго уѣзда; въ 1861 г. по прошенію переведенъ въ с. Сусловцы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности: окружнаго депутата, окружнаго благочиннаго въ теченіе 12 лѣтъ сряду, законоучителя однокласснаго народнаго училища и завѣдующаго окружною свѣчною лавкою. Во время

проходенія службы, неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства и былъ удостоенъ слѣдующихъ наградъ: въ 1862 г. набедренника, въ 1871 г. скуфіи, въ 1878 г. камилавки, въ 1882 г. наперснаго креста и въ 1889 г. ордена св. Анны 3 ст., но къ сожалѣнію, сія послѣдняя награда не застала уже въ живыхъ о. Іоанна. Въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль; за пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти осталась жена Іуліанія Іоакинновна 52 лѣтъ и двое непристроенныхъ дѣтей Викторъ 13 и Елена 12 лѣтъ. Недвижимаго имущества не осталось никакого.

38. 12 Декабря скончался на 45 году жизни, священникъ с. Ивашковой, Ольгопольскаго уѣзда, Θεодоръ Θεодоровичъ Горбачевскій. (См. некрологъ № 18 Под. Еп. Вѣд. 1890 г.).

39. 12 Декабря, на 76 году жизни, скончался въ с. Рудковцахъ, Ущицкаго уѣзда, заштатный священникъ Евфимій Васильевичъ Снятинскій. Покойный сынъ дворянина, родился 8 Апрѣля 1813 года въ м. Ольховцѣ, Ущицкаго уѣзда. По увольненіи изъ высшаго отдѣленія Приоротскаго духовнаго училища, въ 1831 году опредѣленъ дьячкомъ въ с. Ставчаны; въ 1836 году рукоположенъ во діакона Преосвященнымъ Кирилломъ въ м. Калюсъ; въ 1838 году рукоположенъ во священника къ Могилевскому городскому собору, въ 1843 году по прошенію переведенъ въ с. Рудковцы, а въ 1886 году уволенъ по прошенію заштатъ. Проходилъ должность городскаго депутата. Въ 1843 г. награжденъ Высочайше золотою медалью, съ надписью на ней „за спасеніе погибавшихъ“; за усердную службу награжденъ въ 1861 году набедренникомъ, въ 1884 г. скуфією, въ 1888 году, за отлично усердную службу въ священномъ санѣ въ теченіе 50 лѣтъ награжденъ орденомъ св. Владимира 4 ст.; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Вдовъ. При немъ жилъ его сынъ Θεодотъ 52 лѣтъ.

40. 17 Декабря, на 70 году жизни, скончался священникъ с. Майдана Александровскаго, Ущицкаго уѣзда, Григорій Викторовичъ Ковалевскій. Покойный сынъ священника, родился въ 1819 г. въ с. Игнатовцахъ, Летичевского уѣзда. По увольненіи изъ высшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи, въ 1841 году Преосвященнымъ Евге-

ніемъ рукоположенъ во священника въ с. Полвый Олексинецъ, Проскуровскаго уѣзда; въ 1873 г. по прошенію переведенъ въ с. Майгачъ Александровскій, гдѣ и оставался до конца своей жизни. За усердную службу въ 1876 году награжденъ набедренникомъ; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль; за пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти осталась жена Марія Лукіянова и дочь Анна 20 лѣтъ.

41. 22 Декабря, на 62 году жизни, скончался священникъ с. Рѣдкодубъ, Проскуровскаго уѣзда, Іоаннъ Іаковлевъ Дабижа. Покойный сынъ священника, родился въ 1827 году въ с. Гетмановеѣ, Балтскаго уѣзда. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1851 году Пресвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ во священника въ с. Увсе, Каменецкаго уѣзда, въ 1870 г. переведенъ по прошенію въ с. Рѣдкодубы, гдѣ и оставался до конца своей жизни; проходилъ должность депутата Епархіальныхъ и училищныхъ съѣздовъ. За усердную и ревностную службу награжденъ въ 1861 г. набедренникомъ, въ 1878 г. скуфіею и въ 1885 г. камилавкою; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль. Послѣ его смерти осталась жена Александра Андреева и два сына Александръ 33 лѣтъ и Николай 26 лѣтъ.

42. 24 Декабря, на 67 году жизни, скончался послѣ продолжительной болѣзни въ м. Дунаевцахъ, Ушицкаго уѣзда, Заплатный протоіерей Авксентій Ивановичъ Чернявскій. Въ Бозѣ почившій прослужилъ въ санѣ священника сорокъ три года, былъ извѣстенъ большинству духовенства Подольской епархіи, какъ лучший пастырь ея и представляетъ собою типъ лучшихъ священниковъ 40—60 годовъ. Отецъ Авксентій былъ сынъ священника с. Дашковецъ, Летичевскаго уѣзда, родился 14 Февраля 1822 года. По окончаніи полного курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ, въ 1846 г. рукоположенъ во священника въ с. Литинку, Литинскаго уѣзда; въ 1847 г. по прошенію переведенъ къ церкви Немировскаго женскаго монастыря, въ 1855 г. по прошенію переведенъ въ м. Дунаевцы, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должности помощника благочиннаго,

уѣзднаго попечителя о бѣдныхъ духовнаго званія, окружнаго благочиннаго и законоучителя однокласнаго народнаго училища. За усердную и ревностную службу награжденъ въ 1848 г. набедренникомъ, въ 1863 г. скуфією, въ 1866 г. получилъ Архипастырскую благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ, въ 1867 г. награжденъ камлавкою, въ 1873 г. наперснымъ крестомъ, въ 1875 г. получилъ благодарности за усердное проповѣданіе слова Божія, въ 1878 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго, въ 1883 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль; имѣлъ знакъ краснаго креста; въ 1887 г. по прошенію уволенъ заштатъ, осталась жена Митродора Антонова 62 лѣтъ.

43. 28 Декабря, на 67 году жизни, скончался отъ апоплексическаго удара священникъ г. Хмѣльника, Литинскаго уѣзда, Іаковъ Даниловичъ Василевскій. Покойный сынъ священника, родился въ с. Волосовцахъ, Летичевского уѣзда 20 Января 1822 года. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1847 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ с. Рыхту, Каменецкаго уѣзда; въ 1879 г. по прошенію переведенъ въ г. Хмѣльникъ, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Проходилъ должность окружнаго депутата и окружнаго духовника. За усердную и ревностную службу награжденъ въ 1848 г. набедренникомъ, въ 1867 г. скуфією, въ 1874 г. камлавкою, въ 1887 году наперснымъ крестомъ; въ память Севастопольской войны имѣлъ бронзовый крестъ и такую же медаль; за пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ получилъ знакъ краснаго креста. Послѣ его смерти осталась жена Елизавета Онисимова 63 лѣтъ. Покойный оставилъ собственный домъ на своей усадьбѣ.

44. 31 Декабря, на 31 году жизни, скончался отъ чахотки священникъ с. Ксендзовки, Балтскаго уѣзда, Діонисій Александровичъ Шиповичъ. Покойный сынъ священника, родился въ 1859 г. въ с. Петрашевкѣ, Ямпольскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи во второмъ разрядѣ, въ 1884 году Преосвященнымъ Іустиномъ рукоположенъ во священника въ с. Ксендзовку,

гдѣ и оставался до конца своей жизни. Послѣ его смерти осталась жена Марія Пантелеймонова и двое малолѣтнихъ дѣтей Любовь 2 лѣтъ и Ольга 1 года.

*М. Томасьевичъ.*

### Общедоступные медицинскіе совѣты.

*Настой цвѣтковъ розы.* Д—ръ А. В. Алексѣевскій сообщаетъ въ „Больничной газетѣ Боткина“ о слѣдующемъ народномъ противопонномъ средствѣ. На стаканъ горячей воды берутъ щепотку сухихъ цвѣтовъ розы, извѣстной подъ именемъ французской, и ставятъ часа на два въ теплое мѣсто, прикрывъ сосудъ крышкою. Взрослымъ слѣдуетъ давать два—три стакана этого настоя въ день; дѣтямъ же до пятилѣтняго возраста чайную чашку и притомъ не разомъ, а въ нѣсколько пріемовъ въ теченіе дня. Д—ръ Алексѣевскій имѣлъ случай самъ наблюдать блестящіе результаты примѣненія этого народнаго средства, цѣлебное дѣйствіе котораго, по мнѣнію названнаго врача, объясняется дубильной кислотой и эфирнымъ масломъ. У насъ на югѣ во многихъ мѣстахъ средство это хорошо извѣстно и съ большимъ успѣхомъ примѣняется въ случаяхъ помянутаго разстройства, въ особенности у дѣтей.

— *Средство противъ удушья.* Противъ удушья употребляется польнь съ молокомъ: кладутъ нѣсколько полни въ горшокъ, наливаютъ молокомъ, ставятъ въ печь для кипяченія, затѣмъ, давъ значительно остынуть, пьютъ утромъ, однажды въ день, чайную чашку тепловатаго этого отвара, пока не пройдетъ болѣзнь. Этотъ совѣтъ испытанъ нѣсколькими лицами и оказался весьма пригоднымъ.

(Москов. Церк. Вѣд.).

#### *Отъ рака:*

1) Взять свѣжаго (безъ соли) сливочнаго масла и, смѣшавъ съ винными ягодами (фигами) варить два часа и, когда эта масса слѣзается красноватой, дать простыть и смазывать больное мѣсто.

2) Прикладывать свѣжую тертую морковь слѣдующимъ образомъ: взять свѣжей моркови, стереть на тергѣ и прикладывать на больное

мѣсто. Какъ только начнетъ морковь высыхать—перемѣнять и прикладывать до окончательнаго выздоровленія. Морковь класть на холщевую ветошку.

3) Пить пять разъ въ сутки по столовой ложкѣ морковнаго соку и на рану прикладывать тертую морковь, которая унимаетъ боль.

4) Прикладывать на рану свѣжій творогъ, который хотя сперва и раздражаетъ боль, но затѣмъ очищаетъ рану и, послѣ постояннаго прикладыванія недѣли чрезъ двѣ, заживляетъ и исцѣляетъ вполнѣ.

#### *Отъ ревматизма.*

Свѣжіе красные грибы, такъ называемые мухоморы, крошить на кусочки, наполнить ими бутылку и, закупоривъ послѣднюю, поставить въ теплое мѣстѣ дня на два и грибы пустятъ отъ себя обильный сокъ. Сокомъ этимъ натирать больное мѣсто два раза въ день. Средствомъ этимъ излечивались очень упорные ревматизмы. Грибы ядовиты.

#### *Отъ коклюша.*

Столовая ложка хвостиковъ отъ созрѣлой вишни и столько же молодыхъ отростковъ текущаго лѣта отъ дерева „Ясень“ должны быть выварены сильно въ горшкѣ такъ, чтобы изъ трехъ стакановъ воды осталось не болѣе двухъ стакановъ отвара. Декоктъ этотъ дается больному сколько возможно и болѣзнь проходитъ въ нѣсколько дней.

#### *Отъ водянки.*

Взять три фунта петрушки и пять стакановъ молока и варить пока не останется три стакана отвара и давать больному пить.

Священникъ *Евгеній Шероцкій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастерская Живописи и Иконостасовъ *Ө. М. Дудкевича* существуетъ съ 1867 года; принимаются заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ, какъ то: иконы древне византійской живописи съ чеканными эмальрованными фонами, современной и итальянской живописи, росписаніе

церквей священно-исторической живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ, подъ позолоту, дубовыхъ полированныхъ, раздѣльныхъ золотомъ, перезолота старыхъ, кіоты, рамы, жертвенники, кресты; всѣ работы выполняются художественно прочными матеріалами, позолота производится настоящимъ червоннымъ золотомъ, по новѣйшему способу, въ силу котораго, имѣеть пріятный блескъ, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ водой; цѣны весьма умѣренныя. За высланныя работы во всѣ г. Россіи имѣю аттестаты и благодарственные письма; съ заказами прошу обращаться въ г. Кіевъ, Подоль, Олеговская улица соб. д. № 8 О. М. Дудкевичу.

## О т ъ Р е д а к ц і и.

Авторы, присылающіе въ Редакцію для напечатанія свои произведенія, симъ приглашаются непременно подписывать ихъ полнымъ званіемъ, именемъ, отчествомъ и фамиліей, съ обозначеніемъ точнаго своего адреса. При этомъ предлагается каждому, если пожелаетъ, заявить, подъ какими инициалами или даже (хотя послѣднее и не особенно желательно) псевдонимомъ статья его должна быть напечатана. Заявленія эти могутъ быть исполнены. Статьи же, присылаемыя прямо подъ одними инициалами, напр. М. К. К., С. О. О. и проч. или подписанныя анонимно, напр. „Одинъ изъ подписчиковъ“ и проч. ни въ какомъ случаѣ помѣщаются не будутъ.

---

**Содержаніе:** 1) Сопоставленіе смысла и существа обрядовъ и таинствъ св. православной церкви съ народными обычаями, практикуемыми въ Подольской епархіи. 2) Памяти священнослужителей Подольской епархіи. 3) Общедоступные медицинскіе совѣты. 4) Объявленія.

---

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедзь*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу, Великую Княгиню Ольгу Θεодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для леченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподанные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**„АЛЕКСАНДРЪ“.**

Означенный Манифестъ въ Каменцѣ полученъ 13 Апрѣля. На докладѣ Консистеріи отъ 13 Апрѣля послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Димитрія: Въ церквахъ г. Каменца прочесть Высочайшій Манифестъ 14 Апрѣля и предъ литургіею совершить панихиду по Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ, Ольгѣ Θεодоровнѣ, а въ городскихъ и сельскихъ церквахъ Высочайшій Манифестъ прочесть предъ литургіею и совершить панихиду въ понедѣльникъ недѣли Өоминой (т. е. 29 Апрѣля).