

О Р Л О В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

Г О Д Ъ О Д И Н Н А Д Ц А Т Ы Й .

15-го Января № 2. 1875 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

Р а с п о р я ж е н і я и п о с т а н о в л е н і я П р а в и т е л ь с т в а .

І. У к а з ы С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

*Отъ 31 Октября 1874 г. за № 64. Относительно
приобрѣтенія Православнаго Собесѣдника въ церковныя
библіотеки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3,851, по ходатайству Совѣта Казанской духовной Академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи „Православнаго Собесѣдника“. Между прочимъ, Приказали: Принимая во вниманіе, что Казанской духовной

Академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Іюля 1853 года опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“ съ преимущественнымъ направлениемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20 лѣтняго существованія редація сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ выписывать для церковныхъ библиотекъ издаваемый при Казанской духовной Академіи духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства.

Отъ 6 Декабря 1874 года за № 71. Объ измненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этой формою свѣдній.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ, что соотвѣственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному въ-

домству
номъ ук
года, оф
буются
доходов
наградѣ
съ подр
ныхъ до
доходов
въ IV
оказанн
должно
примѣр
ризнице
или кол
безъ изл
но част
но ризи
жертво
ститель
граждени
именно.
утвержде
но — свѣ
нымъ сб
указу Св
№ 27, из
доходахъ
шій Синс
отличія у
начальст
такими м

домству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Октября 1864 года, формѣ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошельковыя; б) въ IV графѣ показывается, — что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго изчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и въ V графѣ должно неупустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 года правилъ, церковно — свѣчныя доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и затѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17-го Мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ Епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ

всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третнія вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Вслѣдствіе слитія первоначально свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошельковыя, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ; а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградамъ церковнаго старосты;

б) чтобы отличія щихъ чнннхъ изт безъ изв въ частн рубрику излагали буюмыя предстал когда и леняхъ во всей вила, ка му докл такъ въ 1864 го тельном градных

Тако церк нина № къ орде писью лентѣ.

б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получили прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложений къ вышеуказанному докладу Святейшаго Синода 17 Апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 Октября 1864 года и 15 Января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ.

Копія съ формы.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ.

Такой-то епархіи, такого-то города или села, такой-то церкви, старосты № купца 1-й гильдіи, или крестьянина № №, представляемого, къ ордену 3-й степени, или: къ золотой медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской, лентѣ.

Должность, звание, имя и фамилия.	Съ какого вре- мени въ должн.	Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошел.).								
		Годы.	Въ теченіе каждаго года.		Среднимъ числомъ.					
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				
Староста такой-то цер- кви, такого-то города, или села, Почетный гражданинъ 1-й гильдіи ку- пецъ (имя, отчество и фа- милія).	съ 1) 1865	1862	71	30	} 80	старостъ.				
		1863	80	40						
		1864	88	50						
	2) а)	1865	1865	108	30	} 118	старостъ.			
			1866	116	80					
			1867	128	90					
		1868	1868	146	10			} 154	—	
			1869	153	30					
			1870	163	20					
		в)	1871	1871	183			45	} 190	—
				1872	188			60		
				1873	198			49		

Подписали: Оберъ-Секретарь
Секретарь

IV
Собств
пожери
въ пол
кв
Сбно
украсил
ковъ, св
ее ризи
утвар
сверхъ т
обръль
зу прич
домъ ст
тлованіе
все это
ственно
24000
А. Заб
И. Зед

IV.	V.	VI.	VII.
Собствен. его пожертвозанія въ пользу церкви.	Не былъ ли подѣ слѣдствіемъ и судомъ и если былъ, то за что именно.	Какія получилъ награды, когда и за что именно.	Къ чему пред- ставляется.
Обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею и утварью и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу причта кам. домъ съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности до 24000 руб.	Не былъ, какъ изъяснено въ ст. ношеніи..... Губернатора отъ Марта 187 года за № или: былъ по такому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственности по оному освобожденъ тогда то, по опредѣленію такого-то мѣста, какъ изъяснено въ отношеніи Губернатора и т. д.	1854 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за пожертвованія въ пользу церкви. 1857 г. таковую же медаль на Аннинской лентѣ за службу въ должности городского головы. 1860 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за построеніе приходской школы тамъ-то.	Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ. Прим. Испрашиваемая награда обозначается собственноручно епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству Главными священниками или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуется ихъ под- писью.

А. Забѣлинъ.

И. Зефировъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

По приговору прихожанъ Болховскаго Спасопреображенскаго собора, состоявшемся 3 Ноября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 16 Декабря того же года, въ составъ бывшаго при ономъ соборѣ церковнаго попечительства, избраны: предсѣдателемъ Болховскій купецъ Николай Семеновъ Поповъ, и членами онаго: статскій совѣтникъ Михайль Петровичъ Соломка, Болховской купецъ Михайль Андреевъ Зайцевъ, коллежскій регистраторъ Алексѣй Васильевъ Виноградовъ, губернский секретарь Александръ Дмитріевъ Коссовъ.

2.

По приговору прихожанъ Казанской церкви села Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, состоявшемся 29 Октября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 Декабря того же года, въ составъ бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, вновь избраны на слѣдующее трехлѣтіе: предсѣдателемъ Александръ Васильевичъ Гарнаультъ, и членами онаго: священникъ Іоаннъ Аретинскій, діаконъ Герасимъ Скрябинъ, церковный староста и волостной старшина, крестьяне: Иванъ Корнеевъ Столяровъ, Сергѣй Ѳедоровъ Фроловъ, Алексѣй Семеновъ Пересѣкинъ, Минай Климовъ Видѣничевъ и Петръ Ефремовъ Шелобаевъ.

3.

По приговору прихожанъ Успенской церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, состоявшемся 30 Октября 1874 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 5 Декабря того же года, въ составъ бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее

трех
колай
никъ
діако
стар
менн
каро
Прок
Павл
новъ
Алек
сѣвс
Слоб
новк
Іоак

ниже
ванія
Кае
ской
Гол
потом
Мцев
Алек
ротм
трем

Іона
кино,

трехлѣтіе, вновь избраны: предсѣдателемъ помѣщикъ Николай Павловичъ Павлищевъ, и членами онаго: священникъ Петръ Драчевъ, священникъ Андрей Самоцвѣтовъ, діако́нъ Яковъ Косинъ, церковный староста, волостной старшина, мѣщанинъ Егоръ Семеновъ Никифоровъ, временно-обязанные крестьяне: села Захаровки Феона Макаровъ Шариковъ, деревни Александровки Трифонъ Прокопьевъ Сибирцевъ, деревни Натальевки Гаврииль Павловъ Калабашкинъ, сельца Спасскаго Иванъ Платоновъ Мѣльниковъ и Кирилль Борисовъ Сулохинъ, сельца Алексѣевки Филиппъ Васильевъ Чвановъ, сельца Алексѣевского Петръ Павловъ Сениковъ, деревни Новой Слободки Платонъ Николаевъ Слѣщцовъ, деревни Ивановки Феоктисть Яковлевъ Мурашкинъ, деревни Юрской Иоакимъ Феодоровъ Соболевъ.

— Преподаны благословенія Святѣйшаго Синода нижеслѣдующимъ церковнымъ старостамъ, за пожертвованія ихъ въ пользу приходскихъ церквей: Орловскаго Каѳедральнаго собора—кущу Георгію Семенову, Мценской Сергіевской церкви—Лебедянскому кущу Дмитрію Голеву, Ливенскаго уѣзда, села Городилова—Рязскому потомственному почетному гражданину Ивану Попову, Мценскаго уѣзда, села Никольскаго—штабс-ротмистру Александру Мовчанъ и Сѣвскаго уѣзда, села Быковъ—ротмистру Василию Шишкину,—съ выдачею первымъ тремъ установленныхъ отъ св. Синода грамотъ.

— Болховскаго уѣзда, села Вязилокъ священникъ Иона Алфеевъ, по прошенію, перемѣщенъ въ село Ревякино, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской семинаріи Алексѣй Го-

роховъ рукоположенъ во священника въ село Лужки, Дмитровскаго уѣзда.

Присоединены къ Православной греко-россійской церкви: воспитанникъ Орловской Бахтина Военной Гимназии, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Маврикій Груель и кавказскій горець: Султанъ—Мартуза—Амиль Васъ, изъ магометанъ.

Умерли: Дивенскаго уѣзда, села Ревякина Іоаннъ Переверзевъ, причетники: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ

— Андрей Измайловъ, Сѣвскаго уѣзда, села Кокушкина

— Василий Соболевъ, Кромской Никитской церкви—Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Скончались: Кромскаго уѣзда, села Глинокъ, священникъ Николай Хлѣбовскій и указный причетникъ Елецкой Архангельской церкви Дмитрий Оболенскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Н О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ, предъ открытіемъ выборовъ на должности въ дворянскомъ сословіи Орловской губерніи, 16 Декабря 1874 года.

Усмотрите, братіе, мужи отъ васъ свидѣльствованы (Дѣян. 6, 3).

Не въ одни времена Апостольскія пользовались правомъ избранія. Оно было въ употребленіи у всѣхъ народовъ, имѣвшихъ нужду въ общественной жизни и въ подчиненіи своемъ одному или многимъ лицамъ. А эта всеобщность указываетъ на тѣсный союзъ между избраніемъ и чувствомъ зависимости или подчиненія. По этому чувству ни государство, ни общество не могло оставаться безъ управленія и безъ власти, такъ что гдѣ не было своихъ распорядителей, тамъ избирали чужихъ, постороннихъ. По этой самой причинѣ издавна принято и узаконено въ вашемъ благородномъ сословіи, чрезъ три года, собираться для избранія новыхъ лицъ, достойныхъ къ прохожденію извѣстныхъ вамъ должностей. Обязанность сія лежитъ теперь на васъ, представители благороднаго сословія страны сей. Вы собрались нынѣ во храмъ для того, чтобы послѣ молитвы приступить къ предстоящему вамъ избранію. По видимому, не трудно исполнить

сію обязанность каждому изъ васъ. Трудное ли дѣло положить бѣлый или черный шаръ въ пользу или не въ пользу того или другаго лица? Но если выборъ предполагаетъ избраніе, для пользы общества, лицъ достойныхъ и имѣющихъ преимущество предъ другими по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ; то исполненіе предстоящей вамъ обязанности должно быть соединено съ немалою трудностію и отвѣтственностію предъ Богомъ и предъ людьми. Какъ же нужно поступать вамъ при избраніи, чтобы оно было правильнымъ и благоуспѣшнымъ?

По уму и познанію человѣкъ есть существо ограниченное. Онъ можетъ ошибаться въ познаніи природы видимой, а тѣмъ болѣе духовной. Но отъ него не требовалось и не требуется безошибочнаго всевѣдѣнія. Довольно съ человѣка, если онъ данными ему силами располагаетъ по указанному отъ Бога порядку. Общій законъ или правило для нашего ума состоитъ въ томъ, чтобы мы дѣйствовали имъ по мѣрѣ его силъ и вмѣстѣ по чистой совѣсти. Кто же долженъ считаться дѣйствующимъ по совѣсти въ настоящемъ случаѣ? Это тотъ, кто при избраніи будетъ дѣйствовать безъ всякаго предубѣжденія и пристрастія. Это тотъ, кто будетъ имѣть въ виду не пользу или выгоду свою или своего друга и пріятеля, а пользу общую, пользу цѣлаго округа и цѣлой области. И потому, если кто имѣлъ къ избираемымъ злобу, ненависть, зависть и вражду; тотъ пусть очиститъ свое сердце отъ этихъ враждебныхъ чувствъ и приступаетъ безъ нихъ къ предстоящему дѣлу избранія. Съ злыми чувствами, потемняющими умъ, нельзя дѣйствовать правильно и безпристрастно. При нихъ и бѣлое можетъ казаться чернымъ. Не должны имѣть мѣста при избраніи и добрыя чувства и расположенія, если они препятствуютъ вѣр-

ному
и ос
годѣ
соста
стоя
гоже
бует
толь
ныя
избир
ное
пают
долж
ся че
самы
не то
витель
и д
досто
да мо
избир
знані
челов
Богу,
верш
ныя
гаго
ны д
жизни
успѣх
статки
есть

ному избранію. Я разумью родство, дружбу, единомысліе и особенное знакомство. Чувства эти сами по себѣ благодѣтельны, выражаютъ добрую сторону въ чловѣкѣ и составляютъ даже достоинство въ обществѣ. Но въ настоящемъ случаѣ, при избраніи, требуется не частное благожелательство, но общее для всѣхъ благосостояніе, требуется одна искренность и правда. А правда можетъ быть только тамъ, гдѣ не обращаютъ вниманія на родственныя и близкія отношенія, на богатство или на бѣдность избираемыхъ, но смотрятъ на достоинство ихъ умственное и нравственное и на законъ, съ которымъ приступаютъ къ избранію. Истина во всѣхъ нашихъ сужденіяхъ должна быть выше и дороже всего. Съ нею не постыдится чловѣкъ ни предъ Богомъ, ни предъ людьми. Да и самымъ избраннымъ по закону правды будутъ помогать не только люди, но и самъ Богъ, Защитникъ и Покровитель всякой правды.

При разсужденіи о правдѣ, требуемой въ избраніи достойныхъ лицъ, самъ собою рождается вопросъ: откуда можемъ заимствовать справедливыя сужденія о лицахъ избираемыхъ? Сами по себѣ мы не можемъ похвалиться знаніемъ души чловѣческой. Внутренняя жизнь каждаго чловѣка бываетъ закрыта отъ насъ. Она извѣстна только Богу, Существо всевѣдущему. Онъ одинъ знаетъ всѣ совершенства и недостатки наши, знаетъ самыя сокровенныя движенія сердца нашего. А мы, безъ сомнѣнія, много въ людяхъ не знаемъ, во многомъ ошибаемся и должны довольствоваться познаніями о другихъ по внѣшней жизни ихъ. Впрочемъ довольство сіе не остается безъ успѣха. Чловѣкъ хотя и можетъ скрывать свои недостатки и слабости, можетъ являться не тѣмъ, что онъ есть на самомъ дѣлѣ; но это укрывательство не можетъ

продолжаться навсегда и не можетъ простираться на все предметы. Оттого, при всемъ укывательствѣ, извѣстны бываютъ не только умственные дарованія, но и нравственные качества окружающихъ насъ людей. А съ этимъ вмѣстѣ извѣстны бываютъ въ другихъ понятія ихъ о предметахъ и самыя направленія ихъ ума и сердца. Такъ и вы большею частію знаете другъ о другѣ по воспитанію, по службѣ, по сосѣднему жительству, по дѣламъ частнымъ и общественнымъ. Все эти обстоятельства могутъ ручаться за избираемое лице къ той или другой должности. На этомъ основаніи вы съ увѣренностію думаете и говорите о его способности. И если слова ваши искреннія, согласныя съ вашимъ убѣжденіемъ; то и выборъ вашъ будетъ вѣрный. Искренность эта если даже будетъ ошибочная, и тогда вы найдете оправданіе въ ней и останетесь безъ упрека. Только ложь никогда не будетъ извинительна, особенно на судѣ правды Божіей.

Дѣйствительно, ложное свидѣтельство о другихъ и во всякомъ случаѣ не заслуживаетъ одобренія, какъ явный грѣхъ противъ ближнихъ, а тѣмъ болѣе оуждается въ избраніи должностныхъ лицъ. И само по себѣ предстоящее для васъ избраніе имѣетъ важность для избирателей и избираемыхъ; а тѣмъ болѣе оно важно для общества и государства. Благосостояніе каждаго общества, а вмѣстѣ и государства, много зависитъ отъ тѣхъ лицъ, которыя поставляются надъ другими. Ихъ распоряженія могутъ имѣть вліяніе на тѣхъ, кои будутъ зависѣть отъ нихъ и руководствоваться ихъ правилами, совѣтами и внушеніями. Итакъ, если вы желаете добра себѣ и вашимъ собратіямъ; то должны употребить особенное вниманіе и усердіе къ избранію достойныхъ лицъ, облакаемыхъ властію. Если вы желаете пользы отечеству (а кто не дол-

жень
дѣйств
Вамъ
ценіи
по об
наго
сослов
госуда
дознан
менем
мысла
ся Мо
часто
отъ тл
должны
стране
словом
образо
годѣян
словію
виннос
поддан
быть п
по это
ствован
гочесті
летворе
предъ
будутъ
тѣхъ и
здатко
рить по

женъ желать оной?); то избирайте тѣхъ, кои могутъ содѣйствовать ему къ достиженію предназначенныхъ цѣлей. Вамъ извѣстны намѣренія правительства напр. о просвѣщеніи всѣхъ вѣрноподанныхъ. Въ этомъ просвѣщеніи, по общему сознанию, заключается основаніе общественнаго благоустройства и порядка. Оно возвышаетъ всѣ сословія и можетъ привести въ цвѣтущее состояніе цѣлое государство по всѣмъ его отраслямъ. Мысль эта давно дознана вашимъ благороднымъ сословіемъ, которое съ знаменемъ просвѣщенія шло всегда указаннымъ ему отъ Промысла путемъ. А теперь оно, по достоинству, призывается Монархомъ стать на стражѣ народнаго образованія, часто и различно у насъ замедляемаго, и охранять оно отъ тлѣтворныхъ и пагубныхъ вліяній. Избранные вами должны быть попечителями и руководителями въ распространеніи народнаго образованія. Они должны помогать словомъ и дѣломъ всѣмъ и каждому нуждающемуся въ образованіи. Они должны разъяснять, сколько нужно, благодѣяніи Монарха, даровавшаго свободу крѣпостному сословію и уравненіе всѣмъ предъ закономъ и воинскою повинностію, — Монарха, желающаго просвѣтить всѣхъ своихъ подданныхъ для ихъ благоденствія. Трудъ этотъ долженъ быть принесенъ ими въ жертву Царю и Отечеству. Судя по этому труду, изберите себѣ *мужи отъ васъ свидѣтельствованы*, т. е. испытанныхъ въ умѣ, въ правдѣ, въ благочестіи, въ знаніи современныхъ требованій и въ удовлетвореніи имъ. О комъ вы можете свидѣтельствовать предъ своею совѣстію и предъ другими, что они усердно будутъ споспѣшествовать благимъ начертаніямъ Монарха; тѣхъ избирайте на череду служенія. А въ комъ не видите задатковъ благопоспѣшествованія; о тѣхъ можете говорить по совѣсти, что имъ нужно не повелѣвать, а пови-

новаться, не учить, а учиться. Будьте увѣрены, что на всякой почвѣ только доброе дерево можетъ приносить добрые плоды. По этой добротѣ и судите о людяхъ избираемыхъ, а не по виду или по какому—либо пристрастію. Предъ общественною пользою долженъ умолкнуть всякой голосъ страстей или партій и должны потерять значеніе всякія частныя выгоды.

Таковы условія, при которыхъ предстоящіе вамъ выборы могутъ быть правильными и успѣшными! Но чтобы въ соблюденіи этихъ условій и требованій быть Помощникомъ вашимъ Господь Богъ, все во благоустраивающій, вы нынѣ предваряете избраніе ваше молитвою и присягою. Молитва должна очистить ваши мысли и чувства отъ всякихъ вредныхъ для правды страстей; а присяга, соединенная съ клятвою, должна утратить васъ и удалить отъ лжи и неправды предъ лицомъ всевидящаго и всемогущаго Бога. Аминь.

С Л О В О

На новый годъ.

День дни отрыгаетъ глаголз и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ. Не суть рѣчи, ниже словеса, ихже не слышатся гласи ихъ! (Псал. XVIII, 3, 4).

Такъ близко, такъ непосредственно вліяніе условій времени на живущихъ и дѣйствующихъ во времени. Такъ

сильны
день е
явленіе
это ра
голоско
положе
Ка
вѣкъ к
внимат
зрѣній
Какъ о
проведе
жизни
ботами,
ствіями
какою
человѣч
лившій
нить ст
шаго б
Ка
онъ гр
словеса
новолѣ
Ве
ка обы
ни пра
нымъ, е
Чт
годъ въ
счастли
ній пра

сильны и жизненны мысль и слово челоѣка! Каждый день его труда, всякое движеніе его воли, всякое проявленіе и обнаруженіе его убѣжденій и воззрѣній, — все это рано, или поздно отзывается свойственнымъ имъ отголоскомъ, соотвѣтственнымъ имъ отпечаткомъ на его положеніи и образѣ жизни.

Какъ поэтому строгъ и чутокъ долженъ быть челоѣкъ къ запросамъ и требованіямъ своего времени? Какъ внимателенъ и разсудителенъ въ выборѣ и усвоеніи воззрѣній и утвержденіи себя въ избранныхъ убѣжденіяхъ? Какъ остороженъ и благоразуменъ долженъ онъ быть въ проведеніи ихъ въ жизнь?... Важенъ и многозначущъ въ жизни челоѣка каждый его день съ его трудами и заботами, съ его радостями и печалями, съ его удовольствіями и праздноствіемъ... Но какимъ могучимъ вліяніемъ, какою силою внушительности долженъ напечатлѣться въ челоѣческой жизни цѣлый, истекшій ея годъ, уже отдѣлившій насъ отъ прошедшаго, но еще неуспѣвшій сроднить съ настоящимъ и дать указаній даже для ближайшаго будущаго?!

Какой глаголь отрыгаетъ, какой разумъ возвѣщаетъ онъ грядущему ряду дней и ночей? Какія рѣчи, какія слова, ихже гласи услышатся нами въ наступающее новолѣтіе благодаримой намъ жизни?

Всѣ отправленія разумно-дѣятельной жизни челоѣка обыкновенно исчерпываются его отношеніями къ жизни нравственно-религіозной, его служеніемъ общественнымъ, его положеніемъ частнымъ, семейнымъ.

Что же поучительнаго открываетъ намъ истекшій годъ въ жизни нравственно-религіозной. Былъ ли онъ счастливымъ свидѣтелемъ окрѣпленія въ умахъ убѣжденій православныхъ, беззавѣтнаго подчиненія челоѣче-

ской воли спасительному водительству церкви, безусловнаго послушанія ея уставамъ, строго-почтительнаго вниманія къ ея ученію и немолчному слову ея проповѣди?!

Откровенный и рѣшительный отвѣтъ на эти вопросы, конечно, доступенъ только личной совѣсти каждаго. Но насколько слова и поступки людей способны служить очертаніемъ ихъ воззрѣній и выясненіемъ ихъ убѣжденій, настолько позволительно и возможно черпать изъ окружающихъ насъ явленій прямыя заключенія и объ общемъ уровнѣ и настоящемъ состояніи религіозной жизни. И вотъ что здѣсь открывается.

Возмущеніе разума противъ животворныхъ истинъ вѣры, открытыя попытки его къ проведенію въ жизнь началъ отрицательныхъ, потерявъ обаяніе повизны быть можетъ и не безъ внѣшнихъ побужденій, начинаютъ становиться печальнымъ достояніемъ прошедшаго, обличать въ ревностныхъ ихъ представителяхъ недостатки благонамѣренности и благовоспитанности, терять интересъ въ качествѣ предмета разумнаго собесѣдованія... Явленіе, обѣщающее быть отраднымъ, вызывающимъ привѣтъ и сочувствіе!!

Но степень важности и добраго значенія этого явленія значительно умаляется, когда жизнь ставитъ рядомъ съ нимъ неестественное для преданныхъ сыновъ церкви, какое-то молчаливо-спокойное безучастіе къ дѣлу вѣры, холодное равнодушіе къ ея интересамъ и легкое нарушеніе ея требованій, въ силу часто неизвѣданной и потому кажущейся, а не дѣйствительной неудобности, и будто во многомъ непримѣимости ея указаній. При усложненности условій теперешней нашей жизни, уступка духу времени, подражаніе обычаямъ, подчиненіе принятымъ вкусамъ являютъ, говорятъ, дѣломъ неизбѣж-

ной не
свою оч
зультат
распрос
вѣкъ ст
въ свое
подража
достато
его сре
михъ по
щихъ в
оправда
Бы
выхъ пр
умы, ов
волю с
ви, слов
внимаем
рѣвать
мысли в
Будто в
но по с
слухомъ
уклоняя
сама пр
людей, с
хотятъ
пріемамъ
нія, а го
ность вв
успѣхъ.
вниманія

ной необходимости, признаніе и уваженіе которой, въ свою очередь, считаютъ дѣломъ житейской мудрости, результатомъ умѣнья жить... — Заблужденіе печальное, но распространенное, упорное, но легкомысленное!! — Человѣкъ строгихъ правилъ обыкновенно ничего не теряетъ въ своей недоступности увлеченіямъ и разслабляющимъ подражаніямъ. Его простаго присутствія нерѣдко вполне достаточно для вразумляющаго вліянія на окружающую его среду, для сдерживающаго впечатлѣнія даже на самихъ поклонниковъ принятыхъ обычаевъ и господствующихъ вкусовъ.... Но къ какимъ самоизвиненіямъ и самооправданіямъ не придетъ, поблажающая волю, мысль?!... Бывали же случаи, что не безвредныя вѣщанія льстивыхъ представителей чуждыхъ намъ вѣрованій занимали умы, овладѣвали вниманіемъ, колебали, даже поработали волю сыновъ православія. А въ словѣ родной матери церкви, словѣ ея проповѣди, словѣ не всегда благоговѣнно внимаемомъ, хотять угадывать и безосновательно подозрѣвать и недостатокъ будто бы рѣчи живой, и средоточія мысли на явленіяхъ и интересахъ жизни современной.... Будто настало время, *егда здраваго ученія непослушаютъ, но по своимъ похотяхъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся* (Тимое. 11, 4 гл. 3, 4). Будто хотять, чтобы сама правда, сама святая истина проникала въ сознаніе людей, облеченная въ формы, угождающія вкусамъ. Будто хотять и ученіе вѣры подчинить нравящимся методамъ и пріемамъ... Вѣдь не образъ только и не предметъ обученія, а гораздо болѣе степень воспримчивости, пріученность вниманія, охота къ слушанію ученія обезпечиваютъ успѣхъ. Въ недостаткѣ же, а тѣмъ болѣе въ отсутствіи вниманія, въ облѣненіи слуха нѣтъ и не можетъ быть ни

основанія, ни права къ произвольнымъ заключеніямъ о невнимаемыхъ вѣщаніяхъ.... Вѣдь *сіи противляются истинѣ, человецы растлѣни умомъ и неискусни о вѣрѣ* (11. Тим. 3, 8). Въ ихъ противленіи открытъ путь къ сознательному самообольщенію, ложному успокоенію совѣсти, путь къ опасному самоволію, отрицающему ограниченія и преграды къ пристрастнымъ влеченіямъ и самоугожденію.

Но сего ради подобаетъ намъ *лишше внимати слышаннымъ, да некогда отпадемъ* (Евр. 11, 1).

Вотъ какой глаголь день отрыгаетъ дни, вотъ разумъ, который возвѣщаетъ онъ ноци религіознаго безпечія и нравственнаго самоизвиненія, отголосокъ которыхъ такъ часто слышится и въ говорѣ людскомъ и въ дѣятельной жизни!

Обращаясь къ образованію строя жизни общественной, не трудно примѣтить преобладаніе, если не господство, напряженій и усилій къ сглаженію и уничтоженію сословной розни, слагавшейся хотя подъ непосредственнымъ вліяніемъ причинъ историческихъ, но тѣмъ не менѣе не перестававшихъ представлять одну изъ самыхъ несчастственныхъ аномалій въ народной семьѣ. Подъ священнымъ знаменемъ всенародной охраны неприкосновенности правъ и чести отечества погребень, наконецъ, едва ли не послѣдній признакъ разрозненности и какъ бы неравенства представителей сословной замкнутости и обособленности.

Властный починъ и единичныя усилія къ улучшенію народной жизни быстро уступаютъ свое мѣсто общему труду многихъ силъ, объединяемыхъ общимъ интересомъ, сходствомъ убѣжденій, единодушнымъ сознаниемъ цѣлесообразности и полны ихъ стремленій и задачъ. Степень вѣшняго благоустройства общественной жизни уже слу-

жить мѣр
самоуправ
зованія
средѣ пол
наго само
ныхъ бѣд
щества. С
и личнаго
попытокъ
щественно
жется, сл
признаком
ства взгля
— Но в
конечно, м
няя благо
лживость,
нихъ до
возвышен
свѣтлѣ п
ренняя св
ныхъ сил
умовъ и с
Созид
сословной
едва ли до
Но это ве
таться об
горделивой
сердечно
ственной м
наго смы

жить мѣриломъ зрѣлости общества, его способности къ самоуправленію. Въ возвышеніи уровня умственного образованія и наибольшаго распространенія въ общественной средѣ полезныхъ знаній усматриваютъ степень общественнаго саморазвитія. Устраненіе, или облегченіе общественныхъ бѣдствій служили признакомъ самодѣятельности общества. Самая благотворительность, не устраняя частнаго и личнаго влеченія къ ней, проявляетъ болѣе и болѣе попытокъ сдѣлать наилучшее служеніе ей предметомъ общественной заботливости.... Такія знаменія времени, кажется, слишкомъ достаточны для того, чтобы служить признакомъ вѣка разумнаго, утилитарнаго, вѣка господства взглядовъ гуманныхъ, отношеній братскихъ....

Но въ ограниченіяхъ только попытками и начинаніями, конечно, мало ручательства за конечный успѣхъ, и внѣшняя благовидность, если не разсчитана на обманчивость и лживость, сама собою требуетъ соответствія ей внутреннихъ достоинствъ... И чѣмъ обширнѣе начинанія, чѣмъ возвышеннѣе они по своимъ цѣлямъ и задачамъ, чѣмъ свѣтлѣе по надеждамъ, тѣмъ несбходимѣ тѣсная, внутренняя связь, единеніе и напряженіе лучшихъ дѣятельныхъ силъ, тѣмъ желаннѣе содѣйствіе и вліяніе лучшихъ умовъ и сердецъ.

Созиданіе общественнаго единства на развалинахъ сословной розни—источникъ послѣдствій неисчислимыхъ, едва ли доступныхъ полному, предварительному очертанію. Но это великое народное дѣло тогда только можетъ считаться обеспеченнымъ, когда просвѣщенное знаніе, безъ горделивой кичливости и обиднаго снисхожденія, чисто-сердечно протянетъ руку простой опытности, безыскусственной мудрости непросвѣщеннаго, но здраваго и честнаго смысла, когда тяжкій, но безупречный трудъ изъ

за насущныхъ нуждъ и потребностей, безъ приниженія и скрытнаго недовѣрія, охотно пойдетъ на встрѣчу безкорыстному трудолюбію довольства и обезпеченности. *Аще убо кое утѣшеніе о Христвъ... аще кое общеніе духа, исполните мою радость, умоляетъ Апостоль, исполните любовь и муще, единомудушии, единомудрени. Ничтоже по рвенію, или тщеславію, но смиренномудріемъ другъ друга честію больша себе творяще. Не своихъ си кійждо, но и дружимъ кійждо смотряйте!* (Филип. 11. 1—4)..... Установить на ряду съ внѣшнимъ, чисто искусственнымъ единеніемъ внутреннюю, живую, не принужденную связь общественныхъ дѣятелей, развить и упрочить полную естественность отношеній взаимнаго довѣрія и уваженія, безпристрастно и охотно отдающихъ каждому должное — вотъ почетная задача нашего времени!

Вотъ благозвучный глаголь, который день дни отрыгаетъ предъ нами, вотъ разумъ, который возвѣщаетъ намъ минувшая ночь взаимной, ревнивой розни и недовѣрчивой разобщенности. Вотъ рѣчи и словеса, ихже слышались теперь гласи!

Въ ряду вопросовъ времени одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ по праву занимаетъ достойная заботливость о счастливомъ устроеніи быта и взаимныхъ отношеній современной семьи. Любовь и попечительность старѣйшихъ ея членовъ нерѣдко встрѣчаются съ притязаніями на самостоятельность юной, но горделивой мысли, слабой, но кичливой воли. Поль и возрастъ, въ увлеченномъ поклоненіи несродными христіанской семьѣ, произвольными, ходячими понятіями, легко прививаютъ себѣ новую, опасную болѣзнь неумѣстной равноправности и несвоевременной независимости. Каждое я охотно провозглашаетъ свои права, но не всегда хочетъ сознать, и еще рѣже забо-

тится и
многознач
насущный
этого кам
благоразу
счастливо
Тяж
номъ увл
лучшее, о
но поним
питанія,
наго ихъ
вліянія.
вется и
ственнымъ
судьбѣ гр
модѣятел
отношені
ствѣ, неп
даже имѣ
стныхъ ж
что всег
вити, по
правности
губительн
болѣе се
здраваго
правахъ
вахъ и п
служить
Но з
рой семь

тится исполнять свои обязанности. И всегда важный и многозначительный, а для нашего времени и его условий насущный, воспитательный вопрос является въ силу этого камнем претыканія и соблазна, требуетъ всей силы благоразумія, всей полноты осмотрительности на пути къ счастливому его разрѣшенію.

Тяжко погрѣшати отцы и матери, если въ ослѣпленномъ увлеченіи исключительною цѣлью, выдаваемого за лучшее, самостоятельнаго развитія дѣтей, и въ силу ложно понимаемой непринуждаемости и свободы въ дѣлѣ воспитанія, пренебрегутъ своимъ правомъ и долгомъ неослабнаго ихъ руководства и добраго нравственнаго на нихъ вліянія. Невліятельность въ этомъ случаѣ горько отзовется и на отношеніяхъ дѣтей къ родителямъ и на нравственномъ состояніи современнаго общества, и даже на судьбѣ грядущихъ поколѣній... Ранняя, безпризорная самодѣятельность уже не разъ заявляла себя извращеніемъ отношеній личности къ ея средѣ, безурядицею въ семействѣ, непріязнью къ общественному строю и порядку, и даже имѣла и имѣетъ въ своихъ рядахъ не мало несчастныхъ жертвъ политическихъ замысловъ и страстей... И что всего печальнѣе—несчастное самоизвращеніе въ развитіи, подѣ вліяніемъ увлеченія мнимыми благами равноправности, одинаково угрожая обоимъ поламъ, едва ли не губительнѣе для женщины. А между тѣмъ, не смотря на болѣе семитысячелѣтнее отсутствіе въ представителяхъ здраваго пониманія всякихъ сомнѣній въ человѣческихъ правахъ и достоинствахъ женщины, вопросъ о ея правахъ и положеніи въ обществѣ и семьѣ волнуетъ умы, служить предметомъ пререканій и спора.

Но знакомый съ жизнію знаетъ, что женщина доброй семьи была и осталась госпожею домашняго поряд-

ка, законодательницею домашнихъ правилъ и семейныхъ отношеній для взрослыхъ и дѣтей. Знакомый съ исторіею подтвердить, что призванная Богомъ женщина не разъ становилась во главѣ, бывала душею благоплоднаго движенія общественнаго, руководительницею общественныхъ отпращиваній... И въ этомъ отношеніи страннѣ всего доказывать, отъ кого-то защищать, отъ чего отстаивать ея способности и заслуги. Но кто не знаетъ, что легкомысленное, увлеченное отрѣшеніе женщины отъ ея прямыхъ обязанностей, хотя бы и во имя высшаго общечеловѣческаго развитія, обыкновенно приводило ее только къ равенству въ недостаткахъ и злоупотребленіяхъ мужчины, не давъ ей его совершенствъ и достоинствъ. Единичныя исключенія въ этомъ случаѣ не даютъ права на ихъ обобщеніе. Воспитаніе въ женщинѣ самостоятельнаго ума и твердаго характера, какъ залога ея силы и готовности на борьбу съ превратностями ея судьбы, вполне достойно сочувствія и примѣненія. Но доведеніе ея до крайностей и излишествъ въ стремленіи къ равенству съ мужчиною можетъ исходить только изъ извращенныхъ понятій о ея значеніи и назначеніи и всегда приведетъ ее къ опасности стать въ тягость себѣ и обремененіе, если не въ болѣе положительный вредъ семейству и обществу....

Отцы и матери! Христіанское дитя первѣе всего должно быть христіаниномъ. Научите одинаково и сыновей и дочерей боговѣдѣнію и богоугожденію, внушите имъ ясное и отчетливое пониманіе ихъ долга и призванія, подробно и вразумительно ознакомьте ихъ съ ихъ обязанностями къ себѣ и другимъ, прослѣдите и настойте надъ умѣньемъ исполнять ихъ, повліяйте на расположеніе ихъ къ труду полезному, развейте любовь къ нему, — и ваша многотрудная воспитательная задача будетъ счастливо

рѣшен
кова с
питані
пригод
точіе
В
рое на
щему!
неннал
даемаг
О
ланіем
перест
стрем
стары
а путе
кроюш
гополу
Д
чалом
шаго,
наго
венія
пронзн
го дух
лѣта,

рѣшена въ ея главыхъ, существенныхъ требованіяхъ. Такова основа христіанскаго и разумно-человѣческаго воспитанія! На ней покоится семейное благополучіе и личная пригодность каждаго на дѣла благая. Тутъ же и средоточіе равенства людей!

Вотъ еще внушительный глаголь прошедшаго въ доброе назиданіе настоящему и счастливое наслѣдіе будущему! Вотъ еще лучъ дневнаго свѣта къ освѣщенію жизненнаго пути, то затемняемаго невѣдѣніемъ, то заграждаемаго лжеразумѣніемъ и самоизвращеніемъ!....

Обычай привѣтствіе новолѣтія соединяетъ съ пожеланіемъ новыхъ успѣховъ и новаго счастья. Но слова не перестанутъ быть словами безъ значенія, если наше стремленіе къ новымъ успѣхамъ не будетъ свободно отъ старыхъ ошибокъ и злоупотребленій силами и временемъ, а путь къ искомому счастью не будетъ очищенъ отъ кроющихся въ насъ самихъ причинъ нестроенія и неблагополучія.

Да будетъ же начало наступающаго новолѣтія началомъ нашего строгаго вниманія къ урокамъ прошедшаго, осмысленнаго пониманія внушеній времени, разумнаго слушанія его требованій и своевременнаго повиновенія его указаніямъ! Аминь.

2. Р Ѣ Ц Ъ,

произнесенная при погребеніи учителя перваго Орловскаго духовнаго училища, священника Михаила Соколова.

Возлюбленный нашъ наставникъ и пастырь!

Смотря на тебя и представляя твои еще не старыя лѣта, кто бы могъ подумать, что ты такъ скоро покон-

чишь тотъ путь, которымъ все мы безъ исключенія идемъ къ вѣчности!

Тебѣ, который такъ еще недавно чувствовалъ себя въ цвѣтѣ силъ и здоровья, — роднымъ твоимъ, съ которыми ты простился, — намъ — ученикамъ твоимъ, для которыхъ такъ еще памяты дни твоего благодушія и, наконецъ, всеѣмъ тебя знавшимъ и видавшимъ, — приходила ли когда нибудь въ голову такая горькая картина, зрителями которой такъ неожиданно сдѣлала насъ жестокая, ничего не щадящая, а все сокрушающая, смерть!

Но такова, видно, воля Промысла, все устрояющая къ лучшему! — Ты лежишь во гробѣ, нѣмъ, безгласенъ и бездыханенъ; чрезъ нѣсколько минутъ заркоутъ трупъ твой въ могилу, и мы болѣе не увидимъ дорогихъ твоихъ останковъ. Дай же намъ, возлюбленный пастырь нашъ и наставникъ, насмотрѣться на тебя; позволь намъ, пока еще есть время поговорить, если не съ тобою, то при тебѣ!

Признаться ли тебѣ, что окружающіе гробъ твой по большей части вовсе не изъ тѣхъ безутѣшно плачущихъ, которыхъ самому тебѣ нерѣдко приходилось видѣть въ жизни? Нѣтъ, не плакать о твоихъ бранныхъ останкахъ, которые готовятъ изъ себя пищу могильному червию, собрались мы сюда. Мы пришли сюда, чтобы, по возможности, сравнить твое и наше настоящее положеніе. Приникая къ твоему гробу, мы хотѣли бы прочесть въ немъ — кому изъ насъ лучше? Да что мы говоримъ? Тебѣ извѣстно теперь твое и наше. Твой путь предъ тобою свѣтель и ясенъ. Та вѣчность, для которой не существуетъ ни наше завтра, ни вчера и въ которой одно необозримое и неизмѣримое настоящее, — не вся ли она теперь предъ тобою съ своими необъятными свойствами? Не видишь ли

ты те
ба? Не
милос
предвк
блажен
нять л
нашъ
гелы и
не все
твоего
наго т
О
истинн
облече
лыхъ
умы че
вмигъ;
уже л
боимся
настав
за ту
нѣе и
вѣе на
когда,
даль с
смерть
ность,
бѣ, та
съ одно
и все
М
стивши

ты теперь своими умными очами, чѣмъ кончится твоя судьба? Не предъ Богомъ ли правосуднѣйшимъ и безконечно милосерднымъ ты предстоишь въ настоящія минуты? Не предвкушаешь ли ты уже, какъ добрый пастырь, райскія блаженства? А ихъ чудная слава и безконечность не манятъ ли тебя стремиться къ нимъ неудержимо? Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Божія Матерь, Ангелы, Архангелы и все небесное воинство, праведники и святые — не всѣ ли они сіяютъ небеснымъ свѣтомъ предъ очами твоего безсмертнаго духа, освободившагося отъ узъ тлѣннаго тѣла?

О, возлюбленный нашъ пастырь и наставникъ! Поистинѣ блаженно твое настоящее состояніе! То, чего духъ, облеченный плотію, не могъ ясно постичь въ теченіе цѣлыхъ тысячъ лѣтъ, то, надъ чѣмъ тщетно усиливались умы человѣческіе, то, наконецъ, открылось предъ тобою вмгъ; ты теперь — среди никогда не мерцающаго дня и уже лицомъ къ лицу созерцаешь то, о чемъ мы и гадать боимся! Не самъ ли ты, возлюбленный нашъ пастырь и наставникъ, нерѣдко силился проникнуть вмѣстѣ съ нами за ту непроницаемую завѣсу смерти, которая тѣмъ темнѣе и непрогляднѣе становится для насъ, чѣмъ пытливѣе наше любопытство. Мы хотя и помнимъ тѣ минуты, когда, бывало, ты, собравши насъ вокругъ себя, разсуждалъ съ нами о такихъ важныхъ вопросахъ: что такое смерть, что будетъ съ нами по смерти, что такое вѣчность, — но предъ всѣми такими вопросами, какъ при тебѣ, такъ и теперь, мы стоимъ въ нѣмомъ благоговѣніи и съ одною только вѣрою. А ты? Ты теперь все это зришь, и все это знаешь. Какой великій ты совершилъ путь!

Мы вѣримъ, что тебѣ не жаль земли и, разъ приставшись съ нею, ты уже не захочешь возвратиться на

нее. Что здѣсь? Не три ли доли скорбей и одна или даже меньше радостей? Посмотри на насъ, еще не вышедшихъ изъ-подъ образовательной опеки: что насъ ждетъ? Какой предстоить намъ путь жизни? Какъ жизнь встрѣтитъ насъ и какъ мы съ нею встрѣтимся? Будутъ ли наши дни поочередно смѣняться для счастія или нѣтъ? Станетъ ли служить намъ и добрымъ цѣлямъ здоровье? Сбумѣемъ ли мы съ пользою употребить плоды того образованія, начатки котораго ты еще такъ ревностно посѣзвалъ въ насъ, и которое мы еще и доселѣ восприемлемъ? А быть можетъ, насъ ждуть тяжелая бѣдность и не всѣми переживаемыя скорби и лишенія? А быть можетъ мы противъ своихъ чаяній допустимъ въ жизни много тяжелыхъ ошибокъ ко вреду себѣ и ближнимъ своимъ? Но ты всего этого избавился, теперь. Ты, нисходя въ могилу, прощаешься со всѣми скорбями и лишеніями, со всѣми невзгодами этой многотрудной жизни! И мы сойдемъ туда же, непременно сойдемъ; но за то, можетъ быть, уже усталыми и измученными подъ тяжелымъ бременемъ горькаго опыта жизни! Для тебя нѣтъ уже болѣе ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, а мы идемъ только къ нимъ на встрѣчу.—Что на примѣръ сказать о сомнѣніяхъ со всѣми ихъ муками,—этихъ душевныхъ болѣзняхъ, и неразрѣшимыхъ вопросахъ, такъ часто и неотвязчиво напрашивающихся нашимъ молодымъ умамъ, еще не совсемъ твердо установившимся, объ опасностяхъ, съ которыми сопряжено подобное состояніе духа? Развѣ все это—не наше горькое достояніе, которое мы должны пережить и почувствовать?

Нѣтъ, возлюбленный нашъ пастырь и наставникъ! Хотя ты еще и не старъ лѣтами и преждевременно умеръ;

хотя и
долѣтъ
этой
надъ
вѣрми
въ сра
духъ
ще—
болши
Т
его, ка
и спос
лю. С
демъ
къ цѣ
забуде
дѣтъ т
святом
ствомъ
Господ
учрежд
питанн
знаком
тебя в
прекра
не забу
тыря
будеть
щемъ
ромъ н
твоей
римъ и

хотя и тяжело тебѣ было разстаться съ женою, съ малолѣтними дѣтьми, хотя и горько тебѣ было уснуть для этой жизни безъ окончательнаго усовершенствованія тѣхъ, надъ которыми ты горячо трудился; но мы несомнѣнно вѣримъ, что пережитая тобою минута христіанской смерти, въ сравненіи съ тою вѣчностію, въ которую переселился духъ твой, менѣе, чѣмъ ничто, и твое безконечно будущее—несравненно лучше нашего кратковременнаго и, по большей части, печальнаго—настоящаго....

Ты совершилъ свое дѣло, по крайней мѣрѣ дѣлалъ его, какъ только позволяли тебѣ Богомъ дарованныя силы и способности; ты не зарывалъ своихъ талантовъ въ землю. Свидѣтели этому мы—ученики твои! Мы всегда будемъ свидѣтельствовать, что тотъ путь, которымъ ты шелъ къ цѣли жизни, былъ прямой и безукоризненный! Мы не забудемъ тебя ни въ школѣ, гдѣ глазъ нашъ привыкъ видѣть тебя всегда серьезнаго и внимательнаго, ни въ этомъ святомъ храмѣ, въ которомъ ты съ неподдѣльнымъ чувствомъ благоговѣнія и усердія нѣсколько лѣтъ служилъ Господу Богу и освящалъ намъ путь ко спасенію богоучрежденными таинствами. Мы не забудемъ тебя съ воспитанниками почтительнаго, съ друзьями веселаго, съ знакомыми привѣтливаго и любезнаго. Мы не забудемъ тебя въ сужденіяхъ смѣлаго и отчетливаго, въ чувствахъ прекраснаго, въ поступкахъ прямаго и рѣшительнаго. Мы не забудемъ тебя умнаго, добраго и честнаго нашего пастыря и наставника. Уповаемъ, что и будущность твоя будетъ ничѣмъ иныиъ, какъ только безконечнымъ поприщемъ постепеннаго преусиѣнія въ томъ истинно—добромъ направленіи, съ какимъ переступилъ ты за порогъ твоей настоящей жизни. Мы желаемъ, молимъ Бога, вѣримъ и надѣемся, что Онъ милосердый за добрые подви-

ги твои и за христіанскія качества твоей души наградить тебя по заслугамъ!

Прости насъ, возлюбленный нашъ пастырь и наставникъ! А въ сердцѣ нашемъ ничего нѣтъ противъ тебя, кромѣ добраго слова и памяти. Миръ твоему праху, а душѣ твоей вѣчное блаженство! Аминь.

Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи VI класса *Михаилъ Померанцевъ*.

П Р И Л О Ж Е Н І Я

къ протоколамъ Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго отъ 15 по 18 октября 1874 года.

П Р И Л О Ж Е Н І Е № 1.

Ливенскому окружному училищному съѣзду.

Членовъ правленія отъ духовенства.

Заявленіе о состояніи Ливенскаго училища, а равно о потребностяхъ оного и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

Члены правленія отъ духовенства принимали непосредственное участіе во всѣхъ дѣлахъ и заботахъ по училищу, какъ совмѣстно съ прочими членами правленія, такъ и самостоятельно, посѣщая, по временамъ, классы, во время самыхъ уроковъ по § 34 устава, а также и мѣста жительства учениковъ. А потому свѣдѣнія, представляемыя ими, касаются: 1) части учебной, 2) воспитательной и 3) экономической.

I.

Наличный составъ правленія и преподавателей въ теченіи года оставался тотъ же. Нынѣ переимѣняются одинъ на мѣсто другаго учителя Греческаго языка Ли-

венск
Архан
С
висяш
дѣла
мя уч
заннос
учили
Н
тельно
на уче
него,
ща, и
ками.
Э
зилась
ленію
ныхъ
распор
П
служил
для уч
Кл
поруче
мощни
П
учебни
отъ не
отдѣль
подавал
Ливенс
имѣль
ныя ру
училищ
явленія
заведені

венскаго училища Морозовъ и Орловскаго 1-го училища Архангельскій.

Смотрителемъ училища употребляемы были всѣ зависящія отъ него мѣры къ успѣшному ходу учебнаго дѣла. Сюда относятся: посѣщеніе имъ классовъ во время учебныхъ занятій, наблюденіе за исполненіемъ обязанностей наставниками и правильное поддержаніе имъ училищной дисциплины.

Наставники исполняли свою обязанность неопустительно. Учитель Тарасовъ нѣсколько времени не являлся на учебныя занятія по болѣзни. Въ это время, вмѣсто него, ученики занимаемы были или смотрителемъ училища, или помощникомъ его, или же прочими наставниками.

Заботливость преподавателей о своемъ дѣлѣ выразилась и въ томъ, что въ свое время они подавали правленію свои заявленія о приобрѣтеніи необходимыхъ учебныхъ пособій, о чемъ правленіемъ сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Постоянными пособиями въ дѣлѣ обученія и ученія служили библіотеки для учителей фундаментальная и для учениковъ ученическая.

Книги для чтенія раздаваемы были ученикамъ, по порученію смотрителя и подъ его наблюденіемъ, или помощникомъ смотрителя, или кѣмъ либо изъ наставниковъ.

Примѣч. Распродажная библіотека, состоявшая изъ учебныхъ руководствъ для продажи ученикамъ, которыя, отъ незначительности своихъ оборотовъ и дороговизны отдѣльной выписки книгъ изъ отдаленныхъ мѣстъ, не подавала надежды на улучшеніе, распродана за цѣну Ливенскому книгопродавцу Лобанову, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ у себя, а въ случаѣ нужды, и выписывалъ нужныя руководства для учениковъ Ливенскаго духовнаго училища по цѣнамъ, существующимъ въ печатныхъ объявленіяхъ, какъ это онъ дѣлаетъ для другихъ учебныхъ заведеній нашего города.

По окончаніи учебнаго года, экзамены производились, подъ предѣдательствомъ смотрителя, всѣми членами правленія, при участіи наставника испытываемаго предмета и въ присутствіи другихъ преподавателей. Для составленія списковъ правленія со всѣми преподавателями выводился общій баллъ изъ экзаменскихъ балловъ каждаго члена правленія и годичнаго балла каждаго наставника.

Чтобы судить о результатахъ учебнаго дѣла по истеченіи года, какъ вообще, такъ и въ частности по каждому предмету и классу, здѣсь представляются таблицы отъѣтокъ за 18⁷³/₇₄ учебный годъ, извлеченныя въ общемъ выводѣ изъ составленной правленіемъ вѣдомости, разсмотрѣнной и утвержденной въ свое время Его Преосвященствомъ.

	Число учениковъ въ классѣ.	Число учениковъ, получившихъ баллы.					Общая сумма балловъ.
		5	4	3	2	1	
По IV-му классу	13	1	6	4	2	—	45
По III-му классу	35	6	10	10	8	—	116
По II-му классу	39	6	13	13	7	—	135
По I-му классу	40	5	9	18	7	—	129
По приготовительному классу.	38	7	10	16	5	—	133
Итого	175	25	48	61	29	—	558

По раздѣленіи 558 балловъ на 173 бывшихъ на лицо учениковъ, въ среднемъ выводѣ на каждаго ученика приходится баллъ 3 $\frac{1}{3}$.

Чи
Въ
Въ
Во
Въ
Въ
Числ
Въ
Въ
Во
Въ
Въ
Р
Ч
нарію,
училищ
Ч
въ наст
въ 3-м
тельном
и 5 осл
Один
духовн.

Законъ Божій.	Русскій и слав. языкъ.	Латин. языкъ.	Греч. языкъ.	Геогра- фія.	Архе- метика.
------------------	------------------------------	------------------	-----------------	-----------------	------------------

Число отличныхъ учениковъ по каждому предмету.						
Въ IV классѣ . . .	3	1	1	2	1	1
Въ III классѣ . . .	6	6	8	6	6	7
Во II классѣ . . .	6	5	10	6	—	7
Въ I классѣ . . .	6	4	6	—	—	5
Въ подготовит. клас.	8	6	—	—	—	7
	29	22	25	14	7	27
Число малоуспѣшныхъ учениковъ по каждому предмету.						
Въ IV классѣ . . .	—	3	3	2	1	2
Въ III классѣ . . .	5	6	5	6	3	4
Во II классѣ . . .	5	10	6	12	—	2
Въ I классѣ . . .	6	12	7	—	—	5
Въ подготовит. клас.	6	5	—	—	—	4
	22	36	21	20	4	17

Ревизіи училища въ истекшемъ году не происходило.

Число учениковъ, поступившее въ Орловскую Семинарію, по окончаніи курса въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ, остается неизвѣстнымъ.

Число учениковъ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время есть слѣдующее: въ 4-мъ классѣ 26, въ 3-мъ 39., во 2-мъ 39., въ 1-мъ 40., въ подготовительномъ 41, изъ котораго числа 36 вновь поступившихъ и 5 оставленныхъ на повторительный курсъ.

Одинъ ученикъ изъ дворянъ Ливенскаго уѣзда; прочіе духовн. сословія.

Общая
сумма
бал-
ловъ.

45

116

135

129

133

558

на
ника

II.

Для улучшенія физическаго и нравственнаго воспитанія, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію духовенства, открыто при училищѣ общежитіе, гдѣ нынѣ помѣщаются всего 66 мальчиковъ.

Училищное начальство наблюдаетъ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Нынѣ добровольно согласился служить всенощныя бдѣнія для учениковъ въ зданіи училища учитель и новопроизведенный священникъ Успенской церкви (за—Ливенкой) о. Илія Автономовъ. Къ литургіи ученики доселѣ ходили въ Сергіевскую церковь; нынѣ начальство находитъ удобнѣйшимъ ходить имъ въ старо-Никольскую церковь, на что согласны и мѣстные священники. Къ богослуженію ученики ходятъ въ порядкѣ, подѣ наблюдениемъ смотрителя, помощника его и надзирателя.

Надзоръ за дѣтьми имѣется постоянный. Въ общежитіи смотритель вмѣстѣ съ живущимъ съ нимъ въ одномъ помѣщеніи надзирателемъ (въ послѣднее время) и живущій въ зданіи училища помощникъ смотрителя наблюдаютъ непосредственно, а за учениками, живущими въ квартирахъ, имѣютъ наблюдение чрезъ постоянное посѣщеніе. Во всемъ этомъ мы имѣли случай неоднократно удостовѣриться лично.

Наставники содѣйствуютъ въ дѣлѣ воспитанія во все классное время, иногда и внѣ онаго, и вообще не дѣлаютъ ни малѣйшаго потворства никакимъ шалостямъ.

Особенно важныхъ проступковъ и грубѣйшихъ шалостей въ нравственномъ отношеніи, а равно и опасныхъ или повальныхъ болѣзней въ физическомъ отношеніи (слава Богу!) не было. Не многіе изъ заболѣвавшихъ учениковъ пользовались въ Ливенской земской больницѣ,

къ пр
1
какъ
часа
Чис
По
По
По
По
3
оконч
которы
въ сче
зарабо
неоко
вмѣсте
къ ок
Р
1)
станов.
2)
ширмы
3)
пинны

къ прочимъ приглашали врача, и пользовали на мѣстѣ.

Гимнастика доселѣ не введена, но ученикамъ дается, какъ свободное время, послѣ обѣда до 6-ти часовъ, $\frac{1}{2}$ часа послѣ ужина и $\frac{1}{2}$ часа утромъ (послѣ 6-ти часовъ.

Число учениковъ, получившихъ по поведенію баллы, которые значатся по вѣдомости.

	5	4	3	2	1
По IV классу (13 учениковъ)	3	9	1	—	—
По III классу (35 учен.)	11	22	1	—	—
По II классу (39 учен.)	9	28	2	—	—
По I классу (40 учен.)	7	32	—	—	—
По приготовительн. классу (38 учен.)	4	28	—	—	—

(Въ томъ числѣ записаны прибывшіе на экзаменъ, которые не отмѣнены).

III.

Зданіе Ливенскаго духовнаго училища постройкою окончено, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мелкихъ работъ, которыя, по нашему мнѣнію, должны быть произведены въ счетъ подрядчика Александрова изъ удержанныхъ его заработныхъ денегъ 900 р. И многіе изъ этихъ работъ неоконченныхъ нынѣ, по распоряженію правленія, совместно съ членами строительнаго комитета, приводятся къ окончанію, какъ болѣе неотложныя.

Работы сти суть слѣдующія:

- 1) отданы зимнія рамы для вставки стеколъ и постановленія на мѣсто (послѣднее не въ счетъ подрядчика).
- 2) Заказано сдѣлать перегородку и поставить готовые ширмы въ квартирѣ помощника смотрителя.
- 3) Заказано стянуть окраину печи съ двумя котлами шпаннымъ желѣзомъ.

4) Дѣлаются два хода на чердаки обоихъ зданій училища.

5) Мелкія работы по поправкѣ штукатурки и окраскѣ ея по мѣстамъ внутри и снаружи зданія. Это еще не сдѣлано. (За эту работу просятъ только 5 р.).

6) На оконныхъ откосахъ снаружи въ новыхъ зданіяхъ не сдѣлано желѣзныхъ крышекъ и одна крышка сорвана на старомъ зданіи.

7) Слѣдуетъ перемѣнить въ счетъ подрядчика всѣ приборы на окнахъ и на дверяхъ новыхъ строеній, какъ не имѣющіе хорошаго качества.

8) Слѣдовало опустить надъ восточномъ въ спальню учениковъ снаружи зданія крышу, такъ, чтобы съ ней не текло на карнизъ, а также и надъ пилястрою снаружи комнаты, назначаемой для параллельнаго отдѣленія.

9) Замѣчено, что изъ нѣкоторыхъ отдушниковъ новоустроенныхъ печей идетъ недостаточно нагрѣтый воздухъ.

10) Подпорка стропиль въ старомъ зданіи, за неустройствомъ подрядчикомъ хода на чердакъ, остается не освидѣтельствованною за тѣмъ, что члены правленія и строительнаго комитета не рѣшились лезть въ слуховое окно въ крышѣ.

11) На потолкахъ новыхъ зданій не насыпано цемла. Не будетъ ли чрезъ это улетать тепло, или проникать морозъ? Въ послѣднемъ случаѣ можетъ быть существенный вредъ для штукатурки.

12) Желѣзная рѣшетка около лѣстницы въ спальнѣ не укрѣплена, и чрезъ то можетъ быть опасна. Почему и сдѣлано уже распоряженіе объ утвержденіи въ ней 4-хъ желѣзныхъ упоровъ.

13) Въ парадномъ крыльѣ распатаны нѣкоторые камни, при утвержденіи желѣзной рѣшетки.

дерева
внизу
просл
1
требу
1
1
щель
1
мѣчен
буютъ
сѣло
послѣ
остаю
1
Д
по рис
Преос
устрое
остава
щее в
за фун
1
П
танник
Н
жити
1
тойны
сверхъ
неприн
собрани
Св
эту тре

зданий
окраскѣ
не слѣ-
хъ зда-
крышка
ка всѣ
й, какъ
пальню
ней не
наружи
я.
въ по-
оздухъ.
за не-
ется не
енія и
уховое
пепла.
никать
енный
альнѣ
чему и
4-хъ
торые

14) Въ черномъ ходѣ изъ подвала, при перемѣнѣ деревянной лѣстницы на каменную, площадки вверху и внизу оставлены досчатые, котсыры, конечно, не долго прослужать.

15) Отхожія мѣста въ антресоляхъ (гдѣ спальная) требуютъ уже поправленія, хотя сдѣланы недавно.

16) Не достаточно выкрашены водосточныя трубы.

17) Въ столовой вдоль одной стѣны не заложена щель (между поломъ и стѣною) и не приделанъ плинтусъ.

18) Еще въ маѣ мѣсяцѣ Ос. депутатами съѣзда замѣчено было, что двери и окна въ бесѣдкѣ [старыя] требуютъ исправленія. Подрядчикъ отозвался, что это зависѣло отъ спѣшности работы, и обѣщаль исправить. Но послѣ поспѣшнаго удаленія его самаго изъ училища, оныя остаются доселѣ не исправленными.

Для общежитія устроены 50 кроватей (изъ желѣза), по рисунку, одобренному съѣздомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, цѣною по 6 р. за штуку. При нихъ устроены постельные приборы. Но подушки до сихъ поръ оставались не набитыми, за неимѣніемъ пера. Въ настоящее время куплено перьевъ болѣе 5 пудовъ, по 25 коп. за фунтъ, и заказано приготовить еще.

По мѣрѣ поступленія въ общежитіе новыхъ воспитанниковъ, рѣшено еще сдѣлать заказъ на 25 кроватей.

На содержаніи духовенства находятся нынѣ въ общежитіи 26 воспитанниковъ, а изъ вновь просящихъ достойны быть принятыми 20 мальчиковъ. Слѣдовательно, сверхъ 40 еще 6 человекъ, и обсужденіе о принятіи или непринятіи ихъ имѣемъ честь предложить настоящему собранію духовенства.

Своекоштныхъ воспитанниковъ 40, по 15 руб. за эту треть.

Примѣч. Изъ принятыхъ на содержаніе духовенства ученикъ Лосевъ живетъ у своей матери въ г. Ливнахъ. Мать просила, нельзя ли ей выдавать за него деньги. Но ей предложено было помѣстить, если угодно, сына ея въ общежитіе.

Потребности училища.

1) Есть ученики, оставленные въ приготовительномъ классѣ только потому, что въ 1-мъ классѣ нѣтъ вакансій. Слышно было, что нѣкоторые родители, услышавъ о томъ, что въ Ливенскомъ училищѣ 1-й классъ укомплектованъ, не повезли сюда своихъ дѣтей, хотя они нашего округа. Не благоволятъ ли духовенство позаботиться объ открытіи параллельнаго класса?

2) Для наблюденія въ ночное время за лампами необходимо особый служитель, который вмѣстѣ долженъ быть неотлучно всю ночь въ спальнѣ дѣтей. Недавно былъ такой случай: одинъ изъ мальчиковъ, сказавъ своему товарищу, что ему скучно, спустился изъ спальни, и пошелъ, самъ не зная куда зачѣмъ, на улицу, и когда его взяли оттуда, онъ говорилъ безъ всякой связи, какъ человѣкъ, не имѣющій здраваго сознанія. Когда потомъ освидѣтельствовалъ его врачъ, то нашель, что это случилось отъ засоренія желудка, почему и дано было ему очистительное.

Какъ бы то ни было, но этотъ случай свидѣтельствуесть о томъ, какъ необходимо особый служитель въ спальняхъ въ ночное время.

Къ тому должно сказать, что многіе дѣти, въ ночное время, бываютъ боязливы и не рѣшаются одни выйти, хотя бы по крайней необходимости.

Въ лѣтнее время нужно наблюсти, чтобы окна не отворялись съ вѣтренной стороны, и не было сквознаго

вѣтра, чтобъ были занерты во время грозы и т. п. Между тѣмъ лампы или могутъ потухать или вспыхивать. Наконецъ, могутъ быть случаи какой нибудь суматохи или испуга, наприм., отъ пожара. Дѣтей оставить безъ помощи нельзя.

3) Провизія выдается смотрителемъ или помощникомъ съ надзирателемъ. Но во время приготовления кушаньевъ изъ выданнаго матеріала, приготовители остаются безъ надзора; и нельзя поручиться, весь ли матеріалъ расходуетъ по своему назначенію. Нуженъ особый надсмотрщикъ, который долженъ быть въ этомъ отвѣтственъ.

Все это имѣемъ честь представить на обсужденіе и распоряженіе настоящаго собранія духовенства.

Членъ правленія отъ духовенства Ливенскаго училищнаго округа, священникъ Сергій Тезавровскій.

Членъ правленія отъ духовенства Ливенскаго училищнаго округа, священникъ Илія Поповъ.

— 88

— 150

— 140

— 1428

— 150

— 25

— 25

— 100

— 125

ПРИЛОЖЕ

Смѣта расходовъ по содержанию Ливен

№	Статьи расхода.	Руб.	Коп.
Ст. по содержанию бѣдныхъ учениковъ училища.			
1	На 47 епархіальнокоштныхъ учениковъ (полагая на каждого по 76 руб. 49 ¹ / ₂ к.).	3595	26 ¹ / ₂
Ст. по содержанию долга.			
2	Страховой преміи за училищныя зданія.	90	—
3	На наемъ прислуги (6 человекъ по 5 р. въ мѣсяць каждому)	360	—
4	На отопленіе училищныхъ зданій	600	—
5	На освѣщеніе училищныхъ зданій	88	—
6	На мелочныя и экстраординарныя расходы	150	—
7	На привозъ для училища воды	140	—
Всего по сей статьѣ .		1428	—
Ст. по содержанию библіотеки.			
8	На приобрѣтеніе періодическихъ изданій и учебныхъ пособій	120	—
9	По ст. содержанія больницы	25	—
Ст. по содержанию канцеляріи.			
10	На приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей	25	—
11	На наемъ писца	100	—
Всего по сей статьѣ .		125	—

Е
но
ска
дѣ
изл
въ
вен
прс
ути
лиц
смѣ
Р
въ 1

ЕНІЕ № 2.

скаго духовнаго училища въ 1875 году.

О с н о в а н і я н а з н а ч е н і й.

Расходъ сей внесенъ въ смѣту на основаніи опредѣленія Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, изложеннаго въ протоколѣ отъ 2 Мая 1874 года за № 3.

Расходъ сей внесенъ въ смѣту въ томъ количествѣ, въ какомъ премія дѣйствительно платится.

Расходъ сей внесенъ на основаніи опредѣленія Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, записаннаго въ протоколѣ отъ 2 Мая 1874 г. за № 3.

Расходы сіи показаны согласно разсмотрѣнной и утвержденной протоколомъ Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда отъ 10 октября 1873 года за № 2 смѣтѣ расходовъ по училищу на 1874 годъ.

Расходы сіи внесены въ смѣту въ томъ количествѣ, въ какомъ показаны они въ смѣтѣ на 1874 годъ, раз-

уб.	Коп.
95	26 1/2
90	—
60	—
00	—
38	—
50	—
40	—
28	—
0	—
5	—
5	—
0	—
5	—

№	Статьи расхода.	Руб.	Коп.
12	На жалованье надзирателю училища при квартирѣ, съ порученіемъ ему экономическихъ обязанностей	320	—
13	На жалованье учителю приготовительнаго класса.	360	—

А всего Ливенскому окружному духовенству предстоитъ израсходовать по содержанию Ливенскаго духовнаго училища въ 1875 году 5973 руб. 26 1/2 коп.

Подлинную подписали: Смотритель училища

И. д. Смотрителя училища

Членъ правленія отъ духовенства, священникъ

Членъ правленія отъ духовенства, священникъ

Дѣлопроизводитель и членъ правленія

Смѣта сія, по обсужденіи Ливенскимъ окружнымъ принята безъ измѣненій, за исключеніемъ двухъ статей, расходомъ со 140 руб. на 120 руб., статья по содержанию на предметъ сей назначено употребить 100 руб. изъ суммы училищъ библиотеки учебниковъ для продажи ученикамъ въ размѣрѣ 5833 руб. 26 1/2 коп. (См. проток. № 2 утр.

С
смотрѣ
домъ 1
1873

Василій
Евлампі
Сергій
Илья П
Дмитрій
училище
именно:
библиоте
150 руб
Ливенск
зас. 16

О с н о в а н і я н а з н а ч е н і й.

смотрѣнной Ливенскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ и утвержденной протоколомъ его отъ 10 октября 1873 года за № 2.

Василій Красинъ.
Евдямій Вавиловъ.
Сергій Тезавровскій.
Илья Поповъ.
Дмитрій Дмитріевъ.

училищнымъ съѣздомъ всѣхъ составляющихъ ее статей, именно: статья на привозъ воды для училища сокращена, библиотеки въ 120 руб. съѣздомъ исключена изъ смѣты, и 150 руб. 74 коп., вырученной отъ продажи имѣвшейся при Ливенскому книгопродавцу. Смѣта утверждена съѣздомъ зас. 16 окт. 1874 года).

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

Въ Ливенскій окружный училищный съездъ духовенства.

Подрядчика по перестройкѣ зданій при Ливенскомъ духовномъ училищѣ Петра Петрова Александрова.

Заявленіе.

Въ ноябрѣ 1872 года заключилъ я съ симъ съездомъ условіе, по которому я, Александровъ, обязался сдѣлать пристройку къ главному зданію училища и выстроить на училищномъ дворѣ каменный двухъ-этажный флигель, согласно проэкту архитектора Графъ и дополнительному къ оному архитектора Лутохина. Въ настоящее время работы эти мною покончены, и училище пользуется устроенными мною зданіями уже полтора мѣсяца, между тѣмъ строительный Комитетъ до сего времени не выдаетъ мнѣ, остальныхъ причитающихся по расчету денегъ; въ оправданіе такой невыдачи комитетъ выставляетъ то, что онъ ожидаетъ особой какой-то комиссіи для приема зданій; я же съ своей стороны симъ имѣю честь заявить съѣзду духовенства, что никакихъ такихъ комиссій я не знаю; а какъ заключалъ я условіе съ съездомъ духовенства и строительнымъ комитетомъ, то и долженъ получить отъ нихъ и деньги за произведенныя мною работы.

Посему покорнѣйше прошу Ливенскій окружной училищный съездъ духовенства вникнуть въ мое положеніе, а меня по возможности въ скоромъ времени рассчитать. Я и безъ этого потерпѣлъ значительные убытки по взятому мною при Ливенскомъ училищѣ подряду, между тѣмъ при всемъ этомъ меня еще не рассчитываютъ, тогда какъ мнѣ извѣстно, что причитающіяся мнѣ въ выдачу деньги

лежал
подра
шу.
меть
ливос
]
ни въ
но, ч
учили
никог
тель
валь,
сказа
обще:
денія
въ пр
что у
Посем
ныя м
удовле
тою, 1
бы, с
суммъ
мету,
за он
ства
-ти а О
нѣ сп
свойст
сему з
руку п
гтотос

лежать въ Банкѣ и приносить проценты, только не мнѣ подрядчику, чью они составляютъ собственность, а училищу. Справедливо ли это? Я надѣюсь, что съѣздъ приметъ во вниманіе сіе мое заявленіе, и меня по справедливости удовлетворить.

При семъ честь имѣю заявить съѣзду духовенства, что ни въ контрактѣ, ни въ планѣ, ни въ сметѣ не показано, чтобы я долженъ былъ устроить въ старомъ зданіи училища (а не въ пристройкѣ) двѣ кухонныя печи, и я никогда не считалъ это своею обязанностію; но смотритель училища г. Красинъ настойчиво отъ меня потребовалъ, чтобы я немедленно устроилъ эти печи, иначе, какъ сказалъ онъ, вся постройка при училищѣ напрасна, и общежитія не состоится; приказаніе г. начальника заведения я исполнилъ, но въ свое время опротестовалъ это въ прошеніи къ Его Преосвященству, въ коемъ и заявилъ, что устройство кухонныхъ печей не моя обязанность. Посему покорнѣйше прошу съѣздъ Духовенства устроенныя мною кухонныя печи расцѣнить и меня подрядчика удовлетворить за оныя особою сверхъ-договоренною платою, какъ за работы, противъ контракта излишнія. Если бы, сверхъ моего чаянія, у съѣзда не оказалось особыхъ суммъ на удовлетвореніе меня по сему послѣднему предмету, то я готовъ подождать причитающуюся мнѣ плату за оный впредь до благопріятнаго для съѣзда духовенства времени.

Отцы депутаты! Внемлите сему моему заявленію, исполнѣ справедливого, и учините по оному распоряженіе съ свойственною Вамъ справедливостію и мудростію. Къ сему заявленію подрядчикъ Петръ Петровъ Александровъ руку приложилъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4.

Въ Ливенскій окружной училищный съездъ духовенства.
Надзирателя Ливенскаго духовнаго училища Петра Покровскаго.

Заявленіе.

Такъ какъ я узналъ, что съездъ Ливенскаго духовенства, желаетъ имѣть священника при училищѣ для духовныхъ нуждъ воспитанниковъ онаго, то симъ имѣю честь заявить, что таковымъ священникомъ желалъ бы быть я, о чемъ и прошу съездъ учинить зависящее отъ него распоряженіе. 1874 года октября 16 дня.

Къ сему заявленію надзиратель училища Петръ Покровскій руку приложитъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5.

Въ Ливенскій училищный окружной съездъ духовенства.

Учителя пѣнія диакона Михаила Алексѣева Турнова.

Заявленіе.

По общему росписанію училищныхъ уроковъ на церковное пѣніе опредѣлено 4 урока въ недѣлю—2 урока въ первомъ и 2—во второмъ классѣ; годовичное вознагражденіе учителю пѣнія за уроки сіи опредѣлено въ 100 р.

А такъ какъ въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ имѣется еще приготовительный классъ, въ которомъ пѣніе положено по программѣ дважды въ недѣлю, то я, состоя учителемъ сего предмета, занимаю не 4, а 6 уроковъ въ недѣлю; вознагражденіе же получаю въ той мѣрѣ, въ какой положено оно за 4 урока (100 руб.).

При томъ же подъ моимъ руководствомъ состоитъ

за
пк
по

хор
въ
жен
наг
пяти
всег
ный
буде
наг
Окт
Въ
Л

не н
тате.
тиру
выск
учил
на хс
постс
обще
скаго

хорь, составленный мною изъ учениковъ, который поетъ въ той церкви, въ которую ходятъ ученики къ Богослуженію. За занятія съ учениками хоровымъ пѣніемъ вознагражденія мнѣ тоже никакого не положено, хотя занятія эти стоятъ немалыхъ трудовъ и усилій. Въ видахъ всего изложеннаго осмѣливаюсь просить Ливенскій окружный училищный съѣздъ духовенства, не благоугодно ли будетъ ему назначить мнѣ сверхъ 100 р. добавочное вознагражденіе изъ суммъ окружнаго духовенства. 1875 г. Октября 16-го. Діаконъ Михайль Гурновъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Въ Ливенскій окружный училищный съѣздъ духовенства.

Надзирателя Ливенскаго духовнаго училища Петра Покровскаго.

Заявленіе.

Симъ имѣю честь заявить Ос. депутатамъ съѣзда, не найдутъ ли они необходимымъ, въ интересахъ воспитательнаго дѣла, отвести для надзирателя училища квартиру при училищѣ. Съ своей стороны позволяю себѣ высказать съѣзду, что квартира для надзирателя при училищномъ общежитіи необходима, такъ какъ, помѣщаясь на собственной квартирѣ, онъ лишается возможности постояннаго наблюденія за учениками, находящимися въ общежитіи. 17 октября 1874 года. Надзиратель Ливенскаго духовнаго училища Петръ Покровскій.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7.

ВЪДОМСТВО Въ Ливенскій окружной училищный
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ. **сѣздъ.**

ОРЛОВСКАЯ
ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

Правленіе Семинаріи.

Октября 14 дня 1874 г.

№ 592.
г. Орель.

На основаніи Указа Св. Синода отъ
12 апрѣля 1874 г. № 20., правленіе
семинаріи покорнѣйше проситъ сѣздъ
сообщить, заявитъ ли смотритель Ли-
венскаго духовнаго училища канди-
датель Василій Красинъ о своемъ намѣ-
реніи перейти въ другое мѣсто, для
внесенія таковаго сообщенія въ справ-
ку къ представленію объ утвержденіи
Красина въ должности учителя латин-
скаго языка при семинаріи.

Ректоръ семинаріи протоіерей А.
Богдановъ.

Секретарь В. Пятинъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8.

Въ Ливенскій окружной училищный сѣздъ духовенства.

Смотрителя Ливенскаго духов-
наго училища Василя Красина.

Заявленіе.

Симъ имѣю честь почтительнѣйше заявить сѣзду
духовенства, что на должности смотрителя Ливенскаго
духовнаго училища я состоять не желаю. 1874 года 17
октября.

Смотритель училища В. Красинъ.

Въ Ливе

Въ
лицъ сс
гельскаг
училище

Благоти

Бла
ской це
но сред
болѣе с
братств
почти о
обрѣсть
На дѣл
быть чл
ви брат
нынѣ та
ществу,
было, п
ко нибу
де быви

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9.

Въ Ливенскій окружной училищный съездъ духовенства.

Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища Василя Красина.

Заявленіе.

Въ настоящее время въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ ученикъ Николай Никольскій Малоархангельскаго уѣзда. Угодно ли будетъ съезду принять его въ училище и на какихъ условіяхъ? 1874 г. октября 17 дня.

Смотритель училища В. Красинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Благотворительнаго при Орловской Семинарской церкви братства за 1874 годъ.

Благотворительное братство при Орловской Семинарской церкви продолжало существовать и въ 1874 году, но средства его, противъ предшествующихъ годовъ, еще болѣе сократились. Причиною такого сокращенія средствъ братства было то, что составъ его членовъ совершенно почти оскудѣлъ. Прежніе члены братства выбыли, а пріобрѣсть новыхъ членовъ не было никакой возможности. На дѣлаемые кому либо предложенія—не угодно ли вамъ быть членомъ благотворительнаго при семинарской церкви братства, всегда приходилось слышать одинъ отвѣтъ: нынѣ такъ много благотворительныхъ учрежденій и обществъ, что не знаешь, куда давать деньги. Можно ли было, при такомъ общемъ равнодушіи къ братству, сколько нибудь возвысить и увеличить его средства? —Изъ прежде бывшихъ членовъ братства одинъ еще пока не отка-

зываетъ въ своемъ взносѣ, — это настоятель Елецкаго Троицкаго монастыря архимандритъ Флорентій; онъ, какъ въ предшествующіе годы, такъ и въ настоящемъ отчетномъ году, взнесъ въ кассу братства 10 р. сер. Такимъ образомъ, если благотворительное братство еще существуетъ, то оно своимъ существованіемъ исключительно обязано тѣмъ пожертвованіямъ, которыя собираютъ и представляютъ о. о. благочинные Орловской епархіи.

Благодаря сочувствію духовенства и вниманію о. о. благочинныхъ, въ настоящемъ отчетномъ году весь капиталъ братства исключительно составилъ изъ пожертвованій, собираемыхъ и представляемыхъ о. о. благочинными. Такихъ пожертвованій въ семь 1874 году поступило:

а)	отъ благочин. свящ. Василія Шубина .	34	р.	14	к.
б)	” — протоіер. Іоанна Успенскаго	17	”	—	”
в)	” — свящ. Андрея Осипова . . .	13	”	50	”
г)	” — свящ. Дмитрія Казанскаго	13	”	5	”
д)	” — свящ. Василія Гедеоновскаго	13	”	—	”
е)	” — протоіер. Григорія Скуридина	12	”	90	”
ж)	” — свящ. Павла Макарьева . . .	12	”	15	”
з)	” — свящ. Іоанна Никитскаго . . .	11	”	25	”
и)	” — протоіер. Василія Успенскаго	10	”	80	”
і)	” — свящ. Павла Лунева	10	”	54	”
к)	” — протоіер. Дмитрія Попова . . .	10	”	50	”
л)	” — свящ. Петра Косминскаго . . .	10	”	—	”
м)	” — свящ. Іоанна Декапольскаго . . .	9	”	55	”
н)	” — протоіер. Дмитрія Руднева . . .	8	”	83	”
о)	” — свящ. Матѳея Крылова	8	”	16	”
п)	” — свящ. Іоанна Синельникова . . .	7	”	45	”
р)	” — свящ. Дмитрія Мусатова	7	”	—	”
с)	” — свящ. Николая Птицына	6	”	95	”
т)	” — свящ. Аеанасія Соболева	6	”	15	”

у) ”
 ф) ”
 х) ”
 ц) ”
 I
 ляетъ
 призе
 I
 по пр
 питан
 совѣт
 дано
 воспи
 ником
 ства
 біе сл
 I
 Ивану
 I
 митрі
 сандр
 Краси
 €
 дрею
 ру Ив
 рію Д
 Краси

у) „ —	свящ. Николая Никольскаго	6 „ — „
ф) „ —	свящ. Николая Воскресенскаго	5 „ 5 „
х) „ —	протоіер. Данила Евѣимьева	4 „ — „
ц) „ —	протоіер. Петра Декапольскаго	3 „ — „

Итого . . . 240 р. 97 к.

Посему совѣтъ братства священнымъ долгомъ поставляетъ изъяснить всѣмъ благотворителямъ совершеннѣйшую признательность.

Поступавшія въ братство суммы употребляемы были по преимуществу на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ воспитанниковъ въ ихъ содержаніи. Такъ, по опредѣленію совѣта братства, въ теченіе отчетнаго года, дважды выдано было изъ суммъ братства денежное пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи: въ первый разъ предъ праздникомъ св. Пасхи, въ другой предъ праздникомъ Рождества Христова. Въ первый разъ выдано денежное пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ:

VI. К Л А С С А.

Петру Адамантову 5 р., Михаилу Вележеву 5 р., Ивану Введенскому 1-му 5 р., Ивану Введенскому 2-му 5 р.

V. К Л А С С А.

Николаю Звѣреву 5 р., Семену Діесперову 5 р., Димитрію Пояркову 5 р., Павлу Покровскому 5 р., Александру Орлову 4 р., Василию Введенскому 4 р., Петру Красовитову 4 р., Михаилу Померанцеву 3 р. 85 к.

IV. К Л А С С А.

Федору Розанову 5 р., Якову Миловидову 5 р., Андрею Автономову 5 р., Михаилу Данскому 5 р., Александру Иножарскому 4 р., Михаилу Глаголеву 4 р., Димитрію Добродѣеву 4 р., Петру Булгакову 4 р., Димитрію Красину 1-му 4 р.

III. К Л А С С А.

Алексѣю Покровскому 4 р., Павлу Діомидову 4 р.,
Ивану Онисимову 4 р., Василию Попову 4 р., Якову Срѣ-
тенскому 4 р., Петру Семову 4 р., Михайлу Леонову 4 р.,
Ананасію Случевскому 4 р., Андрею Васильеву 5 р.,
Василию Орлову 5 р., Ивану Лосеву 5 р.

II. К Л А С С А.

Ивану Калининкову 5 р., Петру Гапонову 5 р., Гри-
горію Скуридину 5 р., Ивану Андріевскому 5 р., Алек-
сандру Успенскому 4 р., Николаю Соболеву 4 р.

I. К Л А С С А.

Сергѣю Павлову 4 р., Ѳедору Наумову 4 р., Никол-
лаю Покровскому 4 р., Евлампію Архангельскому 3 р.

Кромѣ того, въ Іюнѣ и Декабрѣ, по вниманію къ осо-
бымъ нуждамъ, выдано денежнаго пособія: воспитаннику
IV класса Ѳедору Розанову 5 р. 5 коп. и воспитаннику
VI класса Тихону Козмодамианскому 10 р.

Во второй разъ выдано денежное пособіе слѣдую-
щимъ воспитанникамъ:

I. К Л А С С А.

Веніамину Лаврову 3 р., Ивану Булгакову 3 р., Сте-
фану Пояркову 4 р., Петру Архангельскому 3 р., Георгію
Яковлеву 4 р., Александру Калининкову 3 р.

II. К Л А С С А.

Димитрію Никольскому 3 р., Ивану Костальскому
3 р., Ивану Любимову 3 р., Ѳедору Наумову 3 р.

III. К Л А С С А.

Павлу Адамову 3 р. 71 к., Алексѣю Горланскому
3 р., Петру Гапонову 3 р., Николаю Соболеву 3 р.

за
III
по

Дим
митр
Ива

3 р.

нам
треб
выд
шим
дим
град
совѣ
крес

1 р.

Алек
Дим
Введ
дене

IV. К Л А С С А.

Петру Семову 3 р., Павлу Дюмидову 3 р., Михаилу Соколову 2 р.

V. К Л А С С А.

Якову Миловидову 3 р., Николаю Говорову 3 р., Димитрію Добродѣеву 3 р., Михаилу Данскому 3 р., Димитрію Красину 1-му 3 р., Андрею Автономову 5 р., Ивану Азбукину 3 р.

VI. К Л А С С А.

Михаилу Синайскому 3 р. и Павлу Покровскому 3 р. 15 коп.

Не были, впрочемъ, оставляемы безъ вниманія членами благотворительнаго братства и другія нужды и потребности воспитанниковъ семинаріи. Такъ въ Ноябрьѣ выдано было на дорогу двумъ воспитанникамъ, уволившимся изъ семинаріи: Петру Вознесенскому 1 р. и Владиміру Семову 1 р. Въ Декабрѣ назначено нѣкое вознагражденіе воспитанникамъ специально-богословскихъ классовъ за особенные ихъ труды по преподаванію въ воскресной при Семинаріи школѣ, а именно:

V. К Л А С С А.

Николаю Кедрову 1 р., Алексѣю Преображенскому 1 р., Димитрію Позднякову 1 р., Николаю Скуридину 1 р.

VI. К Л А С С А.

Михаилу Померанцеву 2 р., Ивану Попову 1 р., Алексѣю Кутепову 1 р., Алексѣю Лаврову 1 р., Ивану Дивногорскому 1 р., Григорію Дюмидову 1 р., Егору Введенскому 1 р., Димитрію Пояркову 1 р., Ефиму Введенскому 1 р., Григорію Соколову 1 р., Семену Діеспен-

рову 1 р., Павлу Красникову 1 р., Михаилу Рудакову 1 р., Димитрію Филипову 1 р.

Общій Результатъ движенія суммъ братства за отчетный 1874 годъ можетъ быть представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Оставалось отъ предше- ств. года.		Поступило въ кассу братства.		Израсходи- вано.		Оставалось.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Въ 1874 году.	77	79	250	97	311	76	17	—

Разныя извѣстія.

— Изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Б. Миссіонерская дѣятельность русской церкви. Обширность территоріальныхъ владѣній Россіи, разноплеменность и разновѣрность ея населенія предполагаютъ миссіонерскую дѣятельность отечественной церкви особенно сложную и трудною. Главною ареною этой дѣятельности была Сибирь съ ея разнохарактернымъ, инородческимъ населеніемъ. Здѣсь существовали двѣ главныхъ миссій: иркутская и забайкальская. Въ предѣлахъ первой обращено было къ христіанству въ отчетномъ году 1.136 человекъ; трудами миссіонеровъ забайкальской миссій обращено было къ истинной вѣрѣ 239 человекъ и приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 55 человекъ. Главнымъ препятствіемъ къ распространенію хрис-

тіанства
гоислен
ходится
ской и
въ епар
динская
ская дѣ
азиатско
(обраще
даже н
свѣщен
онерско
(въ Хав
нѣй Рос
держива
эмигран
нерекая
зомъ въ
свѣтите
вожска
ской еп
правляе
покрови
до 106
2900 дѣ
ства на
пригото
не толь
съ инор
востиг
инородц
— востр

тианства въ предѣлахъ послѣдней миссіи служила многочисленность ламъ (языческихъ жрецовъ), которыхъ приходится по одному ламѣ на 20 человѣкъ. Кромѣ иркутской и забайкальской, въ Сибири есть и другія миссіи въ епархіяхъ: тобольской (обдорская, сургутская и кондинская) и енисейской (туруханская миссія). Миссіонерская дѣятельность простиралась и въ восточныя области азіатской Россіи—въ предѣлы якутской и камчатской (обращено 1249 инородцевъ) епархій; она перенесена была даже на японскую территорію, гдѣ, благодаря просвѣщеннымъ стараніямъ проповѣдниковъ св. вѣры, миссіонерское дѣло получило довольно прочную организацию (въ Хакодате, Едо и Сенда). На югѣ азіатскихъ владѣній Россіи миссіонерская дѣятельность продолжаетъ поддерживаться въ Семирѣченской области между китайскими эмигрантами.—Въ предѣлахъ европейской Россіи миссіонерская дѣятельность распространялась главнымъ образомъ въ поволжскомъ и сопредѣльномъ ему краѣ. Просвѣтительная дѣятельность въ отношеніи инородцевъ поволжскаго края имѣла болѣе широкое развитіе въ Казанской епархіи, гдѣ эта дѣятельность подкрѣпляется, направляется и руководится братствомъ св. Гурія. Подъ покровительствомъ братства въ отчетномъ году (состояло до 106 инородческихъ школъ, въ которыхъ обучалось до 2900 дѣтей обоего пола. Кромѣ того, въ вѣдѣніи братства находилась центральная крещено—татарская школа, приготовляющая наставниковъ для инородческихъ школъ не только Казанской, но и нѣкоторыхъ другихъ епархій съ инородческимъ населеніемъ. Въ дѣятельной заботливости по распространеніи христіанскаго просвѣщенія между инородцами, братство св. Гурія позаботилось переводомъ

многихъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на ино-
родческіе языки. Тѣмъ же братствомъ были устроены со-
бесѣдованія объ истинахъ христіанской вѣры съ инород-
цами.—Дѣятельность миссіонерскихъ обществъ въ дру-
гихъ епархіяхъ, какъ вятской, пермской и астраханской,
направлялась по пути, принятому братствомъ св. Гурія.
Кромѣ сего въ отчетномъ году явились средства къ
устройству миссіонерскихъ обществъ на юго-восточной
окраинѣ европейской Россіи—въ кавказской епархіи
(братство св. Андрея) и закавказскомъ краѣ—въ Абхазіи.
—Изъ внутренней миссіонерской дѣятельности заслужи-
ваютъ особеннаго вниманія мѣры по обращенію расколь-
никовъ. Въ этомъ отношеніи отчетъ указываетъ дѣятель-
ность существовавшихъ и вновь открывшихся братствъ
(братство св. Петра митрополита въ Москвѣ, братство
во имя св. Троицы въ г. Царевѣ, братство св. Гурія
въ Казани, братство св. Креста въ Саратовѣ, и др.) и
миссій (въ епархіяхъ: Олонецкой, Архангельской, Иркут-
ской, Вятской, Псковской и Самарской), и распростра-
неніе правильныхъ христіанскихъ воззрѣній посредствомъ
школъ (въ Тверской епархіи) и публичныхъ собесѣдова-
ній съ раскольниками (въ Москвѣ, Самарѣ, Казани и др.
мѣстахъ).—Наконецъ, обращено было вниманіе на под-
держаніе православія среди и въблизи инославнаго насе-
ленія, преимущественно по западнымъ границамъ евро-
пейской Россіи. Сюда относятся главнымъ образомъ по-
строеніе православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ,
привислянскомъ и прибалтійскомъ краѣ (на каковой
предметъ отпускаются особыя суммы изъ государственно-
го казначейства), устройство церковно-приходскихъ школъ,
дѣятельность братствъ и церковныхъ попечительствъ.—
Общій результатъ миссіонерской дѣятельности православ-

ной
обр:
къ
въд
5—
(въ
еди
493
ник
(до
окр:
дѣл
для
тери
луч
неж
съѣ
съѣ
съ
вах
дал
въ
—7
—ми
люд
отвѣ
оди
дух
изоб
того
неме
квах

ной русской церкви можетъ быть выраженъ слѣдующимъ образомъ: въ продолженіе отчетнаго года присоединено къ православію: а) изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій 2.606 (въ томъ числѣ 1.853 изъ римско-католич., 746—армяно-грегор., 746—протест.), б) изъ раскола 2.774 (въ томъ числѣ 1.497 безусловно и 1.277 на правилахъ единовѣрія), в) изъ не-христіанъ 4.169 (въ томъ числѣ 493 изъ евреевъ, 557 изъ магометанъ, 3.119 изъ язычниковъ); всего 9.549.

Съѣздъ духовенства каменецкаго училищнаго округа на должность эконома въ мѣстномъ училищѣ опредѣлилъ немолодую уже вдову священника, находя, что она для учениковъ заступитъ въ нѣкоторомъ родѣ мѣсто матери, а также зная изъ опыта, что женщина далеко лучше можетъ смотрѣть за чистотою при малыхъ дѣтяхъ, нежели мужчина. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ съѣзда и не рекомендовать постановленія его и другимъ съѣздамъ и училищамъ; даже въ семинаріяхъ женщины съ большей пользою могли бы замѣнить такъ называемыхъ вахтеровъ и комиссаровъ изъ отставныхъ солдатъ; это дало бы нѣкоторымъ вдовамъ духовенства кусокъ хлѣба, въ которомъ онѣ такъ нуждаются.

(Современность).

Нерѣдко случается встрѣчать въ домахъ простолюдиновъ св. иконы, по характеру письма вовсе не соответствующія своему названію и назначенію. Поэтому одинъ благочинный полтавской епархіи предложилъ съѣзду духовенства принять мѣры къ введенію въ употребленіе изображеній вѣрныхъ, выражающихъ существо жизни того или другаго святаго. Съѣздъ постановилъ учредить немедленно по всему вѣдомству продажу иконъ при церквахъ вмѣстѣ со свѣчами, покупая ихъ въ лавкахъ кіево-

печерской лавры, въ которыхъ иконы оригинальнѣе, проще и дешевле, чѣмъ гдѣ-либо. На эту операцію съѣздъ опредѣлилъ отпустить на первый разъ по 50 рублей отъ каждой церкви и покупать иконы уже освященною лаврею агасмою. При этомъ принято за правило продавать иконы по той самой цѣнѣ, какой онѣ будутъ стоить церкви съ доставкой на мѣсто продажи. Всѣ священники вѣдомства поставили себѣ непрѣмнымъ долгомъ всѣми мѣрами, съ церковной кафедры и при всякомъ удобномъ случаѣ, внушать обществу и народу, насколько новое учрежденіе согласно съ вѣрученіемъ церкви и насколько неприлично христіанину чтить нелѣпыя изображенія, не внушающія никакого благоговѣйнаго чувства, въ большей части не освященныя молитвою и не окропленныя св. водою.

Н (Тамъ же).

Во многихъ епархіяхъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, открыты сельскія ссудосберегательныя кассы, въ которыхъ руководителями являются главнымъ образомъ священники. Мы слышали, что дѣятельность этихъ кассъ во многихъ мѣстахъ получила очень широкое развитіе и вполне оправдываетъ цѣль учрежденія. Желательно было бы обратить вниманіе нашего духовенства на этотъ предметъ, какъ средство для возвышенія матеріальнаго, а вмѣстѣ и нравственнаго благосостоянія крестьянскаго населенія. Духовенство доселѣ почти исключительно составляетъ образованный контингентъ сельскаго населенія, и потому по всей справедливости могло бы принять на себя инициативу и руководство въ данномъ случаѣ.

—

л 88
и В
ги отъ
Матвѣя
№№ 20
Аоанас
г. за 1
Птицы
№ 4,
отноше
2-го С
шеніях
2-го М
при от
отъ на
Антоні
4 р. 50
пустын
1875 г
родичн
отноше
отъ нас
настыр
ской Б
Дометія
стыря 1
Сѣвска
50 к.,
50 к.,
горія (Т
Троицк
г. Болх

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣдомостей получены деньги отъ оо. благочинныхъ: 3-го уч. Сѣвскаго уѣзда, священ. Матвѣя Крылова, при отношеніяхъ отъ 12 Января за №№ 20 и 21, 72 р. 25 к., 3-го Мценскаго уч., священ. Аѳанасія Соболева, при отношеніи отъ 15 Января 1875 г. за № 23, 67 р. 90 к., 4 Орловскаго уч., священ. Н. Птицына, при отношеніи отъ 12 Января 1875 года за № 4, 63 р., села Орліи священ. Димитрія Мусатова, при отношеніи отъ 3 Января 1875 г. за № 5, 67 р. 30 к., 2-го Сѣвскаго уч., священ. Никодима Буданова, при отношеніяхъ отъ 4 Января 1875 г. за №№ 2 и 3, 72 р., 2-го Малоархан. уч., протоіерея Петра Декапольскаго, при отношеніи отъ 5 Января 1875 г. за № 2, 45 р., отъ настоят. Орл. Введенскаго д. монастыря, игуменіи Антоніи, при отношеніи отъ 14 Января 1875 г. за № 3, 4 р. 50 к., отъ настоятеля Брянской Вѣлобережской пустыни, игумена Іоасафа, при отношеніи отъ 7 Января 1875 г. за № 7, 4 р., отъ начальницы Болховск. Богородично-Всесвятской ж. Общины Софіи Трубицыной, при отношеніи отъ 8 Января 1875 г. за № 1, 4 р. 50 к., отъ настоятеля Карачевскаго Николаевскаго Одринскаго монастыря, игумена Іоасафа 4 р. 50 к., настоятеля Сѣвскаго Богородицкой Площанской пустыни, архимандрита Дометія 4 р. 50 к., Брянскаго Петропавловскаго монастыря игуменъи Викентіи 4 р. 50 к., настоятельницы Сѣвскаго Троицкаго монастыря, игуменъи Парѳеніи 4 р. 50 к., Орлов. уѣзда, священника Павла Макарьева 67 р. 50 к., Малоархан. уѣзда, села Дроскова, протоіерея Григорія Скуридина 71 р. 7 к., Малоархан. уѣзда, села Троицкаго, протоіерея Василія Успенскаго 49 р. 50 к., г. Болхова, протоіерея Іоанна Успенскаго 84 р. 60 к.,

Орловскаго уѣзда, свящ. Тимофея Данкова 77 р. 35 к.,
настоятеля Болх. Троицк. монастыря, архимандрита Ди-
митрія 4 р. 50 к., свящ. Николая Воскресенскаго 3 р.
50 к., отъ 1-го Орл. д. училища—4 р. 50 коп., отъ
настоятеля Мценскаго монастыря, игумена Авраамія 4 р.
50 к., Брянскаго уѣзда, села Троицкаго свящ. Иоанна
Синельникова 72 р., Сѣвскаго 2-го участка, свящ. Нико-
дима Буданова 72 р. 80 к., начальницы Болхов. Богоро-
дично-Всесвятской женской Общины Софїи Трубицыной
4 р. 50 к., 1-го Мценскаго участка, свящ. Ильи Попова 72
р., Елецкаго уѣзда 3-го участка, свящ. Петра Вуколова
94 р. 50 к., Протоіерея Василія Любомирскаго 14 р.
65 к.

Въ Благотворительное, при Орловской Семинарской
Иоанно-Богословской церкви, Братство поступило отъ оо.
благочинныхъ: 31 свящ. Матвѣя Крылова, при отношеніи
отъ 13 Января 1875 г. за № 22, 3 р. 95 коп., свящ.
Н. Птицына, при отнош. отъ 12 Января 1875 г. за №
5, 15 р. 45 к., свящ. Аванасія Соболева, при отношеніи
отъ 15 Января 1875 г. за № 25, 6 р. 85 коп., прот.
Василія Успенскаго, при отношеніи отъ 7 Января 1875
г. за № 1, 7 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 ГОДУ

БРАТСКОЕ СЛОВО ЖУРНАЛА

ПОСВЯЩЕННАГО ИЗУЧЕННО РАСКОЛА,

ИЗВѢСТНАГО ПОДЪ ИМЕНЕМЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Расколь, въ своей исторіи и въ своемъ вѣроученіи,

въ се
своей
нымъ
ціаль
подли
ніе и
науч
столь
обряд
удоби
вильн
конно
полож
безпр
быть
къ
раско
Е
уже с
свѣще
суются
обязан
и свѣ
судьба
ченіем
данны
сяти,
сочиве
цѣннос
требле
еще бс
журнал

въ своихъ церковно-общественныхъ установленіяхъ и въ своей жизни, до сихъ поръ еще остается мало изученнымъ и недостаточно разъясненнымъ. Тщательное специальное изученіе раскола, и особенно по несомнѣннымъ, подлиннымъ памятникамъ, уясняющимъ его происхожденіе и первоначальную исторію, необходимо не только въ научномъ интересѣ, котораго не можетъ не возбуждать столь важное историческое явленіе, какъ расколъ-старообрядчества, но и въ видахъ практическихъ, — въ видахъ удобнѣйшаго раскрытія самимъ старообрядцамъ неправо-вильности ихъ понятій о православной церкви и незаконности принятаго ими относительно сей послѣдней положенія, каковое раскрытіе, будучи ведено съ полнымъ безпристрастіемъ и миролюбіемъ, какъ именно и должно быть ведено, составляетъ вѣрнѣйшій и удобнѣйшій путь къ ослабленію и постепенному прекращенію самаго раскола.

Въ настоящее время потребность въ изученіи раскола уже съ достаточною ясностію сознается обществомъ просвѣщенныхъ русскихъ людей; расколомъ теперь интересуются не только духовныя лица, самымъ званіемъ своимъ обязанныя имѣть объ немъ обстоятельныя свѣдѣнія, но и свѣтскіе люди, не равнодушныя къ историческимъ судьбамъ православной церкви и русскаго народа; изученіемъ раскола занимаются теперь многіе и съ невиданнымъ прежде усердіемъ: въ теченіе послѣднихъ десяти, или пятнадцати лѣтъ немало явилось отдѣльныхъ сочиненій о расколѣ, между которыми есть составляющія цѣнное пріобрѣтеніе для науки и для пракческаго употребленія въ сношеніяхъ и бесѣдахъ съ старообрядцами; еще больше напечатано статей о расколѣ въ разныхъ журналахъ, не только духовныхъ, но и свѣтскихъ; книги

и статьи о расколѣ продолжаютъ являться и доселѣ, — послѣднія притомъ не въ маломъ количествѣ. И особенно важность основательнаго изученія раскола, и возбужденный въ обществѣ интересъ къ такому его изученію наводятъ на мысль о потребности и благовременности періодическаго изданія, специально посвященнаго спокойному и безпристрастному разсмотрѣнію вопросовъ объ исторіи, вѣроученіи и жизни раскола, извѣстнаго пудъ именемъ старообрядчества, и главнымъ образомъ на основаніи несомнѣнныхъ историческихъ памятниковъ, остающихся болышею частію еще не изданными и даже мало извѣстными: такого содержанія и въ такомъ духѣ издаваемый специальный журналъ послужитъ къ удовлетворенію и вмѣстѣ поддержанію въ обществѣ вниманія къ вопросамъ о расколѣ, — вниманія, которымъ нельзя не дорожить въ интересахъ православной церкви, — и, что особенно важно, для посвятившихъ себя дѣлу проповѣди среди старообрядчества, равно какъ для самихъ старообрядцевъ, будетъ служить полезнымъ пособіемъ къ разъясненію и установленію правильныхъ понятій о расколѣ и его отношеніяхъ къ православію.

Правда, къ достиженію тѣхъ же цѣлей ведутъ, хотя далеко не все, появляющіяся въ разныхъ журналахъ и духовныхъ и свѣтскихъ статьи о расколѣ; но обстоятельство это не только не исключаетъ потребности изданія, специально посвященнаго изученію раскола во всѣхъ его проявленіяхъ, а служитъ еще новымъ подтвержденіемъ дѣйствительной нужды въ такомъ изданіи. Разбросанныя по разнымъ книжкамъ разныхъ журналовъ статьи о расколѣ бывають неизвѣстны, а часто и недоступны даже многимъ изъ людей, близко интересующихся расколомъ, тѣмъ паче самимъ раскольникамъ. При томъ же,

надобно личными появля гуть бы и видам ціальны ченію ра долженъ лять по будетъ о также о сочинені вающихъ правлені могли по сколѣ, с содержан имущест руководс

Всл пользѣ с наго спо вѣроучені ослаблені трополитъ вара 187 ское Слои ствовать наго бези старообря Журн раза въ г

надобно замѣтить, между этими статьями, вообще различными по своему характеру и направленію, иногда появляются такія, содержаніе и цѣли которыхъ не могутъ быть признаны соответствующими строгой истинѣ и видамъ сближенія старообрядцевъ съ церковію. Спеціальный журналъ, кромѣ собственныхъ трудовъ по изученію раскола въ духѣ справедливости и безпристрастія, долженъ имѣть еще и непремѣнною задачею—представлять подробный и обстоятельный отчетъ о всемъ, что будетъ печататься по расколѣ въ другихъ изданіяхъ, а также отдѣльными книгами, съ надлежащимъ разборомъ сочиненій и статей наиболѣе важныхъ, вообще заслуживающихъ вниманія по содержанію своему, или по направленію, такъ чтобы читатели, при помощи этого отчета, могли постоянно слѣдить за текущею литературой о расколѣ, съ удобствомъ находить въ журналахъ тѣ статьи, содержаніемъ которыхъ будутъ заинтересованы по преимуществу, и для правильнаго объ нихъ сужденія имѣть руководственные замѣчанія.

Вслѣдствіе указанныхъ соображеній о потребности и пользѣ спеціальнаго періодическаго изданія, посвященнаго спокойному и безпристрастному разъясненію исторіи, вѣроученія и жизни раскола въ видахъ его постепеннаго ослабленія и прекращенія, при Братствѣ св. Петра митрополита, подъ редакціей нижеподписавшагося, съ генваря 1875 года предпринимается изданіе журнала Братское Слово, имѣющаго это именно назначеніе—способствовать всестороннему изученію раскола въ духѣ полнаго безпристрастія, а чрезъ то и самому сближенію старообрядцевъ съ церковію.

Журналъ Братское Слово будетъ выходить четыре раза въ годъ, именно въ генварѣ, апрѣлѣ, юлѣ и октя-

брѣ мѣсяцахъ, книжками 15—20 печатныхъ листовъ каждая, и состоятъ изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

—ок I. Матеріалы, подъ именемъ которыхъ разумѣются всѣ письменные памятники, какъ православнаго, такъ и раскольническаго происхожденія, служащіе къ разъясненію раскола въ его исторіи, вѣроученіи и жизни. Между ними можно различать именно памятники трехъ родовъ: 1) въ собственномъ смыслѣ историческіе, т. е. раскрывающіе послѣдовательный ходъ и взаимную связь событій въ исторіи раскола съ самаго возникновенія его и до ближайшаго къ намъ времени; таковы разнаго рода документы по раскольническимъ дѣламъ, сочиненія православныхъ писателей, сообщающія разнаго рода извѣстія о происходившемъ у раскольниковъ, и раскольническія сказанія о лицахъ и событіяхъ изъ исторіи раскола; 2) сочиненія, имѣющія значеніе для исторіи православной полемики противъ раскола; 3) памятники раскольнической письменности, способствующіе изученію какъ общихъ, такъ и частныхъ раскольническихъ мнѣній, религіозно-общественныхъ правилъ и учреждений, — вообще занимающіе болѣе или менѣе значительное мѣсто въ исторіи раскольнической литературы. Изданіе памятниковъ будетъ ведено съ соблюденіемъ требуемыхъ наукою условій, т. е. въ полномъ ихъ видѣ, со всею вѣрностію подлинному тексту и съ сохраненіемъ характеристическихъ особенностей подлиннаго правописанія, съ предварительными библиографическими свѣдѣніями о каждомъ памятникѣ и съ подстрочными примѣчаніями противъ всѣхъ мѣстъ, которыя почему-либо требуютъ объясненія; нѣкоторыя изъ памятниковъ, по уваженію къ особенной ихъ важности, будутъ печататься славянскимъ шрифтомъ и, по мѣрѣ возможности, будутъ сопровождаться литогра-

фически
правило
на мно
не пре
какой-л
добнаго
такомъ
влетвор
читател
иногда
щихся)
ніе для
служил
постави
давать
значител
II.
историч
III.
блгоград
сочинен
ныхъ со
по свое
отдѣлам
ства се.
*) I
именно з
товъ, съ
журнала
ныхъ ли
страницъ,
листовъ.

фическими снимками. При этом редакція приметъ за правило — матеріалы значительные по объему не разбивать на многія книжки журнала, но печатать по возможности, не прерывая, хотя бы для этого весь первый отдѣлъ какой-либо книжки приходилось посвятить одному подобнаго рода памятнику, въ той увѣренности, что при такомъ способѣ изданія матеріаловъ лучше можно удовлетворить и научнымъ требованіямъ и самому интересу читателей, нежели прерывая любопытныя статьи, какъ иногда дѣлается, даже на полусловъ. И юбиле имѣющихся для изданія памятниковъ) и особенное ихъ значеніе (для надлежащаго рѣшенія вопросовъ о расколѣ послужили основаніемъ къ тому, чтобы отдѣлъ матеріаловъ поставить на первое мѣсто и въ каждой книжкѣ журнала давать ему, сравнительно съ другими отдѣлами, болѣе значительный объемъ.*).

II. Исслѣдованія по разнымъ вопросамъ о расколѣ историческаго и догматико-полемическаго содержания.

III. Смѣсь. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься библиографическія извѣстія и замѣчанія о всѣхъ новыхъ сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ старообрядчествѣ и всѣ вообще статьи, по своему содержанию не подходящія къ двумъ другимъ отдѣламъ; здѣсь же будутъ печататься протоколы Братства св. Петра митрополита и всѣ относящіяся до Братства.

*) Въ каждой книжкѣ Братскаго Слова первый отдѣлъ будетъ именно занимать не менѣе половины, т. е. 8—10 печатныхъ листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ годовомъ изданіи журнала отдѣлъ сей будетъ составлять цѣлый томъ 35—40 печатныхъ листовъ; а два другіе отдѣла, каждый съ особымъ же счетомъ страницъ, составятъ второй томъ, объемомъ также 35—40 печатныхъ листовъ.

ства свѣдѣнія: статьи, исходяція отъ Братства св. Петра митрополита, за которыя, такъ сказать, отвѣтственны само Братство, будутъ всегда отмѣчаемы подстрочнымъ указаніемъ, что онѣ печатаются по опредѣленію братскаго Совѣта.

Редакторъ *Н. Субботинъ*.
Цѣна годовому изданію Братскаго Слова безъ пересылки четыре рубля пятьдесятъ коп. сер. съ пересылкою пятьдесятъ коп. рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.), И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ), въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невск. просп.).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно къ редактору: въ Сергіевъ Посадъ (Москов. губ.) Профессору Духовной Академіи Н. И. Субботину.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1875 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый, по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1875 году и начнетъ съ 1-го января свой шестнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ

ихъ д
имѣть
дующе
и въ
-янт
В
по пр
дуть
I
I.
догмат
проч.
отцевъ
нѣтъ
I
огло
II
правст
пастыр
ныхъ
I
I
II
няго
I
ся сво
ностію.
IV
имущес
относя
Изъ ма
по соде
къ пот
V.
щенник
дѣятели
ленія б
таинств
вѣрцамъ

ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Въ

2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но

и на
вним
—оп
цѣли
ност
азо
ежен
выс
лист
приб
съ
стра
во в
за ж
конс
быть
тябр
оп
„Руд
186
бова
дѣла
—ни
водс
цени
—в
лені
к. с
—в
для
г. п

и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1875 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, и 1874, годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы, можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Ц. 60 к. съ перес.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на именованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ. Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ.

ПЕРВЫЙ ДЕСЯТОКЪ КНИГЪ.

Учители народныхъ училищъ и люди, близко стоящіе къ народу, постоянно сѣтуютъ, что молодые люди, получивши первоначальное образованіе въ школахъ, по большей части забываютъ выученное, достигши зрѣлаго возраста. Причина такого печальнаго явленія, по ихъ мнѣнію, заключается главнымъ образомъ въ недостаткѣ книгъ, по которымъ грамотный человѣкъ могъ бы продолжать и пополнять свое научное образованіе. Для этой цѣли за границей издаются дешевые популярныя учебники по разнымъ отраслямъ знанія, содержащіе въ краткихъ чертахъ изложеніе каждой науки или отрасли знанія. Таковы англійскія пенсовыя изданія, составляемыя въ видѣ катихизисовъ или сокращенныхъ изложеній истинъ той или другой науки; такъ же французскія книги Ріона, подъ заглавіемъ: „Добрыя книги“ (les bons livres). Редакція Кіевскаго Народнаго Календаря, сознавая вполне громадное значеніе такихъ изданій въ дѣлѣ распространенія образованія въ народныхъ массахъ, на первый разъ издаетъ десятокъ такихъ народныхъ книгъ; а именно:

1
хаго 1
2
приня
3
полезн
статъ
и стал
4
народ
5
6
кой те
7.
8
9.
писате
10
словар
В
ваго 1
подпис
состоя
Цѣна
книгъ
Книго
Тою ж
книгъ,
Л
ми тру
Магази

1. Библейскіе рассказы изъ священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ картою Палестины.

2) Избранныя житія святыхъ, изданныя по методу, принятому въ Училищѣ Благочестія.

3. Все въ немногомъ или ключъ къ собесѣдованію о полезныхъ и любопытныхъ предметахъ, съ приложеніемъ статьи о народныхъ предразсудкахъ и суевѣріяхъ, а также и статьи „посему и потому“.

4. Исторія Древняя или рассказы о жизни древнихъ народовъ съ хронологической таблицей.

5. Исторія Новая съ хронологической таблицей.

6. Русская Исторія въ рассказахъ съ хронологической таблицей.

7. Географія Всеобщая.

8. Географія Русская.

9. Избранныя мѣста изъ русскихъ классическихъ писателей съ объяснительнымъ словаремъ и примѣчаніями.

10. Избранныя русскія басни съ объяснительнымъ словаремъ и примѣчаніями.

Всѣ десять книгъ выйдутъ въ свѣтъ не позже перваго іюля будущаго 1875 года и будутъ разсылаются подписчикамъ по мѣрѣ выхода. Каждая книга будетъ состоять изъ 62 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

Цѣна каждой книги десять копѣекъ, а всѣхъ десяти книгъ одинъ рубль, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи. Книгопродавцамъ дѣлается уступка тридцати процентовъ. Тою же уступкою пользуются и всѣ подписчики на сотню книгъ, уплачивающіе деньги до 1 января 1875 года.

Лица, желающія содѣйствовать этому изданію своими трудами, объ условіяхъ могутъ узнать въ Книжномъ Магази́нѣ Редакціи Кіевского Народнаго календаря.

