

15-го января  годъ десятый  1907 г.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонекія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олонекской духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости» однократно, вычисляется: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить первоначальныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

№ 2.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Объ утвержденіи въ должности секретаря Консисторіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 января 1907 года за № 39, и. д. секретаря Олонекской Духовной Консисторіи, надворный совѣтникъ **Петръ Сребрянскій** утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Производство въ чины.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 9 декабря 1906 г. за № 90, канцелярскіе служители Олонекской Духовной Консисторіи **А. Чехонинъ** и **Ив. Нинитинъ** произведены за выслугу лѣтъ въ чинъ *коллежскаго регистратора*, со старшинствомъ съ 5 октября 1906 года.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Столоначальникъ 1-го распорядительнаго стола Олонекской Духовной Консисторіи **Александръ Рождественскій**, за назначеніемъ на мѣсто священника къ церкви мѣстечка Касуты Литовской епархіи, уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ 31 ок-

тября 1906 г., а на его мѣсто съ 1 января 1907 года назначень канцелярскій служитель 2-й экспедиціи С.-Петербургской Консistorіи Михаилъ **Морозовъ**; временно обязанности столоначальника сего стола съ 31 октября 1906 г. по 1 января 1907 г. исполняли канцелярскій служитель Консistorіи Иванъ **Никитинъ**.

— Студентъ Олонецкой духовной семинаріи Василій **Хотъновскій** назначень на мѣсто штатнаго діакона къ Олонецкому Николаевскому собору, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности Ивана **Хотъновскаго**.

— Крестьяне Григорій **Колпанъ**, Деметій **Өомино** и Тихонъ **Каплинъ** опредѣлены въ число послушниковъ Сянедбской пустыни, Олонецкаго уѣзда.

— Крестьянскія дѣвицы: Маріамна Савельева **Мольнова**, Анастасія Егорова **Тюрина**, Наталія Ивановна **Храмова**, Маріамна Ивановна **Храмова**, Пелагія Григорьева **Леканова**, Марія Лаврентьева **Никонова**, Анна Семенова **Кокушкина**, Маріамна Стефанова **Лодыгина**, Ольга Васильева **Лодыгина**, Анна Николаева **Сунгурова**, Стефанида Никонова **Патрова**, Параскева Яковлева **Ширяева**, Соломонія Петрова **Берникова**, Анна Андреева **Распутина**, Іустина Андреева **Захарьина**, Марія Ѳедорова **Кошелева** и Евдокія Стефанова **Коврова** и крестьянскія вдовы: Екатерина Николаева **Ленина** и Анисія Михеева **Ванина** опредѣлены послушницами Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря, съ 10 января.

Умершіе: 27-го декабря 1906 года псаломщикъ Виданской Николаевской церкви Филиппъ **Пономаревъ**, 54 лѣтъ.

— 2 января 1907 г. протоіерей больничной церкви при Губернскомъ Земствѣ Іаковъ **Смирновъ**, 57 лѣтъ.

О назначенія на должность законоучителей.

Священникъ Крестовоздвиженской кладбищенской церкви г. Петрозаводска Михаилъ **Громцовъ** назначень законоучителемъ І-го приходскаго мужскаго училища въ г. Петрозаводскѣ.

— Священникъ Янгверскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Георгій **Друговъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности законоучителя мѣстнаго земскаго училища, а преподаваніе Закона Божія въ означенномъ училищѣ предоставлено дочери его Клавдіи **Друговой**, окончившей курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

О возведеніи въ санъ игуменіи.

Начальница Клименицкаго монастыря, монахиня **Христина** 11 января при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви возведена въ санъ игуменіи.

О назначеніи благочинной монастыря.

— Монахиня Клименицкаго женскаго монастыря **Маркеліна** назначена благочинной того же монастыря.

Праздныя мѣста.

Священническое при Больничной церкви г. Петрозаводска съ жалованьемъ отъ Земства по 600 р. въ годъ и квартирнымъ пособіемъ.

— Священническое при Отовозерской церкви Пудожскаго уѣзда. Причта при сей церкви по штату положено: одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ. Земли имѣется усадьбойной 1 дес., пахотной 6 дес. и сѣнокосной 8 десят., а всего 15 десят. Домъ церковный. Жалованья свящ. назначено 400 р., за преподаваніе Закона Божія получается 40 руб.

Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Взамѣнъ отказавшагося отъ должности ктитора церкви при Олонецкой мужской гимназіи потомственнаго почетнаго гражданина Александра **Пикина**, утвержденъ въ означенной должности Петрозаводскій купецъ Николай Нититичъ **Румянцевъ**.

— Крестьянинъ **Петръ Шляхтинъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, уволенъ отъ должности старосты Девятинской церкви, Вытегорскаго уѣзда, съ 29 декабря.

Объ избраніи и утвержденіи членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

Членами церковно-приходскаго Совѣта при Николаевской церкви Павловскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, избраны крестьяне: Александръ Васильевъ **Новиковъ**, Павелъ Петровъ **Часовенный**, Максимъ Григорьевъ **Филатовъ**, Василій Александровъ **Пономаревъ**, Иванъ Андреевъ **Птицынъ**, Константинъ Андреевъ **Семи-**

хинь, Николай Егоровъ Сошневъ, Иванъ Васильевъ Абрамовъ, Дмитрій Петровъ Часовенный, Василій Ивановъ Ягрещевъ, Алексѣй Васильевъ Манаровъ, Николай Евѣимовъ Соколовъ и кандидатами къ нимъ Яковъ Ивановъ Ѳоминь, Василій Никитинъ Луинь и Иванъ Яковлевъ Ботутинъ. На донесеніи о семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1906 года за № 4034, такого содержанія: „Избраніе лицъ членами церковно-приходскаго Совѣта утверждается и на труды ихъ, предстоящіе по устройенію церк.-приходской жизни, призывается Божіе благословеніе“.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Ивановичъ Корнышевъ употребилъ изъ своихъ средствъ 485 р. 37 к. на устройство новыхъ печей въ Пидемской Преображенской церкви, Олонецкаго уѣзда.

За вышеозначенное пожертвованіе и за попеченіе объ украшеніи св. храма г. Корнышеву объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность.

— Иванъ Михайловичъ Тырановъ пожертвовалъ въ Аннинскую Воскресенскую церковь, Вытегорскаго уѣзда, слѣдующія иконы: Казанской иконы Божіей Матери съ кіотой, стоимостью 15 руб., Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ“ съ кіотой—15 р., Рождества Христова съ кіотой—15 р., Успенія Божіей Матери съ кіотой—15 р. и Пресвятой Троицы съ кіотой—15 руб., а всего на 75 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:*—Объ утвержденіи въ должности секретаря Консисторіи.—Производство въ чины.—Епархіальныя извѣстія: перемѣны по службѣ.—Умершіе. О назначеніи на должность законоучителя. О возведеніи въ санъ игумена. О назначеніи на должность благочинной монастыря. Праздники мѣста. —Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Объ избраніи и утвержденіи членовъ церковно-приходскихъ Совѣтовъ. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. | НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 2.

Миссіонерскія собезѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

2-Я ВЕСЕДЪ, 6-го августа. „О составѣ церкви Христовой“.

Протоіерей Кс. Крючковъ. Господь нашъ І. Хр. во св. Евангеліи сказалъ: „созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 67 зач.). На какомъ же основаніи создана neodолѣнная отъ врагъ адовыхъ св. церкви? Въ основаніи ея, говоритъ св. пр. Исая, положенъ „камень многоцѣннѣй, избранъ, краеуголенъ, честенъ и вѣрующій въ оны не постыдится“ (Ис. 28, 16). Камень многоцѣннѣй, положенный въ основаніе Церкви, есть Самъ І. Христосъ. „Основанія внаго никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть І. Христосъ“, говоритъ св. ап. Павелъ (1 Кориню. 3 гл., 11 ст.). Вотъ какое надежное, непоколебимое Основаніе имѣетъ св. Церковь!

Теперь вопросъ въ томъ: *идь-же эта утвержденная на Христѣ Церковь?* Мы, православные, считаемъ *себя* чадами Христовой Церкви, — а старообрядцы какъ австрійскаго, такъ и другихъ толковъ говорятъ, что *мы* де составляемъ эту св. Церковь... Рѣшимъ этого-то вопроса и займемся на настоящей бесѣдѣ.

Что-бы вѣрно опредѣлить истинную Христову Церковь, необходимо знать признаки — примѣты ея. Какіе же признаки истинной Христовой Церкви? Св. ап. Павелъ, говоря объ устройствѣ Церкви Христовой, въ 1-мъ посланіи къ Коринтоамъ пишетъ: „вы есте Тѣло Христово и уди отчасти и овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей“ (153 зач.) Или какъ въ посл. къ Ефесамъ: „Той даль есть овы убо апостолы, овы-же пророки, овы-же благовѣстники, овы-же пастыри и учителя къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созидаіе Тѣла Христова..., дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исповноія Христова“ (224 зач.). И такъ, изъ приведенныхъ словъ св. ап. Павла мы ви-

*) Продолженіе, см. № 24 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

димъ, что Церковь Христова состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ, учителей и учениковъ, строителей таинствъ и лицъ пріемлющихъ сія таинства и будетъ пребывать въ такомъ устройствѣ, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова, т. е.—до 2-го Христова пришествія.

Священномуч. Кипріанъ въ письмѣ къ „папшмъ“ говоритъ: „Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управленіе Своей Церкви, говоритъ Петру въ евангеліи: „Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей, и дамъ ти ключи царствія небеснаго: и еже аще свяжешъ на землѣ, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще развѣшиши на землѣ, будетъ развѣшено на небесѣхъ“ (Мѡ. 16, 18—19). Отсюда послѣдовательно и преименно истекаетъ власть епископовъ и управленіе церкви, такъ что *церковь составляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ-же начальствующіе*. И такъ-какъ это основано на божественномъ Законѣ; то я удивляюсь, что нѣкоторые съ дерзкимъ безрасудствомъ вздумали написать ко мнѣ такое письмо, которое составлено отъ имени Церкви, тогда какъ *Церковь заключается въ епископъ, клиръ и всѣхъ столицъ въ вѣрѣ* (1 ч. 139 стр.).—Слѣдовательно, по священномуч. Кипріану, Церковь составляютъ: епископъ, клиръ (священники и діаконы) и всѣ стоящіе въ вѣрѣ (вѣрующіе міряне). Отсюда явствуется: *церковь Христова тамъ только, гдѣ есть 3-хъ чинная іерархія* съ епископами во главѣ и гдѣ сохраняется ненарушимо правая вѣра.

Пусть же мой собесѣдникъ оправдаетъ свое общество, присвоившее себѣ наименованіе Церкви и неизмѣнное въ теченіе 180 лѣтъ главнаго іерархическаго чина — епископскаго, на которомъ самая церковь составляется и который всякимъ дѣйствіемъ ея, по божественному закону, управляетъ?

I. Перетрухинъ. О. Ксенофонтъ привелъ слова Христа: „Созижду Церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 67 зач.) и дѣлаетъ отсюда заключеніе: такъ какъ наше общество не имѣло 180 лѣтъ епископа, то оно не есть Христова церковь, которой обѣщана ея Основателемъ неотдѣлимость. Но я спрошу его: развѣ Христосъ безъ епископовъ не можетъ сохранить Свою церковь, или Онъ настолько охраняетъ ихъ отъ паденія?? Въ первомъ случаѣ придется отвергать всемогущество Божіе, а во второмъ—стать въ противорѣчіе со св. I. Златоустомъ, который, толкуя слова Христовы: „ниже возжигаютъ свѣтильника и поставляютъ подъ спудомъ, но на свѣщницѣ“ (Мѡ. 5, 15), говоритъ: Я (Христосъ) возжегъ свѣтъ, а вы (апостолы и ихъ преемники) должны своимъ стараніемъ поддерживать этотъ свѣтъ“ (Вес. его на ев. отъ Мѡ.).

А епископы греко-русской церкви возженный Христомъ свѣтъ не старались

поддерживать — погасили чрезъ уклоненіе въ 1666—7 г.г. въ еретичество и съ этого времени наша старообрядческая церковь въ теченіе 180 лѣтъ пребывала безъ нихъ, съ православными священниками, по примѣру Карагегенской церкви, въ которой по свидѣтельству 69 пр. Каро. соб.: „во Африкѣ вельми скудно есть причетникъ“ (143 л. об.)—не только священниковъ и діаконовъ, но даже и *причетниковъ*—низшихъ клириковъ было мало.

Но мой собесѣдникъ утверждаетъ, что „всѣ епископы погрѣшить и впасть въ ересь не могутъ“. Читаю ему на это т. 4-й Дѣян. Всел. Соб., стр. 409: „ни въ чемъ и никакъ, говорится здѣсь, не погрѣшать свойственно только Богу“. А епископы, вѣдь, люди, и поэтому они не свободны отъ грѣховъ и заблужденій. Далѣе, читалъ онъ изъ 294 зач. слова св. ап. Павла: «Той далъ есть овы убо апостолы, овы-же пророки, овы-же благовѣстники, овы-же пастыри и учителя»..... Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя эти слова, говоритъ: «епископы поставлены Господомъ, чтобы *способствовать* спасенію людей (т. 11-й, 97 стр., толк. на 224 зач.). Если-же епископы нехотятъ сами способствовать спасенію людей, то это дѣло ихъ: Господь насильно не принуждаетъ ихъ къ этому. Изъ 17-го письма св.-муч. Кипріяна о. Ксенофонту читалъ, что „церковь поставляется на епископахъ“, что „епископы церковію управляютъ“... Но неужели на *еретическихъ* епископахъ церковь поставляется, неужели *еретическіе* епископы церковію Христовою управляютъ?! Вѣдь Вы сами о. Ксенофонту согласитесь, что св.-муч. Кипріяну вѣдетъ здѣсь рѣчь о *православныхъ епископахъ*, а не о еретикахъ. А поэтому, и слова, приведенныя Вами къ намъ относятся не могутъ, потому-что мы бѣжали не отъ православныхъ, а отъ еретическихъ епископовъ. Не имѣте къ намъ приложенія и другое, приведенное моимъ собесѣдникомъ свидѣтельство изъ Твореній того-же св. отца: епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (ч. 1-я, стр. 307-я).

О. Ксенофонту. Свидѣтельства этого я не приводилъ еще, но все равно разбирай—приведу.

Перетрухинъ. Эти слова сказаны были св.-муч. Кипріяномъ еретикамъ Новаціанамъ, которые не пребывали въ общеніи съ *православными* епископами. А мы, старообрядцы не имѣли общенія съ *еретическими* епископами, съ которыми грѣхъ и сообщаться.

И такъ, всѣ приведенныя о. Ксенофонтомъ въ наше обличеніе—свидѣтельства, я, при помощи Божіей, разобралъ и опровергнулъ и они разсыпались какъ пепель.

Что-же касается пребыванія старообрядческой церкви въ теченіе 180-ти лѣтъ безъ епископа, то объ этомъ ей вдовствѣ предсказалъ еще ветхозавѣтный евангелистъ св. прор. Исаія. Вотъ это пророчество: „Возвеселися неплоты нераждающая,

возгласи и возопи не чревоболѣвая, яко многа чада пустая, нежели имущія мужа. Не бойся яко посрамлена еси, ниже устыдися яко укорена еси, понеже срамоту вѣчную забудеши и укоризны *вдовства твоего не помянеши* къ тому... На время язо оставихъ тя, а съ милостію вѣчною помилюю тя, во ярости малѣ отвратихъ лице Мое отъ тебѣ, но милостію вѣчною помнюю тя, рече избавивый тя Господь" (Ис. 54 гл. 1, 4, 7—8 ст.). Эта-то укоренная и посрамленная, а потомъ милостію вѣчною помилованная, вдова и есть наша старообрядческая св. Церковь. А что это дѣйствительно такъ, что указанное пророчество Исаи относится не къ ветхозавѣтной, а къ старообрядческой Христовой церкви объ этомъ св. Ефремъ Сиринъ говоритъ такъ: „смыслъ таинственный почти вездѣ слѣдуетъ за историческимъ. Что пророки говорятъ о случившемся, или имѣющемъ быть съ народомъ Божіимъ (іудейскимъ), то надобно относить къ будущему *состоянію Церкви Христовой* (ч. V-я, 513 стр.).

И блаж. Іеронимъ Стридонскій свидѣтельствуетъ: „Когда Солнце (Христосъ) возстанетъ—тогда и *церковь*, которая въ настоящее время не можетъ удержать *своего чина, возвратится къ должному порядку и уже не отступитъ отъ него*" (XIV ч. 213 стр.). И вотъ наша старообрядческая церковь, послѣ своего „вдовства“, возвратилась въ настоящее время къ „должному порядку“ (имѣетъ полноту таинствъ и 3-хъ чинаую іерархію) и „никогда отъ него уже не отступитъ“. „Очищенная въ горнилѣ преслѣдованій, которымъ, по попушенію Божію, подвергалась за грѣхи и пороки и за охлажденіе любви, она явилась теперь какъ чистое золото и серебро“ (Іерон. XV, 15 стр.) Я оправдалъ старообрядческую церковь и прошу о. Ксенофонта доказать: „гдѣ во св. евангеліи, у свв. о.о. и на Вселенскихъ Соборахъ установленъ догматъ, что всѣ епископы не могутъ впасть въ ересь?—такъ закончилъ свою рѣчь Перетрухинъ.

О. прот. Крючковъ.—Собесѣдникъ даннаго ему вопроса не только не постарался разрѣшить, но даже и не подходилъ къ нему. Приведенныя же мною свидѣтельства „о вѣчности священства въ 3-хъ чинахъ старался ослабить приводомъ свидѣтельствъ, въ которыхъ говорится о возможности уклоненія *нѣкоторыхъ епископовъ* въ еретичество.

Такъ, онъ ссылался на Кароагенскую церковь, которая яко-бы одно время не имѣла епископовъ. Но означенная ссылка во-все не подходитъ къ обществу „австрійцевъ“ и нисколько не оправдываетъ ихъ во 1-хъ потому, что въ Кароагенской церкви православные епископы никогда не прекращались (на Кароаг. Соб. въ 318-мъ г. было 217 епископовъ (Кор. 116 л.); а во 2-хъ, потому-что если-бы даже и допустить отсутствіе въ Кароагенской церкви на нѣкоторое время православныхъ епископовъ, то они были въ другихъ помѣстныхъ церквахъ, съ которыми Кароагенскіе христіане имѣли постоянное общеніе. — Но, вѣдь я-то просилъ Перетрухина указать мнѣ такое свидѣтельство изъ Слова Божія и Святоотеческаго

писанія, въ которомъ-бы говорилось, что *всѣ епископы одновременно могутъ уклониться въ ересь и пасть.*

Такимъ-бы только свидѣтельствомъ Перетрухинъ и могъ-бы оправдать австрійское общество, не имѣвшее въ продолженіи 2-хъ столѣтій на всемъ земномъ шарѣ ни одного единообразнаго себѣ епископа. Но подобнаго свидѣтельства мнѣ Перетрухинъ не привелъ. Вычитывалъ онъ изъ XIV ч. Тв. блаж. Іеронима слѣдующее мѣсто: „когда Солнце возстанетъ, тогда и церковь, которая въ настоящее время не можетъ удержать своего чина, возвратится къ должному порядку и уже не отступитъ отъ него“; при чемъ слова: „церковь не можетъ удержать своего чина“, объяснялъ такъ — „церковь можетъ лишиться епископскаго чина“... Но гдѣ здѣсь хотя одно слово о епископахъ? Пить ихъ одного! Въ этомъ-же мѣстѣ, но только не много ранѣе бл. Іеронимъ говоритъ, что „церковь въ настоящемъ вѣкѣ, то возрастаетъ, то умалается, соотвѣтственно тому, умираютъ ли ея, или споспѣшествуютъ, — когда-же возстанетъ Солнце (въ будущемъ вѣкѣ), тогда и церковь, которая въ настоящее время не можетъ удержать своего чина, возвратится къ должному порядку и уже не отступитъ отъ него“ и потому — „но *станетъ въ неизмѣнномъ положеніи*“, т. е. не станетъ болѣе возрастать и умалаться, а будетъ всегда пребывать въ опредѣленномъ „чинѣ“ (213 стр. XIV). — Вотъ какой смыслъ въ этихъ словахъ бл. Іеронима, а вовсе не тотъ, что въ Христовой церкви на время упраздняется епископы, какъ пустословить Перетрухинъ.

Св.-муч. Кипріянь въ 17 письмѣ говоритъ: „церковь поставляется на епископахъ“... На чемъ же, Перетрухинъ, въ теченіе 180-ти лѣтъ стояла Ваша австрійская церковь, когда у Васъ епископовъ-то во-всѣ не было! Или, можетъ быть она все это время на воздухѣ висѣла, такъ-какъ стоять она безъ епископовъ не могла! Перетрухинъ говоритъ: я все свидѣтельства о Кеенофонта какъ пещель развѣялъ“. Но, вѣдь, я, добрые сл., приводилъ ему не свои слова, а слово великаго учителя Церкви — св.-муч. Кипріяна. А Перетрухинъ ученіе то св. отца какъ „пещель развѣялъ“... Вотъ такъ молодецъ!...

Тотъ же св. отецъ въ другомъ мѣстѣ учитъ, что „безъ епископа *нѣтъ и церкви*“ Такъ Флоренцію Пупіану онъ пишетъ: „хотя-бы гордая и упрямая толпа непослушныхъ и ушла, однако *церковь не отступитъ отъ Христа*, а ее составляетъ народъ, приверженный къ священнику и стадо послушное своему пастырю. Изъ этого долженъ ты уразумѣть, что *епископъ въ церкви, и церковь въ епископѣ, а кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви*“ (ч. I-я, стр. 307-я). Слышите — церковь съ епископами никогда не отступитъ отъ Христа, а у австрійцевъ не было 180 годовъ епископа, слѣдовательно, ихъ общество *не есть церковь Христова*. Впрочемъ, Перетрухинъ говоритъ, что эти слова св.-мучен. Кипріяновъ сказаны еретикамъ Новаціанамъ... Правда св.-муч. Кипріянь эти слова сказалъ Новаціанамъ, а я — это скажу ему — Перетрухину.

Приведенное имъ *пророч. Исаи* блаж. Иеронимъ относитъ не къ австрійской церкви, а къ *церкви языческой*, которая наказана была отъ Бога „вдовствомъ“ за служеніе идоламъ: „при пришествіи же Христа (читаю 9 ч. бл. Иерон. 8-ю стр.) говорится жезлу, бывшему отвергнутымъ (т. е. церкви языческой, увѣровавшей потомъ во Христа) не бойся, не краснѣй и не покрывай лица стыдомъ... Ибо ты не будешь стыдиться... и вспоминать о вдовствѣ твоёмъ... Создавший тебя Самъ искупилъ тебя Своею кровію и Богомъ всей земли назовется, т. е. вѣхъ пребывающихъ на землѣ“. Въ словахъ же Ефрема Сирина содержится слѣдующій „таинственный и духовный смыслъ: „какъ разрушилъ Господь царство Ассирійское, также своими страданіями и смертію Онъ разрушилъ и царство сатаны, создавъ царство благодати св. Церковь.“

Прошу Перетрухина доказать, что *всѣ епископы* могутъ уклониться въ ересь и церковь Христова будетъ существовать безъ нихъ.

Окружн. мисс., свящ. А. Волокославскій.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстное преданіе о Торосъ-озерекѣ часовнѣ въ честь Святителя Николая.

При Олонецко-Петербургскомъ почтовомъ трактѣ, въ 28 верстахъ отъ уѣзднаго города Олонца стоитъ деревня „Торосъ-озеро“. При деревнѣ, въ 30 саж. отъ нея, въ густой рошѣ есть деревянная часовня въ честь Святителя и Чудотворца Николая, неизвѣстно кѣмъ и когда построенная. По сказанію жителей деревни икона св. Николая явленная. Справедливость сказанія подтверждается тѣмъ, что мѣстные и окрестные, даже дальніе жители дѣютъ въ трудныя минуты жизни, въ особенности при болѣзняхъ зубовъ, глазъ, обещанія помолиться св. Николаю, явленное изображеніе котораго есть въ часовнѣ. Многіе дѣйствительно получали выздоровленіе отъ болей зубовъ, глазъ и т. п. Явленность и чудотворность иконы больше всего подтверждается слѣдующимъ мѣстнымъ преданіемъ.

„Во время русско-шведской войны жители деревни, узнавъ, что близко шведы, все свое цѣнное имущество положили въ часовню, и сами, помолившись горячо св. Николаю, удалились въ лѣсъ, не желая попасть въ руки враговъ. Когда отрядъ шведскаго войска пришелъ въ деревню, то нашелъ тамъ полную пустоту. Людей и скота не было. Замѣтивъ въ сторонѣ отъ деревни постройку (часовню) они подумали, что народъ тамъ и потому устремились туда. Когда они подошли къ часовнѣ, то всѣ ихъ усилія проникнуть внутрь оказались тщетными. Тогда одинъ изъ воиновъ топоромъ ударилъ въ дверь, думая сдѣлать отверстіе и посмотрѣть внутрь, но

тутъ же ослабѣ. Равно ослабли и другіе". Мѣсто, куда ударилъ вопиѣ топоромъ, замѣтно и теперь. Какъ видно, ударить пришлось только два раза: первый сильно, а второй очень слабо. Вѣроятно, послѣ перваго раза вопиѣ ослабѣ.

Свящ. Викт. Никольскій.

По поводу ст. „Духовныя чтенія въ Мошинской второклассной (№ 3 Епарх. Вѣдом. 1905 г.) школѣ“.

Авторъ указанной статьи учит. А. П. грѣшитъ противъ истины, говоря, что религіозно-правственныя чтенія Мошинская второклассная „школа вела и ведетъ въ послѣдніе годы и въ настоящее время“, и что эти чтенія „въ Мошинской второклассной школѣ возникли въ сентябрѣ 1902 года по инициативѣ о. завѣдующаго школой Н. Кеворѣдкаго“.

Авторъ, выписывая программы религіозно-правственныхъ чтеній изъ „Школьнаго дневника“ за 6 и 12 декабря 1904 года, почему-то не пожелалъ заглянуть въ записи того же „Школьнаго дневника“ за 1897—1898, 1898—1899 и послѣдующіе учебные годы, гдѣ бы онъ увидѣлъ, что чтенія эти возникли не въ 1902—903 г., а гораздо раньше въ 1897—98 учебномъ году, а именно 25 января 1898 г. по инициативѣ о. завѣдующаго школой свящ. К. Мегорскаго, организованы они были „болѣе правильно“, чѣмъ въ другихъ школахъ *) и велись обдуманно, какъ надо полагать.

Такъ какъ у меня подъ рукою имѣются точныя свидѣнія о религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ Мошинской второклассной школѣ за первые годы ея существованія, то я и скажу объ нихъ нѣсколько словъ для показанія того, что Мошинская второклассная школа не только въ послѣдніе годы, но и въ первые самыя трудныя для нея—годы имѣла „культурную дѣятельность“ и „посильно стремилась проливать волны духовнаго свѣта въ мѣстное крестьянское населеніе“.

Религіозно-правственныя чтенія для народа въ Мошинской второклассной школѣ возникли въ 1897—98 уч. году—въ первомъ году существованія школы и велись ежегодно и во все послѣдующее время, хотя и не вполне систематически по разнымъ причинамъ. Чтенія эти въ первые годы велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ вечернее время съ 5 часовъ вечера. Начинались и оканчивались они пѣніемъ молитвъ или же тропарей и кондаковъ; продолжались отъ 1½ до 2½ часовъ съ небольшими антрактами—въ 5—10 мин.

Что касается предмета чтеній, то онъ былъ религіозно-правственный, историческій, произведенія русскихъ писателей Пушкина, Гоголя и др. и рассказы изъ быта крестьянъ. Статьи для чтенія заблаговременно выбирались и готовились лицами желавшими читать. Лекторами на нихъ являлись завѣдующій, учащіе и учащія. Чтенія всегда сопровождались пѣніемъ церковныхъ и патристическихъ пѣснопѣній, а также иллюстрировались картинками при помощи проэкціоннаго фонаря, имѣющагося въ школѣ.

*) См. отчетъ Епарх. Наблюдателя за 1897—98 уч. г. стр. 73.

Въ 1897—98 учебномъ году религіозно-правственныхъ чтеній въ школахъ было восемь: 25 января, 2, 8, 22 февраля, 1, 8, 15, 22 марта; въ 1898—99 году ихъ было четыре: 6, 13 декабря, 24 января и 7 февраля (2 февраля была „елка“); въ 1899—1900 году—восемь: 24, 31 октября, 7, 14, 21, 28 ноября, 5, 12 декабря. Велись также чтенія въ 1900—901 г. и въ слѣдующемъ году *).

Болѣе правильнѣе и систематической постановкѣ религіозно-правственныхъ чтеній въ школахъ въ первые годы ея существованія препятствовали различныя обстоятельства, а именно: въ 1897—98 учебномъ году—малочисленность учащихся въ II классѣ (15 учеников.), а вслѣдствіе сего отсутствіе ученическаго хора, который имѣетъ большое значеніе при веденіи чтеній, въ 1898—99 году—при увеличившемся количествѣ учениковъ—крайняя тѣнота школьнаго помѣщенія, которое находилось въ наемномъ крестьянскомъ домѣ **). Въ 1899—900 учебномъ году предположались вести чтенія для народа правильно и въ каждый воскресный день обязательно, въ виду чего о. завѣдующимъ школой было исходатайствовано изъ Каргопольскаго уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости пособие въ количествѣ 20 руб. и приобретены были на эти деньги вновь свѣтлыя картины въ пополненіе къ прежнему бывшимъ, но во второй половинѣ года—послѣ Рождественскихъ канikulъ въ Мошинскомъ приходѣ сильно распространился скарлатина и оспа, вслѣдствіе чего не только религіозно-правственныя чтенія, но даже и классныя занятія въ школахъ были прекращены.

Были также въ первые годы существованія школы и литературно-вокальные вечера (2 февраля 1898—99 уч. года и 21 февраля 1901—902 года), на коихъ удачный подборъ чтеній и пѣнія и пре красное исполненіе оныхъ вызывало то дружныя аплодисменты при угаснувшихъ, то „слезы на глазахъ“, ***) , а другой „вечеръ по отзыву всѣхъ присутствовавшихъ признается вполне удовлетворительнымъ“ ****).

Для примѣра приведу также чтеніе, бывшее въ школахъ 13 Декабря 1898 г. Въ воскресенье въ 5 часовъ вечера, когда собралось достаточно (суда по классу) народа (до 50 взрослыхъ, кромѣ подростковъ и учениковъ), прочта была молитва „Царю Небесный“..., послѣ которой о. завѣдующимъ школой сказана была краткая рѣчь о религіозно-правственныхъ чтеніяхъ для народа: о происхожденіи, цѣли и предметѣ ихъ, а также и о поведеніи слушателей во время чтеній. Сряду послѣ сего имъ же о. завѣдующимъ прочитано было назидательное и поучительное житіе св. Теофанія—память ея 16 декабря. Затѣмъ ученикомъ II кл. М. Подгорнымъ предложено было чтеніе о жизни, дѣятельности и блаженной кончинѣ Государя Императора Александра III (Бесѣды по Русской Исторіи). Во время этого чтенія при помощи волшебнаго фонаря показанъ былъ на экранѣ портретъ Императора Алек-

*) Точныхъ свѣдѣній объ нихъ у меня подъ рукою не сохранилось, а записи ихъ есть въ Школьномъ дневникѣ.

***) Во время чтеній въ присутствіи учениковъ I и II классовъ (до 80 ч.) и при небольшомъ количествѣ постороннихъ (10—50) въ классѣ становилось невыносимо душно; а когда открывались двери для очищенія воздуха, то появлялась сильная сырость, что вредно отзывалось на здоровьѣ учащихся.

****) См. Епарх. Вѣдомости 1899 года № 3.

*****) См. Епарх. Вѣдомости 1902 года № 3.

сандра III. При чтеніи о кончинѣ Государя ученики такъ воодушевились, что послѣднія рѣчи читалъ со слезами, что замѣтно было и у всѣхъ слушателей. Потомъ пропѣта была „вѣчная память“... а при чтеніи о вступленіи на престолъ Императора Николая II показанъ былъ на экранѣ портретъ Его, и пропѣтъ народный гимнъ „Боже, Царя храни!“... Чтеніе закончилось молитвой „Достойно есть“.

Такимъ образомъ разница между старыми и новыми чтеніями для народа въ Мошинской второклассной школѣ — та, что „старыя“ чтенія не могли быть ведены систематически постоянно по разнымъ, не зависѣвшимъ отъ школы, причинамъ, были менѣе богаты по содержанию, не сопровождалась игрою на скрипкахъ и фисгармоніи, но все же эти чтенія и въ первые годы существованія Мошинской школы были и безъ сомнѣнія приносили свой добрый плодъ.

Свящ. А. Преображенскій.

Чтенія въ Братскомъ домѣ.

2 января о. духовникъ семинаріи свящ. І. Дроздинъ предложилъ чтеніе подъ заглавіемъ: „къ 1 января“ (о новогодиныхъ пожеланіяхъ и о. св. Василіи Великомъ) и свящ. о. Д. Островскій — статью подъ заглавіемъ: „Неоскудѣваемое богатство“ въ честь пр. Серафима саровскаго (2 января). Слушателей было мало, такъ какъ праздникъ 2-го января, очевидно, является еще малораспространеннымъ; кромѣ того, многіе, видимо, не пошли по причинѣ значительнаго холода.

7 января, въ воскресенье, свящ. о. Н. Звѣрловлевъ предложилъ чтеніе подъ заглавіемъ: „Приблизилось царство небесное“ (Мат. 3, 2; 4, 17); преподаватель духовной семинаріи г. Я. С. Елпидинскій прочиталъ о вліяніи христіанства на преобразование нравовъ общества въ первые вѣка христіанства; г. О. П. Вавиліна прочтала разсказъ подъ заглавіемъ „Въ день Богоявленія“. О ректоръ велъ бесѣду по поводу евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня. — Слушателей было довольно много и слушали болѣе частью внимательно.

14 января, въ воскресенье, свящ. о. Д. Островскій прочиталъ статью подъ заглавіемъ: „Изъ страны св. воспоминаній“ (т. е. изъ жизни св. афонскихъ подвижниковъ) и г. О. П. Сребрянская — разсказъ: „Разбойникъ“. Слушателей было довольно много и слушали довольно внимательно. О. ректоръ говорилъ о существѣ и значеніи подвижнической жизни, пользуясь при раскрытіи предмета и мыслями Провв. Теофана и Иннокентія Херсонскаго.

Десятилѣтіе Кяргинской церковно-приходской школы, Гелевекаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда.

5 октября 1906 года Кяргинская церковно-приходская школа, съ разрѣшенія школьнаго начальства, праздновала день исполнившагося десятилѣтія своего существованія. Собственно 10 лѣтъ со времени открытія означенной школы исполнилось

23 сентября, празднованіе его перенесено на 5-е октября, день непричастный, день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Десять лѣтъ тому назадъ, 23 сентября 1896 года, была открыта въ деревнѣ Кяргинѣ школа грамоты, а затѣмъ черезъ три года, съ 1 сентября 1899 года, была преобразована въ школу церковно-приходскую.

Самое празднованіе происходило слѣдующимъ образомъ: 5 октября была отслужена въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ Божественная литургія, а послѣ нея молебенъ. При Богослуженіи присутствовали учаііеся всѣхъ школъ Гедевского прихода. Затѣмъ въ помѣщеніи школы было отслужено благодарственное Господу Богу молебеніе, съ провозглашеніемъ многолѣтій: Царевнаго, Святѣйшему Синоду, Епархіальному Епископу и учащимъ и учащихся школы. Затѣмъ о. завѣдующимъ школою сказано было приличное празднуемому событію слово о томъ, чтобы по выходѣ изъ школы дѣти не разрывали связи съ нею, а поддерживали бы ее черезъ чтеніе полезныхъ книгъ, получаемыхъ изъ школьной бібліотеки, и вообще въ жизни своей поддерживали и развивали тѣ добрыя начала и понятія, которыя преподаны имъ во время обученія ихъ въ школѣ.

По окончаніи молебна были рѣзаны окончившимъ въ текущемъ 1906 году курсъ ученикамъ свидѣтельства и похвальные листы.

Въ теченіе минувшаго десятилѣтія въ означенной школѣ окончило курсъ, съ полученіемъ свидѣтельствъ (мальчики—на льготу по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки—въ знаніи курса одноклассной церк.-приходской школы)—50 человекъ.

Затѣмъ всѣмъ учащимся въ школѣ былъ предложенъ чай съ закускою, и дано каждому по ватрону гостинцевъ, купленныхъ на средства учительницы школы. Всѣмъ учащимся, въ память означеннаго праздника, выданы книжки—Св. Евангелія и Псалтирь, въ русскомъ переводѣ, присланныя изъ Лодейнопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія. Дѣти въ праздничныхъ нарядахъ, съ неподдѣльною радостію, кушали чай: а затѣмъ, получивъ гостинцы и поблагодаривъ о. завѣдующаго и учительницу, въ радостномъ настроеніи, разошлись по домамъ. Тѣмъ и закончилось наше скромное школьное торжество, цѣль котораго была—возблагодарить Господа Бога за минувшее 10-лѣтіе школы и испросить Его благодатной помощи на школьные труды въ наступающемъ 10-лѣтіи.

Завѣдующій школою, свящ. Сергій Елидинскій.

Школьная «елка».

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящія святки въ Ковской п.-приходской школѣ устроена была 1 января сего 1907 года елка.

Хотя это и не новость уже для Ковской школьной дѣтвора, но и не менѣе радостей и удовольствія доставляла эта елка дѣтямъ.—Настоящая елка, благодаря

любезной внимательности г. Попечителя школы А. И. Попова, была очень роскошна; присланная имъ для нея коллекція украшеній заключала въ себѣ всевозможныя елочные сокровища. Къ нимъ присоединены были остатки украшеній отъ прошлогодней елки, а также и гостиницы, купленные всецѣло за счетъ того же г. Попечителя. Дѣти съ невыразимымъ восторгомъ обращали свои взоры на блескъ золота и сіяніе огней, и предвкушали сладость гостинцевъ, которые по обыкновенію вмѣстѣ съ нѣкоторыми подарками и были раздѣлены. Елка потухаетъ, а дѣти въ эстафѣ радости поютъ и поютъ, и бѣгаютъ вокругъ нея, и отъ души благодарятъ А. И.... Но еще больше удовольствія и радости получили дѣти, да не менѣе и взрослые, когда въ полутьмѣнѣ, вдругъ вспыхнули на елкѣ бенгальскіе огни и свѣчи, роняющія разноцвѣтныя огненные звѣздочки и крестики. Никто изъ нихъ о себѣ не былъ предупрежденъ; эффектъ получился невыразимый, и на вѣкъ останется въ памяти. Такъ весело и торжественно окончился дѣтскій школьный праздникъ. Несказанно и безконечно радуюсь и я за дѣтей!

Св. К. Ш.

Юбилей 35-лѣтней священнической службы.. о. Протоіерея, Кондушскаго прихода Василія Іоан. Громова.

14 ноября скромно, семейно былъ отпразднованъ 35-лѣтній юбилей священнической службы протоіерея Кондушскаго прихода Олонецкаго уѣзда, Василія Іоанновича Громова.

Почтенный юбиляръ—діаконскій сынъ, родился въ Острѣчинскомъ приходѣ, Петрозаводскаго уѣзда, въ 1846 г. 19 апрѣля. Окончилъ курсъ въ мѣстной духовной семинаріи.

Много пришлось пережить за свою пастарскую 35-лѣтнюю жизнь о. юбиляру. Рано лишившись отца, онъ испыталъ всю бѣдность и зависимость сельскаго духовенства. Не много отраднаго ждало его въ жизни и за семинарскими стѣнами. По окончаніи курса въ семинаріи В. Ив. былъ назначенъ сельскимъ учителемъ въ Винницы на 7 руб. окладъ жалованья и только благодаря дешевизнѣ жизненныхъ условій, могъ кой-какъ существовать и помогать семейнымъ. Женившись на бѣдой дѣвушкѣ, тоже учительницѣ, не потерявъ свѣтлыхъ идеальныхъ взглядовъ на пастырское служеніе, поступилъ молодой В. Ив. священникомъ въ Гонгинскій приходъ, зараженный грубымъ расколомъ. Сколько неприятныхъ минутъ пережилъ юный пастырь и вѣнецъ его дѣятельности явилось болѣе доступное, мягкое отношеніе къ старообрядцамъ. Раскольники не стали чуждаться батюшки, зывали его къ себѣ въ гости. Переѣздя въ Важинскій приходъ, о. Василій ревностно отдался своему пастырскому долгу. Арена дѣятельности его стала шире, постоянныя требованія исправленія, службы школы, раскинутость и многозвѣдность прихода поглощала массу времени. 23 года трудился юбиляръ и не утратилъ свѣтлаго взгляда на долгъ пастырства. Поддерживая матеріально Усланскую только что открывшуюся школу грамоты, о. Василій долгое время безвозмездно состоялъ законоучителемъ уже земскаго У. училища, за что получалъ благодарность г. попечителя учебнаго округа. Благодарные прихожане, провожая о. Васиіа изъ Важинъ въ Кондушскій приходъ на должность благочиннаго, поднесли ему икону и цѣнные подарки. Нынѣ юбиляръ нашелъ возможность построить свѣтлый—просторный храмъ въ Кондушѣхъ.

Въ день юбилея о. Васильемъ совместно съ 5 священниками была отслужена литургія и благодарственный молебенъ совместно съ молебномъ мучен. Василю. Послѣ службы духовенство собралось въ квартирѣ юбиляра и встрѣтить его пѣніемъ входнаго «достойна», поднесло отъ причтовъ и монастырей св. Евангеліе, икону отъ школы прихода и другіе подарки. На обѣдъ были прочитаны привѣтствія: отъ о. Ево. Зѣфротовлева, отъ Аван. Срѣтенскаго, о. Петра Громова, о. Мих. Ребовскаго, г.г. семинаристовъ и и. др.

Дай Богъ, до конца жизни донести тебѣ святой огонекъ, почтенный о. юбиляръ!

Почитатель.



Некрологъ.

28 декабря скончалась отъ тяжелой болѣзни — чахотки учительница Матьево-сельскаго перк.-приход. школы **Екатерина Мих. Смирнова**, прослужившая въ этой должности 12 лѣтъ. Покойная отличалась усердіемъ и серьезнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу.

Тѣло покойной, отпѣтое въ деревнѣ, по желанію родственниковъ, привезено было для погребенія въ г. Петрозаводскъ.

31 декабря въ 3-мъ часамъ дня собрались въ Неглинскую кладбищенскую церковь всѣ учащіе городскихъ школъ и нѣкоторыхъ сельскихъ для того, чтобы отдать послѣдній долгъ почившей. Панихиду и литію при предавіи тѣла землѣ совершалъ о. ректоръ Архим. Оадей въ сослуженіи съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священ. Н. К. Чуковымъ и узднимъ наблюдат., священ. І. С. Бронзовымъ.

Предъ панихидой о. Ректоръ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ коей указалъ на трудность учительства, слѣдующаго содержания:

«Предстоитъ намъ, братіе, предать землѣ тѣло почившей сестры нашей, одной изъ подвижницъ учительскаго дѣла. Такъ какъ я не зналъ почившей, то могу предложить собранію лишь общее размышленіе о смерти учительницы или учителя школы.

Смерть почившей послѣ истощившей ее болѣзни напоминаетъ намъ прежде всего о томъ, что учительство вообще есть подвигъ, самъ по себѣ постоянно истощающій избранныхъ его людей: учительство соединено съ постоянными тревогами, заботами, волненіями, требуетъ усидчивыхъ и непрестанныхъ трудовъ, сопровождается скорбями и болѣзнями. Поэтому людямъ, съ любовью преданнымъ дѣлу учительства, къ закованью, думаю, принадлежала и почившая, приходится постоянно истощать себя, быстрее или медленнѣе. Да вѣче и невозможно: никакое истинно великое и плодотворное дѣло невозможно безъ самоотверженія, безъ самоистощенія. Здѣсь сбываются словя Господа: «если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принесетъ много плода» (Іоан. 12, 24).

Если же, такимъ образомъ, самая жизнь учителя или учительницы есть какъ

бы подвигъ постояннаго самоистощенія ради блага ближнихъ, ради блага общественаго, согласно съ сказанными о себѣ словами апостола: «я каждый день умираю» (1 Кор. 15, 31); то не должна на насъ слишкомъ угнетающимъ образомъ дѣйствовать и смерть учительницы, кажущаяся преждевременной: она есть лишь завершеніе того подвига самоистощенія, который для учителя или учительницы, съ искреннею любовію преданныхъ своему дѣлу, продолжался и въ теченіе всей учительской дѣятельности. Конечно, кончина челоѣка, кажущаяся намъ преждевременною, не можетъ совсѣмъ не угнетать нашего духа, но найдемъ утѣшеніе въ томъ, что подвигъ самоистощенія почившей былъ плодотворнымъ для многихъ.

Да и для нея самой не былъ ли онъ источникомъ постояннаго духовнаго обновленія? Вѣдь, во время этого подвига развѣ не приобрѣтала она самыя цѣнныя сокровища духа: любовь, терпѣніе, отрѣшеніе отъ пристрастій къ благамъ и удовольствіямъ земнымъ, что столь необходимо для всякаго переходящаго изъ настоящей жизни въ загробную, изъ области земнаго бытія—въ царствіе небесное? Почему не думать, что исполнилось на почившей слово Премудраго, что она «потцалась изъ среды лукавствія» (Прем. 4, 14), дабы угоднѣе была Господеви душа ея, дабы безпрепятственнѣе воспарилъ духъ ея къ Богу, дабы удобнѣе очистилась душа ея, отъ остатковъ пристрастій земныхъ, отъ которыхъ не могутъ люди вполнѣ освободиться до самой кончины?

Помолимся же Господу, дабы удобнѣе совершилось съ духомъ почившей рабы Божіей это спасительное освобожденіе и очищеніе, и исполнились на ней, подвизавшейся на землѣ во имя Господа, благія и утѣшительныя слова Господа: «гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ!» (Іоан. 12, 26).

Послѣ 6-ой пѣсни во время панихиды о. уѣздный наблюдатель, обратившись ко гробу почившей, сказалъ слѣдующее слово:

«Труженица на нивѣ народнаго просвѣщенія, Екатерина Михайловна! Позволь мнѣ сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ. Еще не такъ давно—18 декабря—я былъ у тебя въ школѣ, но засталъ тебя уже не на обычныхъ занятіяхъ, а на одрѣ болѣзни.

Я видѣлъ, что тебѣ тяжело было, что ты сильно страдала, но ты ни слова не сказала мнѣ о себѣ, о своихъ страданіяхъ, а бесѣдовала со мною о школѣ. Да! ты вся отдалась своему любимому дѣлу и думала только о немъ, а не о себѣ,—даже въ то время, когда злой недугъ приковалъ тебя къ постели, даже въ то время, когда неумолимая смерть витала надъ тобой.

Общественное положеніе твоего покойнаго отца и твое образованіе давали тебѣ полную возможность избрать другую карьеру, занять болѣе спокойное обезпеченное мѣсто, но ты, по любви своей къ школьному дѣлу, избрала себѣ скромную долю сельской учительницы. Ты полюбила школу и отдалась ей вся, всѣмъ своимъ существомъ!

Ты трудилась честно, разумно и самоотверженно въ продолженіе 12 лѣтъ! Ты потеряла на службѣ здоровье и силы, но не оставила еѣ, а, борясь со своею болѣзнію, продолжала работать до послѣдняго издыханія и пала наконецъ подъ бременемъ тяжкаго труда и тяжкаго недуга, какъ падаетъ вѣрный часовой на своемъ посту! Ты вѣрно и честно исполнила свой долгъ по отношенію къ обществу, роди-

нѣ... Да послужитъ намъ примѣромъ твой свѣтлый образъ!... Въ твоёмъ слабомъ и немощномъ тѣлѣ обрѣтался великій духъ!

Благоговѣнно преклоняясь предъ величіемъ твоего духа, мы молимъ Господа Бога, дабы онъ упокоилъ душу твою въ мѣстѣ свѣтлѣ, значивъ и покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, гдѣ нѣтъ тяжелаго труда и заботы, но гдѣ вѣчная и блаженная жизнь вмѣстѣ съ праведными.

Миръ праху твоему добрая труженица!

Послѣ литіи, предъ моментомъ опусканія тѣла въ могилу, учитель Задѣской церк.-прих. школы Викторъ Бронзовъ прочиталъ нижеслѣдующее стихотвореніе, посвященное памяти почившей:

«Многоуважаемая Екатерина Михайловна!»

28 ноября я былъ у тебя еще въ гостяхъ, и мы весело бесѣдовали съ тобою, но чрезъ мѣсяцъ я тебя вижу уже лежащей во гробѣ.

Я очень сожалѣю, что не былъ при твоёмъ смертномъ одрѣ. Но по праву коллеги и хорошаго знакомаго

Позволь мнѣ послѣднее слово

Хоть вратѣ при гробѣ сказать.

Ты иго благое Христово

Съ любовью ускорила взять.

Въ цвѣтущее юности время

Съ тяжелымъ недугомъ борясь,

Ты сѣла доброе сѣмя,

На нивѣ Господней трудясь.

Труды для тебя были миломъ,

Имъ вся твоя жизнь отдана...

Но медленно таяли силы...

Духъ бодръ былъ, да плоть немощна.

Какъ доблестный воинъ стояла,

По смерти не покинувъ поста;

Ты ближнимъ любовь доказала.

Исполнять завѣты Христа.

Иди, успокойся! Спаситель

Тебя призываетъ къ Себѣ.

Тебѣ Онъ съ любовью обитель

Готовитъ на новой землѣ».

Послѣ погребенія о. Ректоръ вмѣстѣ съ о.о. наблюдателями посетилъ вварту рождественниковъ, гдѣ о. Епархіальнымъ наблюдателемъ совершена была краткая литія.

Уѣздный наблюдатель церк. школъ, свящ. І. Бронзовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



О ПОДПИСКѢ

НА

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1907 году.

«Правительственный Вѣстникъ» (съ «Вечерними Прибавленіями») — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 г. при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 г. Въ исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣятельнаго Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. — Отдѣлъ внутренній: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

«Правительственный Вѣстникъ» выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а «Вечернее Прибавленіе» къ нему ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на «Правительственный Вѣстникъ» съ «Вечерними Прибавленіями»: въ Россійской Имперіи, за годъ — 12 руб., а на другіе сроки — по разчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу — 18 руб. въ годъ, на другіе сроки — по разчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на «Вечернія Прибавленія»: въ Россійской Имперіи, за годъ — 6 руб., а на другіе сроки — по разчету 50 к. за каждый мѣсяць; за границу — 12 руб., на другіе сроки — по разчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждого мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается въ предѣлахъ Россіи — одновременно 1 р., а за границу — по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ — по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигур-

ныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній и политипажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсто по разсчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при «Правительственномъ Вѣстникѣ» отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ: «Правительственного Вѣстника»—5 коп., «Вечернихъ Прибавленій»—3 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» въ 1906 году»,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на «Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г.»; подписная цѣна: для годичныхъ и полугодичныхъ подписчиковъ на «Правительственный Вѣстникъ» по 3 р. 50 к. безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 р. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и «Списки книгъ» за 1904 и 1905 гг., а за 1903 г.—по 3 р. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 р. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз., дѣляется уступка въ 20%.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1907 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.
(XVII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Острумовъ.

(Подробно см. № 24 за 1907 г.).

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедельно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Крімъ того, въ 1907 г. Редакція

дасть подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Черковныя пѣснопѣнія».

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ р.**

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

(Подробн. см. № 24 1906 г.).

Открыта подписка
на ежемѣсячный
духовн. журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской библіотеки» и дополненія къ ней прежая — 8 руб. съ пересылкой и доставкой, за гран. 11 р. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ».

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи, «Странникъ»: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора *С. Артемьева*. Издательница *Р. Артемьева*, урожд. Лопухина.
(Подробн. см. № 24 за 1906 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

Условія подписки на 1907 годъ. Въ Россіи: а) за оба журнала 8 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 р. въ изданіи переплетъ—9 р. 50 коп. б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50 коп., въ изданіи переплетъ—7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 р., въ переплетъ—5 р. 50 к.); за «Христіанское Чтеніе» 5 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп. въ изданіи переплетъ—7 рублей.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургъ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

(Подробн. см. № 24 за 1906 г.).

Открыта подписка на ежемѣс. иллюстр. журн. гел.-прав. направления

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

Въ теченіе 1907 г. подписчики получать:

52 ЛЕТА

литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2000 столбцовъ текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ

ежемесячн. приложений, до 3000 страницъ убористой печати, а именно:
 1) Пустыня. Очеркъ жизни древнихъ подвижниковъ. *Е. Поселкина*.
 2) Красное Солнышко. Пестор. пов. изъ жизни св. князя Владиміра. *А. Лаурова*; 3) Чернецъ Θεодосій. Историч. пов. изъ церковно-общественной жизни эпохи Петра Великаго. *А. А. Основа*. 4) «Христіаникъ есмь». Пестор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. *Н. Стрѣльцова*. 5) Великій старецъ. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго. *В. Сочиненій преем. ИННОКЕНТІЯ, архіеп. ХЕРСОНСКАГО, его уче*
 6—12) *Ник. Клименко*.

7 КНИГЪ

иногда в одинъ сборникъ его проповѣдей.

Двѣя своимъ подписчикамъ 7 книгъ соч. архіеп. Иннокентія Херсонскаго, за которымъ уже давно упрочилось имя «Русскаго Златоуста», — этого «несравненнаго Иннокентія», какъ называютъ его историкъ митроп. Макарій, и «великаго гражданина земли Русской», какъ называютъ его историкъ М. П. Погодинъ, «Русскій Паломникъ» впервые дѣлаетъ ихъ общедоступными: выборки изъ этихъ сочиненій (изданіе 1901 г.) стоятъ въ отдѣльной продажѣ 8 руб., а полное ихъ собраніе (изд. 1872—1877 гг.), составляющее въ настоящее время библиографическую рѣдкость, стоитъ 20 руб.

8 КНИГЪ

болѣе 1500 стран.
БОЛЬШ. ФОРМАТА.
 Первая половина изданія.

ПОЛНАГО СОБРА ТВОРЕНІЙ. полн. собр. твореній
Росс. Церкв., еп.
слова Коромелскаго.

СЪБРАНІЯ ТИХОНИ ЗАДОНСКАГО.

Кромѣ литературныхъ приложений, подписчики, улаживши **СПОЛНА** подписную цѣну и приславши въ конт. «Русскаго Паломника» 60 к. на перес., получаютъ:

ИКОНУ

или **КАРТИНУ** по выбору каждаго подписчика **ОДНУ** изъ нижеслѣдующихъ: 1) Св. Великомученики Платеймонъ, 2) Иверская икона Богоматери, 3) Курская Коренная икона Богоматери, 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, 5) Моленіе о чашѣ, копія съ картины проф. А. О. Бруна, 6) Хожденіе Христа по водамъ, копія съ картины проф. Н. К. Ливазовскаго, 7) Портретъ о. Иоанна Кронштадтскаго, 8) Водопадъ Бивачъ, копія съ картиною акад. В. Г. Казанцева, 9) Крушеніе Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 г., копія съ карт. худ. П. Н. Каравана, 10) Альбомъ «Народы Россіи», изв. худ. Самокинъ-Будковскій, въ изданіи, навѣт.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложений (икона, картина, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контогда «Русскаго Паломника» просить подписчиковъ указывать въ письмѣ **ТРИ** изъ указанныхъ художественныхъ приложений, **ОДНО** изъ которыхъ и будетъ выслано немедленно по получ. **ПОЛНОЙ** подписной цѣны (за вѣст. г.) и 60 к. пересылочныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ «Русскій Паломникъ» со всеми приложениями съ доставк. и перес. по Россіи **6 руб.**

Допускается разсрочка: При подп. 2 р., къ 1 апр. 2 р., и къ 1 іюля остальн.

Главная Контора: СПБ., Стрѣмянная, № 12, собств. д.
 Редакторъ *И. Д. Феодоровскій.* Издатель *П. П. Сойкинъ.* (3—3).

Газета-журналь ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербурѣ выходитъ еженедѣльная **безпартійная** газета-журналь политики, церковно-общественной жизни и литературы.

„ВѢКЪ“

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ.

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Слѣб. Братства Ревнителѣй Церковъ Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, «ВѢКЪ» будетъ по священъ широкому и всесторон. обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы о приходѣ, взаимоотношеніяхъ блага и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духованства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «ВѢКЪ» будетъ вполнѣ затѣнять политическую газету.

50 № еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ политическихъ газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

50 № независимаго специально духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ общаго мнѣнія читателей.

24 Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы

Подписная цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—7 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., 1 мѣс.—60 коп. со всѣми приложеніями
Редакторъ-Издатель В. А. Никольскій.

ПОДРОБНЫЯ ПРОГРАММЫ
ВЫСЛАЮТСЯ
БЕЗПЛАТНО.

Желая предостаивть русскому духовенству особая льготы, редація открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписныхъ денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причѣмъ, кромѣ ряда льготъ и права *бесплатнаго* полученія «Вѣка» въ текущемъ году подписчики-основатели уплачиваютъ вмѣсто **7 рублей** въ годъ съ доставкой и пересылкой

5 р.

Подписка принимается **исключительно** въ конторѣ «ВѢКА» Слѣб. Можайская 31.

Открыта подписка на 1907 годъ на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

издаваемый «Обществомъ распространения религіозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви».

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ **БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** двѣ книги: 1) *О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни* (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бухарева* (бывш. архим. Θεοδора). 2) *«По слову Твоему»* (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *И. П. Слободскою*.

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу. Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 к.

Редакторы: Протоіерей П. Н. Лахотскій. Протоіерей И. П. Слободскою.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стрѣмянная, 20.

(Подробн. см. № 23 за 1906 г.).

Открыта подписка въ 1907 г. на

„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

XVI г. изданія съ приложеніемъ.

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ΘΕΟΔΟΡΙТА, ΕΠΙΣΚΟΠΑ ΚΙΡΡΣΚΑΓΟ.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ 2 томовъ твореній блаженнаго Θεοδорита **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ** съ пересылкой. Безъ пересылки 7 рублей. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 р.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 Юля 4 р.), или на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 Юля 3 р. и къ 1 Октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 р. къ 1 Юля 2 р. и 1 Октября 2 р.). За перемѣну адреса 20 копѣекъ.

Примѣчаніе. Новые подписчики желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Θεοδорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 г. стоятъ 4 рубля.

Адресъ Редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

(3—3).

За Редакторъ проф. И. Андреевъ.

При семъ номерѣ прилагается: 1) Продолж. «Журналовъ XV обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Олонекіи епархіи».

СОДЕРЖАНІЕ: *Неоффициальный отдѣлъ:* Миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ. Свят. *А. Волоколамскій*.—Мѣстное преданіе о Торосъ-озерской часовнѣ въ честь Свят. Николая. Свят. *Викт. Никольскій*.—По поводу ст. «Духовныя чтенія въ Мошинской второкласной школѣ». Свят. *А. Преображенскій*.—Чтенія въ Братскомъ домѣ.—Десятилѣтіе Кяргинской церковно-приходской школы. Свят. *С. Елпидинскій*.—Школьная елка. Свят. *К. Ш.* Юбилей 35 лѣтней службы прот. В. I. Громова. *Почитатель*.—Некрологъ. Свят. *И. Бронзовъ*.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 15-го января 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.

въ конвертной книгѣ подъ 16 января 1906 года имѣются собственноручныя росписки одного изъ участниковъ сѣзда; были представлены сѣзду и всѣ журналы Совѣта училища за 1903, 1904 и 1905 годы, въ чемъ также имѣется въ конвертной книгѣ собственноручная росписка участника сѣзда; росписка депутата сѣзда имѣется и въ полученіи всѣхъ оправдательныхъ документовъ по расходованію суммъ за 1905 годъ. Независимо отъ сего, Совѣтъ училища не только не отказывалъ въ доставленіи сѣзду документовъ, но даже своимъ отношеніемъ, отъ 18 января 1906 года за № 34 (отношеніе это въ дѣлахъ сѣзда хранится въ подлинникѣ), предупредительно просилъ о.о. депутатовъ сѣзда при всякихъ, могущихъ быть, затрудненіяхъ и недоразумѣніяхъ обращаться за разъясненіями къ лицамъ училищной администраціи и требовать изъ канцеляріи всѣ дополнительные документы, какіе потребуются по ходу занятій. Хотя это отношеніе Совѣта и было получено сѣздомъ духовенства, въ чемъ имѣется опять же собственноручная росписка одного изъ участниковъ сѣзда, но оно не было даже о.о. депутатами и заслушано.

2) *Комиссіей, будто бы, не было дано дѣло о покушкѣ на устройство зданій училища.* По поводу сего обвиненія, Совѣтъ училища считаетъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству, что все это дѣло заключается въ дѣлахъ предшествующихъ сѣздовъ XIII, XIV и XV и въ журналахъ Совѣта училища, каковыя документы полностью были представлены сѣзду, въ чемъ имѣется собственноручная росписка одного изъ депутатовъ сѣзда въ конвертной Совѣта, какъ сказано выше. Отчетъ объ устройствѣ зданій перелетенъ вмѣстѣ съ дѣлами XIV сѣзда, которые XVI сѣздъ имѣлъ въ рукахъ. Отчетъ этотъ—самый подробнѣйшій—былъ на разсмотрѣніи и предшествующаго сѣзда и вызвалъ полное его одобреніе, за что составитель отчета, членъ—дѣлопроизводитель и казначей бывшаго въ то время Строительнаго при училищѣ Комитета учитель училища Н. С. Машезерскій получилъ вознагражденіе отъ училища въ 1903 г. въ количествѣ 150 руб.

3) О.о. члены Комиссіи упрекаютъ Совѣтъ училища *въ перерасходованіи суммъ сверхъ-смытныхъ.* За три года, говоритъ Комиссія, поступило суммъ сверхъ-смытныхъ 9397 р. 25 к., а израсходовано сверхъ сметы—13195 руб. По этому пункту обвиненія, весьма повидимому серьезнаго, Совѣтъ считаетъ долгомъ доложить, что 1) сверхъ-смытное поступленіе (за которое можно только радоваться) въ суммѣ 9397 р. 25 к. образовалось, главнымъ образомъ, отъ пожертвованія въ 1903 г. *вслѣдствіе постоянныхъ просьбъ Совѣта,* покойною почительницею училища Л. А. Лавровою суммъ 6000 р. билетами и 1933 р. 68 к. наличными и другихъ сравнительно съ этия незначительныхъ поступленій. *Все это было указано въ журналахъ Совѣта, представленныхъ сѣзду.* Что же касается указаннаго Комиссіею перерасхода въ 13195 р. за три года, то здѣсь уже, кажется, или явное недомысліе или нежеланіе Комиссіи выикнуть въ дѣло, могущее вызвать волненіе и недоразумѣнія среди духовенства и набросить тѣнь на дѣятельность учи-

лишняго Совѣта. Дѣло въ слѣдующемъ: въ сумму 13195 р. указаннаго съѣздомъ сверхъ-сметнаго расхода значится выданными въ 1903 году въ послѣднюю уплату за купленный домъ наследникамъ Пименовымъ 9600 %о бумагами и 1400 р. наличными (свт. расхода приходо-расходной книги за 1903 г. 30 и 138). И эта выдача произведена на основаніи кунчей крѣпости, совершеной въ конторѣ Петрозаводскаго нотаріуса въ 1901 г. за № 266. Такимъ образомъ, это не перерасходъ, а необходимый расходъ, рассмотренный и утвержденный двумя предшествующими Епархіальными съездами, о чемъ также имѣются подробныя свидѣнія въ дѣлахъ сихъ съездовъ; дальнѣйшій болѣе крупный расходъ въ этой суммѣ это 1326 р. 11 к., употребленные на устройство училищной больницы, и этотъ расходъ до одной копейки былъ проведенъ въ свое время журналами Совѣта, утвержденными почившимъ предшественникомъ Вашего Преосвященства. Кромѣ сего изъ этой суммы деньги 500 р. были лично изъисканы о. Предсѣдателемъ Совѣта, что съѣзду было извѣстно изъ особаго отиошевія Совѣта и за что о.о. депутаты настоящаго съѣзда на вечернемъ своемъ засѣданіи 24 января журналомъ за № 8, утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ 8 февраля 1906 г. за № 156, выразили о. Предсѣдателю Совѣта свою благодарность.

И только остальная сумма расхода въ 869 р. за три года является дѣйствительною сверхъ-сметною (вознагражденіе казначею и дѣлопроизводителю Комитета— 150 руб., на леченіе тяжело болѣвшаго и скончавшагося инспектору классовъ протоіерею В. Соколову 230 р., на письменныя принадлежности воспитаницъ перерасхода 176 р. 27 к. и др.), но и на эту сумму въ каждой копѣйкѣ было испрошено разрѣшеніе мѣстнаго Владика, что безъ труда усмотрѣла бы ревизіонная Комиссія, если бы только заглянула на страницы бывшихъ въ ея распоряженіи журналовъ Совѣта училища.

№ 156 1906 г. Февраля 8. Утверждается, Совѣты Епархіальнаго женскаго училища безъ промедленія обсудить вопросъ о педагогической и административной пригодности начальницы женскаго училища А. А. Невзоровской и свое заключеніе представить
Епископъ Мисаилъ.

№ 8.

Засѣданіе вечернее, 24 января 1906 года.

По предложенію предсѣдателя Съѣзда имѣли сужденіе о дѣятельности начальницы Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища А. А. Невзоровской.

Почти каждый изъ оо. депутатовъ указалъ на нѣкоторые факты, свидѣтельствующіе о полной холодности и невнимательности отношенія начальницы какъ къ

воспитанницам училища, такъ и его хозяйству; приведены были факты грубого обращенія начальницы съ учащимися, непосещенія ею классовъ, столовой и кухни по дѣльнымъ мѣсяцамъ; упомянуто желаніе прежнихъ сѣздовъ духовенства выразить порицаніе дѣятельности начальницы.

По достаточномъ обсужденіи, Сѣздъ постановилъ: убѣдительнѣе просить Совѣтъ Олонедкаго Епархіальнаго женскаго училища обсудить поднятый духовенствомъ Сѣзда вопросъ о педагогической и административной правоспособности начальницы и свое заключеніе представить на благоумотрѣніе Его Преосвященства. Пусть Совѣтъ училища скажетъ свое авторитетное слово, пусть онъ, если имѣетъ данныя, опротестуетъ неосновательность слуховъ и духовенство—родители учащихся въ училищѣ успокоятся. Сѣздъ выражаетъ увѣренность, что новый Архипастырь Олонекій приметъ сторону духовенства и уврачуеетъ раны болѣзней нашего дѣтства.—Епархіальнаго Училища.

Велѣдствіе бывшихъ сужденій на XVI обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства Олонекдой епархіи о дѣятельности начальницы Олонедкаго Епархіальнаго женскаго училища А. А. Неваровской и состоявшемся по сему поводу приведеннаго выше сѣздоваго постановленія, вызвавшего собою Архипастырскую резолюцію, Совѣтъ Олонедкаго Епархіальнаго женскаго училища напелъ нужнымъ доложить Его Преосвященству нижеслѣдующее:

1) Не имѣя основаній отрицать административно-хозяйственныхъ способностей Начальницы училища А. А. Неваровской и въ тоже время затрудняясь высказать свое категорическое сужденіе объ ея педагогическомъ тактѣ и опытности, Совѣтъ однако находитъ необходимымъ и нравственно-обязательнымъ для себя служебнымъ долгомъ напомнить Начальницѣ училища о принятой ею на себя священной обязанности исъ воспитанію вѣрннхъ ея материнскому попеченію дѣтей и отяжелой нравственной отвѣтственности за ихъ судьбу предъ Богомъ, вмѣстѣ съ сими находитъ нужнымъ рекомендовать ей: 1) глубоко проникатися сознаніемъ всей важности врученнаго ей духовнымъ начальствомъ и ею принятаго на себя святого дѣла воспитанія дѣтей, относиться къ высокому и святому своему дѣлу со всею вниманіемъ, усердіемъ и любовью, а не вишне-оффиціозно и поверхностно; 2) не связывать съ своимъ административнымъ положеніемъ какихъ-либо привилегій, обезпечивающихъ служебныя преимущества, личное спокойствіе и комфортъ, а пользоваться своими правами и преимуществами лишь для того, чтобы принести посильную пользу училищу и дѣтямъ, а для сего: возможно чаще быть среди воспитанницъ училища, лично слѣдить за ихъ жизнью и дѣятельностію, входить въ ихъ интересы и требованія, съ теплымъ сердечнымъ участіемъ заботясь не только объ ихъ умственномъ и нравственномъ развитіи, но и о развитіи физическомъ, какъ сего требуетъ отъ начальницы училища дѣйствующій училищный уставъ; 3) неуклонно слѣдить за чистотою и гигиени-

ческим состояніемъ классныхъ и спальныхъ помѣщеній чрезъ возможно частое личное ихъ посѣщеніе; 4) лично проверять доброкачественность поступающихъ въ училищную кладовую и приносимыхъ въ училищную кухню пищевыхъ продуктовъ, посѣщать возможно чаще столовую воспитанницъ; 5) быть всегда корректной въ своихъ отношеніяхъ не только къ учащимся, но и ко всѣмъ лицамъ, служащимъ дѣлу училищнаго обученія и воспитанія, проявля къ первымъ ласку и любовь, ко вторымъ доступность и вѣжливость, въ особенности быть доступною для воспитательницъ училища, проявля въ отношеніи ихъ не столько свое суровое начальствованіе, сколько стремленіе къ объединенію и сближенію съ ними на почвѣ общности интересовъ учебно-воспитательнаго дѣла по училищу; 6) за всѣмъ тѣмъ предувѣдомить начальницу училища, что Совѣтъ училища, высказываясь за правоспособность ея въ дѣлѣ административно-хозяйственномъ и допуская возможность дальнѣйшей ея службы при училищѣ, тѣмъ самымъ беретъ на себя нравственную отвѣтственность и предъ епархіальнымъ Архіереемъ, и предъ духовенствомъ епархіи за лучшее будущее въ состояніи училища и потому вправѣ не только ожидать, но и требовать, чтобы выраженные въ семъ журналѣ пожеланія не остались только мертвою буквою на бумагѣ, а были проведены въ училищную жизнь безъ дальнѣйшихъ указаній и мѣропріятій со стороны Совѣта училища. Если же и послѣ сего дѣятельность г. Начальницы не окажется на должной желательной высотѣ, то Совѣтъ училища оставляетъ за собою не только право, но и обязанность поднять вопросъ о назначеніи новаго лица для замѣщенія должности Начальницы училища.

Слушали: Заявленіе о. депутата I-го благочинническаго округа Вятгорскаго уѣзда, священника Анатолія Казанскаго о томъ, что онъ по особеннымъ семейнымъ обстоятельствамъ не имѣетъ возможности присутствовать на дальнѣйшихъ засѣданіяхъ сѣзда.

Постановили: Освободить о. А. Казанскаго отъ присутствованія на будущихъ засѣданіяхъ сѣзда.

Слушали: Рапортъ причта и старосты Петрозаводской Крестовоздвиженской церкви на имя о. благочиннаго протоіерея А. П. Надежина, представленный послѣднимъ въ сѣздѣ при отношеніи, отъ 23-го января за № 198, съ просьбою объ освобожденіи указанной церкви отъ взноса въ мѣстное попечительство $\frac{1}{4}$ могильнаго сбора въ виду многоразличныхъ нуждъ сей церкви.

Изъ заявленій о.о. депутатовъ выяснилось, что другія церкви епархіи уплачиваютъ въ попечительство не $\frac{1}{4}$ могильнаго сбора, а $\frac{1}{2}$ его или $\frac{2}{4}$.

Постановили: Крестовоздвиженскую г. Петрозаводска кладбищенскую церковь отъ уплаты въ попечительство могильнаго сбора не освобождать.

Слушали: Заявленіе поставщицы мяса епархіальнаго женскаго училища Ирины

Шоккоевой объ увеличеніи платы за фунтъ мяса до 12 коп. Заявленіе, адресованное на имя Совѣта училища, а послѣднимъ препровождено въ сѣздъ.

Постановили: Заявленіе Шоккоевой возвратитъ въ Совѣтъ, какъ не подлежащее обсужденію сѣзда.

Слушали: Актъ свидѣтельства наличности суммъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища, представленный членами Совѣта отъ духовенства.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу.

Слушали: Заявленіе псаломщика Нежинскаго прихода А. Фарсинова о неполученіи имъ до сихъ поръ жалованья 20 рублей за 1904-й годъ, пересланнаго священникомъ Кудрявцевымъ настоятелю Клименскаго монастыря (внѣ Палеостровскаго), архимандриту Варнаві.

(Консисторіи для исполненія, Е. М.).

Постановили: Просить Олонецкую духовную консисторію разслѣдовать это дѣло и войти въ бѣдственное положеніе псаломщика Фарсинова. Если фактъ подтвердится, то сѣзду весьма прискорбно видѣть невнимательное отношеніе о. архимандрита Варнавы къ бѣдному сельскому псаломщику, для котораго дорога каждая копейка ¹⁾.

Слушали: Препровожденное протоіереемъ А. П. Надежнимъ письмо на его имя настоятеля Палеостровскаго монастыря архимандрита Варнавы съ приложеніемъ 50 руб. на увеличеніе памяти почившаго Олонецкаго Епископа *Анастасія*.

Постановили: Передать 50 рублей Совѣту Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища и просить его открыть подписку на образованіе капитала на стипендію имени Епископа Анастасія при училищѣ.

Слушали: Заявленіе предсѣдателя Совѣта епархіальнаго женскаго училища, что ежегодная субсидія въ 1000 рублей отъ Александровскаго монастыря есть дѣло доброй воли архимандрита Агаангела и получается по личному ходатайству предъ нимъ предсѣдателя совѣта ²⁾.

Постановили: Просить о. предсѣдателя Совѣта, протоіерея А. П. Надежина ходатайствовать предъ архимандритомъ Агаангеломъ о томъ, чтобы богатый Свирскій монастырь и впредъ приходилъ на помощь Олонецкому духовенству отпускомъ прежней суммы изъ средствъ монастыря на нужды епархіальнаго женскаго училища, присоединивъ къ тому, что епархіальный сѣздъ внесъ въ смѣту прихода на слѣдующее трехлѣтіе по 1000 рублей ежегодно отъ Свирскаго монастыря и что отъ казны монастыря отъ жертвы на указанную нужду поставитъ Совѣтъ училища въ тяжелое положеніе при исполненіи смѣты, объяснивъ при семъ, что въ виду этой жертвы монастырь и XVI сѣздомъ освобожденъ отъ уплаты 25%.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Псаломщику Фарсинову деньги выданы.

²⁾ Сѣздомъ опущена главная и существенная часть заявленія, отчего и смыслъ заявленія измѣняется, что видно будетъ изъ начертанія подлинника заявленія. *Цензоръ.*

Слушали: Прошение вдовы Павинской о выдаче ей на содержание дочери—воспитанницы Епархиального женского училища по 45 рублей в год, так как дочь ее—Любовь Павинская очень слабого здоровья и хотя принята на казенное содержание, но жить в общежитии не может.

Постановили: Съезд со своей стороны не находит препятствий и желать бы в виду исключительного положения, чтобы 45 руб. на пищевое содержание воспитанницы Любови Павинской выдавались на руки матери ее, вдовы А. П. Павинской

Слушали: Прошения диакона Зорина и мещанина Дворжицкого, первого о сложении недоимки за содержание дочери, а второго об освобождении его от уплаты за обучение дочери.

Постановили: Прошения оставить без последствий, передав их на обсуждение Совета училища.

Слушали: Прошение протоиерейской вдовы Е. И. Соколовой о назначении ей добавочной пенсии.

Постановили: Прошение *отклонить*.

Слушали: Отношение Совета, от 13-го января за № 18, съ препровождением прошения воспитательниц училища—Покровской, Лесковой и Модестовой о назначении им пенсий.

Постановили: Возбужденная воспитательницами училища просьба имеет принципиальное значение. Съезд вполне разделяет опасение тружениц за их будущее существование и считает своею обязанностью озаботиться изысканием на это средств, но дело будущего времени и пенсия может быть выдаваема не ранее 25 лет службы. Съезд надеется, что в будущем средства духовенства увеличатся, почему и находит возможным вопреть сей отложить до будущего очередного съезда духовенства.

Слушали: Препровожденное при отношении Совета Епархиального женского училища прошение диакона Реброва об освобождении его от взноса за содержание дочери во 2-ю половину 1905—1906 учебного года и о принятии на будущее время на казенное содержание.

Постановили: Прошение диакона Реброва передать на обсуждение Совета Епархиального женского училища.

Слушали: Предложение купца Смирнова продать для нужд училища деревянные строения: двухэтажный дом и одноэтажный флигель и разъяснение по сему Совету, что в настоящее время нет надобности в покупке указанных строений.

Постановили: Согласиться съ мнением Совета и строений у Смирнова не покупать.

Слушали: Препровожденное въ Съездъ при отношеніи Совету, отъ 13-го

января за № 17, прошение эконома училища, священника Герасимова о назначении вознаграждения за составление отчетов и описи.

Постановили: Прошение *отклонить*.

Слушали: Доклад Начальницы училища об освобождении воспитанниц от платы за лечение и пломбировку зубов и мытье по сему Совету училища.

Постановили: Имя в виду увеличения ассигновки на больницу по § 6-му сфера расхода, особого назначения на этот предмет не производить.

Слушали: Доклад Совета о постройке больницы при Епархиальном училище. На постройку изыскано 500 рублей Председателем Совета, остальными деньги 862 руб. 11 коп. употреблены из сумм училища.

Постановили: Благодарить о. Председателя Совета за изыскание 500 рублей, доклад принять к сведению.

Слушали: Заявление Председателя Совета училища, о. Протоиерея А. П. Надежина с просьбою избрать трех членов Совета училища на предстоящий трехлетний срок, так как он, по некоторым моральным условиям, не может продолжать далее службы при училище в качестве Председателя Совета. Выше с этим было заслушано отношение корпорации училища с подробным перечислением заслуг Председателя Совета Протоиерея А. П. Надежина и с таким обращением к Съезду: „не найдеть ли Съездъ благоразумнымъ присоединиться къ корпорации училища и просить А. П. Надежина не оставлять училища“.

Справка. Уставъ Епархиальныхъ женскихъ училищъ глава I-я „О Советѣ епархиальнаго женскаго училища“.

§ 17 „Советъ Епархиальнаго женскаго училища состоитъ изъ председателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣтнаго Преосвященнаго, изъ достойныхъ лицъ епархиальнаго духовенства, двухъ, избираемыхъ на трехлѣтній срокъ, членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора“.

Постановили: 1) Сердечно благодарить о. Протоиерея Каедральнаго собора Александра Петровича Надежина за понесенные имъ многообразные труды и за изыскание средствъ по постройкѣ и содержанию Епархиальнаго женскаго училища. Лишиться такого дѣятельнаго и полезнаго Председателя Совета, какимъ является о. Протоиерей Надежинъ, для духовенства тяжело.

2) Помѣщенныя въ отношеніи корпорации училища слова: „не найдеть ли съездъ благоразумнымъ“ признать, выражаясь словами отношенія, неблагоразумными и занести объ этомъ въ журналъ.

3) Произвести выборы двухъ членовъ Совета Епархиальнаго женскаго училища на предстоящее трехлѣтіе. Таковыми единогласно избраны: Епархиальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. К. Чуковъ и священникъ Кладбищенской церкви П. В. Дмитриевъ.

Слушали: Заявленіе председателя съѣзда о выборѣ двухъ членовъ отъ духовенства въ правленіе Олонецкой духовной семинаріи.

Постановили: Всѣ депутаты съѣзда высказались и единогласно избрали епархіальнаго мисіонера, священника Д. В. Островскаго* и ключаря собора, священника С. Дегожскаго.

Слушали: Докладъ инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища, священника Н. Е. Звѣроцкова съ просьбою оставить прежній окладъ квартирнаго пособія по 400 руб. въ годъ.

Справка. 1-я. По проекту штата епархіальнаго женскаго училища квартирныхъ инспектору классовъ не положено.

2-я. Бывшему инспектору классовъ, протоіерею Соколову, въ виду его долготѣльных и усердныхъ трудовъ, съѣздомъ назначено, а затѣмъ и повышено до 400 рублей квартирное пособіе.

Постановили: Съѣздъ не оставилъ безъ вниманія нужду въ квартирномъ пособіи новому инспектору классовъ и назначилъ ему въ таковое 180 руб., хотя, согласно вышесприведенной 1-й справки, имѣлъ бы на это законное право. По прошестіи трехлѣтняго періода службы въ училищѣ, новому о. инспектору классовъ предоставляется возможность просить будущій съѣздъ о прибавкѣ квартирныхъ. Теперь же вопросъ о квартирныхъ о. инспектору, по основательномъ обсужденіи, рѣшенъ въ окончательномъ видѣ 16-го января, почему просьбу о. инспектора оставить безъ удовлетворенія.

№ 157. 1906 г. Февраля 8. Исполнить. Епископъ Мис. иль

№ 9.

Вечернее засѣданіе — 24 января.

Разматривали смѣту прихода по содержанію Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: Внести въ смѣту прихода по №№ статей, указанныхъ въ № 2. Изъ остатковъ 25% сбора — 3661 руб. 31 $\frac{1}{2}$ коп. Повышеніе остатковъ 25% сбора на 661 руб. нечислено такъ: ранѣе поступало остатковъ 25% сбора 3500 рублей. Поступленія уменьшились вслѣдствіе прекращенія 25% сбора Шунгскою церковію. Нынѣ весь 25% налогъ разложенъ между всеми церквами епархіи пропорціально ихъ доходности и Шунгская церковь указанные взносы будетъ представлять. При разверткѣ общей суммы 25% сбора его получится на 161 р. 31 к. болѣе прежней суммы. Этотъ остатокъ также вносится въ смѣту прихода.