



Годъ XXXVIII.

Еженедѣльное

Юня 11-го 1906 г.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп.
Продаются повсѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданіе.

№ 23.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакция
«Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 коп., на годъ—по особому условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Пастырское собраніе приходскихъ священниковъ г. Москвы назначается на 13 іюня (вторникъ), въ 6 ч. вечера, въ Епархіальномъ домѣ для окончательнаго разсмотрѣнія выработанныхъ комиссіей правилъ о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ.

Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.

„При современной партійной агитаціи рѣчь идетъ не о томъ только, чтобы пріобрѣсти голосъ въ пользу той или иной партіи или привлечь члена въ партійную организацію, но прежде всего, можетъ-быть, о томъ, чтобы завоевать его душу, сдѣлать его чело-



вѣкомъ своей вѣры, въ силу этой вѣры и совершающимъ тѣ или другіе политическіе акты. Современныя политическія партіи, въ особенности соціалистическія, опирающіяся на широкія народныя массы, какъ онѣ складываются у насъ и какъ онѣ существуютъ, напр., въ Германіи, Франціи, Австріи, Италіи, суть столько же политическія партіи, сколько и религіозныя секты, проповѣдующія цѣльное религіозно-философское и, какъ частный выводъ изъ нихъ, политическое міровоззрѣніе... Современное соціалистическое движеніе въ разныхъ его развѣтвленіяхъ и оттѣнкахъ есть не только политическое и соціальное, но прежде всего религіозно-философское; нужно никогда не упускать этого изъ виду.—Вотъ что писалъ недавно проф. С. Булгаковъ („Неотложная задача“).

„Соціалистическое ученіе уже теперь успѣло охватить широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ этическое и религіозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. Слова Маркса: религія есть опиумъ для народа—выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современного радикализма и соціализма“ (тамъ же).

Наша невѣрующая интеллигенція, идущая во главѣ теперешняго революціонно-общественнаго движенія, насквозь пропитана этимъ антихристіанскимъ воззрѣніемъ и всеми путями несетъ его въ народъ. Прержнему церковному религіозно-этическому воззрѣнію объявлено искорененіе. Православной вѣрѣ народа предстоить великое испытаніе. Православной Церкви и ея служителямъ предстоить великая борьба за народную душу, за свое мѣсто и значеніе въ устроеніи народной жизни.

И вотъ напрашивается вопросъ: понимаетъ ли духовенство, сельское въ особенности, грядущія испытанія? Понимаетъ ли свою задачу, выдвигаемую временемъ? Если понимаетъ, то предпринимаетъ ли что для борьбы съ антихристіанскими въ народѣ идеями? И что оно можетъ предпринять? Къ сожалѣнію, почти нигде не получается свѣдѣній о томъ, чтобы сельское духовенство что-нибудь спеціально по этой части предпринимало,—разумѣемъ мѣры и способы систематическіе.

Далѣе, событія даютъ совершенно новыя, необычныя темы для проповѣди—о забастовкахъ, о неприкосновенности личности, всякаго рода гражданскихъ свободахъ. Государь призываетъ духовенство умиротворить народъ истолкованіемъ Его Высочайшей воли, выраженной въ цѣломъ рядѣ послѣднихъ манифестовъ и указовъ. Св.

Синодъ тоже сдѣлалъ по этому поводу свое распоряженіе. А въ этихъ манифестахъ содержится много совершенно новыхъ темъ для проповѣди, отъ которыхъ уклониться нельзя. Является опять вопросъ: справится ли духовенство съ этой задачей? Сумѣетъ ли сказывать проповѣди народу на эти гражданскія темы, освѣщать ихъ съ евангельской точки зрѣнія? Мало данныхъ быть увѣреннымъ, что сельское духовенство, въ массѣ, конечно, окажется въ настоящій моментъ въ курсѣ духовныхъ запросовъ времени. Скорѣе можно ожидать, что по своей несплоченности, по привычкѣ дѣйствовать врозь, по вѣковой привычкѣ ожидать на всякій случай указа консисторіи, по неподготовленности наличное духовенство не справится или плохо будетъ справляться съ своею задачею. Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ читаемъ: „Многіе (священники) обнаружили признаки неувѣренности, а нѣкоторые оказались и совершенно безсильными разобратся въ наступившей сумятицѣ жизни... Сельское духовенство нерѣдко оказалось безсильнымъ отличить ложь отъ правды“ (№ 1, „Въ тяжелую годину“). А между тѣмъ служители Церкви не могутъ умыть руки, подобно Пилату, когда Христосъ вновь осуждается и проповѣдь Его ниспровергается: духовенство должно подняться на борьбу съ разрушительными антихристіанскими идеями и освѣщать текуція событія свѣтомъ Евангелія. Борьба съ антихристіанскимъ социализмомъ внѣшними мѣрами только временно можетъ приглушить, задержать это разрушительное общественное движеніе; съ социализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровоззрѣніемъ, необходима единственно цѣлесообразная борьба духовными мѣрами, на почвѣ идейной, путемъ широкаго усиленнаго христіанскаго просвѣщенія народа и противопоставленія идеаламъ социаль-революціонеровъ идеаловъ Христовыхъ. При этомъ высокіе идеалы Откровенія должны быть представлены не только въ ихъ непосредственномъ евангельскомъ изложеніи, но и въ историческомъ ихъ осуществленіи и проявленіи въ жизни народовъ. Христіанство прошло 20-вѣковый путь. Нужно возможно широко показать народу плоды Христова ученія въ исторіи, опыты построенія жизни по началамъ Евангелія. Нужно дать опытно народу „вкусить и видѣть, яко благъ Господь“. Къ осуществленію этой-то задачи должна быть направлена въ настоящее время пастырская проповѣдь благовременнѣ и безвременнѣ, духовная періодическая литература, нарождающіеся пастырскіе союзы, наконецъ, построеніе церковно-приходской жизни на такихъ началахъ, чтобы прихожане на дѣлѣ

могли „и сами, какъ живые камни (приходскаго зданія), устроить изъ себя домъ духовный“, т. е. церковь-приходъ.

Послѣднее есть дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго.

Но за періодическую духовную литературу и проповѣдь духовенству нужно приниматься немедленно. Духовная литература за короткое послѣднее время уже улучшилась въ своемъ содержаніи и направленіи, стремясь идти въ уровень съ теченіемъ церковно-общественной жизни. Народились и нарождаются новыя ежедневныя и еженедѣльные церк.-общественныя изданія, которыя поставляютъ своею задачею проводить въ сознаніе и жизнь народа начала Христовой вѣры и церковно-православные идеалы, освѣщать и оцѣнивать текущія событія съ христіанской точки зрѣнія, а также выражать и истолковывать народу, призванному участвовать въ строеніи государственномъ, здоровья политическія течения и созидательныя начала „христіанской политики“.

Но духовенству, чтобы не оказаться въ положеніи отсталаго отъ своихъ прихожанъ спутника и не съѣхать окончательно на роль только требоисправителя,—какую единственно роль мы исполняемъ еще доселѣ въ отношеніи интеллигенціи,—чтобы быть и впредь духовнымъ руководителемъ народной совѣсти въ общественно-государственныхъ дѣлахъ при грядущихъ, совершенно новыхъ, условіяхъ,—духовенству надлежитъ елико возможно пользоваться періодическими церк.-общественными изданіями для собственной освѣдомленности, для освѣженія своей проповѣди и виѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами; необходимо настоятельно проводить ихъ въ народъ, заинтересовать ими грамотныхъ прихожанъ, рекомендовать выписывать; а кто изъ священниковъ выписываетъ самъ,—не забрасывать номеровъ по прочтеніи, но пускать ихъ въ приходъ. Въ виду освѣженія церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей нужно оставить вѣковую привычку откладывать ихъ по просмотрѣ на шкафъ, но самому ли священнику при всякомъ удобномъ случаѣ прочитывать прихожанамъ статьи, освѣщающія современныя событія, или передавать грамотеямъ для прочтенія крестьянамъ на дому, въ частныхъ собраніяхъ, въ чайной, въ волости.

Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ социалистическія, социаль-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ „Стрѣль“, „Пулеметовъ“, „Буреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“ и множества другихъ, приправленныхъ „св. ложью“, по 1 к.

за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листовъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Вотъ что сообщаютъ, наприм., изъ Пермской губерніи: „Здѣсь появилась брошюра Николаевича: „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ!“ и роздана была революціонерами въ количествѣ 100 т. экземпляровъ. Подъ ея воздѣйствіемъ народъ начинаетъ чуждаться Церкви: на духовенство смотритъ враждебно. Нужны серьезныя мѣры для противодѣйствія этому настроенію. Многіе приходы уже теперь не имѣютъ священниковъ, потому что почти никто не идетъ въ духовное званіе вслѣдствіе возбужденія противъ него“... („Колоколь“, № 8)—Вотъ что угрожаетъ въ большей или меньшей степени духовенству въ будущемъ, если социаль-революціонная пресса завладѣетъ душою народа, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны духовенства; уже теперь начинаютъ оправдываться слова проф. С. Булгакова! Конечно, такъ обстоитъ дѣло не въ одной Пермской епархіи. Недавно и кіевскіе люди писали, что „между ними изъ рукъ въ руки ходятъ разные листки возмутительнаго содержанія, а о раздачѣ листовъ противъ этихъ подпольныхъ никто не заботится. Начальство мало на это обращаетъ вниманія: бросили деревню (въ этомъ отношеніи) на произволь, — защищайся, какъ хочешь („Кіевл.“, № 351).

Отцы и братія! Не будемъ отдѣлываться въ блаженствѣ своего покоя общю фразою, что народъ-де крѣпокъ еще въ вѣрѣ. („В. Е. В.“).

Святѣйшему Правительствующему Синоду

отъ Филарета, митрополита Московскаго
ДОНЕСЕНІЕ.

Ропоть въ народѣ указаль мнѣ на 282 № „Московскихъ Вѣдомостей“ и въ немъ на выписку изъ „Торговаго Сборника“, отъ слова до слова слѣдующую:

„Многимъ кажется страннымъ, почему Государственный Банкъ такъ безцеремонно распорядился съ нашими церковными и гражданскими праздниками, назначивъ для взносовъ, напрымѣрь, 2, 3 января, 2 февраля (Срѣтеніе), 1, 2 и 3 апрѣля (четвергъ, пятницу и субботу Страстной недѣли) и т. д. Онъ этимъ самовольно лишаетъ служащихъ Банка и публику по закону

принадлежащихъ имъ дней отдохновенія и препятствуетъ исполненію ихъ христіанскихъ обязанностей, особливо въ дни, посвященные воспоминанію страданій Спасителя“.

Итакъ, многіе изъ народа жалуются на сіе распоряженіе, нарушающее вдругъ и заповѣдь Божію, и церковныя правила, и Государственный Законъ. Ревнителемъ противъ сего является даже „Торговый Сборникъ“. Послѣ сего, очевидно, было бы несообразно съ обязанностями православнаго епископа смотрѣть на сіе *холодно и безучастно*.

Посему долгомъ поставляю Святѣйшему Синоду, высшему въ Православно-Россійской Церкви охранителю достоинства православія и на религіи основанной нравственности народа, благопочтительнѣйше донести о семъ на благоразсмотрѣніе *).

Генваря 7,
1865 года.

Рѣчь, сказанная преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, въ засѣданіи Предсоборнаго Присутствія 1 іюня 1906 г.

Прошу собраніе удѣлить мнѣ нѣсколько минутъ вниманія прежде, нежели мы разоидемя. Сегодняшній день есть день знаменательный въ исторіи Церкви Россійской, день, ожидавшійся добрыми ея сынами болѣе двухсотъ лѣтъ. Приближается конецъ печальному вдовству нашей Церкви, лишенной своей главы съ кончиной патріарха Адріана. Печально было это вдовство и съ грустью взирали на него православные христіане, а я болѣлъ этою скорбью съ семилѣтняго возраста. Именно тогда, привезенный родителями изъ родной деревни въ древній священный Новгородъ, я возлюбилъ Христову Церковь, являющую въ себѣ Божественную славу въ древнихъ храмахъ, въ мощахъ святыхъ угодниковъ и въ благолѣпнн архіерейскихъ служеній. Не могъ я

*). Копія настоящаго „донесенія“ найдена въ бумагахъ Высокопреосвященнаго Леониды, Архіепископа Ярославскаго. Обращаемъ вниманіе читателей на этотъ цѣнный документъ не только потому, что онъ связанъ съ именемъ Митрополита Филарета, но и потому, что онъ служилъ яркимъ свидѣтельствомъ неунышной архипастырской бдительности великаго святителя и его горячей ревности о благѣ паствы.

тогда выразить въ точныхъ понятіяхъ, но чувствовали своею младенческою душою величіе Божіе и возвышенную истину нашей вѣры, открывавшуюся въ таинственныхъ священнодѣйствіяхъ архіерея. И вотъ, съ любознательностью узнавалъ я все, доступное мнѣ о жизни святыхъ, о священныхъ, церковныхъ чино-послѣдованіяхъ и о высшихъ церковныхъ санахъ епископа, архіепископа, митрополита. „А у восточныхъ, не русскихъ, христіанъ есть еще святѣйшіе патріархи“, разъясняли мнѣ старшіе. Отчего же нѣтъ ихъ у насъ?—„Были прежде, но упразднены царемъ Петромъ Первымъ“. Для чего?—На этотъ вопросъ слѣдовали попытки разъясненій крайне неопредѣленныхъ, въ которыхъ и тогда мнѣ чуялась неправда, а по мѣрѣ того, какъ я приходилъ въ возрастъ, я понималъ со всею ясностью, что полнота православной церковной жизни кому-то мѣшала, мѣшала нашему западному, нехристіанскому бытовому укладу, а повторяемые мнѣ софизмы Регламента не только не оправдывали для меня отмѣну патріаршества, но своею фальшью рѣзали мнѣ сердце и слухъ, какъ противный визгъ неочищенного грифеля по скользящей аспидной доскѣ.

Я не былъ одинокъ въ своей печали о церковномъ вдовствѣ.

Съ дѣтства и до нынѣшнихъ дней я любилъ разспрашивать тѣхъ лучшихъ послѣдователей православія, которые почитаютъ для себя священнымъ долгомъ проникнуть въ Святый Градь и поклониться Живоносному Гробу нашего Господа. Рассказывая съ великимъ умиленіемъ и истинными слезами о томъ, какъ они лобызали источникъ нашего воскресенія, какъ поклонялись мѣсту *идъже стоятъ нозъ его*, пригвожденныя къ Живоворящему Древу,—эти люди, простые и чиновные, мірскіе и духовные, мужчины и женщины,—съ равнымъ восторгомъ говорили о томъ, какъ они удостоились лицезрѣнія, благословенія и бесѣды и съ тѣмъ, на комъ отпечатлѣлась Божественная слава, кто по слову древняго толкователя каноновъ изображаетъ для воинствующей Церкви, для народа Божія, Самого Христа, невидимо среди насъ пребывающаго. Хвалясь радостно своимъ ознакомленіемъ съ личностью Святѣйшаго Патріарха и съ чиномъ его священнодѣйствій, наши богомольцы всегда при этомъ выражали свою глубокую печаль о томъ, что у насъ нѣтъ такого отобразителя Божественной славы и любви. Они свидѣтельствовали, что личность патріарха, обаяніемъ своего высокаго жребія, торжествуетъ надъ бушующимъ моремъ племенныхъ взаимно-

враждебныхъ страстей и разрозненности народовъ, но всѣхъ примиряеть въ любви и благоговѣннїи предъ собою, отображая въ себѣ Христа, распявшагося за наше спасеніе и оправдывая этимъ Его предреченіе: *егда вознесенъ буду отъ земли, вся привлеку къ себѣ.*

Вмѣщающая въ своемъ сердцѣ полноту помѣстной Церкви, облагодатствованная личность почти произвольно отрѣшается отъ земного себялюбія и, нося въ своемъ сердцѣ Христово достоиніе, отражаетъ на лицѣ своемъ Божественную славу, какъ Моисей Боговидецъ, сошедшій съ Синая послѣ бесѣды со Всемогущимъ.

И этой красоты Церкви мы были лишены въ продолженіе двухсотъ лѣтъ, сперва чрезъ насиліе, а потомъ по недоразумѣнію. Коллегія не можетъ замѣнить Божія пастыря и безъ главы не бываетъ Церковь въ очахъ Божіихъ, но Церковь наша пребывала въ двухвѣковомъ плѣненіи: ея глава былъ связанъ въ своихъ высшихъ полномочіяхъ, былъ вовсе лишень права ихъ проявлять, такъ что и узнать его было бы трудно христіанамъ, Церковь помѣстная казалась обезглавленною, а потому она не имѣла приличествующаго ей одушевленія и дерзновенія, а лучшія силы ея удалялись въ лѣса и пустыни, свѣтильники скрывались подъ спудомъ, и люди, лишеныя свѣта въ храмѣ, отыскивая свѣтъ, бѣжали ночью изъ ограды Церкви.

Но вотъ въ ночи нашей засіяла утренняя звѣзда надежды. Наше Собраніе не вольно поставитъ Патріарха, но уже то, что оно громко высказалось за него вслѣдъ за прошлогоднимъ заявленіемъ о томъ же Святѣйшаго Синода, вселяеть въ насъ свѣтлую надежду, что скоро „нощи прешедшей возсіяетъ день“ и обновитъ чрезъ обновленіе церковнаго строя весь нашъ народный бытъ. Онъ повернулъ на ложную дорогу заимствованій не христіанскихъ правилъ жизни отъ Запада вмѣстѣ съ кончиной послѣдняго патріарха и съ тѣхъ поръ развилъ съ логическою послѣдовательностью себялюбивыя, горделивыя и чувствєнныя начала быта языческаго, онъ выработалъ типъ *русскаго* нигилиста, изъ размноженія коего возникъ теперешній ужасающій всю вселенную безобразный мятежъ противъ родины и противъ христіанской вѣры.

Исполнился Божій глаголь: *поражу пастыря и разыдутся овцы.* Но я уповаю, что съ возрожденіемъ установленнаго Божественнымъ Духомъ на Вселенскихъ Соборахъ церковнаго строя

опять умножится вѣра, окрѣпнеть надежда и процвѣтетъ любовь на христіанской Руси. И какъ лишеніе Церкви ея главы положило начало отступленію отъ благочестія, такъ возстановленіе главы ея положитъ начало возвращенія общественной жизни къ истинно христіанскимъ началамъ. И да будетъ это возвращеніе еще болѣе славно, чѣмъ въ древней Руси! Пусть возродятся прежняя ревность о спасеніи, прежнее евангельское смиренно-мудріе и воздержаніе, искренность и всепрощеніе, но обогащенныя болѣе зрѣлымъ разумомъ, и наукой, и общественнымъ развитіемъ. И да возсіяетъ снова надъ землею нашею церковная, Божественная слава и исполнится наша ежедневная молитва: *да придетъ царствіе Твое.* („Колоколь“).

Рѣчь, сказанная 3 мая 1906 года въ Государственной Думѣ членомъ отъ Бессарабской губерніи, священникомъ В. И. Гума, при обсужденіи отвѣтнаго всеподданнѣйшаго адреса на Тронную рѣчь Государя Императора.

„Господа, отцы и братья. Позвольте и мнѣ, русскому бессарабцу, внести скудную свою лепту въ богатую словесную сокровищницу настоящаго храма служенія дорогому Отечеству.

Примыкая къ всеподданнѣйшему адресу, какъ и другіе, я не заявляю никакихъ претензій, что въ адресѣ ни слова нѣтъ о духовенствѣ и многообразныхъ его нуждахъ. Предоставляю это правосудію, истинѣ и власти Думы. Одною только не могу я безъ особой грусти не замѣтить, что тамъ не упомянуто имени Бога, Который дѣйствующею въ насъ силою можетъ сдѣлать несравненно больше всего, чего мы просимъ или о чемъ помышляемъ ¹⁾. А съ этимъ именемъ населеніе послало насъ сюда, и Государь также подтвердилъ—„съ благоговѣніемъ приступить къ вѣренному намъ дѣлу“ ²⁾. Вѣдь, Богъ есть Альфа и Омега, начало и конецъ всякаго дѣла ³⁾. Это и пропущено.

По мнѣнію моему, пристойно будетъ нашей почтеннѣйшей комиссіи проекта адреса хотя бы такъ въ немъ помянуть: „да благословитъ Господь Богъ Царя, Думу и народъ“, или какъ

¹⁾ Ефес. 3, 20.

²⁾ Слова Тронной рѣчи.

³⁾ Апок. 1, 8.

Дума найдетъ нужнымъ. Безъ подобнаго предложенія адресъ представляется мнѣ многозвѣзднымъ небомъ, на которомъ солнышка не видно, большимъ обществомъ въ отсутствіи самаго знакомаго лица. Это первый адресъ первой Думы, это наша фотографія, документъ самоличности. Зачѣмъ же его не восполнить еще словомъ—Тѣмъ, Кто возлюбилъ насъ, заповѣдалъ намъ любовь, есть и будетъ все во всемъ ⁴⁾?

Отнынѣ державной волею Царя къ бытію призванная Дума имѣетъ улучшать судьбы Россіи. Пусть же прежде она внемлетъ перво-вопьющимъ желаніямъ страны и явится ея успокоительницей, откроетъ всѣмъ свои широкія объятія, изъ всѣхъ краевъ, вѣрѣ и языковъ. А Великій нашъ Монархъ да образуетъ вмѣстѣ съ правительствомъ, нами и народомъ царство единое, нераздѣльное, царство счастья, мира и любви“.

Предложеніе о. В. Гумы—включить въ адресъ Государю Императору имя Бога—не было принятаго Думою. Государь Императоръ призывалъ Бога въ помощь Себѣ и народнымъ представителямъ, а послѣдніе въ отвѣтъ ему не находятъ въ своемъ настроеніи „смѣлости“ согласиться на предложеніе испросить благословеніе Божіе на Царя, Думу и народъ.

Достойное сожалѣнія настроеніе! („Церк. Голосъ“).

† Протоіерей Петръ Васильевичъ Рубинъ.

(Некрологъ).

24 минувшаго мая духовенство Адриановскаго благочинія, Срѣтенскаго, въ г. Москвѣ, сорока проводило въ могилу своего представителя, Адриановской, на 1-й Мѣщанской, перкви протоіерея Петра Васильевича Рубина. Онъ скончался въ Алупкѣ, въ въ Крыму, куда около мѣсяца тому назадъ отправился, по совѣту врачей, для излѣченія отъ болѣзни горла. Состояніе погоды въ краѣ совсѣмъ не благопріятствовало лѣченію, и 18 мая онъ скончался отъ внезапно наступившаго стѣсненія въ горлѣ и груди—на 66 году его жизни.

Покойный пользовался заслуженною извѣстностію не только среди духовенства, но и среди вообще населенія Москвы, въ которой протекло свыше тридцати лѣтъ его жизни—именно все время его пастырскаго служенія. Родина почившаго—въ Рязань

⁴⁾ 1 Кор. 15, 28.

ской губерніи, Данковского уѣзда, с. Избищи, гдѣ отецъ его былъ причетникомъ. Низшій и средній учебные курсы Петръ Васильевичъ проходилъ въ мѣстныхъ духовныхъ училищѣ и семинаріи, высшее образованіе получилъ въ 1862—66 гг. въ Московской Духовной Академіи съ возведеніемъ его въ 1869 году въ степень магистра. Состоялъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству: въ Вольнской духовной семинаріи, въ должностяхъ преподавателя священнаго Писанія и древнихъ языковъ, а затѣмъ и помощника инспектора съ 1866 по 1867 годъ. Перемѣщенъ былъ затѣмъ въ Рязанскую духовную семинарію преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; но уже въ слѣдующемъ 1868 году перешелъ на должность смотрителя въ Сапожковское духовное училище, въ которой состоялъ два года до перемѣшенія въ мартѣ 1870 года въ Виѣанскую духовную семинарію, гдѣ преподавалъ логику, психологію, педагогику, а затѣмъ и обзоръ философскихъ ученій. Здѣсь же онъ обучалъ нѣмецкому языку и проходилъ должности: помощника инспектора и члена педагогическаго и распорядительнаго собраній. Въ 1875 году, съ рукоположеніемъ во священника, онъ занялъ должность законоучителя въ Московской Практической Академіи коммерческихъ наукъ, въ каковой оставался до 1891 года, когда и былъ переведенъ къ послѣднему мѣсту своего пастырскаго служенія—Адріановской церкви. При этомъ съ 1892 года онъ состоялъ членомъ, а съ 1900 года и предсѣдателемъ Совѣта Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ 1893 году возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1898 году назначенъ мѣстнымъ благочиннымъ. Въ награду за свои заслуги покойный имѣлъ орденъ Анны 3-й и 2-й степени и уже предъ кончиною былъ сопричисленъ къ ордену Владиміра 4-степени.

Тѣло его, по совершеніи надъ нимъ отпѣванія, прибыло въ Москву 23 мая и находилось въ церкви муч. Адріана и Наталіи до погребенія. Въ этотъ день литургію и панихиду надъ гробомъ совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, викарій Московскій, въ сослуженіи духовенства изъ родственниковъ и почитателей почившаго. Надъ гробомъ его были произнесены: за литургією слово священникомъ Знаменской, въ Переславской слободѣ, церкви Гавріиломъ Коссинымъ, за панихидою—рѣчи: инспекторомъ Епарх. Филаретовскаго училища, священникомъ Николаемъ Сахаровымъ и священникомъ церкви села Избищъ, явившимся отъ своихъ прихожанъ съ напутственнымъ

трогательнымъ поклономъ почившему, какъ храмоздателю на своей родинѣ. Такимъ образомъ, предъ собравшимися проститься съ умершимъ досточтимымъ пастыремъ достаточно живо представилась его свѣтлая духовная личность... Затѣмъ, гробъ, вмѣщающій его останки, съ подобающею честью препровожденъ многочисленнымъ собраніемъ духовенства, сродниковъ и знаемыхъ, для преданія землѣ, на Лазаревское кладбище... Помяните же въ молитвахъ своихъ къ Судіи живыхъ и мертвыхъ новопреставленнаго протоіерея Петра, веѣ знающіе его!!

Слово при погребеніи протоіерея Московской Адриановской, на Мѣщанской, церкви П. В. Рубина, произнесенное въ сей церкви за литургією 24 мая.

„Необычно, неожиданно и потому особенно печально въ настоящемъ его видѣ наше свиданіе съ настоятелемъ сего храма и нашимъ предстоятелемъ-руководителемъ въ общемъ намъ съ нимъ пастырскомъ служеніи. Мы еще такъ недавно собирались сюда къ нему, чтобы вмѣстѣ съ нимъ, подъ его предсѣдательствомъ, высказаться по предложеннымъ намъ высшимъ духовнымъ начальствомъ вопросамъ,—и тогда онъ, хотя и недугующій, еще одушевлялся сознаніемъ долга, руководилъ нашимъ собраніемъ и цервеномъ въ словѣ, свидѣтельствуя какъ бы тѣмъ о своей продолжающейся жизнеспособности, объ остающихся еще силахъ къ несенію дальнѣйшаго жизненнаго подвига... Движимый этимъ чувствомъ и покоряясь совѣту врачей, онъ, для возобновленія здравія, отправился въ отдаленную, благопріятную вообще для врачеванія болѣзней, мѣстность. Но не долго тамъ оставался: Богъ судилъ ему вскорѣ возвратиться къ намъ, во-свои... И вотъ каково его возвращеніе!.. Лежитъ онъ, заключенный во гробъ, посредеѣ всѣхъ—молчаливъ и безгласенъ, уста упразднишася, языкъ преста и устнѣ препяшася: руцѣ связастѣся и нозѣ сплетостѣся: зракъ измѣнися, очи угасостѣ... Возвратилось на самомъ дѣлѣ къ намъ его мертвое, бездыханное тѣло, духъ же, который оставилъ свою обветшавшую храмину, возвратился къ Богу, *Иже даде его* (Еклиз. XII, 7). Святая вѣра внушаетъ намъ, что *Богъ нашъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ: вси бо жива Ему суть* (Лук. XX, 38): мы уповаемъ посему, что намъ осталось еще съ нимъ духовное общеніе. Для того и возвращено намъ это мертвенное тѣло—готовая жертва могилы,—чтобы намъ въ виду этой могилы легче было удержать связь съ неумирающею духовною сущностію тѣла, чтобы близость мѣста его погребенія лучше напоминала намъ объ остающемся живымъ его нравственно-разумномъ, невидимомъ тѣлесными очами, обликѣ!..

И теперь, такъ какъ усопшій нашъ предстоятель предлежитъ еще намъ въ видѣ этихъ сокрытыхъ во гробѣ бранныхъ останковъ, воздадимъ, братіе, ему послѣднее цѣлованіе, благодаряще Бога. При этомъ, для вѣрнѣйшаго памятованія о почившемъ, потщимся живѣе запечатлѣть въ себѣ его духовный образъ чрезъ краткое хотя обзорнѣе дѣль и перемѣнъ его житейскаго поприща. Изъ этого же воспоминанія о почившемъ возьмемъ нѣкоторый урокъ и для насъ—живыхъ: ибо когда же бываетъ не поучительно сопоставленіе жизни человѣческой въ ея началѣ и продолженіи съ ея исходнымъ на землѣ?!

Должно вообще радоваться и благодарить Бога за почившаго, что Верховный Распорядитель жребіевъ и судебъ человѣческихъ, одаривъ его благопотребными талантами, открылъ не тѣсное поприще для ихъ примѣненія и воздѣланія и отъ скромной доли и неизвѣстности незримыми и отдаленными путями привелъ его на изрядную и для многихъ завидную высоту служенія и положенія житейскаго. Судя по его рожденію, въ дѣтствѣ своемъ онъ едва ли могъ думать о такой, достигнутой имъ, при содѣйствіи, конечно, Промышленія о немъ Божія, высотѣ. Впослѣдствіи онъ могъ сказать о себѣ съ псалмопѣвцемъ: *малъ бѣхъ въ братіи моей, и кто возвѣститъ Господеву моему? Самъ Господь, Самъ услышитъ; и посла Ангела Своего и взятъ мя* (Псал. 151, 1). Несомнѣнно, въ преусиѣянніи почившаго на поприщѣ служенія Церкви благодатно воздѣйствовали религиозное воспитаніе и природное благочестіе, которыя и оставили въ его духовной личности выразительныя черты... И вотъ бывшій сынъ сельскаго причетника въ концѣ своей жизненной чреды возводится подлежащимъ духовнымъ начальствомъ въ санъ протоіерея въ центральномъ и знаменитѣйшемъ городѣ нашей обширной страны, а затѣмъ поставляется блюстителемъ и строителемъ благочинія среди священно-церковно-служителей нашей окружности... Конечно, эта честь достигнута имъ не безъ труда и не безъ многихъ заслугъ. Таланты, которые были ему удѣлены отъ Небснаго Раздаятеля, почившимъ употреблены были на Божье дѣло и въ надлежащей, полной мѣрѣ приумножены. Самое число должностей, которыя онъ въ теченіе своей жизни исполнялъ въ разныхъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, разнообразіе этихъ должностей и мѣстностей, которыя ему пришлось мѣнять, по указанію начальства и для пользы службы, свидѣтельствуетъ о его трудолюбіи и добромъ, полезномъ служеніи. Онъ училъ въ духовныхъ и свѣтскихъ школахъ, наставлялъ дѣтей священно-церковно-служителей въ мірскихъ наукахъ и дѣтей народа въ законѣ Божіемъ.

Но въ очахъ Божіихъ, не такъ, какъ въ очахъ людей,—имѣють цѣну не внѣшнія заслуги, не число лѣтъ службы, должностей и званій, а то, что стоитъ какъ бы вдали отъ міръ, выше всѣхъ его преимуществъ—это *потаянный сердца чловѣкъ* (1 Петр. III, 4). Если внѣшнія заслуги и почести нерѣдко уподобляютъ

людей, не имѣющихъ истинныхъ добродѣтелей и подлинныхъ достоинствъ, *гробамъ поваленнымъ*, полнымъ внутри всякой нечистоты, *судъ о таковыхъ уже написанъ*; то внутренній человекъ, *жизнь котораго сокрыта со Христомъ въ Бога*, (Колос. III, 3), *созданный по Богу въ правдѣ и пренедобіи истины*, является прекраснымъ цвѣтомъ, произросшимъ въ вертоградѣ Христовомъ и восславляющимся къ своему Духовному Солнцу: таковой человекъ силою внутренняго добра и правды своей влечется къ своему Первообразу и Спасителю и носить въ себѣ залогъ блаженнаго съ Нимъ общенія въ вѣчной жизни. Достоинства и качества, украшающія внутренняго человека, хотя иногда тщательно скрываемаыя и какъ бы незамѣчаемаыя самими людьми Божиими, тѣмъ не менѣе естественно обнаруживаются во всѣхъ поступкахъ, во всемъ обхожденіи ихъ, и издають свойственный этимъ достоинствамъ духовный ароматъ. Въ основѣ этихъ качествъ лежить, конечно, чистая и нелицемѣрная вѣра въ Бога и благоговѣйная Ему преданность, изъ которыхъ проистекають и прочія боголюбезныя качества и добродѣтели истиннаго христіанина.

Разумѣя такъ о внутреннихъ достоинствахъ человека и обращая слово къ почившему, нужно ли намъ приводить свидѣтельства прежде всего, о томъ, какъ онъ, почившій протоіерей, былъ твердъ и искрененъ въ своей вѣрѣ, какъ живо и убѣжденно его вѣра высказывалась въ его словахъ, какъ она проникала его дѣятельность и особенно одушевляла его при отправленіи имъ богослуженія, которое совершалось не только *торжественно*, услаждая собою любителей церковнаго благолѣпія, но и *истово* и проникновенно, назидая такимъ образомъ и питая всѣхъ истинно-вѣрующихъ и обращающихъ сердца свои къ Богу?! Навыкъ къ любомудрію, который почившій стяжалъ измлада въ духовныхъ училищахъ,—который служилъ у него разумнымъ основаніемъ его сердечной вѣры и который онъ до конца жизни поддерживалъ чтеніемъ книгъ научно-богословскаго содержанія,—привлекательнымъ образомъ соединялся въ немъ съ *простотою*, *яже о Христѣ* (2 Кор. XI, 3). Простота сердца была для всѣхъ любезнымъ украшеніемъ почившаго; она просвѣчивала во всемъ его обхожденіи и сообщала пріятный отгѣнокъ всемъ другимъ его качествамъ. Простота и соединенныя съ нею тихость и кротость права открывали доступъ къ почившему всемъ нуждающимся. По своему чистосердечію онъ расположенъ былъ о другихъ судить по себѣ: въ мнѣніи своемъ о нихъ усвоилъ имъ тѣ же чистыя взгляды и искреннія чувства, какія присущи были ему самому. Случалось при этомъ, что его довѣренностію овладѣвали люди, питающіе недобрыя намѣренія и *содержащіе истину въ неправдѣ...* Какъ только, однакожь, неправда разоблачалась, почившій отвергалъ ее со скорбію и негодованіемъ, относился къ ней такъ, какъ она того заслуживаетъ. Вообще это былъ человекъ прямодушный, который не боялся говорить вслухъ всѣхъ

правду, по завѣту апостола: *аще бо быхъ еще человѣкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ* (Галат. 1, 10).

Христіанская вѣра, споспѣшествуемая любовью, находитъ свойственное ей чистое и нелицемѣрное выражаніе въ добрыхъ дѣлахъ—особенно въ разныхъ видахъ благотворительности. Мы не знаемъ и не будемъ говорить о томъ, чѣмъ и какъ проявляло себя въ частности отзывчивое вообще на нужды ближнихъ и сострадательное сердце почившаго; ибо эта дѣятельность относится къ сокровенной сторонѣ человѣческой жизни; но не умолчимъ о томъ, что не могло и не должно было укрыться отъ вниманія людей ближнихъ и дальнихъ. Покойный сдѣлалъ очень не малое и поистинѣ доброе дѣло для обитателей своей отдаленной родины, устроивъ тамъ своимъ попеченіемъ и частію иждивеніемъ благолѣпный храмъ: въ этомъ дѣлѣ покойный протоіерей оказалъ насущную услугу своимъ соотчичамъ содѣйствіемъ удовлетворенію ихъ глубочайшихъ духовныхъ нуждъ, *нужные которыхъ нѣтъ ничего въ мірѣ*; этимъ онъ устроилъ себѣ памятникъ, на алтарѣ котораго теперь приносится и будетъ приноситься всегда *о грѣсѣхъ* почившаго умиловительная, безкровная жертва Небесному Судіи и Мздовоздаятелю всѣхъ!..

Довольно говорить о благихъ дѣлахъ и качествахъ почившаго: боимся преступить предѣлы ограниченного человѣческаго вѣдѣнія и сужденія!.. Мы высказали здѣсь нѣчто въ должное воздаяніе начальственнаго попеченія о насъ почившаго и его служебнаго руководительства нами,—высказали то, что должно напоминать и намъ о нашемъ долгѣ благочестнаго жительствова и служить намъ добрымъ завѣтомъ отъ почившаго предстоятеля нашего по его кончинѣ... Но вотъ пришла чреда его предстать на судъ Божій, предъ лице Всеправеднаго и Неумытнаго Судіи. Что речеть о немъ Самъ Господь? Какой судъ возвѣститъ ему и его дѣламъ? Помогутъ ли ему тамъ наши похвалы?! Нѣтъ; все это за гробомъ ничтожно и не нужно. Всевѣдущій въ книгѣ жизни человѣческой Самъ видитъ всѣ дѣла и мысли почившаго, все имъ содѣянное и не содѣянное, и вся тайная его... Предъ Богомъ, Отцемъ свѣтовъ, въ которомъ нѣтъ никакой тьмы (1 Іоан. 1, 5), всякая человѣческая правда и добродѣтель *якоже рубъ поверженный* и всѣ похвалы наши—*мѣдъ звѣнящая и кимвалъ бряцающій*. Почившему теперь нужна отъ насъ лишь молитвенная наша память о немъ,—каковая, уповаемъ, пріятна будетъ и Судіи Небесному. Человѣколюбець Господь, принявъ возносимыя отъ насъ къ Нему моленія о почившемъ, какъ *трудъ любви*, какъ свидѣтельство нашей доброй признательности къ нему, подастъ почившему ослабу согрѣшеній его, *елика яко человѣкъ въ житіи семъ согрѣши*,—и не лишитъ его *части спасаемыхъ во славу избранныхъ Своихъ*: сотворитъ съ нимъ по величій Своей милости и сіе, *да о нихъ же трудися въ мірѣ семъ имене Господня ради, приметъ богатное воздаяніе въ обителехъ святыхъ Его*. Аминь.

Свящ. Гавріилъ Косинъ.

Досточтимый протоіерей о. Петръ Васильевичъ!

Осмѣливаюсь сказать тебѣ нѣсколько словъ при твоёмъ гробѣ и въ нихъ прошу милостиво извинить. Вѣрь, что слова мои искренни, какъ всегда говорилъ и писалъ тебѣ.

Я привезъ тебѣ вѣсти съ твоей родины. Твоя кончина поразила всѣхъ жителей прихода церкви села Избищъ, Данковскаго уѣзда. Правда, самъ ты писалъ и слышали мы о твоей болѣзни. Молились Господу Богу о твоёмъ выздоровленіи, и не хотѣлось вѣрить, что ты скончался. Однако, пришлось помириться съ совершившимся. Вчера, по моему предложенію, была у насъ (заупокойная) литургія и панихида. Прихожане всѣ единодушно собрались въ храмъ. Было мною сказано имъ слово по случаю твоей кончины, и всѣ мы поголовно плакали о тебѣ, что смерть тебя похитила. Да и какъ намъ не плакать! Мы молились въ храмѣ, созданномъ при твоихъ трудахъ. Мы лишились благодѣтеля. Кому нужны мы, живущіе въ глухомъ углу? Тебѣ же дорога была родина. Много ты о ней болѣлъ, печаловывлся и воздыхалъ. Твое усердіе создало такъ скоро, въ шесть лѣтъ, нашъ великолѣпный храмъ. Не переставалъ ты о немъ заботиться и по освященіи его. Есть кое-что намѣченное, но за твоею болѣзною не дѣланное по постройкѣ.

Нашъ храмъ—вѣчный о тебѣ памятникъ. Мы, знающіе тебя, будемъ въ немъ молиться о тебѣ, и наши потомки не забудутъ тебя, доколѣ отъ нашего храма не останется ни одного камня, приобрѣтеннаго при твоей заботѣ.

Да, много въ послѣднія двѣнадцать лѣтъ твоей жизни приходилось намъ переписываться. Лишились мы хорошаго совѣтника, добраго наставника и неусыпнаго печальника о насъ.

Все это и многое, сейчасъ не возвѣщенное, побудило моихъ прихожанъ при моемъ единомысліи съ ними уполномочить меня явиться при твоёмъ гробѣ и сказать тебѣ отъ души благодареніе за всѣ твои благодѣянія къ намъ.

Ты созидалъ домъ Богу на землѣ, а Онъ, вѣруемъ мы, приготовитъ тебѣ блаженный покой въ Своемъ небесномъ царствѣ.

Прими мой поклонъ. Миръ праху твоему.

Свящ. *Андрей Амiантовъ.*

Памяти о. благочиннаго, священника Рузскаго уѣзда, села Лужковъ, Алексія Георгіевича Ку- пленскаго.

2 мая сего года исполнился годъ со дня кончины добраго, незабвеннаго дѣлателя на нивѣ Христовой, іерея Алексія Георгіевича Купленскаго, подвизавшагося 44 года на спасеніе своей души и своихъ пасомыхъ,—въ одномъ приходѣ.

Въ лицѣ сего старца, мы всѣ его сослужители, а равно и пасомые лишились ревностнѣйшаго и благоговѣйнѣйшаго служи-

теля храма Божія, аккуратнаго исполнителя распоряженій Епархіального Начальства, любвеобильнѣйшаго отца и семьянина, кроткаго, смиреннаго и искреннолюбящаго всѣхъ его духовныхъ чадъ. Въ его устахъ 44 года звучала искренняя и усердная молитва о своихъ духовныхъ чадахъ; его покорность волѣ Божіей при всѣхъ его многоразличныхъ несчастіяхъ и скорбяхъ, кротость лица его и смиреніе сердца до того всѣхъ плѣняли, что у всякаго, увидѣвшаго лицо его однажды, навсегда запечатлѣлся его высоконравственный обликъ. Добродушіе, искренность и ласковая общительность со всѣми,—все это было причиною того, что онъ былъ общимъ любимцемъ, и посему, несмотря на рабочее, дорогое для крестьянъ время, храмъ за богослуженіемъ былъ переполненъ молящимися.

Заупокойную утреню совершалъ мѣстный священникъ, зять усопшаго, о. Іоаннъ Троицкій. Въ 9 ч. утра началась Божественная литургія, которую совершали: нарочито прибывшій изъ Москвы настоятель Антіохійскаго подворья о. архимандритъ Игнатій и священники: погоста Воздвиженскаго П. І. Смирновъ, села Полуэктова П. Г. Куленскій, села Брынькова А. І. Воскресенскій, села Елизарова І. А. Куленскій, села Люберцы, села Казанова Д. Тихомировъ и мѣстный І. А. Троицкій. На клиросъ стройно пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ полицейскаго урядника. вмѣсто причастнаго стиха священникомъ с. Казанова Д. Тихомировымъ было сказано слово, посвященное памяти покойнаго. По окончаніи литургіи, предъ совершеніемъ панихиды, о. архимандритомъ Игнатіемъ было произнесено глубоко прочувствованное слово, охарактеризовавшее многопользную дѣятельность усопшаго; въ концѣ панихиды на могилѣ почившаго была отслужена литія. Надъ могилой возвышается величественный мраморный памятникъ, воздвигнутый „отъ любящихъ дѣтей и признательнаго духовенства“.

„Вѣчная память тебѣ, незабвенный отецъ Алексій! Въ твоемъ лицѣ сошелъ въ могилу человекъ съ высокими качествами! Твой свѣтлый образъ навсегда останется живъ для всѣхъ, знавшихъ тебя, почти полвѣка работавшаго въ вертоградѣ Христа!

„Всеправедный Господь, да помянетъ во царствіи Своемъ благоговѣнство почившаго старца, многолѣтнее его ревностное пастырское служеніе и да удостоитъ его нетлѣннаго вѣнца славы въ вѣчныхъ Своихъ обителяхъ!“

Священникъ *Дмитрій Тихомировъ*.

Пастырскія собранія духовенства Подольскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ жизни Подольскаго уѣзднаго сельскаго духовенства замѣчается стремленіе къ постоянному пастырскому взаимообщенію. Это стремленіе вызвано тѣми реформами и новыми законами, кои близко касаются Церкви и духовенства и которые по необходимости вызываютъ потребность въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей. Съ этою цѣлію духовенствомъ уѣзда, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устраивались въ текущемъ году собранія. 23 мая сего года, съ разрѣшенія преосвященнаго Трифона, въ г. Подольскѣ, въ помѣщеніи городского управленія, состоялось третье собраніе уѣзднаго духовенства; на немъ присутствовало 43 лица, въ числѣ коихъ были два оо. благочинныхъ и о. уѣздный наблюдатель. Обсуждался вопросъ о постоянномъ пастырскомъ взаимообщеніи и разрѣшенъ былъ такъ: назначать въ теченіе года не менѣ четырехъ пастырскихъ собраній, на которыя приглашать съ правомъ рѣшающаго голоса и церковнослужителей, когда участие ихъ въ разрѣшеніи вопросовъ будетъ признаваться необходимымъ; избрать въ настоящемъ собраніи на одинъ годъ исполнительный совѣтъ въ лицѣ предсѣдателя, товарища его, секретаря и помощника съ тѣмъ, чтобы въ составъ совѣта входили въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ отцы благочинные уѣзда; избраніе совѣта и всѣ послѣдующія собранія, какъ уѣздныя, такъ и частныя благочинническія, представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Избранными оказались: предсѣдателемъ села Молодей священникъ Н. П. Ивановъ, товарищемъ—уѣздный наблюдатель, села Никитскаго священникъ А. И. Дьяконовъ, секретаремъ села Богородскаго-Ватутинки священникъ Н. Румянцевъ и помощникомъ секретаря села Рудина священникъ В. А. Смирновъ.

Затѣмъ предложенъ былъ для выслушанія отчетъ Шибанцевскаго благочинническаго собранія, вызвавшій обмѣнъ мыслей по поводу проекта устройства кассы взаимопомощи. Эту симпатичную мысль Шибанцевское благочиніе поставило у себя на реальную почву, ассигновавши болѣе ста пятидесяти рублей въ фондъ кассы въ память своего достопочтеннѣйшаго отца благочиннаго Н. И. Воскресенскаго, нынѣ протоіерея. О благовремен-

ности и полезности кассы взаимопомощи священникъ с. Клокова, А. Я. Ключаревъ, сказалъ прекрасную рѣчь, въ которой обстоятельно охарактеризовалъ безотрадное положеніе семей духовенства по смерти главы семьи; онъ же, о. Ключаревъ, предложилъ на разсмотрѣніе уставъ кассы взаимопомощи Виленскаго учебнаго округа. Собраніе по этому вопросу рѣшило детальную разработку представить благочинническимъ собраніямъ съ тѣмъ, чтобы проекты разсмотрѣть на уѣздномъ собраніи 11 сентября.

Слѣдующій на очереди вопросъ объ оживленіи приходской жизни. Священникомъ Н. Румянцевымъ предложено было этотъ вопросъ, въ виду его обширности, обсуждать по частямъ, именно: 1) о приобрѣтеніи народомъ истинной и дѣйствительной любви къ Богу; 2) о возвращеніи церковнаго учительства къ жизненному направленію; 3) о возвращеніи богослуженію образа совершенія, благопріятствующаго истинной молитвѣ; 4) о врачеваніи духовныхъ болѣзней народа: пьянства, жестокости и т. п.; 5) о возстановленіи утраченнаго значенія прихода въ церковныхъ дѣлахъ и 6) объ устраненіи причинъ малоуспѣшности пастырской дѣятельности.

29 мая избранные собраніемъ въ исполнительный Совѣтъ лично явились къ его преосвященству преосвященнѣйшему Трифону и представили прошеніе собранія. Преосвященнѣйшій сочувственно отнесся къ просьбѣ уѣзднаго Подольскаго духовенства и сдѣлалъ на прошеніи надпись: „утверждается“.

Собранія показали дѣйствительную необходимость постоянного пастырскаго взаимообщенія. Духовенство сближается другъ съ другомъ, объединяясь на основахъ пастырскихъ задачъ. Многое въ этомъ дѣлѣ зависитъ отъ людей опыта; несомнѣнно они придутъ на помощь своимъ собратіямъ, чтобы дружными усиліями всѣхъ духовныхъ и моральныхъ силъ противостать вишнимъ, чуждымъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченіямъ.

Свящ. Н. Румянцевъ.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Празднованіе трехсотлѣтія перенесенія въ Москву мощей св. Царевича Димитрія. Въ субботу, 3-го іюня, исполнилось 300 лѣтъ, со дня перенесенія въ Москву изъ Углича нетлѣнныхъ мощей св. Царевича Димитрія, почивающимъ открыто у южнаго столба въ Архангельскомъ соборѣ въ серебрянной ракѣ.

Въ пятницу, 2 іюня, въ соборѣ торжественное всенощное бдѣніе и въ самый день торжества литургію и молебствіе въ Архангельскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Трифонъ съ протоіереями: Н. В. Благоразумовымъ, П. Г. Извѣковымъ и А. М. Недумовымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора Г. Солнцева. По исполненіи запричастнаго стиха настоятелемъ собора о. протоіереемъ Извѣковымъ была произнесена проповѣдь.

За литургіей и молебномъ присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, лица Ея свиты и много молящихся.

Въ теченіе дня массы богомольцевъ переполняли соборъ, чтобы приложиться къ мощамъ св. Димитрія, передъ которыми было совершено нѣсколько молебновъ.

† Протоіерей П. К. Розановъ. Въ понедѣльникъ, 29 мая на 73 году жизни скончался о. протоіерей Павелъ Константиновичъ Розановъ. Почившій болѣе 35 лѣтъ былъ настоятелемъ храма въ селѣ Никольскомъ, Звенигородскаго уѣзда, 11 лѣтъ былъ настоятелемъ московской церкви Св. Троицы, что въ Холмовѣ, а въ 1902 году вышелъ по болѣзни за штатъ.

Заупокойная литургія и отпѣваніе тѣла почившаго были совершены въ четвергъ, 1 іюня, въ храмѣ преподобнаго Мароца, что близъ Якиманки, при многочисленномъ стеченіи духовныхъ дѣтей, родныхъ и почитателей памяти усопшаго. Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей Н. А. Кошневъ съ 12 протоіереями и священниками.

Послѣ отпѣванія дубовый гробъ усопшаго, въ сопровожденіи духовенства и массы народа, былъ перенесенъ на Ваганьковское кладбище, гдѣ по совершеніи краткой литіи былъ опущенъ въ приготовленную могилу при колокольномъ звонѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Борцы за свободу теперь и прежде.

Въ защиту культа борцовъ за свободу обыкновенно указываютъ на такіе обязательные образы этихъ борцовъ, какъ Герценъ, Чернышевскій, Добролюбовъ, декабристы и нѣкоторые другіе. Однако, въ нихъ мало общаго съ тѣми борцами революціи, которые дѣйствуютъ сейчасъ и культъ которыхъ настойчиво пропагандируется. Всѣ названныя нами лица и имъ подобныя не были фанатиками идей, готовыми поирать ради нея все святое. На-

противъ, они до конца жизни жили высокими идеалами и любовью къ правдѣ. Они не позволили бы себѣ, какъ дѣлають современные борцы за свободу, требуя всякихъ политическихъ свободъ, въ то же время не стѣняться съ людьми другого лагеря и употреблять противъ нихъ всѣ средства насилія до убійства включительно.

Любовь къ правдѣ и любовь къ людямъ, даже при крайнемъ соблазнѣ легкой возможности осуществленія такимъ путемъ своихъ идей, всегда бы остановили ихъ и спасли бы отъ соблазна. Если для вашего благополучія требуется зарѣзать только одного младенца, то сдѣлаете ли вы это?—спрашивалъ Ф. М. Достоевскій. Вотъ этого младенца даже ради благополучія всего человѣчества не рѣшились бы зарѣзать эти благородные борцы за свободу, они любили не схему отвлеченнаго устройства міра, а живыхъ людей, не теорію, а истину.

Эта любовь къ истинѣ привела большинство изъ нихъ къ раскаянію въ революціонныхъ замыслахъ. Герценъ подъ конецъ жизни по многимъ своимъ убѣжденіямъ сталъ близокъ славянофиламъ; многіе декабристы, какъ Рыльевъ, искренне раскаялись въ задуманномъ ими насильственномъ переворотѣ, а Чернышевскій, какъ недавно повѣдалъ въ своихъ о немъ воспоминаніяхъ г. Скориковъ, подъ конецъ жизни юнымъ революціонерамъ говорилъ слѣдующее.

„Исторія показываетъ,—поучалъ Чернышевскій,—что общества съ тайнымъ, въ большинствѣ преступнымъ, образомъ дѣйствій никогда не достигали положительныхъ цѣлей... Все, что дѣлается въ темнотѣ, либо пошло, либо пусто... Если вы днемъ, при свѣтѣ, въ состояніи какъ слѣдуетъ вспахать, положимъ, 50 десятинъ земли, то что вы вспашете ночью, въ темнотѣ?.. Перепортите только землю... Серьезные, умные люди въ тайныхъ обществахъ не состоятъ.... Тайные кружки и общества это—пустыя, безсодержательныя скопища недоучекъ, способныя лишь тормозить ходъ государственной жизни. Члены этихъ кружковъ не хотятъ знать, что, вредя правительству, они вмѣстѣ съ тѣмъ вредятъ и государству... Правительства всѣхъ странъ, опирающіяся на войска и народъ, слишкомъ великодушны, если не употребляютъ по отношенію къ нимъ крайнихъ жестокихъ мѣръ... Исторія показываетъ, что цивилизація движется не тайными обществами,—нѣтъ!.. Ими возбуждались только мѣстныя возстанія и бунты, не приводящіе ни къ какому положительному резуль-

татамъ... Хорошія начала привыются къ жизни и помимо тайныхъ обществъ. Мы должны быть довольны, что нашего мужика теперь не бьютъ (разговоръ происходитъ въ 1889 году), какъ было прежде, а вотъ подождать, придетъ время,—онъ потребуетъ, чтобы его и не ругали... Ступайте на воскресный базаръ и посмотрите, много ли вы встрѣтите въ продажѣ лаптей. Всѣ—даже простые мужики—привыкають ходить въ сапогахъ... А какъ вы станете предлагать народу, въ пользу котораго работаютъ часто тайныя общества, такія прелести, въ которыхъ путаются сами члены тайныхъ обществъ, рисуя будущій, идеальный, по ихъ мнѣнію, строй жизни?!"

За такія рѣчи этого благороднаго борца за свободу, несомнѣнно, записали бы теперешніе неблагородные борцы въ „черносотенцы“ („Смол. Епарх. Вѣд.“).

Интересная панорама. Два художника, Чахровъ и Лиснеръ, устроили въ Троице-Сергіевомъ посадѣ на лѣтній сезонъ интересную не только для мѣстныхъ жителей, но и для паломниковъ панораму: благословеніе преп. Сергіемъ великаго князя Димитрія Донского на битву съ татарами.

На первомъ планѣ этой панорамы видѣнъ великій игумень преп. Сергій, благословляющій, и князь, подклонившій свою голову подъ благословляющую руку.

Удачное освѣщеніе, декорация, сдѣланная изъ натуральныхъ деревьевъ и незамѣтно сливающаяся съ картиною,—все это производитъ весьма выгодное, умиляющее впечатлѣніе, усугубляемое тѣмъ, что эта панорама устроена на мѣстѣ подвиговъ Преподобнаго. Нельзя не пожалѣть только о томъ, что для этой панорамы не нашлось болѣе виднаго посѣтителемъ мѣста, чѣмъ то, которое отведено ей.

Къ однокурсникамъ 1887-го года выпуска Московской Духовной Семинаріи.

Отцы и братія!

Вы всѣ хорошо сознаете, какое великое несчастіе лишиться зрѣнія! Одного изъ нашихъ товарищей, Петра Павловича Грузова, постигло подобное несчастіе: зрѣніе его почти потеряно, и

ЗУБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

ЗУБНОГО ВРАЧА

МИХАИЛА МАТВѢВИЧА БРАТЕНШИ.

Кузнецкій мостъ, Кузнецкій пер., д. Горчакова, Телеф. 79-45.

Плата по утвержденной таксѣ.

Удаленіе зубовъ подь наркозомъ (безь боли), лечение пломбы золотыя, фарфоровыя и др. Искусственные зубы, мостовидные (безь неба), коронки на корни, штифтовые и обыкновенные (последніе 2 руб. за зубъ). Совѣтъ 50 коп.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства принимаются на льготныхъ условіяхъ.

Принимають зубн. врачи, докт. медицины.

Съ 9 до 7 ч. По воскр. съ 10 до 2 ч.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей. Святейшему Правительствующему Синоду.—Рѣчь, сказанная преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, въ засѣданіи Предсоборнаго Присутствія 1 іюня 1906 г.—Рѣчь, сказанная 3 мая 1906 года въ Государственной Думѣ, членомъ отъ Бессарабской губерніи, священникомъ В. И. Гума, при обсужденіи отвѣтнаго всеподданнѣйшаго адреса на Тронную рѣчь Государя Императора. † Протоіерей Петръ Васильевичъ Рубинъ.—Памяти о. благочиннаго, священника Ружскаго уѣзда, села Лужниковъ, Алексія Георгіевича Купленскаго.—Пастырскія собранія духовенства Подольскаго уѣзда.—Лѣтопись церковной жизни.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ редакціи.

Цензоръ

Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Ректоръ Москов. Духов. Семинаріи

Архимандритъ Анастасій.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

11 іюня.

№. 23.

1906 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 6-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Московской, во имя св. митрополита Филиппа, на Мѣщанской улицѣ, церковью недвижимаго имущества, состоящаго Мѣщанской части, 3 участка, по Выползову переулку, подъ №№ 62, 63 и 85 прежними и 95 и 96 новыми, и завѣщаннаго курскимъ мѣщаниномъ Игнатіемъ Герасимовымъ, съ тѣмъ, чтобы означенное недвижимое имущество было продано и вырученныя деньги были употреблены согласно волѣ завѣщателя.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ Московской епархіи: а) за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго священникамъ церквей: погоста Борзцова, Коломенскаго у. Іоанну *Постникову*, села Шубина, Бронницкаго у., Михаилу *Соловьеву*, села Крутлина, Дмитровскаго уѣзда, Михаилу *Пятницкому*, села Смоленскаго, Верейскаго у., Николаю *Соловьеву*, б) за 25-лѣтніе труды по народному образованію: Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду, г. Москвы, Николаю *Соколову*, села Жилина, Бронницкаго у., Александру *Лебедеву*, села Владыкина, Московскаго у., Іоанну *Протопопову* и діакону Іоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви, г. Москвы, Николаю *Сокольскому*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая с. г. за № 2392, псаломщика Смоленской, с. Жехова, церкви, Подольскаго у., Александра *Никольскаго* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая с. г. за № 2385, священникъ Московской Духосшественской, на Лазаревскомъ кладбищѣ, церкви Владиміръ *Остроуховъ* назначенъ благочиннымъ 2-го отдѣленія Срѣтенскаго сорока.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 мая, с. г. за № 2227, казначей Бѣлопесоцкаго монастыря іеромонахъ *Нектарій*, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ отъ занимаемой должности, съ перемѣщеніемъ въ число братства Давидовой пустыни, а на его мѣсто назначенъ іеромонахъ того же монастыря *Митрофанъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 30 мая с. г. за № 2371, законоучитель Московскаго Александро-Маріинскаго института протоіерей Василій *Ястребовъ*, утвержденъ въ должности настоятеля Покровской церкви при названномъ институтѣ.

Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ Троицкой, с. Фаустова, церкви, Бронн. у., заштатный псаломщикъ Московской Саввинской, на Саввинской улицѣ, церкви Петръ *Смирновъ*, 29 мая.

2) На вакансію псаломщика къ Успенской, с. Мышкина, церкви, Можайскаго у., бывший воспитанникъ 3 класса Виѣанской духовной семинаріи Алексѣй *Кудрявцевъ*, 29 мая.

3) На вакансію священника при Воскресенской, с. Минѣва, церкви, Дмитровскаго уѣзда, учитель Московской Преображенской церковно-приходской школы Димитрій *Остроумовъ*, 29 мая.

4) На вакансію псаломщика при Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви учитель Гуслицкой второклассной школы Александръ *Некрасовъ*, 1 іюня.

5) На вакансію псаломщика при Московской Троицкой, на Грязяхъ, церкви учитель Чашниковской второклассной школы Владиміръ *Дмитровъ*, 1 іюня.

6) На вакансію псаломщика при Московской Іоанно-Предтечевской, на Малой Лубянкѣ, церкви, учитель церковно-приходской школы при хорѣ Лаврова Николай *Муравьевъ*, 1 іюня.

Перемѣщенъ:

На вакансію псаломщика Введенской, с. Нагорнаго, церкви, Дмитровскаго у., псаломщикъ церкви с. Мартьянкова, того же у., Владиміръ *Скворцовъ*, 29 мая.

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный на зазданіяхъ Совѣта 17-го и 31-го мая 1906 года на основаніи вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ.

Приготовительный классъ. Переводятся въ I классъ: 1) Успенская Анна, Рождественская Анна 1-я, Скворцова Елизавета, Доброва Ольга, 5) Крылова Софія, Страхова Елена, Рождественская Александра, Георгіевская Вѣра, Соболева Евгенія, 10) Сахарова Надежда, Виноградова Марія, Кудрявцева Марія, Холмогорова Пелагея, Крестникова Серафима, 15) Знаменская Елена, Мясоѣдова Марія, Милославина Варвара, Бѣльева Александра, Розанова, Александра, 20) Архангельская Клавдія, Маркова Анна, Архангельская Анна, Орлова Ольга, Виноградова Софія, 25) Розанова Юлія, Флерина Лидія, Лебедева Татіана, Соловьѣва Софія, Смирнова Глафира, 30) Раевская Александра, Богоявленская Марія, Богданова Нина, Марисова Марія, Лебедева Варвара, 35) Любимова Надежда, Рождественская Анна 2-я, Муравьева Любовь, Смирнова Марія, Тархова Наталья, 40) Солнцева Зинаида, Боголѣпова Глафира, Орлова Олимпіада, Смирнова Варвара. *Для перехода въ I классъ должна сдать экзаменъ:* Третьякова Серафима—по русскому языку устно и письменно по арифметикѣ. *Оставляется въ томъ же классъ:* Цвѣткова Зинаида—по болѣзни.

I классъ 1 отдѣленіе. Переводятся во II классъ. 1) Порѣцкая Марія, Соколова Зинаида, Коренова Наталія, Васильевская Лидія, 5) Агибалова Вѣра, Березкина Екатерина, Виноградова Александра, Кондратьева Анна, Контендантова Надежда, 10) Ильинская Нина, Левкіевская Марія, Пермская Анна, Орлова Ольга, Смирнова Антонина, 15) Смирнова Анна, Раевская Зинаида, Розанова Александра, Розанова Клавдія, Тихомирова Марія, 20) Бѣльева Надежда, Некрасова Анна, Озерецковская Клавдія, Нежданова Марія, Вознесенская Марія, 25) Ильинская Марія, Руссова Серафима, Боголѣпова Марія, Поспѣлова Антонина, Лебедева Аина, 30) Вѣтвинская Ольга, Парусникова Антонина. *Для перехода во II классъ должны сдать экзаменъ:* Некрасова Валентина—по закону Божію, Брюкова Марія—по русскому языку письменно, Горская Елизавета, 35) Казанцева Ольга, Богоявленская Елизавета, Розова Ольга—по русскому языку, Касимова Варвара—по русскому языку письменно и по французскому языку, Гребневская Наталія—по русскому языку устно и письменно и по арифметикѣ, 40) Воздвиженская Марія—по русскому языку устно и письменно и по французскому языку, Звѣрева Марія—по русскому языку устно и письменно и по арифметикѣ, Смирнова Ольга—по русскому языку письменно. *Оставляется на повторительный курсъ:* Ключарева Юлія—по малоуспѣшности.

I классъ 2 отдѣленіе. Переводятся во II классъ. 1) Щедрова Клавдія, Нарская Марія, Троицкая Валентина, Лебедева Марія, 5) Мошкова Вѣра, Покровская Надежда, Ансерова Серафима, Протопопова Екатерина, Матушкина Юлія, 10) Петропавловская Марія, Смирнова Марія, Лебедева Александра 1-я, Никольская Александра, Финикова Александра, 15) Уклонская Ольга, Благовѣщенская Ольга, Косинская Екатерина, Бѣльева Марія, Купленская Анна, 20) Холина Ольга, Скворцова Евдокія, Морозова Любовь,

Цвѣткова Зоя, Розонова Татіана, 25) Ласкина Татіана, Ильинская Клавдія, Смирнова Зинаида 1-я, Соболева Анна, Соболева Нина. 30) Воинова Анна, Лихачева Ольга, Смирнова Зинаида 2-я, Честнова Марія, Ласкина Вѣра. *Для перехода во II классъ должны сдать экзаменъ:* 35) Звѣрева Александра, Цвѣткова Екатерина, Иванова Елена—по русскому языку устно и письменно, Лебедева Александра 2 я, Архангельская Марія—по закону Божію, 40) Протодіаконова Зинаида—по русскому языку устно и письменно, Смирнова Елизавета—по закону Божію, Милославина Антонина—по русскому языку устно и письменно, *Оставляются на повторительный курсъ:* Писарева Ольга, Никольская Анна, 45) Преображенская Антонина—по малоуспѣшности.

I классъ 3 отдѣленіе. Переводятся во II классъ. 1) Виноградова Ольга, Миролюбова Лидія, Сокольская Екатерина, Петропавловская Екатерина, 5) Молчанова Вѣра, Другова Надежда, Спискова Евдокія, Карпова Юлія, Лебедева Варвара, 10) Цвѣткова Анастатія, Розова Анеиса, Орлова Вѣра, Всѣхсвятская Анна, Матиссенъ Зоя, 15) Величина Зинаида, Орлова Марія, Троицкая Марія, Успенская Юлія, Соколова Марія. 20) Грузинова Елена, Орлова Екатерина, Успенская Клавдія, Николаева Евдокія, Никольская Любовь, 25) Троицкая Вѣра, Крылова Елизавета, Введенская Зинаида, Волхонская Екатерина, Троицкая Серафима, 30) Соколова Анна, Русянова Софія, Успенская Параскева. *Для перехода во II классъ должны сдать экзаменъ:* Нечаева Глафира—по французскому языку, Протопопова Варвара—по русскому языку устно и письменно, 35) Львова Анна—по русскому языку устно и письменно, Соколова Елизавета—по французскому языку, Архангельская Антонина—по русскому языку устно и письменно и по французскому языку, Покровская Серафима—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Знаменская Θεодосія—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, 40) Воскресенская Антонина—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Петровская Наталія—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Меандрова Татіана—по всѣмъ предметамъ, Кочетова Александра—по всѣмъ предметамъ. *Оставляются на повторительный курсъ:* Вишнякова Марія, Полтева Екатерина—по болѣзни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Филаретовскаго Епархіального женскаго училища.

Отъ Совѣта Филаретовскаго училища симъ объявляется, что пріемные дни въ училищѣ—вторникъ, четвергъи суббота, отъ 10 до 2 час. дня, кромѣ праздниковъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Отчетъ Чашниковскаго попечительства.—Объявленіе.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.