

# КОСТРОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

# ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.



ЦѢНА головному изда-  
нію Костромскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.

Годъ

II.

ПОДПИСКА принимается  
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.  
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-  
демьянской улицѣ, въ д. пре-  
подавателя семинаріи В.  
Строева) и въ канцеляріи се-  
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.  
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 20.

15 октября 1888 года

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Открыта подписка на Костромскія Еп. Вѣдомости на  
1889 годъ. Цѣна за годовое изданіе 5 рублей. Причты цер-  
квей Костромской епархіи, для коихъ выпуска Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей обязательна, благоволятъ поспѣ-  
шить присылкою своихъ заявленій въ Редакцію. Пись-  
менно адресоваться: „Въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, въ Костромѣ“. Личныя объясненія съ редак-  
ціей: въ домъ преподавателя семинаріи В. Строева (Козь-  
модемьяновская ул.), или въ канцелярію семинарскаго  
правленія. Въ заявленіямъ прилагать прежній адресъ.

## Указы Костромской духовной консистории.

I. № 5251. О мѣрѣхъ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 іюня за № 10, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недействительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. дух. кон., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священно-служителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности, и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при брако-вѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску

въ указанныя въ формѣ оного документа, признаеть необходимымъ на-  
 стоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи  
 браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ  
 какихъ либо оцущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные  
 въ семь церковныя причты будутъ подвергаемы строгой ответственности.  
 Въмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ дух. консисторій соотвѣт-  
 ствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено нака-  
 заніе за совершеніе священно-церковно-служителями браковъ лицъ, осуж-  
 денныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож.  
 наказу (изд. 1866 года), священники римско-католическіе, армяно-  
 грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ ис-  
 повѣданій за совершеніе брака, который по закону долженъ быть при-  
 знанъ не дѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учине-  
 ное ими заявлено, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрь-  
 му на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, а когда оказы-  
 ваются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по степенію  
 особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются (въ первый разъ стро-  
 гому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ  
 находить вполне справедливымъ и къ священно-церковно-служителямъ  
 православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на без-  
 брачіе, примѣнять ст. 189 Уст. дух. конс., по которой наказуются  
 свідченко-служители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супруже-  
 скимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе во-  
 дить въ заблужденіе духовенство, признаеть полезнымъ установить, что-  
 бы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторже-  
 нію прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ про-  
 чихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную Книжку съ указа-  
 ніемъ Святѣйшаго Синода о расторженіи брака. Съ утвержденія Преосвящен-  
 нѣйшаго Викарія приказали: Причтамъ епархія предписать циркуляр-  
 нымъ указомъ, чтобы при вѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ  
 по расторженію прежняго брака за прелюбодѣяніемъ или неспособностію  
 одного изъ супруговъ, имѣющихъ право проживать во всехъ городахъ  
 имперіи, требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, на

длежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святейшаго Синода о расторженіи брака и чтобы при вѣнчаніи вообще браковъ требовали къ брачному обыску всѣхъ указанныхъ въ формѣ оного, документа, и предупредивъ ихъ, что за несоблюденіе сего виновные подвергаемы будутъ строгой ответственности. Августа 25 дня 1888 года.

2. 5728. О правахъ и обязанностяхъ, соединенныхъ съ званіемъ настоятелей или старшихъ священниковъ при двухъ-клирныхъ и много-клирныхъ церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала рапортъ Благочиннаго Ветлужскаго 3 округа, Священника Ганова Флоренскаго, отъ 19 февраля сего 1888 г. за № 135, коимъ доноситъ, что нѣкоторые изъ священниковъ неодноклирныхъ церквей говорятъ: онъ, нѣтъ настоятелей нѣтъ; слѣдовательно настоятельская инструкція потеряла всякое значеніе. А потому печать церковная должна храниться въ церкви, а не у старшаго священника, и каждый священникъ самъ долженъ прикладывать къ исходящимъ отъ сего причта бумагамъ, и нумеровать ихъ по своей исходящей книгѣ, безъ вѣдома старшаго священника. Ключи церковные должны храниться у очереднаго священника, а не у старшаго. Отпирать и запираеть церковь иносить въ ключи въ очередному священнику долженъ церковный сторожъ, а не псаломщикъ, тѣмъ болѣе, что теперь у каждаго священника по одному псаломщику и труда у псаломщиковъ не мало безъ ключей. Донося о семъ благочинный ходатайствуетъ о разрѣшеніи возникающихъ отсюда недоумѣній: 1) Съ отнѣною настоятельства имѣеть ли какое значеніе настоятельская инструкція? 2) Кто долженъ наблюдать за временемъ и порядкомъ богослуженія: очередной или старшій онъ по какой инструкціи? 3) Гдѣ должна храниться церковная печать: въ церкви у очереднаго или у старшаго священника? 4) Кто долженъ прикладывать церковную печать и нумеровать бумаги: всякій ли выдающій священникъ самъ, или одинъ старшій, и по одной ли причтовой исходящей книгѣ, или каждый священникъ долженъ нумеровать самъ по своей частной исходящей книгѣ безъ вѣдома старшаго священника? 5) У кого должны храниться ключи церковные: у очереднаго или у старшаго

священника? и б) Кто должен отпирать и запираеть церковь и носить къ священнику ключи: церковный сторожъ или псаломщикъ? По справкѣ, съ утверженія Его Преосвященства, приказали: Въ разъясненіе недоумѣній, изложенныхъ въ рапортъ Благочиннаго 3-го Ветлужскаго округа, Священника Такова Флоренскаго, отъ 19 февраля сего 1888 года, за № 135, дать знать отдѣльными печатными указами и чрезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Костромской епархіи къ точному руководству и исполненію, — 1) что 3-мъ пунктомъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, отменено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожено самое званіе настоятелей или старшихъ священниковъ и права и обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, особенно при двухъ-клирныхъ и много-клирныхъ церквахъ; по сему перенѣство въ священнослуженіи, главное заведѣваніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ и исправностью по службѣ причта, за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ и своевременнымъ доставленіемъ по церкви разнаго рода свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетовъ должно лежать на настоятелях или старшихъ священникахъ церквей, какъ на лицахъ, наиболее довѣренныхъ отъ епархіальнаго начальства и отвѣтственныхъ, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ должны руководиться прежней инструкціею настоятелямъ двухъ-клирныхъ и много-клирныхъ церквей, имѣющеюся при всѣхъ церквахъ Костромской епархіи. Согласно сей инструкціи, 2) за временемъ и порядкомъ совершенія церковнаго богослуженія долженъ наблюдать главнымъ образомъ настоятель церкви; 3) церковная печать должна находиться въ церковномъ архивѣ, за ключемъ, хранящимся у настоятеля церкви; 4) прикладывать церковную печать и нумеровать церковныя бумаги и документы долженъ выдающій оныя священникъ самъ или чрезъ настоятеля церкви и выдавать бумаги и документы по исходящей книгѣ, которая должна быть одна для всѣхъ причтовъ извѣстной церкви; 5) церковные ключи должны храниться у очереднаго священника; 6) отпирать и запираеть церковь долженъ очередной псаломщикъ при церковномъ сторожѣ и онъ же, псаломщикъ, долженъ носить ключи къ очередному священнику. Сентября 22 дня 1888 года.

Извлечение изъ отчета о состояніи Костромской духовной семинаріи за 1887/8 учебный годъ.

I. Въ минувшемъ 1887/8 учебномъ году всѣ классы Костромской семинаріи, за исключеніемъ VI, имѣли параллельныя отдѣленія, а I—IV классъ три отдѣленія, соответственно числу воспитанниковъ въ каждомъ классѣ. Параллельныя отдѣленія при V и IV классахъ и одно при I содержались на счетъ епархіальнаго духовенства.

II. Личный составъ служащихъ при семинаріи былъ слѣдующій: ректоръ, инспекторъ, 19 преподавателей, 3 помощника инспектора, духовникъ, экономъ, врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части. Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 октября 1887 года на новое трехлѣтіе членами семинарскаго правленія изъ преподавателей утверждены В. Горицкій, А. Рейпольскій и А. Соловьевъ, служившіе членами правленія и въ прошедшее трехлѣтіе. Въ личномъ составѣ служащихъ при семинаріи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) 3-го декабря 1887 г., согласно прошенію, Протоіерей Гавриилъ Пернаткинъ резолюціею Его Преосвященства уволенъ отъ должности члена семинарскаго Правленія, а на его мѣсто тою же резолюціею назначенъ Протоіерей Николай Бушневскій; 2) вслѣдствіе пожеланія преподавателя по исторіи и обличенію русскаго раскола и секретства Александра Чинова 30 мая 1887 г. на излеченіе въ Костромскую губернскую земскую больницу, приказомъ г. и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ временнымъ преподавателемъ обличительнаго богословія и исторіи обличенія русскаго раскола кандидатъ Московскаго духовнаго академіи Александръ Юницкій, который по вступленіи въ исправленіе преподавательской должности принялъ на себя и завѣдываніе фундаментальною библиотекою. Приказомъ г. и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 30 іюля текущаго года, Александръ Чиновъ перемѣщенъ на должность учителя по греческому языку въ Николаевское духовное училище, а Александръ Юницкій съ 19 іюля того же года утверждаенъ въ должности преподавателя Костромской семинаріи по обличительному богословію и исторіи обличенія русскаго раско-

ла; 4) 6-го сентября 1887 г. умеръ преподаватель математики Петръ Корольковъ; а на его мѣсто указомъ Св. Синода перемѣщенъ преподаватель Вологодской семинаріи кандидатъ С.-Петербургскаго университета Викторъ Лаговскій; 5) приказомъ догм. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 января 1888 года, преподаватель физики въ IV-й и математики въ III-хъ классахъ Александръ Покровскій перемѣщенъ съ 21 января на такую же должность въ Смоленскую духовную семинарію; резолюціею Его Преосвященства преподаватель Лаговскій перемѣщенъ на должность преподавателя физики въ IV-й и геометріи съ пасхалиею въ III-хъ классахъ и принялъ на себя завѣдываніе физическимъ кабинетомъ; 6) въ слѣдствіе прошенія, резолюціею Его Преосвященства учитель образцовой школы студентъ семинаріи Александръ Говорковъ 19 сентября перемѣщенъ на должность секретаря Его Преосвященства, а учителемъ образцовой школы, въ слѣдствіе прошенія, Его Преосвященствомъ назначенъ учитель церковно-приходской школы при Алексѣевской церкви (Г. Костромы) студентъ семинаріи Александръ Крыловъ; 7) въ слѣдствіе прошенія, врачъ семинаріи дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Ивановъ резолюціею Его Преосвященства отъ 14 сентября уволенъ отъ должности врача семинаріи, а на его мѣсто той же резолюціею, согласно представленію Правленія, опредѣленъ Костромской городской врачъ Д. Врыгаловъ. Учителю церковнаго пѣнія И. Правдину, согласно представленію Ректора семинаріи, резолюціею Его Преосвященства отъ 19-го августа поручено обученіе воспитанниковъ семинаріи игръ на свирякѣ.

III. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ I-й классъ семинаріи, поступило вновь: изъ духовныхъ училищъ Костромской епархіи 108 учениковъ, изъ Тульского духовнаго училища 1 и изъ Костромской классической гимназіи — 3; изъ поступившихъ въ семинарію 11 человекъ изъ свѣтскаго званія. Въ началѣ 1887/8 учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ Костромской семинаріи было 514, изъ коихъ 30 изъ свѣтскаго званія, а именно: 5 дѣтей крестьянъ, 4 — мѣщанъ, 1 сынъ нижняго воинскаго чина и 20 дѣтей чиновниковъ.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года уволены изъ семинаріи, со-

масно собственному желанію, по домашнимъ обстоятельствамъ или по болѣзни, 26 и по малолетности 17 воспитанниковъ; умерло 3; итого вышло изъ семинаріи 46 человекъ. После произведенныхъ въ маѣ (и юнѣ мѣсяцѣхъ) выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ 57 человекъ выпущены были какъ окончившіе полный курсъ ученія, 28 изъ нихъ 36 въ 1-мъ разрядѣ, 20 во 2-мъ и 1 въ 3-мъ. Изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ отпращены на казенный счетъ въ духовныя академіи двое: 1 въ Московскую и 1 въ Казанскую, и по собственному желанію поступили въ академіи 1 въ С.-Петербургскую и 1 въ Московскую. Изъ первыхъ 5-ти классовъ переведено въ слѣдующіе 345 учениковъ, оставлено на повторительный курсъ 66. Изъ 514 учениковъ семинаріи помѣщалось въ казенномъ общежитіи 158. Для содержанія воспитанниковъ семинарское правленіе располагало въ отчетномъ году сверхъ 150 казенныхъ учебныхъ облаговъ (въ 90 р.) 8-ю стипендіями: 1) Высокопреосвященнѣйшаго Платона Митрополита Кіевскаго; 2) Арсенія, Митрополита Кіевскаго; 3) Платона Архіепископа Костромскаго; 4) Антонія Архіепископа Владимірскаго; 5) Комиссарова — Костромскаго; 6) Тайнаго совѣтника Голубева; 7) Губернскаго секретаря Бандорскаго и 8) Армейскаго духовенства. Въ епархіальномъ общежитіи помѣщалось 198 воспитанниковъ, изъ коихъ 163 съ платою 45 руб. въ годъ, за помѣщеніе со столомъ, безъ одежды, 22 воспитанника, согласно постановленію епархіальнаго съезда духовенства, съ платою 22 р. 50 к. и 14 чел. бесплатно. Остальные воспитанники, одни за неимѣніемъ помѣщенія въ общежитіи, должны были жить въ частныхъ квартирахъ, другіе въ домахъ родителей и родственниковъ.

IV. Въ теченіи 1887/88 учебнаго года въ семинарскомъ храмѣ, въ присутствіи о. Ректора, ежедневно о. духовниковъ семинаріи были совершаемы въ 3 1/2 часа вечера вечерня и въ 6 1/2 ч. утра утреня, а въ нѣкоторые дни литургія, въ каковыхъ богослуженіяхъ обязательно ежедневно являлись 7 воспитанниковъ — по 2 изъ VI класса и по 1-му изъ прочихъ — безъ всякаго ущерба для ихъ учебныхъ занятій. Всѣ означенные воспитанники подлѣ наблюденіемъ о. Ректора участвовали въ чтеніи и дѣянн и прислуживаніи въ алтарѣ. Въ церкви заведенъ былъ



кимъ собраніемъ правленія было постановлено и Его Пресвященному утверждено 1) предложить преподавателямъ церковной и императорской исторіи, гомилетики и литургики, свящ. писанія, догматическаго богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, психологіи и словесности, чтобы они, рекомендуя воспитанникамъ для чтенія каждый по своему предмету lyingя въ ученической бібліотекѣ книги, и по временамъ испытывали учениковъ въ прочтаніи, и поощряя при семъ усердныхъ и внимательныхъ въ чтеніи книгъ учениковъ и възыскивая имъ нерадивыхъ; 2) преподавателямъ гомилетики, словесности и исторіи литературы избиты въ обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы воспитанники, по возможности, прочитывали и исполняли произведенія образцы изъ которыхъ разбираются въ классѣ, и правно заботиться о томъ, чтобы изучаемые образцы были, по возможности, заучиваемы наизусть; 3) дабы наставники съ удобствомъ могли руководить ученическимъ чтеніемъ, предписать бібліотечарю ученической бібліотеки выдать наставникамъ въ копіи каталоги соответствующихъ отдѣловъ на тѣхъ же основаніяхъ, на каковыхъ выдаются изъ бібліотеки книги для чтенія.

Итакъ въ образцовой школѣ, состоящей при семинаріи, въ теченіе отчетнаго года было 23 ученика, которые составляли одно отдѣленіе. Въ числѣ ихъ было изъ духовнаго званія 5 человекъ, дѣтей мѣщанъ 12, дѣтей чиновниковъ 2, — крестьянъ 2 и дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ 2-е. Изъ числа 23-хъ учениковъ школы перешли изъ 1-го отд. во 2-е 16 человекъ, 2-е уволены, и 5 человекъ оставлены въ 1-мъ отдѣленіи: 3-е по малолѣтности, а 2-е по тому, что поступили въ школу въ срединѣ учебнаго года; изъ числа перешедшихъ во 2-е отд. 3 ученика поступили въ Костромское духовное училище. Къ началу новаго учебнаго года въ 1-е отдѣленіе принято 22 ученика. Такимъ образомъ всѣхъ учениковъ въ образцовой школѣ въ настоящее время состоитъ 35 человекъ. Школа въ отчетномъ году существовала въ крайнемъ тѣсномъ помѣщеніи на 3-мъ этажѣ. Къ 188<sup>8</sup>/<sub>41</sub> году въ это помѣщеніе переведена ученическая бібліотека, а въ комнату, которая была занимаема ученическою бібліотекою, помѣщена образцовая школа. Въ последнемъ помѣщеніи школа можетъ существовать съ болѣешимъ удоб-

ствомъ, чѣмъ прежде, но на будущій учебный годъ для 3-го отдѣленія школы въ зданіяхъ семинаріи помѣщенія не предвидится.

— VII. Въ отчетномъ году поступили слѣдующія пожертванія въ семинарію: 1) по случаю исполнявшагося 40-лѣтія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ священномъ санѣ, семинарскою корпораціею пожертвованы 3 облигаціи восточнаго займа по 50 руб. каждая съ тѣмъ, что бы на % съ нихъ покупались книги въ награду лучшимъ воспитанникамъ; 2) Почетнымъ блюстителемъ семинаріи по хозяйственной части В. И. Черновымъ пожертвовано для фундаментальной и ученической бібліотекъ книгъ по исторіи и обличенію раскола на сумму 200 р. и 3) неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 100 р. на поддержаніе ученической бібліотеки.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Отъ Костромской духовной Консисторіи.

— Определены на мѣста: священническія: студ. Костр. дух. семина. Александръ *Милошодовъ* — въ Воскресенской ц., г. Луца, 2 сентября; студ. Костр. д. семина. Михаилъ *Смирновъ* — въ ц. с. Угольскаго, 27 сентября; діаконскія: быв. учеп. Костр. дух. семина. Николай *Парійскій* — въ Спасской ц., что на Сендегѣ, Кинеш. у., 18 сентября; бывш. учеп. Костр. д. семина. Александръ *Милославскій* — въ с. Кувестино, Нерехт. у., 27 сентября; псаломническія: кандидат. Москов. д. академіи Алексѣй *Птицынъ* — въ с. Кишино, 17 сентября; оконч. курсъ въ Ярославск. церковно-пѣвческой шк. Иванъ *Костоловскій* — въ Казанскій соборъ г. Нерехты; 24 сентября; быв. учен. Магариевск. д. училища Клавдій *Доброхотовъ* — въ с. Знаменское, Варнавинскаго у., 28 сентября; послушникъ Костромск. Ипатіевскаго монастыря Павелъ *Орлеанскій* — въ село Даниловское, 28 сентября; уволен. въ запасъ арміи Александръ *Померанцевъ* — въ Солигаличскій соборъ, 7 октября.

от-е Перемещены: диаконъ Казанскаго собора г. Нерехты Павелъ *Виноградовъ* и псаломщикъ м.с. Адищева Николай *Кандидовъ* — взаимно, 27 сентября; псаломщикъ д.с. Даниловскаго Константинъ *Тихомировъ* — въ с. Спасское, Ветлужск. у., 30 сентября; Уволены: заштатъ г. Духа Воскресенской д. свящ. Михаилъ *Добродетевъ*, 2 сентября; м.с. Куестина, Нерехт. г. у., диаконъ Павелъ *Блляескій*, 29 сентября; с. Знаменскаго, Варнавин. у., псаломщикъ Иванъ *Блляесъ*, 28 сентября; м.с. Спасскаго, Ветлужскаго у., псаломщикъ Авраамій *Тихомировъ*, 30 сентября.

### ВЪСТЪВЪ

Содержаніе официальной части: Указы Костромской дух. консисторіи: 1) № 5251. О мѣрахъ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе; 2) № 5728. О правахъ и обязанностяхъ, соединенныхъ съ званіемъ настоятелей или старшихъ священниковъ при двухъ-квирныхъ и много-квирныхъ церквахъ. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Костромской дух. семинаріи за 1887/8 учебный годъ.

Редакторъ: Семинари Ректоръ Архимандритъ Сергій.  
Преподаватель Семинари В. Строевъ.

---

 ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

---

о божественной литургіи.

Почуеніе 16-е.

Окончаніе проскомидіи.

Поговоривши съ вами братіе мои, о томъ какъ благодѣтельно для насъ, живыхъ, и умершихъ братій нашихъ изъятіе за насъ и за нихъ частицъ на проскомидіи, займусь сегодня съ вами объясненіемъ тѣхъ священныхъ дѣйствій на проскомидіи, которыя совершаетъ священникъ послѣ изъятія частицъ, оканчивая проскомидію.

Послѣ изъятія частицъ изъ всѣхъ приготовленныхъ просфоръ, священникъ благословляетъ кадило, прося Господа, чтобы Онъ принялъ оное въ пренебесный Свой жертвенникъ въ воюю благоуханія духовнаго, т. е., чтобы благовоеніе кадила было пріятно Ему, какъ выраженіе усердной нашей молитвы. Потомъ беретъ священникъ *звъздичу*, благоухаетъ ее ѳиміамомъ отъ освященнаго кадила и ставитъ на дискосъ надъ агнцемъ для того, чтобы покровы, которыми будетъ покрывать сейчасъ приготовленные Св. Дары не касались лежащаго на дискосѣ агнца и расположенныхъ около него частицъ и не смѣшивали ихъ. Поставляя звѣздицу на дискосѣ надъ агнцемъ, священникъ воспоминаетъ обстоятельство явленія звѣзды надъ пещерою, въ которой родился Христосъ Спаситель, и говоритъ: *и пришедши звѣзда, ста верху, идъже бѣ Отроча*. Можетъ быть, кто-либо изъ васъ спроситъ: почему же теперь, въ концѣ проскомидіи, воспоминается о рожденіи Христа Спасителя, тогда какъ въ началѣ проскомидіи священникъ воспоминалъ о стра-

даніи и смерти Господа Иисуса Христа? Потому, братіе мои, что проскомидія, своими дѣйствіями напоминая о страданіяхъ Господа Иисуса Христа, въ то же время изображаетъ и Его рожденіе на землѣ. Такъ, просфора, которую выбираетъ священникъ изъ приготовленныхъ для проскомидіи для изъятія агнца, означаетъ избранную Господомъ изъ всего рода человѣческаго Пресвятую Дѣву Марію въ мать Сыну Божію. Знаменованіе просфоры трижды копемъ, предъ изъятіемъ изъ нея агнца, означаетъ невидимое наитіе на Дѣву Марію Духа Святаго и зачатіе отъ нея пречистыхъ кровей Сына Божія. Изъятіе изъ просфоры агнца означаетъ рожденіе Христа Спасителя отъ Дѣвы Маріи. Жертвенникъ, на которомъ это дѣйствіе совершается, означаетъ ту пещеру, въ которой родился Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Диаконъ, предстоящій при совершеніи проскомидіи, означаетъ Архангела Гавріила, благовѣстовавшаго о воплощеніи Бога Слова \*). И нѣтъ ничего несообразнаго съ порядкомъ времени въ томъ, что обстоятельства страданія и смерти Спасителя воспоминаются на проскомидіи раньше, чѣмъ обстоятельства Его рожденія. Во-первыхъ, потому, что Господь Иисусъ Христосъ называется агнцемъ, закланнымъ отъ созданія міра \*\*), то есть, еще прежде созданія міра Господь Иисусъ Христосъ, провидя паденіе человѣка, въ предвѣчномъ совѣтѣ Трипостаснаго Божества Своего, благоволилъ спасти человѣка и прежде страданій Своихъ на землѣ, во плоти, Своемъ непреложнымъ намѣреніемъ обречь Себя на страданія за падшее человечество и, какъ Богъ, для котораго нѣтъ прошедшаго и будущаго времени, а одно на-

\*) Изъясн. Лит. Дмитр. тл. IV § 11.

\*\*) Апок. гл. 13, ст. 8.

стоящее, предвкусилъ уже тѣ страданія, которыя претерпѣлъ впоследствии. Во-вторыхъ, и самое рождение Христа Спасителя на землѣ есть уже начало Его страданій и приближенія къ крестной смерти, подобно тому, какъ и наше рождение на свѣтъ есть въ то же время уже и начало нашего приближенія къ тѣлесной смерти.

Но возвратимся, братіе, къ своему предмету. Поставивъ надъ агнцемъ звѣздицу въ воспоминаніе явившейся при рожденіи Спасителя звѣзды, священникъ покрываетъ дискосъ и чашу покровами, которые теперь означаютъ пелены, которыми повить былъ родившійся Бого-Младенецъ Христосъ. Покрывая покровами дискосъ и чашу, каждый отдѣльно, и исповѣдуя при этомъ, что родившійся Бого-Младенецъ есть Самъ Господь неба и земли, священникъ говоритъ: *Господь воцарися въ агноту облеченъ*, и потомъ: *покры небеса добродѣтель Твоя, Христе*. Покрывая, наконецъ, и приготовленные Дары большимъ покровомъ или воздухомъ и опять исповѣдуя родившагося Агнца Господомъ неба и земли, священникъ молить Его: *покры насъ кровомъ крилу Твоею, отжени отъ насъ всякаго врага, и супостата, умири нашу жизнь Господи, помилуй насъ, и міръ Твой и спаси души наша, яко благъ и челоуколюбивъ*.

Покрывши покровомъ приготовленные Дары, священникъ беретъ кадило и, благословляя Господа троекратнымъ произношеніемъ словъ: *благословенъ Богъ нашъ, сице благоволивый, слава Тебѣ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь*,—кадитъ жертвенникъ съ приготовленными Дарами, изображая своимъ каденіемъ тѣ дары—злато, ливанъ и смирну,—которые принесены были волхвами родившемуся Господу. Во время этого каденія священникъ произноситъ молитву, въ которой молить Отца небеснаго, чтобы Онъ, даровавшій намъ въ лицѣ по-

сланнаго Имъ, Единороднаго Сына, небесный хлѣбъ для напитаія всего міра, Самъ благословилъ предложеніе сіе, (т. е. предложенные Дары), принялъ оное въ пре- небесный жертвенникъ, помянулъ принесшихъ эти Дары и тѣхъ, за кого они принесены, и самихъ священ- нодѣйствующихъ сохранилъ неосужденными во священ- нодѣйствіи Божественныхъ Тайнъ.

Послѣ этой молитвы слѣдуетъ отпустить проскомидіи. По окончаніи проскомидіи діаконъ отверзаетъ за- вѣсу царскихъ вратъ и кадитъ св. престолъ, алтарь и храмъ. Кажденіе это предъ началомъ имѣющей сейчасъ начаться литургіи совершается изъ подражанія древне- му обычаю первенствующей церкви Христовой, по ко- торому молитвенныя собранія христіанъ начинались всегда каженіемъ (\*).

Во время проскомидіи читаются на клиросѣ часы, но объ этомъ, при помощи Божіей, скажу въ слѣдующій разъ. Аминь.

**Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Костромской дух. семинаріи 25-го сентября 1888 г.**

О необходимости нарочитаго теоретическаго или умственнаго пригото- вленія къ священству, — въ оправданіе существующаго курса ученія въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, Честнѣйшіе Отцы и Милостивые Государи!

Наше заведеніе, «естъ учебно-воспитательное, назначенное для при- готовленія юношества къ служенію Православной Церкви» (Уст. пра- восл. дух. сем. 1884 г. § 1). Въ ряду другихъ учебно-воспитатель- ныхъ духовныхъ заведеній оно занимаетъ среднее мѣсто между духов- ными училищами, приготовляющими дѣтей къ семинаріи, и духовными

\*) Изъясн. лит. Дмитр. гл. VII § 20.

академіями, дающими высшее богословское образование лицамъ, достаточно пригтовленнымъ къ тому въ духовныхъ семинаріяхъ или классическихъ гимназіяхъ, и должно, главнымъ образомъ, пригтовлять юношество разныхъ сословій къ пастырскому служенію въ предѣлахъ Костромской епархіи, отъ чего и называется *Костромской духовной семинаріей*. Учебный курсъ его, какъ и всѣхъ православныхъ духовныхъ семинарій на Руси, опредѣляется Высочайше утвержденными 22 августа 1884 г. уставами православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ. По этимъ уставамъ, въ составъ учебнаго курса собственно семинарій входятъ слѣдующіе предметы: изясненіе Священ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта, исторія церкви вообще и Россійской въ отдѣльности, исторія и обличеніе Русскаго раскола, богословіе: основное, догматическое, обличительное, и нравственное, практическое пастырское руководство, гомилетика, литургика, Русская словесность съ исторіей Русской литературы, гражданская исторія-всеобщая и Русская, алгебра, геометрія и основанія пасхалии, физика, логика, психологія, начальныя основанія и краткая исторія философіи и дидактика, древніе языки — латинскій и греческій, церковное пѣніе сверхъ того — для желающихъ — языки французскій и нѣмецкій, еврейскій языкъ и иконописаніе (§§ 120 и 121 Уст. правосл. духовн. семин. 1884 г.). «Въ семинаріи полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ» (§ 7 Уст. правосл. дух. семин. 1884 г.).

Составъ учебныхъ предметовъ въ нашемъ заведеніи является, такимъ образомъ, довольно сложнымъ и для изученія нелегкимъ, — курсъ довольно продолжительнымъ. Если же припятъ еще во вниманіе то, что этому курсу, въ качествѣ пригтовительнаго къ нему, долженъ предшествовать четырехлѣтній курсъ духовныхъ училищъ съ учебными предметами: священнои исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, пространнаго катихизиса съ церковнымъ уставомъ, языковъ — русскаго съ церковнославянскимъ, латинскаго и греческаго, географіи, арифметики, чистописанія и пѣнія; то невольно явится вопросъ, къ чему такое продолжительное и сложное пригтовленіе къ священству, и притомъ въ большинствѣ случаевъ къ священству въ приходахъ сельскихъ, по самому

составу своему не требующихъ, повидимому, никакого научнаго образования отъ своихъ пастырей? Къ тому же и вообще нерѣдко слышатся въ настоящее время жалобы на продолжительность, сложность и трудность ученія и со стороны учащихся и со стороны ихъ родителей, и даже отъ лицъ совершенно стороннихъ духовной школѣ; а главное «встрѣчаются люди, которые не считаютъ нужнымъ нарочитое приготовленіе къ священству, и то долговременное ученіе, которое нынѣ проходятъ кандидаты священства, имъ представляется дѣломъ нецѣлесообразнымъ. Благочестіе, говорятъ, требуется прежде всего и болѣе всего отъ пастыря церкви, а оно не снискивается продолжительнымъ образованіемъ, даваемымъ школою. Недостатокъ научнаго знанія можетъ возмѣстить божественная благодать, испрашиваемая и подаваемая чрезъ таинственное рукоположеніе. Намъ случалось, пишетъ профессоръ В. О. Пѣвницкій, слышать отъ лицъ, преданныхъ церкви и полныхъ заботы о ея благѣ, что не ученаго нужно выбирать въ священники, а человека ревностнаго, и чтобы быть ему достойнымъ пастыремъ, отвѣчающимъ желаніямъ народа, ему нужны только ноги, голосъ и свой домъ,—ноги для того, чтобы онъ могъ пойти, куда его позовутъ для исправленія какой либо тѣры, голосъ для того, чтобы онъ могъ совершать Богослуженіе, и свой домъ для того, чтобы онъ могъ содержать себя и свое семейство и не быть въ тягость своимъ прихожанамъ».

(Священникъ. В. Пѣвницкаго, стр. 4).

Въ виду всего этого, мы и рѣшились представить въ настоящій разѣ вашему благосклонному вниманію тѣ начала, которыми вообще опредѣляется необходимость нарочитаго теоретическаго или умственнаго приготовленія къ священству, и тѣ соображенія, которыми оправдывается существующій учебный курсъ православныхъ духовныхъ семинарій на Руси.

Нарочитаго умственнаго или теоретическаго приготовленія къ священству требуетъ самая должность пастырская.

Главныхъ и существенныхъ обязанностей православнаго христіанскаго пастыря различается три: обязанность учить народъ вѣрѣ, обязанность совершать Богослуженіе и обязанность руководить пасомыхъ

на путяхъ спасенія. Каждая изъ этихъ обязанностей требуетъ особеннаго и тщательнѣшаго къ ней приготовленія умственнаго или теоретическаго.

Въ качествѣ духовнаго учителя народа, пастырь церкви долженъ, по учению Свят. Апостола Павла, *проповѣдывать слово, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣнїемъ и ученїемъ* (2 Тим. 4, 2), или, по другому слову того же Апостола, долженъ быть *силенъ и утѣшати въ здоровомъ ученїи, и противящїеся обличати* (1 Тим. 3, 2; Тит. 1, 9), — долженъ учить *благовременно и безвременно* (2 Тим. 4, 2), *предъ людьми и по домамъ, днемъ и ночью* (Дѣян. 20, 20, 31); онъ долженъ, по словамъ книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ: а) учить вѣрѣ и въ ней день отъ дня челоуѣка совершать, б) противное еретическое или безбожное или суевѣрное ученеіе искоренять, в) развращенныхъ въ беззаконїи исправлять, г) правовѣрныхъ и честныхъ въ добродѣтельномъ житїи наставлятъ (Книг. о должн. пресв. приходск. § 23). Сколько же знанїи и какое умственное приготовленїе требуется для надлежащаго исполненїя одной этой обязанности?! Священникъ долженъ учить людей вѣрѣ, развращенныхъ въ беззаконїи исправлять, правовѣрныхъ и честныхъ въ добродѣтельномъ житїи наставлятъ: для этого ему, очевидно, необходимо и основательное знакомство съ самими источниками православнаго христіанскаго ученїа, но особенно съ Свящ. Писанїемъ и знанїе этого ученїа систематическое — во всѣхъ главныхъ видахъ его, а именно: ученїа догматическаго, нравственнаго, церковнообрядоваго и священно-и церковно-историческаго. Кромѣ просвѣтительнаго и образовательнаго значенїа сего знанїа для самаго пастыря, оно необходимо ему и какъ предметъ церковнаго ученїа его. Вотъ почему въ составѣ учебныхъ предметовъ нашихъ заведенїи необходимыми предметами преподаванїа и изученїа являются: изъясненїе Свящ. Писанїа Ветхаго и Новаго завета, богословіе догматическое и нравственное, библейская исторїа, литургика, или наука о Богослуженїи, исторїа церкви вообще и Руссїйской въ отдѣльности. Священникъ долженъ противное правой вѣрѣ ученеіе безбожное, еретическое и суевѣрное искоренять: для сего ему не-

необходимо предварительное знакомство со всеми этими неправыми учениями религиозными и философскими и способами их искоренения и утверждения истины. Вот почему въ составъ учебныхъ предметовъ нашихъ заведеній являются также необходимыми предметами изученія: богословіе основное, имѣющее свою задачу защитить и утвердить эту основную истину, что православіе христіанское есть единственно истинная религія; богословіе обличительное, имѣющее свою задачу опровергнуть неправыя ученія христіанскія, — исторія и обличеніе Русскаго раскола. Но всему этому, священнику, какъ и всякому учителю, и даже болѣе, чѣмъ другимъ учителямъ, какъ учителю всякихъ мірскихъ учителей, какъ учителю не только людей простыхъ и малообразованныхъ, но и высокообразованныхъ и даже ученыхъ, необходимо быть образованнымъ и мірскими знаніями, по крайней мѣрѣ общими, требуемыми отъ всякаго образованнаго челоука, — необходимо имѣть умъ вполне развитой, способный къ правильному и здравому мышленію, — необходимо быть искусну въ словѣ вообще и специально подготовлену къ собесѣдованію церковному, или проповѣдничеству, по правиламъ и образцамъ, даннымъ на сей предметъ въ самомъ словѣ Божіемъ, въ ученіи церкви и въ писаніяхъ древнихъ богопросвѣщенныхъ собесѣдниковъ — свѣтцевъ и учителей церкви. Вотъ почему въ составъ учебныхъ предметовъ нашихъ учебныхъ заведеній и введенъ довольно полный курсъ предметовъ общеобразовательныхъ, курсъ гимназическій, съ добавленіемъ къ нему философіи, психологіи и паскаліи и съ усиленнымъ вниманіемъ къ языку отечественному и его челоуесности: съ литературою, исторіи гражданской, логикѣ и языкомъ древнимъ — латинскому и греческому, какъ и такимъ предметамъ, которые имѣютъ въ семинаріяхъ не только общеобразовательное значеніе, но и вспомогательное при изученіи предметовъ богословскихъ и въ церковномъ проповѣдничествѣ! Вотъ почему, на ряду съ предметами богословскими, преподается въ семинаріяхъ и особая наука о проповѣдничествѣ, или гомилетика, а для желающихъ высшаго образованія богословскаго въ духовныхъ академіяхъ, и языкъ еврейскій, имѣющій вспомогательное значеніе при строго научной изученіи Священ. Писанія. Вотъ что за вѣтхія и новыя языки — французскій

и нѣмецкій, открывающіе доступъ къ современной наукѣ и литературѣ западно-европейскій.

Меньшихъ сравнительно знаній и меньшаго сравнительно образованія умственнаго требуютъ отъ кандидата священства вторая обязанность пастырская, — обязанность совершать Богослуженіе, если только обязанность эту разсматривать, какъ отдѣльную и не зависящую отъ прочихъ пастырскихъ обязанностей; но надлежащее исполненіе и одной этой обязанности требуетъ значительнаго теоретическаго или умственнаго приготовленія къ ней. Необходимо здѣсь, впрочемъ, вкратчѣ замѣтить, что священнослужительскій долгъ пастыря духовнаго, строго судя, не отдѣлимъ отъ долга его учительскаго. Иисусъ Христосъ, послая въ міръ апостоловъ, заповѣдалъ имъ и учить и крестить въѣствъ (Мѡ. 28; 19 и 20); сами апостолы молитву и проповѣданіе слова Божія считали одинаково обязательными для себя: *мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ* (Дѣян. 6, 4), говорили они; а книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по сему предмету замѣчаетъ: «Не сказуй, іерею, апостоломъ сіе (учительство, т. е.) повелѣно, а не мнѣ. Преемникъ еси апостольскій въ дѣлѣ крещенія, то и въ дѣлѣ ученія». (Книга о долж. пресв. приходск. § 10). Почему и правило св. апостоловъ 58-е, не различая между пресвитерами учителей и священнослужителей, всѣхъ ихъ безъ исключенія обязываетъ къ учительству, подъ грозою запрещенія въ священнослуженіи и даже изверженія изъ сана за неисполненіе сего долга. «Епископъ или пресвитеръ, — говоритъ оно, — не радящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ. Аще же останется въ сѣмъ нерадѣннѣ и дѣлности: да будетъ изверженъ». И дѣйствительно, съ Богослуженіемъ издревле соединяемо было и проповѣданіе слова Божія пастырями церкви, почему и Святѣйшій Всероссійскій Синодъ замѣчаетъ: «служба Божія не состоитъ токмо въ приношеніи молитвъ и благодареній и совершеній таинствъ, Спасителемъ нашимъ въ спасенію нашему установленныхъ, но и въ обученіи Божіему закону, въ словѣ Его святомъ содержимому» (Предисл. къ собр. поуч. издан. Св. Синодомъ). Поэтому, все, что въ умственномъ отношеніи требуется отъ священника, какъ духовнаго учи-

теля, вмѣстѣ съ тѣмъ требуется отъ него, и какъ совершителя Богослуженія. Но если допустить и невозможное, т. е. совершенное отдѣленіе должности священно-служительской отъ должности проповѣднической, то и тогда, говоримъ, должность священно-служительская потребовала бы отъ кандидатовъ священства значительнаго умственнаго образованія и теоретическаго къ ней приготовленія. Если дѣіе Богу, по слову Псалмопѣвца, должно быть разумно (Псал. 46, 6), если поклоненіе Богу, по слову самого Спасителя, должно быть духовно и истинно (Иоан. 4, 23), если въ богослужебныхъ собраніяхъ христіанъ, по ученію Св. Апостола Павла, должно быть *вся благообразна и по чину* (1 Кор. 15, 40): то совершители Богослуженія, очевидно, должны быть знакомы со всѣмъ содержаніемъ Богослуженія и чиномъ его, — должны понимать смыслъ и значеніе всѣхъ священнодѣійствій, обрядовъ и принадлежностей Богослуженія, — должны имѣть знакомство съ языкомъ богослужебнымъ, по крайней мѣрѣ — грамматическое, и съ церковнымъ пѣніемъ. А все это можетъ быть приобретаемо, большею частію, путемъ теоретическимъ, научнымъ. Вотъ еще почему въ кругъ учебныхъ предметовъ духовныхъ семинарій введены, въ качествѣ особыхъ предметовъ преподаванія: литургика, имѣющая свою задачу представить православно христіанское Богослуженіе въ томъ видѣ и смыслѣ, въ какомъ совершаетъ и понимаетъ его Православная христіанская церковь, и церковное пѣніе, которое, какъ искусство, хотя и изучается преимущественно практически и не всякому доступно въ его совершенствѣ, но имѣетъ и свою теорію, изученіе которой необходимо всякому для сколько нибудь правильнаго и толковаго исполненія его при Богослуженіи! Вотъ почему и въ составѣ учебныхъ предметовъ приготовительнаго къ семинаріи курса духовныхъ училищъ положено: *возясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ и грамматическое изученіе языка церковнославянскаго!*

Самое же трудное дѣло, возлагаемое церковію на священника, — это пастырская попечительность священника о своихъ прихожанахъ, или пастырское (руководствованіе) пасомыхъ на путяхъ спасенія. Какъ добрый воспитатель и отецъ, какимъ называютъ священника его при-

кожане, онъ долженъ бдѣть надъ душами ввѣренныхъ ему овецъ, чтобы не заблудилась и не погибла ни одна изъ нихъ, помня то, что съ него будетъ взыскана кровь каждой овцы, погибшей по его небрежности или винѣ (Лезев. 3, 17—23; 34, 10). Онъ долженъ смотрѣть затѣмъ, чтобы не заболѣла нравственно кака-либо изъ овецъ его, и если видитъ начало или развитіе болѣзни, любовь и долгъ побуждаютъ его принять мѣры и средства къ излеченію этой болѣзни, и онъ долженъ умѣть лечить душевныя болѣзни, по крайней мѣрѣ, не хуже того, какъ врачъ обыкновенный лѣчитъ болѣзни тѣлесныя» (Священ. В. Пѣвницк., стр. 65). Но чѣмъ труднѣе и отвѣтственнѣе это служеніе, тѣмъ тщательнѣе должно быть приготовленіе къ оному. Правда, одно теоретическое приготовленіе здѣсь еще далеко недостаточно: умѣнье управлять пасомыхъ ко спасенію требуетъ и значительнаго нравственнаго совершенства, и громадной опытности въ духовной жизни, которая можетъ быть приобретаема, главнымъ образомъ, только на самой чредѣ пастырскаго служенія, путемъ практическимъ, подъ воздѣйствіемъ спеціальной благодати пастырской, подаваемой чрезъ таинственное рукоположеніе святительское; но и безъ теоретическаго приготовленія къ сему служенію обойтись невозможно. Это именно и имѣлъ въ виду Св. Григорій Богословъ, когда, оправдывая свое удаленіе въ Понтъ послѣ рукоположенія своего противъ воли въ пресвитера, говорилъ, между прочимъ: «положимъ, что иной непороченъ и возшелъ на самый верхъ добродѣтели, все еще не вижу, какимъ запасишься знаніемъ, на какую понадѣявшись силу, откажешься онъ на таковое начальство. Ибо править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, по моему мнѣнію, есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ, въ чемъ всякій можетъ удостовѣриться, если врачеваніе души сравнить съ леченіемъ тѣль, — извѣдаетъ, сколь трудно послѣднее, и разберетъ, сколь наше врачеваніе еще труднѣе, а вмѣстѣ и предпочтительнѣе и по свойству врачуемаго, и по силѣ знанія, и по цѣли врачеванія (Твор. Св. отцовъ въ русск. переводѣ т. I, стр. 26, 27). Въ тѣхъ-же видахъ и Св. Григорій Двоесловъ, папа Римскій, въ самомъ началѣ своего сочиненія «О пастырскомъ служеніи» говоритъ: «Никто въ мірѣ не беретъся

учить какому либо искусству, не изучив его самъ напередъ съ самою тщательною подготовкою. Какъ же безразсудно поступаютъ тѣ, которые держатъ принимать на себя пастырское служеніе, нисколько не приготовившись къ этому служенію, между тѣмъ какъ управленіе душами чело-вѣческими есть искусство изъ искусствъ!... Такъ какъ духовное управленіе или руководство пасомыхъ ко спасенію совершается пастыремъ чрезъ тоже церковное учительство и священнослуженіе, то все то, что требуется отъ кандидата священства для приотвѣщенія къ проповѣднической и церковно-служебной дѣятельности, требуется отъ него и для приотвѣщенія къ духовному руководствованію паствою. А такъ какъ церковнымъ проповѣдничествомъ и церковнослуженіемъ дѣятельность духовнаго руководителя не ограничивается, а простирается еще далѣе, — выходитъ за предѣлы храма и священнослуженія, вѣдаетъ чело-вѣка на всѣхъ путяхъ его жизни, при всѣхъ его обстоятельствахъ внѣшнихъ и внутреннихъ, — побуждаетъ пастыря «за всякимъ прихо-жаниномъ смотрѣть, всякое состояніе надзирать и знать совершенно и какъ бы на длани расписанное имѣть: здоровъ ли пребываетъ о бла-годаги Божіей, или болитъ грѣхомъ, и какимъ именно, и какъ давно, и сколь опасна болѣзнь, и какого именно лекарства требуетъ» (Книг. о долж. пресвит. прих., § 40); то ему, очевидно, требуется и особен-ное къ ней приготовленіе теоретическое. Такимъ приготовленіемъ слу-жить изученіе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ особой науки о пастырскомъ служеніи, имѣющей своего задачу уяснить тѣ нравствен-ныя начала и систематически изложить тѣ церковныя и церковно-граж-данскія узаконенія, которыми православный русскій священникъ долженъ руководиться въ своей пастырской дѣятельности. Наука эта носитъ названіе «практическаго руководства для пастырей». Въ виду же того, что между средствами религіозно-нравственнаго воздѣйствія на пасо-мыхъ наука эта, согласно съ церковными правилами и церковно-гражданскими узаконеніями, указываетъ священнику обученіе закону Божію и другимъ предметамъ въ школахъ, то въ кругъ учеб-ныхъ предметовъ въ семинаріяхъ введена и наука учительская, или дидактика.

Такии образои, каки ни сложенъ составъ учебныхъ предметовъ въ нашемъ заведеніи, каки ни продолжители курсъ ученія въ немъ, ничего лишняго и чрезмѣрнаго ни тотъ, ни другой не представляютъ. Все здѣсь строго приспособлено къ требованіямъ и задачамъ того служенія, къ которому готовятся наши воспитанники; только при ревностномъ отношеніи къ дѣлу ученія послѣдніе могутъ избѣгать того строгаго осужденія, которое выражаетъ одинъ изъ вселенскихъ святителей и учителей, — Св. Григорій Богословъ, всѣмъ тѣмъ, которые принимаютъ на себя пастварство безъ предварительнаго ученія, потребнаго для предназначаемыхъ въ учителя другихъ. «Если другой кто, — говоритъ онъ, — приступаетъ къ сему дѣлу съ дерзновешемъ и почитаетъ оное доступнымъ для всякаго ума, я удивляюсь многоумію (чтобы не сказать: малому) такого человѣка. Для меня кажется не простымъ и не малаго духа требующимъ дѣломъ — каждому *дяти во время житиомыри* (Лук. 12, 42) слова и съ разсужденіемъ вести домостроительство нашихъ догматовъ... Брать на себя трудъ учить другихъ, пока еще самъ не научился достаточно, и по пословицѣ — на большомъ глиняномъ сосудѣ учиться дѣлать горшки, т. е. надъ душами другихъ упражняться въ благочестіи, по моему мнѣнію, свойственно только людямъ, крайне неразумнымъ и дерзкимъ, — не благоразумнымъ, если они не чувствуютъ своего невѣжества, — дерзкимъ, если, сознавая оное, отваживаются на дѣло.» И еще: «Мы такъ худо поступаемъ, что большая часть изъ насъ (чтобы не сказать: всѣ) почти прежде чѣмъ острижемъ у себя первые волосы и оставимъ дѣтскій лепетъ, прежде нежели войдемъ во дворы Божіи, узнаемъ наименованіе священныхъ книгъ, научимся распознавать письма и писателей Ветхаго и Новаго завѣта..., если только затвердимъ два или три слова о благочестіи, и то по слышкѣ, а не изъ книги, если мы хотя мало ознакомимся съ Давидомъ, если умѣемъ ловко надѣть плащъ, или до пояса походить на философа... мы уже и мудры, и учителя, и высоки въ божественномъ; первые изъ книжниковъ и законниковъ, сами себя посвящаемъ въ небесныя, желаемъ *зватися отъ челоствъкы: учителю!* ни мало не смотримъ на букву, все хотимъ разумѣть духовно (сколько грезъ! какое

обширное поле пустословія!), и мы стали бы негодовать, если бы нас не очень хвалили. Таковы тѣ из насъ, которые еще скромнѣе и простѣе другихъ: каковы же болѣе духовные и благороднѣйшіе? Они, если заблагодарасудится имъ, подвергнувъ насъ многимъ осужденіямъ и испытаніямъ и поставивъ ни во что, удаляются отъ насъ съ презрѣніемъ даже къ сообществу съ нами, какъ съ людьми неблагочестивыми. Но если, обратясь къ кому изъ нихъ, спокойно и въ логическомъ порядкѣ спросимъ такъ: скажи мнѣ дивный мужъ, ты считаешь за что нибудь пляску и игру на свирѣли? Отвѣтять, можетъ быть: конечно почитаемъ.— А также считаешь за что нибудь мудрость и быть мудрымъ, т. е., какъ мы полагаемъ, имѣть вѣдѣніе о божественномъ и человѣческомъ?—И въ семь уступать намъ. Чтоже назовешь лучшимъ и высшимъ? Пляска ли и игра выше мудрости, или мудрость несравненно выше сихъ искусствъ? Очень знаю, они будутъ столько добродѣтельны, что даже скажутъ: мудрость выше всѣхъ искусствъ.— Но для пляски и игры на свирѣли есть наука, и имъ учатся, и на то нужно время, непрерывныя труды и усилія, иногда надоно тратить деньги, пріискивать людей, которые бы объяснили науку, предпринимать далекія путешествія, а также дѣлать и терпѣть все, чѣмъ пріобрѣтается оныяность. А мудрость, которая все превосходитъ и заключаетъ все блага... ужели почтемъ для себя столь легкимъ и незатруднительнымъ дѣломъ, что всякому только стоитъ захотѣть, и будетъ мудрымъ? Большое невѣжество такъ думать.— Но если мы (или кто другой ученѣе и умнѣе насъ) начнемъ говорить съ ними такимъ образомъ, чтобы понемногу разсвѣять заблужденіе; то все сіе будетъ тоже, что и сѣять на камнѣ, или говорить въ уши глухому. Такъ мало въ нихъ мудрости даже на то, чтобы сознать свое невѣжество. И мнѣ кажется прилично сказать о нихъ Соломоново слово: *есть лукавство, еже видѣть подъ солнцемъ мужа нещедравша себя мудра быти* (Еккл. 10, 5; Притч. 26, 2) и что еще хуже, получившаго право учить другихъ, когда не чувствуетъ собственного невѣжества. Если какой нибудь, то сей именно достоинъ слезъ и рыданія» (Твор. Св. Отцовъ въ русск. переводѣ, Т. I, ст. 36—48).

А. Рейнольскій.

## Вибліографическая замѣтка.

*Сборникъ общепонятныхъ поученій на все воскресные и праздничные дни.* Для чтенія за *Богослуженіемъ и въ Богослуженіи* (числомъ 84). Составилъ священникъ *Петръ Шумовъ.* Москва 1888 г.

По своему содержанию сборникъ этотъ можетъ быть названъ сборникомъ нравственныхъ уроковъ, заимствованныхъ — на дни воскресные изъ дневныхъ чтеній евангельскихъ, а на праздники — изъ ихъ исторіи. Построеніе поученій, входящихъ въ составъ Сборника, въ высшей степени просто и безыскусственно: напоминая слушателямъ или кратко повторивъ содержаніе евангельскаго чтенія, или же разсказавъ исторію праздника, проповѣдникъ выводитъ отсюда одинъ или нѣсколько нравственныхъ уроковъ для слушателей, нѣсколько не насылая смысла евангельскаго чтенія или событія праздника. Такъ, въ недѣлю о Закѣхѣ, проповѣдникъ начинаетъ поученіе слѣд. образомъ: „Почительный примѣръ мы слышали въ нынѣшнемъ евангеліи! „Отецъ мой, кратко повторивъ евангельское чтеніе, продолжаетъ: „Христіанцы! Ищи и ты Иисуса“ и представляетъ рядъ побужденій къ тому, чтобы христіанцы искали Иисуса. Такъ и въ праздникъ М. Срѣтенія Господня проповѣдникъ сначала разсказываетъ исторію праздника и изъ тѣхъ представляетъ рядъ нравственныхъ уроковъ, даваемыхъ этою исторіею. Нравственные уроки раскрываются въ поученіяхъ, прежде всего, на основаніи тѣхъ евангельскихъ чтеній или праздничныхъ событій, изъ которыхъ она выводится, а потомъ изъ другихъ мѣстъ Св. Писанія и ученія церковнаго; для изъясненія тѣхъ или другихъ нравственныхъ истинъ приводятся не рѣдко библейскіе и церковные примѣры; нравственные истины постоянно раскрываются въ ближайшемъ примѣненіи ихъ къ слушателямъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ поученіе по временамъ получаетъ характеръ правообличительный, но ни въ какомъ случаѣ рѣчь проповѣдника не измѣняетъ общаго своего тона, каковымъ всюду является тонъ мирный, — то отеческій, то дружественный. Въ этомъ отношеніи

всѣ проповѣди, входящія въ составъ Сборника, живо напоминаютъ нравственныя уроки и наставленія Святителя Тихона Воронежскаго, съ которыми они имѣютъ сходство и въ способѣ раскрытія нравственныхъ истинъ. Складъ рѣчи у проповѣдника — простой, очень близкій къ складу рѣчи разговорной, и въ этомъ отношеніи живо напоминаетъ поученія извѣстнѣйшаго нашего простонароднаго проповѣдника, Протоіерея Родіона Путятина. — По всему видно, что отецъ Петръ Шумовъ — по норичскѣ въ дѣлѣ церковнаго учительства, — надлежаще понимаетъ задачи его въ настоящее время и въ той средѣ, въ которой приходится дѣйствовать приходскому пастырю, — имѣетъ уже успѣхъ въ дѣлѣ, которымъ, очевидно, и поощряется къ новымъ и новымъ трудамъ въ немъ. На оберткѣ Сборника, цѣна которому, судя по изданію, назначается самая умѣренная — 1 рубль съ пересылкою, значатся еще слѣдующія изданія того же автора: 1) *Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. 43 поученія. Цѣна 60 к.* 2) *Девять бесѣдъ о покаяніи. Ц. 15 к.* 3) *Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя. Ц. 10 к.* 4) *Внѣ — богослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя. Ц. 25 к.* 5) *Объясненіе Символа Вѣры, Заповѣдей, Литургіи. 3-й годъ ученія. Для начальныхъ училищъ. Ц. 20 к.* — Всѣ эти изданія продаются: въ С.-Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ — у Глазунова, Карбасникова, Ферапонтова, Шамова и друг., а также у автора — священника Ниволо-Голутвинской церкви Петра Шумова, на Якиманкѣ. — За пересылку этихъ послѣднихъ книгъ прилагается 15 к. на каждый рубль. — Выписывающіе отъ автора не менѣе пяти экземпляровъ за пересылку не прилагаютъ. — Братствамъ, книгопродавцамъ, выписывающимъ не менѣе 25 экзempl., дѣлается значительная уступка.

Ав. Р. Ш.

## Извѣстія и замѣтки.

25 сентября Костромская духовная семинарія праздновала свой годичный актъ.

Наканунѣ по обычаю предъ малою вечернею была принесена изъ Каѳедрального собора крестнымъ ходомъ Θεодоровская икона Божіей Матери. По встрѣчѣ ея въ семинарскомъ храмѣ общимъ пѣніемъ тропаря, началась малая вечерня, послѣ которой былъ совершенъ торжественный молебенъ съ акаѳистомъ Преп. Сергію. Приѣзвы канона и акаѳиста пѣли всѣ воспитанники, а кондакъ „Господи помилуй“ и многолѣтіе были пропѣты тѣми пѣльцами, какими они исполняются въ Лаврѣ Сергіевой. Въ 6 часовъ началось торжественное всепочное бдѣніе, на которомъ общимъ пѣніемъ воспитанниковъ были исполнены „Свѣте Тихій“, первая стиховная воскресная стихира шестаго гласа, „Воскресеніе Христова видѣвше“, Славословіе и кондакъ въ концѣ перваго часа. Стихиры на Господи возвахъ, славникъ и и нынѣ на стиховнахъ, и слава на хвалитѣхъ были пѣты съ канонархомъ, къ каковому пѣнію пѣвчіе достаточно уже привыкли и исполняютъ его величественно. Литійная стихира „Прійдите празднующыи“ была пропѣта по-лаврски; „Хвалите имя Господне“ было пропѣто на два хора греческое, заимствованное изъ большаго Московскаго Успенскаго Собора отъ синодальныхъ пѣвчихъ; антифоны предъ Евангеліемъ по обычаю были пропѣты знаменнымъ распѣвомъ въ Лаврскомъ переложеніи.

25 сентября литургія была совершена Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ Кинешемскимъ, въ сослуженіи о. Ректора, Каѳедрального о. Протоіерея, о. Благодѣянаго Протоіерея Евгенія Соколова, о. Намѣстника Ипатіевскаго монастыря и другихъ семинарскихъ священниковъ. Блаженны были пропѣты съ канонархомъ „Херувимская“ — Сербская, „Милость Мира“ — Багряцова и „Достойно Кіевская.“ Слово произносилъ воспитанникъ VI-го класса В. Покровский. По окончаніи литургіи, въ сослуженіи священниковъ членовъ Братства Преподобнаго Сергія, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери и Преп. Сергію, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣ-

тій. По окончаніи молебна Владыка со славою дозволяя проити въ келіи о. Ректора. Отсюда Владыка, г. начальникъ губерніи тайн. сов. В. В. Калачовъ, губернской предводитель дворянства А. И. Шиповъ, жандармскій начальникъ генералъ И. Н. Чалъевъ, городской голова В. И. Черновъ и другія лица, удостоившія своимъ посѣщеніемъ семинарскій праздникъ, перешли въ актовій залъ, гдѣ наставникомъ семинаріи А. Рейцольскимъ была произнесена рѣчь (которая напечатана выше). Членомъ правленія наставникомъ А. Соловьевымъ были прочитаны извлеченія изъ семинарскаго Отчета, на воспитанникомъ VI класса Н. Остроумовымъ сочиненіе на тему: «Съученіемъ Иисуса Христа о благотвореніи ближнему согласуется ли разборчивость, установленіе правильнаго порядка и гласность въ этомъ дѣлѣ?» (Хорошіе пѣвчихъ были процѣты: гимнъ св. Владиміру, гимнъ Кириллу и Меѳодію, и гимнъ «Многи дѣла»). Воспитанникамъ VI класса: Н. Сахарову, Н. Остроумову и В. Покровскому, V класса: Н. Ястребову, Ш. Орлеанскому и Е. Милову; II класса: Н. Орлеанскому и I класса: В. Птицину — за отлично хорошіе успѣхи и поведеніе были розданы книги. По окончаніи акта о. Ректоромъ были прочитаны отчеты Братства Прел. Сергія за истекшій первый годъ его существованія; по окончаніи чтенія отчета о. предѣвателемъ Братства было объявлено, что А. Н. Стоянинъ, благодаря просьбѣ Владыки, пробывши годъ казначеемъ, не перемѣнитъ своего желанія; отказавшись отъ одной должности, почему и было предложено избрать новаго казначея; избраннымъ оказался экономъ семинаріи священникъ Петръ Кротковъ. Кроме сего, нужно было избрать трехъ членовъ ревизіон. комиссіи, но такъ какъ всѣ уже устали, времени было уже много, одни писали на листкахъ всѣхъ членовъ четырехъ лицъ, другіе одно, а нѣкоторые два, до послѣдняго избранію означенныхъ членовъ было отложено до слѣдующаго общаго собранія, которое будетъ собрано по прибытіи Епис. Преосвященства изъ С.-Петербурга. Тогда же будутъ рассмотрѣны и нѣкоторые вопросы касательно измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Отчеты Братства будутъ печататься, начиная съ слѣдующаго номера Епархіальныхъ вѣдомостей.

— *Объ открытіи при церквахъ складовъ иконъ достойной живописи.* Въ *Чернил. Еп. Изв.* (№ 16) помѣщена слѣдующая, достойная вниманія каждого пастыря, замѣтка:

„Въ числѣ многихъ явленій народной жизни, на которыхъ должно быть обращено вниманіе пастыря церкви, есть одно такое, которое почти совершенно игнорируется нами... Мы говоримъ объ иконахъ, которые покупаетъ нашъ православный людъ на базарахъ. Творцы этихъ предметовъ христіанскаго почитанія мало заботятся о сходствѣ картины съ оригиналомъ. И такое несходство часто доходитъ до того, что, не прочитавъ безграмотной надписи, мы затруднились опредѣлять имя, даже полъ изображеннаго; базарные поставщики иконописцы заботятся не о достоинствѣ живописи, а пестротѣ и блескѣ убранства, тутъ они налѣпаютъ цвѣтотъ и разнаго рода блестящей мишуры, а народъ съ неразвитымъ эстетическимъ вкусомъ съ удовольствіемъ покупаетъ эту мишуру. Много разъ въ нашей пастырской практикѣ встрѣчали мы подобнаго сорта иконы и всегда испытывали большое затрудненіе: какъ быть съ ними? Приносить крестьянинъ икону и просить освятить. Работа иконы такъ неудачна, лицо такъ искажено, что не рѣшаешься освятить ее. Въ такихъ случаяхъ всегда приходится испытывать безвыходное положеніе: крестьянинъ настаиваетъ, чтобы икона была освящена потому, что онъ заплатилъ за нее деньги, и никакъ не хочетъ согласиться съ недостатками принесенной имъ иконы. Подумаешь не освятить ему иконы, но вѣдь онъ поставитъ ее на „божницу“ неосвященною и на меня станетъ гнѣваться, да и можно-ли, уничтоживши его икону, поручиться, что въ другой разъ онъ купитъ лучшую, когда въ предложеніи продавцовъ нѣтъ лучшихъ. Находясь много разъ въ такомъ безвыходномъ положеніи, мы пришли къ тому заключенію, что къ устраненію подобнаго зла есть только одно средство—это открытіе при церквахъ складовъ иконъ достойной живописи. Остановившись на этой мысли, мы обратились въ Одессу къ хромолитографической фирмѣ Тиль и К., которая выслала намъ нѣсколько изображеній своей работы. Изображенія эти оказались художественными, будучи наклеены на доску величиною 5—6 вершковъ, стоятъ не дороже 20—25 коп. Въ видѣ опыта я наклеилъ десятка три на доски и поставилъ въ церкви; въ два воскресныхъ дня всѣ онѣ были проданы. Это обстоятельство дало мнѣ основаніе открыть при моемъ книжномъ складѣ и складъ иконъ. Иконы работы фирмы Тиль и К. оттиснуты на бумагѣ и хотя покрыты прочнымъ лакомъ, но всетаки прочностью уступаютъ работѣ масляными

красками по дереву. За то послѣднія, при хорошемъ исполненіи, въ двое и трое дороже хромофотографированныхъ. Есть выходъ и изъ этого затрудненія—это епархіальные, уѣздныя и благочинныя (а за ними и приходскія) иконныя склады. При оптовой закупкѣ они значительно удешевятъ розничную покупку и дадутъ возможность каждому христіанину имѣть иконы достойной живописи и подобающаго благолѣпія, и религиозное чувство христіанина не будетъ болѣе оскорбляться тѣми неудачными „малюнками“, которыми базаръ украшаетъ избы нашихъ крестьянъ.“

Помышляя эту замѣтку, мы должны сказать, что начинъ въ устройствѣ такихъ складовъ уже сдѣланъ. Такъ, по сообщенію *Моск. Церк. Вѣд.* (№ 38), Пресвященныи Епископъ Рижскій и Митавскій Арсеиій, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи, при болѣе центральныхъ церквахъ епархіи, складовъ для продажи книгъ Священнаго писанія, книгъ духовно-нравственнаго содержанія, св. иконъ, священныхъ изображеній и крестиковъ. Кромѣ того, все эти предметы будутъ находиться для продажи въ каждой приходской церкви.

— *Относительно правильнаго веденія метрическихъ книгъ.*—  
Недомуіііе, встрѣчаемое духовенствомъ при записи въ метрическія книги младенцевъ, рожденныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ—записывать ли ихъ въ томъ же году, или переносить въ метрическія книги новаго года и при записи браковъ лицъ, повѣнчанныхъ до совершеннолѣтія—объяснить ли въ самыхъ книгахъ и въ какой именно графѣ, что браки эти вѣнчаны съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, —астраханское епархіальное начальство разрѣшило слѣдующимъ образомъ: 1) родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе должны записываться, на основаніи 1037 ст. св. закоп. т. IX. зак. о сост., кп. II, немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца; въ устраненіе же записи рожденныхъ въ прошломъ году и крещенныхъ въ новомъ году въ метрическія книги послѣдняго, а равно какъ и умершихъ въ прошломъ году, причты должны объяснять прихожанамъ, что всѣхъ рожденныхъ въ концѣ года они обязаны представлять для крещенія до истеченія года, а о умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно

но должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ, чтобы рожденные и умершіе въ концѣ года могли быть внесены въ метрическія книги того же года; 2) если за всеѣмъ тѣмъ не все рожденные въ прошломъ году будутъ представлены къ крещенію, а умершіе въ прошломъ году для погребенія въ томъ же году, то причты по необходимости могутъ записывать таковыхъ рожденныхъ и умершихъ въ метрическія книги наступившаго года, но во всеѣхъ таковыхъ случаяхъ обязаны дѣлать оговорки, почему тѣ или другіе рожденные и умершіе въ прошломъ году записаны въ метрическія книги наступившаго года, отнюдь не допуская въ метрическихъ документахъ подчистокъ, и еслибы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всеѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно; 3) на какомъ основаніи тотъ или другой женихъ или невѣста повѣнчаны прежде достиженія совершеннолѣтія, дѣлать объясненія въ графахъ о лѣтахъ жениховъ и невѣстъ, и при томъ съ обозначеніемъ года, мѣсяца, числа и № указа, которымъ разрѣшено повѣнчать того или другаго несовершеннолѣтняго; 4) при наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года священнослужители и причетники, во исполненіе 1042 ст. IX т. св. зак., веденныя ими метрическія книги отсылаютъ за общимъ подписомъ по принадлежности, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписомъ оставлены при церквахъ въ архивахъ; если же книга не всеѣмъ подписана, то отмѣчается—почему именно, кто не подписался, за отлучкою или по другимъ причинамъ.

Общепархіальный съѣздъ духовенства Нижегородской епархіи, выслушавъ заявленіе одного изъ депутатовъ о томъ, что въ некоторые преподаватели духовной семинаріи и дух. училищъ желаютъ участвовать въ епархіальной эмеритурѣ положеннымъ взносомъ, постановилъ: преподавателей духовной семинаріи и дух. училищъ, какъ служащихъ по духовному вѣдомству, допустить къ участію во взносѣ въ эмеритальную кассу, согласно уставу оной.

— Въ числѣ мѣръ противъ распространенія поддѣльныхъ церковныхъ свѣчъ тотъ же съѣздъ постановилъ просить епархіальнаго Пре-

освященнаго ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ предъ высшею властію о полномъ запрещеніи производства церковныхъ свѣчъ изъ воска ли, или изъ другихъ матеріаловъ, или похожихъ на оныя лицамъ и учрежденіямъ, кромѣ тѣхъ, коимъ поручена оная торговля епархіальною властію.

## ОБЪВЛЕНІЯ

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ  
(въ пользу фонда на устройство женскаго Епархіальнаго училища въ г. Костромѣ)

### ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

### ПОУЧЕНІЙ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

священника Алексѣя Либерова.

Цѣна на обыкновенной бумагѣ 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бумагѣ 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Адресоваться: въ Редакцію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей въ г. Костромѣ.

## ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

### ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Будетъ выходить усиленными номерами съ 1-го октября, хотя срокъ приостановки ея истекъ 8-го іюля. Подписчикамъ 1887 года „Газета“ будетъ высылаться безплатно до 1-го января; подписавшимся же на 1888 г. доставка „Газеты“ начнется съ 1-го октября по расчету: на годъ—съ октября 1888 г. по октябрь 1889 г., а на полгода—съ 1-го октября 1888 г. по апрѣль 1889 г. Добавочная плата до 1890 г. вносится по расчету 1 руб. 30 к. за 3 мѣсяца, 2 р. 60 к. за полгода и т. д.

Подписная цѣна на 3 мѣсяца (съ октября по январь 1889 г.) 1 р. 60 к., на весь 1889 г. (отъ 1-го января 1889 г. до января 1890 г.)—безъ перес. 4 р., съ пересылкою же 5 р.

Контора редакціи въ Москвѣ, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

# БЛАГОВѢСТЬ.

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢСТНИКЪ“

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А по сему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патриотовъ и въ 1889 г., т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по-прежнему заключаетъ:

I. Обзорныя текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорныя современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи на книги и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ; въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода три руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 к. за строчку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ — принимается, въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи по Невскому проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. КУЛЖИНСКІЙ.

ВНАДІЮ ОТКРЫТА ПОДПИСКА ПРОЩЕНО

на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и  
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакция „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 г. преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему, питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой мисси той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакция считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется сбширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорнѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обзорнѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) въ области церковно-приходской практики — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недомѣннхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженію правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорнѣе всѣхъ важнѣйшихъ событій и дви-

женій въ нашемъ отечествѣ: 11) дѣтонисъ церковной и общественной жизни за границей, сообщающія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ труженниковъ науки; при чемъ, однакожъ не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующіхъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по-прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Заваѣта (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники мицувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженникамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чтен.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 листовъ и „Христ. Чтен.“ до 115 листовъ).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый *отдѣльно* 7 р. (семь) съ перес. *иностранныя подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и

Христианскаго Чтенія", въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя издапія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе одного раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при "Церк. Вѣстн." (по 3 за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ, смотря по вѣсту объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

### ПРИМѢЧАНІЯ:

1. Все статьи и сообщенія для помѣщенія въ "Церковномъ Вѣстникѣ" должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія номера за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. 2. Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3. Авторы, желающіе, чтобы ихъ сочиненія своевременно помѣщены были отъзывъ въ "Церковномъ Вѣстникѣ", благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

## ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ТРОИЦКІЙ ЛИСТОКЪ: „ВОСКОВАЯ ЦЕРКОВНАЯ СВѢЧА.“

Содержаніе неофіціальной части: О блаженной литургіи; Поученіе 16-е. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Костромской духовной семинаріи 25 сентября 1888 года. Библиографическая записка: Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни, сваяц. Петра Шумова. Извѣстія и записки. Объявленія. Приложение: Лѣтопись Макаріева Уженскаго первокласснаго монастыря (выпускъ 2-й) стран. 1—8.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Серій.  
Преподаватель Семинаріи В. Стрель.

Дозволено цензурою 9 Октября 1888 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

## ЛѢТОПИСЬ

### Макаріева Унженскаго первокласснаго монастыря

(Продолженіе).

#### Глава XVI. Игуменъ Иона первый 1682—1688 г.

Свѣдѣнія о немъ. Постройка каменной церкви Св. Николая. Пожаръ 1686 года. Освобожденіе монастыря отъ платы денегъ на жалованье ратнымъ людямъ. Постройка каменныхъ братскихъ келій. Иконописныя работы въ церквахъ. Вклады князя Барятинскаго и др. Сам. управство Унженскаго воеводы Шелешпанскаго. Пререканія съ Галицкимъ конюшеннымъ стражничимъ Патрикеевымъ. Подтвержденіе за монастыремъ права сбора конскихъ пошлинъ на зимнихъ торжкахъ. Приниска Чухломской Великой пустыни. Заселеніе села Успенскаго. Рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Ионы: семь царскихъ грамотъ, три патриаршихъ, дѣло о сосланномъ въ монастырь „за изступленіе ума“, выписъ изъ Галицкихъ писцовыхъ книгъ 1653 г., выписъ о землѣ для церкви Флора и Лавра (нынѣ Христорождественскій соборъ) и другія.

Преемникомъ Св. Митрофана въ должности настоятеля Макаріева монастыря былъ игуменъ Иона „родомъ своей“, т. е. монастырской, вотчины (Лѣтоп. мон. Леонида въ сборн. № 1098). Можетъ быть это тотъ самый „черной попъ Иона“, который при игуменѣ Св. Митрофанѣ состоялъ казначеемъ и подписался послѣ него на вышеупомянутой (гл. XV стр. 141) вкладной записи крестьянина Пахома Дмитрева, сдѣлавшаго пожертвованіе въ монастырь въ 1678 году. Монастырь „отписанъ“ игумену Ионѣ черезъ годъ по вступленіи его въ должность настоятеля. Для описи пріѣзжали „проставъ духовныхъ патриаршихъ дѣлъ съ протопопомъ“, имена которыхъ неизвѣстны, при чемъ пріставу 27 іюля 1683 г. дано 40 алтынъ (сборн. № 1514). Послѣ шестилѣтняго управленія монастыремъ игуменъ Иона въ 1688 году по неизвѣстной причинѣ оставилъ должность настоятеля. Изъ одной расходной книги послѣдующаго времени (сборн. № 1518) видно, что онъ жилъ въ монастырѣ рядовымъ монахомъ въ 1690 году и получилъ за этотъ годъ „зажилова“ 5 рублей.

При игуменѣ Іоанѣ построены въ монастырѣ существующія нынѣ каменная церковь Св. Николая на святыхъ воротахъ и братскія келліи каменныя вмѣсто прежнихъ деревянныхъ, сгорѣвшихъ во время пожара въ 1686 году. Къ постройкѣ церкви игуменъ Іона приступилъ въ первый же годъ своего управления монастыремъ. Въ сохранившемся отъ его времени отрывкѣ изъ расходной книги (сборн. № 1514) говорится, что 20 ноября 1682 года былъ „подряженъ строить каменную церковь на святыхъ воротахъ каменнаго дѣла подмастерье Давидъ Гавриловъ“, которому и выдано тогда же въ задатокъ рядныхъ денегъ 10 рублей. Этотъ подмастерье, вѣроятно, происходилъ изъ Солигалича, такъ какъ въ другомъ отрывкѣ изъ расходной книги (сборн. № 1516) подъ 20 февраля 1683 года записано: „посланы слуга Кирило Денисовъ къ Соли Галицкой, платить подмастерью Давиду Гаврилову съ товарищи рядныхъ денегъ по записи 20 рублей“. Въ помѣстной книгѣ казначея старца Трифона 1682 и 3 гг. (сборн. № 1519), въ которой записаны подряды и выдача разныхъ монастырскихъ вещей, есть выписка изъ контракта съ каменщикомъ, подъ заглавіемъ: „роспись, что ряжено отъ каменнаго дѣла“ при постройкѣ церкви Св. Николая. Въ этой росписи говорится: „ряжено денегами 90 рублей, 30 мѣръ ржи, 8 мѣръ толкна, 8 мѣръ круны, 2 мѣры гороху, и 4 шуда соли, бычва, да десять тушь бараньихъ, квасъ пить монастырской, еяковъ случится, а сдѣлать ту церковь и ворота одѣмъ лѣтомъ“, гдѣ дѣе перечисляются сроки полученія денегъ и въ концѣ прибавлено: „дабыть тому каменному строеню заглашею (подрядчиковъ) порукою по записи семь лѣтъ“. Дѣлать кирпичъ для зданія церкви „подрядился тотъ же Харлампъ Лукояновъ, который приготавливалъ этотъ материалъ при игуменѣ Св. Митрофанѣ, когда строилась Благовѣщенская церковь (гл. XV). Известъ, между прочимъ, побудили въ Соли Галицкой посланные изъ монастыря старецъ Филиппъ и слуга Кирило Денисовъ „у известовщика Нестора Лазарева“ доставлять поодъ монастырь въ бочкахъ на стругахъ посадской человекъ Федоръ Андреевъ сынъ Вормоша. Въ Соли же Галицкой, кромѣ каменщика, были панята и кузнецы дляковки связей Кирило Яковлевъ съ товарищи. Посланный въ

августъ 1683 года въ Москву „ради монастырскихъ и крестьянскихъ дѣлъ“ конюшенный старецъ Савватій, который въ 1680 году сопровождалъ туда Св. Митрофана, какъ выше упомянуто (гл. XV), благовременцо выправилъ грамоту на освященіе церкви и антиминь, причемъ заплатилъ двѣ гривны подъячему за писмо грамоты, за антиминь четыре деньги, да сторожамъ за воскъ шесть денегъ (сборн. № 1516). Окончаніе постройки и освященіе церкви послѣдовало въ 1685 году (Лѣтоп. Леонида въ сборн. № 1098).

Въ слѣдующемъ 1686 году въ монастырь былъ пожаръ, о которомъ извѣщено изъ грамоты, данной на имя игумена Ионы отъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софьи въ октябрѣ того же года (\*). Этою грамотою монастырь освобожденъ былъ отъ взноса платы 200 рублей, которые рѣше вѣрно было взять изъ монастырской казны „для вспоможенія государскаго дѣла ратнымъ людямъ на жалованье“. Такъ какъ игуменъ Иона былъ челомъ, что въ монастырь „волею Вожею кельи и монастырскія службы погорѣли безъ остатку и монастырская казна изоплачена въ монастырское строеніе безъ остатку“, то великіе государя отъхъ денегъ дву сотъ рублей имать съ монастыря не вѣли. Послѣ пожара построены были въ 1687 году „кельи каменные братскія и больница“ (Лѣтоп. Леонида въ сборн. № 1098).

Одновременно съ постройкою церкви Св. Николая производились иконописныя работы въ прочихъ церквахъ. Въ 1683 году иконникъ Моисей Прокофьевъ сынъ Поголовъ написалъ двѣ иконы Св. Пророка *Иліи* (\*\*) и Преп. *Онуфрія Великаго*, за которыя 20 іюня того года выданъ было ему 2 рубля. Въ маѣ 1684 года игуменъ Иона подрядилъ этого же иконника „изолифить“ въ соборной церкви Живоначальной Троицы и въ церкви Преп. Макарія мѣстныя иконы „и Деисусы, что были въ Никольской церкви“, а въ церкви Преп. Макарія на царскихъ дверяхъ вставочныя иконы переписать вновь. По условію золота, серебра и олифа были монастырскія, а краски подрядчика. За работу

\*) Сохранился старинный списокъ съ этой грамоты по описи № 1404.

\*\*\*) Вѣроятно та самая, которая нынѣ находится въ Троицкомъ храмѣ за правымъ клиросомъ, по описи № 100.

Моисей Прокофьевъ долженъ былъ получить при готовой пищѣ 6 руб. денегъ и по осеминѣ ржи, овса и солоду молотого \*).

Изъ пожертвованій, поступившихъ въ монастырь при игуменѣ Ионѣ, записаны, между прочимъ: а) образъ Преподобнаго Макарія, ко Спасу молящагося въ басменномъ серебряномъ позолоченномъ окладѣ; б) образъ Пресв. Богородицы со святыми Тихономъ и Макариемъ въ басменномъ позолоченномъ окладѣ; в) „покровы на сосуды атласъ червчатъ, обложены атласомъ зеленымъ, кресты на всѣхъ ихъ и слова жемчужныя;“ г) „ризы бархатъ золотой съ серебромъ большія земли, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату звѣздками, опушены обьярью бѣлою серебряною, подушены атласомъ желтымъ, подложены киндякомъ червчатымъ“ и д) двѣ рамки китайчатныя — червчатая и лазоревая для ризъ и челны въ церковь Преп. Макарія. Кѣмъ пожертвованы образа — неизвѣстно. Покровы прислалъ съ Москвы Архангельскаго собора попъ Василій Дмитріевъ, ризы — стольникъ Петръ Артемьевичъ Волюнскій, а рамки — стольникъ князь Федоръ Юрьевичъ Обрятинской (Барятинскій), который потомъ въ апрѣлѣ 1684 года пріѣзжалъ въ монастырь на богомолье. Кромѣ князя Барятинскаго, въ числѣ богомольцевъ, посѣщавшихъ монастырь, упоминаются еще бояринъ князь Одоевскій, Волюнскій, Юрьевскій воевода, неназванный по фамилии, и не многіе другіе. Въ расходныхъ книгахъ встрѣчается нѣсколько разъ запись платы за тѣсто *Гречухъ* или за калачи въ тѣ дни, въ которые эти лица были на богомольѣ въ монастырѣ. Изъ расходной книги 1682 и 3 годовъ видно, что пріѣзжалъ еще въ монастырь архимандритъ Ипатской, для котораго бралъ калачей на 10 денегъ Елифанко игуменскій келейникъ. Какая была цѣль посѣщенія монастыря Ипатевскимъ архимандритомъ — неизвѣстно.

Были и такіе посѣтители монастыря, пріѣздъ которыхъ вызывалъ жалобы со стороны игумена: это Унженскій воевода и Галичскій конюшенный стражничій съ своими приставами, являвшіеся подѣ монастырь въ торговые дни. Въ 1683 году игуменъ Иона билъ челомъ государямъ:

\*) Рядная запись въ сборникѣ № 1518.

что Унженскій воевода князь Петръ Шелешпанской, во время ярмарки  
 на память Чудотворца прѣхавъ въ подмонастырнюю слободу, самоволь-  
 ствомъ учинилъ себѣ съвзай дворянъ и всякимъ торговымъ людемъ и  
 богомольцамъ чинилъ налоги и убытки великіе, и отъ той его наложи  
 многіе торговые люди и богомольцы съ добромъ развѣхались, и въ мо-  
 настырскую казну доходу не обратило было не съ какого, да онъ же князь  
 монастырскихъ служекъ и служебниковъ на Унжѣ велитъ хватать и въ  
 тюрьму сажаютъ и въ монастырскія вотчины многихъ пушкарей и роз-  
 сыльщиковъ посылаетъ и крестьянъ хватаетъ безъ поличнаго и въ тюрь-  
 мѣ держать многое время и на правѣхъ велитъ бить безъ пощады.  
 Согласно просьбѣ игумена Ионы, грамотою данною на имя Галичскаго  
 воеводы 13 сентября 1683 года (№ 1384), велѣно слугъ и служеб-  
 никовъ и крестьянъ монастыря судить и расправою во всякихъ дѣлахъ  
 вѣдать по-прежнему въ Галичѣ, а не на Унжѣ, во время ярмарки на  
 память чудотворца Макарія изъ Галича и съ Унжи по крестьянъ и  
 богомольцевъ, въ исцовыхъ искѣхъ, кромѣ разбойныхъ и татинныхъ и  
 убивственныхъ дѣлъ, подъячихъ и приставовъ и розсылщиковъ не по-  
 сылать, и посылныхъ людей, которые посланы будутъ не для монастыр-  
 скихъ дѣлъ къ монастырю и въ монастырскія вотчины възвѣзжать и  
 подводъ и кормовъ имать и никакихъ убытковъ чинить не велѣтъ, изъ  
 Галича и съ Унжи воеводамъ и приказнымъ людемъ на ярмарки къ  
 Унженскому монастырю для расправныхъ дѣлъ не възвѣзжать. Въ слѣ-  
 дующемъ 1684 году марта 19 дня, по челобитью игумена Ионы, под-  
 тверждена на него имя данная въ 1681 году при игуменѣ Св. Митро-  
 фанѣ грамота о томъ, чтобы крестьянъ, слугъ и служебниковъ Ма-  
 карьевскаго монастыря татинными, разбойными и убивственными и вся-  
 кими губными дѣлами вѣдатель въ Юрвецъ-Поволокомъ, а не въ Унжѣ  
 и не въ Галичѣ. Выше было упомянуто (гл. VI и XV), что грамотою  
 царя Михаила Феодоровича 1627 года, и подтвержденною царемъ Тео-  
 доромъ Алексѣевичемъ на имя игумена Св. Митрофана въ 1681 году,  
 Макарьевскому монастырю было предоставлено право сбора конскихъ  
 пошлинъ во время ярмарокъ бывавшихъ подъ монастыремъ. Это право  
 было подтверждено и при игуменѣ Ionѣ грамотою царей Иоанна и Пе-

тра Алексѣвичей и царевны Софьи, данною 9-го марта 1684 года. Такъ какъ въ грамотѣ было сказано, что сборъ пошлицъ Р. предоставляется монастырю только во время ярмарокъ, а отъ торжакъ, которые зимою были при монастырѣ по пятницамъ, не упоминалось, то старшій конюхъ Иванъ Патрикеевъ, сборщикъ конскихъ пошлинъ по Паличу и Галичскому уѣзду, совсѣмъ оспаривалъ у монастыря право сбора этихъ денегъ и въ апрѣлѣ 1686 года доносилъ Великимъ Государямъ, что монастырскія власти собираютъ конскія пошлинныя деньги невѣдомо почему, а его къ монастырю собирать не выпускаютъ ни отъ того, у него чинится недоборъ большой. Игуменъ въ свою очередь въ июнѣ того же года подалъ челобитную, въ которой писалъ, что на основаніи жалованныхъ грамотъ прежніе игумены и оновъ игуменъ Ионасъ братією не только на ярмаркахъ, но и въ это время, какъ подъ монастыремъ ихъ по пяткамъ зимою бывають самые малые торжки, приѣзжая торгуютъ околныя, небольшіе люди и ихъ крестьяне съ конскою продажи и съ мѣны и со всякихъ товаровъ пошлину собирали. Чудотворцу Макарію въ домовую казну, а Галичкой де сборщикъ Иванъ Патрикеевъ для того сбора присылаетъ къ нимъ цѣловальниковъ и приставовъ и той пошлины собирать имъ не даетъ, только тѣмъ торжкомъ чинить у нихъ поруку, а крестьянъ ихъ губятъ напрасно. Грамотою 27 февраля 1687 года (№ 1407) велѣно игумену Ионѣ съ братією на ярмаркахъ въ дни памяти Чудотворца Макарія (т. е. въ январѣ и июлѣ) и во время зимнихъ торжковъ по пятницамъ конскія пошлинныя деньги со всякихъ чиновъ и людей собирать въ Макарьевъ монастырь съ служивыхъ людей съ купца съ шертей по шести денегъ, а съ продавца 7 денегъ, съ рубля по шести же денегъ, а съ служивыхъ съ денегъ съ рубль. По осьми денегъ, а съ шертей по осми же денегъ. А изъ Галича сборщиковъ конюшеннаго чина людей и откупщиковъ и выборныхъ цѣловальниковъ во время Отѣхъ Чудотворца Макарія памяти си по пятницамъ на ярмарки для сбора конскихъ пошлинныхъ денегъ имъ не пушать. о видъ божитъвои умоляюзяи

Изъ расходной книги 1684 и 5 годовъ (№ 1516) видно, что при игуменѣ Ионѣ была *приписана къ монастырю Великая Пустынь*

находившаяся около Чухломы \*). Такъ, подъ 25 августа 1684 года есть следующая запись: «посланы въ Великую Пустынь на Чухлому черной священникъ Иосифъ, да черной священникъ Леонидъ для досмотру, дано имъ на дорогу 12 гривны». 27 января 1885 года дано старцу Аврамію, какъ похвальщикъ епархіи Ѳеодосій къ Москвѣ битъ челомъ великимъ государемъ о приисканіи Великія Пустыни, дано имъ на державу 22 р. 3 алт. 2 д. 1 к.». Въроятно эта пустынь не долго находилась въ зависимости отъ Макаріева монастыря, такъ какъ въ послѣдствіи о ней не упоминается въ монастырскихъ бумагахъ. Игумень Иона особенно заботился о заселеніи монастырской вотчинной земли за Ветлугую, гдѣ находилось новое село Успенское. Многіе крестьяне изъ Тимошина, Зарѣчья и другихъ деревень, ближайшихъ къ монастырю, по предложенію настоятеля, переселились въ это село, строили тамъ себѣ дворы, съѣли дѣсь, расчищали и распахивали поля и проч. Сохранилось 15 поручныхъ записей (безъ №) отъ разныхъ лицъ, которыя ручаются, что извѣстный крестьянинъ, отъ подрядившійся Ѳхать въ новое село жить въ крестьянствѣ, исполнилъ свое обязательство въ назначенный срокъ. Въ расходныхъ книгахъ встрѣчается много записей расхода денегъ, данныхъ поселенцамъ, «одна заводъ», и строителю новаго села («просельской обиходъ» или «уплаченныхъ за купленные для оныхъ припасы»). Отъ времени игумена Ионы первого сохранились слѣдующія рукописи.

Вышеупомянутая грамота царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царицы Софьи Галичскому воеводѣ, отъ 13 сентября 1683 года (по юлианскому календарю № 1384), о томъ, чтобы «службу и служебниковъ и крестьянъ»

\*) Монастырь, называвшійся *Великою Пустынею*, основанъ Преп. Авраміемъ Галичскимъ въ XIV вѣкѣ; закрытъ въ 1674 г. На мѣстѣ его нынѣ приходская Ризположенская церковь, что въ Озеркахъ. Прилучаго Историческое описаніе Городецкаго Авраміева монастыря, С.-П.Б. 1861 г. стр. 2. Придѣлъ во имя Препод. Макарія Унженскаго въ находящейся въ 3 верстахъ отъ Озерковъ Ильинской церкви, называющейся Ильинскою, что въ Великой Пустыни, (построена въ 1815 г.), можетъ быть, остается памятникомъ того, что означенная пустынь въ-тогда принадлежала Макаріеву монастырю.

- монастырскихъ вѣдать въ Галичѣ, а не на Ужь, и изъ Галича и съ Ужи по вѣдамъ и приказнымъ людямъ на ярмарки въ Уженскому монастырю для расправныхъ дѣлъ не възжать и проч. **Июль 2.** Грамота отъ царей и царевны игумену Ионѣ отъ 27 декабря 1683 года (№ 1394), которою предписано давать изъ монастыря деньги и хлѣбъ отставному стрѣльцу Гришьѣ Панфилову, назначенному для прокормленія въ монастырь, но живущему въ Москвѣ.
- Июль 3.** Грамота отъ царей и царевны игумену Ионѣ отъ 18 мая 1685 года (по описи № 1385), которою дано знать о назначеніи въ монастырь для прокормленія отставнаго стрѣльца Москвитина Ѳедосея, на убылое мѣсто умершаго стрѣльца Аврамка Иванова и вѣлно давать ему, Мосейку, на Москвѣ въ одно число на одежду по рублю 30 алтынъ, да хлѣбныхъ запасовъ по три четверти ржи, овса, по тому жъ, а по четвертику круць, а по четвертику толокна, и по полчетвертику гороху и по десяти гривенокъ соли на годъ.
- Апрѣль 4.** Грамота отъ 21 апрѣля 1686 года (№ 1403) о высылкѣ изъ монастыря съ стольникомъ Иваномъ Хитровымъ и подъячимъ Ѳедоромъ Неуповцовымъ 559 рублей 4 денегъ для вспоможенія государеву дѣлу и на жалованье ратнымъ людямъ.
- Май 5.** Грамота отъ 20 мая 1686 года (безъ №) о принятіи въ приказъ большого дворца присланныхъ изъ монастыря съ стольникомъ Хитровымъ и подъячимъ Неуповцовымъ 100 рублей 5 алт. 4 денегъ, въ счетъ 559 руб. 5 алт. 4 д.
- Октябрь 6.** Вышеупомянутая грамота отъ царей и царевны, шпйсанная на имя игумена Ионы въ октябрь 1686 года (по оп. № 1404) о освобожденіи монастыря по случаю бывшаго въ немъ пожара отъ взноса денегъ 200 рублей изъ суммы, слѣдовавшей на жалованье ратнымъ людямъ.
- Январь 7.** Грамота царей и царевны игумену Ионѣ отъ 29 января 1687 года (№ 1386) о томъ, что изъ приказа сыскнымъ дѣлъ снова сылается подѣл началъ въ Макарьевъ монастырь Галичскаго уѣзда, Глазуновской волости распола Ивашка Пахомовъ, убжавшій изъ монастыря, куда онъ былъ ранѣе сосланъ.