

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 26.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

27-го ІЮНЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ 1873 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на учрежденіе стипендій имени Его Высокопреосвященства и благодарности за пожертвованія.

Господинъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 текущаго Іюня за № 2090, сообщилъ Его Высокопреосвященству, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4 Января сего года за № 1857, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ учрежденіи при Ярославскихъ Духовныхъ Семинаріи и училищѣ стипендій имени Его Высокопреосвященства по одной въ каждомъ изъ сихъ учрежденій, на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ мѣстнымъ духовенствомъ капитала въ количествѣ 3200 руб., и что ГО-

СУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 6^{го} сего Іюня, въ Им-
сѣ, Высочайше соизволилъ надписать на семь
докладъ: „Согласенъ и благодарить“
Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго
Синода, отъ 2 Марта сего 1873 года за № 655,
сообщилъ Его Высокопреосвященству, что, по
доведеніи имъ до свѣдѣнія ГОСУДАРЫНИ ИМ-
ПЕРАТРИЦЫ о пожертвованіи Его Высокопрео-
священствомъ въ Ярославское училище двѣицъ
духовнаго званія электрической машины съ раз-
личными къ ней принадлежностями и нѣкото-
рыхъ другихъ вещей, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО изво-
лила повелѣть благодарить за оное.
*О новомъ росписаніи приходовъ и причтово-
въ восемнадцати Епархіяхъ.*
Предсѣдатель Высочайше учрежденнаго При-
сутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства,
Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, Митрополитъ

Новгородскій и С.-Петербургскій, при отноше-
нии отъ 25 Мая сего года за № 170, препро-
водилъ къ Его Высочайшему Присутствію
слѣдующую выписку изъ журнала сего Присутствія,
о новомъ росписаніи приходоѡ и причтоѡ въ
восемнадцати Епархіяхъ для свѣдѣнія и, въ по-
требныхъ случаяхъ, руководства по ст. I и VII
постановленія Присутствія.

*Выписла изъ журнала Присутствія по
дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 9
Февраля, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
7 Апрѣля 1873 года.*

— Высочайше учрежденное Присутствіе по
дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ
новыя росписанія приходоѡ и причтоѡ по
Епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вла-
димірской, Вологодской, Воронежской, Ека-
теринославской, Калужской, Кишиневской, Кур-
ской, Могилевской, Оренбургской, Пермской,
Рязанской, Саратовской, Таврической, Там-
бовской, Уфимской и Харьковской, по жур-
налу своему отъ 9 Февраля 1873 года,
полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Вы-
сочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года
журналомъ Присутствія по дѣламъ Православна-
го Духовенства штатнаго состава приходскихъ
причтоѡ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ
тѣхъ приходоѡ, въ которые по многолюдству
прихожанъ, или по числу состоящихъ въ при-
ходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе
одного псаломщика.

II. Росписанія приходоѡ и причтоѡ въ

означенныхъ Епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить Преосвященнымъ сихъ
Епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священно-
служителей и причетниковъ въ опредѣленный
росписаніемъ штатный составъ причтоѡ, съ
переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ свя-
щенниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и до-
стоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ
ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причет-
никамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ
приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви,
и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ
между священниками, имѣя, при этомъ, въ ви-
ду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ
самостоятельномъ приходѣ церквей на главную,
при которой числится по росписанію причтъ, и
на приписныя, сдѣлано полько въ видахъ цер-
ковно-административныхъ, для порядка веденія
церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ от-
ношеніи же исполненія церковно-приходскихъ
обязанностей, полагаемый по штату самостоя-
тельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его со-
ставѣ, равно принадлежитъ всему приходу и
всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что,
по этому: а) при назначеніи постоянного мѣ-
ста пребыванія для священниковъ, въ при-
ходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной цер-
кви, а въ причтѣ болѣе одного священника, мо-
жетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдыва-
ніе главною церковію, а на его помощника при-
писною или и на оборотъ, а равно и въ прихо-

дахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроено отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходсахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія Епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всеми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходсахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ

разрѣшенія Епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

И 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходсахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходсахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также введено очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по согласенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ Епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати Епархіямъ ст. II, III, V и VI, Высочайше утвержденныхъ 20 Марта 1871 года, правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой Епархіи, представить Преосвященнымъ тѣмъ Епархіямъ:

1) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики окончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Определѣть къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ

тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непременнымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно разрѣшать дѣла о истребленіи новыхъ церквей въ существующихъ приходсахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

У. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ Епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

М. Предоставить Преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфиренъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю

перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: Протоіереевъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 руб., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 руб. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 руб. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ улучшение содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по Епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Преосвященнымъ, въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 Мая 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

СII. Предоставить Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія

могущія возникать на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналъ Присутствія, въ 7 день Апрѣля 1873 г., Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: *„Исполнить.“* *Объ увольненіи Преосвященнаго Архіепископа Василія въ отпускъ на два мѣсяца.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 21 день Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить Преосвященному Архіепископу Василію, согласно желанію его, отправиться для пользованія на два мѣсяца, съ 15 Мая, въ имѣніе Любашково, въ Витебской губерніи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу затрудненій, встрѣчаемыхъ при выдачѣ метрическихъ справокъ о мѣтахъ.

Его Высокопреосвященствомъ, по поводу неоднократно возникавшихъ, особенно при реврутскихъ наборахъ, со стороны разныхъ земскихъ лицъ и властей жалобъ на приходское духовенство за медленность доставленія метрическихъ о мѣтахъ справокъ, отъ 18 Мая сего 1873 года за № 1356, между прочимъ, было сообщено Его Превосходительству Г. Ярославскому Губернатору, что Епархіальное Начальство ни одного изъ таковыхъ случаевъ не оставляло безъ должнаго вниманія. Оно всякой разъ не только побуждало къ скорѣйшему удовлетворенію просьбъ,

но и дѣлало неисправнымъ строгія замѣчанія. Приходское же духовенство, въ свою очередь, оправдывало себя тѣмъ, что лица, обращающіеся къ нему съ требованіями, частныя ли они, или имѣющіе значеніе властей, часто обращаются съ крайнею небрежностію и невниманіемъ ко всѣмъ обстоятельствамъ, необходимымъ для рѣшенія вопроса. При чемъ Его Высокопреосвященствомъ выражена была просьба—сдѣлать зависящее распоряженіе къ отвращенію въ письменныхъ сношеніяхъ съ духовенствомъ той грубости, какою сельскіе старшины и волостныя правленія приняли для себя будто за правило, а вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить властямъ симъ въ обязанность, чтобы они, требуя метрическихъ справокъ, объясняли всѣ обстоятельства, относящіяся къ лицу, для котораго нужнымъ считается свидѣтельство, именно: съ опредѣленностію указывали званіе, имя, отчество, фамилію, а также селеніе, къ которому лица тѣ и ихъ родители принадлежать; паче же всего указывали съ опредѣленностію годъ рожденія и ту церковь, при которой лица крещены; такъ какъ, при упущеніи изъ виду котораго либо изъ обстоятельствъ сихъ, ниоднѣ священникъ не въ состояніи извлечь изъ метрикъ вѣрныхъ и точныхъ справокъ. А всякая неточность подвергаетъ ихъ отвѣтственности предъ закономъ.

На таковое сообщеніе отъ Исправляющаго должность Ярославскаго Губернатора полученъ слѣдующій отвѣтъ, отъ 4 Юня за № 3520: На отношеніе Вашего Высокопреосвященства о допущеніи сельскими старостами и волостными

правленіями въ письменныхъ сношеніяхъ съ духовенствомъ грубости и небрежности, имѣю честь увѣдомить, что о содержаніи этого отношенія поставлены въ извѣстность всѣ Мировые Посредники Ярославской губерніи, съ тѣмъ, чтобы они строжайше подтвердили волостнымъ и сельскимъ начальствамъ на будущее время отнюдь не допускать въ письменныхъ сношеніяхъ съ духовенствомъ небрежности, а тѣмъ болѣе какой либо грубости въ изложеніи требованій, подъ опасеніемъ за противное взысканія, и вмѣнили этимъ начальствамъ въ обязанность, чтобы они, обращаясь къ духовенству съ требованіями о выдачѣ метрическихъ справокъ, непременно объясняли въ таковыхъ требованіяхъ всѣ относящіяся до того лица, для котораго требуется свидѣтельство, нужныя свѣдѣнія.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Священникъ села Богородскаго въ торчищевѣ, Даниловскаго уѣзда, Каниточъ Соколовъ, 31 Мая, согласно прошенію, перемѣненъ въ село Пареньево, Любимскаго уѣзда.

— Священникъ села Юршина, Рыбинскаго уѣзда, Викторъ Лавровъ, 31 Мая, согласно прошенію, переведенъ въ село Копань, Мологскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, Николай Струдитскій, изъ кончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, 3 Юня, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, посвященъ въ стихарь.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Священникъ Николай Орловъ донесъ, что въ церковь села Гаврилова яму, Ярославскаго уѣзда, крестьяниномъ Александромъ Алекс. Локаловымъ въ настоящемъ году къ празднику св. Пасхи пожертвованы: 1) парчевое священническое облаченіе, шелковый подрывникъ и завѣса къ царскимъ вратамъ, стоящ. болѣе 100 руб.; 2) серебряное 84 пробы кадило и такия же четыре лампадки къ мѣстнымъ иконамъ, стоящ. около 100 руб.; 3) посеребренный семисвѣщникъ за престолъ, три выносные подсвѣчника и три лампы къ иконамъ, съ двумя металлическими свѣчами, стоящ. около 100 р.; 4) полтора пуда свѣчь для освѣщенія церкви, и кромѣ того 5) на чистку иконостаса и иконъ, поправку печи и другія починки, для приведенія той же церкви въ болѣе благовидное состояніе, употреблено Локаловымъ до 60 руб.

За таковыя пожертванія крестьянину Александру Алекс. Локалову, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника Мышкинскаго собора Асигрита Реброва крестьянамъ Григорію Омину и Егору Семенову преподано Архипастырское благословеніе, а крестьяне Тимофей Щербаковъ и Иванъ Верешниговъ награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія къ св. Церкви.

Церковный староста села Караша, Ростов-

скаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Вас. Карташевъ, согласно ходахажеству мѣстнаго Благочиннаго, награжденъ похвальнымъ листомъ за его благопечительность о пользахъ церкви и причта.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Программа конкурса

для занятія кафедры церковной археологии и литургики въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Въ церковно-практическомъ отдѣленіи С.-Петербургской Духовной Академіи съ 15 Августа сего года имѣеть сдѣлаться вакантною кафедра церковной археологии и литургики.

Желающіе занять означенную кафедру обязаны представить въ Совѣтъ: 1) дипломъ на ученую Академическую степень, 2) печатные или приготовленные къ печати рукописные ученые труды, и 3) программу лекцій по церковной археологии и литургикѣ, и кромѣ того прочесть публично въ Академіи двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, другую по назначенію отдѣленія.

Жалованья, вмѣстѣ съ квартирнымъ и столовымъ содержаніемъ, полагается: ординарному профессору 3.000 р., экстраординарному 2.000 р., штатному доценту 1.200 р.; приватъ-доцентамъ опредѣленнаго жалованья не полагается, а назначается вознагражденіе по усмотрѣнію Совѣта.

Отъ Правленій Волинской и Тифлисской Семинарій.

При Волинской Семинаріи въ настоящее

время состоятъ вакантными слѣдующія кафедръ: одна по греческому языку, одна по священному Писанію и двѣ кафедры по литургикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ. При этомъ Правленіе Волынской Семинаріи имѣеть честь при-сокупить, что наставникамъ по греческому языку и литургикѣ при Волынской Семинаріи положено каждому по младшему окладу съ процентной прибавкой 802 р. 96 к. въ годъ, а по старшему окладу—1002 р. 96 к., наставнику же по священному Писанію за 16 уроковъ по младшему окладу—1002 р. 96 к., а по старшему окладу—1242 р. 96 к. На наставническую должность по священному Писанію Правленіе Семинаріи имѣеть уже двухъ кандидатовъ: студента Кіевской Духовной Академіи Маркеллина Олесницкаго и смотрителя Бременецкаго Духовнаго училища Семена Громачевскаго, которымъ назначенъ конкурсъ на первыя числа мѣсяца Сентября сего года.

За перѣщеніемъ преподавателя священнаго Писанія Александра Цвѣткова на кафедру гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и за переходомъ преподававшего сіи предметы Протоіерея Георгія Хеллдзе на кафедру догматическаго, основнаго и нравственнаго Богословія, кафедра священнаго Писанія въ Тифлисской Духовной Семинаріи остается вакантною.

О выходѣ изъ печати III-го выпуска „Библейскаго Словаря“:

Поступилъ въ продажу III-й выпускъ (буквы Г и Д) „Библейскаго Словаря“, содержа-

щаго Библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч., составленнаго А. Т. *Верховскимъ*, этотъ словарь принять Св. Синодомъ въ пособіе при преподаваніи Св. Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ; Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній признанъ полезнымъ для употребленія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и рекомендованъ для фундаментальныхъ библиотекъ сихъ заведеній. Цѣна третьяго выпуска 80 к.; за пересылку особо, по разстоянію, за одинъ фунтъ; такая же цѣна каждому изъ двухъ первыхъ выпусковъ. Первый выпускъ Словаря, по ограниченному числу оставшихся экземпляровъ, особо отъ двухъ послѣднихъ выпусковъ не продается. Съ требованіями обращаться: въ книжный магазинъ Колесова и Михина, въ Гостиный дворъ, по Невскому проспекту, № 22 и во всѣ книжные магазины, а также къ издателю: въ Николаевскую улицу, домъ № 24.

О содержаніи четвертой книжки „Трудовъ Кіевской Дух. Академіи“:

— Вышла книжка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ за Апрель 1873 года. Въ ней содержатся слѣдующія статьи: I. Книга Пророка Іезекиля. Гл. XLV, XLVI, XLVII, XLVIII. (Переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской Духовной Академіи. III. Исторія Авона. Часть III. (Продолженіе). *Порфирія, Епископа Чигиринскаго*. IV. Богослуженіе Апостольскаго времени *Θ. Смирнова*. V. Андрианга (Andria) П. Теренція А. (P. Terentii A.), римскаго поэта. *Д. Подгурскаго*. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослуженныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. (Переводъ съ немецкаго).

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль. Юня 21 1873 года. Въ Типографіи Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26 2-го ПОНЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1873 ГОДА

Д) Совершение

крестной казни

(Окончаніе).

Последнимъ актомъ при совершеніи крестной казни было пригвожденіе, *προσθήκη*. Что оно действительно было, этого никто не отрицаетъ. Но относительно того, одни руки или вмѣстѣ и ноги были пригвождаемы, или только руки пригвождались, а ноги привязывались, относительно этого думаютъ различно. Вопросъ этотъ по нашему мнѣнію можетъ быть рѣшенъ только на основаніи свидѣтельствъ древности. Руководствуясь указаніями древнихъ, должно признать, что пригвождались руки и ноги *crucifigius*. То возраженіе, что у Лукіана (*Pr. meth.* § 2) Прометей пригвожденъ только по рукамъ, слѣдовательно какъ будто распятіе состояло только въ пригвожденіи рукъ, не имѣетъ никакого значенія, потому что Лукіанъ не то имѣлъ цѣлю, чтобы въ пригвожденіи Прометея изобразить распятіе, но чтобы представить несправедливость, заключавшуюся въ наказаніи Прометея. Слѣдовательно на сцену Лукіана нельзя смотрѣть какъ на достаточный источ-

никъ свѣденій о распятіи. Эсхиль, который въ своемъ Прометей (*Prometh. vinc.* 74-76) въ первый разъ изложилъ этотъ мифъ, говоритъ что Прометей былъ пригвожденъ по рукамъ и голенимъ, а ноги его были скованы.

Слова Лукіана *insertum manibus chalybem-sustulit* «она вырвала сталь, вонзенную въ руки» равнымъ образомъ не указываютъ, что только руки распятыхъ были пригвождены. Какъ выраженіе поэтическое, оно не можетъ быть понимаемо строго. Поэтъ хотѣлъ сказать или показать только то, что тѣло распятаго было отнято отъ креста, а для этого было совершенно достаточно указанныхъ выше словъ, потому что распростираніе и пригвожденіе рукъ было главнымъ дѣломъ при распятіи.

Съ другой стороны за пригвожденіе рукъ и ногъ говоритъ уже и то, что римляне считали совершенно достаточнымъ говорить о распятіи въ выраженіяхъ *cruci affigere*, *suffigere* и т. д., не находя нужнымъ прибавлять къ этому еще что нибудь относительно привязыванія ногъ, въ родѣ напр. *pedes alligare*, *constringere*. Между тѣмъ ноги распятаго конечно не могли быть оставлены на свободѣ, и потому, если выраженіе *cruci affigere* и подобныя значатъ «пригвождать ко кресту» и именно только руки, какъ нѣкоторые хотятъ пони-

мать ихъ, то прибавка въ смыслѣ указанной для полнаго изображенія распятія совершенно необходима. Если же такой прибавки нѣтъ, то мы вправѣ понимать выраженіе *crucis affigere* и под. такъ, что пригвождались ко кресту руки и ноги. Мнѣніе, что голени были привязываемы, не имѣетъ за себя ни одного свидѣтельства изъ древности. Относительно пригвожденія рукъ и ногъ свидѣтельствуеъ уже Плавтъ, когда влагаеъ въ уста Траію: «даю талантъ тому, кто первый взойдетъ на крестъ, впрочемъ только тогда, когда у него вдвойнѣ будутъ пригвождены руки и ноги». Но несомнительно и часто подтверждаетъ пригвожденіе ногъ Тертуліанъ, который слова 21-го псалма: *они пронзили мои руки и ноги* относитъ къ распятію Христа и прибавляетъ, что такая жестокость обычна при распятіи; тоже можетъ быть доказано и изъ Иларія, упрекающаго правую руку въ томъ, что она прибавляетъ гвоздями руки и ноги, и наконецъ изъ Августина, который говоритъ о распятыхъ съ Иисусомъ разбойникахъ: «пригвожденные, они должны были долго страдать: и руки висѣли на гвоздяхъ и ноги были проколоты». Всѣ эти писатели жили въ то время, когда распятіе было еще въ ходу. Въ виду такихъ прямыхъ свидѣтельствъ должны потерять всякое значеніе тѣ возраженія противъ пригвожденія ногъ, какія выводятся изъ молчанія объ этомъ предметѣ нѣкоторыхъ древнихъ.

Теперь естественно рождаеъ вопросъ: отдѣльно были пригвождаемы ноги, точно такъ какъ и руки, или заразъ однимъ гвоздемъ. У древнихъ не находимъ отвѣта на этотъ вопросъ. Мы имѣемъ основаніе полагать, что ноги распинаемыхъ вѣались одна на другую и

прибивались однимъ гвоздемъ.

Указанная форма распятія была обычною при казни преступниковъ; но шалость, ненависть и жестокость изобрѣтали и другія формы. Иосифъ Флавій дѣлаеъ только общее упоминаніе объ этихъ особенныхъ формахъ распятія, а Сенека и Евсевій именно указываютъ, что иногда несчастныхъ пригвождали головою внизъ, а ногами вверхъ. Евсевій и Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуютъ, что такимъ образомъ, т. е. головою къ землѣ, былъ распятъ, по собственной просьбѣ, апостолъ Петръ. Въ *Мартирологумѣ* подъ 7 апрѣля говорится, что муч. Каллопій также былъ распятъ головою внизъ. Къ болѣе рѣдкимъ формамъ нужно причислить еще слѣдующія. По Симеону Метафрасту апостолъ Филиппъ былъ связанъ по ногамъ веревками и потомъ повѣшенъ головою внизъ на столбѣ или, по догадкѣ Липсія, на крестѣ. Тоже, по мнѣнію Липсія, испытали Драконтій и Діодотъ, которые связаны были вмѣстѣ плечо и бедрами. Сюда же Липсіеъ причисляетъ жазыи посредствомъ деревь, нагнутыхъ одно къ другому: къ верхушкамъ ихъ привязывали жертву по рукамъ и по ногамъ, потомъ деревья быстро выпрямлялись и такимъ образомъ силою быстроты жертва была разрываемая. Евсевій говоритъ, что это бывало въ Египтѣ. Но зато знаеомъ съ прочностію связей между членами человеческого тѣла, тотъ не безъ колебанія повѣритъ этому, даже еслибы и нужно было допустить возможность наклоненія съ этою цѣлю и въ потребной мѣрѣ упругихъ деревь. Впрочемъ въ этомъ способѣ казни неслѣдуетъ видѣть распятія.

Последній трудъ палача при выполненіи казни распятія состоялъ въ томъ, чтобы вы-

ставить причину осужденія. Дощечка, на которой надписывалась эта причина, всегда вероятно утверждалась на крестъ, надъ головою распятаго. Свѣтская литература ни разу не упоминаетъ о подобной дощечкѣ, и мы знаемъ о ней только изъ одного примѣра церковной исторіи, это изъ исторіи распятія Господа Иисуса. Но такъ какъ нѣтъ никакого основанія полагать, что Пилатъ въ видѣ исключенія, только при распятіи Христа, велѣлъ выставить дощечку съ надписаніемъ вины и такъ какъ латинское слово *titulus* употребляется при этомъ случаѣ евангелистами безъ всякаго объясненія, какъ всѣмъ извѣстное, то мы вправе принять постановку титла на крестъ за обычай, отъ котораго, разумется, могли иногда и отклоняться.

Выполненіе казни распятія поручаемо было различнымъ лицамъ. Если осужденіе послѣдовало отъ гражданскаго суда, то казнь выполнялась палачемъ *carceris*, *ο δουλός*. Если присуждала къ распятію военная власть, то дѣло палача исполняли солдаты. Разсѣненных по военному суду сторожили, потому что труповъ ихъ не должно было снимать со креста, какъ это видно по крайней мѣрѣ изъ двухъ извѣстныхъ намъ примѣровъ (Мѣ. XXVII, 54 и *Rehov, Sat. III*). Снятіе труповъ разбойниковъ, распятыхъ вмѣстѣ со Спасителемъ, было исключеніемъ: трупы эти были сняты ради субботы, слѣдовавшей за днемъ казни (Іоан. XIX, 31).

Трупы осужденныхъ на крестную казнь гражданскимъ судомъ повидимому не охранялись, по крайней мѣрѣ со временъ Августа они были выдаваемы для погребенія родственникамъ по ихъ просьбѣ, за исключеніемъ тру-

повъ преступниковъ противъ величества. Нѣкоторые впрочемъ допускаютъ, что всѣ вообще просители получали дозволеніе погребсти преступниковъ, какого бы ради ни было преступленіе. Тѣла тѣхъ несчастныхъ, которыхъ никто не просилъ, должны были оставаться на крестахъ и дѣлаться добычею червей и дикихъ звѣрей.

Муки распятія.

Муки смертной казни были ужасны. Уже язычники римляне смотрѣли на распятіе какъ на самую крайнюю, самую жестокую и слѣдовательно какъ на самую мучительную казнь, но перечня такъ сказать страданій, какія причиняла она, мы не находимъ у нихъ. Христіанскіе писатели въ своихъ обзорѣняхъ страстей Христовыхъ въ особенности обращаютъ вниманіе на слѣдующія муки. Прежде всего распятымъ причиняло нестерпимую боль сидѣнье на жесткомъ, а для сѣдалища весьма узкомъ деревянномъ брусѣ, боль, которая чѣмъ даьше, тѣмъ становилась чувствительнѣе, потому что не было никакой возможности чрезъ какую либо перемѣну въ сидѣньѣ перенести эту боль на какое либо другое мѣсто тѣла и такимъ образомъ смягчить ее. Распятый не часъ только, но постоянно, въ теченіе цѣлыхъ дней, сидѣлъ не измѣняя своего положенія на этой пыточной кобылкѣ или сѣдалищѣ (*eculeus*), при чемъ подвергалась давленію тяжести тѣла единственно крестцовая кость безъ малѣйшей поддержки мягкихъ сѣдалищныхъ частей тѣла. Далѣе веревки, которыми привязывали распятыхъ, жужели сами по себѣ, своимъ давленіемъ надвигавшего

тѣло причиняли сильныя боли, но еще болѣе тѣмъ, что замедляли кровообращеніе, отъ чего происходило сгущеніе и воспаленіе крови. Это же производило мало по малу сильный приливъ крови къ головѣ со всеми его послѣдствіями. Но особенно должно обратить вниманіе на распростертіе рукъ и, что связано съ этимъ, поддерживаніе тѣла въ равномерномъ прямомъ положеніи. Какія боли вызывало мало по малу такое положеніе, объ этомъ мы можемъ составить себѣ понятіе, если попытаемся минутъ 15—20 продержать свои руки распростертыми даже съ какой нибудь поддержкой. Какъ же велики должны были быть боли и страданія распятыхъ, когда они должны были выносить такое положеніе цѣлый день и болѣе безъ всякой надежды на перемену положенія?

Но высшими всѣхъ христіанскіе писатели считаютъ страданія отъ гвоздей, о которыхъ упоминаетъ уже Манеонъ. Гвозди дѣлали разрывныя раны, которыя сами по себѣ тяжелѣе ранъ, наносимыхъ острымъ орудіемъ, и должны были причинять тѣмъ сильнѣйшую боль, что отъ давленія тяжести тѣла должны были непрерывно стремиться къ расширенію, а между тѣмъ жилистыя части рукъ и ногъ затрудняли разрывы. Края ранъ должны были поэтому подвергаться сильнѣйшему воспаленію и при малѣйшемъ движеніи причинять величайшія страданія. Представьте себѣ при этомъ жажду отъ потери крови и сильнаго испаренія на вольномъ воздухѣ, часто подъ палящимъ солнцемъ, неутоляемую ни одною каплей воды; далѣе мелкія, но при ихъ назойливости столь чувствительныя мученія отъ безчисленныхъ въ южныхъ странахъ насѣкомыхъ, и еще болѣе отъ нападенія птицъ, которыя, случалось, вы-

клеывали у распятыхъ глаза, въ то время когда они были еще живы, наконецъ всевозможныя вліянія погоды днемъ и ночью, которыя утомленному до крайней степени, растянутому и расслабленному тѣлу не оставляли ни малѣйшаго успокоенія, и все это вмѣстѣ дасть вамъ только слабый образъ совокупности тѣхъ страданій, которыя никогда не могутъ быть представлены вполне безъ собственнаго опыта. Но и сказаннаго довольно, чтобы понять, почему распятіе считалось жесточайшею смертною казнью. На смягченіе крестныхъ страданій посредствомъ приводящаго въ безпамятство итѣя нѣтъ никакихъ указаній ни у греческихъ, ни у римскихъ свѣтскихъ писателей. Повидимому такого рода облегченіе хотѣли употребить въ дѣло при распятіи Господа Иисуса (Матѣ. XXVII, 34).

Смерть распятыхъ, если ее не ускоряли нарочно, была вѣсьма медленная и тяжелая. Иначе и быть не могло, потому что распятіемъ не повреждался собственно никакой органъ такъ, чтобы за этимъ могла слѣдовать мгновенная смерть. Поэтому то Сенека и выражается о распятыхъ: они истязаются, умираютъ членъ за членомъ (*membratim*) и по каплѣ теряютъ жизнь». Истощеніе отъ голода и жажды, потеря крови, лихорадка, иногда можетъ быть, воспаленіе мозга отъ прилива крови или солнечнаго удара приближали мало по малу желанную смерть. Только не многіе имѣли сравнительно скорую смерть какъ напр. карфагенянинъ Бомильбаръ, который съ высоты креста, какъ бы съ трибуны, твердымъ и громкимъ голосомъ высказавши карфагенянамъ упреки въ ихъ несправедливости и жестокости, тотчасъ же умеръ. Нашъ Господь кончилъ

жизнь спустя три часа по распятии. Изъ трехъ распятыхъ на крестѣ иудеевъ, въ которыхъ Иосифъ на обратномъ пути изъ Фекон, въ 3-хъ часахъ пути отъ Иерусалима, призналъ своихъ друзей и которыхъ своимъ предствительствомъ предъ властями спасъ отъ крестной смерти, двое умерли въ тотъ же день, не смотря на самый заботливый уходъ за ними. И все же они могли висѣть на крестѣ въ теченіи только нѣсколькихъ часовъ, потому что Иосифъ увидѣлъ ихъ на возвратномъ пути изъ Фекон въ тотъ же день и тотчасъ же постарался освободить со креста. Иногда распятые жили во всю ночь и даже до вечера слѣдующаго за распятиемъ дня. Христовы мученики Тимофей и Мавра должны были прожить на крестѣ 9 дней.

Для сокращенія такого бѣдственнаго существованія несчастныхъ иногда ускоряли ихъ смерть. Перебивали имъ голени, что влекло за собою немедленную смерть, какъ видимъ изъ Іоан. XIX, 31, или ударяли копьемъ подъ мышку, что также вело къ быстрой смерти.

Мы видѣли что распятіе было самою ужасною смертною казнью; тѣмъ не менѣе были замѣчательные случаи, что распятые, вовремя снятые со креста, излечивались и наслаждались жизнью. Мы знаемъ два такихъ примѣра. Иосифъ спасъ жизнь одному изъ распятыхъ своихъ друзей; впрочемъ о дальнейшей судьбѣ этого ничего неизвѣстно. Напротивъ вполне извѣстно, что распятый персіянинъ Сандокъ не только жилъ, но даже много времени спустя послѣ распятія своего служилъ своему царю. Дѣло было тагъ: царь Дарій Гистаспъ слышомъ поспѣшно приказалъ распять Сандока за то, что этотъ въ качествѣ судьи по одному денежно му дѣлу постановилъ

неправильный приговоръ. Но потомъ царь, вспомнивши остальную вѣрную службу Сандока, сжалился надъ нимъ и приказалъ снять съ креста. Этотъ Сандокъ впоследствии нашелъ геройскую смерть въ морской битвѣ съ греками при Артемизии въ 480 году до Р. Христова.



С К А З А Н І Е

вкратцѣ о преподобномъ отцѣ

ИГУМЕНѢ ПАИСІИ,

Угличскомъ чудотворцѣ.

Сей преподобный и богоносный отецъ нашъ Паисій роду Гавреневыхъ. Отецъ же святаго бѣ Іоаннъ; мати же его Ксенія. Преподобному въ мѣръ быше имя Павелъ. Постриженъ же бѣ въ предѣлахъ града нашего, въ Колязинѣ монастырѣ, дядею своимъ преподобнымъ отцемъ игуменомъ Макаріемъ Колязинскимъ чудотворцемъ, въ десятое лѣто отъ рожденія своего. Отецъ же преподобнаго Паисія и сродники его бяху отъ воинскаго чина, служажу великому государю, благовѣрному князю Іоанну Васильевичу Грозному московскому и собрателю российскаго царствія, и брату его родному и великому князю Андрею Васильевичу Угличскому Большому. Не восхотѣ же преподобный Паисій славы міра сего: скрыся въ пустыню и живяше одинъ; по семъ же сію великую обитель (Угличскій Покровскій монастырь) зачать своимъ трудолюбіемъ, и въ ней храмъ каменный превеликъ и зѣло предивенъ, помощію Божіею, и вспоможеніемъ благовѣрнаго и великаго князя Андрея Васильевича Большаго Угличскаго воздвиже; и бысть того монастыря игуменомъ и поживе въ

намъ добродѣтельно. Въ постѣи и молитвахъ и инстру-
дѣхъ, и братію многу собра, и бысть, всѣмъ, образъ
смиренномудрія и чистоты душевныя и тѣлесныя
хранитель, въ монашествѣ же поживе лѣта доволна,
97 лѣтъ; всего же житія святаго 107 лѣтъ; и въ доб-
рой старости во Господу съ миромъ отыде въ лѣто
7012 году мѣсяца іюня въ 6 день, добръ уласть
врученную ему паству.

Рожденіе преподобнаго отца нашего Паисія въ
Угличскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, близъ
Кашинской уѣздной межи, на рѣчкѣ Пукшѣ, по
Кашинской дорогѣ, отъ Углича вѣдучи на лѣвой ру-
кѣ; а идѣже родися преподобный Паисій, на томъ
мѣстѣ искипѣ презрядный источникъ воды чисты,
яже и до нынѣ есть зрима всѣми; нынѣ же, послѣ
угличскаго отъ литовскихъ людей разворенія, лежитъ
впустѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ истекшемъ мѣсяцѣ въ С.-Пе-
тербургѣ вышла книга:

ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ

РЕФОРМА

ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Содержаніе ея слѣдующіе:

Вступленіе	1
Подсудность церковному суду всѣхъ Православныхъ христіанъ	4
Исчисленіе предметовъ церковнаго суда по дѣйствующимъ нынѣ постанов- леніямъ	6

1.
О предметахъ общаго церковнаго суда.

а) О предметахъ общаго церковна-
го суда, имѣющаго карательный харак-
теръ и послѣдствія 8

I. Признаніе нашимъ свѣтскимъ за-
конодательствомъ дѣлъ, по которымъ всѣ
члены Православной церкви подсудны
церковному суду 10

II. Подсудность церковному суду
дѣлъ о преступленіяхъ противъ вѣры и
церковныхъ правилъ, если сіи преступ-
ленія въ свѣтскихъ законахъ не упоми-
наются

III. Подсудность церковному суду
дѣлъ о сихъ преступленіяхъ, если объ
нихъ въ свѣтскихъ законахъ упоминает-
ся, но послѣдствія не опредѣляются 11

IV. Подсудность церковному суду
дѣлъ о сихъ преступленіяхъ, если въ
свѣтскихъ законахъ за оныя полагается
лишь церковное покаяніе, или отсылка
къ духовному суду 22

V. Подсудность свѣтскому суду дѣлъ
о сихъ преступленіяхъ, если въ свѣт-
скихъ законахъ за оныя полагаются толь-
ко уголовныя наказанія 48

VI. Подсудность церковному и свѣт-
скому суду дѣлъ о сихъ преступленіяхъ,
если въ свѣтскихъ законахъ полагаются
за оныя, сверхъ церковныхъ наказаній,
еще уголовныя 49

1) Дѣла двойной подсудности, подле-
жащія прежде уголовному суду и потомъ
церковному 50

2) Дѣла двойкой подсудности, подлежащія прежде церковному суду и потомъ уголовному 55

3) Дѣла двойкой подсудности, подлежащія или уголовному и церковному суду, или же одному церковному 82

б) О предметахъ общаго церковнаго суда въ дѣлахъ, не влекущихъ кассательныхъ взысканій 113

II.

О предметахъ особеннаго церковнаго суда

а) О кругѣ лицъ, подлежащихъ особенно церковному суду 118

б) О кругѣ дѣлъ, подлежащихъ тому суду 123

I. Дѣла по проступкамъ и преступлениямъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія 125

II. Дѣла по взаимнымъ спорамъ между духовными лицами и учреждениями, возникающимъ изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію и церковными доходами 131

III. Дѣла объ обидахъ, причиняемыхъ духовными лицами, о нарушеніи ими безспорныхъ обязательствъ и о побужденіи ихъ въ уплатѣ безспорныхъ долговъ 140

Общія положенія выводимыя изъ всего изслѣдованія 153

П Р О Д А Е Т С Я

Въ С.-Петербургѣ: у книгопр. Глазунова. Боль-

шая Садовая, въ домѣ Император. публич. библіотеки.

Въ Москвѣ: у книгопр. Ферапонтова-Никольская улица.

Цѣна 1 руб.

Стран. 158 весьма убористой печати.

На подлинномъ написано „УТВЕРЖДАЮ“

7-го Февраля 1875 года.

Подписавъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ

Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ.

Върно: Вице-Директоръ А. Вишняковъ.

УСТАВЪ

ЯРОСЛАВСКАГО ОБЩЕСТВА

для

вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія.

1. Цѣль общества.

§ 1.

Общество имѣеть цѣлю доставленіе матеріальныхъ средствъ обдѣлившимъ лицамъ, получающимъ образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ Ярославской губерніи.

§ 2.

Сообразно съ этою цѣлю оказываемое Обществомъ вспомошествованіе означеннымъ

лицамъ можетъ состоять:

а) во взносѣ ежегодной платы за ученіе;

б) въ выдачѣ учебныхъ пособій;

в) въ доставленіи одежды, пищи и квартиры;

г) въ выдачѣ денегъ на проѣздъ въ мѣ-
сту учения;

д) въ наймѣ репетиторовъ, имѣющихъ
право на преподаваніе, для учащихся, нуж-
дающихся во временной помощи для пригото-
вленія уроковъ;

е) въ уплатѣ за леченіе.

II. Составъ общества.

§ 3.

Общество состоитъ изъ неограниченнаго
числа членовъ обоого пола всѣхъ состояній и
званій, за исключеніемъ лицъ учащихся, кото-
рыя не могутъ быть членами Общества.

§ 4.

Въ члены Общества принимаются лица,
обязавшіяся ежегоднымъ денежнымъ взносомъ
въ опредѣляемомъ Обществомъ размѣрѣ.

III. Средства общества.

§ 5.

Средства общества состоятъ: а) изъ
ежегодныхъ взносовъ его членовъ и б) еди-
новременныхъ пожертвованій какъ членовъ,
такъ и постороннихъ лицъ деньгами и ве-
щами.

§ 6.

Для усиленія этихъ средствъ Обществу
предоставляется устраивать публичныя чтенія,

спектакли, концерты и т. п. съ разрѣшенія
начальства и съ соблюденіемъ установленныхъ
для сего правилъ.

§ 7.

Изъ ежегодныхъ доходовъ Общества от-
дѣляется извѣстная, опредѣляемая Общимъ Со-
браніемъ, часть въ запасный капиталъ, изъ
котораго расходы производятся также не ина-
че, какъ съ разрѣшенія Общаго Собранія.

IV. Управленіе дѣлами общества.

§ 8.

Завѣдываніе дѣлами Общества возлагает-
ся на а) Правленіе Общества и б) Общее Со-
браніе его членовъ.

А. Правленіе Общества.

§ 9.

Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя,
Казначея, Секретаря и опредѣленнаго числа
членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ на
одинъ годъ, посредствомъ закрытой балоти-
ровки.

Примѣчаніе. Предсѣдатель правленія есть
въ то же время и Предсѣдатель Общаго Со-
бранія.

(Окончаніе впродъ).

СОДЕРЖАНІЕ—Совершеніе и муки крестной казни.—Сказаніе вкратцѣ о преподоби. Паисія Угличскомъ.—
Объявленіе.—Уставъ Ярославскаго общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фальк