

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 АПРѢЛЯ 1880 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 8.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Правительственное сообщеніе. — Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день января 1880 года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе опредѣленій Синода 8-го—21-го августа, 19-го сентября—16-го октября и 16-го ноября—2-го декабря 1879 года объ увеличеніи положеннаго по штату с.-петербургской, московской, кievской и казанской духовныхъ академій числа казеннокоштныхъ студенческихъ вакансій на 60 вакансій для каждой академіи, съ производствомъ такового увеличенія въ теченіи 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1879—80 учебнаго года, по 15 въ годъ для каждой академіи, съ окладомъ для с.-петербургской академіи въ 225 р., для московской и кievской 200 р. и для казанской въ 190 р. на каждую вакансію, и объ учрежденіи при с.-петербургской академіи должности втораго помощника инспектора съ окладомъ содержанія въ 800 р. при казенной квартирѣ и съ предоставленіемъ всѣхъ служебныхъ правъ, ка-

кія присвоены штатной должности помощника инспектора духовных академій, съ отнесеніемъ потребнаго на означенные предметы расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 3-го—14-го марта 1880 г. за № 20, о поднесенныхъ Государю Императору всеподданнѣйшихъ адресахъ духовенства нѣкоторыхъ епархій и объ учрежденіи стипендій Имени Его Величества въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го минувшаго февраля за № 1183, въ коемъ изложено: согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 30-го января—9-го февраля, 8-го—14-го и 18-го—20-го февраля текущаго года и ходатайствамъ преосвященныхъ: холмско-варшавскаго, рижскаго, полоцкаго, подольскаго, нижегородскаго, тамбовскаго и черниговскаго, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье прелставить Государю Императору всеподданнѣйшіе адреса духовенства московской, литовской, холмско-варшавской, рижской, нижегородской, полоцкой и тамбовской епархій, а также подольской и черниговской духовныхъ семинарій и каменецъ-подольскаго духовнаго училища, по случаю 25-тилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества; вмѣстѣ съ тѣмъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ испрашивалось Высочайшее соизволеніе и на учрежденіе въ память сего событія на пожертвованныя духовенствомъ московской, литовской и нижегородской епархій, а также преосвященнымъ нижегородскимъ суммы стипендій Августѣйшаго Имени Его Величества: въ московской духовной академіи, двухъ

духовныхъ семинаріяхъ и восьми духовныхъ училищахъ московской епархіи, въ виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ нижегородскомъ и лысковскомъ духовныхъ училищахъ, а также въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Государю Императору благоугодно было, въ 20-й день минувшаго февраля, Собственноручно начертать: «Благодарить».

II. Отъ 15-го февраля — 7-го марта 1880 г. за № 403, о взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ церквей холмско-варшавской епархіи на духовно-учебную часть.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января 1880 года за № 936, о томъ, что Государь Императоръ въ 19-й день января 1880 года Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святѣйшаго Синода, изъясненное въ опредѣленіи онаго, отъ 7-го ноября 1879 года, о взиманіи на духовно-учебную часть процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ древле-православныхъ и крестовыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, кромѣ приписныхъ и безприходныхъ церквей, а также съ Яблочинскаго монастыря той же епархіи. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день декабря 1870 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, опубликованнымъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ» за 1871 годъ № 9, установленъ процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебную часть, причемъ церкви варшавской епархіи изъяты отъ означеннаго сбора; равнымъ образомъ Высочайше утвержденное 9-го декабря 1878 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода, опубликованное въ «Сенатскихъ

Вѣдомостяхъ» за 1879 годъ № 47, объ увеличеніи упомяну-
таго процентнаго сбора не распространено на церкви холм-
ско-варшавской епархіи. 7-го ноября 1879 года Святѣйшій
Синодъ постановилъ: распространить на древле-православ-
ныя церкви холмско-варшавской епархіи (кромя приписныхъ
и безприходныхъ домовыхъ), а также на крестовыя церкви
и на Яблочинскій монастырь дѣйствию Высочайшихъ пове-
лѣній 21-го декабря 1870 года и 9-го декабря 1878 года о
взиманіи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кру-
жечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на удовлетвореніе потреб-
ностей по духовно-учебной части, и затѣмъ взимать съ 1-го
января 1880 года съ означенныхъ церквей и монастыря по
14%, что составитъ двѣ тысячи восемь сотъ пятьдесятъ
рублей, и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе пре-
доставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Вы-
сочайшее соизволеніе. Приказали: Объ изложенномъ Вы-
сочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для
напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», объявить редакціи
сего изданія по принятому порядку.

По отношенію Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ отъ 21 февраля 1879 года за № 1857 Твер-
скою Консистоііею доставлены были оному свѣдѣнія о на-
личномъ числѣ заштатныхъ діаконовъ, прослужившихъ без-
порочно неменѣе 35 лѣтъ, и ихъ вдовахъ, для соображенія о
томъ, не окажется ли способовъ къ улучшенію положенія ихъ.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе при отношеніи отъ 10
мин. марта за № 2678 возвративъ въ Консистоіію форму-
лярные списки діаконовъ Тверской епархіи, увѣдомило, что
въ виду воспослѣдовавшаго въ 11-й день января сего года
Высочайшаго соизволенія на предоставленіе права на пен-
сію діаконамъ и вдовамъ ихъ, на основаніи ст. 23 времен-

ныхъ правилъ о назначеніи пенсій священнослужителямъ, представленія къ пенсіи должны восходить въ Святѣйшій Синодъ чрезъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

О чемъ Тверская Духовная Консисторія увѣдомляетъ Редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ на тотъ конецъ, чтобы лица, имѣющія право на пенсіи, обратились о семъ къ Его Преосвященству съ прошеніями.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Верховною Распорядительною Комиссіею былъ возбужденъ вопросъ о положеніи лицъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи, какъ высланныхъ административнымъ порядкомъ изъ постоянного мѣста жительства, такъ и состоящихъ подъ такимъ надзоромъ на мѣстѣ. Изъ числа такихъ лицъ нѣкоторые подверглись этой мѣрѣ влѣдствіе обвиненія въ политической неблагонадежности; другія же, принадлежанія къ учащейся молодежи, подпали полицейскому надзору по удаленіи изъ учебныхъ заведеній, на срокъ или безсрочно, за участіе въ беспорядкахъ, нарушеніе дисциплинарныхъ правилъ, неповиновеніе своему начальству и т. п. При совѣщаніяхъ по этому важному вопросу Верховная Комиссія пришла къ убѣжденію, что нѣкоторые изъ упомянутыхъ лицъ подъ тяжестью переносимаго ими наказанія уже сознали свои заблужденія и послѣдующимъ поведеніемъ не только не вызвали отягченія ихъ участи, но, какъ видно изъ поступающихъ отъ мѣстныхъ губернаторовъ ходатайствъ, заслужили одобрительную аттестацію наблюдающаго за ними начальства. Соображеніе это, по мнѣнію Комиссіи, касается въ особенности молодыхъ людей, прервавшихъ по случаю высылки свое образованіе, съ окончаніемъ котораго связана вся ихъ будущность. Поэтому Верховная Комиссія признавала необ-

ходимымъ подвергнуть пересмотру свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ подъ надзоромъ полиціи по политическимъ обвиненіямъ и принадлежащихъ къ учащейся молодежи, полагая, что если при ближайшей оцѣнкѣ этихъ лицъ будетъ обращено должное вниманіе какъ на нравственность ихъ, такъ и на ихъ отношенія между собой и къ окружающей средѣ, то многія изъ нихъ въ настоящее время могли бы уже подлежать освобожденію отъ полицейскаго надзора или безусловно или съ нѣкоторыми ограниченіями. Такой пересмотръ и такая оцѣнка могли бы быть, по мнѣнію Комиссіи, возложены нынѣ же на губернаторовъ и градоначальниковъ, съ тѣмъ, чтобы они въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ представили списки лицъ, заслуживающихъ облегченія ихъ положенія, съ своимъ заключеніемъ о возможныхъ, для каждаго лица отдѣльно, облегченіяхъ и съ объясненіемъ, кто изъ числа этихъ лицъ, принадлежавшихъ къ учащейся молодежи, можетъ быть допущенъ къ продолженію прерваннаго образованія и на какихъ условіяхъ. По составленіи такихъ списковъ и по полученіи заключеній генералъ-губернаторовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они имѣются, списки подвергнутся пересмотру Верховною Распорядительною Комиссіею, причемъ, если укажетъ надобность, на ея членовъ, изъявившихъ на это полную готовность, можетъ быть возложена фактическая провѣрка на мѣстѣ доставленныхъ свѣдѣній и самихъ поднадзорныхъ лицъ. Затѣмъ, послѣ окончательной провѣрки списковъ, разрѣшеніе отдѣльныхъ случаевъ должно быть производимо не иначе, какъ по соглашенію главнаго начальника Верховной Распорядительной Комиссіи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Главный начальникъ Верховной Распорядительной Комиссіи, генералъ-адъютантъ графъ Лорисъ-Меликовъ, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъявившимъ съ своей стороны согласіе, имѣлъ счастье повер-

гать приведенныя выше предположенія Комиссiи на всемирно-любовнѣе возрѣнiе Государя Императора и Его Императорское Величество, вполнѣ одобривъ эти предположенія, въ 3-й день сего апрѣля Высочайше повелѣть соизволили привѣсти ихъ въ исполненiе.

Къ необходимымъ распоряженiямъ для выполненiя Высочайшей воли уже приступлено.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) На мѣсто умершаго архивариуса Консисторiи, титулярнаго совѣтника Арсенiя Воскресенскаго, опредѣленъ и. д. регистратора титулярный совѣтникъ Константинъ Измайловъ, а на должность регистратора—канцелярскiй чиновникъ, коллежскiй секретарь Михаилъ Воскресенскiй испр. должность.

2) Учитель сельскаго училища Осташковскаго уѣзда, Алексѣй Кабаровъ 16-го мин. марта рукоположенъ во священника къ церкви села Ивановскаго-Ярильцева, Старицкаго уѣзда.

3) Пономарь Тверскаго Кафедральнаго собора Василій Голосовъ 24 мин. марта перемѣщенъ на праздное причетническое мѣсто къ церкви Маковницко-Ивиногорскаго прихода, Кашинскаго уѣзда.

4) Наставникъ Будимирскаго сельскаго училища Михаилъ Крестниковъ 23-го марта 1880 года рукоположенъ во священника къ церкви села Байкова Вѣжецкаго уѣзда.

5) Псаломщикъ села Рыбинскаго, Вѣжецкаго уѣзда, Алексѣй Константиновскiй 25 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви Маковницко-Ивиногорскаго прихода, Кашинскаго уѣзда.

6) Учитель Вельегонскаго городскаго приходскаго училища Михаилъ Малининъ 22 марта 1880 года рукоположенъ во

— священника къ церкви села Кашинскаго Устья, Калязинскаго уѣзда.

7) Священникъ села Болдѣва, Корчевскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій 31 марта сего года перемѣщенъ на праздное настоятельское мѣсто къ церкви села Дулова, того же уѣзда.

8) Священникъ погоста Слатни, Ржевскаго уѣзда, Петръ Плетневъ 7 сего апрѣля перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Балдѣва, Корчевскаго уѣзда.

9) Священникъ села Щербинина, Тверскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ 7 сего апрѣля перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Кошелева, Старицкаго уѣзда.

10) Священникъ села Покровскаго-Казеннаго, Старицкаго уѣзда, Григорій Березкинъ 8-го сего апрѣля перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви Маріинской женской общины того же уѣзда.

11) Учитель Давыдовскаго сельскаго училища, Кашинскаго уѣзда, Василій Воскресенскій 15 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Троицкаго, что при рѣкѣ Кашинкѣ, Кашинскаго уѣзда.

12) Воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Василій Весскій 30 марта сего года рукоположенъ во священника къ церкви села Тушитова, Весьегонскаго уѣзда.

13) Учитель Карцевскаго сельскаго училища Александръ Соколовъ 29 марта 1880 года рукоположенъ во священника къ церкви села Петровскаго Корчевскаго уѣзда.

14) Сверхштатный пономарь села Зарина, Старицкаго уѣзда, Василій Преображенскій 9 сего апрѣля перемѣщенъ на праздное причетническое мѣсто къ церкви погоста Итомли, Ржевскаго уѣзда.

—♦♦♦♦♦—
Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 15 апрѣля 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1880 Г.

№ 8.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.

Слово на 19-е февраля 1880 года.— Слово при погребеніи бывшаго Директора Тверской Губернской Гимназіи, А. Н. Робера.—Предполагаемый помѣстный Соборъ въ Россіи — Общество любителей церковнаго пѣнія — Докладъ секретаря петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія о повѣздкѣ доктора Овербека въ Царьградъ.

С Л О В О

НА 19-Е ФЕВРАЛЯ 1880-ГО ГОДА.

(Пронесено въ церкви Тверской Губернской Гимназіи).

Къ вамъ, дѣти, обращаюсь я съ своимъ словомъ. И, безъ сомнѣнія, почти все вы уже предугадываете, о комъ будетъ мое слово. И нетрудно угадать. Сегодня празднуемъ мы исполнившееся двадцатипятилѣтіе царствованія Благочестивѣйшаго Государя нашего: о комъ же можетъ быть и бесѣда у насъ нынѣ, какъ не о Царѣ нашемъ? И я буду говорить вамъ о Царѣ; буду говорить не уму, а сердцу вашему.

Дѣти! скажу я прежде всего, чтите Царя, благоговѣйте предъ Царемъ! Самъ Богъ избралъ и поставилъ Его! Какъ въ древности, помните, Богъ избралъ въ цари Саула, Да-

вида и другихъ; такъ и нынѣ Онъ-же поставляетъ царей, и чрезъ священное муропомазаніе пріемлетъ ихъ подъ Свое особенное водительство и покровительство. Сообщая имъ благодатныя силы, необходимыя для ихъ высокаго служенія, чрезъ это помазаніе Господь дѣлаетъ царя лицомъ священнымъ, лицомъ неприкосновеннымъ. Потому-то и сказано: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ*. И кто-бы коснулся Помазанника Божія, хоть бы словомъ дерзновеннымъ, хотя бы только мыслию неуважительною; тотъ совершилъ бы такой-же дерзкій, страшный проступокъ, какъ если-бы коснулся зеницы ока Самаго Господа. Запечатлѣйте же въ сердцахъ вашихъ высокое, священное значеніе Царя, и благоговѣйте предъ Царемъ!

За тѣмъ скажу вамъ, дѣти: любите нашего Царя! Онъ Самъ-весь любовь къ намъ. Вся жизнь Его отдана заботамъ о благѣ нашемъ. Его царствованіе рядъ дѣяній высокихъ, многотрудныхъ, но не для личной Его славы совершенныхъ, а для славы и блага Его подданныхъ. Иные изъ васъ уже знаютъ, т. е. *слышали*, что сдѣлалъ Царь любвеобильный— для славы и счастья Русскаго народа—и даже другихъ народовъ; другіе услышатъ и узнаютъ въ послѣдствіи; но дай Богъ, чтобы и тѣ и другіе не умомъ только познали и оцѣнили, но сердцемъ восприняли, всей душой почували величїе царской къ намъ любви, и любовію отъ всего сердца и всей души платили за эту любовь.

Свою любовь къ Царю—теперь пока выражайте молитвой о Царѣ. Будетъ время, когда болѣе дѣятельное выраженіе любви къ Царю потребуется отъ васъ; и мы вѣримъ, что въ то время вы не откажетесь даже души свои положить за Царя! Теперь-же молитесь, отъ дѣтски-чистыхъ сердець молитесь за Царя: Господи, благослови нашего Царя-Отца!

Господи, помоги нашему Царю-труженику! Господи, укрѣпи Его здравіе, сохрани Его жизнь!

Послѣднія слова, безъ сомнѣнія, напоминаютъ вамъ, что такъ недавно мы всѣ молились здѣсь о чудесномъ, по истинѣ. спасеніи драгоцѣнной жизни Царя! Не будемъ говорить теперь ни о злодѣйскихъ покушеніяхъ этихъ, ни о самихъ злодѣяхъ, чтобы не омрачить свѣтлаго праздника нашего. Дай Богъ, чтобы вы, если умою еще не можете понять, сердцемъ своимъ почували всю гнусность подобныхъ покушеній и все нравственное безобразіе людей, на нихъ рѣшающихся! Еще болѣе: дай Богъ, чтобы ни намъ, ни вамъ во всю жизнь не слышать ни о чемъ подобномъ!

Но молясь за Царя, теперь же готовьтесь и служить Царю и Отечеству. Для этого учитесь и учитесь! Обогащайте себя знаніями, приобрѣтайте любовь и навыкъ къ труду, приучайте себя къ порядку и точности во всѣхъ своихъ дѣлахъ, воспитывайте въ себѣ духъ повиновенія всѣмъ требованіямъ закона и властей: и вы будете, чего мы и надѣемся отъ васъ и о чемъ молимся искренно, будете разумными, трудолюбивыми, добросовѣстными, вполне преданными слугами Царя и Отечества. Аминь.

Законоучитель Гимназіи Прот. Гр. Первухинъ.

С Л О В О

при погребеніи бывшаго Директора Тверской Губернской Гимназіи, Александра Николаевича Робера. (*)

Безъ сомнѣнія, всѣ вы, окружающіе этотъ гробъ, всѣ вы, плачущіе и болѣзную объ умершемъ, ждете слова утѣше-

(*) Александръ Николаевичъ Робертъ получилъ образованіе въ московскомъ университетѣ и былъ нѣкоторое время преподавателемъ класси-

нія отъ служителя Церкви. Но какое теперь возможно слово? Какое утѣшеніе будетъ достаточно? Потеря такъ велика и внезапна; утраченное такъ было дорого и незамѣнимо для многихъ, что утѣшающему остается, кажется, одно: въ молчаніи—смѣшать свои слезы съ вашими слезами! Но пусть будетъ и такъ: и въ этомъ можетъ быть доля утѣшенія! А если мы еще, хоть сквозь слезы, побесѣдуемъ объ усопшемъ, возобновимъ въ памяти своей его свѣтлый нравственный образъ; то мы и прольемъ на свѣжія раны болѣющихъ сердецъ едей умягчающій, и получимъ урокъ, далеко небезполезный для нашей жизни и дѣятельности.

Коротка будетъ наша бесѣда; но и не нужно много говорить для тѣхъ, которые знали почившаго. Его отличительныя качества слишкомъ скоро и ясно обрисовывались для тѣхъ, кто приходилъ съ нимъ въ общеніе.

Первымъ изъ этихъ отличительныхъ качествъ усопшаго была его страстная любовь къ труду, и притомъ—къ труду утомительному, хотя и высокому,—къ труду воспитанія. Вся жизнь его, до послѣднихъ дней и часовъ, была отдана этому святому дѣлу, и самая смерть, такая неожиданная, можно думать, была слѣдствіемъ слишкомъ продолжительныхъ и усиленныхъ трудовъ. И конечно, никто не скажетъ, что честолюбіе или корысть были двигателями его необыкновеннаго трудолюбія. Нѣтъ. Это было какое-то идеальное увлеченіе развѣ поставленной въ жизни задачей. Онъ не могъ жить безъ это-

ческихъ языковъ, а потомъ русскаго языка въ московскихъ учебныхъ заведеніяхъ; въ 1866 году назначенъ директоромъ тверской гимназіи, гдѣ пользовался всеобщю любовью воспитанниковъ. Выйдя въ 1871 году въ отставку, А. Н. Робертъ былъ приглашенъ въ слѣдующемъ году преподавателемъ педагогики и дидактики въ школу П. П. Максимовича, скончался 28 марта на 62 году своей жизни.

го дѣла, и отдавался ему всецѣло, безусловно, не задаваясь вопросами: за чѣмъ онъ беретъ на себя такъ много трудовъ, и надолго ли станетъ его силъ при такомъ напряженіи?

Не съ этого мѣста и не въ эти минуты обсуждать плодотворность этой дѣятельности, но можно не обинуясь сказать: дай Богъ, чтобы среди насъ, оставшихся, больше и больше являлось такихъ честныхъ, беззавѣтныхъ тружениковъ!

Второю отличительною чертою почившаго была откровенность, прямота въ сношеніяхъ съ другими. Это былъ израильтянинъ, въ которомъ не было лукавства. Что думалъ онъ,—высказывалъ прямо и ясно; что дѣлалъ,—дѣлалъ по убѣжденію, безъ заднихъ мыслей. Эти прямота и откровенность переходили иногда, и не только въ отношеніяхъ къ дѣтямъ, но и въ сношеніяхъ съ взрослыми, въ какую-то дѣтскую наивность, въ самую душевную—простоту! И ужъ конечно не тѣ осудятъ почившаго за все это, кто испыталъ на себѣ, въ сношеніяхъ съ нимъ, благотворныя вліяніе этихъ драгоценныхъ качествъ. Нѣтъ. Эти люди чувствовали и сознавали, что у почтеннаго старца честное, доброе, дѣтски мягкое сердце, и высоко чтили въ немъ эту рѣдкую въ наше время черту. А дѣти чутьемъ угадывали, что въ этомъ старцѣ много сроднаго съ ними, и это невольно тянуло ихъ къ нему.

Укажу еще одну черту въ усопшемъ: это—полнота любви. Не о любви его къ приснымъ хочу сказать я здѣсь: ихъ онъ любилъ отъ всего сердца, любилъ болѣе, чѣмъ самога себя; я говорю о любви его къ тѣмъ, кто подъ его руководствомъ только воспитывался. Ссылаюсь и на тѣхъ немногихъ, которыя были подъ его руководствомъ прежде, и на всѣхъ тѣхъ, которые до послѣднихъ дней имѣли его своимъ отцемъ—воспитателемъ, что для него воспитанниковъ

дурныхъ, не стоящихъ любви и полного вниманія—не существовало. Въ каждомъ находилъ онъ непременно что нибудь доброе и каждого любилъ. Всѣ же они были для него второю семьей: ихъ радости и печали, ихъ забавы и заботы, ихъ удачи и неудачи такъ близко принималъ онъ къ сердцу, какъ свои собственныя. Но даже и это сказать—значило бы не сказать еще всей правды. О себѣ онъ вовсе не думалъ. „Много ли—да и что еще нужно мнѣ? говаривалъ онъ! Пожито, слава Богу: о чемъ же хлопотать! А имъ, имъ жить еще надобно: для нихъ жизнь вся впереди,—и многое придется имъ переиспытать и перенести въ ней! Объ нихъ стоитъ похлопотать!“

Поминайте же, дѣти, наставника вашего! Молитесь за него, молитесь—не теперь только, а всю вашу жизнь. Помните его наставленія и старайтесь имъ слѣдовать: это будетъ съ вашей стороны лучшею ему благодарностію, и пусть свѣтлый образъ его всегда предносится предъ вами, какъ образецъ, которому подражая, и вы заслужите ту же любовь, какъ и онъ.

Помолимся и мы, братія, о немъ, чтобы Господь, обѣщавшій труждающимся покой, упокоилъ и почившаго труженика въ селеніяхъ праведныхъ, чтобы Онъ, обѣщавшій чистымъ сердцемъ: яко тѣи Бога узрять,—вселилъ и почившаго тамъ, гдѣ ангелы выну видятъ лице Отца Небеснаго; что бы Онъ, сказавшій нѣкогда о грѣшницѣ: отпускаются грѣхи ея многіе за то, что возлюбила—много, простилъ и почившему его вольныя и невольныя прегрѣшенія: ибо и онъ много, много возлюбилъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей Григорій Первухинъ.

Предполагаемый помѣстный Соборъ въ Россіи.

I.

На одномъ изъ засѣданій находящагося въ Петербургѣ отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, говоритъ греческая газета Неологосъ, возникла мысль, осуществленіе которой имѣетъ въ виду съ одной стороны — принести пользу всѣмъ православнымъ церквямъ, а съ другой — обезсмертить торжество, имѣющее быть 26 (30) августа сего года. при предполагаемомъ освященіи недавно оконченнаго въ Москвѣ Храма Спасителя (кафедральнаго Христорождественскаго собора).

На это празднество предполагается пригласить Іерарховъ восточной православной церкви, и въ особенности Вселенскаго Патріарха Іоакима III.

Этимъ приглашеніемъ имѣютъ въ виду, какъ изъ достовѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно, возстановить искони существовавшіе въ православной церкви обычаи чрезъ личное свиданіе и совѣщаніе съ вышепомянутыми представителями православія, и въ тоже время утвердить согласіе между существующими по всему міру православными церквями. По словамъ трехъ русскихъ газетъ приглашеніемъ патріарховъ въ Россіи желаютъ добиться:

1) Разрѣшенія нѣкоторыхъ важныхъ вопросовъ въ административномъ кругу церкви, какъ-то: болгарскаго церковнаго вопроса.

2) Разсмотрѣнія вопроса вообще о раскольникахъ (схизматикахъ) въ Россіи, о старовѣрахъ, о единовѣрцахъ.

3) Перемотра русскихъ церковныхъ книгъ.

4) Разсужденія о появившихся на Западѣ лицъ и цѣлыхъ обществъ, имѣющихъ цѣлю — соединеніе двухъ церквей.

5) Переобразованія высшей церковной администраціи по правиламъ и учрежденіямъ православной церкви.

6) Возстановленія патріаршества въ Россіи, которое возвысило бы русскую церковь и ея перваго Іерарха постановило бы наравнѣ съ патріархами Востока.

И наконецъ 7) — разбирательства многихъ другихъ животренущихъ церковныхъ вопросовъ, о которыхъ, по словамъ вышеозначенныхъ русскихъ органовъ, необходимо мнѣніе этихъ первосвященниковъ, изъявляемое на соборѣ.

Ожидаемое прибытіе въ Москву восточныхъ патріарховъ, говорятъ эти органы, можетъ и не привести въ исполненіе это сердечное желаніе православныхъ возбужденіемъ препятствій со стороны нѣкоторыхъ представителей восточной церкви; но тѣмъ не менѣе присутствіе ихъ на торжествѣ 26 августа приведетъ къ желаемой цѣли, хотя часть этихъ предположеній на пользу православія, и это потому, что личныя пренія будутъ причиною разъясненія многихъ нерѣшенныхъ вопросовъ. тогда какъ посредствомъ переписки являются иногда дѣла столь непонятныя, сколь и невозможныя къ осуществленію.

Вышеозначенное рѣшеніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія было уже представлено русскому Синоду для утвержденія, а официальные органы русской церкви выражаютъ надежду, что и Святейшій Синодъ и русское правительство не преминутъ принять съ радостію эту мысль, отъ которой зависитъ исполненіе ожидаемаго великаго дѣла

II.

Весьма важное извѣстіе, говоритъ Неологосъ, сообщаютъ намъ изъ Россіи, о которомъ была выше рѣчь. Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Петербургѣ пришла плодотворная мысль просить русское правительство и русскій Синодъ — созвать 26 августа, во время освященія недавно оконченнаго въ Москвѣ храма Христа Спасителя, іерарховъ восточной церкви, и въ особенности Вселенскаго Патріарха Іоакима III, для личнаго свиданія и совѣщанія съ ни-

ми о разныхъ важныхъ церковныхъ вопросахъ. Изъ этихъ вопросовъ самые главные касаются церкви въ Россіи, и показываютъ, что эта церковь опять нуждается въ помощи апостолическихъ церквей Востока, которыя и прежде спасали ее отъ немаловажныхъ опасностей. Возвышеніе сана русской церкви возстановленіемъ патріаршества, упраздненнаго при Петрѣ Великомъ, считается теперь необходимымъ и по религіознымъ, а главное, по общественнымъ причинамъ, имѣвшимъ такое вліяніе на единство русской церкви, и вызвавшимъ несмѣтное множество ересей въ Россіи, изъ которыхъ многія почти тождественны съ нигилистическими догматами. Пониженіе сана русской церкви чрезъ упраздненіе патріаршества въ Россіи и полная зависимость ея отъ правительственной власти, вовсе не способно поборотъ и изгладить тѣ религіозно-общественныя ереси, которыя пожираютъ сердце Россіи. Но для возстановленія патріаршества необходимо присутствіе Вселенскаго Патріарха и прочихъ Іерарховъ, которыми было составлено и впоследствии переобразовано патріаршество въ Россіи.

Если бы объ одномъ лишь этомъ шла рѣчь, то мы первые посоветовали бы Іерархамъ апостолическихъ церквей Востока придти на помощь сестрѣ, или лучше сказать, дочери церкви; но до этого, мы полагаемъ, что эта-то дочь церковь обязана исполнить относительно своей матери священный и ненарушимый долгъ, который до сей поры былъ ею оставленъ съ нѣкоторымъ даже презрѣніемъ. Было время, когда эта мать церковь находилась въ самомъ затруднительномъ положеніи, съ одной стороны вѣдствие возстанія принявшихъ еретическій принципъ національныхъ подраздѣленій, съ другой вѣдствие вмѣшательства правительственной власти. Константинопольская церковь, пзложивъ обстоятельства, созвала на Соборъ всѣ православныя церкви, въ числѣ которыхъ и русскую; но одна лишь она отказалась, и Константинопольская церковь вынуждена была созвать только одні апостолическія церкви Востока. Великій Соборъ,

выработавъ Уставъ, сообщилъ его всѣмъ остальнымъ православнымъ церквамъ, поспѣившимъ принять его, кромѣ русской, которая, сохранивъ презрительное молчаніе, дерзнула потомъ въ изложеніи въ своему правительству характеризовать этотъ Уставъ, какъ послѣдствіе пристрастія, продолжая по сіе время не отвѣчать на сообщеніе ея маіери церкви.

Между вопросами, для которыхъ будутъ созваны въ Россію Іерархи Востока, первое мѣсто занимаетъ Болгарскій расколъ; другими словами русскій Синодъ разуметь принять на себя роль высшаго посредника въ восточной православной церкви, роль, на которую никогда никакая церковь не имѣетъ права передъ рѣшеніемъ бывшаго Собора, тѣмъ менѣе русская церковь, которая есть освобожденная дочь Константинопольской церкви. Это было бы понятно, если бы рѣчь шла о томъ, чтобы русскій Синодъ уладилъ дѣло; но для этого русская церковь должна прежде отвѣчать на сообщеніе Великаго Собора о Болгарскомъ расколѣ, опредѣлить свое положеніе передъ опредѣленіемъ собора, который приписываетъ расколъ не только принявшимъ догматы національнаго подраздѣленія, но и всѣмъ имѣющимъ съ ними общеніе. Константинопольская церковь нию своему христіанскому расположенію и милосердію закрыла глаза и не смотрѣла на непрерывныя сношенія русскихъ церковныхъ властей съ схизматиками; она не хотѣла приступить настойчиво къ исполненію возлагаемой на нее обязанности — испросить у русскаго Синода его мнѣніе объ опредѣленіи Собора. Но приглашенная русскимъ Синодомъ, она не можетъ принять это приглашеніе, прежде чѣмъ будетъ опредѣлено положеніе русской церкви, которое и есть и будетъ сомнительнымъ, пока существуетъ опредѣленіе Собора, принятое всѣми церквами, кромѣ русской, которая, спрошенная, хранитъ объ этомъ молчаніе, и, по крайней мѣрѣ, косвеннымъ образомъ придерживается болгарскаго раскола. Если она намѣрена возражать противъ этого соборнаго постановленія, то она должна это сдѣлать не

въ Россіи, но по испрошеніи снова созвать Великій Соборъ, на которомъ и она бы имѣла своего представителя. Если же она не имѣетъ никакихъ возраженій, то должна прежде признать опредѣленіе соборное и потомъ, убѣждая принявшихъ расколъ, представить ихъ раскаяніе матери церкви, иначе мы можемъ прямо сказать, что до всего этого прибытіе въ Россію Іерарховъ Востока было бы не позволительно и вызвало бы второе изданіе соборнаго опредѣленія послѣ состоявшагося въ Феррарь и Флоренціи Собора. (*)

(Востокъ № 11.)

Общество любителей церковнаго пѣнія.

На разсмотрѣніе Министерства внутреннихъ дѣлъ поступилъ проектъ устава общества любителей церковнаго пѣнія, учреждаемаго въ Москвѣ. Цѣль общества: а) сохранить и очистить отъ искаженій употребляемые нынѣ по преданію въ нашей церкви напѣвы и вводить въ

Г Д А Р Н О Д

(*) Помѣщая статью Неологоса, мы не можемъ не замѣтить почтенной газетѣ, — говоритъ газета Востокъ, что она судитъ довольно неправильно относительно отношеній Русской церкви къ болгарской схизмѣ. Нашъ Св. Синодъ до сихъ поръ еще не входилъ въ официальные сношенія съ Болгарскою церковію и не призналъ ее самостоятельно; точно также онъ не допустилъ болгарскихъ архіереевъ во время пребыванія ихъ въ Россіи до священнослуженія въ русскихъ храмахъ. Правда, что въ Петербургѣ б. экзархъ болгарскій Анемъ облачался на царскій молебень 27 июля, но это былъ исключительный случай, точно также какъ въ 1862 г. митрополитъ Кіевскій Арсеній дозволялъ въ Великой Печерской церкви совершить литургію болгарскому униатскому архіепископу Юсифу Соковскому. Не думаемъ, чтобы Русская церковь, какъ полагаетъ Неологосъ, рѣшила бы возражать противъ опредѣленій Константинопольскаго помѣстнаго собора, постановленія котораго основаны на церковныхъ канонахъ. Русская церковь никогда не одобряла домогательствъ и антиканоническихъ поступковъ болгарскихъ архіереевъ и если не осудила ихъ гласно, то изъ желанія, чтобы Болгарская іерархія скорѣе вошла на путь примиренія съ Великою церковію.

употребленіе церковное обиходное и хранящееся въ письменности, забытое древнее церковное пѣніе; б) поддерживать и развивать существующую въ народѣ склонность къ хорошему церковному и вообще духовному пѣнію чрезъ обученіе и упражненіе въ немъ и в) доставлять народу духовное упражненіе и утѣшеніе въ праздничные дни посредствомъ хорошаго исполненія церковныхъ пѣснопѣій большими хорами, составляемыми изъ членовъ общества и стороннихъ участниковъ. Общество, по проекту устава, состоитъ изъ лицъ обоего пола, причемъ лица женскаго пола, какъ члены общества, такъ и любительницы церковнаго пѣнія, могутъ быть допускаемы къ участию въ концертахъ и хоровыхъ исполненіяхъ съ разрѣшенія тамошнихъ митрополита и генераль-губернатора. Смотра по развитію дѣла, общество можетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

ДОКЛАДЪ.

секретаря петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія А. А. Кирѣева, читанный въ засѣданіи общества 23-го марта 1880 года, о поюздкѣ доктора Овербека въ Царьградъ въ 1879 году.

Лѣтъ десять тому назадъ, докторомъ Овербекомъ былъ представленъ Св. Синоду проектъ православной литургіи «западнаго обряда», предназначасмой (первоначально) для православной общины, которая уже въ то время образовывалась въ Англіи. Одобреніе этой литургіи Св. Синодомъ должно было служить первымъ шагомъ къ *возстановленію*, на *Западѣ* Европы, *православія*, отлячающагося отъ православія восточнаго лишь своимъ *обрядомъ*, при полнѣйшемъ однако *догматическомъ тождествѣ* съ онымъ.

Св. Синодъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ столь благимъ и серьезнымъ начинаніямъ доктора Овербека; комиссія, назначенная

имъ ad hoc, рассмотрѣвъ представленный Св. Синоду проектъ, и сдѣлавъ въ ономъ нѣкоторыя измѣненія, внесла его съ своими заключеніями на благоусмотрѣніе Св. Синода, который и одобрилъ его въ его новомъ, нѣсколько измѣненномъ видѣ. Не считая себя, однако, въ правѣ рѣшать столь важный вопросъ, не снесшись предварительно съ православными патріархами и не получивъ ихъ одобренія, Св. Синодъ переслалъ дѣло о западно-православной литургіи въ Константинополь, къ вселенскому патріарху, съ просьбою высказать свое мнѣніе о начинаніяхъ доктора Овербека.

Съ того времени прошло уже не мало лѣтъ, но отвѣта не получалось.

Въ минувшемъ году докторъ Овербекъ, желая выяснитъ положеніе, въ которомъ находится дѣло это, столь близкое его сердцу, и изслѣдовать его на мѣстѣ, въ патріархіи, обратился къ обществу любителей духовнаго просвѣщенія, прося его дать ему необходимыя матеріальныя средства для поѣздки въ Царьградъ; средства эти были ему даны и докторъ Овербекъ могъ привести свое желаніе въ исполненіе.

Вотъ извлеченія изъ его весьма объемистаго отчета, представленнаго обществу.

«23-го іюня, говоритъ докторъ Овербекъ, выѣхалъ я изъ Лондона и прибылъ 1-го августа въ Аѳины. Въ продолженіи семи дней, проведенныхъ мною въ столицѣ Греческаго Королевства, я имѣлъ постоянныя конференціи съ докторомъ Дамаласомъ, наиболѣе выдающимся богословомъ тамошняго университета (*); онъ нашелъ мои мысли (о возстановленіи православія на Западѣ) — вполне правильными

(*) Это тотъ самый профессоръ Дамаласъ, который былъ посланъ представителемъ аѳинскаго университета, на боннскую конференцію, къ старо-католикамъ.

и исполнимыми, и далъ мнѣ рекомендательное письмо къ вселенскому патриарху. Тотъ-же профессоръ Дамаласъ представлялъ меня и афинскому митрополиту, съ которымъ я имѣлъ полутора-часовой разговоръ, и который тоже вполне одобрилъ мои мысли и начинанія и пожелалъ мнѣ дальнѣйшаго успѣха.

«Прибывъ въ Царьградъ, я поспѣшилъ отправиться къ патриарху. Его святѣйшество совѣщался въ это время съ своимъ синодомъ, тѣмъ не менѣе онъ велѣлъ пригласить меня въ покой, гдѣ происходило засѣданіе, и тутъ-же представилъ меня собраннымъ іерархамъ, въ числѣ коихъ находился и знакомый мнѣ Филовей Вріенній (*). бывшій однимъ изъ представителей патриархіи на старо-католическомъ конгрессѣ въ Боннѣ.

Патриархъ Іоакимъ, который въ продолженіи 5 лѣтъ находился въ Германіи, привѣтствовалъ меня на нѣмецкомъ языкѣ (которымъ онъ вполне владѣетъ), и посадивъ меня около себя—приказалъ продолжать засѣданіе.

Его святѣйшеству 47 лѣтъ, онъ высокаго роста, величественнаго вида и съ перваго взгляда—внушаетъ довѣріе, не смотря на нѣкоторую торжественность въ обращеніи. Во всемъ существѣ его—выражается полное сознаніе его высокаго сана. Онъ откровененъ и прямъ, хотя остороженъ въ своихъ рѣчахъ и говоритъ очень обдуманно. Апостольская ѳбдностъ, самая простая пища, трудная, непрерывная работа—вогъ условія его, тяжелой жизни, за которою я могъ слѣдить во все время моего пребыванія въ Царьградѣ, такъ какъ, согласно милостивому приглашенію его святѣйшества, я былъ постоянно

(*) Вріенній сообщилъ мнѣ, что онъ занимается изданіемъ сочиненія, въ которомъ затрогиваются и нѣкоторые изъ тѣхъ вопросовъ, коихъ рѣшеніе можетъ повліять и на задуманное мною дѣло. Если не ошибаюсь, въ этомъ сочиненіи приводятся доводы въ пользу русскаго обряда св. крещенія.

нымъ его гостемъ. Помѣщеніе для меня было отведено вблизи покоевъ, занимаемыхъ протосинкелломъ — Аванасіемъ Мегакломъ. Протосинкеллъ — первое лицо послѣ патриарха, еще очень молодой человекъ (ему всего 32 года). Онъ простъ, доступенъ и добродушно-привѣтливъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ очень прозорливъ.

«Вскорѣ послѣ моего прибытія, я познакомился и сблизился съ архимандритомъ Германомъ Григорасомъ, директоромъ богословскаго факультета на островѣ Халки, человекомъ замѣчательнаго ума; онъ вполне сочувствуетъ моей мысли возстановленія православія на Западѣ и вполне понимаетъ ея значеніе; правильность ея не можетъ, по его словамъ, подлежать сомнѣнію послѣ того, какъ за нее высказался еще патриархъ Іеремія III.

«13-го августа патриархъ высказалъ желаніе, чтобы я подалъ въ патриархію прошеніе съ опредѣленнымъ и подробнымъ изложеніемъ моихъ желаній. Я конечно поспѣшилъ исполнить волю его святѣйшества и представилъ ему прошеніе, въ которомъ ходатайствовалъ о согласіи патриархин на возстановленіе православной западной церкви и одобреніи представленнаго мною проекта литургии; а равно и о признаніи моего священства

«Я не сомнѣвался въ благопріятномъ отвѣтѣ на первые два пункта моего прошенія, въ виду отвѣта даднаго еще патриархомъ Іеремією на ходатайство, поданное ему шотландскими Non-gigor'ами; еще менѣе сомнѣвался я въ благопріятномъ отвѣтѣ на третій пунктъ, хотя и зналъ, что вступленіе мое въ бракъ *неправильно*; но я былъ увѣренъ, что законность моего рукоположенія въ священники римско-католическимъ епископомъ не могла подвергаться сомнѣнію, точно такъ-же, какъ не могла подвергаться и законность моего крещенія.

«16-го числа подалъ я мое прошеніе, а 18-го оно подверглось обсужденію синода. Подробности засѣданія мнѣ не извѣстны, но мнѣ было сообщено, что для окончательныхъ со мною переговоровъ была

избрана специальная комиссия. Комиссия эта, состоявшая изъ четырехъ лицъ, вызвала меня и задала мнѣ нѣсколько вопросовъ, которые сначала показались мнѣ не совершенно ясными; вскорѣ однако, изъ дальнѣйшихъ разговоровъ, я къ немалому своему удивленію понялъ, что греческая церковь (константинопольская) не признаетъ законности таинства, совершенныхъ церковью римско-католическою, считая вопросъ этотъ, и до сего времени, еще открытымъ. Въ признаніи законности моего священства комиссия мнѣ отказала, не на томъ основаніи, что я вступилъ въ бракъ послѣ моего рукоположенія, а на томъ, что и самое это рукоположеніе считается *недѣйствительнымъ*. Кроме того, въ комиссіи мнѣ сказали, что ежели-бы синодъ патріархіи и рѣшилъ дѣло въ мою пользу, патріархъ все-таки ничего-бы не могъ сдѣлать за неимѣніемъ въ виду русскихъ «вѣрительныхъ грамотъ. (*)

«Новидимому всѣ жалѣли о печальномъ и неожиданномъ для меня исходѣ моихъ ходатайствъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторые изъ моихъ собесѣдниковъ начали уговаривать меня согласиться на новое рукоположеніе; я отвѣчалъ на это — рѣшительнымъ отказомъ, объясняя, что рукоположеніе римской церкви совершенно законно и дѣйствительно, и что, по моему крайнему убѣжденію, вторичное рукоположеніе было-бы въ моихъ глазахъ положительнымъ святотатствомъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

(*) Тутъ есть очевидное недоразумѣніе, такъ какъ при представленіи дѣла Овербека вселенскому патріарху къ его святѣйшеству были пересланы изъ Нетербурга всѣ необходимыя дополнительные свидѣнія и документы.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.