

13 ноября

№ 46-й

1914 года.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльный номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1² стр. 3 руб., за 1⁴ стр. 2 руб., строчка - 20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ оѳфициальный.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1914 г. за № 17171, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи, по правиламъ Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) заштатному псаломщику Александро-Невскаго собора Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, Дмитрію Бударину, по 100 руб., съ 24 мая 1914 г., дня удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Ижевскаго казначейства; 2) вдовѣ протоіерея с. Чеганды, Сарапульскаго уѣзда, Никандра Игумнова, Антонинѣ Игумновой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ольгою и Марією,—300 руб., съ

25 іюня 1914 г., дня смерти мужа, изъ Сарапульскаго казначейства; и 3) вдовѣ священника—діакона с. Мухина, Слободскаго уѣзда, Іоанна Десницкаго **Аннѣ Десницкой**—100 руб., съ 6 іюля 1914 г., дня смерти мужа, изъ Вятскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ—октября 1914 г. за № 17234, дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о Всемилоствѣйшемъ назначеніи, внѣ правилъ, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ священника с. Ишлыка, Яранскаго уѣзда, Николая Порфирьева, Ольгѣ **Порфирьевой**—въ размѣрѣ 150 руб., съ 21 мая 1913 г., дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи, по 150 р. въ годъ, изъ Вятскаго казначейства; 2) вдовѣ священника с. Наймушина, Глазовскаго уѣзда, Емельяна Элланскаго, **Екатеринѣ Элланской**—100 руб. въ годъ, съ 15 января 1913 г., дня смерти мужа, изъ Новозыбковскаго, Черниговской губ., казначейства; и 3) вдовѣ діакона-псаломника с. Святицы, Глазовскаго уѣзда, Михаила Огородникова, **Александрѣ Огородниковой**, съ дѣтьми: Борисомъ, Сергѣемъ, Іоанномъ, Лидіей и Ольгой,—100 руб., съ 6 февраля 1913 г., дня смерти мужа, изъ Вятскаго казначейства.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи преподавателей.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—15 октября 1914 года за № 9402, постановлено: 1) законоучителя и инспектора классовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидата богословія, Николая Куглеева уволить отъ занимаемой имъ должности, съ 1 августа 1914 года, въ виду перемѣщенія его на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, 2) на освободившуюся вакансію законоучителя и инспектора классовъ Вятскаго епархіальнаго женскаго учили-

ща назначить кандидата богословія Императорской Московской духовной академіи Константина Лилеева, съ обязательствомъ принятія имъ священнаго сана.

Приказомъ г. Оберъ--Прокурора Святѣйшаго Синода, 16 октября с/г. за № 58, опредѣленъ кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи Новиковъ на должность второго преподавателя священнаго писанія въ Вятскую духовную семинарію.

Приказомъ г. Оберъ--Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 октября с/г. за № 57, опредѣленъ изъ отставныхъ, бывшій преподаватель Троицкой мужской гимназіи, кандидатъ Императорской Казанской духовной академіи Юнгеровъ—на должность преподавателя латинскаго языка въ Нолинское духовное училище съ 4 октября 1914 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 5 ноября 1914 года за № 10159, о привлеченіи приходскаго духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства.

Въ переживаемую Россією безпримѣрную по напряженію народныхъ силъ войну всѣ русскіе люди, воодушевляемые высокимъ примѣромъ Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи, проникнуты душевнымъ стремленіемъ облегчить нашимъ доблестнымъ воинамъ, всѣми возможными способами, перенесеніе исключительно тяжелыхъ условій боевой обстановки. Съ этой цѣлью обильно приносятся жертвы на нужды войны и вещами и деньгами. Православное русское духовенство, всегда съ сердечною теплотою и отзывчивостью относившееся къ страждущимъ, въ настоящую тяжелую годину Россіи проявило съ особенною силою и энергією свою заботу по осуществленію великой Христіанской заповѣди о любви къ ближнимъ въ дѣлѣ помощи нашимъ доблестнымъ воинамъ.

Періодическая печать и непрерывно идущія изъ разныхъ мѣстъ сообщенія даютъ истинную радость убѣдиться въ томъ, что во всѣхъ почти епархіяхъ учреждены собственные епархіальные и монастырскіе лазареты для раненыхъ и больныхъ воиновъ; открыты попечительные совѣты о семьяхъ запасныхъ; производится сборъ пожертвованій на нужды войны и пр. Трехмѣсячный опытъ указанной самоотверженной дѣятельности православнаго духовенства не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что пастыри русской Церкви могутъ оказать Родинѣ незамѣнимую пользу и въ дѣлѣ снабженія нашей доблестной арміи тѣми теплыми вещами, какія или не входятъ въ составъ вещевого довольствія отъ казны, или по необходимости выдаются въ ограниченномъ числѣ, а между тѣмъ могли бы послужить къ облегченію тяжелыхъ условій боевой обстановки. Въ этомъ отношеніи особая надежда возлагается на сельское духовенство. Въ большихъ городахъ, для принятія всякихъ пожертвованій на нужды воиновъ и дальнѣйшаго направленія ихъ въ войсковыя части, открыты особые склады, и задачу эту приняли на себя также различныя общественныя учрежденія. Въ незначительныхъ же городскихъ поселеніяхъ и особенно въ сельскихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ такихъ учреждений, многіе не знаютъ, какіе предметы слѣдуетъ жертвовать съ наибольшою пользою для войскъ и куда приносить пожертвованія. Но и тамъ, гдѣ поименованныя учрежденія дѣйствуютъ, не всякій небогатый обыватель рѣшится переступить ихъ порогъ съ своею скромною, нерѣдко копеечною лептою. Вотъ здѣсь-то и незамѣнимы помощъ и содѣйствіе православнаго духовенства. Близко стоящіе къ народу и пользующіеся довѣріемъ своей паствы, наши православные священнослужители сумѣютъ пойти навстрѣчу высокому движенію народной души; они ясно и понятно расскажутъ своимъ пасомымъ, въ чемъ наиболѣе нуждается христолюбивое россійское воинство; своею пастырскою бесѣдою они непрестанно будутъ возгрѣвать въ своей паствѣ любовь и участливое отношеніе къ нашимъ ближнимъ, на

полѣ брани подвизающимся за честь и благо дорогой нашей Родины, за ненарушимость и спокойствіе нашего домашняго очага, и подѣ непрестанною угрозою смерти или увѣчья отъ вражескаго оружія подвергающимся стужѣ, непогодѣ и другимъ лишеніямъ; имъ не постѣняется самый бѣдный крестьянинъ принести свою малую посильную ему лепту; они научатъ, какъ наилучше, цѣлесообразнѣе и экономнѣе использовать народную жертву на нужды арміи. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: благословить епархіальныхъ преосвященныхъ пригласить ввѣренное имъ приходское духовенство а) располагать свою паству къ производству посильныхъ добротныхъ пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и принять самое дѣятельное и живое участіе въ сборѣ пожертвованій вещами и деньгами, и б) прочесть во всѣхъ церквахъ одобренное Святѣйшимъ Синодомъ обращеніе пастыря къ своимъ прихожанамъ о сборѣ пожертвованій на нужды нашихъ воиновъ.

О Б Р А Щ Е Н І Е

пастыря къ своимъ прихожанамъ о сборѣ пожертвованій на нужды нашихъ воиновъ.

Б р а т і е х р и с т і а н е .

Уже четвертый мѣсяць съ огромными полчищами Германіи и Австро-Венгріи, а нынѣ также и Турціи, дерзновенно поднявшими мечъ на Святую Русь, мужественно и самоотверженно борется великая русская рать, въ ряды коей со всѣхъ концовъ земли русской призваны миллионы воиновъ.

Взоры всей страны нашей устремлены туда, гдѣ льется кровь нашихъ доблестныхъ героевъ, грудью своею отстаивающихъ цѣлость, честь и достоинство Россіи противъ кичливыхъ и жестокихъ враговъ. Сердца русскихъ людей, съ Царственной Семейей во главѣ, проникнуты пламеннымъ желаніемъ облегчить защитникамъ родной земли тяготы и лишенія, не-

избѣжныя въ боевой обстановкѣ. Всѣмъ хочется чѣмъ-нибудь уладить суровую жизнь на полѣ брани, хочется согрѣть нашихъ воиновъ, зябнущихъ въ сырыхъ, холодныхъ окопахъ, — хочется какимъ-нибудь подаркомъ, хотя маленькой посылкой дать имъ понять, что по всему лицу земли русской о нихъ не перестаютъ думать, о нихъ заботятся и молятся.

Благородныя эти чувства русскихъ людей съ самаго открытія военныхъ дѣйствій выразились въ устройствѣ дворянскими обществами, земствами, городами и даже частными лицами госпиталей и лазаретовъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ снаряженіи летучихъ санитарныхъ отрядовъ для доставки ихъ съ полей сраженій и санитарныхъ поѣздовъ для дальнѣйшаго передвиженія во внутреннія губерніи. Поступаютъ и пожертвованія на нужды войскъ различными предметами и деньгами, преимущественно въ большихъ городахъ, гдѣ для пріема такихъ пожертвованій открыты особые склады и задачу эту приняли на себя городскія управы и благотворительныя общества. Но въ небольшихъ городахъ и, въ особенности, въ сельскихъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ такихъ учрежденій, душевный порывъ жертвователей встрѣчаетъ затрудненія въ томъ, что они не знаютъ, какіе именно предметы слѣдуетъ жертвовать для войскъ и куда приносить свои пожертвованія. Да и въ большихъ городахъ бѣдные люди нерѣдко стѣсняются приносить въ учрежденныя правительствомъ для сбора пожертвованій мѣста свою скромную лепту, стоимостью, можетъ быть, въ нѣсколько копеекъ. Они думаютъ, что тамъ ожидаютъ жертвъ большихъ, стоящихъ тысячи рублей, забывая, что отъ чистаго сердца принесенная копейка въ этомъ случаѣ дороже многихъ рублей. Чтобы привести это дѣло въ порядокъ и дать возможность всѣмъ усердствующимъ принять участіе въ общей жертвѣ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ нынѣ благословилъ насъ, настоятелей приходскихъ церквей, принять на себя трудъ собиранія такихъ пожертвованій среди нашихъ прихожанъ и заботу объ отсылкѣ этихъ пожертвованій по назначенію.

Съ горячей молитвой къ Всевышнему приступая къ выполнению этой высокой задачи, объявляю вамъ, возлюбленные прихожане мои, что каждый изъ васъ, кто пожелаетъ, пусть приноситъ ко мнѣ на домъ все, чѣмъ онъ можетъ подѣлиться съ нашими братьями, подвизающимися на ратномъ полѣ. Лучше всего жертвовать готовые теплыя вещи, которыя могутъ быть сразу использованы въ войскахъ: полушубки, фуфайки, теплые жилеты, валенки, рукавицы и перчатки, рубахи, портянки и теплые чулки, шапки, паушники и подобное. Нужны также полотенца и простыни. Можно принести и просто полотно, холстъ, шерсть, сукно, фланель, бумазею, что у кого есть. Изъ этого матеріала наши жены, сестры и дочери будутъ шить рубахи, фуфайки и т. п. Моя семья и семьи сослуживцевъ моихъ (псаломщика и дьякона) охотно примутъ на себя завѣдываніе и руководство этими работами. Надѣюсь, что и мужчины не откажутся помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ: кто можетъ, пожертвуетъ деньги, кто придетъ пособить уложить вещи, кто дастъ подводу отвезти пожертвованія до ближайшаго почтоваго отдѣленія или на жалѣзнодорожную станцію.

Приносимымъ мнѣ пожертвованіямъ я буду вести списокъ, внося въ него имя каждаго жертвователя, означая противъ его имени пожертвованные предметы.

Чтобы облегчить доставку пожертвованій въ войска, Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила повелѣть открыть склады Имени Ея Величества въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ. Въ этихъ складахъ всѣ поступающія пожертвованія разбираются по сортамъ и потомъ разсылаются по войсковымъ частямъ.

По мѣрѣ накопленія у меня пожертвованій, я буду отсылать ихъ въ ближайшій къ нашей мѣстности складъ Имени Ея Величества. При каждой отсылкѣ будутъ приложены два списка отправленнымъ предметамъ, за моею подписью. Одинъ списокъ останется тамъ, при складѣ, а другой будетъ возвращенъ мнѣ съ надписью на немъ о полу-

ченіи посылки. Этотъ списокъ будетъ оглашенъ мною въ ближайшій, послѣ полученія его, праздничный день въ церкви, по окончаніи литургіи.

Призывая васъ, возлюбленные прихожане мои, къ святому дѣлу помощи нуждамъ христіанскаго русскаго воинства добродѣтельными вашими даяніями, прошу васъ не забывать и того, что стойкостью и отвагою нашихъ братьевъ, подвизающихся на ратномъ полѣ, наша страна, наши святыни и всѣ мы ограждены отъ поруганія, отъ той звѣрскаго жестокости, которою наши нечестивые враги запятнали себя въ занятыхъ ими земляхъ. Будемъ благодарны и признательны за это нашимъ героямъ-защитникамъ и признательность эту будемъ не только хранить въ сердцахъ нашихъ, но проявимъ и на дѣлѣ. Они жертвуютъ за насъ своею кровію, своимъ здоровьемъ и жизнію,—пожертвуютъ и мы для нихъ хотя частію своего достоянія или своего рабочаго времени. Этими своими жертвами мы можемъ избавить героевъ нашихъ отъ многихъ лишеній, страданій и болѣзней, столь губительныхъ въ военное время и можемъ поддержать духъ ихъ въ окружающихъ ихъ тяжелыхъ испытаніяхъ. Главное же, будемъ всегда помнить, что, участвуя нашими хотя и малыми жертвами въ нуждахъ и подвигахъ нашихъ доблестныхъ войскъ, мы будемъ участвовать и въ ожидающихъ ихъ небесныхъ наградахъ, которыя Господь обѣщалъ «положившимъ душу свою за други своя». Аминь.

II. Отъ 5 ноября 1914 г. за № 10158, объ изданіи ежедневнаго „Приходскаго Листка“ съ еженедѣльнымъ приложеніемъ журнала „Церковныя Вѣдомости“ и ежемѣсячнымъ— „Приходскаго Чтенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ изданіи съ 1-го января 1915 года ежедневнаго «Приходскаго Листка» съ еженедѣльнымъ

приложеніемъ журнала «Церковныя Вѣдомости» и ежемѣсячнымъ — «Приходскаго Чтенія». Приказали: Сельскіе приходы православной Россіи съ распространеніемъ въ народъ грамотности и въ виду переустройства бытового строя въ крестьянской средѣ становятся особенно воспріимчивыми къ внѣшнимъ вліяніямъ. Враги Святой Церкви Христовой изъ лицъ полуобразованныхъ и изъ многочисленныхъ инославныхъ и иновѣрныхъ лжеучителей, къ числу коихъ относятся пресвитеры, проповѣдники и учителя различныхъ сектъ, издавая многочисленные газеты, журналы и книги, пользуются печатью, какъ средствомъ къ проведенію своихъ противоправославныхъ и противоцерковныхъ воззрѣній въ православные приходы. Необходимо помочь духовенству вести упорную борьбу съ этими врагами для защиты и укрѣпленія вѣры и Церкви, а равно и для воспитанія въ народъ чувства любви къ Св. Церкви, Престолу и Отечеству и помочь тѣмъ же путемъ, какимъ пользуются лжеучители, т. е. посредствомъ печати, подавая здоровую пищу и пастырямъ, и ихъ пасомымъ и указывая способы борьбы съ врагами Святой Церкви. Если же въ настоящее время замѣчается особый подъемъ религіознаго и патріотическаго чувства, то нужно стараться о томъ, чтобы это воодушевленіе не погасло и всячески было поддерживаемо. Въ этихъ цѣляхъ Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, независимо отъ существующаго изданія Церковныхъ Вѣдомостей и Приходскаго Чтенія, продолжить изданіе ежедневной церковной газеты, имѣющей цѣлю воспитывать своихъ читателей въ добромъ церковномъ настроеніи, правильно освѣщая историческія событія и всѣ явленія въ народной жизни. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) продолжить съ 1-го января 1915 г. въ Синодальной типографіи изданіе ежедневной газеты подъ заглавіемъ «Приходскій Листокъ», подъ существующей редакціей по программѣ, установленной Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21 августа сего года за № 7499, съ предоставленіемъ редакціи Приходскаго Листка, особенно по окончаніи войны,

расширить программу введеніемъ новыхъ отдѣловъ, 2) сохранить еженедѣльное изданіе Церковныхъ Вѣдомостей въ объемѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, считая 16 страницъ въ листѣ и ежемѣсячное изданіе Приходское Чтеніе въ объемѣ отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ, по установленной для сихъ изданій Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, 3) подписную плату за означенныя изданія установить въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за Приходскій Листокъ съ приложеніемъ Церковныхъ Вѣдомостей и Приходскаго Чтенія — за полный подписной годъ 7 рублей, за 11 мѣсяцевъ — 6 руб. 50 коп., за 10 мѣсяцевъ — 6 руб., за 9 мѣсяцевъ — 5 руб. 50 коп., за 8 мѣсяцевъ — 5 руб., за 7 мѣсяцевъ — 4 руб. 50 коп., за 6 мѣсяцевъ — 4 руб., за 5 мѣсяцевъ — 3 руб. 50 коп., за 4 мѣсяца — 3 руб., за 3 мѣсяца — 2 руб. 50 коп., за 2 мѣсяца — 2 руб., за одинъ мѣсяць — 1 руб. 50 коп. съ пересылкою внутри Россіи; б) за Приходскій Листокъ безъ приложеній — за полный подписной годъ — 4 рубля, за 11 мѣсяцевъ — 3 руб. 70 коп., за 10 мѣсяцевъ — 3 рублей 40 копѣекъ, за 9 мѣсяцевъ — 3 руб. 10 коп., за 8 мѣсяцевъ — 2 руб. 80 коп., за 7 мѣсяцевъ — 2 руб. 50 к., за 6 мѣсяцевъ — 2 руб. 20 коп., за 5 мѣсяцевъ — 1 руб. 90 коп., за 4 мѣсяца — 1 руб. 60 коп., за 3 мѣсяца — 1 р. 30 к., за 2 мѣсяца — 1 р. и за одинъ мѣсяць — 70 коп. съ пересылкою внутри Россіи; съ заграничныхъ подписчиковъ плата эта удваивается, 4) при подпискѣ отдѣльно на «Приходское Чтеніе» плата взимается въ размѣрѣ двухъ рублей въ годъ, 5) для годовыхъ подписчиковъ, желающихъ получать Приходскій Листокъ по одному адресу въ нѣсколькихъ экземплярахъ, плата взимается по 4 рубля за первый экземпляръ, а за каждый изъ добавочныхъ къ нему — по три рубля за экземпляръ, 6) «Приходскій Листокъ» съ еженедѣльнымъ приложеніемъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и ежемѣсячнымъ приложеніемъ «Приходскаго Чтенія» должны быть высылаемы обязательно Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ

духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру военного и морского духовенства, въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты; въ учрежденія состоящія при Святѣйшемъ Синодѣ, въ духовныя консисторіи, духовныя правленія, канцеляріи управленій придворнаго духовенства и военного и морского духовенства, въ духовно-учебныя заведенія, въ епарх. училищныя совѣты и ц.-учительскія школы, каковыя лица и учрежденія должны озаботиться сообщеніемъ заблаговременно точныхъ адресовъ своихъ въ Контору поименованныхъ изданій, причемъ долженъ быть и впредь соблюдаемъ установленный Синодальными опредѣленіями, отъ 14—18 октября 1887 года и 31 марта—16 апрѣля 1888 г. за №№ 2117 и 736, порядокъ, согласно коему подписныя деньги, слѣдующія съ учрежденій и лицъ, указанныхъ въ п. 6 настоящаго опредѣленія должны быть доставляемы Синодальными Конторами, Духовными Консисторіями, Сѣверо-Американскимъ духовнымъ правленіемъ и канцеляріями управленій придворнаго духовенства и военного и морского духовенства, а также епархіальными—Гурійско-Мингрельской, Имеретинской и Сухумской, въ общей причитающейся по подвѣдомственности суммѣ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ не позже конца декабря мѣсяца, непосредственно предшествующаго началу подписнаго года, 7) предоставить епархіальнымъ начальствамъ потребную съ церквей на этотъ предметъ сумму распредѣлять такъ, чтобы церкви, для коихъ семирублевый взносъ оказался бы, по состоянію ихъ средствъ, обременительнымъ, были освобождаемы отъ такого взноса, въ части или полностью, на счетъ болѣе состоятельныхъ церквей и монастырей епархіи, 8) настоящее постановленіе Святѣйшаго Синода, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

**Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода къ
Епархіальнымъ Преосвященнымъ.**

Преосвященный Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 5 ноября сего года за № 10.159, благословилъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ расположить ввѣренное имъ приходское духовенство принять участіе въ сборѣ добротныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христіанскаго Россійскаго воинства.

Упомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ предоставилъ мнѣ обратиться къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ особыми отношеніями, съ разъясненіемъ въ нихъ порядка какъ производства сбора упомянутыхъ пожертвованій, такъ и отправки пожертвованныхъ вещей, по назначенію.

Во исполненіе такового порученія Святѣйшаго Синода, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ преподаніи ввѣренному вамъ духовенству нижеслѣдующихъ указаній:

1) Въ первый же воскресный или праздничный день, по совершеніи божественной литургіи, священникъ прочтетъ съ амвона упоминаемое въ означенномъ Синодальномъ опредѣленіи обращеніе и назначить день для производства сбора или по мѣстнымъ условіямъ для объѣзда имъ самимъ прихода.

2) Одновременно съ тѣмъ священникъ разъяснитъ прихожанамъ, что наиболѣе пригодными и желательными предметами пожертвованій являются готовыя издѣлія, могуція поступить немедленно въ пользованіе войсковыхъ чиновъ, какъ-то: полушубки, рубахи, фуфайки, валенки, сапоги, теплые чулки, перчатки и т. п.

3) Поступающія на нужды войскъ пожертвованія принимаются священникомъ съ записью въ особую книгу или тетрадь, съ означеніемъ противъ имени каждаго жертвователя числа и рода пожертвованныхъ имъ предметовъ.

4) Если же въ числѣ пожертвованныхъ вещей будетъ

матеріалъ не въ дѣлѣ (холстъ, сукно, полотно, фланель, бумага, шерсть), то желательно, чтобы добровольнымъ трудомъ прихожанокъ, подъ руководствомъ членовъ семей священно-церковнослужителей, а также учащихся и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, изъ этихъ матеріаловъ изготовлялись означенныя выше носильныя вещи, руководствуясь указаніями и свѣдѣніями, помѣщенными въ приложеніи къ № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 г.

5) Желательно, чтобы въ сборѣ пожертвованій приняли участіе также и члены Попечительныхъ Совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. учреждений, и вообще наиболѣе уважаемые мѣстные прихожане. Ихъ содѣйствіе могло бы облегчить трудъ настоятеля и другихъ членовъ причта также и въ упаковкѣ пожертвованныхъ предметовъ и доставкѣ ихъ въ ближайшее почтовое отдѣленіе или на желѣзнодорожную станцію.

6) Для отправленія пожертвованій по желѣзной дорогѣ надлежитъ упаковывать ихъ въ двухпудовые тюки, зашиваемые въ грубый холстъ.

7) По мѣрѣ накопленія пожертвованій священникъ пересылаетъ ихъ въ ближайшій по направленію къ театру военныхъ дѣйствій «Складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны», каковыя склады имѣются въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ.

8) Упомянутыя пожертвованія пересылаются въ «Складъ» при подписанномъ о. настоятелемъ списокѣ отправленныхъ вещей, въ двухъ экземплярахъ.

9) Въ накладныхъ, при которыхъ отправляется грузъ, слѣдуетъ обозначить, что онъ состоитъ изъ пожертвованій на нужды войны и что отправитель—священникъ такого-то прихода. Этого рода грузъ слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ бесплатно, согласно опубликованному Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ льготному тарифу

№ 194 (Сборн. Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 2355-й 1914 г.). Если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтой, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ же какъ и вышеупомянутыя накладныя.

10) По завершеиіи сего дѣла, настоятель церкви составляетъ, на основаніи списка пожертвованій, общую вѣдомость (съ указаніемъ, сколько и какого рода вещей собрано и отправлено), которую немедленно препровождаетъ мѣстному благочинному.

11) Благочинный, составивъ изъ нихъ общую по вѣренному ему благочинію вѣдомость, также безъ всякаго промедленія пропровождаетъ оную въ Духовную Консисторію вмѣстѣ съ причтовыми вѣдомостями.

12) Духовная Консисторія, по полученіи всѣхъ вѣдомостей, составитъ общую по епархіи вѣдомость и, по докладѣ Вашему Преосвященству, одинъ экземпляръ таковой вѣдомости препроводитъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по которой и будетъ приготовленъ соотвѣствующій докладъ для предложенія Святѣйшему Синоду.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ распоряженіи о преподаиіи подвѣдомственному Вамъ приходскому духовенству изъясненыхъ указаній къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

При этомъ позволяю себѣ выразить надежду, что духовенство вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, сознавая исключительную важность возлагаемой на него отвѣтственной задачи, отнесется къ настоящему дѣлу съ подобающимъ усердіемъ и пастырскою ревностью, а Ваше Преосвященство не преминете своевременно сообщить о трудахъ и заслугахъ тѣхъ пастырей, дѣятельность коихъ, по мнѣнію Вашего Преосвященства, будетъ особо плодотворна.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

В а ш е г о П р е о с в я щ е н с т в а

Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Владиміръ Саблеръ.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награды за труды по церковно-школьному дѣлу.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 10 октября с/г., по представленію Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 сентября с/г. за № 1079, за труды по церковно-школьному дѣлу, награждены слѣдующія лица: а) скуфьею: завѣдующій Вязовской церковно-приходской школой, Вятскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ванчиковъ; завѣдующій Почешуръ-Каксинской церковно-приходской школой, Елабужскаго уѣзда, священникъ села Можги Григорій Садовниковъ; завѣдующій и законоучитель Бѣло-Холуницкой второклассной мужской школы, Слободскаго уѣзда, священникъ Виталій Преображенскій; завѣдующій и законоучитель Шестаковской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Николай Лопатинъ; завѣдующій и законоучитель Холуницко-Ильинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Свѣчниковъ; завѣдующій и законоучитель Кукнурской церковно-приходской школы, Уржумскаго уѣзда, священникъ Азарій Леонтьевъ; б) набедренникомъ: завѣдующій и законоучитель Тыловымъ — Пельгинской церковно-приходской школы, Малмыжскаго уѣзда, священникъ Петръ Красноперовъ, завѣдующій и законоучитель Дерюшевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Каревъ, завѣдующій Верхораменской церковно-приходской школой, Орловскаго уѣзда, священникъ Александръ Селивановскій, завѣдующій Суводской церковно-приходской школой, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Реформатскій, завѣдующій

Верхолиповской церковно-приходской школой, того же уѣзда, священникъ Веніаминъ Ѳеодоровъ, завѣдующій и законоучитель Заевской церковно-приходской школы, Слободскаго уѣзда, священникъ Викторъ Домрачевъ, завѣдующій и законоучитель Старо-Торьяльской второклассной мужской школы, Уржумскаго уѣзда, священникъ Емельянъ Зайцевъ, завѣдующій и законоучитель Ильинской церковно-приходской школы, Яранскаго уѣзда, священникъ Василій Олюнинъ и завѣдующій и законоучитель Соболевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, священникъ Николай Минѣевъ; в) **Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою:** завѣдующій и законоучитель Верхосѣверской церковно-приходской школы, Котельничскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Блюмовичъ, завѣдующій Монастыршинской церковно-приходской школой, Орловскаго уѣзда, священникъ Александръ Агаѳониковъ и законоучитель Верхъ-Пузинерской церковно-приходской школы Уржумскаго уѣзда, священникъ-діаконъ села Кузнецова Александръ Куклинъ, и г) **Архипастырскимъ благословеніемъ (безъ грамоты):** законоучитель образцовой при Староторьяльской второклассной мужской школѣ, Уржумскаго уѣзда, священникъ с. Стараго Торьяла Гурій Балдаевскій.

О Преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподастся Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею грамоты крестьянину села Истобенскаго, проживающему въ селѣ Пищальѣ, Орловскаго уѣзда, Владимиру Димитріеву Нелюбину, за пожертвованіе имъ въ Троицкую церковь села Пищалья иконы Св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива въ позлащенной кіоти, стоимостью въ 200 руб.

Преподастся Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты церковному старостѣ Глазовской Георгіевской церкви, мѣщанину Петру Іоаннову Веселухину, за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь: сосудовъ: потира, дискаса, звѣз-

дицы, лжицы, и двухъ тарелочекъ серебропозлащенныхъ, стоимостью въ 88 руб., и двухъ иконъ на золотомъ фонѣ Божіей Матери и Святителя Николая, по 35 рублей каждая, а всего пожертвовано имъ на сумму 158 рублей.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: 1) прихожанину Спасской церкви, Залазинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Косьмину Соболеву, за пожертвованіе имъ 200 рублей изъ личныхъ средствъ на приобрѣтеніе для церкви колоколовъ и необходимыхъ предметовъ при освященіи мѣстнаго храма; 2) крестьянину поч. Локосова Никанору Аверкіеву Софронову, за пожертвованіе въ церковь при поч. Боровковѣ, Уржумскаго уѣзда, 200 руб. изъ собственныхъ средствъ на устройство храма, и 3) крестьянину того же починка Локосова Іоанну Алексіеву Софронову, за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Пресвятой Богородицы, именуемой «Трое-ручица» въ кіоти и съ подстаментомъ, стоимостью 150 руб.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства нижеслѣдующимъ лицамъ—прихожанамъ церкви села Роевъ, Котельничскаго уѣзда: 1) крестьянину Прокопію Шустову, за пожертвованіе двухъ иконъ—Св. Николая Чудотворца и Св. Великомученика Пантелеимона, стоимостью въ 90 руб.; 2) крестьянину Михаилу Шабалину, за пожертвованіе иконы Преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, въ 30 рублей; 3) домохозяевамъ деревни Чекушъ, за пожертвованіе 100 рублей деньгами на заведеніе колоколовъ, и 4) прихожанамъ церкви с. Роевъ, за пожертвованіе, въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, иконы священно-мученика Харлампія въ серебропозлащенной ризѣ, въ 270 рублей.

Преподается Архипастырское благословеніе прихожанину церкви села Сорвижъ, Котельничскаго уѣзда, крестьянину Ісаиі Норкину, за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь иконы Иверской Божіей Матери, стоимостью въ 100 рублей.

Объявленіе благодарности.

Вдовѣ священника села Мухина, Слободского уѣзда, Аннѣ Михайловой Десницкой, за пожертвованіе въ мѣстную церковь дома со всеѣми надворными постройками, стоимостью до 400 рублей, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Лазаретъ духовнаго вѣдомства, въ октябрѣ сего 1914 года.

Вятская Духовная Консисторія слушала: Докладъ завѣдующаго лазаретомъ духовнаго вѣдомства, протоіерея Вевіана Тихоницкаго, отъ 5 сего ноября, на имя Преосвященнѣйшаго Никандра, слѣдующаго содержанія: «Имѣю долгъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ лазаретъ духовнаго вѣдомства, въ октябрѣ сего года:

Д е н ь г а м и :

- | | |
|---|--------------|
| 1) отъ учениковъ Вятскаго духовнаго училища | 26 р. 12 к. |
| 2) 1-го благочинническаго округа, Вятскаго уѣзда, на содержаніе одного раненаго | 30 р. — |
| 3) Арбажскаго женскаго монастыря на содержаніе одного раненаго | 30 р. — |
| 4) Корпорации Глазовскаго Духовнаго училища % отчисленіе | 11 р. 68 к. |
| 5) Корпорации Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища % отчисленіе | 11 р. 26 к. |
| 6) Священнина с. Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, Василя Шутихина | 104 р. 50 к. |
| 7) Намѣстника Слободскаго монастыря Игумена Иннокентія | 17 р. 05 к. |

- 8) Игуменіи Слободского женскаго монастыря Олимпіады изъ личныхъ средствъ 100 р. —
- 9) Преподавателя Духовной семинаріи Николая Гусева на содержаніе одного раненаго 30 р. —
- 10) Игуменіи Куженерскаго женскаго монастыря Людмиллы 25 р. —
- 11) Протоіерея Василя Верещагина и Михаила Афанасіевича Перельгина 25 р. —
- 12) 4-го благочинническаго округа, Котельническаго уѣзда, на содержаніе одного раненаго 30 р. —
- 13) 5-го благочинническаго округа, Яранскаго уѣзда, на содержаніе одного раненаго 30 р. —
- 14) Священника Филарета Домрачева и Чистяковыхъ на седержаніе одного раненаго 30 р. —
- 15) Отъ приходскаго попечительнаго совѣта при Николаевской церкви города Котельн. 125 р. —
- 16) 4-го благочинническаго округа, Глазовскаго уѣзда, на содержаніе одного раненаго. 31 р. —
- 17) 4-го благочинническаго округа, Орловскаго уѣзда 30 р. —
- 18) Священника села Вавожа, Малмыжскаго уѣзда, Михаила Елабужскаго 25 р. —
- 19) Діакона села Ильдибаихи, Сарапульскаго уѣзда, Захарія Лаженицына 6 р. —
- 20) Священника села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, Николая Пулькина 4 р. 50 к.
- 21) 3-го благочинническаго округа, Орловскаго уѣзда, на содержаніе одного раненаго 30 р. —
- 22) Прихожанъ села Илгани, Орловскаго уѣзда, на содержаніе одного раненаго 30 р. —

На докладѣ семъ резолюція Преосвященнѣйшаго Никандрѣ послѣдовала таковая: «7459. 1914 г. 6 ноября. Призываю на жертвователей Божіе благословеніе. Напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

П Р И К А З А Л И: О содержаніи сего доклада и о послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства напечатать въ **Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.**

О пожертвованіяхъ на нужды войны.

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4—5 ноября с. г., и во измѣненіе п. 3, лит. б., циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 7 августа сего 1914 года за № 26, симъ даетъ знать духовенству Вятской епархіи, что а) деньги, поступающія въ Попечительные Совѣты, представленію въ Духовную Консисторію не подлежатъ, хотя бы въ расходованіи ихъ на мѣстѣ надобности въ извѣстное время не представлялось, и б) пожертвованія на содержаніе раненыхъ воиновъ въ лазаретѣ духовнаго вѣдомства должны быть представляемы, помимо Духовной Консисторіи, непосредственно завѣдующему симъ лазаретомъ протоіерею Вятской Владимірской церкви Веніамину Тихоницкому.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи при Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ священникъ Іоаннъ **Ергинъ** въ село Водзимонье, Малмыжскаго уѣзда, — 3 ноября; состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Куршаковѣ, Уржумскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Василій Асъяновъ** въ село Новый Кѣлемарь, Яранскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священно служеніи, — 3 ноября:

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Кестымѣ, Глазовскаго уѣзда, діаконъ **Николай Князевъ** въ село Ядгурецкое, Глазовскаго уѣзда, — 3 ноября;

На псаломщическія мѣста: временно исправляющими должность псаломщика: бывшій воспитаникъ 1 класса Вят-

ской Духовной семинаріи **Василій Наумовъ** въ село Шембетъ, Котельническаго уѣзда,—3 ноября; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ **Павелъ Скорняковъ** въ село Верхобѣлье, Глазовскаго уѣзда,—6 ноября.

Псаломщикъ села Сосновки, Саранульскаго уѣзда, **Александръ Шишкинъ** назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—30 октяб.

Временно исправляющій должность псаломщика въ селѣ Актыгашевѣ, Уржумскаго уѣзда, **Адріанъ Вихаревъ** утвержденъ въ должности псаломщика,—3 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Быстровскаго, Котельническаго уѣзда, **Аркадій Баймовъ** къ Орловской Троицкой церкви—3 ноября; священникъ Красногорской единовѣрческой церкви, Нолинскаго уѣзда, **Александръ Палкинъ** на діаконскую вакансію въ село Николаево, Слободскаго уѣзда,—3 ноября; священникъ села Городища, Яранскаго уѣзда, **Константинъ Невзоровъ** въ село Вотчину, Яранскаго уѣзда,—1 ноября; священникъ села Новаго Кѣлемара, Яранскаго уѣзда, **Василій Огневъ** въ село Казанское, Уржумскаго уѣзда,—3 ноября; псаломщикъ села Холуницко-Троицкаго, Слободскаго уѣзда, **Михаилъ Шуплецовъ** къ Воскресенской церкви Холуницкаго завода,—3 ноября; діаконъ села Соловецкаго, Орловскаго уѣзда, **Николай Герасимовъ** на псаломщическую вакансію къ Орловскому Казанско-Богородицкому собору, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—3 ноября; псаломщикъ села Сернура, Уржумскаго уѣзда, **Александръ Андреевъ** въ село Знаменское, Яранскаго уѣзда,—3 ноября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Троицкаго, Елаужскаго уѣзда, **Іоаннъ Старковъ**—28 октября.

Назначенный на священническую вакансію въ село Вотчину, Яранскаго уѣзда, псаломщикъ села Городища **Василій Вылегжанинъ**, согласно прошенію, освобожденъ отъ сего назначенія съ оставленіемъ въ должности псаломщика въ селѣ Городищѣ—1 ноября.

Назначенный на священническую вакансію въ село Вод-

зимонье, Малмыжскаго уѣзда, Азарій Спасскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ сего назначенія -- 3 ноября.

Псаломщики сель: Верхолипова, Орловскаго уѣзда, Анатолій Кордемскій и Знаменскаго, Яранскаго уѣзда, Георгій Кузьминыхъ, за принятіемъ ихъ въ военную службу, отчислены отъ занимаемыхъ ими должностей, — Кордемскій 3 октября и Кузьминыхъ 3 Ноября.

Умерли: священникъ села Верхпорзей, Глазовскаго уѣзда, Николай Вечтомовъ 24 октября; священникъ — псаломщикъ села Юльскаго, Сарапульскаго уѣзда. Никифоръ Усталовъ — 27 октября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

«Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія училища, отъ 15 октября 1914 года за № 86, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященста, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Сарапульскаго, отъ 25 октября за № 2213, постановлено время созыва окружного духовенства Сарапульскаго училищнаго округа, для разсмотрѣнія и утвержденія основной и дополнительной смѣты на 1915 годъ, составленія вѣдомости по обложенію церквей и обсужденія различныхъ вопросовъ экономическаго и учебно-воспитательнаго характера, назначить на 15-е декабря 1914 года». —

О т о р г а х ъ .

30 ноября 1914 г. въ селѣ Вонданкѣ, Котельническаго уѣзда, имѣютъ быть торги на работу по расширенію храма. Желающіе взять работу приглашаются съ рекомендаціями, аттестатами и залогами.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я .

При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: при Красногорской единовѣрческой церкви.

Ботельническаго уѣзда: Ацвежѣ.

Яранскаго уѣзда: Городищѣ.

Глазовскаго уѣзда: Верхопорзяхъ.

Д і а к о н с к і я .

Въ селахъ:

Вятскаго уѣзда: Вознесенскомъ.

Орловскаго уѣзда: Соловецкомъ.

Яранскаго уѣзда: Мушѣ.

П с а л о м щ и ч е с к і я .

При Малмыжскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

При Ижевской единовѣрческой церкви.

Въ селахъ:

Нолинскаго уѣзда: Зыковѣ, Илейскомъ.

Слободскаго уѣзда: Лекмѣ, Роговскомъ, Прокопьевскомъ,
Холуницко-Троицкомъ.

Уржумскаго уѣзда: Байсѣ, Толмани, Куршаковѣ, Сернурѣ.

Яранскаго уѣзда: Великопольѣ, Воѣ.

Глазовскаго уѣзда: при Осипинской единовѣрческой церкви, Карсоваѣ, Курьѣ, Логовѣ, Люкѣ, Пужмези.

Котельническаго уѣзда: Быстровскомъ, Высокогорьѣ, Повровскомъ, Рождественскомъ.

Сарапульскаго уѣзда: Юльскомъ.

Редакторъ офиц. отд. Епарх. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

13 ноября

№ 46-й

1914 года.

В Я Т С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Отдѣлъ неофициальный.

„Национальное“ и „общечеловѣческое“ съ точки зрѣнія А. С. Хомякова и вытекающія отсюда слѣдствія для культурно-исторической будущности Россіи.

Въ высокомъ подъемѣ народнаго духа, охватившемъ Россію подъ вліяніемъ послѣднихъ событій нашей отечественной жизни, нельзя не подмѣтить элементовъ какого-то особаго настроенія. За оглушительнымъ грохотомъ орудій, за громомъ военнаго урагана въ глубинахъ народнаго духа ощущается пробужденіе національнаго самосознанія. Съ рѣзкой настойчивостью встаетъ страстное желаніе освободиться отъ вѣкового иноземнаго гнета и на крови вѣрныхъ сыновъ нашей Святой Руси, обильно проливаемой сейчасъ на поляхъ сраженій, какъ искупительной жертвѣ за историческіе грѣхи народа и общества, зажечь путеводный свѣточъ Россіи. Не пора ли сбросить намъ нашъ исконный національный недугъ и встать на путь самобытнаго національнаго культурнаго творчества?

Не пора ли общимъ хоромъ кликнуть кличъ:

«Россія! вспомни свой удѣлъ высокій
Былое въ сердцѣ воскреси,
И въ немъ сокрытаго глубоко
Ты духа жизни допроси!

Внимай ему и, всѣ народы
Обнявъ любовію своею,
Скажи имъ таинство свободы,
Сіянье вѣры имъ пролей,

И станешь въ славѣ ты чудесной
Превыше всѣхъ земныхъ сыновъ,
Какъ этотъ синій сводъ небесный,
Прозрачный Вышняго покровъ!

О Русь моя!

Иди! тебя зовутъ народы

Даруй имъ даръ святой свободы,

Дай мысли жизнь, дай жизни миръ!

Иди! Свѣтла твоя дорога:

Въ душѣ любовь, въ десницѣ громъ,

Грозна, прекрасна,—Ангель Бога

Съ огнесверкающимъ челомъ! *)

Русскіе граждане! Къ вамъ эти слова поэта философа-богослова А. С. Хомякова. Они особенно дороги, близки и понятны намъ теперь, въ моментъ переживаемыхъ нами событій исключительной важности, они дороги намъ, какъ исходная точка въ разрѣшеніи назрѣвающихъ вопросовъ культурно-исторической жизни и роли Россіи въ будущемъ.

Культура запада, передъ которой мы такъ долго и слѣпо преклонялись, въ лицѣ нашихъ настоящихъ враговъ—безпримѣрно наглыхъ и дикихъ,—насилующихъ женщинъ и дѣтей, добывающихъ раненыхъ, разрушающихъ ни въ чемъ неповинные мирные города и селенія и вмѣстѣ съ ними па-

*) Собраніе сочиненій А. С. Хомякова т. IV стр. 257.

мятники старины и искусства, окончательно дискредитировала себя. Возможна ли какая либо вѣра въ современный западъ послѣ событій въ Калишѣ, Лувенѣ и на поляхъ многострадальной Бельгii.

Конечно нѣтъ, и намъ пора подумать о «возвращенiи на родину», пора, наконецъ, *прійти* въ себя и строить жизнь своего государства на исконныхъ *національныхъ* началахъ, сбросивъ навсегда недугъ рабскаго преклоненiя бездушному идолу западной культуры. Къ этому давно звали и зовутъ насъ лучшiе русскiе люди, изъ плеяды которыхъ полезно и своевременно отмѣтить взгляды на историческую національную жизнь и задачу Россii глубокаго мыслителя А. С. Хомякова, — борца за великiе завѣты Святой Руси.

«Мы больны своею искусственною безнародностью, и если бы не были больны, то и толковать бы не стали о необходимости ея. Подите ка, скажите французу, англичанину и нѣмцу, что онѣ должны принадлежать своему народу; уговаривайте его на это и вы увидите, что онѣ потихоньку будутъ протягивать руку къ вашему пульсу съ безмолвнымъ вопросомъ: «въ своемъ ли умѣ этотъ баринъ?» Онѣ въ этомъ отношенiи здоровы и не понимаютъ васъ, а мы признаемъ законность толковъ объ этомъ предметѣ». *)

Такъ говоритъ А. С. въ лицѣ нѣкоего Тульнева въ «Разговорѣ въ Подмосковной».

Вопросъ о народности (о «національномъ») — для иностранца — вопросъ странный, а для насъ — русскихъ это вопросъ необходимости. Почему? «Потому что мы больны», отвѣчаетъ тотъ же Тульневъ. «Ни въ Англiи, ни во Францiи не думаютъ о народности, потому что тамъ нѣтъ чужихъ стихiй (они уже успѣли освободиться отъ подражанiя иноземцинѣ); а у насъ думаютъ потому, что онѣ, т. е. иноземныя то стихiи, есть».

*) Собр. сочиненiй А. С. Хомякова т. III стр., 208—209.

Иго подражательности Западу, — чужимъ, нероднымъ сти- хіямъ обуяло насъ до самозабвенія, самозабвенія полного, такъ что «въ ученическіе годы», говоритъ А. С., «мы ста- рались обратиться въ простой сколокъ съ Западнаго міра».*)

Въ увлеченіи мы утратили, или — лучше сказать — затем- нили свою народность, а потому приходится говорить о ней, напоминать, разъяснять и звать къ ней и, какъ ни странно, приходится доказывать ея законность на существованіе.

Въ самомъ дѣлѣ, что же такое «національное», и въ чемъ, гдѣ и какъ оно сказывается?

Національное — то, что принадлежитъ извѣстной націи, извѣстному народу, все то — оригинальное, своеобразное, от- личающее его отъ другихъ народовъ. Какъ живая истина, какъ проявленіе жизни, идея національности исконна и отри- цать ее можно развѣ только по недомыслию. Достаточно не- большой наблюдательности надъ ходомъ историческаго разви- тія, чтобы видѣть, что каждый народъ имѣетъ свою особен- ность, свою, такъ сказать, специфическую, — народную фи- зиономію. Каждый народъ въ сущности есть ничто иное, какъ *духовный организмъ*, который растетъ и развивается подъ своимъ опредѣленнымъ угломъ. Какъ организмъ, онъ дол- женъ развиваться изъ своихъ органическихъ основъ. На пу- ти встрѣчаются, конечно, чуждые «ино-національные» эле- менты. Воздѣйствіе этихъ ино-національныхъ элементовъ естественно и необходимо, потому что жизнь есть взаимооб- щеніе. Но они должны быть воспринимаемы и вводимы въ жизнь народнаго организма безъ нарушенія силъ и законовъ самого организма, съ сохраненіемъ «его оригинальныхъ ос- новъ» и самобытности. Всякое нарушеніе и введеніе посто- роннихъ, другихъ силъ нарушаетъ гармонію организма и ве- детъ организмъ къ смерти.

Самобытность народа — «народность» должна быть со- хранена. Какъ же?

*) тамъ же, т. I стр. 17.

Принадлежностью каждаго человѣческаго индивидуума къ своему народу.

Принадлежность же эта опредѣляется отнюдь не принадлежностью къ землѣ, которая «дала бытіе», точно также и не по расовымъ особенностямъ и даже — не по невольному образу мыслей, обороту рѣчей, мягкости или рѣзкости поступковъ. «Это признаки породы, а не народа». Это только звенья, обломки разорванной исторической цѣпи, на которую ропщеть гордый произволь, да скинуть не можетъ. Принадлежать къ народу — значитъ полною и разумною волею признавать и любить нравственный и духовный законъ, проявившійся въ его историческомъ развитіи» (*).

Сообразно съ этимъ и отечество «это не та (страна) земля, къ которой я приписанъ, даже не та, которою я пользуюсь и которая мнѣ давала съ дѣтства такія то или такія-то права, или такія-то и такія то привилегіи. Это та страна и тотъ народъ, создавшій страну, съ которыми срослась вся моя жизнь, все мое духовное существованіе, вся цѣлостность моей человѣческой дѣятельности. Это тотъ народъ, съ которымъ я связанъ всѣми жилами сердца, и отъ котораго оторваться не могу, чтобы сердце не изшло кровью и не высохло».

Сознаніе и любовь къ тому нравственному закону, который руководитъ народомъ въ его историческомъ развитіи, тѣсная, неразрывная связь въ силу этой любви съ носителемъ закона, неотдѣлимость своего «я» — любящаго и дѣятельнаго — отъ народа, вотъ атрибуты человѣческаго индивидуума, говорящіе за его принадлежность къ народу.

Отказаться отъ народности нельзя: отказаться отъ нея — значитъ отказаться отъ самого себя. Личность можетъ жить и дѣйствовать только въ народѣ, и народъ — народность есть воспитатель личности. Жизнь — въ общеніи, а слѣдовательно

*) тамъ же, т. I стр. 45 и 9.

только отъ общенія личность и можетъ получить жизнь—т. е. силу и плодотворное развитіе.

«Единый умъ, отрѣшенный отъ жизненнаго общенія, бесплоденъ и безсиленъ».

Знаменитые Ротшильды, Гомеры, Платоны, Гегели, Спинозы, Ивановы, Гоголи, Глинки,— это «факты народнаго жизненнаго сознанія», они дѣти народа,—его созданіе. Что бы они сдѣлали внѣ народнаго сознанія и въ области ли художества, искусства, языка, науки, и даже въ области капитализма, «какъ Ротшильдъ-глава многомилліонныхъ еврейскихъ банкировъ»? *)

Появленіе этихъ личностей, равно какъ и ихъ существованіе, «фактъ жизненный: въ дѣятельности каждаго изъ нихъ сказалась исторія и вѣра народа, къ которому они принадлежали.

Творящую личность мы видимъ только въ народѣ, а не внѣ его. Духъ народа, его «жизненное сознаніе», которое есть самая жизнь, даетъ содержаніе и силу личности. Отдѣльная личность обречена на безсиліе и въ языкѣ, и наукѣ, и искусствѣ, и во всякомъ другомъ творчествѣ. Объ этомъ говорятъ факты и разумъ.

«Языкъ, чтобы быть послушнымъ и художественнымъ орудіемъ мысли, долженъ быть не только частью нашего знанія, но частью нашей жизни, частью насъ самихъ». **)

Жизненное сознаніе выражается въ языкѣ; потому то иностранецъ, а также каждый почему либо уединившійся отъ народа, «какъ бы онъ ни овладѣлъ чужимъ языкомъ, никогда не обогатитъ его словесности: онъ всегда будетъ писателемъ безжизненнымъ и безсиленнымъ. Ему останутся навсегда чуждыми тѣ необъяснимыя прихоти нарѣчія, въ которыхъ выражается вся прелесть, вся оригинальность, вся подвижность народной фізіономіи».

*) тамъ же, т. I. стр. 88.

***) тамъ же, т. I. стр. 20.

Владѣть языкомъ, значить, нельзя внѣ народности, — не принадлежа къ народу.

Тоже самое и въ искусствѣ.

Вездѣ и во всѣ времена искусства были народными.

«До сихъ поръ», говоритъ А. С., «сколько ни было въ мѣрѣ замѣчательныхъ художественныхъ явленій, всѣ они носили явный отпечатокъ тѣхъ народовъ, въ которыхъ возникли; всѣ они были полны тою жизнію, которая дала имъ начало и содержаніе». *)

Не собственно силою творить художникъ, а духовная сила народа творить въ художникѣ.

Художество — «цвѣтъ духа живаго, восходящаго до сознанія, или «образъ самосознающей» жизни». Достаточно вспомнить художественныя произведенія Греціи, — именно произведенія Гомера, — которыя были народною пѣснью, чтобы сказать: народная сила создала Гомера, а Гомеръ создалъ свои художественныя пѣсни только съ народомъ, или другими словами: — художество народно, и внѣ народа его быть не можетъ.

А наше Русское художество? Опера Глинки «Жизнь за Царя», картина Иванова, Гоголь? Гдѣ сказалось больше русской народности, какъ не въ этихъ художественныхъ произведеніяхъ? Опера Глинки — явленіе вполне русское и созданное «изъ конца въ конецъ духомъ жизни и исторіи Русской».

Картина Иванова и по замыслу, и по исполненію, и по степени проявленія самобытнаго русскаго творчества представляетъ явленіе замѣчательное. Эта картина есть отраженіе всенароднаго русскаго духа, просвѣтленнаго православною вѣрою; она, будучи истинно-народнымъ творчествомъ, есть наглядный показатель того, какъ общечеловѣческое, отвлеченное начало, пройдя черезъ призму національнаго, черезъ живую среду народности, воплощается въ художественномъ произведеніи личности.

*) тамъ же, стр. 74.

— А область науки?

Наука во всѣхъ странахъ является съ инымъ значеніемъ, въ иномъ видѣ, съ *самобытнымъ* характеромъ.

«Не можетъ быть, напримѣръ, тождества между наукою въ Англійской странѣ, которая никогда не умѣла еще отдѣлять законовъ факта отъ случайностей, и въ Германіи, которая довела себя до состоянія чисто аналитической машины, утратившей всякое живое сознаніе фактовъ.»*) Наука тѣсно связана съ жизнью народа.

Истина одна, но пути достиженія ея различны. Эти то пути и зависятъ отъ мѣста, времени и условій; духъ народа кладетъ отпечатокъ своей внутренней жизни и придаетъ тотъ или иной видъ, форму, характеръ наукѣ. Безъ духа народа, безъ жизни, наука отвлеченна и скудна: она тѣсно связана съ жизнью.

Теперь, если частное усовершенствованіе, если всякое отдѣльное изобрѣтеніе, а даже въ наукахъ прикладныхъ, носитъ на себѣ печать земли, въ которой оно возникло, и такъ сказать, часть ея духа: то тѣмъ болѣе цѣлая образованность или цѣлая система знанія запечатлѣвается мѣстнымъ характеромъ той области, въ которой она развивалась, и передаетъ этотъ духъ и этотъ характеръ всякой землѣ, которая ее усваиваетъ и даетъ права гражданства.»**)

Наконецъ, особенности духовнаго склада народа отражаются и на религіи.

Такъ, напримѣръ, раціонализмъ Запада, будучи пущень въ «сердцевину» человѣческаго мышленія и въ высшую область его духовныхъ помысловъ, сокрушилъ все живое въ душѣ и породилъ сухой Протестантизмъ вмѣсто живаго Православія.

Протестантизмъ родился *именно* на Западѣ, а не на Востокѣ: на Востокѣ онъ быть не могъ, не могъ въ силу

*) Тамъ же, стр. 65.

***) Тамъ же стр. 78.

совершенно иного, отличнаго духовнаго склада народовъ Западнаго и Восточнаго міра.

И такъ, какъ творчество, такъ и творящая личность возможны только въ жизненномъ сознаніи народа. Въ сознаніи, въ народности нѣтъ творящей личности и нѣтъ настоящаго творчества. Личность въ народа теряетъ себя. Ея умъ, отрѣшенный отъ жизни народа, можетъ только «складывать матеріалы, полученные отъ другихъ народовъ», но отнюдь не сочленять ихъ въ живое, стройное, цѣлое. «Личный умъ складываетъ матеріалы, полученные отъ другихъ народовъ, въ какомъ то библиотечномъ порядкѣ и самъ дробится по полкамъ своей собственной библиотеки на отдѣлы, скажемъ: нѣмецкой философіи, англійской общественности, французскихъ полусочувствій съ человѣчествомъ и прочее, самъ бѣгаетъ по своей библиотекѣ, и, не съютивъ себѣ ничего цѣльнаго, ничего не производитъ, да и по правдѣ сказать, ничего и не думаетъ.

Думаніе требуетъ нѣкоторой цѣльности въ мыслящемъ существѣ. Своя народность замѣнилась не общечеловѣческимъ началомъ, а многонародностью Вавилонскою, и человѣкъ, не добившись невозможной чести быть человѣкомъ безусловно, дѣлается только иностранцемъ вообще, не только въ отношеніи къ своему народу, но и ко всякому другому и даже къ самому себѣ. Каждый отдѣлъ его мозга иностранецъ другому».*) Онъ все и ничто,—а въ окончательномъ выводѣ оторванная отъ дерзва вѣтка, обреченная на полную гибель. Къ этому приводитъ его безнародность

Но, говорятъ, народность есть ограниченіе «общечеловѣческаго» (то, что принадлежитъ всѣмъ людямъ вообще), она, говорятъ, предлагаетъ искорененіе любви и сочувствія къ общечеловѣческому.

«Дорого только общечеловѣческое-истина. Національное

*) Тамъ же т. III, стр. 221.

есть ограниченіе общечеловѣческаго, и разумный человекъ не можетъ и не долженъ искать ограниченности, когда можетъ владѣть полною интеллектуальною свободою»;^{*)} говоритъ нѣкто Запутинъ въ «Разговорѣ въ Подмосковной», представитель антинароднаго направленія. «Чѣмъ менѣе оно, т. е. «общечеловѣческое» ограничено, тѣмъ лучше. Въ этомъ отношеніи я считаю себя выше англичанина или француза или нѣмца. Они стѣснены, сжаты, съжжены своею народностью, а я отрѣшенъ отъ нея и радуюсь. Моя интеллектуальная свобода шире, мои общечеловѣческія сочувствія и пониманія объемистѣе. Весь міръ человѣческій мнѣ доступенъ во всемъ своемъ безконечномъ просторѣ и даже во временныхъ правахъ своихъ тѣсныхъ національностейей».^{**)}

Послѣ всего вышесказаннаго подобное возраженіе не выдерживаетъ критики. Что такое общечеловѣческое безъ народа? Отвлеченная единица.

«Единственно черезъ живую личность народа дѣлается намъ доступнымъ челоѣчество: ибо помимо нея челоѣчество есть только идея отвлеченная или числительное скопленіе безсвязныхъ личностей».

«Народность тѣснѣе общечеловѣческой области; кто же объ этомъ спорить? Человекъ долженъ стараться пріобрѣсти все общечеловѣческое, опять никто не спорить. Слѣдовательно, онъ долженъ освободиться отъ всего народнаго.

Вотъ тутъ то и вся завязка, и я говорю, что это *слѣдовательно* не слѣдуетъ и ни на чемъ не основано, и вотъ почему»: въ данномъ вопросѣ «сперва общечеловѣческое является какъ предметъ познанаія и справедливо ставится выше частнаго народнаго; а потомъ—вдругъ общечеловѣческое является, какъ противоположное народному въ орудіи познанаія, въ умѣ челоѣческомъ.

Гдѣ же тутъ логика? Тутъ народное можетъ быть противопоставлено только личному, потому что мы познаемъ

*) Тамъ же т. III, стр. 218.

***) Тамъ же стр. 216.

личнымъ, а необщечеловѣческимъ умомъ. Конечно, мы познаемъ и не народнымъ умомъ. Но народное начало является въ данномъ случаѣ, какъ «воспитатель ума личнаго», и вопросъ долженъ быть поставленъ слѣдующимъ образомъ: «народность служить ли пособіемъ или дѣлается помѣхою личности при воспріятіи общечеловѣческаго»?

Отвѣтить не трудно.

«Хорошо было, если бы мы представляли въ себѣ чистый разумъ, отрѣшенный отъ всякой случайности. Тогда бы вѣчная истина всего сущаго и истина общечеловѣческая возсоздались бы въ нашемъ пониманіи, какъ въ великомъ зеркалѣ... Но мы не таковы. Каждый изъ насъ не что иное, какъ личность, охваченная тѣсною рамою своей случайной опредѣленности, зеркало мелкое и окрашенное краскою своихъ чистыхъ способностей и наклонностей.

Умъ человѣческій, даже самый обширный, крайне ограниченъ и не можетъ надѣяться на безусловное постиженіе общечеловѣческой истины...

Всѣ истины науки, за исключеніемъ дважды два четыре, передаются намъ отъ другихъ людей въ формахъ, образахъ, выраженіяхъ, опредѣленныхъ тѣми народностями, къ которымъ эти люди принадлежатъ, и слѣдовательно, каждая народность отражается въ насъ. Точно тоже и съ нашей народностью. Но если мы дадимъ ей тотъ вполне свободный и естественный доступъ, на который она имѣетъ неоспоримое право, она по самой полнотѣ и разнообразію своихъ прикосновеній къ нашему уму захватываетъ его полнѣе и шире, чѣмъ другія? Что же? Это несчастіе? Это обѣднѣніе? Очевидно нѣтъ. Мы ее познаемъ полнѣе, но изъ этого слѣдуетъ ли, чтобы мы и другія понимали уже? Хорошо бы было также, если бы и всѣ народности, т. е. отраженіе общечеловѣческаго во всѣхъ народныхъ формахъ было доступно намъ; но это невозможно. Брошу ли я алмазь потому только, что я всѣхъ алмазныхъ копей не могу перевести въ свою шкатулку? Это было бы безуміемъ... Но возмо-

трится въ вопросъ глубже. Многообразна жизнь человѣка въ народѣ: она свою долю общечеловѣческаго достоянія, ея схваченную и выраженную въ словѣ и бытѣ, складываетъ въ стройное, живое и сочлененное цѣлое, и человѣкъ, принимая въ себя всю эту жизнь, кладетъ стройную и сочлененную основу своему собственному пониманію. Все остальное, переходя въ этотъ уже готовый организмъ, съ нимъ совоплощается, ассимилируется, обогащается ею, но не оробитъ, не убиваетъ духа. Тоже самое внѣ жизни народной, принятое прямо отъ другихъ народовъ, съ ихъ народными формами, дробится въ какую-то калейдоскопическую пестроту разнородныхъ началъ и никогда не складывается въ живое, полное, цѣлое».

Отсюда ясно, что «національное» не преграда, не ограниченіе общечеловѣческихъ началъ, а напротивъ — есть сила и средство усвоенія ихъ и осуществленія путемъ личной народности.

Общечеловѣка нѣтъ на землѣ, «общечеловѣческое же раздѣлено по народамъ. Каждый народъ вноситъ свою долю достояній въ общечеловѣчество.

«Національное», говорятъ дальше, предлагаетъ искорененіе любви и сочувствія къ челоѣчеству.

«Пора искоренить намъ изъ своей души наше сочувствіе ко всему челоѣческому, нашу любовь къ челоѣчеству, вообще все то, чѣмъ живетъ въ насъ стремленіе къ прогрессу,»*) иронизируетъ антинародникъ Запутинъ, защищая свою безнародность.

Народность, по его воззрѣнію, искореняетъ сочувствіе и любовь къ общечеловѣческому. Но такъ ли? Правда ли это и не напоминаетъ ли эта жалоба изъ громкихъ, трескучихъ фразъ довольно забавнаго отвѣта одного безстыднаго гуляки.

«Жена у него была въ загонѣ, дѣти безъ призора, ну и домъ въ томъ видѣ, какой можете вообразить. Ему старый

*) Тамъ же стр. 224.

дядя попрекалъ за такое нерадѣніе и прибавилъ: «ты своихъ дѣтей не любишь». — «Что же дѣлать, дядюшка? Я берегу свою любовь для рода человѣческаго».*) Какъ вы думаете? Менѣ бы онъ любилъ родъ человѣческій, если бы поболѣе любилъ жену и людей? Вся ложь воззрѣній антинародниковъ, все ихъ недомысліе вытекаетъ въ дачномъ случаѣ, изъ непониманія любви и сочувствія. «Сочувствіе и любовь — это великія слова; но вѣдь имъ надобно бытъ не словами только, а дѣломъ. Любовь есть живое чувство; она есть самая жизнь.

«Нельзя говорить о любви къ отвлеченностямъ, ни о любви къ готтентотамъ или къ сѣверо-американцамъ, когда нѣтъ любви искренней и сердечной къ ближайшему ближнему»

Малъ и тѣсенъ, однако, для антинародниковъ объемъ такой любви. «Наши сочувствія шире, наши требованія ненасытимѣе, вы любите старину, вы любите обычаи, обряды, такъ сказать «фізіономію частной жизни, которая васъ окружаетъ. Мы любимъ прогрессъ, мы любимъ будущее, мы любимъ человѣчество».**)

Какъ много великихъ словъ-и какъ мало надежды на реальное осуществленіе ихъ смысла. Подобныя слова — или плодъ непониманія или плодъ лицемѣрія. Любовь не довольствуется отвлеченностями, призраками... она жива

«Что бы Вы сказали, если бы кто горевалъ о томъ, что тифусъ свирѣпствуетъ на Юпитерѣ ну, или хоть въ Калифорніи, а не заботился, не мрутъ ли дѣти корью въ его деревнѣ?»

Любовь проситъ сближенія, общенія, размѣна чувствъ и мысли — «она не гуляетъ иностранкою». Поэтому для русскаго, напр., болѣе понятна, ближе и естественнѣе любовь «къ мужику въ его курной избѣ, съ его красной рубахой и несовершенной сохой, чѣмъ къ какому то отшлифованному по послѣднему рецепту, не существующему еще нигдѣ, кромѣ мыс-

*) Тамъ же стр. 225.

**) Тамъ же стр. 226.

ли, — селянину». Любовь къ послѣднему только громкія слова

Совершенно несправедливы упреки, что любовь къ «ближайшему ближнему» исключаетъ любовь къ человѣчеству, что она не хочетъ подумать о другихъ, «обо всемъ человѣческомъ братствѣ». Путь любви къ человѣчеству идетъ черезъ любовь къ народу, равно какъ путь любви къ народу идетъ черезъ любовь къ человѣку. «Не вѣрю я», говоритъ А. С., «любви къ народу того, кто чуждъ семьѣ, и нѣтъ любви къ человѣчеству въ томъ, кто чуждъ своему народу».*) Любовь къ своему народу не ограничиваетъ и не стѣсняетъ любви къ человѣчеству, а, напротивъ — даетъ ей содержаніе: она живитъ и строитъ умъ человѣка и въ тоже время богатитъ все человѣчество, «выражаясь то въ Фидіѣ и Платонѣ, то въ Рафаелѣ и Вико». Реализація любви возможна только на существующемъ предъ глазами, а не на отвлеченномъ объектѣ или единицѣ, къ категоріи каковой относится человѣчество вообще, «Гдѣ та-общечеловѣческая мысль, которой мы служимъ? Гдѣ высокое поприще служенія общечеловѣческой истинѣ безъ народа?

Побережемте великія слова для великихъ дѣлъ и особенно не забудемъ одного, обстоятельства: чѣмъ болѣе человѣкъ становится слугою общечеловѣческой истины, тѣмъ дороже ему народъ. . . . За страннымъ призракомъ погнались многіе изъ насъ: «Общевропейское, общечеловѣческое». Но оно нигдѣ не является въ отвлеченномъ видѣ. Вездѣ все живо, — все народно. А думаютъ же иные себя обезнародить и уйти въ какую чистую, высокую сферу. Разумѣется, имъ удастся только уморить всю жизненность и въ этомъ мертвомъ видѣ не взлетѣть на высоту, а, такъ сказать, повиснуть въ пустотѣ».**)

Такимъ образомъ «національное» имѣетъ законное право на существованіе, — мало этого: «національное» — народное

*) Тамъ же стр. 227.

***) Тамъ же стр. 230.

необходимое условіе жизненности каждаго отдѣльнаго человѣческаго индивидуума, необходимое условіе жизненности «человѣчества».

«Общечеловѣческаго» нѣтъ въ дѣйствительной жизни: оно существуетъ въ отвлеченіи, въ дѣйствительной же жизни общечеловѣческое всегда является облеченнымъ въ народныя формы.

Народъ въ человѣчествѣ имѣетъ такое значеніе, какъ и отдѣльная личность въ народѣ. Безъ личности не можетъ быть народа, какъ совокупности личностей; безъ живой народной личности не можетъ быть человѣчества, какъ совокупности народовъ. Черезъ народъ доступно общечеловѣческое,—человѣчество: народность есть призма, только проходя которую идеалы общечеловѣческіе дѣлаются достояніемъ человѣчества. Народность есть начало общечеловѣческое, облеченное въ живыя формы народа; служеніе народности есть въ высшей степени служеніе дѣлу общечеловѣческому: безъ служенія народу не можетъ быть служенія человѣчеству.

Безнародность — смерть.

Таково взаимоотношеніе «національнаго» и «общечеловѣческаго» и таковы отсюда общіе выводы. Отъ этого, если можно сказать, «принципіальнаго» разсужденія перенесемъ къ нашей родинѣ—св. Руси и сдѣлаемъ выводы изъ сказаннаго выше по отношенію къ ея исторической жизни.

Мы говорили, что каждый народъ долженъ имѣть свою фізіономію и, какъ духовный организмъ, долженъ развиваться изъ своихъ органическихъ основъ.

Этому закону развитія подлежитъ и Россія и она, какъ цѣлый народъ, тоже должна имѣть и имѣетъ свою определенную фізіономію, свои исконныя начала, и она, какъ духовный организмъ, должна развиваться изъ своихъ органическихъ самобытныхъ основъ. Самобытное развитіе,—развитіе на почвѣ народности безъ разрыва съ историческимъ прошлымъ,

безъ уклоненія къ иноземнымъ началамъ,—вотъ здравый путь исторической жизни, историческаго развитія Россіи, и не только здравый путь,—но и самая жизнь, потому что, слѣдую иноземнымъ, чужимъ началамъ, она утратитъ свое сознаніе, сознаніе живой народной личности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и умретъ, какъ для человѣчества, такъ и для самой себя. Россія должна развиваться изъ своихъ органическихъ, самобытныхъ основъ, какъ и всякая другая великая страна, должна—тѣмъ болѣе, что она не построена, путемъ хотя бы внѣшняго соединенія черезъ завоеванія, а *«выросла»*.

«Иныя начала наши, а иныя начала Западной Европы». Тамъ все есть созданіе условій, а Россія произведеніе органическаго живаго развитія: она не построена, но выросла». Вводитъ въ живой организмъ, въ живое тѣло посторонній элементъ, другую силу—болѣе, чѣмъ опасно.—Вотъ почему Россія особенно должна избѣгать иноземнаго вліянія и помнить свои собственныя основы. Отрѣшиться отъ чрезмѣрнаго подражанія Западу (въ чемъ мы не мало грѣшны), которое вывело насъ изъ колеи собственнаго развитія, «возвратиться», по А. С., «на прежнюю дорогу, —«воскресить въ сердцѣ бывшее», которое утрачено чрезмѣрнымъ подраженіемъ, и «допросить глубоко сокрытаго духа жизни», или—что тоже—возобновить, возстановить порванную связь съ народомъ, слиться съ русскою жизнью, съ ея бытомъ, не пренебрегая даже мелочами—словомъ жить народною жизнью; *принадлежатъ къ народу*,—вотъ долгъ и обязанность каждаго русскаго человѣка, долгъ по отношенію къ святой родинѣ.

Въ самобытности развитіе Россіи,—въ этомъ развитіи ея величіе, потому, что велики, всесторонни и полны начала, положенныя въ основу ея развитія.

Внутреннее развитіе каждаго народа опредѣляется его «вѣрой». «Вѣра есть высшая точка всѣхъ народныхъ помысловъ,—тайное условіе народныхъ желаній и дѣйствій, крайняя черта его знаній. Въ ней его будущность личная и общественная, въ ней окончательный выводъ всей полноты его

существованія разумнаго и всемірнаго.» *) Она есть высшее общественное начало: общество создается на взаимообщеніи, которое естъ собственно проявленіе внутреннихъ отношеній людей другъ къ другу; вѣра же проникаетъ все существо человѣка и всѣ отношенія его къ ближнему, «она какъ бы невидимыми нитями и корнями охватываетъ и переплетаетъ всѣ чувства, всѣ убѣжденія, всѣ стремленія его. Она есть совершеннѣйшій свѣтъ, озаряющій всѣ его нравственныя понятія, всѣ его взгляды на другихъ людей и на внутренніе законы, связующіе его съ ними. Чѣмъ чище, чѣмъ боже-ственнѣе вѣра народа, тѣмъ полнѣе и здоровѣе его развитіе.

Сила народа въ томъ нравственномъ идеалѣ, который онъ исповѣдуетъ...

А что можетъ быть выше Святой Православной Христовой вѣры, которую исповѣдуетъ и которой живетъ Св. Русь?

«Русь создана христіанствомъ, безъ вліянія, безъ жизненной силы христіанства не возстала бы земля Русская». Вѣра православная помогала русскому народу терпѣливо переносить тяжкія годы въ исторіи, она дала ему нравственный идеалъ, который, не позволяя ей «овеществиться», далъ ей силу въ прошломъ и еще болѣе дастъ въ будущемъ.

«Исторія призываетъ Россію стать впереди всемірнаго просвѣщенія, она даетъ ей это право за всесторонность и полноту ея началъ.

И А. С. уже рисуеетъ картину осуществленія и путь той просвѣтительной миссіи, по которому поидетъ Россія:

«И взоръ поэта вдохновенный

«Ужъ видитъ новый вѣкъ чудесъ.

Онъ видитъ: гордо надъ вселенной

До свода синяго небесъ,

Орлы славянскіе взлетаютъ

Широкимъ, дерзостнымъ крыломъ,

«Но мощную главу склоняютъ

*) Тамъ же стр. 8.

Передъ старшимъ—Сѣвернымъ орломъ,
Ихъ твердь союзъ, горять перуны,
Законъ ихъ властенъ надъ землею,
И будущихъ баяновъ струны
Поютъ согласье и покой!.. *)

Взоръ поэта видитъ, прежде всего, союзъ, единеніе съ братьями по крови-славянами. (Здѣсь, какъ и въ другомъ стихотвореніи «Орель» А. С. высказываетъ идею политическаго освобожденія и культурнаго возрожденія славянъ и ихъ соединеніе въ одинъ союзъ при содѣйствіи и подѣ главенствомъ Россіи). Но, чтобы достигнуть прочнаго союза, въ которомъ было бы «согласье и покой», Сѣверный Орель (Россія) долженъ совершить предварительную миссію въ страну «Младшихъ Орловъ»:

«Питай ихъ пищею силъ духовныхъ,
Питай надеждой лучшихъ дней,
И хладъ сердець единкрвныхъ
Любовью жаркою согрѣй!
Ихъ часъ придетъ: окрѣпнуть крылья,
Младья когти подростутъ,
Вскричатъ Орлы,—и цѣпь насилья
Желѣзнымъ клювомъ расклюютъ». **)

Питать пищею духовныхъ силъ, воодушевлять надеждою на лучшіе дни, —быть «водительницею» и «воспитательницею» младшихъ славянскихъ народовъ, воспитательницею въ духѣ православной вѣры—нравственный идеалъ которой «свобода въ единствѣ вѣры по закону любви» —вотъ роль Россіи.

«Вспомнимъ: мы родные братья—
Дѣти матери одной,
Братьямъ братскія объятъя,
Къ груди грудь, рука съ рукою!..

Единство вѣры, чувства братскаго равенства—въ 06-

*) Тамъ же т. IV, стр. 204. Стихотвореніе „Ода“.

**) Стихотвореніе „Орель“, тамъ же т. IV, стр. 206.

новѣ единенія славянскихъ народовъ; подѣ знаменемъ Православія ихъ объединеніе и возрожденіе. «Молитва славянская», звучащая «въ напѣвахъ, знакомыхъ минувшимъ вѣкамъ», и возносимая епископомъ «въ старой одеждѣ Святого Кирилла», объединитъ славянскій міръ и возродитъ его.

«И съ неба картину я зрѣлъ величаву:

«Въ убранствѣ и блескѣ весь Западный край,
Мораву и Лабу и дальнюю Саву,
Гремящій и синій Дунай.

И Прагу я видѣлъ, и Прага сіяла,
Сіялъ златоверхій на Петшинѣ храмъ;

Молитва славянская громко звучала
Въ напѣвахъ, знакомыхъ минувшимъ вѣкамъ.

И въ старой одеждѣ Святого Кирилла

Епископъ на Петшинѣ всходилъ,

И слѣдомъ валила народная сила,

И воздухъ былъ полонъ куреньемъ кадилъ.

И клиръ, воспѣвая небесную славу,

«Звалъ милость Господню на Западный край,

На Лабу, Мораву, на дальнюю Саву,

На шумный и синій Дунай».

Въ этомъ объединеніи будутъ «всѣ велики, всѣ свободны.... крѣпки вѣрою одной».

И... возсіяетъ день прекрасный:

Братья стануть за одно,

Всѣ велики, всѣ свободны,

На враговъ—побѣдный строй,

Полны мыслью благородной,

Крѣпки вѣрою одной!» *)

Такова должна быть культурно-просвѣтительная миссія Россіи среди славянскаго, прежде всего, міра, но не только славянскаго, а и всего міра, по всесторонности и полнотѣ началъ ея народной жизни.

*) Тамъ же т. IV, стр. 248.

Иди! тебя зовуть народы

Даруй имъ даръ святой свободы,
Дай мысли жизнь, дай жизни миръ!

Иди! свѣтла твоя дорога:

Въ душѣ любовь, въ десницѣ громъ,

Гроза, прекрасна—Ангель Бога

Съ огнесверкающимъ челомъ!

Теперь небесный вѣстникъ стоитъ на нашей западной границѣ, и его обращеніе сейчасъ гласить: «Славянскіе народы, берегите ваше исконное Православіе»!

А ты, святая Русь, крѣпни, расти и процвѣтай въ тяжелой борьбѣ за вѣру и свободу!

А. Крассовъ.

Военныя картины.

Августѣйшая сестра милосердія.

Если вамъ удастся увидѣть кого-либо изъ раненыхъ офицеровъ, побывавшихъ въ Ксеніинской общинѣ Краснаго Креста, то вамъ непременно расскажутъ о порядкахъ этого госпиталя, уходѣ въ немъ за ранеными, о нищѣ, обстановкѣ,—словомъ, обо всемъ, что дѣлаетъ этотъ лазаретъ, выдающійся во всѣхъ отношеніяхъ. Но больше всего и съ особеннымъ чувствомъ вамъ расскажутъ о той особенной нѣжности и ласкѣ, о томъ материнскомъ, согрѣвающимъ сердечномъ теплѣ, съ какимъ относятся въ этомъ госпиталѣ августѣйшая сестра милосердія, великая княгиня Ольга Александровна, и остальные сестры, руководимыя ея высочествомъ. Вотъ одинъ изъ такихъ рассказовъ ротнаго командира.

— Я былъ раненъ; двѣ пули, одна въ палецъ лѣвой руки и другая въ лѣвую ступню не дали мнѣ возможности продолжать наступленіе. Больше всего я опасался за свой

участокъ: мнѣ была дана самостоятельная задача и хотѣлось довести ее до конца; судьба рѣшила иначе: роту повелѣ мой поручикъ и, какъ я потомъ узналъ, выбилъ противника изъ окопа. Я же, стащивъ сапогъ, перевязалъ на-скоро ногу и прилегъ, такъ какъ шелъ бой и я не могъ пройти на перевязочный пунктъ. Въ это время шальная пуля ранила меня въ плечо; я схватился рукой за него, но въ ту же минуту впалъ въ обморокъ и что было дальше, не знаю. Очнулся я на перевязочномъ пунктѣ, гдѣ было много раненыхъ. Послѣ подачи мнѣ помощи, меня, въ числѣ многихъ, отправили въ лазаретъ великой княгини Ольги Александровны. Я не видалъ никогда ея высочество, и когда ко мнѣ подошла сестра милосердія, небольшая, худенькая, съ лицомъ прекраснѣйшей доброты и нѣжности,—я не зналъ, кто была она.

— Нога вотъ..., говорю, да и плечо..., а рука—это пустое.

— Снимите рубаху, я осмотрю вашу рану,—сказала тихо и просто сестра.

Я раздѣлся. Сестра осторожно сняла бинтъ, отмочила повязку, позвала врача и минутъ черезъ десять меня повели въ операционную. Я былъ тамъ не одинъ. Когда до меня дошла очередь, начали очищать рану. Сестра, которая меня встрѣтила, стояла около; тутъ же былъ фельдшеръ и другія сестры; дальше—шли другія операціи. Плечо сильно болѣло, кость была разбита и выниманіе кусочковъ доставило мнѣ не мало боли.

— Пожалуйста, ваты,—сказалъ докторъ.

Сестра подала.

— Мало...

Сестра подала громаднѣйшій кусокъ, намоченный какой-то жидкостью. Далѣе—это были уже настоящія команды, которыя исполнялись сестрой безпрекословно, въ то время, какъ другая держала тазъ и полотенце, третья кипятила инструменты, а фельдшеръ держалъ руку и голову.

— Ваты! Воды!.. Ножницы № 6... Скорѣй! Примите руку... Ваты!.. Дайте шприць... скорѣе!..

Все это исполнялось моментально, безъ малѣйшаго смущенія и волненія; на меня въ упоръ смотрѣли два добрыхъ глаза, полныхъ нѣжности, состраданія и, какъ мнѣ казалось, — печали; въ то же время, эти глаза смотрѣли строго и притягивали къ себѣ, заставляя на секунды отвлекаться отъ боли. Очистка кончилась.

— Можете сейчасъ же терпѣть перевязку ноги? — спросилъ докторъ.

— Могу, — сказалъ я.

Сестра развязала бинтъ и въ тазу, поданномъ фельдшеромъ и другой сестрой, начала мыть мою рану; послѣдняя была не велика, но пуля прошла насквозь, кость не дала излучинъ и рана была довольно легкая. Но отъ долгаго времени снаружи начиналось нагноеніе, которое надо было очистить. Мягкими, нѣжными, осторожными руками сестры была промыта рана и докторъ сдѣлалъ, что нужно. Вслѣдъ за этимъ послѣдовала перевязка пальца. Страданія обезсилили меня и въ безсознательномъ состояніи меня перенесли на кровать. Я не помню, что произошло потомъ, но часовъ около восьми я очнулся. Ко мнѣ подошла другая сестра; спросивъ, не надо ли чего, она бережно укрыла меня вторымъ одѣяломъ, поправила подушки и принесла чаю съ виномъ. Раны мои ныли, но были терпимы. Та же сестра принесла тазикъ съ теплой водой, отерла мнѣ лицо, руки, шею; я почувствовалъ себя свѣжѣе и бодрѣе. Я только что собирался приподняться, чтобы пить чай, какъ подошла та сестра, что мыла мнѣ рану, и, подхвативъ подъ здоровое плечо, помогла подняться. Затѣмъ она сѣла на край кровати, налила въ блюдечко чаю и стала меня поить. Я совершенно ободрился.

— Вы семейный? — спросила сестра, — дѣтки есть? — Ну что жъ, поѣдете ихъ провѣдать, а потомъ опять?...

Я отвѣчалъ, что черезъ мѣсяцъ я, должно быть, вернусь къ ротѣ.

— А вы очень любите свою роту?—спросила сестра и, не дождавшись отвѣта, сказала:

— Вамъ надо спать, уже поздно, девять часовъ, а завтра поговоримъ...

Затѣмъ сестра встала, мягко провела рукой по моимъ волосамъ и какъ-то поматерински, какъ помню въ дѣтствѣ мнѣ мама говорила, сказала:

— Ну, спите, будьте умницей...

— Сестра! — остановилъ я, — скажите: въ этомъ лазаретѣ работаетъ великая княгиня Ольга Александровна?..

— Да, а что?

— Мнѣ бы повидать...

— А вамъ зачѣмъ? — улыбулась сестра.

— Да какъ же, — говорю, — вѣдь Царская сестра и вдругъ такую работу исполняетъ.. да и потомъ, говорятъ, она такая хорошая, добрая;... мнѣ бы ручку поцѣловать великой княгинѣ...

— А вы мнѣ обѣщаете спать, если я это вамъ устрою?

— Обѣщаю, — сказалъ я, ободрившись.

— Ну, цѣлуйте скорѣе и спите, — сказала сестра и ладонью закрыла мнѣ ротъ.

— Я обомлѣлъ въ первую секунду. Затѣмъ, схвативъ руку, прижалъ ее къ губамъ

— Ваше Императорское Высочество...

Сестра тихо отвела руку и сказала.

— Зовите меня «сестрой» и помните, что вы дали обѣщаніе спать.

Съ этими словами она отошла. Я не отрывалъ глазъ отъ сестры, которая медленной походкой обходила койки раненыхъ, поправляла, что нужно, и потомъ скрылась въ дверяхъ. Послѣдующіе дни, когда я пользовался лаской, уходомъ, вниманіемъ и любовнымъ отношеніемъ къ моимъ ранамъ со стороны великой княгини, — эти дни были для меня на-

стоящимъ праздникомъ и до могилы не забудутся. Убъзжая, дрожащими руками, забывъ свои раны, припалъ къ рукѣ сестры, и она говорила:

— Желаю вамъ здоровья и семьѣ вашей всего, всего лучшаго...

Пожилой штабъ-офицеръ рассказываетъ.

— Когда я былъ раненъ тремя пулями пулемета, меня, по прїѣздѣ съ поля сраженія, направили въ ровненскій госпиталь, въ которомъ работаетъ великая княгиня Ольга Алексапдровна.

Я увидѣлъ ея высочество въ первый же вечеръ, когда насъ привезли. Великая княгиня, въ бѣломъ халатѣ и такой же наколкѣ, съ краснымъ крестомъ на груди и полотенцемъ черезъ плечо, стояла возлѣ раненаго въ бокъ офицера, которому врачъ дѣлалъ перевязку. Я послѣ перевязки поклонился августѣйшей сестрѣ милосердія: она милостиво протянула мнѣ руку, которую я поцѣловалъ. Сестра усадила меня на табуретъ, разспросила о ранѣ и, поручивъ другой сестрѣ, вышла. Былъ уже вечеръ, когда меня перевязали и уложили въ постель. Въ 7 часовъ утра на слѣдующій день ея высочество подошла къ моей кровати, сѣла и стала разспрашивать о раненіи, о боѣ, о семьѣ.

Я тихо отвѣчалъ на вопросы, не отрывая взора отъ ласковыхъ глазъ великой княгини. Рядомъ со мной лежалъ серьезно раненый капитанъ. Онъ повернулъ голову въ нашу сторону; великая княгиня наклонилась къ его лицу и тихо спросила, не надо ли ему чего; затѣмъ она медленно и нѣжно стала гладить капитана по головѣ, по лицу и говорила: — Вамъ сегодня хорошо, вотъ мы сейчасъ помѣряемъ температуру.

Затѣмъ взяла со столика термометръ, сама поставила его больному и отмѣтила минуты.

Въ это время въ госпиталь вошелъ большого роста адмиралъ который обходилъ раненыхъ и подошелъ къ намъ

— Леля,—обратился онъ къ великой княгинѣ,—ты вѣдь совсѣмъ съ ногъ свалишься, иди спать, а то я самъ тебя уложу; иди отдохни.

Впослѣдствіи я узналъ, что это былъ великій князь Александръ Михайловичъ.

— Ну какъ дѣла, капитанъ?—спросилъ онъ, обращаясь къ моему сосѣду?

— Да ничего,—отвѣтилъ тотъ,—вотъ беспокоить меня одна мысль, а рана—это ничего, заживаетъ.

— Какая?—спросилъ великій князь.

Да вотъ, уѣхалъ и не знаю, принять ли въ корпусъ сынишка, попалъ ли...

— Ну, попалъ навѣрное,—сказалъ его высочество,—это вамъ сегодня же сообщать...

— Какъ же это?—спросилъ капитанъ.

— Да вы ужъ не беспокойтесь, какъ ваша фамилія? Какъ сына зовутъ?

Капитанъ заплакалъ. Великая княгиня достала платокъ, вытерла лицо ему и, сказавъ что-то по-французски великому князю, вынула термометръ.

— Вотъ и молодцомъ вы сегодня, — сказала она.

Великій князь вышелъ, а великая княгиня подозвала сестру, сказала ей подать чай и пошла къ другимъ койкамъ. Цѣлый день я видѣлъ ея высочество то здѣсь, то тамъ. То отдавались распоряженія, то дѣлались перевязки, то она утѣшала и ласкала раненыхъ, то снова шла въ операціонную; видѣлъ я ее съ лѣкарствами и тазомъ въ рукахъ, видѣлъ во время операцій. Я видѣлъ великую княгиню днемъ и ночью, рано утромъ и во время обѣда и чая; я всегда и постоянно видѣлъ ея нѣжную, ласковую, успокаивающую, худенькую фигуру, которая появлялась въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ нужнѣе помощь и утѣшеніе. Одно присутствіе ея высочества, съ ея манерой матери, любящей и нѣжной, вливало бодрость раненымъ и терпѣніе переносить страданія боли.

Эта сестра утѣшенія была предметомъ нашего благоговѣнія и безконечной любви къ ней.

Вечеромъ капитанъ получилъ телеграмму, которую принесъ ему великій князь Александръ Михайловичъ.

— Сынъ вашъ принятъ въ кадетскій корпусъ, — прочиталъ его высочество, и капитанъ залепеталъ слова благодарности.

— Молчите, молчите, — строго сказалъ великій князь, — вамъ нуженъ покой, не плачьте; сестра сердится, что вы плачете...

Дней черезъ десять меня перевели.

Уѣзжая, я подошелъ къ великой княгинѣ, поблагодарилъ за все. Она протянула мнѣ руку, взяла за голову и, погладивъ по лицу, сказала;

— Ну, будьте умницей, будьте здоровы!

Слезы стояли на моихъ глазахъ.

— Ваше императорское высочество, — обратился я, — удостойте написать мнѣ на память чтонибудь...

Великая княгиня взяла листокъ бумаги и карандашомъ написала: «На добрую память подполковнику N-го полка NN. Великая княгиня Ольга Александровна».

Я храню, и буду хранить и заповѣдаю хранить своимъ дѣтямъ эту надпись, какъ драгоценнѣйшее воспоминаніе о лазаретѣ и о нашемъ «ангелѣ-утѣшителѣ», какъ называютъ раненые Государеву сестру, сестру милосердія. (Нов. Вр. № 13825).

Героиня.

Въ «Русскомъ Словѣ» напечатано письмо матери, найденное на замученномъ сынѣ.

Въ дикомъ и мстительномъ безуміи остервенѣвшіе нѣмецкіе варвары и убійцы успѣли прежде, чѣмъ прикончить его, замучить героя. Письмо, забрызганное кровью, — реликвія,

и пусть оно хранится не только въ священныхъ драгоценностяхъ этой семьи, но и въ безконечной памяти народа. Бѣдная, теперь осиротѣвшая женщина прощается въ немногихъ строкахъ съ единственною оставшеюся у нея привязанностью къ землѣ и къ жизни. «Твой отецъ былъ убитъ далеко отъ насъ, за Лаояномъ, тебя я отдала святому дѣлу защиты нашей милой родины отъ близкаго и страшнаго врага. Помни, что ты—сынъ героя. Мое сердце сжимается, и глаза плачутъ, когда я говорю тебѣ: «Будь его достоинъ!» Вѣдь я знаю весь роковой ужасъ этихъ словъ, и все-таки въ мукѣ за тебя повторяю ихъ. Насъ всѣхъ не будетъ. Что наша жизнь? Это капля въ океанѣ прекрасной Россіи. Насъ всѣхъ не будетъ, но пусть цвѣтетъ и радуется она. Я знаю, мы будемъ забыты, наши счастливые потомки и не вспомнятъ тѣхъ, кто истлѣетъ въ братскихъ могилахъ... Цѣлуя и благословляя тебя, я простилась съ тобою. Когда тебя пошлютъ на подвигъ, не помни моихъ слезъ, помни только мои благословенія... Да хранить тебя Богъ, мой дорогой, свѣтлый, любимый... Еще одно: враги,—вездѣ пишутъ это,—злы и дики, но не поддавайся слѣпой мести. Не подымай руки на лежачаго и будь милостивъ къ тѣмъ, кого изъ нихъ судьба отдастъ въ твои руки»...

Это говоритъ русская мать.

По случаю войны.

С. Корляки, Яранскаго уѣзда. 20 октября с. г. было созвано чрезвычайное Общее собраніе Корляковскаго Кредитнаго Товарищества для рѣшенія вопроса о необходимости ассигновать на военныя нужды. Предѣвателемъ Собранія былъ избранъ попечитель и основатель Товарищества, мѣстный благочинный, священникъ Филаретъ Домрачевъ.

Собраніе было многочисленное и замѣчательно единодушное. Никто ни слова противъ ассигновки, всѣ за необходимость

помочь дорогому отечеству. По ознакомленіи Собранія съ ресурсами Товарищества, о размѣрѣ имѣющихся запасныхъ капиталовъ съ особымъ назначеніемъ и безъ назначенія, сразу раздался голосъ: «500 рублей или 400, не меньше!» Собраніемъ принята сумма 400 рублей въ виду того, что придется ассигновать на помощь семьямъ ратниковъ, которые пока не взяты на войну, и поступления въ Товарищество очень значительно сократились послѣ мобилизаціи. Въ началѣ 1915 года, по заслушаніи годичнаго отчета, Собраніе намѣрено вновь ассигновать на военныя нужды. Сумма 400 рублей распределѣна такъ: въ личное распоряженіе Его Императорскаго Величества Государя Императора 200 р., Вятскому Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста на раненыхъ воиновъ 50 р. и остальные 150 р. Попечительному Совѣту при мѣстной церкви о семьяхъ лицъ, призванныхъ на войну. Раздача 150 рублей солдаткамъ будетъ произведена, по порученію Собранія, священникомъ Ф. Домрачевымъ.

Село Понино, Глазовскаго уѣзда. Въ Понинскомъ кредитномъ Товариществѣ 26 октября с. г. состоялось общее собраніе членовъ Товарищества, на которомъ постановлено ассигновать изъ средствъ Товарищества, изъ капитала безъ особаго назначенія, всего 510 руб., изъ которыхъ въ личное распоряженіе Его Императорскаго Величества Государя Императора—400 руб., въ пользу Вятскаго Общества Краснаго Креста—25 р., въ пользу Глазовскаго Земскаго Лазарета 50 р., Вятскому Обществу помощи семействамъ запасныхъ и ратниковъ, призванныхъ на войну—25 р. и на Скобелевскій Комитетъ—10 руб.

Х р о н и к а

Архіерейскія служенія. 8 ноября, Соборъ Архистратига

Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 9 ноября, воскресеніе, Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященный Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Второе пастырское собраніе духовенства. 3 ноября, въ 7 час. веч., въ покояхъ Преосвященнаго Никандра состоялось второе пастырское собраніе.

Референтомъ на немъ выступилъ священникъ Каѳедральнаго собора Н. М. Люперольскій. — Темою его реферата служило продолженіе предыдущаго реферата — „Возможность и достовѣрность религіознаго опыта“.

Въ перерывѣ реферата присутствующимъ Владыкою былъ предложенъ чай.

На собраніи были опять всѣ священники г. Вятки, нѣкоторые преподаватели Семинаріи и Дух. учил. и даже 1 сельскій священникъ (села Круглова Глаз. у.).

Слѣдующее собраніе назначено на 17 ноября. Референтомъ выступить преподаватель Семинаріи С. П. Александровъ на тему: „Роль Россіи въ текущей войнѣ“.

Изъ жизни Вятской Духовной Семинаріи. 26 октября преподавателемъ Н. Г. Гусевымъ былъ предложенъ рефератъ на тему о современной войнѣ. Рефератъ въ высшей степени заинтересовалъ воспитанниковъ.

Н. Г. Гусевъ далъ систематическій сводъ всѣхъ данныхъ войны, объединилъ разрозненныя свѣдѣнія слушателей въ одно цѣлое. Въ вступленіи своемъ референтъ коснулся еще и разныхъ общихъ свѣдѣній: далъ сравнительный обзоръ состоянія того и другого государства, выяснилъ силы его, степень культурности, указалъ на достоинства и недостатки, на наличность способности того и другого государства къ войнѣ и т. д.

Въ самомъ изложеніи референтъ коснулся повода къ войнѣ, выяснилъ отношеніе государствъ (воюющихъ), выяснивъ тѣ обстоятельство, какія обусловили настоящую гру-

пировку державъ въ войнѣ. Указалъ дальше на способъ веденія войны (въ частности, коснулся и воздушнаго флота; были показаны модели).

Затѣмъ референтъ—пытался и весьма успѣшно выполнилъ эту попытку характеристики и положенія войны на всѣхъ фронтахъ, указавъ ея важнѣйшіе моменты и т. д.

Въ концѣ референтъ—обращался къ патріотическому чувству слушателей, говорилъ о необходимости участія каждаго гражданина въ этомъ общемъ для насъ испытаніи...

Рѣчь Н. Г. Гусева отличалась вообще точностью, ясностью и легко воспринималась аудиторіею (воспитанниковъ семинаріи всѣхъ классовъ) и была выслушана до конца съ большимъ вниманіемъ, не смотря на продолжительность ея.

1-го ноября на *общемъ собраніи проповѣдническаго кружка* преподавателемъ П. С. Устиновымъ (однимъ изъ членовъ этого кружка) былъ предложенъ вниманию присутствующихъ *рефератъ*, имѣющій цѣлью дать представленіе о постановкѣ проповѣдническаго дѣла въ его „alma mater“—Московской Духовной Академіи.

Референтъ началъ свою рѣчь воспоминаніемъ тѣхъ впечатлѣній и переживаній, какія были результатомъ его перваго знакомства съ той маленькой комнаткой, въ нижнемъ этажѣ, гдѣ происходило собраніе пастырско-просвѣтительнаго братства.

„Мнѣ показалось, что я спустился въ какія-то нѣдра земли, въ какія-то катакомбы, гдѣ я увидѣлъ людей, объединенныхъ чѣмъ-то общимъ, людей живущихъ одною идеею“.

Впечатлѣніе было поразительное... Настроеніе собравшихся,—это какое-то чудное настроеніе и чувство единенія передавалось и захватывало все его существо...

И здѣсь, въ этомъ первомъ посѣщеніи было положено начало образованія въ немъ потребности быть постоянно въ сферѣ этого братскаго общенія, бывать на этихъ, такъ называемыхъ, „вечеряхъ любви“.

Отрываясь мыслью отъ этихъ воспоминаній, референтъ переходитъ къ очерку постепеннаго развитія и расширенія организациі этого братскаго кружка непосредственно изъ узко-проповѣдническаго кружка.

Этотъ проповѣдническій кружокъ отличался нѣкоторыми особенностями. Сюда, на примѣръ, относится существованіе въ каждой церкви отдѣльнаго кружка съ своимъ пред-

сѣдателемъ. Предсѣдатель этотъ, между прочимъ, выбирался изъ числа способныхъ къ экспромту, чтобы онъ могъ замѣнить члена—проповѣдника, отказавшагося по какимъ-либо соображеніямъ выступить на амвонъ въ назначенное время.

Скоро, однако, студентами сознается, что этимъ нельзя ограничиться, особенно, если принять во вниманіе существованіе въ ихъ средѣ людей, какіе почему-либо не могутъ произносить проповѣди, но которые тѣмъ не менѣе желаютъ быть активными участниками въ общемъ просвѣтительномъ дѣлѣ. Отсюда мысль о созданіи издательскаго отдѣла, которая вскорѣ и приводится въ исполненіе. Этотъ отдѣлъ занимается издательствомъ проповѣдей, всевозможныхъ брошюръ, листковъ религіознаго содержанія. Положеніе этого отдѣла не оставляетъ—желать лучшаго. Въ его распоряженіи достаточный матеріальный фондъ, позволяющій вести дѣло въ довольно широкихъ размѣрахъ.

Въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи кружокъ приходитъ къ слѣдующему фазису—это къ созданію отдѣла народныхъ чтеній, кружокъ также имѣетъ матеріальный фондъ, имѣетъ свою аудиторію. Въ эту аудиторію на чтенія, сопровождаемая показываніями туманныхъ картинъ, привлекается часто до 200 человекъ.

Скоро, однако, обнаруживается стремленіе студентовъ вложить въ свое дѣло живой духъ и не ограничиваться только теоретической подготовкой, стремленіе сплотить членовъ кружка...

Отсюда—созданіе братскихъ собраній или „вечерей любви“. Члены, обычно, собирались запросто, при отсутствіи всякой официальнойности. Предлагался чай, и тутъ же за чаемъ дѣлались маленькіе доклады, сопровождавшіеся обсужденіемъ.

Начинались эти собранія молитвой, оканчивались тоже молитвой. Цѣль этихъ собраній—сплотить присутствующихъ, создать въ нихъ свѣтлое и бодрое христіанское настроеніе, вполне достигалась.

Референтъ, особенно, подчеркиваетъ это настроеніе, которое рождалось между членами въ ихъ общемъ братскомъ собраніи.

Слѣдующее знаменательное явленіе въ жизни кружка это установленіе братскихъ службъ, имѣющихъ цѣлью объединить членовъ въ общей молитвѣ.

Созналась нужда еще и „въ единеніи въ дѣлѣ“.

Какъ отвѣтъ на эту потребность возникаетъ отдѣлъ попечительства о бѣдныхъ. Задачею этого является благотворительная дѣятельность, матеріальная помощь нуждающимся бѣднякамъ. Отдѣлъ имѣеть средства, позволяющія осуществлять ему свою задачу.

Не исключается при этомъ и нравственная поддержка, выражающаяся, на примѣръ, въ словѣ утѣшенія, совѣта и т. д.

Созданіе этого отдѣла, по словамъ референта было особенно важнымъ, такъ какъ только здѣсь члены могли имѣть для себя нравственное основаніе, для проповѣди своими устами, только здѣсь можно найти подтвержденіе того, что слова членовъ кружка не расходятся съ дѣломъ.

Указавъ, такимъ образомъ, на развитіе и постановку кружка, референтъ далѣе говоритъ о немъ постольку, по скольку самъ имѣеть—къ нему отношеніе, поскольку въ немъ онъ имѣеть—необходимую основу для своей личной дѣятельности въ качествѣ проповѣдника.

Референтъ ясно сознаетъ всю громадную роль этого братскаго кружка для него. Онъ называетъ его источникомъ, гдѣ онъ могъ прикоснуться къ живительной влагѣ, гдѣ онъ могъ черпать для себя свѣтлое и христіанское строеніе.

„Вечери любви“ были для него тѣми моментами, гдѣ онъ чувствовалъ всю силу и важность чувства единенія, — тѣми вечерами, гдѣ онъ пробуждался для всего лучшаго, тѣми вечерами, выходя съ которыхъ, онъ чувствовалъ себя новымъ, какъ бы перерожденнымъ.

Заканчивая свою рѣчь, П. С. Устиновъ говоритъ, что тѣ нити, какія его связываютъ съ кружкомъ, настолько сильны и прочны, что и сейчасъ, оставивши его гдѣ-то тамъ позади, всегда будетъ мыслью возвращаться къ нему....

Рефератъ былъ выслушанъ съ большимъ вниманіемъ, такъ какъ являлся интереснымъ, какъ по своему содержанию, такъ и по тону референта, который обнаруживалъ въ послѣднемъ искренность и задушевность его мысли и чувствъ, связанныхъ, въ данномъ случаѣ, очевидно, съ дѣйствительно дорогимъ для него...

Послѣ прочтенія реферата руководителемъ кружка, преподавателемъ С. Е. Карнѣевымъ, было предложено со-

бранію обсудить нѣкоторые пункты его, въ цѣлахъ выясненія возможности примѣненія ихъ къ настоящему положенію дѣлъ проповѣдническаго кружка при В. Д. семинаріи.

Между прочимъ собраніемъ было принято предложеніе объ открытіи при В. Е. Вѣдомостяхъ особаго листка, гдѣ бы печаталась проповѣдь членовъ кружка.

Новый инспекторъ классовъ Вятскаго Епархіальнаго училища. Прибыль въ Вятку и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей новый инспекторъ классовъ Вятскаго Епархіальнаго училища священникъ Константинъ Лилеевъ, кандидатъ Московской академіи выпуска текущаго 1914 г.

Изъ жизни Васильевскаго Братства при Стахѣевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 20 сентября наше училище справляло 16-ю годовщину своего открытія и вмѣстѣ съ тѣмъ седьмую годовщину Васильевскаго Братства.

По окончаніи Божественной литургіи и благодарственного Господу Богу молебствія состоялось 7-е общее годовичное собраніе членовъ Васильевскаго Братства.

Въ 12 час. всѣ собрались въ актовъ залъ. Сюда при пѣніи тропаря „И нравомъ причастникъ“, въ предшествіи двухъ свѣтильниковъ, воспитанницами былъ принесенъ изъ храма образъ Небеснаго Покровителя Братства, свящ.—муч. Василія, пресвитера Анкирскаго, украшенный вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ, и положенъ на приготовленномъ аналоѣ.

Пропѣли обычное торжественное и въ тоже время умиленно пѣснопѣніе „Днесь благодать Св. Духа насъ собра.“

По избраніи предсѣдателя, дѣлопроизводитель Совѣта Братства прот. С. И. Танаевскій предложилъ вниманію общаго собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Васильевскаго Братства за 7-й годъ его существованія.

Изъ отчета видно, что дѣятельность Братства по оказанію помощи бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища за 7-й годъ прошла съ большимъ успѣхомъ.

Въ отчетномъ году „113“ бѣднымъ и нуждающимся воспитанницамъ выдано пособія 2391 р. 67 к.

Вообще надо замѣтить, что дѣятельность Васильевска-

го Братства, по оказанію пособій бѣднымъ воспитанницамъ, начавшись съ 892 руб. во второй уже годъ перешла за 1000 руб., а съ 3-го за 2000 руб.

Въ теченіе семи лѣтъ существованія Братства по годамъ она прошла такъ:

За 1-й годъ помощь была оказана 38 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 892 руб. 10 коп.

За 2-й годъ помощь была оказана 45 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 1206 руб. 10 коп.

За 3-й годъ помощь была оказана 82 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 2128 руб. 50 коп.

За 4-й годъ помощь была оказана 89 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 2505 руб. 70 коп.

За 5-й годъ помощь была оказана 99 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 2930 р. 82 коп.

За 6-й годъ помощь была оказана 102 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 2518 руб.

За 7-й годъ помощь была оказана 113 бѣднымъ воспитанницамъ въ количествѣ 2391 руб. 67 коп.

Всего-же за семь лѣтъ существованія Братства помощь оказана 568 воспитанницамъ въ количествѣ 14,572 р. 89 к.

Увеличился въ отчетномъ году и неприкосновенный капиталъ Братства. Къ концу 6-го отчетнаго года онъ равнялся 9100 руб. въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ государственной ренты и 5⁰/₀ свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка, къ концу настоящаго отчетнаго года онъ уже выражался въ процентныхъ бумагахъ на сумму 11000 руб. Изъ нихъ на 400 руб. (ежемесячныя 10⁰/₀ отчисленія) куплены 4 свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты, а остальные 1500 р. — щедрый даръ Васильевскому Братству почетной попечительницы Г. Ѳ. Стахѣевой, которая въ декабрѣ 1913 г. внесла въ Совѣтъ Братства два свидѣтельства 5⁰/₀ крестьянскаго поземельнаго банка 1) за № 52845 — въ 1000 р. и 2) за № 85378 — въ 500 р., на учрежденіе при Братствѣ стипендіи ея имени. Журналомъ Совѣта, отъ 2 го дек. 1913 г. за № 2, означенная стипендія при Васильевскомъ Братствѣ учреждена.

Далѣе отмѣчалось въ отчетѣ весьма сочувственное отношеніе къ Братству многихъ о.о. благочинныхъ нашей Вятской епархіи. Объ этомъ ясно свидѣтельствуетъ и та порядочная сумма поступленій въ количествѣ 818 руб. 26 коп.,

которые получены через нихъ въ Совѣтъ Братства за отчетный годъ.

Полныя стипендіи вносятся слѣдующими благотворительскими округами.

1-мъ Елабужскаго уѣзда	85 руб.
2-мъ Елабужскаго уѣзда	100 руб.
3-мъ Елабужскаго уѣзда	78 руб.
1 мъ Сарапульскаго уѣзда	85 руб.
1-мъ Малмыжскаго уѣзда	100 руб.
3-мъ Уржумскаго уѣзда	100 руб.

Не забыто было въ годовомъ отчетѣ и въ высшей степени сочувственное отношеніе къ Братству нашихъ воспитанницъ. Помимо своихъ посильныхъ пожертвованій въ братскія кружки, онѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ очень усердно поработали для Братства во время Рождественскихъ и лѣтнихъ каникулъ. Не считая членскихъ взносов, пожертвованій нынѣ собрано воспитанницами 184 р. 37 коп. И развѣ этотъ святой трудъ, вполне добровольный, не есть для нихъ воспитаніе лучшее, жизненное воспитаніе въ ихъ юныхъ сердцахъ дѣятельной христіанской любви и участія къ горю и нуждѣ ближняго. И этому явленію въ жизни Братства нельзя не порадоваться.

Всѣхъ членовъ Братства къ концу 7-го года его существованія, по отчету, состоитъ: почетныхъ 26, пожизненныхъ 19, дѣйствительныхъ 196+6 благочин. округовъ духовенства и членовъ сорежнователей 91.

Пансіонерокъ Братства за 7-й годъ существованія его было 5 и полупансіонерокъ также 5. По 40—45 р. получили пособіе 4 воспитанницы.

Къ концу отчетнаго года осталось наличными по книжкѣ сберегательной кассы 65 руб. 57 коп., неприкосновенный капиталъ равняется 11000 руб. въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ государственной ренты и 5⁰/₀ свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка, а всего 11065 руб. 57 коп.

Помощь солдатскимъ семьямъ отъ приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ г. Елабуги. Соорганизованные въ Елабугѣ три городскихъ Попечительныхъ Совѣта при приходскихъ церквахъ за сентябрь развернули свою дѣятельность довольно успѣшно.

Къ собраннымъ въ августѣ 601 р. 79 к. вновь поступило 764 р. 54 к., что въ общемъ составило 1366 руб. 33 к.

Роздано пособій за сентябрь, отъ 15 р. до 2 р. на семью, смотря по степени нужды, 578 руб.

Осталось къ 1-му окт. 788 руб. 33 коп.

Слава Богу, работа пока идетъ успѣшно

Г. Слободской. Въ воскресенье 26 октября и 2 ноября велись очередныя народныя чтенія: первое на тему „о Любви къ отечеству“ велъ священникъ Николаевской церкви Григорій Ушаковъ, а второе—„о Христіанскомъ вѣроученіи“— священникъ Вознесенскаго собора Александръ Свѣчниковъ. Оба чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ и привлекли много народу, картины заманили значительное количество дѣтей. На первомъ чтеніи было общенародное пѣніе, а на второмъ пѣлъ хоръ Вознесенскаго собора. Видимо, интересъ къ чтеніямъ возрастаетъ и количество слушателей увеличивается весьма замѣтно, что, конечно, усиливаетъ охоту въ устроителяхъ чтеній и укрѣпляетъ вѣру ихъ въ успѣхъ дѣла.

Цензоръ протоіерей *И. Осокинъ.*

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка, 13 ноября 1914 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ с. Бобинѣ, Вятскаго у., **нуженъ церковникъ**; жалованія 10 р. въ мѣсяць (безъ квартиры); отдѣльно вознагражденіе Рождествомъ и Пасхой. Сборы по всему приходу.

Въ г. Вяткѣ открыта вторая гомеопатическая аптека провизоромъ К. В. Соловьевымъ на углу Преображенской и Царевской ул., д. № 21, телеф. 540.

НУЖНА ПРОСФОРНИЦА

къ церкви с. Малыхъ Сюрновъ, Глазовскаго у. Подробности у о. настоятеля церкви, письмомъ черезъ Глазовскую Земскую Управу.

Открыта подписка на 1915 годъ
на народно-миссіонерскій ежемѣсячный журналъ

„РЕВНИТЕЛЬ“

(5-ый годъ изданія).

Задача «Ревнителя» бороться съ широко распространившимся сектантствомъ: баптизмомъ, молоканствомъ и др. и невѣріемъ силою духовнаго меча: миссіонерскими бесѣдами, проповѣдями, лекціями, курсами и развитіемъ народно-миссіонерскихъ и трезвенническихъ братствъ. Журналъ «Ревнитель» издается не только для специалистовъ миссіонеровъ, но и для всѣхъ интересующихся-миссіонерскимъ дѣломъ, также широко развивающимся нынѣ въ борьбѣ съ усиливающимися сектантствомъ и невѣріемъ. Поэтому и самое названіе журнала «Ревнитель» указываетъ, что онъ предназначенъ для всѣхъ ревнителей православія изъ народа и клира.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Миссіонерскія бесѣды, проповѣди, лекціи. Миссіонерскія извѣстія. Полемика съ сектант-

скими журналами и изданіями. Отзывы о миссіонерскихъ книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Очерки, рассказы, стихотворенія религіознаго содержанія, ноты дух. пѣсень.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ (12 №№)—1 р. 20 к., на полгода—60 к., на 3 мѣс.—30 к. отдѣльн. нум.—10 к. (можно марками). Приславшіе 1 р. 80 к. получаютъ 12 №№ журнала и приложеніе: журналъ «ПРОПОВѢДНИКЪ» (3 раза въ годъ: въ мартѣ, въ сентябрѣ и въ декабрѣ).

Адресъ: *г. Воронежъ, Редакція журн. «РЕВНИТЕЛЬ».*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1915 годъ.

(46-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1915 года:

52

№№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорѣнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52

КНИГИ,

отпечатанныя убиристымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12

книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНЫЯ-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40

КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 книгъ,

которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года,

содержать:

первую серію — 18 книгъ

больш. формата

полнаго собр. сочин.

Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Цѣна существ. изданій 15 руб. безъ перес.

полное собр. сочин.
въ 12 книгахъ.

И. А. БУНИНА.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

новое произведеніе
(окончаніе повѣсти

А. И. КУПРИНА.

„ЯМА“) въ 2-хъ книгахъ

Будетъ стоить приблизительно 1 руб. 50 коп. безъ перес.

полное собр. сочин.
въ 8 книгахъ

М. МЕТЕРЛИНКА.

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

I ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА средне-европейскаго и южнаго театра военных дѣйствій подъ ред. проф. Ю. М. Шокальскаго.
Въ 6 красокъ. Размѣръ 108×130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №№ „новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 листовъ: до 300 руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1915 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

Въ Петроградѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образование“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 р.**

За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1915 г., еще собр. соч. А. И. Куприна (21 кн.), прилож. къ „Нивѣ“ въ 1912 г., доплачиваютъ **4 р. 50 к.** съ перес. въ Европ. Россіи.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію.

АДРЕСЪ: Петроградъ, въ Контору журнала „НИВА“ ул. Гоголя. № 22

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

Историческое собрание, 1912 г.

По вопросамъ миссіи.

Вятскій миссіонерскій съѣздъ.

(О к о н ч а н і е).

Послѣднее засѣданіе миссіонерскаго съѣзда состоялось 29 сент. Засѣданіе происходило въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никандра. Отъ совѣта Братства Святителя Николая былъ приглашенъ представителемъ о. Протоіерей Николай Тихвинскій.

I. Предсѣдателемъ съѣзда поставленъ былъ на обсужденіе вопросъ слѣдующій: «нѣкоторые о.о. миссіонеры, въ связи съ преобразованиемъ братскихъ школъ, за послѣднее время при введеніи всеобщаго образованія недостаточно обслуживающихъ цѣли всеобщаго образованія, поднимаютъ вопросъ о томъ, чтобы дать братскимъ учителямъ иное назначеніе, съ сохраненіемъ имъ прежняго жалованія и именно, установить въ приходахъ или благочиніяхъ особыхъ книгоношъ, дабы сіи ученики братскихъ школъ въ должности книгоношъ вели бесѣды и чтенія въ народѣ». По сему вопросу были прочитаны письменные доклады миссіонеровъ: урж. уѣзднаго свящ. Е. Мартынова, орл. у. 4 окр. свящ. М. Желобова, елаб. у. 3 окр. свящ. П. Смирнова и нолин. градекаго благ. свящ. Н. Полянскаго.

При обсужденіи означеннаго вопроса пришли къ заключенію: школы Братства Свят. Николая Чудотворца продолжаютъ обслуживать свое назначеніе по мысли своего основателя, покойнаго протоіерея о. Стефана Кашменскаго, а посему

оставить ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ дѣйствительно нужны, необходимы. Вопросъ о книгоношахъ долженъ быть поставленъ помимо вопроса о существованіи братскихъ школъ, и особенно желательно имѣть книгоношъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольническое населеніе разбросано по два, по три дома въ селеніи, иначе, — является нужда въ простецахъ миссіонерахъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нужды, необходимости и, иногда, возможности въ открытіи братскихъ школъ. Постановили: выразить пожеланіе 1) расширить кругъ преподаваемыхъ въ центральной братской школѣ предметовъ, дабы получающіе въ ней образованіе ученики могли съ большимъ успѣхомъ обслуживать нужды всеобщаго образованія, 2) имѣть книгоношъ изъ учениковъ братской школы по возможности въ каждомъ благочиніи.

II. Слушали предложеніе Владыки о расширеніи дѣятельности Братства Свят. Николая и о сосредоточеніи въ немъ всѣхъ функцій миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности духовенства. По выслушаніи рѣчи Владыки, всѣ единодушно выразили сочувствіе означенной мысли.

III. Слушали предложенный о. председателемъ съѣзда вопросъ объ епархіальномъ издательствѣ. Председателемъ съѣзда было заявлено о согласіи редактора Епарх. Вѣдомостей уступить для особаго миссіонерскаго листка въ каждомъ номерѣ по 4 страницы. Владыкою было предложено устроить основаніе епархіальнаго издательства на самыхъ широкихъ просвѣтительныхъ началахъ, по возможности въ объемѣ мелкихъ листовъ и брошюръ, а также взаимный обмѣнъ мыслей духовенства на страницахъ особаго листка при Епарх. Вѣдомостяхъ по миссіонерской и вообще пастырской дѣятельности. Постановили: признать необходимо нужнымъ для епархіи осуществить означенную мысль.

IV. Послѣ обсужденія всѣхъ вышеозначенныхъ вопросовъ, о. председателемъ съѣзда было заявлено, что всѣ поставленные на обсужденіе миссіонерскаго съѣзда, вопросы исчерпаны, и посему съѣздъ объявляется закрытымъ.

Постановили: принести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никандру, отъ членовъ съѣзда чрезъ о. председателя съѣзда искреннюю сыновнюю благодарность за созвѣвъ означеннаго съѣзда, за мудрое Архипастырское руководство собраніями и за чисто отеческое, простое, любовное отношеніе къ членамъ съѣзда, какъ въ общемъ составѣ ихъ, такъ и въ отдѣльности къ каждому изъ нихъ, причемъ всѣ члены съѣзда выразили свою готовность по мѣрѣ своихъ силъ и способностей послужить святому дѣлу миссіи.

На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1914 г. 5 окт. *Предлагается Совету Братства св. Николая обсудить, какъ Братство можетъ осуществить первые два пункта постановленій собранія о.о. миссіонеровъ и представить мнѣ о семъ докладъ. Предсѣдатель собраній о.о. миссіонеровъ озаботится поставить духовенство епархіи въ извѣстность о постановленіяхъ съѣзда миссіонеровъ чрезъ напечатаніе постановленій (въ краткомъ извлеченіи) въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Дай Богъ, чтобы съѣздъ миссіонеровъ принесъ дѣлу внутренней миссіи въ епархіи пользу и внесъ оживленіе въ пастырско-приходскую работу. Епископъ Никандръ.*

Послѣ окончанія засѣданій миссіонерскаго съѣзда, по предложенію Преосвященнѣйшаго Никандра, въ залѣ южнаго корпуса Духовной Семинаріи для ознакомленія воспитанниковъ Семинаріи, какъ будущихъ пастырей, со способомъ веденія бесѣды съ раскольниками и сектантами были проведены о.о. миссіонерами двѣ примѣрныя бесѣды—одна противъ раскола, другая противъ сектантства. 29-го сент. вечеромъ была проведена бесѣда противъ раскола «о священствѣ» епарх. противораск. миссіонеромъ священникомъ. Іоанномъ Маракулинымъ, при чемъ роль раск. начетчика—безпоповца исполнялъ Глаз. уѣздный миссіонеръ священникъ Теодоръ Коныгинъ. Днемъ 30-го сент. была проведена бесѣда противъ сектантства Уржумскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, свя-

щенникомъ Евфиміемъ Мартыновымъ, объ иконопочитаніи. Роль начетчика—сектанта исполнялъ Сарап. уѣздный миссіонеръ, священникъ Михаилъ Вальковъ. Послѣ той и другой бесѣды Преосвященнѣйшій Никандръ указывалъ воспитанникамъ Семинаріи, съ какими трудностями соединено бываетъ веденіе бесѣдъ съ раскольниками и сектантами и какихъ обширныхъ познаній требуетъ отъ занимающихся полемикою веденіе этихъ бесѣдъ.

Послѣ означенной примѣрной бесѣды многіе изъ о.о. миссіонеровъ разѣхались по домамъ, другіе же остались до слѣдующаго дня для сослуженія съ Преосвященнѣйшимъ Никандромъ въ кафедральномъ соборѣ.

Вр. и. о. Предсѣдателя Мисс. Совѣта священникъ

П. Траницынъ.

Иноепархіальная хроника.

Книгоноши.

Одинъ изъ священниковъ Екатеринбургской епархіи рассказываетъ, какъ онъ распространяетъ въ приходѣ любовь къ чтенію книгъ изъ церковной бібліотеки. Зная неподвижность русскаго человѣка, онъ въ одинъ воскресный день послѣ обѣдни остановилъ молившихся въ храмѣ и спросилъ ихъ, не согласится ли кто изъ нихъ, ради душевнаго спасенія, принять обязанность книгоноши, и разъяснилъ, въ чемъ она состоитъ. Обязанность въ томъ, чтобы разносить книги по домамъ. Разъ въ недѣлю книгоноша беретъ изъ бібліотеки нѣсколько десятковъ книгъ вмѣстѣ съ книгой записи и идетъ по приходу. Войдя въ первую попавшуюся избу, книгоноша долженъ спросить, есть ли кто въ домѣ грамотный, и если есть, предлагаетъ взять у него какую либо книгу почитать. Прочитанная книга также книгоношей отбирается и замѣняется новой. Розданныя такимъ путемъ книги, равно и взятые обратно, отмѣчаются въ книгѣ записей. Книгоноша также уговариваетъ хозяина прочитать книгу, если тотъ отказывается отъ чтенія. Благодаря такому способу, въ настоящее время въ селѣ уже числится до 70 подписчиковъ.