

ГОДЪ

XXXVII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 12.

15 І Ю Н Я

1902 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 14 числу апрѣля текущаго 1902 года, ко дню св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству *медалами* съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: *золотою на Владимірской лентѣ* Сапожковскаго 2 гильдіи купца Павла **Полунина**; *серебряными: на Владимірской лентѣ* старосту церкви села Букова-Горокъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянина Андрея **Новикова**; *на Станиславской лентѣ* попечителя Сѣрковской церковно-приходской школы, Михайловскаго уѣзда, Московскаго 2 гильдіи купца Василя **Борисова**; для ношенія

на груди: *золотыми*: на *Аннинской лентѣ* крестьянина **Семена Завьялова**; на *Станиславской лентѣ*: старосту церкви села Чернова, Скопинскаго уѣзда, крестьянина **Димитрія Губина**, старосту церкви села **Лѣтниковъ**, Сапожковскаго уѣзда, крестьянина **Созонта Морозова**, *серебряными*: на *Аннинской лентѣ* старосту церкви села **Старога Кельца**, Скопинскаго уѣзда, крестьянина **Сергѣя Овчинникова**, на *Станиславской лентѣ*: старосту церкви села **Макшеева**, Егорьевскаго уѣзда, крестьянина **Капитона Полянова** и старосту церкви села **Березова**, Спасскаго уѣзда, Спасскаго мѣщанина **Ивана Дьяконова**.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Выражена Архипастырская Его Пресвященства признательность за похвальную ревность въ дѣлѣ народнаго чтенія священникамъ: соборной города Михайлова церкви **Андрею Вельмину**, Преображенской города Михайлова церкви **Николаю Насилову**, Михайловскаго уѣзда села **Остроухова** **Теодору Ниловскому** и того же уѣзда села **Лялина** **Михаилу Цвѣтнову**.

**Рукоположены**: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ **Пронской Спасской Пустыни Елисей**; 2) *въ санъ священника* къ церкви села **Верхняго Бѣлоомута**, Зарайскаго уѣзда, учитель **Данковскаго Духовнаго Училища** **Василій Исаевъ**; къ церкви села **Лубяники** **Касимовскаго уѣзда** окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Александръ Фіалкинъ**; 3) *въ санъ іеродіакона* монахъ **Пронской Спасской пустыни** **Діонисій**; 4) *въ санъ діакона* на псаломщическихъ вакансіяхъ: къ **Николаевской церкви** села **Ижевскаго**, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села **Василій Сахаровъ**; къ церкви села **Ильмянъ**, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ того же села **Алексѣй Васильевъ**; къ церкви села **Теодоровскаго Ра-**

ненбургскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Евгеній **Утѣшинскій** и къ церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Николай **Неуруновъ**.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Входеоіерусалимской города Рязани церкви Дмитрій **Игумновъ**; псаломщикъ Введенской города Рязани церкви Егоръ **Дарковъ**; псаломщикъ Екатеринбургской города Рязани церкви Θεодоръ **Свистовъ**; псаломщикъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Дмитрій **Селезневъ**; псаломщикъ села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Иванъ **Старолѣтовъ**, сверхштатный псаломщикъ Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Александръ **Веселовзоровъ** и псаломщикъ села Плахина, Михайловскаго уѣзда, Василій **Порфирьевъ**.

**Опредѣлены:** 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Съкирина, Скопинскаго уѣзда, причисленный къ церкви того же села заштатный протоіерей Іоаннъ **Поспѣловъ**; къ церкви села Березова, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай **Демкинъ**; къ церкви села Уржи, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій **Полотебновъ**; къ церкви села Лубяники, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ **Фіалкинъ**. 2) *на діаконскія мѣста:* къ Ильинской города Рязани церкви бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Иванъ **Смирновъ**; къ церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Василій **Семенскій**; къ церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Θεодоръ **Лисицынъ**; 3) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Петелина, Равенбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Равенбургскаго духовнаго училища Михаилъ **Меліоранскій**; къ церкви села Лубяники, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ **Бобровъ**; къ церкви села Ерахтура, Касимовскаго уѣзда, церковникъ того же села Иванъ **Лисицынъ** и допущенъ временно

до отправленія должности псаломщика при Георгіевской церкви Казачьей города Данкова слободы бывшій воспитанникъ Данковскаго духовнаго училища **Петръ Сорокинъ** и 4) *на должность благочиннаго* по Рязанскому Спасскому монастырю іеромонахъ того же монастыря **Анатолій**.

**Перемѣщены:** священникъ села Сѣкирина, Скопинскаго уѣзда, **Іоаннъ Семенскій** на священническое мѣсто къ церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда; діаконъ села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи **Алексѣй Талильскій** на діаконское мѣсто къ кладбищенской г. Егорьевска церкви Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря; діаконъ кладбищенской церкви города Егорьевска Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря **Андрей Малышевъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Уржи, Спасскаго уѣзда, **Александръ Кротновъ**; діаконъ Ильинской города Рязани церкви **Павель Солнцевъ**; псаломщикъ села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, **Тимоѳей Доброхотовъ** и псаломщикъ Георгіевской церкви Казачьей города Данкова слободы **Димитрій Раковскій**.

Поручено исправленіе должности Казначей по Рязанскому Спасскому монастырю іеромонаху Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома **Серапіону** впредь до усмотрѣнія.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** по Рязанскому уѣзду при церкви села Рыбнаго коллежскій совѣтникъ **Владиміръ Докудовскій**; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Желѣзницъ крестьянинъ **Иванъ Самсоновъ**; при церкви села Матыры крестьянинъ **Владиміръ Сурковъ**; при церкви села Кукова крестьянинъ **Максимъ Патаповъ**; при церкви села Авдѣева крестьянинъ **Прохоръ Петровъ**; при церкви села Озерицъ мѣщанинъ **Ульянъ Фонинъ**; при церкви села Карташева крестьянинъ

Иванъ **Ходовъ**; при церкви села Вакина крестьянинъ Стефанъ **Гордѣевъ**; по Михайловскому уѣзду: при церкви села Теодоровскаго крестьянинъ Павелъ **Гаврилинъ**; при церкви села Токарева крестьянинъ Илья **Корябинъ**; при церкви села Оеняева князь Леонидъ **Гагаринъ**; при церкви села Лужковъ крестьянинъ Григорій **Трушкинъ**; по Ряжскому уѣзду при церкви села Ясенка крестьянинъ Максимъ **Павловъ**; по Спасскому уѣзду при церкви села Старой Рязани крестьянинъ Никифоръ **Монаховъ**; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Ерахтура почетный гражданинъ Александръ **Качновъ**; при церкви села Нормушади крестьянинъ Флоръ **Алешинъ**; при церкви Гусевского погоста крестьянинъ Иванъ **Шитовъ**; при церкви села Увеза крестьянинъ Матвѣй **Кузнецовъ**; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Кривополянья крестьянинъ Илья **Погонинъ**; при церкви села Зенкина крестьянинъ Стефанъ **Пошовнинъ**; при церкви села Ратчины крестьянинъ Яковъ **Зелепукинъ**; при церкви села Юсова крестьянинъ Иванъ **Сигитовъ**; при церкви села Гагарина ротмистръ Николай **Тарасовъ**; при церкви села Никольскаго крестьянинъ Зиновій **Прохоровъ**; при Николаевской города Раненбурга церкви купецъ Иванъ **Теодоровъ**; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Острова ученый управитель Иванъ **Дашковъ**; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Лапатина крестьянинъ Онисимъ **Дорошкинъ**; при церкви села Казинки крестьянинъ Лука **Мернуловъ**; при церкви села Моховаго крестьянинъ Миронъ **Поляковъ**; при Входоіерусалимской города Скопина церкви Скопинскій купецъ Петръ **Воронинъ**; по Данковскому уѣзду при церкви села Заболотнаго крестьянинъ Иванъ **Алешинъ** и по Пронскому уѣзду при церкви села Павкина статскій совѣтникъ Владиміръ **Драшусовъ**.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Березова, Пронскаго уѣзда, Павелъ Ждановъ и псаломщикъ села Екатерининскаго, Зарайскаго уѣзда, Григорій Виноградовъ.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей — Богородицемонастырской г. Михайлова, окрасить внутри и снаружи стѣны церкви и исправить церковный домъ, съ употребленіемъ на это 350 руб., собранныхъ отъ прихожанъ и благотворителей;—Староямской Николаевской г. Рязани, окрасить снаружи стѣны храма, съ употребленіемъ на это 220 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Троицкой г. Касимова, окрасить масляною краскою внутреннія стѣны церкви на средства благотворителей купцовъ Ведениныхъ;—Входоіерусалимской г. Скопина, построить вокругъ церкви желѣзную ограду на каменномъ фундаментѣ и исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ храма на средства церковнаго старосты и прихожанъ;—Троицкой г. Михайлова, замѣнить въ церкви каменные плитовые полы новыми бетонными полами на средства благотворителей;—сель—Алешни, Рязанскаго уѣзда, возобновить штукатурныя и цементовыя работы по храму и сторожкѣ при немъ на пожертвованныя для сего прихожанами 200 руб.;—Грипина, того же уѣзда, окрасить на церкви и колокольнѣ крышу на средства благотворителей;—Семкина, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ деревяннаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего учрежденнымъ строительнымъ комитетомъ средства;—Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, окрасить на средства мѣстнаго приходскаго попечительства кровлю и наружныя стѣны храма;—Димитріевскаго Боровка, того же уѣзда, исправить и окрасить на церкви крышу, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Таптыкова, того же уѣзда, приступить къ достройкѣ колокольни по проекту

архитектору, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средствъ;—Кривополяня, того же уѣзда, устроить во второмъ ярусѣ церкви шесть оконныхъ желѣзныхъ рамъ, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Самарина, того же уѣзда, возобновить окраску и позолоту на иконостасѣ, выкрасить масляною краскою внутреннія стѣны церкви и возобновить на нихъ живопись, на жертвуемые для сего 600 руб. прихожанами, съ добавленіемъ 230 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Ратчины, того же уѣзда, передрать въ церкви двѣ печи, окрасить внутри стѣны церкви и возобновить на нихъ живопись, съ употребленіемъ на это 206 р., жертвуемыхъ прихожанами, и 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Березовскаго, Михайловскаго уѣзда, замѣнить на церковный счетъ старый крестъ на настоящей церкви новымъ;—Жмурова, того же уѣзда, обмѣнить три старыхъ колокола, вѣсомъ до 72 пуд. 20 ф., на одинъ новый колоколъ, вѣсомъ въ 140 пуд., на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Семенска, Пронскаго уѣзда, перемѣнить на церковный счетъ разбившійся колоколъ въ 35 фун. на новый такого же вѣса;—Полинокъ, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и перекрыть крышу, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Спѣшнева, Подлѣсное тожъ, Данковскаго уѣзда, исправить въ придѣльномъ Николаевскомъ храмѣ штукатурку на стѣнахъ и окрасить ихъ, возобновить окраску и позолоту на иконостасѣ и починить окна и двери храма на пожертвованные для сего 500 руб. прихожанами;—Звѣрева, того же уѣзда, устроить на средства прихожанъ новый—третій иконостасъ въ церкви съ престоломъ во имя Святителя и Чудотворца Николая;—Владычни, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ новомъ настоящемъ храмѣ иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку и украсить стѣны храма живописными священными изображеніями на средства прихожанъ и благотворителей;—Троицкаго, того же уѣзда, устроить вокругъ

церкви деревянную ограду съ каменными столбами и перемѣнить на новый разбитый колоколь въ 137 пуд. на жертвуемая для сего прихожанами средствъ;—Купли, — Яма тожь, того же уѣзда, позолотить въ холодномъ храмѣ иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Назарьева, Сапожковского уѣзда, устроить въ церкви новый иконостасъ на средства прихожанъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку;—Борца, того же уѣзда, устроить на средства прихожанъ въ главномъ храмѣ новый иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку; Ново-Красной слободы, того же уѣзда, устроить въ трапезномъ храмѣ новый иконостасъ по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку и разобрать старую деревянную колокольню для употребленія матеріаловъ ея на обжиганіе кирпича для вновь строющагося каменнаго храма;—Романова, Касимовскаго уѣзда, приступить къ распространенію церкви, съ построеніемъ при ней новой деревянной колокольни, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;—Дубровокъ, того же уѣзда, исправить на средства прихожанъ крышу и штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить ихъ;—Стараго Бокина, Рязскаго уѣзда, окрасить снаружи масляною краскою стѣны церкви и колокольни на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Нагорнаго, того же уѣзда, исправить на средства мѣстнаго землевладѣльца графа Павла Павловича Шувалова крышу на церкви и штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить ихъ вмѣстѣ съ церковною оградой;—Неретина, того же уѣзда, устроить въ придѣльной церкви двѣ печи, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Мизинца, того же уѣзда, исправить церковный священническій домъ; съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Выжелѣса, Спасскаго уѣзда, Николаевской церкви, оштукатурить внутри стѣны трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 175 р.

изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Инякина, Спасскаго уѣзда, выкрасить внутри стѣны церкви масляною краскою и росписать ихъ священными историческими картинами, вызолотить иконостасы и возобновить въ нихъ иконы, съ наложеніемъ чеканнаго фона изъ золота, на средства благотворителей;—Кидусали, того же уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 75 руб. жертвуемыхъ церковнымъ старостою, и 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Новикъ, того же уѣзда, передѣлать въ церкви печи, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Гавриловскаго, того же уѣзда, устроить на счетъ прихожанина Александра Ивановича Мартынова два придѣльныхъ иконостаса въ церкви по образцу главнаго существующаго иконостаса;—Борка, того же уѣзда, исправить деревянную ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Устороня, того же уѣзда, исправить разныя ветхости въ церкви, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Лошатова, Зарайскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить ихъ, исправить и окрасить крышу на церкви и школѣ на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Слемскихъ Борокъ, того же уѣзда, выкрасить церковную крышу, переѣнить деревянную обшивку на церкви и колокольни и выкрасить масляною краскою на пожертвованные для сего приходскимъ попечительствомъ съ разными благотворителями 900 руб.;—Срезнева, того же уѣзда, переѣнить на средства прихожанъ и другихъ благотворителей старый испортившійся колоколь въ 100 пуд. на новый, вѣсомъ до 200 пуд.;—Высокаго, Скопинскаго уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—разрѣшено хозяйственнымъ совѣтомъ монастырей—Рязанскаго Солотчинскаго, —произвести ремонтъ монастырской Успенской церкви, съ употребленіемъ на это до 800 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ, и Касимовскаго Казанскаго, —окрасить крыши на монастырскихъ храмахъ, укрѣпить контрафор-

сами стѣны Христорождественской монастырской церкви и оштукатурить ихъ.

**Пожертвовано** Братству Святителя и Чудотворца Николая, что въ селѣ Гусевскомъ Погостѣ, Касимовскаго уѣзда, членомъ его Симеономъ Васильевичемъ Бабинымъ 75 руб.;—въ часовню при деревнѣ Ивнягахъ, приписанную къ приходской церкви села Озерицъ, Зарайскаго уѣзда, прихожанами иконы, средняго размѣра, Спасителя, Божіей Матери и мученицы Параскевы—Пятницы, и малаго размѣра—иконы князей Бориса и Глѣба, пророка Іліи и Спаса-нерукотвореннаго, стоящія всѣ вмѣстѣ до 100 руб.; и въ церкви селѣ—Семенска, Пронскаго уѣзда, намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры архимандритомъ Павломъ три перемѣны священническихъ и діаконскихъ облаченій изъ дорогой шолковой и серебряной парчи и столько же перемѣнъ покрывцевъ для потира и дискаса;—Новошина, Егорьевскаго уѣзда, церковнымъ старостою Никифоромъ Болдинымъ полное священническое облаченіе въ 125 руб.;—Погоста Преображенскаго, того же уѣзда, крестьяниномъ деревни Левашовой Иваномъ Θεодуловымъ Митрохинымъ 300 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ равныхъ частяхъ въ пользу церкви, приходскаго попечительства и причта за поминовеніе родителей его.—За что жертвователю объявляется благодарность Епархіальнымъ Начальствомъ.

**Духовными завѣщаніями**—а) жены Шведскаго подданнаго Анны Акимовой Іозефсонъ завѣщано Лазаревской кладбищенской церкви г. Рязани священническое и діаконское парчевое облаченіе, въ 100 руб., и вкладомъ 200 руб. за вѣчное поминовеніе, за проценты, Анны, Пелагеи и младенца Екатерины; 200 руб. въ Рязанскій Троицкій монастырь за вѣчное поминовеніе, за проценты, Анны, Петра и Ирины; 200 руб. въ Рязанскій Ольговскій монастырь за вѣчное поминовеніе, за проценты, Анны, Акима и Николая;—б) крестьянки Стефаниды Петровой

Котовой назначено въ Воскресенскую церковь села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, 200 руб. и причту сей церкви 200 руб.; въ Ильинскую церковь того же села 100 руб. и причту, при ней 100 руб.; въ церковь села Ѳедякина, того же уѣзда, 100 руб. и причту сей церкви 100 руб.; въ церковь села Горокъ, Зарайскаго уѣзда, 100 руб. и причту при ней 100 руб.; съ тѣмъ, чтобы завѣщанные церквамъ и причтамъ капиталы были помѣщены вѣчнымъ вкладомъ въ государственный банкъ, а проценты съ этихъ вкладовъ поступали на вѣчный поминъ ея, завѣщательницы, и родственниковъ ея—Михея, Ирины, Петра и Александры, съ служеніемъ ежегодно литургій во дни именинъ—14 августа—Михея и 11 ноября—Стефаниды; в) потомственнаго почетнаго гражданина Никифора Михайловича Бардыгина завѣщано Свято-троицкому маріинскому женскому монастырю, что въ г. Егорьевскѣ, 50,000 руб. на расширение Троицкаго храма, 50,000 руб. на содержаніе при монастырѣ богадѣльни, 50,000 руб. на устройство при монастырѣ школы для дѣвочекъ—сиротъ и на содержаніе ихъ до 16-лѣтняго возраста при школѣ, и 3000 руб. на содержаніе монастырскаго причта; Егорьевскому Успенскому собору 5000 руб. и состоящему при немъ причту 5000 руб.;—на содержаніе церкви въ деревнѣ Алешиной, Егорьевскаго уѣзда, 500 р. и причту при сей церкви 500 руб.; съ тѣмъ, чтобы причты поименованныхъ церквей ежегодно въ день ангела его, завѣщателя, 13 марта, и въ день его кончины служили заупокойныя литургіи, а наканунѣ—всенощныя;—г) дочери губернскаго секретаря Маріи Стефановой Бабиной назначено за поминоvanіе ея съ родствомъ по 100 руб., вѣчнымъ вкладомъ, въ пользу причтовъ церквей г. Касимова—соборной Вознесенской, Казанской, Пятницкой, Троицкой, Николаевской, Успенской, Благовѣщенской, Воскресенской, Преображенской, Богоявленской, Ильинской и тюремной Іоанно-Богословской и сверхъ того 100 руб. для приобрѣтенія для сей тюремной церкви новаго колокола;—д) вдовы коллежскаго ассесора Софьи Николаевны Благонадеждиной завѣщано 10 руб. въ Вознесенскую церковь г. Рязани на украшеніе иконы

„Обновленія храма“; въ Симеоновскую церковь г. Рязани — большая икона Божіей Матери въ серебряной ризѣ; и въ Рязанскій Ольговъ монастырь 100 руб., вѣчнымъ вкладомъ, за поминаненіе, на проценты, Софіи, Александра и Іоанна.

Присоединена къ православію—священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ, 13 апрѣля с. г., изъ раскола безпоповщинской секты мѣстная крестьянка Ирина Степанова Лазуткина, 40 лѣтъ.

## Объявленіе

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и церковно-приходскихъ попечительствъ Рязанской епархіи, чтобы ходатайства о выдачѣ сборныхъ книгъ возбуждались предъ Епархіальнымъ Начальствомъ только въ крайнихъ случаяхъ недостатка средствъ на построеніе новыхъ или на перестройку старыхъ церквей, удостовѣряемыхъ всякій разъ—благочинными, и чтобы для сбора подаяній по книгамъ избирались прихожанами благонадежныя лица только изъ собственной ихъ среды и не больше одного лица для каждой книги, съ точнымъ означеніемъ въ приговорѣ селенія, къ которому принадлежитъ избранный сборщикъ; а для сбора на построеніе монастырскихъ церквей назначались по одному монаху или монахини и въ помощь имъ по одному послушнику или послушницы.—При несоблюденіи же сего, прошенія о выдачѣ сборныхъ книгъ будутъ оставляться безъ послѣдствій.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печать дозволяется Юня 8 дня 1902 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ ПЕРЕВОДАТНОВА РАЗМѢЩЕНІЕ

15 іюня № 12 1902 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя известiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Обще обряды кровавыхъ жертвъ.

Раскрывши общую идею жертвы по установленіямъ закона и указавши соотвѣтственный ей матеріалъ, мы теперь въ порядкѣ послѣдовательности должны перейти къ изложенію того, какъ эта идея выражалась или осуществлялась въ самомъ жертвенномъ дѣйствіи. Такъ какъ матеріалъ, служившій предметомъ жертвоприношенія, былъ двоякаго рода, составляясь какъ изъ извѣстныхъ животныхъ, такъ и изъ извѣстныхъ растительныхъ веществъ, то и самое жертвенное дѣйствіе или просто жертвы

естественнѣ всего раздѣлить на два рода—*животныя* и *растительныя*, или *кровавыя* и *безкровныя*. Поэтому мы будемъ говорить сначала о кровавыхъ жертвахъ, а потомъ особо о безкровныхъ.

Жертва вообще по своему существу заключаетъ въ себѣ два главныхъ момента—во-первыхъ моментъ искупленія или очищенія отъ грѣховъ и во-вторыхъ моментъ самопожертвованія. Въ кровавыхъ жертвахъ одинаково достигались оба указанные момента или обѣ цѣли жертвы. Необходимымъ средствомъ для достиженія указанныхъ цѣлей въ жертвенномъ актѣ служило жертвенное животное. Теперь является вопросъ: какъ это происходило, или иначе какимъ образомъ та и другая цѣль жертвы дѣйствительно осуществлялась? Изъ книги Левит. 17, 11 мы узнали только то, что по Божественному установленію душа животнаго, принесенная въ крови его на жертвенникъ, очищаетъ душу жертвователя и сообщаетъ ему прощеніе грѣховъ. Затѣмъ при разъясненіи того же мѣста книги Левитъ мы указали на то, въ какомъ отношеніи душа животнаго по своимъ свойствамъ стояла къ душѣ человѣка. Но при всѣхъ этихъ данныхъ вопросъ о томъ, почему именно и какимъ образомъ душа животнаго могла имѣть очистительную силу для человѣка, однакоже не можетъ считаться рѣшеннымъ. Для рѣшенія этого вопроса необходимо обратить вниманіе еще на то, что происходило съ душою животнаго до и во время самаго очищенія. Поэтому мы теперь и займемся разсмотрѣніемъ тѣхъ обрядовъ, которые совершались надъ животнымъ во время жертвоприношенія.

„У всѣхъ самыхъ разнородныхъ деревьевъ, говоритъ Вангеманнъ, имѣются корень, стволъ, сучья, вѣтви и верхушка, листья, цвѣты и плодъ, однако-же всѣ эти части въ каждомъ отдѣльномъ деревѣ повторяются въ особой формаци, и отличительностію ея прежде всего опредѣляютъ характеръ отдѣльнаго дерева. Подобно этому и въ цѣломъ ходѣ жертвоприношенія существуютъ извѣстныя дѣйствія, которыя повторяются во всѣхъ различныхъ жертвахъ, вездѣ имѣютъ существенно одинаковое значеніе и однако-же чрезъ различную группировку и обособленіе сообщаютъ

каждой отдѣльной жертвѣ своеобразный отпечаток“<sup>1)</sup>). Безспорно, что уясненіемъ значенія этихъ дѣйствій дается прочная основа для пониманія въ дальнѣйшемъ cadaго отдѣльнаго вида жертвъ. Такими дѣйствіями т. е. имѣющими символическое значеніе въ отличіе отъ другихъ побочныхъ, которыя только сопутствовали первымъ или обусловливались просто внѣшнею необходимостію, были слѣдующія: во-первыхъ, дѣйствія, совершавшіяся самимъ приносителемъ или при его содѣйствіи—а) приведеніе животнаго ко двору скинии, б) возложеніе рукъ, в) закланіе жертвеннаго животнаго, и во-вторыхъ дѣйствія, которыя совершалъ только священникъ—г) кропленіе крови и д) сожженіе животнаго, наконецъ заключительное дѣйствіе—е) вкушеніе жертвеннаго мяса или трапеза.

Священное дѣйствіе начиналось *приведеніемъ животнаго къ „дверямъ скинии собранія предъ Господа“* (Лев. 1, 3; 4, 4; 17, 4. 5. 9), бывшимъ актомъ не внѣшней только необходимости, но и знаменательнаго характера. Приводя животное самъ лично и притомъ въ мѣсто, назначенное самимъ Господомъ,—приносящій жертву изъявлялъ желаніе и потребность возобновить чрезъ такое приношеніе свой союзъ съ Богомъ.

Послѣ этого заявленія приноситель, фактически выражая свою вѣру въ то, что на жертву онъ полагается какъ на средство очищенія, посвящалъ жертвенное животное для этой цѣли или, вѣрнѣе сказать, высказывалъ свое согласіе и желаніе, чтобы душа животнаго послужила орудіемъ его очищенія. Приносящій символически выражалъ все это чрезъ *возложеніе руки* на голову животнаго.

Къ точному уясненію смысла этого обряда могутъ служить слѣдующія соображенія, основывающіяся на текстѣ закона. Возложеніе руки на голову животнаго по Лев. 1, 4 обозначается какъ средство, чрезъ которое жертва становится угодною Богу и способною послужить для очищенія грѣховъ, слѣдовательно поставляется въ ближайшее и тѣснѣйшее отношеніе къ очище-

<sup>1)</sup> Das Opfer. I. S. 148.

нію. А въ силу сего происходило очищеніе, объ этомъ Лев. 17, 11 даетъ знать, что животное очищало посредствомъ живущей въ его крови души т. е. душа животнаго была замѣстительнымъ удовлетвореніемъ предъ Богомъ, замѣняла собою то удовлетвореніе, которое долженъ былъ совершать самъ приносящій жертву за свои грѣхи. Итакъ мы имѣемъ съ одной стороны, что возложеніе рукъ на животное служитъ для очищенія отъ грѣховъ, а съ другой—что очищеніе связывается съ кровію того же животнаго въ силу его замѣстительнаго значенія. Отсюда слѣдуетъ, что возложеніе рукъ есть ничто иное, какъ посвященіе животнаго для замѣстительнаго удовлетворенія предъ Богомъ за грѣхи человѣка. Чтобы понять, въ какое отношеніе къ человѣку становилось съ этого момента животное, припомнимъ одинъ примѣръ. По Числ. 8, 10 посредствомъ возложенія рукъ общества—т. е. старѣйшинъ совершается актъ замѣщенія, въ силу котораго левиты отдаются на служеніе Богу вмѣсто первенцовъ всего народа. Предметомъ передачи или перенесенія съ однихъ лицъ на другія здѣсь служитъ обязанность всѣхъ первенцовъ къ пожизненному служенію при святилищѣ, основывающаяся на ихъ принадлежности Іеговѣ по самому рожденію. Принимая этотъ случай аналогичнымъ возложенію рукъ въ жертвенномъ ритуалѣ, мы заключаемъ, что и здѣсь приносящій жертву, разсматривая себя обязаннымъ принести удовлетвореніе предъ Богомъ за свои грѣхи, чрезъ возложеніе рукъ переносилъ на животное эту обязанность или этотъ долгъ, такъ чтобы оно исполнило или потерпѣло то, что лежало на обязанности его самаго. На приносящемъ жертву лежала обязанность принести удовлетвореніе Богу за свои грѣхи; но зная и вѣруя въ то, что по милостивому установленію Бога такимъ удовлетвореніемъ за него служитъ душа животнаго, онъ и переноситъ теперь чрезъ руковозложеніе эту обязанность или этотъ долгъ на животное, чтобы оно исполнило или потерпѣло то, что самъ долженъ былъ сдѣлать за свои грѣхи. Итакъ чрезъ руковозложеніе символически совершалось внутреннее соединеніе личности приносителя съ предложеннымъ Богомъ

срѣдствомъ очищенія—животнымъ и въ силу этого перенесеніе обязанности съ перваго на второе. Отсюда ни какъ нельзя заключить, что предметомъ перенесенія служили грѣхи приносителя; эту мысль нельзя вывести изъ Лев. 17, 11, такъ какъ тамъ говорится только о покрытіи души или приражавшихся къ ней грѣховъ приносителя кровію или душою животнаго, но ничего не говорится о томъ, чтобы эти грѣхи могли сообщаться крови или душѣ животнаго. Не можетъ служить достаточнымъ оправданіемъ для мысли о перенесеніи грѣховъ на жертвенное животное, происходившее будто бы посредствомъ возложенія рукъ, и мѣсто въ книгѣ Лев. 16, 21, на которое ссылаются защитники этого мнѣнія. Относительно другого козла жертвы о грѣхѣ великаго дня очищенія здѣсь говорится (послѣ того какъ первый козель уже былъ принесенъ обычнымъ порядкомъ въ жертву очищенія): „и возложитъ Ааронъ обѣ руки свои на голову живаго козла, и исповѣдаетъ надъ нимъ всѣ беззаконія сыновъ Израилевыхъ и всѣ преступленія ихъ и всѣ грѣхи ихъ, и возложитъ ихъ на голову козла, и отошлетъ съ нарочнымъ чело­вѣкомъ въ пустыню“. По видимому руко­возложеніе здѣсь служитъ символическимъ выраженіемъ перенесенія грѣховъ на животное; пусть такъ, но это единичный случай и дѣлать отсюда общія заключенія о значеніи этого акта невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, возложеніе рукъ въ данномъ случаѣ по смыслу и по цѣли совершенно отличается отъ обычнаго сакраментальнаго руко­возложенія. Козель, замѣчаетъ Бэръ <sup>1)</sup>, не становится здѣсь ни на мѣсто первосвященника, ни на мѣсто сыновъ Израилевыхъ; его даже не закаляли, но живымъ отпускали въ пустыню; вообще онъ даже не былъ жертвой и потому обращеніе съ нимъ ничего не объясняетъ для жертвеннаго ритуала. Вопросъ объ особомъ значеніи въ данномъ мѣстѣ руко­возложенія разрѣшится, самъ собою, если мы обратимъ вниманіе на то, что здѣсь выраженіе „и возложитъ“ сопровождается особенною подробностью „и исповѣдаетъ“, чего во

<sup>1)</sup> Symbolik. II. S. 339.

всѣхъ другихъ случаяхъ, гдѣ происходило возложеніе, не бывало. Вотъ то самое обстоятельство, что здѣсь къ дѣйствительному акту потребовалось еще вербальное разъясненіе, и доказываетъ, какъ полагаетъ Куртцъ <sup>1)</sup>, что только здѣсь и нигдѣ болѣе руковожденіе разсматривается какъ перенесеніе грѣховъ.

Послѣ того какъ приносящій жертву символически соединился съ животнымъ и въ силу этого перенесъ тяготѣющее надъ нимъ самимъ проклятiе на это послѣднее, животное должно было понести на себѣ послѣдствіе вмѣненной ему обязанности. Это и достигалось слѣдующимъ за возложеніемъ рукъ актомъ *закланiя*, которое исполнялъ надъ животнымъ самъ приносящій жертву. Слѣдовательно этотъ новый моментъ въ жертвенномъ ритуалѣ изъ своего предшествующаго происходитъ совершенно естественно и логически-необходимо. Тамъ животному вмѣняется обязанность извѣстнаго рода, а здѣсь слѣдуетъ фактическое исполненіе этой обязанности. Обязанность эта имѣла своимъ предметомъ перенесеніе той участи, которую заслужилъ себѣ человѣкъ своими грѣхами. Но въ чемъ состояла эта участь? По библейскому воззрѣнію ближайшимъ и непосредственнымъ слѣдствіемъ грѣха была смерть, угроза которою была выставлена главнѣйшимъ мотивомъ къ соблюденію райской заповѣди, данной человѣку (Быт. 2, 17). Если же эта смерть не послѣдовала тотчасъ же за грѣхопадѣніемъ прародителей, какъ не наступаетъ она моментально же по поводу каждаго позднѣйшаго грѣха, то это стало возможнымъ единственно въ силу того, что Божественное правосудіе бываетъ не безъ милости, что уже при первомъ судѣ надъ согрѣшившими представителями рода человѣческаго имъ было дано милостивое утѣшеніе въ надеждѣ на спасеніе, имѣющее произойти отъ сѣмени жены (Быт. III, 15). Слѣдовательно, жизнь людей не пресѣклась по требованію строгаго воздаянiя, именно въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы человѣчество имѣло возможность воспитывать въ себѣ необходимыя условiя для спасенiя. Но подѣ

<sup>1)</sup> S. 75.

вліянієм милостиваго снисхожденія Бога къ людямъ не долженъ былъ забыться или ослабѣвать въ человѣческомъ сознаніи и судѣ Божій съ объявленіемъ смерти, какъ неотвратимаго слѣдствія грѣха. Живое и рельефное выраженіе этой идеи и давалось учрежденіемъ очищенія посредствомъ крови. Актомъ для выраженія закона ветхозавѣтнаго возмездія въ ближайшемъ и тѣснѣйшимъ смыслѣ служило въ жертвенномъ ритуалѣ закланіе животнаго. Закланіе или смерть животнаго было до очевидности прозрачнымъ напоминаніемъ о томъ, что собственно и первоначально всякій грѣхъ, даже повидимому самый легкій заслуживалъ немедленной смерти, и что этотъ естественный законъ уничтоженъ только милостію Бога, оказывающаго снисхожденіе.

(Продолженіе будетъ).

## Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ.

### I.

Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ находился „въ Архиепископли слободѣ“<sup>1)</sup>, „во Владычнѣ слободѣ“<sup>2)</sup>, на Архіерейской слободѣ, каковая по описи этого дома за 1763 годъ названа также слободою Васильевскою<sup>3)</sup>,—находился на Архіерейскомъ посадѣ, каковый ранѣе, до поселенія на этомъ посадѣ Рязанскихъ Архіереевъ, назывался „Верхнимъ посадомъ“, или

<sup>1)</sup> См. Приправочныя книги г. Рязани да Окологороднаго стана по письму и мѣрѣ Третьяка Григорьевича Вельяминава съ товарищами 1596—1598 годовъ въ изданіи Ряз. Учен. Арх. Ком. „Писцовыя книги Рязанскаго края“ том. 1, вып. 1, стр. 372—373.

<sup>2)</sup> См. Сотная грамота, данная въ 1567 г. писцами Иваномъ Юрьевичемъ Траханіотомъ съ товарищами на земельныя владѣнья Рязанскаго и Муромскаго владыки. Тамъ же, т. 1, в. 2, стр. 429.

<sup>3)</sup> См. Вѣдомость о домѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго и Муромскаго и о состоящихъ за онымъ вотчинахъ по силѣ печатной формы за 1763 годъ. Вѣдомость эта представлена въ Коллегію Экономіи.

просто посадомъ за Борисоглѣбскими воротами <sup>1)</sup>, въ отличіе отъ другого посада (Нижняго), лежавшаго за городомъ за Рязанскими воротами, къ ю.-в.—ю. отъ Рязанскаго кремля. Такъ называемый Нижній посадъ расположенъ былъ по лѣвому низменному берегу р. Лыбеди, узкою полосою, отъ ея устья до того приблизительно мѣста, гдѣ она пересѣкается теперь Астраханскою улицею, а по правую сторону Лыбеди въ этотъ посадъ входили по писцовымъ книгамъ Мины Лыкова 1626 г. и окладнымъ книгамъ 1676 г.— весь такъ называемый „Старый базаръ“ и Рыбная слобода, что „на Выползовѣ“, или просто Выползова слобода <sup>2)</sup>.

Въ этомъ посадѣ, за рѣчкою Лыбедью, въ 16-мъ и 17-мъ вв. сосредоточена была торговля, главнымъ образомъ, хлѣбомъ, ка-  
лачами, солью, мясомъ, и рыбою и всякимъ сырьемъ и мелкимъ товаромъ. Торговля на этомъ посадѣ, какъ видно изъ платеж-  
ныхъ книгъ городовъ Рязани, Пронска и Ряжска да становъ  
Окологороднаго, Каменскаго и Пехлецкаго, по письму и мѣрѣ  
Тр. Гр. Вельяминава 1594—1597 годовъ, смотря по товару, въ  
спеціально устроенныхъ рядахъ: мясномъ, соленомъ, крупенномъ,  
горшечномъ, торговали въ лавкахъ, полкахъ, стулахъ, шела-  
сахъ <sup>3)</sup>. Какъ память о прошломъ, еще до сихъ поръ мѣстность,

---

<sup>1)</sup> Наприм. По Писцовымъ книгамъ Окологороднаго стана письма и мѣры Кирила Семеновича Воронцова-Вельяминава да подъячихъ Тимофен Молчанова и Михаила Семенова 1628—1629 годовъ значится такъ: „За архіепискупомъ Антоніемъ Рязанскимъ и Муромскимъ домовая Пречистыя Богородицы Борисоглѣбская вотчина въ Переславлѣ Рязанскомъ на посадѣ слоботка за Борисоглѣбскими вороты. А въ слободѣ 4 церкви и т. д. (Рязан. писцов. кн. т. 1, в. 2, стр. 712). А иногда назывался „домовымъ архіерейскимъ посадомъ“, „митропольей слободой“. Напр. въ надписи на серебряной верхней доскѣ евангелія, хранящагося при церкви Николы Высокаго, Вознесенія тожь, напечатаннаго въ 1683 году значится: „Сіе святое евангеліе въ церковь Вознесенія Господа и Спаса Исуса Христа, что въ Переславлѣ Рязанскомъ, въ „Митропольѣ слободѣ“, на верхнемъ посадѣ, даль вкладу, изъ Галича Паисѣина монастыря, архимандритъ Сильвестръ, прежде бывшій тое церкви діаконъ“ и проч.

<sup>2)</sup> Мѣстоположеніе посада ясно очерчено на планѣ г. Переславля Рязанскаго, составленномъ 18 февраля 1777 года. Планъ хранится въ Архивѣ Рязанской Губернской Чертежной.

<sup>3)</sup> См. Писцовыя книги Рязанскаго края, изд. Ряз. уч. Арх. Комисс. 1898 г. т. 1, вып. 2, стр. 3—8. Тамъ говорится: „Да за городомъ за Рязанскими вороты на посадѣ за

гдѣ сосредоточена была главнымъ образомъ торговля, зовется Старымъ базаромъ, а гдѣ былъ горшечный рядъ за Воскресеніемъ сгоннымъ, улица зовется Старогоршечной.

Болѣе наглядно положеніе этого посада уясняется указаніемъ церквей, которыя на немъ были;—церкви эти: Никола мокрый, съ придѣломъ мученицы Параскевы, въ Рыбной слободѣ, что на Выползовѣ <sup>1)</sup>. 2) Церковь Симеона Столпника за конною площадью, на торговой сторонѣ <sup>2)</sup>. Входеоерусалимская <sup>3)</sup> деревянная за торгомъ, мѣсто церковное Флора и Лавра, да св. женъ мироносицъ (запустѣла отъ черкаскаго разоренія), церковь деревянная во имя Димитрія Солунскаго мѣсто церковное,—а по окладнымъ книгамъ 1676 года храмъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и въ приходѣ ея на землѣ церковной пять келей для жительства вдовъ и бобылей, Воскресенье Христово, называемое сгонное, за старымъ торгомъ, на Большой улицѣ, церковь Вознесенія Господня, да другой престоль Троицы Живоначальной—деревянная, на дровяной площади, въ Новинкахъ или Но-

рѣчкою за Лыбедью торгъ, а въ торгу лавка, и полки, и стула, и шелоши всякихъ людей, а торгуютъ хлѣбы, и колачи, и солью, и мясомъ, и рыбою и всякимъ товаромъ<sup>4)</sup>. Далѣе на нѣсколькихъ листахъ перечисляются ряды, и чьи въ нихъ были лавки, полки, стула, шелоши и сколько берется съ нихъ оброку.

<sup>1)</sup> Церковь „Никола Мокраго“ упоминается въ выписи съ Писцовыхъ книгъ Мины Лыкова, гдѣ ей мѣстоположеніе указывается такъ: „за городомъ на посадѣ въ Слободкѣ Выползовѣ: церковь Никола Чудотворца древянна клѣтчки да придѣлъ святые мученицы Парасковей Пятницы, а въ церкви образы и книги и ризы и колокола и всякое церковное строенье мірское“. Изъ выписи съ Писцовыхъ книгъ Артемона Жадовскаго да подъячаго Ивана Арбенева 1678 г. видно, что Никольская церковь находилась на берегу Трубежа, недалеко отъ впаденія его въ Оку, была каменная. Упразднена была церковь въ Выползовѣ слободѣ въ 1786 года.

<sup>2)</sup> Симеоновская церковь была ранѣе деревянная, при ней былъ больничный домъ съ богадѣльнею, а въ 1684 г., по указу умирополита Павла, „ради приѣства странниковъ“ былъ устроенъ при церкви монастырь и въ немъ церковь Пречистыя Богородицы Одигитрии. Въ 1698 г. преосвященнымъ Аврааміемъ вмѣсто деревянной устроена въ Симеоновскомъ монастырѣ церковь каменная. Въ 1722 году въ Симеоновскомъ монастырѣ помѣщена была арифметическая школа, но тамъ она была только до 1724 г. До 1760 г. церковь Симеона Столпника именовалась ружною; а съ 1760 г. стала именоваться приходскою.

<sup>3)</sup> Первоначальное построеніе Иерусалимской церкви „на посадѣ, за торгомъ“ относится къ 1550 г., Иерусалимская церковь значится по писцовымъ книгамъ Мины Лыкова 1626 г. и окладнымъ кн. 1676 года.

винской слободѣ, да церковь Николы Чудотворца—деревянная (нынѣ дворянская) въ Ямской слободѣ <sup>1)</sup>).

Архіерейскій посадъ, Архіерейская слобода, Васильевская слобода—ничего не имѣли общаго и съ тою, что теперь знаемъ подъ слободою этого наименованія. Та Архіерейская слобода, тотъ Архіерейскій посадъ домовый, на которомъ помѣщался Богородицкій Архіерейскій домъ, находились совѣмъ въ другой даже сторонѣ, а именно, къ западу отъ кремля, за острогомъ, который начинался, какъ извѣстно, отъ Глѣбовскаго кремлевскаго моста черезъ ровъ (около церкви Іліи Пророка) и проходилъ чрезъ всю нынѣшнюю губернскую площадь къ хлѣбной или торговой площади, (на планѣ 1777 г. „Чернопосадской слободѣ“), что нынѣ Новый базаръ.

Такимъ образомъ острогъ, площадь котораго по воеводскимъ спискамъ исчислялась въ 598 сажень, съ восточной стороны, граничилъ съ кремлемъ, отдѣляясь отъ него вырытымъ рвомъ, съ южной—примыкалъ къ глубокому оврагу, по которому течетъ Лыбедь, на западъ граница его шла отъ лыбедской горы—что противъ Старой Ямской слободы, принадлежавшей къ приходу нынѣшней Николодворянской церкви, и до рва Борисоглѣбскаго, спускающагося съ нынѣшней сѣнной площади къ Трубежу. Въ промежуткѣ между этими оврагами шель земляной валъ, слѣдовъ котораго теперь уже не оставалось,—но онъ еще значится на планѣ 1777 года, хранящемся въ архивѣ Губернской Чертежной. Съ сѣвера острогъ ограждался прибрежностью Трубежа.

Вотъ за этимъ то острогомъ, отъ кремля еще западнѣе, за Борисоглѣбскимъ оврагомъ непосредственно, по берегу р. Трубежа, тянулся Верхній посадъ. Здѣсь на крутомъ мысу, образуемомъ прибрежною возвышенностью Трубежа и помянутаго рва, издревле существовалъ храмъ во имя свв. мучениковъ Бориса и

---

<sup>1)</sup> Церковь Николая Чудотворца „въ Ямской Слободѣ“ деревянная упоминается въ оклад. кн. 1676 года, гдѣ при ней въ числѣ 101 приходскаго двора показано 80 д., „емскихъ охотниковъ“. Существовавшая нынѣ каменная церковь, съ придѣлами построена въ 1767 году.

Глѣба. А по документамъ 14, 15 и 16 вв. церковь Бориса и Глѣба зовется уже каѳедральнымъ соборомъ и къ нему приписываются великими князьями Рязанскими земельныя владѣнія. Такъ извѣстна грамота князя Александра Михайловича Пронскаго, кою онъ еще въ 1340 году пожаловалъ святымъ мученикамъ Борису и Глѣбу и отцу своему владыцѣ Григорію села Остромсирское съ поличными и пошлинами съ землею бортною, съ поли и пожнями противъ Ольгова и проч. <sup>1)</sup> Великій князь Олегъ Ивановичъ далъ святому мученикому и отцу Владыцѣ Василию мѣсто на Кишнѣ на рѣцѣ (къ селу Селезневу), *первыхъ владыкъ купля*, и земли бортная приснина и въ его селѣ Резанску ꙗ (60) поличное бобры, какъ то *жаловали дѣди прадѣди его*. А волостели Резанстіи не высылаютъ въ село во владычне и проч. <sup>2)</sup>.

Слова этой грамоты „*первыхъ владыкъ купля*“, „*какъ то жаловали дѣди и прадѣди его*“ указываютъ, что церковь Бориса и Глѣба существовала уже при прадѣдахъ Олега Ивановича (1350—1402 г.).

Въ поздѣйшихъ документахъ, такъ въ выписи 1598 г. говорится: „На посадѣ за острогомъ архіепископля слобода, а въ слободѣ церковь каменна Бориса и Глѣба <sup>3)</sup>, да теплая трехъ святителей,—*все строеніе прежнихъ владыкъ*. Опять выраженіе строеніе прежнихъ владыкъ указываетъ не только на давность ея существованія,—но и на то, что храмъ этотъ устроенъ для каѳедральнаго архіерейскаго служенія.

Въ 1620 году, въ писцовыхъ дозорныхъ книгахъ Ѳеодора Соковнина, въ околородномъ стану, въ посадской слободѣ, въ

<sup>1)</sup> Рязанскія Достопамятности, собранныя архимандритомъ, Іеронимомъ, изд. Архив. Комиссіи, 1889 г. стр. 22 § 61.

<sup>2)</sup> Воздвиженскій. Историческое Обзор. Ряз. іерархіи, М. 1820, стр. 48—49. Рязан. Достопамят., стр. 25, § 67.

<sup>3)</sup> Бывшая каменная церковь, по выписи дозора Ѳеодора Соковнина Антонію, архіепископу Рязанскому 1620 г., что въ „слободѣ Архіепископли въ Переславлѣ Рязанскомъ“ развалилась.

См. Сборн. Церк.-Ист. и статистич. свѣд. о Рязанской епархіи архимандр. Макаріи стр. 210—211.

Переславлѣ, написано: „Церковь Бориса и Глѣба *деревянная Соборная*, да церковь малая, въ Черкасскій приходъ ушла въ землю. Да церковь Живоначальная Троицы деревянная ветхая, въ ней придѣлъ трехъ Святителей Великихъ и трехъ Святителей Московскихъ чудотворцевъ, да 12 мѣстъ архіепископлихъ келейныхъ, а въ церкви образы и книги и колоколы, все прежнихъ архіепископовъ строеніе домовое казенное. А приходскихъ дворовъ къ той церкви нѣтъ, что была *старая Соборная*, и при ней дворъ Архіеписколь“<sup>5)</sup>).

Для сообщенія Архіерейскаго посада съ Острогомъ черезъ Борисоглѣбскій оврагъ перекинутъ былъ мостъ, называвшійся владычнымъ Борисоглѣбскимъ. И какъ видно изъ списка съ грамоты, приведенной въ § 130 Рязанскихъ Достопамятностей, съ проѣзжающихъ чрезъ этотъ мостъ взималась пошлина въ домовую архіерейскую казну и довольно большая по тому времени— по 4 деньги, да въ пользу соборныхъ Борисоглѣбскихъ священниковъ по 3 деньги<sup>6)</sup>).

Заплативши эти деньги вы переѣзжаете изъ Острога на Архіерейскій посадъ на главную его Борисоглѣбскую улицу,—каковъ посадъ находился за чертой города, въ Рязанскомъ уѣздѣ въ околородномъ стану.

## II.

На этомъ посадѣ, съ самаго начала перенесенія въ Переславль Рязанскій архіерейской каѳедры, еще въ княжескій періодъ поселились Рязанскіе епископы, обративъ Борисоглѣбскую церковь въ каѳедральный соборъ.

Въ повѣсти о св. Василиі, котораго Рязанская церковь считаетъ первымъ епископомъ Переславлѣ Рязанскаго, такъ описывается поводъ перенесенія имъ архіерейской каѳедры изъ Му-

<sup>5)</sup> Сборникъ Церк. Историческихъ и статистическихъ свѣдѣній о Рязанской епархіи Москва, 1863 г. стр. 211.

<sup>6)</sup> Рязанскія Писцовыя книги, т. 1, в. 1, стр. 41.

рома сначала въ Рязань Старую, а потомъ—Переславль Рязанскій: Врагъ рода человѣческаго возсталъ на святаго Василя (Епископа Муромскаго и Рязанскаго), позавидовавъ его цѣломудрію и добродѣтели, и какъ исконный ненавистникъ добра, покусился помрачить славу добродѣтелей его своими оболъщеваніями: онъ принялъ образъ студныя жены и употребилъ всѣ козни ада, чтобы привлечь легкомысленный народъ Муромскій въ заблужденіе, будто Святитель ихъ держитъ у себя на ложѣ дѣвицу.

„Вообразуя себя діаволь въ дѣвицу и объявляя всенародно града Муромъ изъ храмины въ оконце святительское, яко держитъ у себе на ложи дѣвицу. Иногда же изъ храмины проходъ творяше отъ епископа“. Муромцы нарядили судъ надъ епископомъ. Въ одинъ день и бояре, и вельможи, и народъ собрались къ Святителю Василю въ вечернюю пору. И что же видятъ они? Видятъ дѣвицу, бѣжавшую вверхъ по ступенямъ къ Святителю; въ рукахъ у нея сапоги. Такъ сдѣлалъ діаволь,—передаетъ далѣе житіе. Увидѣвши это, народъ съ яростью возопилъ: „О епископе, недостойно тебѣ имѣти дѣвицу въ хранинѣ своей на ложѣ“. Св. Василій оправдывался предъ глазами паствы: „отцы и братія! говорилъ онъ.—неповиненъ есмь дѣлу сему блудному, еже речете ми“. Народъ, едва услыша слова Василя, съ большею яростью началъ кричать: „о, епископе, лжу твориши; видѣхомъ бо вси дѣвицу, бѣжавшую къ тебѣ“. Мятежъ усиливался, крикъ въ народѣ увеличивался: положили изгнать Святителя Василя изъ Муромъ. А иные кричали: „за сіе дѣло убіемъ его“. Тогда Св. Василій предсталъ предъ ними и началъ просить ихъ: „Отцы и братія! дадите ми мало время до утрія до третьяго часа дня“. Всю ночь св. Василій молился со слезами въ Муромскомъ соборномъ храмѣ Бориса и Глѣба; отслужилъ въ немъ утреню и литургію. Затѣмъ „пойде молитися въ первоначальную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и нача молитися предъ образомъ Пресвятыя Богородицы, иже приде изъ Кіева съ благовѣрнымъ княземъ Константиномъ. И по отпѣннй молебнаго цѣннй, святыи приемъ икону *Пресвятыя Богородицы* съ Предвѣчнымъ

Младенцемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, на ню-же возложи надежду о своемъ спасеніи. И поиде изъ церкви и епископіи своя рѣки нарицаемой Оки. Провождашу же его вельможи града Мурома и весь народъ, хотяще ему судно дати ко плаванію! Святой же, стоя съ образомъ *Богородичнымъ* на брезѣ, снемъ съ себѣ мантию и простря ю на воду и воступи на ню, нося образъ Пресвятыя Богородицы, и абіе несенъ бысть духомъ бурнымъ и со образомъ *Богородичнымъ* противъ быстрины рѣчныя, отнюду же рѣка течеть“. Такъ принесенъ былъ св. Василій въ Рязань Старую. Такимъ же точно образомъ св. Василій прибылъ, по преданію, въ Переславль Рязанскій <sup>1)</sup>, на Верхній посадъ, что при Борисоглѣбской церкви, и основаль здѣсь свое мѣстопробываніе. На этомъ посадѣ стали жить и другіе епископы до времени перенесенія епископской каѳедры въ кремль. Переходъ Рязанскихъ владыкъ, какъ извѣстно, къ Успенскому собору случился по уничтоженіи Рязанскаго княжества, при Іонѣ, который хиротонисанъ во епископа митрополитомъ Даниломъ въ 1522 г. Нужно полагать, что вскорѣ послѣ этого состоялось и перенесеніе святительской каѳедры. Въ выписи изъ книги списковъ съ разныхъ документовъ и жалованныхъ грамотъ, приведенной въ Рязанскихъ Достопамятностяхъ годъ перенесенія каѳедры не указанъ, — сказано глухо: „Въ лѣто... во градъ нашемъ Переславлѣ съ *посаду* переведенъ владыка Іона во храмъ служить въ соборѣ Успенія Богородицы. Степеннымъ мѣстомъ быти Бориса и Глѣба на правѣ мѣсто, Івана Златоуста подъ соборными <sup>2)</sup>).

Со времени поселенія на верхнемъ посадѣ Рязанскихъ архіереевъ, весь посадъ съ этихъ поръ сталъ называться архіерейскимъ посадомъ, Архіерейской слободой и даже, какъ видѣли въ приведенной уже нами описи, „Васильевской Архіерейской

<sup>1)</sup> См. житіе св. Василія, епископа Рязанскаго, стр. 8—13. Повѣсть эта взята изъ житія Муромскихъ Чудотворцевъ Константина и чадъ его; помѣщен. въ Прологѣ подъ 21 числомъ мая. Ряз. Дост. § 52, стр. 16.

<sup>2)</sup> Рязан. Достопам., изд. Ряз. Учен. Арх. Ком. стр. 38—39.

Слободой“ (вѣроятно) такъ названной во имя перваго поселившагося здѣсь епископа Василія. Здѣсь Рязанскіе архіереи имѣли для житья владычный домъ. При этомъ домѣ была устроена Крестовая во имя Пресвятыя Богородицы, можетъ быть, во имя того Богородичнаго образа, который сопровождалъ Святителя во время плаванія на маятѣи по быстринамъ рѣчнымъ и самый домъ сталъ вслѣдствіе этого называться Богородицкимъ, домомъ Пресвятыя Богородицы. По описи 1763 года Крестовая церковь Богородицкаго дома значится во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы <sup>1)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Преосвященный Діонисій, первый епископъ Якутскій.

*(По поводу исполнившагося 30-лѣтія Якутской епархіи.)*

15-го декабря 1901 года исполнилось тридцать лѣтъ со времени учрежденія Якутской епархіи. Поэтому случаю весьма своевременно почтить память одного изъ замѣчательнѣйшихъ православныхъ іерарховъ нашего времени, покойнаго преосвященнаго Діонисія, перваго епископа Якутскаго, (уроженца Рязанской епархіи).

Этотъ выдающійся церковный дѣятель много потрудился въ дѣлѣ проповѣди Слова Божія среди Якутовъ, которые до самаго конца жизни святителя искренно чтили его, какъ своего просвѣтителя и пастыря, не щадившаго даже жизни своей для обращенія ихъ ко Христу.

Приведемъ здѣсь слова самихъ инородцевъ Якутовъ, которыми они привѣтствовали преосвященнаго Діонисія въ день празд-

---

<sup>1)</sup> См. Вѣдомость о домѣ Святѣишаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго и Муромскаго и о состоящихъ за онымъ вотчинахъ по силѣ печатной формы за 1763 г.

нованія 50-лѣтія его священства, 6 апрѣля 1891 года, когда онъ уже перемѣщенъ былъ на Уфимскую кафедру:

„Хотя уже нѣсколько лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ вы оставили нашъ холодный и отдаленный край, будучи призваны Провидѣніемъ на новое служеніе, но вашъ образъ все еще памятенъ для насъ, и вѣримъ, что онъ останется такимъ и для нашихъ потомковъ. Чѣмъ же объяснить это всегдашнее памятованіе о васъ, милостивѣйшій архипастырь и отецъ! Скажемъ, несомнѣнно, вашею любовію къ намъ. Вы не только не отвернулись отъ насъ, инородцевъ, чуждыхъ вамъ и по языку, и по народности, бѣдныхъ умомъ и духомъ, но, напротивъ, изучивъ нашъ языкъ, обычаи и нравы, такъ - сказать сроднившись съ нами, полюбили насъ всѣмъ сердцемъ и отдали на служеніе Богу въ нашемъ краѣ всѣ свои юные годы, молодые силы и способности. И плодомъ этой любви явился переводъ богослужебныхъ книгъ на нашъ природный Якутскій языкъ, благодаря чему теперь всѣ мы, и старые, и малые, мужи и жены, имѣемъ возможность единими уsty и единымъ сердцемъ сознательно, разумно славить Господа Бога“.

Столь горячо выраженная искренняя благодарность Якутовъ къ преосвященному Діонисію становится понятною, если вспомнить, что онъ провелъ 43 года своей жизни въ миссіонерскихъ трудахъ среди Якутовъ. Плодомъ этой просвѣтительной дѣятельности преосвященнаго Діонисія было—созданіе Якутской письменности и грамматики, которыхъ раньше не существовало. Благодаря сему, дѣло перевода священныхъ и богослужебныхъ книгъ быстро осуществилось.

Въ 1857 г. протоіерей Дмитрій Хитровъ (впослѣдствіи епископъ Діонисій) былъ посланъ преосвященнымъ Иннокентіемъ въ Москву для напечатанія этихъ книгъ на якутскомъ языкѣ. Черезъ это явилась возможность озарить этотъ языческій народъ, *пребывавшій во тьмѣ и снѣи смертной*, свѣтомъ Христова ученія. И новообращенные Якуты, въ усердіи своей младенческой вѣры, всѣмъ сердцемъ оцѣнили это великое счастье: ежегодно вспоминаютъ

они радостный для нихъ день—19 іюля 1858 года, когда, впервые услышали они церковное чтеніе Слова Божія и полное богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ, и молятся въ этотъ день объ упокоеніи своего просвѣтителя и добраго пастыря, преосвященнаго Діонисія.

---

Преосвященный Діонисій, въ мѣрѣ Дмитрій Хитровъ, родился 22 октября 1818 года въ Рязанской епархіи, въ семьѣ бѣднаго сельскаго дьячка с. Хитрова, Данковскаго уѣзда. Въ 1839 г. послѣ смерти родителей, онъ остался круглымъ сиротой. Окончивъ въ 1840 году Рязанскую духовную семинарію по 1-му разряду, онъ вступилъ въ бракъ и, какъ лучший изъ окончившихъ курсъ, назначенъ былъ въ миссію въ Томскую и Иркутскую епархіи, гдѣ и началось его миссіонерское служеніе. Приснопамятнымъ преосвященнымъ Иннокентіемъ онъ былъ рукоположенъ во священники въ 1841 году и съ этого времени до 1883 года ревностно подвизался среди Сибирскихъ инородцевъ, сначала въ санѣ священника, а съ 1868 года—въ санѣ епископа.

Трудно представить себѣ неимовѣрные подвиги этого миссіонера среди глубокихъ снѣговъ, непроходимыхъ тундръ и при морозахъ, достигающихъ нерѣдко 50°.

Самъ преосвященный Діонисій рассказывалъ о своихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ:

„Морозъ... дыханіе захватываетъ, кое-какъ доберешься на собакахъ или оленяхъ до юрты, разведешь огонь отогрѣваться; грѣешь руки, лицо, грудь, а спина мерзнетъ; повернешься къ огню спиной—руки и лицо мерзнутъ. Наконецъ, въ юртѣ становится невыносимо душно и курно отъ дыма. Выйдешь, да такъ и просидишь ночь на морозѣ. Страшно и опасно ѣхать въ этотъ ледяной край, гдѣ солнце въ зимнее время около двухъ мѣсяцевъ не является на горизонтѣ, а въ лѣтнюю пору столько же времени не заходитъ. Въ первомъ случаѣ невозможно при постоянной темнотѣ предпринять дальняго путешествія, а во второмъ—невыносимый жаръ отъ солнца, накаливая землю и воздухъ цѣлые два мѣсяца,

доводить путника до крайняго изнеможенія. Къ тому же безпредѣльные пространства тающихъ болотъ и грязей, надъ которыми тучами кипятъ комары, оводы и другія насѣкомыя, а также проливные дожди, наводняющіе ручьи и рѣчки, опаснѣе для путника, чѣмъ зимніе жестокіе морозы. И лѣтомъ, и зимой въ здѣшнихъ мѣстахъ много случаевъ неожиданной смерти. Слава Богу, даровавшему намъ силы и крѣпость къ перенесенію трудовъ и хранившему насъ невредимыми во всѣхъ входахъ и исходахъ нашихъ странствій“!

При подобныхъ условіяхъ преосвященному Діонисію неоднократно приходилось объѣзжать самыя отдаленныя края Якутской епархіи, просвѣщая языческій народъ свѣтомъ Евангельскаго благовѣстія. Такіе объѣзды простирались иногда на 7.000 верстъ отъ Якутска: къ сѣверу, внизъ по Ленѣ до Ледовитаго океана, чрезъ Верхоянскъ и Колымъ до Шелагскаго мыса и далѣе къ Чукотскому носу; къ западу—до Тунгусовъ, обитающихъ въ Туруханскомъ и Вилюйскомъ округахъ.

Преосвященный Діонисій совершилъ также миссіонерское путешествіе по необитаемымъ безлѣснымъ пространствамъ тундры на Жиганскъ, Булувъ, къ Выхову носу, къ устью Лены и на острова Медвѣжьи на Ледовитомъ океанѣ. Его проповѣдь слова Божія между Якутами, Тунгусами, Чукчами и Юкагирами имѣла послѣдствіемъ обращеніе многихъ сотенъ этихъ язычниковъ въ св. православную вѣру.

Краткость настоящей замѣтки не позволяетъ намъ, къ сожалѣнію, остановиться подробнѣе на передачѣ этихъ поистинѣ изумительныхъ подвиговъ апостольской ревности святителя Діонисія.

Въ наше время смутныхъ исканій идеаловъ внѣ христіанства ярко свѣтитъ намъ этотъ выдающійся примѣръ истиннаго героизма православнаго церковнаго пастыря, готоваго „положить душу свою за други своя“. И всюду, на всѣхъ путяхъ жизни Господь чудесно хранилъ своего вѣрнаго служителя, избавляя его отъ безчисленныхъ опасностей, и привелъ его на склонѣ дней еще плодотворно потрудиться на каѳедрѣ Уфимской. Мнѣ

выпало счастье еще застать здѣсь преосвященнаго Діонисія въ послѣдніе годы его жизни и посѣщать его въ архіерейскомъ домѣ гор. Уфы, стоящемъ на возвышенномъ берегу рѣки Бѣлой, откуда во всѣ стороны открывается обширный и живописнѣйшій видъ.

Здѣсь, окруженный уваженіемъ Уфимской паствы, догоралъ этотъ церковный свѣтильникъ, величественный старецъ, преосвященный Діонисій, сохраняя, несмотря на свои тяжкіе недуги, необыкновенную силу духа. Слава его миссіонерскихъ подвиговъ, совершенныхъ безмолвно, съ истиннымъ христіанскимъ смиреніемъ на далекихъ ледяныхъ окраинахъ Сибири, распространилась, однако, далеко за ея предѣлы, и не только Русскіе, но и многіе иностранцы искали случая увидѣть святителя и воочію убѣдиться, что существуетъ въ наше скудное подвигами время человѣкъ такого необыкновеннаго христіанскаго самоотверженія.

Во время своихъ апостольскихъ трудовъ среди Якутовъ преосвященный Діонисій однажды выразился о себѣ такъ:

„Монаху нечего терять; если доведется умирать на дѣлѣ проповѣди, это вмѣнится въ жертву Богу. Объ одномъ прошу Господа, чтобъ Онъ послалъ мнѣ христіанскую кончину непоштыдну и мирну“.

Это прошеніе было услышано. Подобно св. Стефану Пермскому, которому онъ подражалъ своею проповѣдью среди язычниковъ, преосвященный Діонисій окончилъ жизнь среди святыхъ Московскихъ.

Онъ прибылъ въ Москву осенью 1896 года, чтобы получить облегченіе отъ болѣзни, которая была послѣдствіемъ его миссіонерскихъ подвиговъ, и мирно почилъ здѣсь 8-го сентября 1896 года на 78-мъ году жизни.

Преосвященный Діонисій Уфимскій похороненъ подъ соборнымъ храмомъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря. Отпѣваніе его совершилъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Сергій.

Вѣчная память святителю Діонисію, ревностно потрудившемуся на нивѣ Божіей! (Уфимск. Епар. Вѣд.).

---

## С. А. Рачинскій

(некрологъ).

Скончался Сергій Александровичъ Рачинскій. Громадно и благотворно было его нравственное вліяніе за послѣднія тридцать лѣтъ на нашу начальную школу, особливо церковно-приходскую. То, что только намѣчено было покойнымъ К. Д. Ушинскимъ о значеніи и характерѣ русской народной школы, было художественно и всесторонне разработано имъ въ „Замѣткахъ о сельской школѣ“, напечатанныхъ въ „Днѣ“ Аксакова. Съ 1882 г. до 2 мая 1902 г. вся дѣятельность была посвящена развитію возрожденной императоромъ Александромъ III—церковной школы. Бывшій (до 1867 года) профессоръ московскаго университета и переводчикъ Дарвина, знатокъ живописи и музыки, талантливый писатель и педагогъ по сердцу, по призванію, онъ сталъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ сельскимъ учителемъ, горячо любилъ крестьянскихъ дѣтей, наполнявшихъ его школу, открылъ около своей усадьбы Татевое (Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи) еще нѣсколько школъ, руководство которыми принялъ на себя, а лѣтомъ, въ каникулы, занимался подготовкой молодежи, желавшей посвятить себя школьному дѣлу, и лучшихъ учениковъ своихъ школъ въ сельскіе учителя. Церковное пѣніе со славянскимъ языкомъ, ариѳметика съ геометрией, бесѣды о природѣ, а главное чтеніе и объясненіе Евангелія—были постоянными предметами его лѣтнихъ курсовъ. Но кромѣ научныхъ знаній его слушатели выносили изъ лѣтнихъ занятій съ С. А. Рачинскимъ глубокую любовь къ дѣтямъ и вмѣстѣ съ основательнымъ изученіемъ славянской грамоты и церковнаго пѣнія, особенное вниманіе къ этимъ почти новымъ тогда предметамъ школьнаго курса, поставленнымъ С. А. Рачинскимъ во главу угла созидаемой имъ русской народной школы. Эта школа, по его глубоко-искреннему убѣжденію, должна подъ руководствомъ церкви православной и въ ея духѣ воспитывать подростующія поколѣнія

православнаго русскаго народа.—Церковная школа, по идеалу Рачинскаго, должна соединить въ себѣ всѣ добрыя воспитательныя начала древне-русской церковной школы съ строго научными данными современной педагогики. Во всѣхъ своихъ начинаніяхъ по школьнымъ дѣламъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ имѣлъ въ виду взгляды и мнѣнія С. А. Рачинскаго по даннымъ вопросамъ, „Нынѣ отпускаеши“... могъ сказать С. А. Рачинскій, великій труженикъ и подвижникъ церковной школы, прочтя Высочайше утвержденное 1 апрѣля текущаго года „Положеніе о церковныхъ школахъ“. Двадцатилѣтняя созидательная работа его, давшая столько добрыхъ результатовъ, какъ бы закончилась послѣ изданія Положенія, вслѣдъ за коимъ кончилась и плодотворная жизнь С. А. Рачинскаго. Вѣчная и свѣтлая память высоко-талантливому педагогу, неустанному труженику народнаго просвѣщенія, доброму человѣку и вѣрному сыну церкви православной!

Вѣчная, вѣчная память! (Лит. Епарх. Вѣд.).

---

## Извѣстія и замѣтки.

**Императорское Православное Палестинское Общество.** (8 мая 1882—8 мая 1902 года).—8-го мая исполнилось двадцать лѣтъ существованія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Находящееся подъ Высокимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, Общество это оказало многочисленныя услуги дѣлу Православія во Святой Землѣ. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, лично изволившій ознакомиться съ положеніемъ Православія въ Палестинѣ и съ бытомъ православныхъ помониковъ въ ней, во все минувшее двадцатилѣтіе существованія Общества пребывалъ неизмѣнно благосклоннымъ къ высокимъ задачамъ, широкимъ цѣлямъ и прочному развитію и

расширенію плодотворной дѣятельности Палестинскаго Общества. Подъ Его высокимъ покровительствомъ оно создалось, окрѣпло, измѣнило положеніе Православія въ Палестинѣ въ сторону благотворную для Россіи и съ каждымъ годомъ все расширяетъ и расширяетъ свою многополезную и святую миссію. Благодаря инициативѣ, личнымъ трудамъ и высокому примѣру своего Предсѣдателя, и всѣ остальные члены Православнаго Палестинскаго Общества проявили достойную подражанія и великой благодарности дѣятельность на пользу святой вѣры Христовой въ той Святой Землѣ, въ которой впервые она была благовѣствуема. Окидывая однимъ общимъ взоромъ эту дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества за минувшій двадцатилѣтній періодъ его существованія, можно кратко формулировать ее какъ умѣлое, прекрасно-задуманное, цѣлесообразное осуществлявшееся и осуществляющееся возстановленіе древняго и исконнаго значенія Православія на той святой землѣ, судьба которой такъ близка и дорога всѣмъ православнымъ вообще и намъ, Русскимъ, въ частности.

Рѣзко выдѣляясь изо всѣхъ инославныхъ Обществъ подобнаго же рода своимъ всецѣло религиозно-миссіонерскимъ характеромъ, чуждымъ всякаго вмѣшательства въ сферу такъ называемыхъ политическихъ интересовъ, Православное Палестинское Общество всегда проявляло и проявляетъ все тѣ же глубокія и отличительныя свойства православнаго миссіонерства, какія составляли неотъемлемую принадлежность духовно-просвѣтительной дѣятельности нашей Православной Церкви вообще. Непрерывное памятованіе объ одномъ лишь спасеніи душъ человѣческихъ, глубокая самоотверженность и любовь къ единовѣрнымъ братьямъ, особливо поставленнымъ въ какія-либо тяжелыя условія, а вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно-ревностное исповѣданіе вѣры истинной, вѣры православной, и прочное утвержденіе ея въ сердцахъ людей увѣровавшихъ,—вотъ эти главнѣйшія свойства нашего православнаго миссіонерства. Таковымъ оно было всегда. Оно выросло изъ духа Церкви Христовой и, какъ добрая лоза, впитавшая

въ себя соки древесные, продолжаетъ плодоносить, потому что пребываетъ въ тѣснѣйшемъ общеніи со всѣмъ организмомъ церковнымъ.

У древа добраго и плоды бываютъ добрые. Въ частности, плодомъ дѣятельности Палестинскаго Общества нужно признать поднятіе значенія Православія на Востокъ теперь, по сравненію съ значеніемъ его тамъ же до учрежденія этого Общества. Православіе теперь снова ожило на Востокъ послѣ продолжительнаго состоянія замиранія. Процессу систематическаго окатоличиванія и онѣмечиванія исконно-православнаго Востока, имѣвшему мѣсто въ минувшемъ особенно столѣтіи, со времени появленія означеннаго Общества противопоставленъ былъ процессъ пробужденія и воскрешенія значенія Православія въ мѣстномъ издревле-православномъ населеніи. Безъ всякаго шума, возбужденности и вражды къ кому бы то ни было, Императорское Православное Палестинское Общество спокойно, но систематически-настойчиво, ревностно и плодотворно взялось за это дѣло. Въ короткое время оно покрыло значительную часть православныхъ безцерковныхъ приходоѡ отлично-выстроеными церквами (рѣшено всего устроить до 30 церквей, а выстроено 10), школами (устроено 70 школъ), приютами, богадѣльнями и лѣчебницами. Православное населеніе снова воспрянуло духомъ и начинаетъ замѣтно оживать; церковная жизнь обновилась, вылилась въ формы живаго и участливаго отношенія каждаго члена Церкви къ интересамъ обще-церковнымъ.

Православное Палестинское Общество начало и чисто-научную борьбу съ инославными теченіями въ сферѣ палестиновѣдѣнія. Цѣлымъ рядомъ научно-исполненныхъ трудовъ о Палестинѣ, палестинскихъ святыняхъ и святыхъ оно отняло у инославія смѣло-захваченную имъ монополію научнаго изученія Палестины и придало самой наукѣ о Святой Землѣ смыслъ истиннонаучнаго безпристрастія. Помимо книгъ, картъ, и т. п. ученыхъ изданій и статей о Палестинѣ, Православное Палестинское Общество произ-

вело и цѣлый рядъ археологическихъ изслѣдованій, внесшихъ совершенно новыя начала въ науку палестино-вѣдѣнія.

Всѣми этими мѣрами значеніе Православія на Востокъ было быстро поднято, и изъ положенія приниженаго и всѣми угнетаемаго оно быстро перешло въ положеніе, если не снова господствующее, то по крайней мѣрѣ равноправное съ другими вѣроисповѣданіями.

Таково въ краткихъ словахъ общецерковное значеніе двадцатилѣтней дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Но въ дѣятельности этого Общества есть и еще сторона, насъ, Русскихъ, болѣе всего и частнѣе всего касающаяся.

Одною изъ ближайшихъ задачъ Общества, съ самаго начала его бытія, было поставлено—озаботиться улучшеніемъ быта православныхъ русскихъ паломниковъ въ Святой Землѣ,

Мы не будемъ касаться подробностей этой стороны дѣятельности Общества, которая болѣе всего извѣстна русскому обществу. Всякій знаетъ и слыхаль, какъ возросло число паломниковъ въ Палестину. Всякій знаетъ или слыхаль, что и тамъ, на Святой Землѣ, теперь русскихъ паломниковъ ожидаетъ не холодный и враждебный приѣмъ отъ разнаго рода мѣстныхъ агентовъ и дѣятелей, какъ было до 1882 года, а приѣмъ радушный, сердечный и какъ бы чисто-русскій. Проводники, гостинницы, лѣчебницы, уходъ, услуги, пища и питье—все это нынѣ доступно и для самаго простаго и бѣднаго путника во Святую Землю, а раньше и для богатаго составляло не всегда достижимую роскошь. И опять-таки все это достигнуто трудами, заботами и энергіей того же Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность его будетъ все болѣе и болѣе расширяться. Долгъ нашъ, православныхъ и Русскихъ людей, *знать о црляхъ*, назначеніи и задачахъ этого Общества *во всемъ ихъ объемъ*, и *близко принимать ихъ къ своему собственному сердцу*. Если число членовъ Палестинскаго Общества достигаетъ нынѣ уже 6 тысячъ человѣкъ, а сумма ежегодныхъ взно-

совъ—300 тысячъ рублей, то, для скорѣйшаго осуществленія конечныхъ идеаловъ нашихъ на Востокѣ, надлежитъ и числу членовъ, и количеству взносов не только удвоиться или утроиться но удесятериться. Пусть помнитъ каждый истинно Русскій чело-вѣкъ, несущій свою лепту на это Общество, что онъ подготавливаетъ своею лептою почву для воскрешенія христіанства въ его колыбели, гдѣ на мѣстѣ креста все еще продолжаетъ, въ укоръ всему міру христіанскому, выситься магометанскій полумѣсяцъ.

„Имѣяй уши слышати да слышитъ!“ (Моск. В. № 124).

---

**Извѣстія о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи.** Въ Касимовскомъ уѣздѣ, въ селѣ Маккавѣевѣ съ 1897 года существуетъ школа грамоты, помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ. Въ концѣ 1901 г. титулярный совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Кавелинъ завѣщаль свой пріобрѣтенный домъ съ надворными постройками, послѣ смерти его жены, въ собственность церкви, съ тѣмъ чтобы въ немъ была открыта церковная школа для дѣвочекъ.

Отъ 21-го декабря завѣдующій церковно-приходскою школою въ с. Малаховѣ священникъ о. А. Аннинъ доноситъ Отдѣленію о неотложной нуждѣ школы ремонтироваться. Школа въ с. Малаховѣ существуетъ съ 1885 года. Учительствовали въ ней священникъ и діаконъ бесплатно. Теперь школьное зданіе пришло въ ветхость: нижніе столбы и два вѣнца совершенно сгнили, самое строеніе пятистѣнное, отъ неравномѣрной осадки, пошатнулось и готово разойтись, корридоръ съ крыльцомъ покосились и крыша мѣстами даетъ течь. Есть надежда, пишетъ о. завѣдующій, что зданіе нынѣшній учебный годъ достойтъ, а начинать въ немъ ученье въ слѣдующемъ году не безопасно. Но средствъ на ремонтъ школы нѣтъ. При основаніи школы на содержаніе школы былъ установленъ только сборъ съ каждаго учащагося по 75 коп., но эта плата совершалась очень неисправно. Въ послѣднее время собиралось такимъ образомъ не болѣе 20 руб. въ годъ, каковыя тратились на помощника учителя, а на нужды

школы употреблялись въ небольшомъ размѣрѣ церковныя средства. Крестьяне относились и относятся къ школѣ безъ должнаго сочувствія и не желаютъ дать средствъ на ремонтъ ея, и церковь теперь, въ виду производившихся капитальныхъ построекъ въ ней, не можетъ оказать пособія. Столь продолжительные бесплатные труды духовенства въ Малаховской школѣ по обученію дѣтей до 60 челов. и изысканію средствъ на содержаніе школы помимо крестьянскаго общества заслуживаетъ полнаго вниманія, но Отдѣленіе справедливо постановило прежде всего поставить на видъ обществу его неблагодарное и безучастное отношеніе къ своей школѣ и оказать пособіе на ремонтъ послѣдней только въ томъ случаѣ, если крестьяне большую часть расходовъ на него примутъ на себя.

Въ Пронскомъ уѣздѣ въ с. Киселевѣ священникъ о. Василій Ковчеговъ заблаговременно предпринимаетъ построеніе новаго школьнаго зданія. Прежнее зданіе, выстроенное въ 1887 году безъ фундамента, на низкомъ и сыромъ мѣстѣ, пришло уже въ ветхость, такъ что и ремонтировать его нѣтъ возможности и простоять оно можетъ самое большое года два. Кромѣ сего старое зданіе теперь оказывается и тѣсно, уже давно квартира учителя обращена въ классную комнату, и сторожъ во время занятій въ школѣ не имѣлъ угла для своего помѣщенія. Крестьяне на новую постройку не могутъ оказать пособія. Въ селѣ заканчивается постройка новаго каменнаго храма, на что они въ продолженіе 10 лѣтъ собирали и собираютъ по 50 коп. съ души и должны еще собирать, чтобы покрыть долгъ по этой постройкѣ въ 3000 руб. Но въ виду того, что нынѣшній годъ возможно уже будетъ перейти изъ стараго храма въ новый, представилась возможность годный строительный матеріалъ отъ стараго храма, отъ трапезной и колокольни, лѣсъ, желѣзо и проч., употребить на устройство новаго школьнаго зданія, а негодный для постройки лѣсъ—на обжигу кирпича для фундамента новой школы. По соображеніямъ священника предвидится найти всѣхъ мѣстныхъ средствъ деньгами и матеріаломъ до 2870 руб. Поэтому онъ

проектируетъ устроить новое школьное зданіе и помѣстительное и прочное, размѣромъ одно зданіе  $19 \times 13$  арш., для двухъ классовъ, раздѣленныхъ переборкой, которую можно бы было разбирать на случай внѣбогослужебныхъ бесѣдъ или чтеній; другое отступя 5 арш.—размѣромъ  $9 \times 13$  арш. для квартиры учителя и помѣщенія сторожу; между же этими зданіями устроить комнату  $5 \times 13$  арш. для библіотеки-читальни; классы будутъ окружены съ одной стороны теплымъ корридормъ  $19 \times 4$  арш. для раздѣвальной учениковъ. Для окончанія этой постройки неостанетъ 1600 руб. Такая сумма, можно надѣяться, будетъ выдана изъ средствъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

12-го января 1902 г. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отпустилъ на постройку новаго каменнаго школьнаго зданія въ селѣ Тарасовѣ того же уѣзда пособие въ размѣрѣ 400 руб. Съ 1890 г. въ с. Тарасовѣ существовала школа грамоты, помѣщавшаяся въ сторожкѣ съ учителемъ изъ крестьянъ. Въ виду малоудовлетворительнаго обученія въ школѣ грамоты и большаго числа дѣтей въ приходѣ, нуждающихся въ образованіи, завѣдующій школою мѣстный священникъ съ начала 1901 г. сталъ стараться объ устройствѣ отдѣльнаго школьнаго зданія для церковно-приходской школы. Приходъ с. Тарасова состоитъ изъ нѣсколькихъ деревень (въ одной, двухъ и трехъ верстахъ отъ села. Дѣтей школьнаго возраста въ селѣ и деревняхъ всего 95 мал. и 95 дѣв. Такимъ образомъ школьное зданіе должно было быть помѣстительнымъ и по числу учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ приспособлено къ общежитію. По соображеніямъ оказалось, что такое зданіе будетъ стоить 1636 руб. Расходы въ размѣрѣ 1000 руб. крестьяне приняли на свой счетъ, обязавшись вносить ихъ приговоромъ. Въ 1901 же году Епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ завѣдующему школой пособие на начало работъ въ размѣрѣ 200 руб. Лѣтомъ постройка была начата, были сложены до половины каменные стѣны какъ школы, такъ и общежитія, Но крестьяне по причинѣ неурожая осенью не могли уже собрать суммы, какую они обязались собрать, на матеріаль и

продолженіе работъ, Пришлось занимать деньги въ долгъ. На продолженіе работъ по постройкѣ школы весною 1902 г, Совѣтъ уже ходатайствовалъ о пособіи строителямъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, каковое ходатайство и было удовлетворено.

Въ Раненбургскомъ уѣздѣ въ с. Архангельскомъ трудами завѣдующаго построено новое школьное зданіе, размѣромъ 20×8 арш., крытое желѣзомъ, съ классной комнатою и помещеніемъ для учителя и сторожа раздѣленными сѣнями. Все зданіе стоило 730 руб. Крестьяне по приговору пожертвовали 300 руб. и 150 руб. было собрано пожертвованій отъ частныхъ лицъ. Архангельская школа грамоты существуетъ съ 1884 года. На окончаніе постройки новаго школьнаго зданія Совѣтъ выдалъ пособіе въ 200 руб.

Крестьяне Чемодановскихъ Выселокъ къ собраннымъ на устройство новой школы 179 руб. по предложенію Отдѣленія (см. № 4 „Рязан. Епарх. Вѣд.“) дали приговоръ собрать еще по 50 коп. съ души, всего 125 руб. 30 коп., но опять не представили законно утвержденнаго въ волостномъ правленіи и у земскаго начальника приговора о содержаніи имѣющей быть у нихъ церковной школы. Отдѣленіе поэтому справедливо рѣшеніе вопроса о пособіи имъ на школу отклонило до полученія отъ нихъ приговора, утвержденнаго земскимъ начальникомъ о содержаніи школы.

Танинская школа, нуждаясь въ большомъ ремонтѣ и получивъ на этотъ предметъ прошлый годъ пособіе въ размѣрѣ 100 р., поремонтировавшись на 15 руб. почему-то остается доселѣ безъ всякой заботы со стороны завѣдующаго и попечительницы, часто даже не топится, хотя въ школѣ учительницей состоитъ дочь священника и занимается съ усердіемъ и успѣхомъ.

Крестьяне дер. Борисовки, у которыхъ въ 1896 году была открыта школа гратоты, потомъ закрывалась, потомъ въ 1909 г. снова открылась въ зданіи, принадлежащемъ частному лицу, теперь желаютъ устроить школьное зданіе. Чтобы упрочить школу,

для этого они готовы собрать до 200 руб., а остальную сумму испросить у Совѣта заимообразно. Но прежде всего они просят исходатайствовать имъ, чтобы земство освободило ихъ отъ взноса на земскія школы до 55 руб. 90 коп. въ годъ и отъ взноса по приговору на ремонтъ Верхне-Якимецкой земской школы до 45 руб. въ годъ, а также исходатайствовать отпускъ казеннаго лѣса на устройство школьнаго зданія и возможнаго пособія изъ казенныхъ суммъ.

Въ Ряжскомъ уѣздѣ прихожане с. Англомазова обратились въ Отдѣленіе съ ходатайствомъ открыть у нихъ кромѣ церковно-приходской школы еще школу грамоты въ домѣ вдовы канцелярскаго служителя Любви Добродѣевой, чтобы она была и учительницей въ школѣ. Въ виду того, что и священникъ не находитъ нужды въ этой школѣ при существующей церковно-приходской (съ 1887 г.), Отдѣленіе постановило не препятствовать открытію этой школы, если она будетъ всецѣло содержаться на мѣстныя средства.

Школы грамоты въ с. Кобыльѣ и с. Введенскомъ Хупоткѣ съ 1901—1902 уч. года за неимѣніемъ квартиръ закрылись.

Причтъ и общество с. Подвислова входили въ Училищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ съ ходатайствомъ о присвоеніи ихъ церковно-приходской школѣ, устроенной въ память св. коронаванія Ихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Августѣйшаго Имени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Определеніемъ отъ 8—25 января 1902 г. это ходатайство причта и общества с. Подвислова Училищный Совѣтъ отклонилъ въ виду того, что по 3 ст. Высочайше утвержденного 26-го мая 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта такковыя наименованія могутъ быть испрашиваемы только въ случаѣ обезпеченія школы капиталомъ, проценты съ котораго достаточны для содержанія школы, или недвижимымъ имуществомъ, доходы съ котораго достаточны для этой цѣли.

Часто приходится встрѣчаться съ сочувственнымъ отноше-

ніемъ къ церковнымъ школамъ земскихъ врачей. Въ г. Ряжскѣ земскій врачъ г. Красавцевъ очень заботливо относится къ школьникамъ Кирилло-Меѳодіевской двуклассной школы; въ Рязанскомъ уѣздѣ въ с. Спасъ-Клепикахъ земскій врачъ г. Субботинъ вступилъ въ число членовъ совѣта Спасъ-Клепиковской второклассной школы, чтобы оказывать въ школѣ въ случаяхъ нужды и медицинскую помощь.

Въ Скопинскомъ уѣздѣ 11-го ноября 1901 года состоялось освященіе каменнаго школьнаго зданія въ с. Богородицкомъ. Школа въ с. Богородицкомъ существовала уже 1887 г. Новое каменное зданіе размѣромъ 24½ арш. длины, 11½ арш. шир. и 4 арш. безъ вершка высоты, покрыто желѣзомъ, до оконъ оштукатурено цементомъ, а выше алебастромъ. Все зданіе стоило 1975 руб. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ выдалъ пособіе на школу въ размѣрѣ 500 руб. Освященіе совершалъ мѣстный благочинный о. Іоаннъ Пospѣловъ, поднесшій въ даръ отъ себя школѣ икону Иверской Божіей Матери, въ сослуженіи съ священникомъ с. Спасскаго Н. Смирновымъ и мѣстнымъ священникомъ Ф. Свѣтловымъ.

Въ с. Спасскомъ того же уѣзда предпринимается постройка новаго школьнаго зданія. Школьное зданіе, существующее въ селѣ съ 1886 года, стало уже и тѣсно и старо. Въ классной комнатѣ 9×8 арш. при высотѣ только въ 3 аршина и 5 небольшихъ окнахъ помѣщалось ежегодно среднимъ числомъ до 70 школьниковъ. Вывѣсить крышу и надстроить зданіе, а также расширить его пристройкой оказалось уже невозможнымъ: стѣны зданія, такъ называемыя засыпныя торфянымъ мусоромъ, не въ состояніи уже выдержать какой либо надстройки, въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ особенности надъ окнами дали трещины и стали рассыпаться. Поэтому мѣстный священникъ о. Смирновъ заблаговременно началъ заботиться о постройкѣ болѣе прочнаго и помѣстительнаго новаго зданія для школы. Строющійся въ селѣ новый каменный храмъ на нѣкоторое время долженъ быть оставленъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ выстроенъ теперь. Этимъ

промежуткомъ времени священникъ и хочетъ воспользоваться, чтобы построить школьное зданіе. Зданіе предполагается каменное, 25 арш. длины, 12 арш. шир. и 5 арш. высоты съ желѣзной кровлей. Стоимость такого зданія исчислена въ 1854 руб. Мѣстныхъ средствъ матеріаломъ отъ старой школы и отъ новаго храма и бесплатными работами крестьянъ насчитывается уже на 713 руб. Вся забота теперь за денежными средствами. Но каменное зданіе можетъ строиться долго. Можно разсчитывать на пособія и пожертвованія.

Отношеніемъ отъ 4-го февраля Скопинскій уѣздный наблюдатель доводитъ до свѣдѣнія Отдѣленія и Совѣта, что необходимо устроить новыя школьныя зданія также въ с. Жерновкахъ и дер. Сергѣевкѣ Курбатовскаго прихода. Въ с. Жерновкахъ церковно-приходская школа существуетъ съ 1884 г. Школьное зданіе стало уже мало и ветхо. Вся школа заставлена партами, такъ что нѣтъ мѣста для учительскаго стола, и вслѣдствіе такой многочисленности учащихся (68) и малыхъ размѣровъ классной комнаты учителю нѣтъ возможности вести правильно занятія, особенно письменныя работы. Для постройки болѣе удобнаго зданія строителямъ необходимо пособіе въ 1000 руб., а средствъ никакихъ не имѣется.—Въ д. Сергѣевкѣ школа грамоты, пишетъ о. уѣздный наблюдатель, какъ въ прошлые годы, такъ и доселѣ помѣщается въ черной хатѣ 7×7 квадр. арш., гдѣ вмѣстѣ съ семьей домохозяина, состоящей изъ 7 человекъ, помѣщается и мелкій скотъ, вслѣдствіе чего атмосфера въ школѣ бываетъ всегда убійственная для учащихся и учителя, который помѣщается здѣсь же. Желаящихъ учиться въ этой школѣ кромѣ мальчиковъ (которыхъ по календарю 1900 года числилось 15) является много и дѣвочекъ. Крестьяне этой деревни (150 душъ муж. пола) хотя и бѣдный народъ, желая дать своимъ дѣтямъ первоначальное обученіе, рѣшили на постройку отдѣльнаго школьнаго зданія собрать по 50 коп. съ души, всего 75 рублей. Этой деревнѣ можно удовлетвориться пока зданіемъ небольшихъ размѣровъ и дешевымъ.

По тому же донесенію о. уѣзднаго наблюдателя въ капитальномъ ремонтѣ нуждаются церковно-приходскія школы Курбатовская (сущестующая съ 1885 года), Дегтярская (1895 г.), Костемеровская (съ 1893 г.), Поднаволоцкая (съ 1890 г.) и Топильская (съ 1884 г.).

Необходимо новое школьное зданіе для церковно-приходской школы с. Измайловскаго. Для школы въ 1894 году было куплено второе зданіе волостного правленія, которое теперь тѣсно, неудобно и холодно. На зданіе необходимо до 1200 руб., а у крестьянъ (320 рев. д.) никакихъ средствъ нѣтъ.

*Н. Орлинъ.*

## **Епархіальная хроника.**

### **Архіерейскія служенія.**

*14-го мая* въ Высочайшій день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Троицкаго монастыря настоятеля архимандрита Нестора, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя протоіерея П. Казанскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель сельской школы Александръ Фіалкинъ, назначенный священникомъ къ церкви вновь открытаго прихода при деревни Лубеникахъ, Касимовскаго уѣзда.—Слово произносилъ ректоръ дух. семинаріи архимандритъ Григорій. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе въ сослуженіи градскаго духовенства, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

*19-го мая*, въ нед. о слѣпомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію

въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Фіалкинъ, — и во діакона псаломщикъ села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Василій Сахаровъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. — Въ стихарь были посвящены псаломщики: Скорбященской города Рязани церкви Дмитрій Селезневъ, Введенской г. Рязани церкви Георгій Дарковъ и села Дапковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Иванъ Строевъ. Слово произносилъ священникъ Староямской Николаевской церкви Павелъ Добромысловъ.

*23-го мая*, въ день Вознесенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, ректора семинаріи архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя протоіерея П. Казанскаго. Во время литургіи были рукоположены: Пронской Спасской Пустыни іеродіаконъ Елисей во іеромонахи и монахъ Діонисій во іеродіакона. Слово произносилъ священникъ Троицкой слободской церкви В. Райновъ.

*25-го мая*, въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника села Ходынина, Рязанскаго уѣзда, Александра Богородицкаго, произведеннаго на маломъ входѣ въ санъ протоіерея. — Псаломщикъ села Гагарина, Данковскаго уѣзда, Николай Неуроновъ былъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Слово произносилъ протоіерей Павелъ Алфеевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный молебень, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовалъ Его Превосходительство Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ.

26-го мая, въ нед. Св. Отець, Его Пресвященство совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ въ со- служеніи монастырской братіи, ключаря собора протоіерея М. Лебедева, настоятеля Данковскаго Покровскаго монастыря іеромонаха Макарія и священника Благовѣщенской г. Рязани церкви Николая Лебедева, изъ коихъ первый (іеромонахъ Мака- рій) былъ произведенъ въ санъ игумена, а второй—въ санъ протоіерея—на маломъ входѣ.—Псаломщикъ Вхо-іерусалимской г. Рязани церкви Димитрій Игумновъ былъ посвященъ въ сти- харь.—Слово произносилъ въ Рождественскомъ соборѣ священ- никъ Н. Успенскій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Содержаніе 5 книга (годъ IV) Духовнаго **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.** Богословско-апологетическаго журнала

Безконечно великая Жертва за безмѣрные грѣхи человѣчества и безмѣрно великая неблагодарность людей за безмѣрную милость Богочеловѣка. Прот. І. И. Сергіева.—Старокатолицизмъ и православіе. Прот. А. Мальцева.—Христіанство и патриотизмъ. (По поводу ученія Л. Н. Толстого). Свящ. І. І. Добросердова,—Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе). В. А. Крылова.—Библейская гигиена и макробиотика. (Окончаніе). Доктора медицины В. К. Недзвецкаго.—Атеистическія теоріи происхожденія религіи И. П. Николина.—Еще пят- надцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ. (Окончаніе). Про- фессора Н. И. Субботина.—Историческія основы и развитіе русской куль- туры. (По поводу 2-го т. „Очерковъ исторіи русской культуры“ г. Ми- люкова). Іеромонаха Тарасія.—Изъ итоговъ церковной жизни въ царство- ваніе императора Александра III. С.—Библиографія.—I. Какъ я нашелъ истинную Церковь. П. С. фонъ Тидебель. С.—II. Проф. Ал. Введенскій. Религіозное сознаніе язычества. (Опытъ фрлософской исторіи естеств. ре- лигій. Т. I. И. Н.—III. Проф. Глаголевъ. Религіи Китая. I. И.—IV. Нравственное ученіе святого отца нашего Исаака Сирина. А. П.—Новыя книги.—Объявленія.—Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 4-й листъ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ.*

## НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.** (1899—1901 г.) Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ перес.

Издание этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) **Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.** Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Тамъ же можно получать прежнія изданія того же автора:

### 1) **Проповѣди Преосвященнаго Николая,**

Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 руб., на лучшей бумагѣ 1 руб. 50 коп.

### 2) **Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая,**

Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1896 г. Цѣна книги: 75 к., на лучшей бум. 1 руб

### 3) **Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая,**

Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 75 коп., на лучшей бумагѣ 1 руб.

---

## Содержаніе Майской книги „Богословскаго Вѣстника“ 1902 г.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Априорная природа нравственнаго сужденія. *Н. Г. Городенскаго.*—Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. (Богословско-апологетическое изслѣдованіе). *Прот. П. Свѣтлова.*—На чемъ основывается Церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ несиимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). *Н. А.*

*Заозерскаго.*—Повѣдка въ Римъ. *В. А. Соколова.*—Религіозное состояніе протестантскаго запада. *Н. Писаревскаго.*—Изъ академической жизни Н.—Библиографія. О происхожденіи книги Товитова. Библиологическое изслѣдованіе Н. Дроздова. Кіевъ. 1901 г.—Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи. О приемѣ воспитанниковъ въ составъ новаго (LXI) академическаго курса.—Автобиографическіе записки *Высокопреосвященнѣйшаго Саввы Архіепископа Тверскаго.*—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1901 годъ. Объявленія.

---

## П Р А В Л Е Н І Е СЪВЕРНАГО СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА

симъ извѣщаетъ, что независимо отъ имѣющагося уже въ городѣ Рязани агентства этого **Общества**, состоящаго въ завѣдываніи **Софіи Филипповны Елагиной**, въ настоящее время въ городѣ Рязани учреждено второе агентство **СЪВЕРНАГО ОБЩЕСТВА**, состоящее въ завѣдываніи **Ивана Николаевича Гимнова**, которому также предоставленъ приемъ страхованія по всей Рязанской губерніи.

Имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что за прекращеніемъ операций по страхованію отъ огня **Коммерческаго Страховаго Общества**, агентствомъ котораго я завѣдовалъ въ городѣ Рязани, мною принята агентура отъ **СЪВЕРНАГО СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА** и за симъ покорнѣйше прошу господъ моихъ страхователей не отказать мнѣ въ своемъ довѣрїи, относительно передачи мнѣ страхованія своихъ имуществъ и на будущее время чрезъ вѣренное мнѣ отнынѣ агентство **СЪВЕРНАГО СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА**.

**Агентство помѣщается въ гор. Рязани, на Подгорной улицѣ въ собственномъ моемъ домѣ.**

Агентъ Съвернаго Страховаго Общества  
по Рязанской губерніи **Иванъ Николаевичъ Гимновъ.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Общіе обряды кровавыхъ жертвъ.—Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ.—Преосвященный Діонисій, первый епископъ Якутскій.—С. А. Рачинскій (некрологъ)—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Юня 8 дня 1902 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.