



# КУРСЬКА ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 февраля № 5. 1907 года.

---

**Часть Официальная.**

---

**Предложеніе Его Преосвященства Архипастыря  
Курскаго, отъ 31-го января 1907 года за № 552,  
на имя Епархіального Създа духовенства Кур-  
ской епархіи.**

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 Октября 1906 года за № 8653, дано мнѣ знать, что командированному, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 25 того же Октября за № 6026, для обозрѣнія духовно-учебныхъ заведеній г. Курска Члену Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставлено право, въ случаѣ усмотрѣнія при ревизіи недостатковъ или отступленій отъ дѣйствующихъ уставовъ требующихъ безотлагательнаго исправленія, дѣлать на мѣстѣ заявленія и указанія и представлять о томъ на зависящее мое распоряженіе; а отношеніемъ Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15 Ноября того же года за № 2639, мнѣ сообщено, что вслѣдствіе отношенія моего на имя Предсѣдателя Комитета, отъ 6 того же Ноября за № 6866, по дѣлу о безпорядкахъ въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имъ, Предсѣдателемъ, поручено тому же Члену-Ревизору Учебнаго Комитета при ревизіи духовно-учебныхъ заведеній г.

Курска обратить особенное вниманіе на положеніе Курскаго Епархіальнаго училища.

При ревизіи Епархіальнаго женскаго училища Его Превосходительство Членъ-Ревизоръ Учебнаго Комитета указалъ мнѣ на то, что институтъ призрѣваемыхъ при училищѣ не имѣетъ для себя никакого основанія въ дѣйствующемъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, представляется нецѣлесообразнымъ и является единственнымъ въ своемъ родѣ во всей Россіи, ни при одномъ епархіальномъ училищѣ, кромѣ Курскаго, не встрѣчающимся.

На основаніи вышеизложеннаго предлагаю Съѣзду войти въ сужденіе о томъ, какъ поступить съ — отступающимъ отъ устава епарх. жен. учил. институтомъ призрѣваемыхъ при Курскомъ епархіальномъ училищѣ и какое назначеніе дать имѣющимся средствамъ на содержаніе призрѣваемыхъ.

## Свѣдѣнія объ институтѣ призрѣваемыхъ при Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При училищѣ, съ самаго его основанія, существуетъ штатъ призрѣваемыхъ дѣвицъ въ количествѣ 20 человѣкъ. Штатъ этотъ формируется изъ взрослыхъ сиротъ дѣвицъ духовнаго званія, не получившихъ никакого образованія. Призрѣваемыя получаютъ отъ училища полное содержаніе столомъ, одеждою и обувью наравнѣ съ воспитанницамъ; при оставленіи же ими по какимъ либо причинамъ училища, каждая изъ нихъ получаетъ вознагражденіе, до 50 рубл. за каждый годъ службы, изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, который ежегодно отпускаетъ на сей предметъ одну 1000 рублей, согласно постановленію съѣзда духовенства 1896 года. Съ самаго основанія училища, призрѣваемыя исполняли обязанности комнатной *прислуги*, то есть, убирали спальни, постели, одежду и бѣлье, прислуживали за столомъ воспитаницъ во время завтрака, обѣда и ужина, сами носили дрова, топили печи, помогали шить платья и бѣлье воспитанницамъ младшихъ (1 и 2) классовъ. Въ то время при училищѣ *не существовало* наемной *прислуги*, за исключеніемъ кухарокъ и прачекъ для мытья бѣлья. Въ послѣдніе годы призрѣваемыя освобождены отъ носки дровъ, вѣшанья на чердакѣ бѣлья и уборки дома послѣ ремонта во время лѣтнихъ каникулъ. Двадцать призрѣваемыхъ дѣвицъ, въ качествѣ комнатной прислуги, съ успѣхомъ обслуживали училище до тѣхъ поръ, пока въ немъ число воспитаницъ не превышало 200 человѣкъ; когда же число воспитаницъ стало съ каждымъ годомъ увеличиваться, то Совѣтъ нашель необходимымъ разрѣшить имѣть при училищѣ наемную прислугу. Съ введеніемъ послѣдней въ училище, вышеназванныя обязанности призрѣваемыхъ сократились: прислуживаніе въ больницѣ, дѣтскомъ пріютѣ, а затѣмъ за столомъ воспитаницъ, уборка и чистка столовой посуды и бѣлья, а въ послѣднее время и топка печей, и мытье нѣкоторыхъ частей дома возложены на *наемную* прислугу, но и оставшаяся на обязанности ихъ работа тяготитъ ихъ, что видно изъ поданной ими въ сентябрѣ 1906 года въ Совѣтъ училища петиціи, въ которой онѣ просили совершенно освободить ихъ отъ всѣхъ работъ, кромѣ шитья.

Начальница училища *В. Безпальчева.*

## Сообщеніе Правленія эмеритальной кассы въ Комиссію по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи. \*)

На предложеніе комиссіи по пересмотру устава эмерит. кассы духовенства Курской епархіи дать отзывъ по статьѣ священника о. Николая Аонасыева (Епарх. Вѣд. 1904 года № 16-й стр. 293 и 1905 года № 45—46 стр. 987), о желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ кассы въ видахъ лучшаго обезпеченія пенсионеровъ, Правленіе эмерит. кассы долгъ имѣть сообщить:

1) желательное въ новомъ проектѣ раздѣленіе вкладчиковъ на три разряда: 1-й для священниковъ, 2-й для діаконовъ, 3-й для псаломщиковъ съ непременнымъ условіемъ принадлежать только къ своему разряду по мнѣнію Правленія стѣснительно. Почему же діаконъ и псаломщикъ не могутъ вносить свою опредѣленную разрядомъ лепту по 1-му разряду.

Діаконъ или псаломщикъ имѣютъ большія семейства и потому, естественно, желаютъ обезпечить свои семейства на случай смерти или по другимъ причинамъ, а отсюда употребляютъ большія усилія, съ лишеніемъ быть можетъ въ другомъ, чтобы въ будущемъ получать большую пенсію.

2) Указанный въ проектѣ размѣръ пенсіи вкладчикамъ послѣ платы ими въ теченіи 10 лѣтъ:

1) для священника вносивш. 15 р. . . . . 54 р. пенсіи.

2) для діакона вносившаго 10 р. . . . . 36 р. пенсіи.

3) для псаломщ. вносившаго 5 р. . . . . 18 р. пенсіи.

по мнѣнію Правленія кассы крайне не соответствуетъ капиталу вкладчика.

### Возьмемъ 1-й разрядъ.

Вкладчикъ свящ. вноситъ ежегодно по 10 р. въ кассу и составить себѣ въ теченіи 10 лѣтъ слѣдующій капиталъ:

1) 15 . . . . . = 15,

2) 15, + 15 + 0, 6. = 30, 6.

3) 30, 6 + 15 + 1,22. = 46,22.

\*) Къ вопросамъ, предлагаемымъ Епарх. съѣзду. См. № 4.

- 4)  $46,22 + 15 + 1,84 = 63,06$ .
- 5)  $63,06 + 15 + 2,52 = 80,58$ .
- 6)  $80,58 + 15 + 3,22 = 98, 8$ .
- 7)  $98, 8 + 15 + 3,95 = 117,75$ .
- 8)  $117,75 + 15 + 4,71 = 137,46$ .
- 9)  $137,46 + 15 + 5,49 = 158,95$ .
- 10)  $158,95 + 15 + 6,35 = 180, 3$ .
- 11)  $180, 3 + 15 + 7,21 = 202,51$ .
- 12)  $202,51 + 15 + 8, 1 = 225,61$ .
- 13)  $222,61 + 15 + 9,02 = 249,63$ .
- 14)  $249,63 + 15 + 9,98 = 274,61$ .
- 15)  $274,61 + 15 + 10,98 = 300,59$ .

Послѣ 10 лѣтъ капиталъ вкладчика 180, 3.

Пенсія его 54 р.

- 1)  $180,3 - 54 = 126, 3$ .
- 2)  $126, 3 + 5,05 = 131,35 - 54 = 77,35$ .
- 3)  $77,35 + 3,09 = 80,44 - 54 = 26,44$ .

на 4-й годъ нѣтъ полн. кап., далѣе получ. пенсію на сч. общаго капитала.

Если вкладчикъ продолжалъ свой взносъ до 15 лѣтъ, то его капиталъ съ процентами на  $\frac{1}{2}\%$  будетъ 300,59 р., а размѣръ пенсіи долженъ удвоиться, т. е. вмѣсто 54 р. за 10 лѣтъ—108 р.

- 1 годъ  $300,59 - 108$  р.  $= 192,59$ .
- 2 —  $192,59 + 7,7 = 200,29 - 108 = 92,29$ .
- 3 —  $92,29 + \frac{1}{2}\% 3,69 = 95,98$ , а слѣдуетъ 108 р.

### Возьмемъ 2-й разрядъ.

Вкладчикъ діаконъ вноситъ въ кассу по 10 руб. въ теченіе 10 лѣтъ и у него составитъ такой капиталъ, считая  $\frac{1}{2}\%$  на  $\frac{1}{2}\%$  ...

Годы.

- 1) 10 . . . . .
- 2)  $10 + 10 + 0,4$  . . . . . = 20,4.
- 3)  $20,4 + 10 + 0,8$  . . . . . = 31,2.
- 4)  $31,2 + 10 + 1,25$  . . . . . = 42,46.
- 5)  $42,46 + 10 + 1,7$  . . . . . = 54,16.

- 6)  $54,16 + 10 + 2,16 = 66,32$ .
- 7)  $66,32 + 10 + 2,65 = 78,97$ .
- 8)  $78,97 + 10 + 3,15 = 92,12$ .
- 9)  $10 + 92,12 + 3,68 = 105,8$ .
- 10)  $105,8 + 10 + 4,23 = 120,03$ .
- 11)  $120,03 + 10 + 4,8 = 134,83$ .
- 12)  $134,83 + 10 + 5,39 = 150,22$ .
- 13)  $150,22 + 10 + 6 = 166,22$ .
- 14)  $166,22 + 10 + 6,64 = 182,86$ .
- 15)  $182,86 + 10 + 6,91 = 200,17$ .

изъ капитала 120,03  
пенсію получать 36 р.

Годы.

- 1)  $120,03 - 36 = 84,03$ .
- 2)  $84,03 + \% 3,36 = 87,39 - 36 = 51,39$ .
- 3)  $51,39 + 2,05 = 53,44 - 36 = 17,44$ .
- 4) 17,44 . . . . . нѣтъ капит.

Черезъ 15 лѣтъ капит. 200,17.

а пенсія . . .  $36 + 36 = 72$  р.

Годы.

- 1)  $200,17 - 72 = 128,17$ .
- 2)  $128,17 + \% 5,12 = 133,29 - 72 = 61,29$ .
- 3) 61,29 р., а нужно 72 р.

### Возьмемъ и 3-й разрядъ.

Вкладчикъ псаломщикъ вноситъ ежегодно по 5 руб., а черезъ 10 лѣтъ у него образуется капиталъ . . . . . 59,98 р.

Годы.

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1) 5 . . . . .                | 7) . . . . . = 39,46.          |
| 2) $5 + 5 + 0,2 = 10,2$ .     | 8) . . . . . = 46,03.          |
| 3) $10,2 + 5 + 0,4 = 15,60$ . | 9) . . . . . = 52,87.          |
| 4) . . . . . = 21,22.         | 10) . . . . . = 59,98.         |
| 5) . . . . . = 27,01.         |                                |
| 6) . . . . . = 33,14.         | Черезъ 15 лѣтъ . . . = 105,24. |

а пенсія его . . . . . 18 р. въ годъ.

Годы.

- 1)  $59,98 - 18 \dots \dots \dots = 41,98.$
- 2)  $41,98 + 1,67 = 43,65 - 18 \dots \dots = 25,65.$
- 3)  $25,65 + 1,02 = 26,67 - 18 \dots \dots = 8,67.$
- 4)  $8,67 \dots \dots \dots \dots \dots \dots$

Через 15 л. его капит. = 105,24.  
а пенсія . . . . . = 36 р.

Годы.

- 1)  $105,24 - 36 \dots \dots \dots = 69,24.$
- 2)  $69,24 + 2,76 = 72 - 36 \dots \dots = 36 р.$
- 3)  $36 + 1,44 = 37,44 - 36 \dots \dots = 1,44.$

Изъ перечня о размѣрѣ капитала каждого вкладчика по 3-мъ разрядамъ въ теченіи 10 и 15—лѣтняго роста и размѣра соотвѣтственной пенсіи видно, что пенсіонеры въ самое короткое время возвращаютъ свой капиталъ, внесенный въ 10—15 лѣтъ, а далѣе естественно должны получать пенсію изъ общаго капитала кассы, образующагося изъ ежегоднаго посбія епархіи до 50000 р. и % на неприкосновенный капиталъ кассы. Но такового капитала, при ежегодномъ увеличеніи пенсіонеровъ кассы, при удвоеніи, утроеніи и т. д. размѣра пенсіи чрезъ каждые пять лѣтъ послѣ десятилѣтняго взноса вкладчиками далеко не достанетъ на выдачу пенсій и потому нужно будетъ касаться и неприкосновеннаго капитала, что и вызоветъ несостоятельность кассы.

Въ новомъ кредитѣ эмеритальной кассы авторъ представилъ образование капитала—фонда кассы и нарощеніе процентовъ несоотвѣтственно дѣйствительности; капиталъ нарасталъ процентами, а расхода довольно крупнаго, какъ напр. взвратъ взносовъ вкладчикамъ ежегодно свыше 5000 р. и на содержаніе Правленія Эмер. Кассы, не принято во вниманіе.

Десятилѣтіе образованія капитала кассы представляется по отчетамъ правленія кассы въ слѣдующемъ видѣ:

годы	Членскіе взносы.	13% сборъ.	% на капиталъ	Колич. возврата.	Расходы по Упр. Кассы.	Капиталь Кассы.	
1897	27237	975119	1858805	30—	3	72710	къ 1898 г. капит. 35.091—98.
1898	27979	145050	86226055	57804	39	65282	къ 1899=69.029—61
1899	26402	945365	613420—	94970	51	73513	къ 1900=102.441—
1900	24602	205093	89465975	289436	113	73803	къ 1901=133.777—75
1901	22140	175140	21428450	214850	67	76735	къ 1902=163.881—10
							10450
1902	20930	585151	88114471	550190	128	74270	къ 1904=224.004—63
							593750
1903	22854	905301	262204—	569375	121	70036	къ 1906=286.708—52
							5928—
1904	20340	525013	88342393	5928—	121	60657	
							454822
1905	18285	—	044548	22	5560—	93	73124
							4463—
1906	14147	—	—	4104—	—	—	—

  

По проэ	кту,	въ ста	ть б	образ	ова	ніе ка		
пит	ала съ	8 год	а сущ	еств.	касс	ы по каз		
но	въ слѣ	дую	щемъ	видѣ.	окало	225000		
8 год	ъ (1904	г.) къ	1904	г. сост	оляло	225000		
8550	+350,00					+%		
						=268550—	къ 1905	
9	35000		10204	—	—	—	=313754—	къ 1906
10	35000		11922	68	—	—	=370677—58	къ 1907
11	—	35000	13750	65	—	—	пенс ии =407505—65	къ 1908
12	—	35000	15485	21	—	—	=454240—86	къ 1909
13	—	35000	17261	15	—	—	=500877—01	къ 1910
14	—	35000	19038	33	—	—	=547410—34	къ 1911
15	—	35000	20801	50	—	—	=593836—93	къ 1912

Изъ сопоставленія двухъ таблицъ образованія капитала Эмер. Кассы, 1-й дѣйствительной и 2-й проэктной видно, что въ проэктной (последней) таблицѣ капиталъ быстро возросъ и процентовъ на капиталъ поступаетъ ежегодно больше, чѣмъ выдается на пенсію, а слѣдуетъ и легко можно рассчитывать на увеличеніе размѣра пенсіи. Между тѣмъ въ таблицѣ не указывается 2-хъ крупныхъ статей расхода на возвратъ взносовъ вкладчикамъ до 6-ти тысячъ руб. ежегодно и на содержаніе



Правленія Кассы, а ежегодный расходъ по этимъ статьямъ сразу понизить и 0% на капиталъ и самый капиталъ.

Возможна ли выдача пенсiи въ размѣрѣ указанномъ въ статьѣ о новомъ проектѣ?

Принявъ во вниманiе, что ежегодно среднимъ числомъ (на основ. отчетовъ консисторiи (1901—1905) умираетъ священниковъ 23; диак. 13 ть и псаломщиковъ 29 и выходитъ въ заштатъ священниковъ 23; диаконовъ 11 и псаломщиковъ 40, мы получили среднее ежегодное количество пенсiонеровъ эмеритальной кассы 139 или для округленiя цифры примемъ за 130 по новому проекту среднiй размѣр пенсiи на каждаго пенсiонера будетъ  $54 + 36 + 18 = 108: 3 = 36$  р.

Выдавая пенсiю среднимъ числомъ 130 пенсiонерамъ (съ соотвѣст. увеличенiемъ числа пенсiонеровъ), по 36 р. въ среднемъ каждому, мы получимъ такую таблицу:

	Размѣръ каждому.	Колич. пенсiонер.	Общая сумма.
1907	36	130	4680
1908	36	260	9360
1909	36	390	14040
1910	36	520	18720
1911	36	650	23400

съ 1912 года должны поступать пенсiонеры съ удвоенной пенсiею.

Если принять для расчета при выдачѣ пенсiй и то преувеличенное образованiе капитала и полученiе на него процентовъ въ 15 гду существованiя кассы, а именно 20801 р. 59 к., то и тогда не достанетъ 0% съ капитала на выдачу пенсiй.

Отсюда очевидно, что размѣр пенсiи далеко не соотвѣтствуетъ размѣру взносовъ. Чтобы при маломъ взносѣ 15 р.—10—5 р. получать пенсiю увеличенную необходимо продолжительное образованiе общаго неприкосновеннаго капитала кассы взносами вкладчиковъ, процентами на капиталъ и значительнымъ (не 5 т., а покрайней мѣрѣ 20 т. рублей

ежегодно) пособіемъ отъ Епархіи, какъ это существуетъ въ Харьковской Епархіи.

При существующемъ способѣ образованія капитала кассы не представляется возможности увеличить размѣръ пенсіи хотя бы до такого размѣра: за 10 лѣтній взносъ по 15 р.—пенсіи по 30 р. въ годъ; по 10 р.—20 р. пенсіи и 5 р.—10 р. пенсіи.

Капиталь эмерит. кассы въ настоящее время свыше 310000 рублей; изъ 0% 0% этого капитала въ 1907 году и должна начаться выдача пенсіи, выдача возврата вкладчикамъ до 10 лѣтъ взноса и содержаніе Правленія кассы, каковое содержаніе несомнѣнно должно быть увеличено, въ виду усиленія труда съ функціонированіемъ кассы.

100 пенсионеровъ ежегодно.

	Капиталь въ рубляхъ.	0%0% на капиталь.	Поступленіе,	Всего.	Возвратъ.	Количество пенсионер.	Пенсія и сод. правл.	Остат. къ слѣд. г.
1907	310000	11780	30000	352780	3000	100	3000	344580
							1200	
1908	344580	13094	30000	387674	3000	200	6000	374474
							1200	
1909	374474	14344	30000	418818	2000	300	9000	406618
							1200	
1910	406618	15451	30000	452069	1500	400	12000	437369
							1200	
1912	437369	16620	30000	483989	1000	400	12000	469781
							1200	
1913	469781	17856	30000	517645	1000	500	15000	500445
							1200	
1914	500445	19017	30000	549462	1000	600	18000	529262
							1200	
1915	529262	20112	30000	579374	1000	700	21000	556174
							1200	

Уже въ 7-й годъ выдачи пенсіи расходъ по кассѣ превышаетъ количество получаемыхъ 0% 0% на неприкосновенный капиталъ, слѣдовательно о выдачѣ удвоенной, утроенной пенсіи не можетъ быть и рѣчи. Ес-

ли-же допустить, что поступленіе въ запасной капиталъ будетъ увеличено въ такомъ размѣрѣ: членскихъ взносовъ будетъ поступать ежегодно 30000 р., пособия отъ Епарх. 10000 руб., и послѣднимъ срокомъ взноса для вкладчиковъ будетъ 35 лѣтъ, а не 25 лѣтъ (уст. к. § 21), когда вкладчикъ, состоя на службѣ, прекращаетъ свои взносы, сохраняя право на пенсіи себѣ при выходѣ въ запятъ или семейству послѣ смерти вкладчика,—то при такихъ условіяхъ можно допустить увеличеніе размѣра пеніи вдвое по всеѣмъ существующимъ разрядамъ въ томъ предположеніи, что въ пользу кассы (фондъ) остается много неиспользованныхъ взносовъ, больше будетъ нарастать  $0\frac{1}{2}\%$   $0\frac{1}{2}\%$  отъ пособия Епархіи и отъ взносовъ, а слѣдовательно и капиталъ неприкосновенный будетъ увеличиваться.

Вообще попытки увеличить размѣръ пеніи, указанный въ существующемъ уставѣ эмеритальной кассы духов. Курской Епархіи пока трудно осуществимы и потому слѣдовало бы изыскать способы увеличенія неприкосновеннаго капитала, изъ процентовъ котораго и возможно будетъ видѣть размѣръ пеніи. Необходимо, чтобы и внесенный вкладчикомъ капиталъ приносилъ-бы  $0\frac{1}{2}\%$   $0\frac{1}{2}\%$  половину той пеніи, которую будетъ получать, какъ это существуетъ въ эмеритальной кассѣ Курскаго Губернскаго Земства, гдѣ напр. получающій жалованья 600 р. въ годъ вноситъ въ кассу 6  $\frac{1}{2}\%$ , т. е. 36 р. въ годъ, а Земство изъ своихъ средствъ вноситъ въ лицевой счетъ вкладчика 4  $\frac{1}{2}\%$  его жалованья, т. е. 24 р. и такимъ образомъ ежегодно капиталъ вкладчика составляетъ по 60 р. Если вкладчикъ вноситъ въ теченіи 15 лѣтъ и затѣмъ выбываетъ, то будетъ получать пенсію по 127 р. въ годъ и его капиталъ лицевой возрастетъ до 1300 р. Между тѣмъ по уставу эмер. кассы дух. Курской Епархіи (§ 16) платившій по 60 р. въ годъ, при весьма незначительной прибавкѣ отъ Епархіи (5 т. р. на фондъ кассы (по  $1\frac{1}{2}$  р. на вкладчика) и на содерж. Правленія кассы) чрезъ 15 лѣтъ, если сдѣлается пенсіонеромъ, будетъ получать по 180 р. въ годъ пеніи.

На основаніи вышеизложеннаго Правленіе кассы палатало-бы: вопросъ объ увеличеніи размѣра пеніи, въ видахъ осторожности, разсмотрѣть послѣ пятилѣтней фактической (съ 1907 г.) выдачи пеніи.

Независимо отъ вышеизложеннаго Правленіе эмерит. кассы обращается къ комиссіи съ просьбою доложить Епархіальному съѣзду духовенства Курской Епархіи о настоятельной необходимости ассигнованія суммъ на пересмотръ пенсіонернаго списка, заготовленіе пенсіонныхъ книжекъ, бланковъ и на увеличеніе содержанія правленія кассы, въ виду осложненія работъ по кассѣ, о чемъ ревизіонной Комиссіей уже возбуждалось ходатайство предъ Епарх. съѣздомъ, но отложено удовлетвореніемъ до начала выдачи пенсіи, каковое начало и наступаетъ съ 1907 года.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы,  
Протоіерей *Илія Пузановъ*.

### Акты Экстренной Ревизіонной Комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу.

1) 1906 г., Декабря 1 дня, Экстренная Ревизіонная Комиссія, въ составѣ Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, свящ. о. Іліи Булгаова и членовъ: свящ. о. Григорія Алексапольскаго, свящ. о. Іоанна Плетенева, свящ. о. Александра Молоткова, свящ. о. Николая Васильева, представителей отъ мірянъ: Александра Ивановича Махова и Георгія Клементьевича Иванова, провѣрили наличность кассы Курскаго Епархіальнаго свѣчного завода на 1-е декабря 1906 года, и по провѣркѣ оказалось слѣдующее: а) въ кассѣ завода наличными оказалось 1905 руб. 89 к.; б) билетами: 4% государственной ренты, хранящейся въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 15499, 17062, 20475, 20568, 20704, 22125, 22248, 22305 и 24832 на 234000 руб.; серій, хранящихся въ томъ же Отдѣленіи Банка по роспискамъ за №№ 23118, 23207, 23531, 23504, 24959, 24963, 24981 и 25013 на 126300 руб.; 4% государственной ренты на 73000 руб., находящейся въ залогъ въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка для открытія спеціального текущаго счета; а всего въ кассѣ завода оказалось: наличными 1905 руб. 89 к. и билетами 433300 руб. — По провѣркѣ приходо-расходной кассовой книги завода оказалось, что на 1-е декабря 1906 года и въ кассовой книгѣ остатокъ показанъ тотъ-же, который добытъ путемъ провѣрки наличности

кассы завода, а именно наличными 1905 руб. 89 к. и билетами 433300 руб. Предсѣдатель Комитета, свящ. Илія Булгаковъ, члены Комитета: свящ. Александръ Молотковъ, свящ. Григорій Алексапольскій, Александръ Эонинъ-Маховъ, Георгій Климентіевъ Ивановъ, свящ. Іоаннъ Плетеневъ.

2) 1906 г., Декабря 1-12 дня. Экстренная Ревизіонная Комиссія, въ составѣ: Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, свящ. о. Иліи Булгакова и членовъ: свящ. о. Николая Васильева, свящ. о. Александра Молоткова, свящ. о. Іоанна Плетенева и свящ. о. Григорія Алексапольскаго; представителей отъ мірянъ: Александра Ивановича Махова и Георгія Климентіевича Иванова, производили повѣрку всёхъ матеріаловъ, имѣющихся въ Курскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и по повѣркѣ оказалось слѣдующее: 1) свѣшено: бѣлаго воску и подтеснаго—9815 пуд. 10 ф.; желтаго воску 4412 пуд. 3 ф.; огарковъ 246 пуд. 29<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.; вошины 17 ф. 2) свѣчей разныхъ сортовъ оказалось въ мастерской и складѣ 3191 пуд. 12 ф.; 3) свѣшено фитильной бумаги 165 пуд. 11<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.; бумаги оберточной-синей—31 пуд. 10 ф, сѣрой—5 пуд. 37 ф.; вязки 3 пуд. 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.; золота 500 книж.; этикетовъ 6 пуд. 5<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.; переводныхъ картинъ 20 листовъ; кадильнаго угля 4970 шт.; ящичковъ 144 шт.; бидоновъ 18; шпагату 5 пуд. 36 ф.; и порожнихъ бутылокъ 5 шт.; 4) церковнаго вина оказалось 8119 бутылокъ, 5) масла оливковаго свѣшено 193 пуд. 12<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.; и льняного 5 пуд, 23 ф.; 6) разныхъ сортовъ ладону свѣшено: роснаго 5 пуд. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.; капанца—110 пуд. 33<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф.. Изъ сопоставленія данныхъ, добытыхъ по перевѣскѣ и подсчетѣ съ данными, показанными въ книгахъ конторы завода, оказалось, что нѣкоторыхъ матеріаловъ по перевѣскѣ оказалось больше, чѣмъ значится по книгамъ; такъ напр.: бѣлаго и подтеснаго воска оказалось на 13 пуд. больше; разнаго сорта свѣчей на 7 пуд 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.; а другихъ матеріаловъ, какъ напр. желтаго воска оказалось меньше на 2 пуд. Но указанная разность, по мнѣнію Комиссія, естественно могла произойти съ одной стороны отъ колебанія вѣсовъ при перевѣскѣ, съ другой отъ того излишка въ вѣсѣ, по которому принимаются свѣчи

изъ мастерской и воскъ изъ воскоблѣильни на случай усыханія свѣчей и воска въ складѣ завода. Что касается причины, по которымъ оказался недостатокъ при перевѣшиваніи желтаго воска на 2 пуд, то, по мнѣнію Комиссіи, это могло заключаться или въ колебаніи вѣсовъ при перевѣскѣ, или въ совершенно незамѣтной и неустраимой потерѣ воска крошками на ногахъ рабочихъ при вывѣтриваніи и другими путями, что вполне естественно при томъ большомъ количествѣ воска, которое имѣется въ складѣ завода. Количество же остальныхъ перевѣшанныхъ матеріаловъ и товаровъ оказалось согласно съ записями тѣхъ же матеріаловъ и товаровъ по книгамъ конторы завода. Предсѣдатель Комитета свещ. о. Ілія Булгаковъ. Члены: свещ. Александръ Молотковъ, Георгій Клементіевъ Ивановъ, Александръ Эонинъ-Маховъ; свещ. Григорій Александровскій, свещ. Іоаннъ Плетеневъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Ревиз. Комитета,

*Священникъ Ілія Булгаковъ.*

## Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ получить діаконскій санъ въ Курской епархіи.

1) Желающій получить діаконскій санъ представляетъ прошеніе о томъ Епархіальному Преосвященному, \*) съ точнымъ обозначеніемъ въ немъ церкви того города или села, къ которой проситель желаетъ быть поставленнымъ во діакона.

2) Прошеніе должно быть написано собственноручно просителемъ и имъ подписано.

3) Въ прошеніяхъ долженъ быть точно обозначенъ адресъ просителя, который на мѣстѣ своего жительства и ожидаетъ объявленія ему о результатѣ его прошенія, не безпокая себя явками въ Консисторію или къ Преосвященнымъ за справками; дабы избѣжать излишнихъ отлучекъ изъ приходовъ и непроизводительной траты времени и денегъ, просителямъ рекомендуется посылать свои прошенія и документы по почтѣ.

\*) Проси́теся въ г.г. Бѣлгородъ и Рыльскъ и ихъ уѣзды, подаютъ прошенія и документы мѣстнымъ Преосвященнымъ викаріямъ.

4) Лица, просяція перемѣщенія ихъ изъ одного прихода въ другой, прилагають къ прошенію: 1) удостовѣреніе отъ мѣстнаго церковно-приходскаго совѣта (слѣдов. и причта, входящаго въ составъ совѣта) о безпрепятственности перемѣщенія (см. статью священника села Гуйвы, Суджанскаго уѣзда, Іоанна Андріевскаго въ № 41 Епаріальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ); 2) заключеніе о томъ же мѣстнаго благотворительнаго Совѣта и 3) собственноручную подписку въ томъ что а) ни причтовыхъ денегъ, ни арендной платы впередъ они не забирали и б) въ случаѣ удовлетворенія просьбы, не будутъ проситься обратно въ прежній приходъ.

5) Отъ лицъ, не состоящихъ въ клирѣ, прошенія о рукоположеніи ихъ въ діаконскій санъ не принимаются, за исключеніемъ, лицъ, получившихъ полное среднее образованіе. Документы при этомъ слѣдующіе: а) свидѣтельство объ образованіи, выданное изъ учебнаго заведенія, въ которомъ проситель обучался; б) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по военной повинности или о явкѣ къ исполненію сей повинности; в) лица, состояція на гражданской службѣ—аттестатъ или свидѣтельство о службѣ, а равно и о поведеніи отъ тѣхъ учрежденій и лицъ, въ вѣдомствѣ коихъ они служили (учителя—отъ Уѣздныхъ Отдѣленій и Совѣтовъ), если же проситель до подачи прошенія состоялъ на частной службѣ или при свободныхъ занятіяхъ, то свидѣтельство о поведеніи и занятіяхъ отъ мѣстной полицейской власти; живущіе при родителяхъ или родственникахъ—свидѣтельство о поведеніи и занятіяхъ отъ мѣстнаго благотворительнаго, съ непремѣннымъ указаніемъ того, насколько проситель усерденъ къ храму Божию и принималъ-ли онъ участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіяхъ; г) свидѣтельство о бытіи у исповѣди и св. Причастія; д) метрическая выпись о бракѣ (если проситель женатъ) и удостовѣреніе о поведеніи жены; е) для лицъ не получившихъ полного богословскаго образованія—свидѣтельство на званіе учителя; ж) свидѣтельство экзаменной комиссіи объ успѣшномъ выдержаніи экзамена по установленной программѣ, въ знаніи того, что нужно знать діакону.

6) Лица, не окончившіе курса духовныхъ семинарій, но ус-

пѣшно выдержавшіе испытаніе въ знаніи того, что нужно знать діакону, могутъ быть рукополагаемы въ діаконскій санъ отнюдь не ранѣе достиженія ими каноническаго возраста: для діаконствъ—25 лѣтъ (14 прав. 6-го Вселен. Соб.; 22 прав. Карѣ. Соб.).

7) Изъявившіе желаніе отбывать воинскую повинность вольноопредѣляющимися не могутъ быть опредѣляемы на мѣста до исполненія ими своего обязательства (Церк. Вѣд. № 42—1903 г. ч. оф.)

8) Состоящіе въ запасѣ арміи и не окончившіе курса духовныхъ училищъ, предварительно рукоположенія въ священный санъ, подлежатъ исключенію изъ запаса арміи (Указъ Св. Синода 21 дек. 1888 г. № 16).

9) Ставленники не должны медлить вступленіемъ въ бракъ, дабы мѣста не оставались долгое время праздными, и по вступленіи въ бракъ, аляются къ рукоположенію по истеченіи двухнедѣльнаго срока со дня совершенія брака.

10) Испытанія кандидатамъ діаконства изъ лицъ не окончившихъ духовной семинаріи производятся въ особыхъ комиссіяхъ, изъ которыхъ одна въ гор. *Бѣлгородъ* для проживающихъ въ юго-восточныхъ уѣздахъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Бѣлгородскаго, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Смотрителя Бѣлгородскаго духовнаго училища, Прот. Михаила Трухманова, помощника смотрителя, священника Владимира Шевалеевскаго, священника Бѣлгородскаго женскаго монастыря Николая Кокарева и учителя пѣнія свящ. Іоанна Смоленскаго; другая въ гор. *Рыльскъ* подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Рыльскаго, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Смотрителя Рыльскаго духовнаго училища Александра Утѣхина, Настоятеля Рыльскаго Собора Престоіерея Михаила Стефановскаго, священника Іоанно-Рыльской церкви Виссаріона Холодова и учителя пѣнія, священника Василия Булгакова.

11) Желаящіе подвергнуться испытанію въ комиссіи подаютъ о томъ прошенія непосредственно на имя Преосвященныхъ предсѣдателей тѣхъ комиссій.

12) Испытанія въ Рыльской комиссіи производятся въ первое



воскресенье каждаго мѣсяца съ 5 часовъ вечера, за исключеніемъ каникулярнаго времени. Если же воскресенье случится наканунѣ праздника, то испытаніе производится въ этотъ праздникъ, также съ 5 часовъ вечера.

---

## Программа для испытанія лицъ, просящихъ рукоположенія въ діаконскій санъ.

1) Желающій получить діаконское мѣсто долженъ знать все, положенное по программѣ для лицъ, вступающихъ въ клиръ (псаломщиковъ) и кромѣ того, отъ него требуется:

2) По катихизису — точное и отчетливое знаніе пространнаго катихизиса Филарета, съ переводомъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ встрѣчающихся въ катихизисѣ текстовъ Св. Писанія.

3) Обстоятельное знакомство съ содержаніемъ «Книги Правиль Св. Апостоловъ, Св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и Святыхъ Отецъ».

4) По церковной исторіи — знаніе исторіи церкви Христовой въ вѣкъ Апостольскій, преимущественно по книгѣ Дѣяній Апостольскихъ; гоненія на христіанъ отъ іудеевъ и язычниковъ; мученики и мученицы христіанскіе; торжество христіанства при Константинѣ Великомъ; знаменитѣйшіе отцы и учителя церкви; краткія свѣдѣнія о святыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборахъ; святыя равноапостольныя Кириллъ и Меодій, ихъ труды; начало христіанской вѣры на Руси и распространенія ея; патриаршество въ Россіи (Руководство — Исторія Христ. Православн. церкви, прот. Петра Смирнова).

5) Обстоятельное знакомство съ «Учительнымъ Извѣстіемъ».

6) Умѣнье опредѣлять родство между брачующимися.

7) Имѣть общее понятіе о веденіи всѣхъ церковныхъ документовъ, книгъ, экстрактовъ, вѣдомостей и проч.

---

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

На имя Его Преосвященства, архипастыря Курскаго, поступили: а) отъ Богословской церкви священника Константина Аоанасьева, пожертвованные причтомъ Курской градской Богословской церкви *десять рублей* въ братскую помощь духовенству *Самарской* епархii; б) отъ благочиннаго 4 округа, Дмитріевскаго уѣзда Владимира Тимонова, собранные въ томъ округѣ на отсылку по усмотрѣнію Его Преосвященства духовенству пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей (при рапортѣ за № 504-мъ) *десять руб. и 50 к.*; в) на тотъ же предметъ отъ священника и прихожанъ села Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, Григорія Иванецкаго *тридцать руб. и 15 к.*

Всего поступило *33 руб. 65 коп.*, каковыя деньги и отосланы при отношеніи за № 143-мъ къ Его Преосвященству, *Епископу Самарскому.*

---

Отъ Благочиннаго 4 округа, Дмитріевскаго уѣзда, священника Владимира Тимонова поступило почтовымъ переводомъ за № 17 въ распоряженіе Его Преосвященства 15 руб. 10 коп. пожертвованія отъ духовенства того округа за декабрь мѣсяць въ пользу духовенства мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода. Деньги эти отосланы для употребленія по назначенію Преосвященному Епископу Саратовскому.

---

Пожертвовано Его Преосвященствомъ Пятиримомъ Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ 1000 р. въ 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> рентъ на устройство богадѣльни для лицъ духовнаго званія Курскаго уѣзда.

---

## Отъ Курскаго Мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Курское Мѣстное Управленіе Рос. Общ. Краснаго Креста въ засѣданіи 15 января с. | г., рассмотрѣвъ прошенія разныхъ лицъ, объ оказаніи имъ пособія и обсудивъ имѣющіяся данныя и принимая во вниманіе главнымъ образомъ степень раненія и зависящую

отъ него работоспособность каждаго просителя, *поставили*: выдать единовременныя пособія нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) запасному ефрейтору Дмитрію *Самофалову*, 2) запасному рядовому Ивану *Гончарову*, 3) унтеръ-офицеру Матвѣю *Мамошину*, 4) рядовому Ивану *Лабынцеву*, 5) унтеръ-офицеру Егору *Полаину* и 6) вдовѣ канонира Принѣ *Даниловой* каждому по *десяти рублей*.

Сверхъ этого, въ видѣ пожизненныхъ пособій за первое полугодіе настоящаго года, отставнымъ рядовымъ: 1) Кондрату *Бочарову*, 2) Николаю *Мартынову* и 3) Петру *Анахину* по *восемнадцати рублей* каждому и отставному ефрейтору Евдокиму *Савельеву* *девятнадцать рублей*, а всего *сто двадцать шесть руб.*

Дѣлопроизводитель *Поповъ*.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ тарелочнаго сбора за октябрь и ноябрь мѣсяцы 1906 г. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, отосланнаго Курской Духовной Консистоіей въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

О Т Ъ:	Р.	К.
<b>а) Монастырей:</b>		
Обоянскаго Знаменскаго . . . . .	9	40
Путивльскаго Молченскаго . . . . .	4	50
Курскаго женскаго . . . . .	6	—
Бѣлгородскаго женскаго . . . . .	11	50
<b>б) Пустыней:</b>		
Курской Коренной . . . . .	11	—
Путивльской Софроніевой . . . . .	33	70
Путивльской Глинской . . . . .	5	18
Бѣлогорской Николаевской . . . . .	6	—
Борисовской Тихвинской . . . . .	5	70
<b>и в) Благочинныхъ:</b>		
1-го окр. п. г. Курска, свящ. Н. Никитскаго . . . . .	37	18
2-го окр. п. г. Курска, свящ. Н. Вишневецкаго . . . . .	47	20
1-го окр. Курскаго у., свящ. Ѳеодора Богословскаго . . . . .	22	23
2-го окр. Курскаго у., свящ. Н. Праведникова . . . . .	11	10
6-го окр. Бѣлгородскаго у., свящ. М. Малеванаго . . . . .	29	49
Грайворонскаго уѣзда.		
1-го окр. Прот. Григорія Курдюмова . . . . .	34	18
2-го окр. священника І. Лукьяновскаго . . . . .	13	68

Корочанскаго уѣзда.

3-го окр. свящ. Сергія Знаменскаго . . . . .	20	10
6-го окр. свящ. Іоанна Апошанскаго . . . . .	18	50
7-го окр. свящ. Василія Брагина . . . . .	23	46

Льговскаго уѣзда.

1-го окр. прот. Андрея Положинцова . . . . .	101	12
3-го окр. свящ. Григорія Чижова . . . . .	13	27
4-го окр. свящ. Іоанна Булгакова . . . . .	8	70
3-го окр. Ново-Оскольскаго у., свящ. А. Ефремова . . . . .	30	60

Обоянскаго уѣзда.

1-го окр. прот. Θεодора Косминскаго . . . . .	28	6
3-го окр. свящ. Іакова Вишневскаго . . . . .	36	31
4-го окр. свящ. Андрея Чефранова . . . . .	11	65
5-го окр. свящ. Павла Васильева . . . . .	21	18

Путивльскаго уѣзда.

2-го окр. свящ. Григорія Никольскаго . . . . .	17	22
4-го окр. свящ. Константина Никитина . . . . .	19	21
5-го окр. свящ. Андрея Курдюмова . . . . .	6	30

Старо-Оскольскаго уѣзда.

1-го окр. прот. Александра Иванова . . . . .	34	87
4-го окр. свящ. Іакова Лимарова . . . . .	26	31

Суджанскаго уѣзда.

3-го окр. свящ. Григорія Терлецкаго . . . . .	19	—
5-го окр. свящ. Константина Вишневскаго . . . . .	8	42

Тимскаго уѣзда.

1-го окр. свящ. Павла Пузанова . . . . .	13	15
3-го окр. свящ. Павла Чужимова . . . . .	13	37
4-го окр. Щигровскаго у., свящ. Николая Тимонова . . . . .	8	47
Свящ. с Долгой-Поляны, Старо-Оскольскаго у. . . . .	9	—

---

В С Е Г О . . . . . 776 31

## Назначеніе пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 декабря 1906 года за № 14330, назначена *пенсія* заштатному священнику Троицкой церкви села Троицкаго — на Рати, Курскаго уѣзда, Іакову Лукьяновскому, въ размѣрѣ 100 р. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 декабря 1906 года за № 14435, назначена *пенсія* слѣдующимъ лицамъ.

1. Вдовѣ заштатнаго протоіерея Козанской ц. с. Кузькина, Ново-Оскольскаго уѣзда, Наталіи Лофицкой по 180 р. въ годъ.

2. Дочерямъ умершаго заштатнаго діакона Введенской ц. с. Никольскаго — Амелина, Фатежскаго уѣзда, Татіанѣ и Маріи Шафрановымъ по 100 р. въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 января 1907 года, за № 921, назначена *пенсія* слѣдующимъ лицамъ:

1. Заштатному протоіерею Богоявленской ц. села Бѣломѣтнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, Петру Космодемьянскому по 300 р. въ годъ.

2. Заштат. священнику Богоявленской ц. сл. Пѣнь, Обоянскаго у., Михаилу Спѣсивцеву по 360 р. въ годъ.

3. Заштат. священнику Казанской ц. с. Казанскаго, Корочанскаго у., Николаю Ершову по 300 р. въ годъ.

4. Заштат. діакону Богословской ц. с. Подовъ, Дмитріевскаго у., Николаю Спасскому по 200 р. въ годъ.

5. Заштат. псаломщику Вознесенской ц. заштат. города Мирополья, Суджанскаго у., Петру Попову по 100 р. въ годъ.

6. Заштат. псаломщику Введенской ц. с. Селино, Дмитріевскаго у., Александру Андрѣеву по 100 р. въ годъ.

7. Заштат. псаломщику Архангельской ц. с. Петровскаго, Рыльскаго у., Василю Воинову по 100 р. въ годъ.

8. Вдовѣ священника Покровской ц. с. Подольховъ, Корочанскаго у., Маріи Поновой по 180 р. въ годъ.

9. Вдовѣ священника Знаменской ц. с. Пузачей, Тимскаго у., Александрѣ Казанской по 150 р. въ годъ.

10. Вдовѣ священника Дмитріевской ц. с. Средней-Ольшанки, Обоянскаго у., Аннѣ Орловой, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Николаемъ по 66 р. 66 к. въ годъ.

---

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### Священническія:

1) при Преображенской ц. слободы Головчиной, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 24 мая; 2) при Благовѣщенской ц. села Боева, *Курскаго у.*, съ 11 сентября; 3) при при Дмитріевской ц. с. Старосельцева, *Курскаго у.*, съ 16 ноября; 4) при Николаевской ц. сл. Томаровки *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 27 декабря; 5) при Преображенской ц. с. Спасскаго (Камынино) *Обоянскаго у.*, съ 13 января; 6) при Николаевской ц. с. Шиповъ, *Обоянскаго у.*, съ 29 января; 7) при Тихоновской ц. села Лаптевыхъ Хуторовъ, *Грайворонскаго у.*, съ 31 января; 8) при Покровской единовѣрческой ц. с. Дерлова, *Фатежскаго у.*, съ 3 февраля; 9) при Троицкой ц. сл. Мышанки, *Ст.-Оскольск. у.*, съ 5 февраля; 10) при Ильинской ц. подгородней г. Суджи сл. Заолешанки, съ 6 февраля.

---

### Діаконскія:

1) при Знаменской ц. села Охочевки, *Щигровскаго у.* съ 17 марта, 2) при Зачатіевской церкви села Веселаго, *Рыльскаго у.*, съ 17 апрѣля; 3) при Николаевской ц. села Ржавы, *Суджанскаго уѣзда*, съ 15 іюня; 4) при Николаевской церкви села Никольскаго, Хлоповка тожь, *Бѣлгородскаго у.*, съ 3 іюля; 5) при Трехсвятительской ц. с. Петровскаго, Макарова тожь, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 іюля; 6) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 7) при Владимірской ц. села Ольшанки, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 4 сентября; 8) при Іоакимовской ц. села Капустина, *Рыльскаго у.*, съ 12 сентября; 9) при Архангельской ц. села Проточнаго, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 15 сентября; 10) при Покровской ц. села Долбина, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 сентября; 11) при Архангельской ц. села Козыревки, *Суджанскаго у.*, съ 9 октября; 12) при Николаевской цер. села Тѣстова, *Щигровскаго у.*, съ 24 октября; 13) при Архангельской ц. села Новой-

Слободы, *Корочанскаго у.* съ 25 октября; 14) при Успенской п. сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 31 октября; 15) при Воскресенской п. села Угонъ *Львовскаго у.*, съ 1 ноября; 16) при Владимірской п. села Гущина, *Тимскаго у.*, съ 8 ноября; 17) при Николаевской п. села Вышне-Гуторова, *Курскаго у.*, съ 27 декабря; 18) при п. святого Петра Митрополита села Пяти Яругъ, *Бѣлгородскаго у.*, съ 16 января; 19) при Николаевской п. села Грузского, *Путивльск. у.*, съ 17 января; 20) при Знаменской п. села Б. Яблонова, *Корочанск. у.*, съ 19 января; 21) при Кирилло-Мееоцѣвской п. *Курскаго Духовнаго училища*, (эконома), съ 23 января; 22) при Николаевской п. сл. Борисовки, *Грайворонск. у.*, съ 26 января; 23) при Троицкой п. сл. Бѣлой, *Сужданскаго у.*, съ 1 февраля; 24) при Троицкой п. г. Суджи, съ 5 февраля. 25) при Троицкой п. с. Троицкаго *Обоянскаго у.*, съ 6 февраля; 26) при Соборной Успенской п. г. Грайворона, съ 6 февраля; 27) при Николаевской п. сл. Ракитной, *Грайворонскаго у.*

---

**Содержаніе:** —Предложеніе Его Преосвященства Епархіальному Съезду. —Свѣдѣнія о лицахъ призрѣваемыхъ при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. —Свѣдѣнія объ институтѣ призрѣваемыхъ. —Докладъ протоіерея Ильи Пузанова по Эмеритальной кассѣ духовенства. —Два акта ревизіонной комисіи по Епарх. свѣчному заводу. —Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ получить діаконскій санъ. —Программа для испытанія сихъ лицъ. —Пожертвованія. —Отъ Курскаго Управленія О. Краснаго Креста. —Вѣдомость о количествѣ сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа. —Назначеніе пенсій. —Вакантныя мѣста.

---



# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 февраля.

№ 5.

1907 года.

---

Часть неофициальная.

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день, назначенный для избранія выборщиковъ въ г. Курскѣ.

*Безъ Мене говорить Господь,  
не можете творити ничесоже*  
(Иоан. 15,5).

Эти святія слова взяты нами изъ послѣдней, прощальной бесѣды Господа съ учениками своими, — той божественной, весь міръ — небо и землю — объемлющей любовью, бесѣды, какую Онъ велъ съ учениками своими въ послѣднія минуты предъ крестными страданіями своими. „Я — лоза, говоритъ Господь, а вы — вѣтви. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете со Мною. *«Безъ Мене бо не можете творити ничесоже»*. Можетъ ли быть сомнѣніе въ томъ, что это наставленіе Господа, какъ и всѣ великія обѣщанія, данныя Имъ въ эти святѣйшія минуты жизни Его, какъ драгоценнѣйшее наслѣдіе хранилось св. Апостолами, и что

отъ нихъ именно получилъ начало священный обычай христіанской жизни молитвой начинать всякое доброе дѣло...

Съ чувствомъ высокаго пастырскаго утѣшенія видимъ мы, что этотъ святой обычай и до-нынѣ свято хранится православнымъ народомъ русскимъ. Съ тѣмъ же чувствомъ, по благословенію Архипастыря, отъ лица св. Церкви, привѣтствуемъ и настоящее собраніе ваше во св. храмѣ, въ нарочитый день сей, чтобы помолиться Господу и призвать Божіе благословеніе на предстоящее вамъ—граждане Курскіе—дѣло служенія родинѣ: да поможетъ вамъ Господь избрать тѣхъ достойныхъ мужей, разуму и совѣсти коихъ вы ввѣрите затѣмъ избраніе изъ своей среды достойнѣйшихъ представителей во вновь созываемую Государственную Думу.—Въ предварительномъ исполненіи вами молитвеннаго христіанскаго долга видимъ мы самый крѣпкій залогъ того, что и предстоящее дѣло будетъ твориться вами по Божьему, не только по разуму и совѣсти, но и въ страхѣ Божиёмъ,—что и избиратели и избранники будутъ смотрѣть на свое дѣло, какъ на священный долгъ свой не только предъ отечествомъ, но и предъ св. церковью православною. Благослови Господи!

Но чтобы съ чистой христіанской совѣстью и съ полною гражданскою добросовѣтностью исполнить этотъ долгъ необходимо предварительно со всѣмъ вниманіемъ выяснитъ себѣ тѣ важныя цѣли, къ которымъ надо стремиться для блага родины, и тѣ пути и средства, какія могутъ привести къ достиженію этихъ цѣлей.

Дѣла величайшей государственной важности предстоитъ рѣшить,—многія нужды народныя, неизмѣримо глубокія, предстоитъ удовлетворить вновь созываемой Государственной Думѣ. Взоры и умы всего многомилліоннаго населенія земли русской обращены къ нѣй съ надеждой на скорое прекращеніе того ужаснаго положенія, въ какомъ тоится нынѣ наша многострадальная родина. Измученная скорбями и

страданіями, терзаемая раздорами, грабежами, насиліемъ и убійствами, обогрелая вопіющей къ небу кровью невинныхъ жертвъ террора, родина наша съ величайшимъ нетерпѣніемъ ждетъ отъ Думы прежде всего умиротворенія и успокоенія. Потрясенный въ самыхъ основаніяхъ и разшатаанный во всѣхъ частяхъ своихъ строй государственной и общественной жизни нашей неотложно требуетъ обновленія и укрѣпленія. Судите же сами, какіе люди нужны для такого великаго дѣла. — какіе нужны умы и характеры, какая испытанная опытность, какая преданность долгу, какая любовь къ родинѣ, какая готовность самоотверженно потрудиться для общаго блага? Найти такихъ людей дѣло нелегкое и въ высокой степени ответственное!

Но не въ этомъ главная трудность предстоящей вамъ задачи. Неизмѣримо болѣе затрудняется рѣшеніе ея существованіемъ и распространеніемъ въ обществѣ множества различныхъ и даже противоположныхъ взглядовъ не только на пути и способы разрѣшенія Думой назрѣвшихъ вопросовъ государственной жизни, но и на самое назначеніе Думы. Говоримъ о различныхъ партіяхъ и союзахъ, которые и нынѣ, какъ и во время выборовъ въ первую Думу, привлекаютъ къ себѣ членовъ то посредствомъ программъ, прокламацій, обѣщаній (нерѣдко даже несбыточныхъ), то путемъ партійныхъ собраній, рѣчей, состязаній и т. п. Само по себѣ существованіе различныхъ партій, какъ и различныхъ взглядовъ на вещи, явленіе хотя и печальное, но въ жизни человѣческой неизбѣжное, а потому мы и должны мириться съ нимъ: удѣлъ человѣческаго ума изъ противорѣчій извлекать истину. Оставаясь въ должныхъ границахъ, борьба различныхъ взглядовъ ведетъ лишь къ полному и всестороннему выясненію истины. Но когда борьба перестаетъ быть только борьбой за истину, борьбой идейной, знающей одно только оружіе — устное или печатное слово, — когда она переходитъ въ ожесточенную вражду партій, не стѣс-

нящихся ни насиліями, ни даже кровавой расправой, то такая партійная борьба и сама по себѣ великое зло, и по своимъ послѣдствіямъ представляетъ величайшую опасность. Вражда не только разъединяетъ общественныя силы, но и ослабляетъ ихъ, такъ какъ неизбѣжно при этомъ значительная часть этихъ силъ расходуется не на созидательную работу, а на партійную борьбу. Мало того: какъ и все злое вражда быстро растетъ.

Разжигаемая постепеннымъ накопленіемъ взаимнаго озлобленія, вражда переходитъ въ ожесточенную фанатическую ненависть, не стѣняющуюся никакими законами—ни божескими, ни человѣческими, и тогда она угрожаетъ величайшими бѣдствіями какъ для общественной, такъ и для государственной жизни. Исторія знаетъ примѣры, что подобные партійные раздоры и кровавыя междоусобія приводили верѣдко къ гибели цѣля государства, доводя ихъ до полного истощенія силъ въ ужасной и беспощадной борьбѣ...

Вотъ почему, братіе, и для насъ съ вами, вопросы о томъ, къ какой партіи причислиться, кого выбирать,—представляютъ великую важность и для своего рѣшенія требуютъ и большой освѣдомленности, и самой внимательной обдуманности. Такъ много и у насъ партій, такъ много программъ, воззваній, приглашеній, листовъ и брошюръ предлагается намъ, что и людямъ, близко стоящимъ къ печатному слову, не легко бываетъ разобраться въ этой партійной литературѣ. Гдѣ же и у кого намъ просить совѣта и помощи въ случаѣ затрудненій и недоразумѣній?

*Другъ друга тяготы носите* (Гал. 6,2) учитъ насъ Апостоль. Это святой долгъ христіанскій—помогать другъ другу во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни—тотъ же Апостоль первѣе всего (Гал. 6,1) возлагаетъ на насъ „духовныхъ“—пастырей церкви. Его и надлежитъ исполнить намъ.

Среди множества партійныхъ программъ, воззваній и

обѣщаній, сказали мы, легко и заблудиться. Нашъ пастырскій долгъ велить намъ оградить Богомъ вѣранныхъ водительство нашему чадъ св. церкви православной отъ этой опасности,—освѣтить предъ ними тотъ путь, по которому они должны идти, оставаясь вѣрными своему христіанскому званію. Гдѣ же найдемъ источникъ этого свѣта?

И для насъ пастырей церкви, и для всѣхъ православныхъ чадъ ея, путеводной звѣздой въ этомъ, какъ и во всѣхъ случаяхъ жизни, служить слово Божіе. Въ немъ одномъ — во свѣтѣ Евангельскаго ученія—единственный источникъ для насъ непогрѣшимой истины, вѣрный указатель прямого пути къ достиженію возможнаго всеобщаго счастья на землѣ, къ водворенію мира на землѣ и благоволенія въ человѣдѣхъ. Съ этимъ свѣтильникомъ въ душѣ мы и можемъ приступить безбоязненно и къ предстоящимъ выборамъ, и къ установкѣ своихъ отношеній къ партіямъ.

Прежде всего, для насъ—православныхъ чадъ св. церкви Христовой—дороже всего на свѣтѣ, дороже самой жизни нашей, должна быть наша святая вѣра православная. А потому мы и не можемъ и не должны вступать въ союзъ съ врагами православія, хулителями и порицателями его, хотя бы они и новый земной рай обѣщали намъ. Затѣмъ, твердо памятуя, что евангеліе Христово есть благовѣстіе мира и любви, правды и милости, благотворенія и всепрощенія, мы не можемъ и не должны ни сочувствовать, ни содѣйствовать тѣмъ людямъ, или партіямъ, которые проповѣдуютъ вражду и ненависть—будетъ ли это къ другимъ партіямъ, или къ государственной власти. Наконецъ, и при самой опѣнкѣ партій по ихъ программамъ и стремленіямъ, мы не должны обольщаться несбыточными часто картинами всевозможныхъ матеріальныхъ благъ, а должны внимательно присматриваться къ нравственному характеру ихъ, твердо памятуя, что только доброе дерево можетъ приносить добрые плоды...

Пусть даже остается несомнѣннымъ, что всѣналичныя

партіи преслѣдуютъ высокія и благородныя цѣли, стремятся къ возможно большому осуществленію всеобщаго блага на землѣ—братства, равенства, свободы... Но это все же не можетъ служить еще показателемъ одинаковой нравственной цѣнности ихъ. Съ истинно-христіанской точки зрѣнія высокія цѣли должны быть достигаемы и такими же средствами, и только въ полной гармоніи цѣлей и средствъ, направленныхъ къ достиженію общаго блага, мыслимъ истинно-христіанскій образъ дѣятельности.

Извѣстно намъ, напримѣръ, что однѣ изъ существующихъ у насъ партій преслѣдуютъ задачи мирнаго и постепеннаго обновленія государственнаго и общественнаго строя жизни, оставаясь въ то же время вѣрными въ большей, или меньшей степени историческимъ завѣтамъ и національнымъ интересамъ русскаго народа, вынесшаго на своихъ плечахъ всѣ тяготы минувшей исторіи русскаго государства; слышимъ мы, что есть и такія партіи, которыя стремятся теперь же, и во что бы то ни стало, добиться всевозможныхъ политическихъ льготъ и соціальныхъ благъ путемъ революціоннымъ, путемъ беспощадной борьбы со старымъ строемъ, какихъ бы жертвъ, потрясеній и разрушеній не потребовалось для достиженія этой цѣли. Примѣните къ этимъ двумъ главнымъ политическимъ теченіямъ нашего времени указанную нами православно-христіанскую точку зрѣнія и вы легко рѣшите, какому изъ нихъ мы православные должны отдать предпочтеніе и какому оказать наше содѣйствіе при выборахъ.

Какъ небо отъ земли, такъ далеко ученіе евангельское о любви, братствѣ, мирѣ и справедливости отъ всякихъ революціонныхъ и анархическихъ ученій. И если послѣдніе готовы бывать жертвовать тысячами человѣческихъ жизней, даже ни въ чемъ неповинныхъ, ради осуществленія своихъ фантастическихъ идеаловъ, то только потому что они не вѣруютъ во Христа, не знаютъ и Евангелія его. Для Господа нашего каждая человѣческая личность, каж-

дая единичная душа человѣческая имѣть безконечную цѣнность; по ученію Евангелія цѣной цѣлаго міра нельзя оцѣнить одной человѣческой души. Вспомните эту дивную въ простотѣ своей, исполненную безконечной любви Божественной, притчу Господа объ овцѣ заблудней: кто изъ васъ, говоритъ Господь, имѣя сто овецъ и потерявъ одну, не оставитъ 99-ти въ пустынѣ и не пойдетъ за погибшею, пока не найдетъ ее... Вспомните Божественно-прекрасный ликъ Христа—пастыря, несущаго на раменахъ Своихъ обрѣтенную овцу заблудшую... Вспомните о той радости великой, какая бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся!

Нѣтъ, братіе,—не можетъ быть духа Христова у тѣхъ, кто разсуждаетъ, будто гибель тысячи жизней ничто въ сравненіи съ тѣми милліонами людей, которымъ этой кровавой жертвой можетъ быть обезпечено счастье. Не Христово это ученіе, справедливо замѣтилъ нѣкто, а лукавое мудрствованіе одного изъ беззаконныхъ судей Его—Каиафы, который дѣйствительно такъ разсуждалъ: лучше для насъ, чтобы одинъ человѣкъ умеръ, нежели чтобы весь народъ погибъ.

Не такъ должны мудрствовать и разсуждать мы—члены царства Христова. Вотъ прекрасный примѣръ, данный намъ однимъ изъ великихъ писателей нашихъ—глубокимъ знатокомъ русской души народной. „Скажи мнѣ прямо, говоритъ одинъ изъ двухъ братьевъ другому,—представь себѣ, что тебѣ дано возводить зданіе судьбы человѣческой съ цѣлью осчастливить всѣхъ людей, дать имъ миръ, довольство и покой, но для этого необходимо предстояло бы тебѣ замучить всего лишь одно крохотное созданіе, одного только ребенка,—согласился ли бы ты быть архитекторомъ этого зданія? Скажи по совѣсти, не лги:» — «Нѣтъ, не согласился бы!» тихо и рѣшительно отвѣчалъ спрошенный. Вотъ истинно-христіанская точка зрѣнія, можетъ быть странная и наивная для мудрецовъ (софистовъ) нашего времени, но единственно

допустимая христіанскою совѣстью. Такъ именно и должны разсуждать и соотвѣтственно этому дѣйствовать православные русскіе люди.

Пожелаемъ же, чтобы таковыми и были—и выборщики наши и избранники ихъ,—чтобы они были не только вѣрными сынами Россіи, но и живыми членами св. церкви православной, способными поставить выше всѣхъ—личныхъ частныхъ, сословныхъ и партійныхъ—интересовъ великіе завѣты Евангельскіе и прежде всего заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ. Тогда только мы можемъ быть твердо убѣждены, что и всѣ вопіющія нужды народныя будутъ удовлетворены новой Думой «по Божьему» и всѣ назрѣвшіе вопросы государственной и общественной жизни будутъ разрѣшены «по Божьему» т. е. въ духѣ христіанской любви и справедливости.

Этимъ благожеланіемъ мы и окончимъ наше немощное слово. *«Прочее же братіе, скажемъ словами Апостола, елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна... сія помышляйте... сія творите: и Богъ мира будетъ съ вами. И миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца ваша и разумнїя ваша о Христвъ Іисусъ.»*—(Фил. 4, 8—9).

---

## **Въ вопросу объ устройствѣ въ г. Бѣлгородѣ епархіальнаго женскаго училища.**

Разрѣшить вопросъ объ удобномъ для училища усадебномъ мѣстѣ можно двояко: строить его или на мѣстѣ бывшаго Бѣлгородскаго духовнаго училища, занимаемаго теперь Іоасафо-Порфир. богадѣльней, или—на отводимомъ, въ размѣрѣ 2450 кв. саж., городскою Управою мѣстѣ, согласно постановленію ея 27 мая 1905 г. и словесному заявленію городского головы г. Муромцева на Епархіальномъ сѣздѣ.



Изъ частной бесѣды съ послѣднимъ выяснилось, что мѣсто это, въ крайнемъ случаѣ, можетъ быть увеличено до  $1\frac{1}{2}$  десят.

Попробуемъ, насколько позволяетъ намъ—бѣлгородцамъ знакомство съ этими двумя усадебными мѣстами, сдѣлать ихъ сравнительную оцѣнку.

По личному убѣжденію нашему, можетъ быть, нѣсколько субъективному, всѣ преимущества и выгоды на сторонѣ усадьбы богадѣлевной.

И потому, прежде всего, что размѣрами своими она вдвое, по крайней мѣрѣ, превосходитъ отводимую городомъ.

Мѣсто это, правда, невысокое, но и не низкое до болотистости. Оно подлежитъ изслѣдованію со стороны инженера или архитектора и представителей отъ духовенства. Намъ же думается, что оно низменное въ ту только мѣру, что здѣсь, сравнительно съ возвышеннымъ городскимъ мѣстомъ, можно развести хорошій садъ, чему начало, въ видѣ разрозненныхъ группъ деревьевъ, положено давно. Сравнительно съ тонущимъ въ садахъ и вообще зелени Курскомъ Бѣлгородъ представляется пустыней жаждущей. Весь онъ построенъ на сыпучихъ, чисто Сахарскихъ, пескахъ. Они въ корнѣ убиваютъ растительность или дѣлаютъ ее крайне капризной и худосочной. Кто же станетъ отрицать, что большое учебное заведеніе безъ сада и безъ надежды на него—не представитъ собою однѣ каменные громады, своего рода пирамиды Хеопса,—одинъ удушливый, казарменный пустырь..

Теперь о сосѣдствѣ шерстомоечныхъ заведеній.

Долгъ справедливости требуетъ сказать, что всѣ онѣ—одного хозяина и самаго новѣйшаго типа, если угодно, послѣднее въ своей области слово. И потому промывка шерсти на нихъ, въ гигиеническо-санитарномъ отношеніи, поставлена вполне безукоризненно.

Если ужъ быть неумолимо-строгимъ ко всѣмъ требованіямъ гигиены и санитаріи, то надо ставить вопросъ

ребром—всѣ учебныя заведенія вывести за предѣлы городовъ, на вольную атмосферу благодатнаго деревенскаго простора и воздуха.

Такъ давно ставится вопросъ въ ученomъ мѣрѣ, такимъ онъ долженъ быть и по идеѣ своей. Но далеко не такъ въ дѣйствительности. И много пройдетъ еще времени прежде, чѣмъ это до очевидности ясное положеніе станетъ дѣйствительнымъ.

Пока же этого нигдѣ нѣтъ (и будетъ ли когда гдѣ?), скрѣпя сердце, приходится мириться съ городской тѣснотою и скученностью и учебнымъ заведеніемъ. Къ выгодѣ богадѣленной усадьбы можно отнести и то, что вокругъ и около нея населеніе сравнительно рѣдкѣе и шумъ городской жизни доходить сюда только отдаленнымъ отзвукомъ.

Хорошо помнятся школьные годы, здѣсь проведенные.

Не помнится, однако, единичныхъ или массовыхъ заболѣваній отъ близкаго сосѣдства шерстомоечныхъ заведений, за всѣмъ тѣмъ, что въ то, уже далекое, время онѣ были поставлены весьма примитивно.

Итакъ, въ силу сказаннаго мы рѣшительно настаиваемъ на удобствахъ и почти незамѣимости для епархіальнаго училища усадебнаго мѣста, находящагося подъ богадѣльной. \*)

\*) Нарождающагося здѣсь вопроса такой огромной важности, какъ размѣщеніе содержащихся въ богадѣльнѣ призрѣваемыхъ по увѣднымъ городамъ мы не касаемся. Изученіемъ и разработкой его заняты другіе и, насколько намъ извѣстно, работа эта идетъ не безуспѣшно. Съ своей стороны полагаемъ, что примѣнительно къ жизненной дѣйствительности, богадѣльни можно помѣстить, по удобству, и не при городскихъ только, но и торгово-слободскихъ церквяхъ. Въ каждомъ почти увѣдѣ имѣются такіе центральные пункты, въ увѣдѣ Бѣлгородскомъ—Томаровка, Грайворонскомъ—Борисовка, Ново-Оскольскомъ—Велико-Михайловка и Чернянка, Рыльскомъ—Теткино, Старо-Оскольскомъ—Орликъ, Суджанскомъ—Мирополе. Въ каждомъ изъ названныхъ пунктовъ частію открыты, частію предположены къ открытію общественныя богадѣльни. Въ нихъ, съ платою 50 р.,—суммы расходуемой въ годъ на одного призрѣваемаго, можно помѣстить одного или нѣсколько изъ нихъ. Удобство будетъ въ томъ, что родные призрѣваемыхъ могутъ навѣщать ихъ

Въ распоряженіе епархіи, безъ всякаго одолженія со стороны города, поступить тогда отличное усадебное мѣсто съ готовою прекрасною церковью, большимъ главнымъ корпусомъ, меньшимъ, бывшимъ больничнымъ зданіемъ, банею, амбаромъ, и бывшимъ смотрительскимъ помѣщеніемъ, занимаемымъ теперь мужскимъ дѣтскимъ пріютомъ—школою: Послѣдній, между прочимъ, можно оставить здѣсь для практическихъ занятій воспитанницъ старшихъ классовъ. Обнесено мѣсто чисто крѣпостною каменною стѣною еще со времени существованія здѣсь Никол. мужск. монастыря, нерушимо стоящею до нашихъ дней. И, какъ-ни-какъ, сравнительно съ отводимымъ городомъ пустыремъ, въ этомъ можно видѣть плюсъ весьма значительный. На просторномъ усадебномъ мѣстѣ можетъ быть переустроенъ и главный старый корпусъ и свободно, не тѣсясь, построены новый. Только въ томъ и другомъ случаѣ нужно идти по пути опрощенія, по пути сближенія школы съ жизнью.

Грандіозные проекты Курскаго Епарх. женск. училища лишній разъ доказываютъ, какъ о.о. депутаты удалились отъ дѣйствительной нашей, почти во всемъ сѣренькой, жизни. Развѣ не удаленіемъ отъ нея объясняется заходившая на сѣздѣ рѣчь о восьми музыкальныхъ комнатахъ? Развѣ не искаженіемъ ея являются проекты г.г. Б родулина и Розина, гдѣ къ квадратному внутреннему дворику оставалось добавить всячіе сады Семирамиды. Депутаты единодушно от-

и дѣлятся съ ними впечатлѣніями души. Не то, что теперь, когда собранные въ окраинномъ Вѣлгородѣ, призрѣваемые по цѣлымъ годамъ не видятъ своихъ родныхъ, не имѣя возможности ни къ нимъ, за дальностію и дороговизною, поѣхать, ни ихъ дождать къ себѣ. Собранные подъ одною кровлею, чуждые другъ другу, безъ освѣженія чувствъ общеніемъ съ родными и близкими, въ большинствѣ коренные селяниновичи, подавляемые казарменнымъ строемъ, освѣжаютъ они свои чувства въ частыхъ ссорахъ другъ съ другомъ и нанесеніи другъ другу мелкихъ, но частыхъ увлеченій.

При обсужденіи мѣры нужды каждаго просящагося въ богадѣльню на благоточиническихъ собраніяхъ, число ихъ не будетъ быстро расти, и тѣмъ болѣе, что, по милости Августѣйшаго Монарха, значительно увеличены духовенству и ихъ вдовамъ и сиротамъ пенсіи и пособія.

вергли ихъ. Но самое предложеніе такихъ проектовъ возможнымъ становится тогда, когда духовенство, въ лицѣ своихъ депутатовъ, не желаетъ знать ни мѣры, ни границъ, своимъ замысламъ.

Видно желаніе блеснуть, удивить свѣтское общество широтою своихъ замысловъ, грандіозною башенностью своихъ построекъ...

Бѣлгородское Епарх. училище хотѣлось бы построить дешевле и проще, безъ лишнихъ затѣй, въ предѣлахъ дѣйствительно возможнаго и необходимаго.

Построивъ для классовъ новое зданіе, по возможности, фасадомъ на теплую подсолнечную сторону и для интерната переустроивъ старый корпусъ, не меньше, какъ въ теченіе года, дать имъ возможность отстояться, осѣсть и высохнуть.

Открыть училище съ 1-го класса, абсолютно новымъ наборомъ, безъ перевода воспитанницъ изъ Курска, чтобы постепенно и прочно создалась своя собственная учебно-воспитательная традиція. Преподавательскій составъ можно набрать изъ преподавателей духовной семинаріи, которая, ко времени открытія училища, будетъ четырехклассной имѣя свой штатъ преподавателей.

Должность начальницы на первыхъ, по крайней мѣрѣ, порахъ можно поручить бесплатно или за небольшое вознагражденіе женѣ священника, образованной, конечно, и смотрящей на дѣло воспитанія сердечно и по семейному.

Послѣ соображеній такого общаго характера перейдемъ къ частнымъ сторонамъ устройства въ г. Бѣлгородѣ Епарх. женск. училища.

Останавливаемъ прежде всего вниманіе на преимущественномъ большинствѣ благочинническихъ округовъ Курской епархіи, своими журнальными постановленіями высказавшихся за устройство второго епарх. училища въ Бѣлгородѣ:

Изъ 61 округа—27 высказались даже болѣе того—за

открытіе въ Бѣлгородѣ первыхъ трехъ классовъ теперь же съ осени 1906<sup>08</sup> учебнаго года, мотивируя свое справедливое желаніе крайней тѣснотой Курск. епарх. женск. училища, дальностію разстоянія отъ Курска юго-восточныхъ уѣздовъ и льготами, какія предлагаетъ Бѣлгородъ, на случай открытія въ немъ училища; 9 благочинническихъ округовъ также высказались за епарх. учил. въ Бѣлгородѣ, при условіи устройства новаго корпуса для такого въ Курскѣ; 17 округовъ, хотя и оставили этотъ вопросъ (для точнаго выясненія его) открытымъ, но въ принципѣ рѣшили строить Епарх. жен. учил. въ Бѣлгородѣ, по устройствѣ новаго въ Курскѣ. И лишь восемь округовъ рѣшительно высказались противъ 2 Епар. учил. въ Бѣлгородѣ. (Журн. сов. Кур. Еп. жен. уч. № 22, 1906 г. 7 мая, журналы 61 благособраній по вопросу объ открытіи 2-го Епар. учил. въ Бѣлг.)

За устройство 2 Еп. учил. въ Бѣлг. въ своихъ постановленіяхъ высказались и Епархіальные сѣзды 1903, 1904, 1905 и 1906 гг. при мотивировкѣ соблюсти санитарно-гигиеническое и топографическое условіе и учебно-воспитательныя задачи.

Къ послѣднему нужно добавить еще, что если при семинаріи воспитательная дѣятельность при многочисленности учащихся, (611) исчерпывается (по официально-изложенному признанію семинарскаго начальства) поддержкой лишь внѣшняго порядка, то тоже самое можно сказать и о Еп. женскомъ училищѣ, при условіи обученія въ немъ 600 дѣвицъ.

Заявленіе это является однимъ изъ безспорныхъ побужденій къ постройкѣ Епарх. учил. въ Бѣлгородѣ на 200 воспитанницъ, строя и въ Курскѣ новое на 200 и 200 оставляя въ старомъ.

Это вполне возможно, при наличіи средствъ разрѣшенныхъ для постройки Епар. женск. учил. въ Курской епархіи. Изъ журнала № 15 докладной комиссіи при Епарх. сѣздѣ 5 іюля 1906 г. видно, что на постройку новаго

епархіального женскаго училища въ Курскѣ (на 600 учениць) назначено 483,454 р. 35 к., изъ которыхъ, по точному и справедливому отдѣленію для Бѣлгорода двухъ пятыхъ (чтобы не обижать духовенства сѣверо-западной части епархіи, имѣющей <sup>3</sup>/<sub>5</sub> ея, какъ сказано въ журн. Епарх. сѣзда 5 іюля 1906 г. № 5), т. е. 193,381 р. 74 к. можно взять на устройство епарх. женскаго училища въ Бѣлгородѣ.

Этой суммы и достаточно будетъ на постройку даже такого зданія для епархіального училища, какъ Бѣлгородская женская гимназія. Построенная на 525 учащихся, она обошлась въ 118,500 р. съ пароводянымъ отопленіемъ въ ней, по системѣ инженера Борнаха, и съ задѣлкой каналовъ сѣти желѣзныхъ трубъ (Заявленіе отъ 27 Іюня 1906 г. членовъ Бѣлгородской Городской Управы и строительной комиссіи).

Имѣющуюся пока въ распоряженіи епархіи всю означенную сумму необходимо распредѣлить между Курскомъ и Бѣлгородомъ безъ всякихъ колебаній и оговорокъ, именно такъ и теперь, въ виду неотложности постройки Епарх. женск. учил. въ Бѣлгородѣ и въ виду справедливыхъ сужденій, высказанныхъ гг. Ломакинымъ и Бѣлявскимъ и другими (журн. Еп. сѣзда 5 іюля 1906 г. № 5).

Что касается неизбежнаго убытка при реализаціи ренты, въ какихъ находится вся эта сумма (483, 454 р. 35 к.), то, во первыхъ, по этому поводу священникъ Поповъ на томъ-же епарх. сѣздѣ говорилъ: —, «если теперь рента упала до 72 р., то никто не можетъ поручиться, что она не упадетъ еще, а во 2-хъ, рента теперь, кажется, повысилась до 80 р., и въ 3-хъ, что самое важное, мы и совсѣмъ можемъ со временемъ лишиться этой суммы».

Наконецъ, можно же сдѣлать подъ эти ренты заемъ изъ синодальныхъ суммъ, или изъ епархіальныхъ средствъ (Попечительства, Эмеритальной Кассы и др.), а при повы-

шеніи въ послѣдствіи рентъ до нормы — реализовать ихъ тогда въ наличный капиталъ тѣми учрежденіями, которыя сдѣлають подъ нихъ заемъ и возвращеніемъ недостающаго теперь до нормы. Такъ или иначе, но сумма эта должна быть подблена съ Бѣлгородомъ, съ отчисленіемъ Бѣлгороду именно 2/5-хъ ея всей, и теперь же реализирована или заложена и выдана для постройки Епарх. женскаго училища съ весны 1907 года.

Предположительное количество воспитанницъ для Бѣлгород. Епарх. училища, на основаніи выписки совѣта Кур. Епарх. жен. учил. отъ 24 іюня 1906 г., за № 236, можетъ быть таково.

Изъ юговосточныхъ уѣздовъ въ Курскомъ Епархіал. женскомъ училищѣ обучаются: Бѣлгородскаго 10, Корочанскаго 13, Грайворонскаго 12, Ново-Оскольскаго 19, Старо-Оскольскаго 20, всего 74. Если же прибавить сюда уѣздъ Обоянскій и половину Суджанскаго, удобную для сообщенія съ Бѣлгородомъ по Бѣлгородъ-Сумской жел. дорогѣ, то цифра эта возрастетъ до ста слишкомъ. Можно надѣяться, что найдутся желающіе получить образованіе въ Бѣлгородскомъ Епарх. училищѣ дѣти свѣтскихъ лицъ, отказывать которымъ нѣтъ никакихъ причинъ. Переведутъ несомнѣнно (при преобразованіи Епарх. училища) въ него дѣтей и обучающіе ихъ сейчасъ въ гимназіяхъ, исключительно въ силу дальности Курска, и тогда количество воспитанницъ въ Бѣлгород. Епарх. училищѣ достигнетъ 200, на каковое количество и строить его.

Болѣе труднымъ и особенно важнымъ представляется вопросъ о самомъ содержаніи будущаго Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища.

По справкамъ изъ экономическихъ отчетовъ Курскаго епарх. женскаго училища за послѣдніе три года видно, что въ 1903 г., при 225 пансіонеркахъ, было израсходовано всего на содержаніе училища 46,806 р. 67 к., въ 1904 г., при 253 воспитанницахъ, израсходовано 54,646 р. 5 к. и въ 1905 г., при 250 пансіонеркахъ, израсходовано 58,981 р. 91 к. Въ среднемъ въ одинъ годъ приходится 53,478 р. 21 к. на 243 пансіонерки и на одну 220 р. 7 к.

При такой стоимости содержанія одной пансіонерки

содержаніе Бѣлгород. епарх. учил. обойдется въ годъ въ 44,014 руб.

Откуда же взять такую сумму?

Для рѣшенія такого важнаго вопроса необходимо дѣлать всѣ средства Курской епархіи съ Бѣлгородомъ, отчисляя изъ всѣхъ таковыхъ послѣднему именно  $\frac{2}{5}$ , какъ и суммы строительной.

На Курсксе епарх. женское училище ежегодно въ среднемъ расходуется 53,478 р. 21 к.,  $\frac{2}{5}$  каковой суммы выразится въ цифрѣ 21,391 р. 28 к.

Но Бѣлгородское епарх. женское училище, по приблизительному разсчету, будетъ обходиться ежегодно въ 44,014 р., недостающихъ къ какимъ, за выдѣленіемъ отъ Курскаго, будетъ 22,623 р.

О дополнительныхъ валогахъ на ц.ц. не можетъ быть и рѣчи, а потому, въ пополненіе ихъ, необходимо установить плату за обученіе и содержаніе каждой пансіонерки въ училищѣ до 113 р. (плата, сравнительно съ содержаніемъ въ гимназіяхъ, до 300 р., незначительная). Для иноепархіальныхъ ее можно повысить до 160 р. и для инословенныхъ до 200 р. и для приходящихъ изъ Бѣлгорода до 60 р. за право ученія съ какимъ либо изъ новыхъ языковъ и еще 40 р. за музыку, по 2 урока въ недѣлю.

Таковъ рядъ нашихъ общихъ и частныхъ соображеній о возможномъ устройствѣ въ г. Бѣлгородѣ Епархіальнаго женскаго училища.

Свящ. *Іаковъ Тимошевскъ*, Свящ. *Алексій Поповъ*,  
Свящ. *Іоаннъ Слюнинъ*.

---

Содержаніе: Поученіе въ день назначенный для избранія выборщиковъ въ г. Курскѣ.—Къ вопросу объ устройствѣ въ г. Бѣлгородѣ епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

---

Печатать дозволяется 11 февраля 1907 года. Пензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

---