



# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРЯВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Апрелья 1915 г.  
№ 8 (194).

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: „Литов. Епарх. Вѣд.“, „Листокъ для народа“, „На служеніе Слову Христовой истины“. Подписная плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ—на годъ 3 руб. съ перес., на 1/2 года 2 руб., на 3 мѣс. 1 р., за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера—20 коп. Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи.  
*Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прил. школы края.*  
Адресъ: Вильна „Вѣстникъ Братства“ Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 9 годъ  
1915 г.

## Содержаніе № 8:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Письмо изъ окопа. Стих. кн. О. Касаткина-Ростовскаго . . . . . 116 | память о. І. Кронштадтскаго“ за 1914 г. . . . . 123—125 |
| 2. На стражѣ народнаго благополучія . 116—118                         | 6. Изъ жизни Братствъ . . . . . 125—126                 |
| 3. Очередная задача приходскихъ Братствъ. В. Г. Ч. . . . . 119—121    | 7. Памяти о. Ал. Тюменева . . . . . 126—127             |
| 4. Бѣлоруссы и „бѣлоруссы“ . . . . . 121—123                          | 8. Хроника церковно-общественной жизни 127—129          |
| 5. Отчетъ Вилен. отдѣл. „Общества въ                                  | 9. Къ общему свѣдѣнію. . . . . 129—130                  |

При семь № бесплатно прилагаются: а) Поученіе въ день Вознесенія Господня „Наша духовная радость о Вознесеніи Господнемъ“; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ № 8-й—1915 г. и в) „Листокъ для народа“ № 8 й—1915 г. (2—10 экз).

## „Письмо изъ окопа“.

Пишу съ позиціи... Пятнадцатый день боя,  
 Деремся съ нѣмцами. Упорно золь прус-  
 сакъ,  
 Но, кажется, теперь попался онъ въ про-  
 сакъ  
 И вскорѣ вспять пойдетъ, войска свои раз-  
 строя.  
 Мы всѣ душой бодры! Черезъ день идемъ въ  
 окопъ,  
 Свистятъ шрапнели, рвутся «чемоданы»,  
 Порой одинъ изъ насъ вдругъ падаетъ, какъ  
 снопъ,  
 Иль тихо стонетъ отъ тяжелой раны.  
 Но мощь въ другихъ жива!  
 Мы вѣримъ, что волна  
 Народа русскаго спокойна, вѣчной силой  
 Идетъ за нами вслѣдъ... Надъ каждою мо-  
 гилой  
 Десятки витязей подниметъ намъ она!  
 Мы капли мелкія въ великомъ русскомъ  
 морѣ,  
 Но мы сольемся въ валъ — и онъ смететъ  
 врага,  
 И принесетъ его, сломивъ въ тяжеломъ  
 спорѣ,  
 Покорнымъ плѣнникомъ, на наши берега.

\* \* \*

Вотъ то, о чемъ мы молимся и вѣримъ,  
 Что скоро свѣтъ блеснетъ побѣднаго луча,  
 Пока мы вражій пылъ побѣдой не умѣримъ,  
 Мы не положимъ ратнаго меча.  
 Здѣсь малодушья нѣтъ! Мы всѣ бодры, здо-  
 ровы,  
 Въ побѣду вѣримъ мы, надеждою горя,  
 Скажите это всѣмъ! Мы жизнь отдать го-  
 товы  
 За счастье Родины и нашего Царя!

Кн. Ѳедоръ Касаткинъ-Ростовскій.



Вильна, 15-го апрѣля.

**На стражѣ народ-** Дѣло принудитель-  
**наго благополучія.** ной трезвости, дав-  
 шее такіе блестящіе  
 результаты у насъ въ Россіи, нашло себѣ  
 подражателей и за границею—и у нашихъ  
 друзей и союзниковъ, и даже у нашихъ вра-  
 говъ. Изъ нашихъ друзей примѣненную у насъ  
 систему переняли и пытаются примѣнить у  
 себя англичане. А вслѣдъ за ними стали  
 думать надъ этимъ вопросомъ и французы.  
 Но въ то время, когда идея трезвости  
 нашла почти міровое признаніе, у насъ она  
 стала подвергаться все большому и боль-  
 шему искушенію.

Въ частности, въ нашемъ краѣ против-  
 никами этой идеи, въ формѣ мѣры прину-  
 дительной, явились довольно многочисленныя  
 здѣсь владѣльцы винокуренныхъ заводовъ.

На недавно состоявшемся въ Вильнѣ  
 съѣздѣ они признали, что принудительная  
 мѣра въ дѣлѣ отрезвленія народа хорошихъ  
 результатовъ не дастъ, и рекомендовали  
 принятіе системы, примѣняемой въ Швеціи,  
 гдѣ продажа водки разрѣшается, но ставит-  
 ся подъ надзоръ особыхъ учрежденій трез-  
 вости, въ родѣ нашихъ комитетовъ трез-  
 вости.

Этимъ маневромъ наши винокуры пыта-  
 ются добиться того, чтобы ихъ заводы не  
 были закрыты и чтобы имъ можно было  
 продолжать свое прибыльное дѣло.

Въ обезпеченіе успѣха своего дѣла со-  
 храненія винокуренныхъ заводовъ, гг. за-  
 водчики на томъ же съѣздѣ, между про-  
 чимъ, приняли даже такое постановленіе  
 для представленія правительственной вла-  
 сти, что съ прекращеніемъ винокуренія  
 можетъ сильно пострадать мѣстное крестъ-  
 янское населеніе, а черезъ него и все госу-  
 дарство. Ибо, съ прекращеніемъ винокуре-  
 нія, сократится посѣвъ картофеля, а черезъ  
 это-де милліоны крестьянскаго населенія  
 лишатся заработка. Это вызоветъ упадокъ  
 цѣнъ на рабочія руки вообще, а упадокъ  
 цѣнъ, въ свою очередь, вызоветъ-де уси-  
 леніе крестьянской эмиграціи, въ резуль-  
 татъ которой государство потерпитъ боль-  
 шой уронъ.

Нѣсколько позже подобное же совѣщаніе разныхъ задѣтыхъ трезвостью учрежденій, организацій и лицъ состоялось въ Петроградѣ. И на этомъ совѣщаніи постановлено было признать полезнымъ и необходимымъ допустить продажу пива и винограднаго вина.

Какъ сообщаютъ газеты, это постановление было уважено министерствомъ торговли и въ духѣ его составлена была этимъ министерствомъ и представлена въ Совѣтъ Министровъ соотвѣтствующая записка.

Извѣстіе о постановленіи совѣщанія допустить продажу пива и вина и благосклонномъ отношеніи къ этому постановленію министерства финансовъ вызвало большую тревогу въ средѣ поборниковъ трезвости, городскихъ и земскихъ организацій, обществъ трезвости и проч.

Одно изъ послѣднихъ, а именно, Городецкое общество трезвости въ Нижегородской губерніи телеграфно просило великаго князя Константина Константиновича, какъ почетнаго гражданина Нижняго-Новгорода, ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о продленіи запрещенія торговли пивомъ и винограднымъ виномъ.

Эта просьба была доложена Его Величеству, и Государь Императоръ на доложенной великимъ княземъ телеграммѣ изволилъ начертать:

**«Могутъ быть спокойны: до окончанія войны повсемѣстно продажи пива и вина не будетъ».**

Такимъ образомъ съ этой стороны всякія опасенія исчезаютъ.

Надо надѣяться, что послѣ этой Высочайшей резолюціи никакія уже совѣщанія на тему о «страданіяхъ» пивоваренныхъ и винокуренныхъ заводчиковъ и виноторговцевъ и никакія подпольныя ходатайства стануть уже невозможными.

Вѣроятно, до окончанія войны останутся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и ходатайства нашихъ винокуровъ объ обезпеченіи сбыта выкуриваемаго на ихъ заводахъ спирта.

По крайней мѣрѣ, въ одной изъ мѣстныхъ польскихъ помѣщичьихъ газетъ недавно сообщалось, что въ 1916 г. заказа за-

водамъ спирта отъ казны не будетъ. А одновременно съ этимъ въ газетахъ напечатанъ совѣтъ винокурамъ отъ департамента земледѣлія заняться сушкою употреблявшагося раньше на выгонку спирта картофеля и обращать его въ питательные для людей и для скота продукты.

Однако недопущеніе торговли спиртными напитками, хотя бы только въ видѣ пива и винограднаго вина, и на этотъ разъ не предрѣшаетъ окончательнаго прекращенія винной торговли послѣ войны.

Поэтому всѣ сочувствующія дѣлу трезвости лица организаціи должны заблаговременно позаботиться о томъ, чтобы навыки трезвости пустили въ народномъ быту настолько глубокіе корни, чтобы впослѣдствіи, въ случаѣ отмѣны принудительной трезвости, населенію не грозилъ рецидивъ пьянства.

Этого можно достигнуть въ значительной степени постояннымъ воздѣйствіемъ на нравственную сторону народа и развитіемъ въ немъ естественной склонности къ береженіямъ, хозяйственности и проч. Но, наряду съ этимъ, необходимо принять и другія мѣры. Важнѣйшими изъ нихъ должны считаться мѣры по заполненію досуговъ сельскаго населенія.

Эти мѣры могутъ итти по двумъ основнымъ направленіямъ. Съ одной стороны, необходимо озаботиться, чтобы сверхъ своихъ обычныхъ занятій по сельскому хозяйству населеніе съ выгодой для себя могло использовать свои досуги для производства на дому разныхъ кустарныхъ издѣлій. Съ другой стороны, необходимо изыскать средства для заполненія праздничныхъ досуговъ населенія здоровыми развлеченіями.

На направленіе народныхъ досуговъ по этимъ двумъ путямъ обратило уже вниманіе наше правительство и теперь собираетъ данныя и вырабатываетъ мѣры къ успѣшному осуществленію своихъ предположеній.

Однако, успѣхъ всякаго предпріятія въ этомъ направленіи можетъ быть обезпеченъ лишь при наличіи соотвѣтствующей инициативы на мѣстахъ.

Къ примѣненію этой инициативы на мѣстахъ, въ особенности въ сельскихъ мѣст-

ностяхъ, мы и призываемъ сельскую интеллигенцію, сельское духовенство, церковныя братства и попечительства и всѣ вообще сельскія организаціи.

На мѣстахъ въ сельскихъ мѣстностяхъ виднѣе, гдѣ и какой домашній промыселъ имѣетъ шансы на развитіе, въ зависимости отъ наличія тѣхъ или другихъ матерьяловъ и разныхъ бытовыхъ условій. И если та или другая организація или отдѣльная личность усмотритъ возможность приложенія народнаго домашняго труда въ томъ или иномъ производствѣ, то, при извѣстной энергіи и настойчивости и наличіи заботъ въ этомъ направленіи правительственной власти, добрая инициатива имѣетъ всѣ шансы на осуществленіе.

Въ случаѣ возникновенія такой инициативы и при незнакомствѣ съ условіями къ ея осуществленію, теперь легко найти руководящія данныя въ центральныхъ организаціяхъ, напримѣръ, въ г. Вильнѣ, гдѣ существуетъ даже общество поощренія кустарныхъ промысловъ.

Пусть это общество, по своему нынѣшнему составу не терпитъ русскаго духа въ домашнемъ промыслѣ нашего края, тѣмъ не менѣе отъ него, по всей вѣроятности, все таки можно получить кое-какія дѣльныя указанія по организаціи промысла, сбыту продуктовъ производства и проч.

По всей вѣроятности, соотвѣтствующія указанія по подобнымъ вопросамъ можно также получить и въ центральномъ Виленскомъ Русскомъ сельско-хоз. обществѣ. Правда, въ этомъ обществѣ до сихъ поръ, кажется, соотвѣтствующаго комитета не организовано. Но разъ изъ провинціи къ нему поступятъ соотвѣтствующіе запросы, то, ставя своею цѣлью откликаться на всѣ хозяйственные запросы деревни, это общество несомнѣнно позаботится и о томъ, чтобы быть полезнымъ деревнѣ и въ этомъ отношеніи.

Пути же въ дѣлѣ разумныхъ развлеченій для народа отчасти уже проторены предыдущею дѣятельностью комитетовъ народной трезвости и Братскаго просвѣтительнаго, которые пріобрѣтаютъ теперь новую силу и новое значеніе.

Изъ всѣхъ, испытанныхъ уже комитетами средствъ мы бы рекомендовали развитіе въ деревнѣ чтеній съ туманными картинами, а также читаленъ, библиотекъ и проч.

Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ раньше были кабаки и винныя лавки, весьма полезно было-бы учрежденіе домовъ трезвости, типа чайныхъ-читаленъ, гдѣ бы каждый посятителъ могъ найти не только стаканъ чаю и безалкогольныя напитки, въ родѣ лимонаду и квасу, но также и дѣльную газетку, журналъ, могъ-бы послушать граммофонъ и проч.

Въ частности, что касается напитковъ, то весьма полезно было-бы ознакомить населеніе съ способами производства русскаго хлѣбнаго кваса и пріучить его къ домашнему производству этого во всѣхъ отношеніяхъ хорошаго напитка.

Принятіе необходимыхъ мѣръ по организаціи разумныхъ развлеченій для народа весьма важно и необходимо не только въ видахъ борьбы съ пьянствомъ, но также въ цѣляхъ борьбы и съ другою язвою, все глубже и глубже проникающею въ народныя толщи. Мы разумѣемъ азартныя карточные игры.

Азартъ свилъ себѣ теперь въ деревнѣ настолько прочное гнѣздо и столько приноситъ ей вреда, что съ нимъ необходима самая энергичная борьба.

Въ этой борьбѣ, конечно, доминирующее значеніе должны имѣть мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ. Но на ряду съ этими мѣрами въ этомъ важномъ дѣлѣ должно быть отведено соотвѣтствующее мѣсто и разумно поставленнымъ народнымъ развлеченіямъ.

Весьма желательно было-бы, чтобы люди изъ провинціи высказались по этимъ вопросамъ на страницахъ «Братскаго Вѣстника».



## Очередная задача приходскихъ Братствъ.

### I.

Закрытіе винной монополіи выдвигаетъ на очередь вопросъ о томъ, чѣмъ заполнить время, которое осталось теперь у крестьянъ свободнымъ, и какъ цѣлесообразнѣе использовать его.

Не подлежить спору и сомнѣнію, что „монополія“ отчасти удовлетворяла потребность народа въ развлеченіи. Развлеченіе это было грубое, хмѣльное, угарное—но все же это было развлеченіе и на него уходила большая часть народнаго досуга, часовъ отдохновенія. Съ закрытіемъ монополіи потребность въ развлеченіи, въ отдыхѣ, не уничтожилась и настойчиво ищетъ своего удовлетворенія. Какъ природа не терпитъ пустоты и всякое свободное пространство заполняется хотя бы воздухомъ, такъ и въ области психологической необходимо,—отнимая или запрещая одно, давать взамѣнъ другое. Чѣмъ же можетъ быть заполнена та брешь въ жизни народной, которая образовалась съ запрещеніемъ монополіи, особенно когда окончится война и жизнь начнетъ входить въ свою обычную колею?

Надо сознаться, что закрытіе монополіи, — это второе освобожденіе крестьянъ отъ винно крѣпостной зависимости,—застало врасплохъ не только частныхъ лицъ, но и всѣ почти общественныя организаціи.

Наша деревня до нищеты бѣдна здоровыми и полезными развлеченіями и на смѣну монополіи можетъ выдвинуть, углубить, расширить и еще болѣе популяризировать только картежную игру. Само собой ясно, что на этомъ успокоиться нельзя, а тѣмъ болѣе нельзя признать карты за полезное и здоровое развлеченіе.

Общественныя организаціи, т. е., главнымъ образомъ земства, и то далеко не всѣ могли отозваться на неожиданный запросъ жизни только избитыми любительскими спектаклями и еще, въ рѣдкихъ впрочемъ случаяхъ—внѣшкольными библіотеками.

Но, оставляя въ сторонѣ спорную область этики, не трудно видѣть, что любительскіе спектакли, которые могли бы, съ грѣхомъ пополамъ, доставить пріятное развлеченіе не могутъ быть вездѣ соорганизованы, а въ развлеченіи, вѣдь, нуждается каждая глухая деревня.

Вопросъ о внѣшкольныхъ библіотекахъ имѣетъ скорѣе политическую, чѣмъ просто общественную, подкладку и выдвинуть на очередь въ связи съ перемѣной министра народнаго просвѣщенія, а не въ связи съ закрытіемъ монополіи. Но если не брать во вниманіе первой, т. е., политической стороны вопроса и если допустить, что подборъ книгъ въ этихъ библіотекахъ не будетъ по старому однобоко-тенденціознымъ, — все-же внѣшкольныя библіотеки сами по себѣ, безъ движущей силы,—

мертвый капиталъ и жизнь народная пойдетъ въ сторонѣ отъ этихъ библіотекъ.

Благія пожеланія объ организаціи здоровыхъ, разумныхъ развлеченій въ деревнѣ и о борьбѣ съ картежной игрой приняты и на дворянскомъ сѣздѣ въ Петроградѣ 11-го марта 1915 г., но дальше этихъ пожеланій сѣздъ не могъ пойти.

Болѣе глубокое и полное удовлетвореніе назрѣвшихъ нуждъ деревни въ разумномъ и здоровомъ развлеченіи, безспорно, могли бы дать *народные дома*, о которыхъ заговорило пока, кажется, одно Полтавское земство. Въ народномъ домѣ съ удобствомъ можно соорганизовать и чтенія, и туманныя картины, и популярно-научныя лекціи по всѣмъ отраслямъ труда и знанія, и народные хоры, и даже... любительскіе спектакли!.. Здѣсь, въ народномъ домѣ, могло бы найти для себя здоровую духовную пищу и разумное развлеченіе и взрослое населеніе деревни, и ея подростокующее поколѣніе. Вопросъ о развлеченіи именно *подростающаго поколѣнія* заслуживаетъ самага серьезнаго вниманія и долженъ быть предметомъ неослабныхъ заботъ всякаго, кто думаетъ о благѣ народному — такъ какъ „кто владетъ юношествомъ, тому принадлежитъ будущее“. Этотъ завѣтъ сѣдой старины необходимо твердо помнить и свято соблюдать... Наличіе въ селѣ въ деревнѣ, народнаго дома открываетъ такія широкія перспективы, что устройства ихъ можно было бы пожелать въ каждомъ селѣ, въ каждой деревнѣ, наряду съ народной школой. Народные дома такъ же необходимы, какъ и народная школа,—и трудно сказать, чему *въ настоящее время* слѣдуетъ отдать предпочтеніе... Но жизнь говоритъ, что въ деревнѣ будутъ скорѣе школы, а о народныхъ домахъ пока можно только мечтать... Народные дома не могутъ появиться *вездѣ*, въ каждомъ селѣ и каждой глухой деревушкѣ, по мановенію волшебнаго жезла, это, во-первыхъ, а, во-вторыхъ,—гдѣ взять движущую силу и дѣятелей, столь необходимыхъ для организаціи и веденія разумныхъ развлеченій даже и при наличіи въ селѣ народнаго дома?

### II.

Наиболѣе подготовленными къ великой реформѣ питейнаго дѣла безспорно можно признать только приходскія Братства и особенно Черниговское Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, отличающееся стройной организаціей и широкой, всеобъемлющей программой. Еще при существованіи винной монополіи Братство св. Михаила имѣло св. ею цѣлью—дать народу здоровое и разумное развлеченіе и отвлечь его отъ монополіи. Для достиженія этой цѣли приходскимъ Братствамъ настойчиво предлагалось повсемѣстное открытіе библіотекъ-читаленъ и братскихъ чайныхъ. Въ основу этихъ библіотекъ-читаленъ и чайныхъ была положена именно идея народныхъ домовъ,—и тамъ гдѣ библіотеки-читальни были открыты,

онѣ съ успѣхомъ выполняли функціи народныхъ домовъ. Правда, это были маленькіе, миниатюрные народные дома; ютились они вездѣ: и въ ц.-приходской школѣ, и въ церковной сторожкѣ, и въ частной хатѣ братчика, — но они были повсемѣстны и въ этомъ ихъ главная созидающая сила. Эти маленькіе народные дома приходскихъ Братствъ должны были служить тѣмъ здоровымъ зерномъ, изъ котораго впослѣдствіи разовьются и выростутъ большіе народные дома, о которыхъ теперь начинаютъ только говорить, безъ надежды перейти отъ словъ къ дѣлу\*). Открытыя также повсемѣстно братскія бібліотеки-читальни на много опередили практическое осуществленіе идеи внѣшкольныхъ бібліотекъ, о которыхъ Земства начинаютъ хлопотать только теперь. Но особенно важнымъ преимуществомъ приходскихъ Братствъ является наличіе движущей силы въ лицѣ сельскаго духовенства и многочисленныхъ помощниковъ его изъ интеллигентныхъ братчиковъ самаго разнообразнаго общественнаго положенія и различныхъ профессій. Наличіе такихъ силъ позволило приходскимъ Братствамъ организовать и съ большимъ успѣхомъ вести чтенія и лекціи по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. О другихъ сторонахъ дѣятельности приходскихъ Братствъ говорить здѣсь не будемъ, но вся она—эта дѣятельность, въ общей совокупности, направлена къ тому, чтобы дать народу здоровую духовную пищу, пробудить его самостоятельность, отвлечь отъ худыхъ привычекъ, дать разумное, полезное и здоровое развлеченіе.

Не застала великая реформа врасплохъ приходскія Братства и въ вопросѣ о разумномъ и здоровомъ развлеченіи для подростящаго поколѣнія деревни. Въ уставѣ Братства воспитанію этого поколѣнія удѣляется особое вниманіе. Въ заботѣ о воспитаніи молодого и подростящаго поколѣнія Уставъ рекомендуетъ Братствамъ учрежденіе аслей, дѣтскихъ военныхъ дружинъ и отрядовъ, содружествъ юношества, майскихъ союзовъ, праздниковъ древонасажденія, потѣшныхъ роть и проч. Тамъ, гдѣ осуществлены были намѣченныя въ уставѣ мѣры, онѣ принесли обильные плоды — въ видѣ уменьшенія хулиганства и разгула молодежи и проч. Повсемѣстное же осуществленіе этихъ мѣръ явится хорошимъ отвѣтомъ на запросы жизни и дастъ болѣе замѣтные, ощутительные результаты.

Такимъ образомъ, приходскія Братства св. Михаила всей предыдущей своей дѣятельностью оказали болѣе всѣхъ другихъ общественныхъ организацій подготовленными къ великой реформѣ питейнаго дѣла. Отвѣчая на новые запросы жизни, возбуждаемые этой реформой, приходскія Братства должны только углубить и расширить то, что

дѣлали раньше, и по требованію момента удѣлять вниманіе наиболѣе острому и нужному дѣлу.—Такимъ острымъ вопросомъ настоящаго момента и является вопросъ о *разумномъ развлеченіи народа и особенно—подростающаго поколѣнія.*

Поднимая этотъ вопросъ, спѣшимъ разсѣять возможное недоумѣніе, прилично-ли приход. Братствамъ заниматься вопросомъ о развлеченіи, какъ о такомъ? Это недоумѣніе разсѣется само собой, если принять во вниманіе слѣдующія соображенія. Нужды въ отдыхѣ и развлеченіи для народа никто отрицать не станетъ. Но развлеченіе развлеченію рознь; развлеченія бываютъ разумныя, здоровыя и полезныя, какъ есть развлеченія неумныя, нездоровыя и вредныя. И далеко не безразлично, чему будетъ посвященъ досугъ народа и чѣмъ послѣдній будетъ развлекаться въ каждой деревнѣ, въ каждомъ селѣ. Раздвигая рамки вопроса на всю Россію, легко увидимъ, что вопросъ о развлеченіи народа имѣетъ *государственное значеніе.* Такъ смотритъ на этотъ вопросъ и наше правительство, Совѣмъ недавно газеты сообщили, что министерство внутреннихъ дѣлъ разослало губернаторамъ циркуляръ, въ которомъ проситъ сообщать свѣдѣнія о томъ, что слѣдено для заповнення досуга населенія въ связи съ прекращеніемъ продажи крѣпкихъ напитковъ. Кромѣ того, циркуляромъ предлагается губернаторамъ представить свои соображенія объ устройствѣ разумныхъ развлеченій для народа. — Разработкой этого вопроса занято Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, которое считаетъ необходимымъ—для устройства народныхъ домовъ и организаціи развлеченій отпустить въ распоряженіе земствъ соотвѣтствующія суммы, передавъ завѣдываніе и устройство этого дѣла въ руки земства. — А если такъ, если организація разумныхъ развлеченій имѣетъ государственное значеніе, то заниматься этимъ дѣломъ Братству вполне прилично.

Но, занимаясь государственнымъ дѣломъ, Братство, по нашему мнѣнію, имѣетъ право и на денежную помощь и поддержку отъ правительства. Если вѣрно приведенное сообщеніе газетъ, что въ распоряженіе земствъ будутъ отпущены соотвѣтствующія суммы, то такія же суммы могутъ быть отпущены и въ распоряженіе нашихъ приходскихъ Братствъ, которыя сдѣлаютъ свое дѣло не хуже многихъ земствъ, имѣя въ этомъ дѣлѣ опытъ нѣсколькихъ лѣтъ...

Но допустимъ, что дѣло о развлеченіяхъ для народа попадаетъ въ другія, не братскія руки. И въ этомъ случаѣ Братству отнюдь не слѣдуетъ и ни въ коемъ случаѣ нельзя отмежевываться и закрывать глаза на характеръ и содержаніе развлеченій. Здѣсь у Братства должна быть своя особая миссія и задача, которую можно охарактеризовать терминомъ—*христианизаціи развлеченій.* Въ какую форму не вылилась бы организація народныхъ развлеченій,—будутъ ли это народные дома, любительскіе спектакли, или же внѣшкольныя бібліо-

\*) Судя по газетамъ, недавно въ Рыбинскѣ на народный домъ ассигновано 10 т. руб.,—что для такого большого и торговаго города, какъ Рыбинскъ, очень и очень немного...

теки,—въ основу всякихъ развлеченій должна быть положена христіанская идея. Въ этомъ дѣлѣ Братству, имѣющему въ числѣ своихъ членовъ лучшую часть населенія, по праву и безспорно должна принадлежать доминирующая роль и широкое поле дѣятельности. И выборъ темъ на лекціяхъ, и подборъ книгъ для библиотекъ, и выборъ пѣсенъ въ народныхъ хорахъ, и даже выборъ пьесъ для любительскихъ спектаклей—все это должно происходить при ближайшемъ и непосредственномъ участіи приходскаго Братства, а не по указкѣ и произволу часто мало компетентнаго и односторонне тенденціознаго третьяго земскаго элемента.

(Ч. Ц.-О. В.)

В. Г. Ч.



## Бѣлоруссы и „бѣлоруссы“.

Рядомъ съ развитіемъ въ средѣ мѣстнаго бѣлорусскаго населенія сознанія своего русскаго первородства, наравнѣ съ другими русскими племенами, великоруссами и малороссами, здѣсь вотъ уже лѣтъ десять подрядъ ведется другая работа, имѣющая цѣлью отщепить бѣлорусскую вѣтвь отъ общерусскаго національнаго ствола и обособить ее въ отдѣльную, якобы самостоятельную націю, націю „бѣлорусскую“.

Работа эта въ краѣ началась десять лѣтъ тому назадъ выдѣленіемъ изъ польской социалистической партіи филиальнаго отдѣленія ея подъ именемъ „бѣлорусской громады“, которая пропагандировала здѣсь идею автономіи Сѣв.-Зап. края съ „сеймомъ у Вілнѣ, або у Мінску“.

Когда „бѣлорусская громада“, какъ и масса другихъ подобныхъ организацій періода смуты, была ликвидирована, ея боевая идея перешла на болѣе мирную почву и сосредоточилась на пропагандѣ собственно національной „бѣлорусской“ сепарации.

Эту работу взяла на себя издающаяся въ Вильнѣ на бѣлорусскомъ нарѣчій газета „Наша Нива“, преемница ликвидированной, вмѣстѣ съ „бѣлорусскою громадою“, ея газеты „Наша Доля“.

Нашъ Сѣверо-Зап. край\*)—это одинъ изъ тѣхъ этапныхъ пунктовъ, по которымъ съ одной стороны, расширяясь подвигалась, изъ Новгорода на Югъ къ Киеву русская государственность, а съ другой, изъ Киева къ Новгороду и далѣе шель свѣтъ христіанства.

Такимъ образомъ, волею историческихъ судебъ этому краю суждено было стать однимъ изъ тѣхъ камней, которые положены были въ основу русскаго государства.

Правда, въ дальнѣйшемъ историческія судьбы были немилостивы къ этому краю и подвергли его тяжелымъ испытаніямъ, сначала въ формѣ провинцій Литовскихъ, впрочемъ только по имени, а не по существу, а затѣмъ чѣ формѣ провинціи государства польскаго.

Нѣсколько вѣковъ польскаго владычества въ краѣ, конечно, сдѣлали свое дѣло, много кое чего вытравили на русскомъ обликѣ края, на примѣръ совершенно стерли съ лица земли мѣстный русскій дворянскій элементъ, обративъ его въ элементъ польскій.

Но даже и цѣлымъ вѣкамъ иноплеменнаго ига не удалось вытравить въ краѣ одного—сознанія въ народныхъ глубинахъ своего русскаго первородства и постоянного и неизмѣннаго стремленія къ слянію въ единомъ русскомъ національномъ и государственномъ морѣ.

Конечно, бѣлорусское племя имѣетъ много своихъ, частью природныхъ, частью благопріобрѣтенныхъ за долгіе вѣка рабства особенностей. Но всѣ эти особенности слишкомъ незначительны для того, чтобы на нихъ можно было строить какія-бы то ни было теории объ особой націи.

Однако такія соображенія нисколько не смущаютъ вышедшихъ изъ польскихъ нѣдръ „бѣлорусскихъ“ дѣятелей типа „Нашей Нивы“. Само собою разумѣется, что при отчетливомъ сознаніи мѣстнымъ бѣлорусскимъ православнымъ населеніемъ своего русскаго первородства, внушить ему мысль объ его обособленности очень трудно. Этого не могутъ не сознавать и „бѣлорусскіе“ дѣятели. Поэтому они не столько наираютъ на внутреннюю работу въ дѣлѣ сепарации, сколько на работу, такъ сказать, внѣшнюю, показную. Силятся создать впечатлѣніе, что ихъ много и что они то и являються подлинными представителями бѣлорусскаго безъ ковычекъ народа.

Въ видахъ успѣшности воздѣйствія въ этомъ смыслѣ на общественное мнѣніе, гола два тому назадъ тѣми же „бѣлорусскими“ дѣятелями создана въ Вильнѣ еще одна газета, „Вечерняя Газета“, выходящая уже на русскомъ литературномъ языкѣ, а не на бѣлорусскомъ нарѣчій, и старающаяся ширить идею „бѣлорусскаго“ національнаго сепаратизма въ русскомъ обществѣ, присвоивши себѣ этикетъ органа „русскихъ демократовъ“.

Въ послѣдніе годы этотъ органъ „русскихъ демократовъ“ и органъ „бѣлорусскихъ сепаратистовъ“ „Наша Нива“ не мало проявили дѣятельности, чтобы заслужить похвалу всѣхъ тѣхъ, кому расчлененіе русской націи было бы на руку, и въ этомъ отношеніи заслужили должное признаніе, отразившееся, между прочимъ еще до войны въ заграничной польской печати.

„Бѣлорусскіе“ сепаратисты въ свое время очень кичились этимъ вниманіемъ къ ихъ работѣ за границы. Но одно это вниманіе ихъ не удовлетворяло. Имъ необходимо было обратить на себя вниманіе собственно-русскаго общества. Этого они мечтали

\*) За исключеніемъ этнографической Литвы.

достигнуть черезъ Гос. Думу, въ видахъ чего даже состряпали было какой то меморандумъ отъ имени якобы представителей бѣлорусскаго народа. Этотъ меморандумъ былъ покрытъ подписями „бѣлорусскаго“ народа, кажется въ числѣ двадцати съ чѣмъ то, которыя „бѣлорусскимъ“ дѣятелямъ удалось собрать среди рабочихъ какого то предпріятія въ одномъ захолустномъ мѣстечкѣ Минской губ.

Затѣмъ меморандумъ былъ направленъ въ соц.-демокр. фракцію Гос. Думы, и тамъ съ нимъ орудовалъ за бѣлоруссовъ... Чхеидзе.

Разумѣется, и результаты получились соотвѣтствующіе, т. е. на всю эту буфонаду никто не обратилъ вниманія.

Тогда поочередно были использованы другія средства.

Передъ всероссійскимъ съѣздомъ народныхъ учителей въ Петроградѣ „Наша Нива“ и „Вечерняя Газета“ повели было энергичную агитацію среди учительскаго міра, чтобы представители этого міра на съѣздѣ высказались въ пользу введенія бѣлорусскаго нарѣчія въ зап.-русской школѣ, въ качествѣ языка преподаванія.

Но и этотъ номеръ не прошелъ. Среди бѣлорусскихъ учителей не нашлось ни одного, который бы раздѣлялъ эти претензіи и рѣшилъ за нихъ ратовать. Допустимъ и это обстоятельство „бѣлорусскихъ“ дѣятелей не смутило: они объявили, что хотя бѣлорусскіе учителя и не высказались за бѣлорусскій языкъ въ школѣ, но за то де высказались учителя „украинскіе“ за языкъ украинскій, а это, молъ, въ равной мѣрѣ относится и къ языку бѣлорусскому въ бѣлорусской школѣ.

На этотъ жалкій лепетъ обанкротившихся „нашенівцевъ“, разумѣется, также никто вниманія не обратилъ.

Тогда въ ходъ было пущено новое средство.

Въ минувшемъ году въ Москвѣ возникло общество „единенія“ народностей, основавшее свой органъ „Народы и Области“. И въ томъ и въ другомъ поспѣшили занять мѣсто „бѣлорусскіе“ сепаратисты и въ содружествѣ съ „украинцами“ объявить бѣлоруссовъ и малороссовъ инородцами.

Общество это „работаетъ“ и по сей день. Но и оно, кажется, не склонно удѣлять особенно много вниманія нашимъ „бѣлоруссамъ“, предпочитая заняться устрействомъ инородцевъ.

Межъ тѣмъ, пока шла эта „внѣшняя“ работа, „бѣлоруссамъ“ необходимо было „самоопредѣлиться“ и внутри, т. е. въ своей же редакціонной „нашенівской“ семьѣ.

Раньше ихъ газета издавалась двумя шрифтами, латинскимъ и русскимъ, и нашимъ, значить, и вашимъ. Это было признано неудобнымъ, и послѣ долгихъ колебаній рѣшено было, наконецъ, остановиться на одномъ шрифтѣ, русскомъ.

Но тутъ „нашенівцевъ“ постигла другая бѣда. Ихъ пропаганда держалась въ значительной степе-

ни на польской поддержкѣ, не столько моральной, сколько матеріальной.

Въ работѣ „нашенівцевъ“ мѣстные поляки видѣли дѣло для себя полезное въ томъ отношеніи, что успѣхъ этой работы приближалъ-бы бѣлорусское населеніе къ племенамъ польскимъ и способствовалъ-бы насажденію среди нихъ польской культуры и польскихъ вліяній, чѣмъ, какъ извѣстно, наши мѣстные поляки очень озабочены.

Мечты поляковъ въ этомъ направленіи были тѣсно связаны съ латинскимъ алфавитомъ въ „бѣлорущинѣ“, т. к. этимъ шрифтомъ опредѣлялось направленіе „бѣлорущины“ въ сторону латинской культуры.

Въ оставленіи же „бѣлоруссами“ этого алфавита мѣстные польскіе націоналисты усмотрѣли поворотъ въ сторону восточной русской культуры и стали вести среди своихъ соотечественниковъ пропаганду противъ „нашенівцевъ“.

Начались тренія.

„Нашенівцы“ долго крѣпились, чтобы удержаться на занятой ими позиціи: „самъ себѣ панъ“, но, видя упорное третированіе со стороны поляковъ, наконецъ, не выдержали, и, пользуясь случаемъ, когда объ отношеніяхъ поляковъ къ бѣлоруссамъ заговорила варшавская печать, опубликовали въ своей газетѣ по адресу поляковъ „Кличъ до згоды“.

Перечисляя въ этомъ кличѣ всѣ грѣхи поляковъ въ отношеніи Бѣлоруссіи, „нашенівцы“ приглашаютъ поляковъ взяться за просвѣщеніе бѣлоруссовъ, въ „нашенівскомъ“, конечно, направленіи, и за это обѣщаютъ полякамъ забыть всѣ ихъ вольныя и невольныя прегрѣшенія въ отношеніи бѣлоруссовъ въ прошломъ и настоящемъ.

На этотъ „Кличъ до згоды“ сейчасъ же откликнулись мѣстныя польскія газеты и заявили, что при томъ направленіи бѣлоруссовъ, которое представляется современной „Нашею Нивою“ они съ „бѣлоруссами“ рука объ руку идти не могутъ. Но если у кормила правленія „бѣлорущиною“ станутъ другіе люди, съ другимъ направленіемъ, то они охотно окажутъ имъ всяческое содѣйствіе.

Это „другое направленіе“ извѣстно. Подъ нимъ, прежде всего, конечно, разумѣется возвратъ „бѣлорусскихъ“ изданій къ латинскому шрифту, а затѣмъ и соотвѣтствующее направленіе ихъ содержанія въ польское русло.

„Нашенівцы“ очень обидѣлись отказомъ поляковъ отъ дальнѣйшей активной ихъ поддержки и возлагаютъ свои надежды на то, что со временемъ поднимется здѣсь польская демократія, которая де не откажется войти съ „бѣлоруссами“ въ содружество и поведетъ ихъ по золотому мосту къ единенію съ поляками на началахъ „равныхъ съ равными“.

Таковы наивныя мечты „бѣлорусскихъ“ сепаратистовъ.

Само собою разумѣется, что пока подобныхъ „бѣлоруссовъ“ есть лишь горсточка, почти цѣлкомъ вмѣщающаяся въ редакціи „Нашей Нивы“, до

тѣхъ поръ эта госточка можетъ входить въ какія угодно контакты съ такою же горсточною здѣсь польскихъ демократовъ, и строить не только золотые мосты, но и самыя рѣки обращать въ медо-вые или молочныя съ кисельными берегами.

Но если бы даже мечтамъ „бѣлоруссовъ“ о приходѣ польской демократіи дѣйствительно суждено было осуществиться, то эта послѣдняя повела бы ихъ черезъ золотые мосты все же въ область польской культуры и въ медовыхъ и молочныхъ рѣкахъ оказались бы напитки съ Привисляннѣя.

Такимъ образомъ, „бѣлорущина“ въ той формѣ, какъ она проявилась по настоящее время, несмотря на свое заявленіе о томъ, что бѣлоруссы все же таки бѣло-руссы, а не бѣло-ляхи, продолжаетъ тяготѣть къ польцизнѣ, пытаясь всячески вернуть себѣ благоволеніе поляковъ и чувствуя себя внѣ этого благоволенія безпомощною казанскою сиротою.

При такомъ положеніи дѣла и дальнѣйшій характеръ работы „бѣлоруссовъ“ ясенъ самъ собою.

И на будущее время, какъ и до сихъ поръ, „бѣлоруссинство“ будетъ забавою тѣхъ мѣстныхъ людей изъ католическаго міра, которые имѣли мужество признать себя бѣлоруссами, а не поляками, однако же не имѣютъ мужества признать себя принадлежащими къ русской семьѣ и боятся отойти отъ поляковъ на приличную дистанцію.

Само собою разумѣется, что при такомъ направленіи „бѣлоруссинства“ его идеи въ православной бѣлорусской средѣ почти никакого отклика не встрѣчаютъ и сознанія единства бѣлорусскаго православнаго населенія съ остальными русскими племенами подорвать не могутъ, тѣмъ болѣе, что на стражѣ этого единства стоитъ уже теперь могучая рать мѣстной бѣлорусской безъ ковычекъ интеллигенціи, которая сознаніемъ этого единства только живетъ и дышитъ и никогда не допустить какого бы то ни было покушенія на него.

### Православный Бѣлоруссъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Виленскаго Отдѣленія Петроградскаго просвѣтительно-благотворительнаго „Общества въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“ за 1913 г. (съ 20 дек. по 31 дек. 1914 г.).

(Первый годъ существованія Отдѣленія).

### А.

#### Открытие Отдѣленія.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Ага-ангела, нынѣ Архіепископа Ярославскаго, при

содѣйствіи Настоятеля Петроградскаго Петропавловскаго Придворнаго Собора Протоіерея (нынѣ Протопресвитера Придворнаго духовенства) А. А. Дернова, 20 декабря 1913 г. торжественно открыто въ г. Вильнѣ Отдѣленіе Петроградскаго просвѣтительно-благотворительнаго „Общества въ память Отца Іоанна Кронштадтскаго“. Изъ чувства горячей любви и глубокаго благоговѣнія къ великому молитвеннику небольшого кружка виленцевъ во главѣ съ военнымъ Протоіереемъ о. Іоанномъ Голубевымъ родилось въ Вильнѣ это Отдѣленіе, привлечшее въ первый-же день своего открытія въ Русскомъ Общ. Собраніи полный залъ почитателей почившаго праведника.

Передъ началомъ торжества открытія, въ 7<sup>1/2</sup> ч. вечера, Протоіереемъ о. Іоанномъ Голубевымъ при участіи хора воспитанниковъ мѣстной Духовной Семинаріи, была совершена панихида по приснопамятному Батюшкѣ о. Іоаннѣ. Какъ панихиду, такъ потомъ и торжественное собраніе почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Ага-ангелъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій (нынѣ Ярославскій и Ростовскій), б. Командующій войсками Виленскаго военнаго Округа генералъ адъютантъ П. К. Ренненкампфъ, его Помощникъ генералъ-отъ инфантеріи Е. Ѡ. Шкинскій, Виленскій Губернаторъ Камергеръ (нынѣ Егермейстеръ), Двора Его Императорскаго Величества П. В. Верекинъ, о. Ректоръ Литовской Духовной Семинаріи Архимандритъ Лаврентій, многіе видные представители мѣстнаго Общества, военное и епархіальное духовенство и весьма значительное количество ихъ паствы.

Послѣ краткаго обращенія о. І. Голубева къ присутствующимъ по поводу открытія Отдѣленія прочитаны были полученные изъ Главнаго Общества и отъ разныхъ лицъ привѣтственныя телеграммы и затѣмъ тѣмъ-же Протоіереемъ Голубевымъ было предложено чтеніе: „Милосердіе въ пастырскомъ подвигѣ о. Іоанна Кронштадтскаго“, послѣ котораго слѣдовало чтеніе Протоіерея Н. Пашкевича, посвященное воспоминаніямъ о посѣщеніи о. Іоанномъ г. Вильны въ 1893 г., и въ заключеніе была произнесена сильная рѣчь студентомъ Лит. Дух. Семинаріи (нынѣ священникъ) П. И. Лызловымъ, картинно обрисовавшимъ нравственно-обаятельный обликъ Кронштадтскаго Пастыря и приведшимъ въ видѣ живой иллюстраціи къ своей рѣчи нѣсколько случаевъ исцѣленій по молитвамъ Батюшки изъ своей жизни и изъ жизни своихъ родныхъ и знакомыхъ. Въ промежуткахъ между этими рѣчами воспитанниковъ Лит. Дух. Сем. Баталинымъ были продекламированы два стихотворенія Ѡ. К. Эліашевичъ-Жандрѣ: „На открытіе Отдѣленія“ и „Памяти незабвеннаго Молитвенника Земли Русской“, а хоромъ воспитанниковъ Лит. Дух. Сем. было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

Открытие Отдѣленія, совершенное при столь торжественной обстановкѣ, оставило самое отрад-

ное впечатлѣніе въ душахъ собравшихся многочисленныхъ почитателей Кронштадтскаго Пастыря.

## Б.

### Организація Виленскаго Отдѣленія, Комитетъ его и измѣненія въ личномъ составѣ послѣдняго.

Въ числѣ организаторовъ Виленскаго Отдѣленія были: военный Протоіерей Іоаннъ Авксентьевичъ Голубевъ, Предсѣдатель гражданскаго департамента Виленской Судебной Палаты, тайный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Даниловъ, вдова дѣйст. стат. сов. Александра Николаевна Даниловичъ, Главный Кассиръ Управленія Полѣвск. жел. дор. потом. почет. гражд. Василій Никифоровичъ Матвѣевъ, его супруга Надежда Александровна Матвѣева, дочь стат. сов. Елисавета Ивановна Покровская, Секретарь Губернскаго Правленія надв. сов. Александръ Лукичъ Левицкій, коллеж. секр. Антонъ Антоновичъ Тарасевичъ, потом. почет. гр. Потапій Ивановичъ Лызловъ и крестьянинъ Герасимъ Степановичъ Степановъ.

Предварительно открытія Отдѣленія Общества, организаторы его, или члены-учредители, дѣйствовавшіе на основаніи специально изданной для отдѣленія Правленіемъ Петроград. Общества инструкціи, образовали 23 мая 1913 г. изъ своей среды Комитетъ, изъ 8 лицъ, причемъ въ составъ этого Комитета на правахъ его членовъ вошли Протоіерей І. А. Голубевъ, И. Г. Даниловъ, В. Н. Матвѣевъ, Н. А. Матвѣева, П. И. Лызловъ, А. Л. Левицкій, Е. И. Покровская и Г. С. Степановъ. Засимъ члены Комитета избрали изъ своей среды должностныхъ лицъ, а именно: Завѣдывающимъ Отдѣленіемъ, на правахъ Предсѣдателя Комитета, Протоіерей І. А. Голубева, Товарищемъ Предсѣдателя И. Г. Данилова, Казначеемъ В. Н. Матвѣева и Секретаремъ П. И. Лызлова, каковыя лица и были утверждены въ означенныхъ должностяхъ Правленіемъ Общества, согласно § 6 Инструкціи Отдѣленія Общества.

Съ измѣненіемъ Инструкціи Отдѣленія Общества, въ смыслѣ представленія Отдѣленію права имѣть въ составѣ Комитета вмѣсто 8—12 членовъкъ членовъ, при четырехъ кандидатахъ къ нимъ, постановленіемъ Общаго Собранія членовъ Отдѣленія отъ 12 марта 1914 года Комитетъ Отдѣленія былъ пополненъ еще 5-ю новыми членами его и 4 кандидатами къ нимъ, причемъ членами Комитета были избраны: Настоятель Снпишской Св.-Михаила Архангела церкви священникъ Димитрій Георгіевичъ Модестовъ, Законоучитель Реальной Училища священникъ Георгій Александровичъ Спасскій, священникъ Кладбищенской церкви Алексѣй Васильевичъ Владимірскій, Начальница Женской Маріинской Гимназіи Марія Николаевна Вороновичъ и Губернскій Казначей стат. сов. Петръ Аполлоновичъ Кушковъ. Вмѣсто-же выбывшаго

изъ Комитета Секретаря П. И. Лызлова, по случаю принятія имъ священническаго сана и выѣзда его изъ г. Вильны, на его мѣсто былъ избранъ Дѣлопроизводитель Сл. Движенія Управленія Полѣвскихъ жел. дор., личн. почет. гражд., Иванъ Антоновичъ Ангельскій. Кандидатами-же въ члены Комитета тогда-же избраны: Директоръ Высшаго Маріинскаго Женскаго Училища, стат. сов. Александръ Евгеньевичъ Царегородцевъ, священникъ Воспитательнаго Дома „Исусъ Младенецъ“ о. Михаилъ Квятковскій, жена священника Анна Θεодоровна Дружинина, и артиллерійскій полковникъ (нынѣ генералъ) Александръ Николаевичъ Мальковскій.

Въ этомъ составѣ Комитетъ Отдѣленія функционировалъ съ 12 марта по 23 апрѣля 1914 года. Съ уходомъ-же съ 23 апрѣля 1914 года Протоіерей І. А. Голубева и сложеніемъ имъ съ себя званія Завѣдывающаго Вил. Отдѣл. по случаю служебнаго его перевода на Югъ Россіи, составъ Комитета измѣнился такъ: обязанности по Завѣдыванію Отдѣленіемъ по единодушной просьбѣ членовъ Комитета временно принялъ на себя священникъ Д. Г. Модестовъ, а съ выбытіемъ изъ состава Комитета И. Г. Данилова, вслѣдствіе выѣзда его изъ г. Вильны, Товарищемъ Предсѣдателя Комитета былъ избранъ священникъ Г. А. Спасскій. Въ связи съ указанными измѣненіями, т. е. вслѣдствіе выбытія изъ состава Комитета Протоіерей І. А. Голубева, И. Г. Данилова, а равно за отъѣздомъ на войну П. А. Кушкова, въ Комитетъ по постановленію Общаго Собранія отъ 19 октября 1914 года вошли кандидаты: А. Е. Царегородцевъ и свящ. о. Михаилъ Квятковскій. Составъ-же кандидатовъ въ члены Комитета пополнился ранѣе избранными въ это званіе: женой генерала-маіора Екатериной Константиновной Жиркевичъ и Смотрителемъ Госпиталя Савичъ Иваномъ Устиновичемъ Михайловскимъ. Такимъ образомъ составъ Комитета Виленскаго Отдѣленія на 31 декабря 1914 г. слѣдующій: а) Должностныя лица: Завѣдывающій Отдѣленіемъ, онъ-же Предсѣдатель Комитета, Священникъ Димитрій Георгіевичъ Модестовъ, Товарищъ Предсѣдателя — Священникъ Георгій Александровичъ Спасскій, Казначей Отдѣленія—Василій Никифоровичъ Матвѣевъ, Секретарь Отдѣленія—Иванъ Антоновичъ Ангельскій; б) Члены: Свящ. Алексѣй Васильевичъ Владимірскій, Свящ. Михаилъ Квятковскій, Александръ Евгеньевичъ Царегородцевъ, Марія Николаевна Вороновичъ, Надежда Александровна Матвѣева, Александръ Лукичъ Левицкій, Елисавета Ивановна Покровская, Герасимъ Степановичъ Степановъ; в) Кандидаты въ члены Комитета: Александръ Николаевичъ Мальковскій, Анна Θεодоровна Дружинина, Екатерина Константиновна Жиркевичъ, Иванъ Устиновичъ Михайловскій; г) Члены Ревизіонной Комиссіи: Настоятель Пречистенскаго Собора, Протоіерей Владиміръ Левицкій, Главный Контролеръ дѣйст. стат. сов. Александръ Адольфовичъ Фоссъ, Директоръ Евр. Учительскаго

Института дѣйст. стат. сов. Флавіанъ Николаевичъ Добрянскій; д) Кандидаты въ члены Ревизионной Комиссии: Капитанъ Антонъ Ѳеодоровичъ Пашкевичъ.

За отчетное время по 31-е декабря 1914 года дѣловыхъ засѣданій Комитета было 23. О каждомъ засѣданіи велись особые протоколы, занявшіе въ книгѣ 70 рукописныхъ страницъ.

## В.

### Составъ Членовъ Виленскаго Отдѣленія.

Въ отчетномъ году Виленское Отдѣленіе имѣло въ своемъ составѣ: 1 Почетнаго Предсѣдателя, 2 Почетныхъ Членовъ, 56 дѣйствительныхъ и 126 членовъ-соревнователей, т. е. всего 185 человекъ, изъ нихъ 20 человекъ иногородныхъ и 165 городскихъ. Къ этому надо прибавить, что къ концу отчетнаго года 1 дѣйствительный членъ (Владиміръ Степановичъ Ногайскій) скончался. Такимъ образомъ къ началу 1915 года въ составѣ Виленскаго Отдѣленія состояло 184 члена. Кромѣ того членовъ-сотрудниковъ, принесшихъ свой личный трудъ въ пользу Отдѣленія, числилось 23.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Изъ жизни Братствъ.

### Къ 20-ти лѣтію Виленскаго Братскаго Комитета по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній.

Въ истекшемъ 1914 г. закончился 20 ый отчетный годъ просвѣтительной дѣятельности Комитета по устройству р.-н. народныхъ чтеній отъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. По этому поводу Комитетъ намѣревался дать болѣе полный очеркъ своей дѣятельности, но по обстоятельствамъ времени ограничивается о ней краткими свѣдѣніями.

Начало братскимъ чтеніямъ было положено преподавателемъ Лит. Дух. Семинаріи А. И. Миловидовымъ\*), который въ 1894 г. вошелъ въ Совѣтъ Виленскаго Св.-Дух. Братства съ ходатайствомъ разрѣшить ему организовать отъ Братства религіозно-нравственныя народныя съ свѣтовыми картинами, хоровымъ и общимъ пѣніемъ чтенія. Въ запискѣ были выяснены цѣль, задачи и польза чте-

\*) А. И. Миловидовъ въ настоящее время состоитъ завѣдывающимъ музеемъ гр. М. Н. Муравьева въ г. Вильнѣ.

ній, а также ихъ программа и средства для ихъ устройства. Въ виду постоянныхъ религіозныхъ обостренныхъ отношеній въ краѣ и опасенія, что религіозно-нравственныя чтенія для иновѣрческаго населенія могутъ вызвать подозрѣнія въ завоевательныхъ стремленіяхъ православной іерархіи, разрѣшеніе на организацию народныхъ чтеній дано было лишь въ концѣ октября 1895 г. и то въ видѣ опыта и при одной Снпишской ц.-школѣ, причѣмъ въ случаѣ ихъ успѣха, Братствомъ были обѣщаны средства для поддержанія. Инициатору пришлось начинать чтенія, не имѣя волшебнаго фонаря, свѣтовыхъ картинъ и скамей для слушателей, но первые одолжила Комиссія народныхъ чтеній при Виленскомъ Учебномъ Округѣ, а вторые взяли изъ школы и у сосѣдей; окна, вмѣстѣ ставень, завѣшивались семинарскими одѣялами.

3 ноября 1895 г. въ Снпишской церкви-школѣ были торжественно открыты братскія чтенія въ присутствіи представителей Братства и при пѣніи семинарскаго хора. Первое чтеніе велъ препод. А. И. Миловидовъ. Чтеніе произвело хорошее впечатлѣніе на слушателей и обезпечило успѣхъ послѣдующихъ 4 хъ чтеній въ томъ же году на которыхъ перебывало болѣе 1300 слушателей, преимущественно католиковъ. Въ томъ же году была образована просвѣтительная (Комиссія дѣйствовавшая первоначально совмѣстно съ издательской комиссіей) для систематическаго веденія братскихъ чтеній изъ преподавателей семинаріи: А. И. Миловидова (завѣдывающій) и А. С. Омельченко, законоучителя и учителя Снпишской церкви-школы.

Въ 1896 г., благодаря просвѣщенному содѣйствію Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, братскія воскресныя чтенія были поставлены на прочную почву: на отпущенные Братствомъ 200 рублей былъ приобрѣтенъ волшебный фонарь, свѣтоты картины и другія необходимыя принадлежности, при школѣ организовался хоръ изъ учениковъ и любителей. Благодаря всему этому чтенія пошли систематически по воскреснымъ днямъ (начались въ октябрѣ и закончились передъ Пасхой), такъ что въ теченіе года ихъ было уже 20. Число посѣтителей ихъ превысило 4,500 человекъ малолѣтнихъ и взрослыхъ. Напечатанные въ „Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (1896 г. № 8) отчетъ о братскихъ чтеніяхъ и статья г. завѣдующаго объ ихъ пользѣ и возможности распространенія возбудили интересъ къ нимъ въ средѣ сельскаго духовенства епархіи: начали получаться запросы о технической сторонѣ постановки свѣтовыхъ картинъ, о предметѣ и порядкѣ чтеній и т. п. Нѣкоторые священники черезъ воспитанниковъ семинаріи брали у Комиссии на рождественскія и пасхальныя каникулы волшебный фонарь съ картинами и устраивали у себя чтенія. Эти опыты давали вездѣ блестящіе результаты: желающихъ посѣщать чтенія оказывалось всегда больше, чѣмъ могли

вмѣстить деревенскія избы и школы, отъ тѣсноты и недостатка воздуха гасли лампы въ волшебныхъ фонаряхъ, такъ что для продолженія чтенія приходилось, несмотря на зимнее время открывать окна. (Лит. Еп. Вѣд. 1898 г. № 8).

Послѣ такихъ опытовъ священники кое-гдѣ по селамъ начали вести чтенія систематически, при чемъ Братская Комиссія снабжала открывающіеся пункты фонарями, картинами и руководила въ устройствѣ чтеній. Въ нѣкоторыхъ селахъ прихожане въ складчину приобрѣтали фонари на свой счетъ. Къ концу 1897 г. сельскихъ пунктовъ было уже 3, да еще въ Вильнѣ открытъ пунктъ при Новосвѣтской церкви-школѣ.

Въ 1898 г. Братская просвѣтительная Комиссія была выдѣлена изъ издательской и предсѣдателемъ ея былъ назначенъ инициаторъ чтеній А. И. Миловидовъ.

Подводя итоги перваго 5-ти лѣтія своей дѣятельности\*), Братская Комиссія на основаніи своихъ ежегодныхъ печатныхъ отчетовъ, составленныхъ по подлиннымъ отчетамъ о.о. завѣдывающихъ пунктами, приводила слѣдующія цифры. Всѣхъ чтеній систематическаго веденія до 1900 г. было 258; ихъ посѣтило minimum 51,400 малолѣтнихъ и взрослыхъ. Въ эти цифры не вошли одни ночныя чтенія Издержано на приобрѣтеніе фонарей, свѣтовыхъ картинъ и прочіе расходы 572 р. 19 коп.

Въ началѣ втораго пятилѣтія дѣятельность Виленской Братской Комиссіи начала ослабѣвать, что объясняется отношеніемъ къ ней Совѣта Братства во главѣ съ предсѣдателемъ Архіеп. Ювеналиемъ и сокращеніемъ братскихъ средствъ, отпускаемыхъ на устройство чтеній. Въ 1901 г. особой суммы на это даже совсѣмъ отпущено не было, пришлось ограничиться остаткомъ отъ прошлаго года (25 р. 81 к); надо было много выдержки и любви къ дѣлу, чтобы оно не прекратилось. Благодаря стеченію неблагоприятныхъ для Комиссіи обстоятельствъ, братскія чтенія въ этомъ году продолжались только въ двухъ виленскихъ пунктахъ. Послѣ докладной записки предсѣдателя Комиссіи, представленной въ Совѣтъ Братства, въ которой выяснялось важное значеніе братскихъ чтеній, дѣло опять настроилось и къ концу 1904 г. чтенія велись уже въ 10 пунктахъ.

Съ 1905 г. начинается болѣе обширная плодотворная дѣятельность Комиссіи, переименованной въ 1910 г. въ Виленскій Братскій Комитетъ. Расширеніемъ дѣятельности Комитетъ обязанъ прежде всего просвѣщенному вниманію Высокопреосвященнѣйшихъ Виленскихъ Архіепископовъ: Никандра, Агаѳангела и Тихона, которые заботились объ ассигновкѣ на чтенія большихъ средствъ, вникали въ способъ веденія чтеній и неоднократно посѣщали ихъ лично.

Приведемъ статистическія свѣдѣнія о дѣятельности Комитета за всѣ 20 лѣтъ его существованія.

Годы	Число аудиторій	Число чтеній	Число слушателей.	Расходы.
1895	1	5	1300	— р — к.
1896	1	20	4500	200 " — "
1897	5	33	6500	122 " — "
1898	8	76	16000	150 " — "
1899	8	125	23100	100 " 19 "
1900	6	90	21000	124 " 30 "
1901	2	35	6000	25 " 81 "
1902	3	58	13000	181 " 27 "
1903	8	80	25000	156 " 14 "
1904	10	102	17750	233 " 40 "
1905	—	107	18870	307 " 54 "
1906	—	267	35000	341 " — "
1907	41	318	84000	477 " — "
1908	3	300	60000	362 " 57 "
1909	40	421	96700	480 " — "
1910	60	531	81000	400 " — "
1911	70	583	80000	536 " 50 "
1912	83	786	101588	400 " — "
1913	95	802	130332	500 " — "
1914	102	783	115520	450 " — "

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Памяти о. Александра Тюменева.

„Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся“.  
(Гл. 5, ст. 6 отъ Матѣ).

5 апрѣля, на разсвѣтѣ, скончался у себя на родинѣ, въ Житомирѣ (отъ остраго воспаленія почекъ) настоятель Знаменской церкви о. Александръ Тюменевъ.

Отправился онъ туда на пасхальной недѣлѣ, чтобы посѣтить могилу матери, и вотъ, рядомъ съ нею, вдругъ выросъ свѣжій холмикъ—преждевременная могила пріѣхавшаго къ ней сына.

Столь неожиданная кончина полнаго силъ, молодого еще человѣка, вызвала неподдѣльную скорбь о немъ и самое живое участіе всѣхъ прихожанъ и сослуживцевъ къ осиротѣвшей семьѣ его, оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Недолго о. Александръ пожилъ среди насъ, но у большинства оставилъ по себѣ добрую память и вмѣстѣ съ тѣмъ многихъ заставилъ задуматься надъ своей личностью.

\*) Лит. Еп. Вѣд. 1900 г. и годичный отчетъ Виленскаго Св.-Дух. Братства.

Не подходилъ онъ къ рамкамъ обычной повседневности и въ бесѣдахъ съ близкими лицами часто звучала въ рѣчахъ его неудовлетворенность жизнью съ ея обыденными идеалами.

— Не умѣю я подойти къ жизни просто и взять ее, какъ она есть—говорилъ онъ.

Это вѣчное томленіе духа заставляло его искать какихъ-то одному ему вѣдомыхъ идеаловъ и правды жизни, мѣнять мѣста, ни мало не считаясь съ матеріальными условіями—выгодны они ему или нѣтъ.

Имѣя высшій образовательный цензъ и всѣ данныя для того, чтобы обосноваться прочно съ практической точки зрѣнія, о. Александръ жилъ лишь сегодняшнимъ днемъ, не задумываясь надъ тѣмъ, что будетъ завтра.

Повидимому, онъ все же цѣнилъ жизнь, потому что, умирая, до послѣдней минуты говорилъ, какъ она хороша. Любилъ онъ общество, движеніе, но временами отъединялся отъ людей, уходилъ въ себя до того, что почти страдалъ, когда обстоятельства и долгъ пастырской службы вынуждали его быть на людяхъ.

Онъ очень любилъ книгу, мечтая о литературной работѣ, которой могъ бы отдаваться безъ помѣхи, и педагогическомъ трудѣ.

Всегда ко всѣмъ доброжелательный, съ тихой хорошей улыбкой на лицѣ, онъ не помнилъ обидъ и снисходилъ къ слабостямъ другихъ: „не судите да не судими будете“.

Авторъ сего не разъ заставлялъ о. Александра поздними вечерами у могилы его предшественника, о. Владиміра Мочульскаго, погребеннаго у стѣны Знаменскаго храма. Онъ подолгу простаивалъ здѣсь, или гулялъ вблизи нея.

— Прихожу къ о. Владиміру поучаться его мудрости, — сказалъ онъ однажды и со вздохомъ прибавилъ:—Какъ жаль, что жизнь не свела меня съ нимъ!

— Мудрость его, — отвѣчаю ему, — проста была, какъ и онъ самъ.

— Но простота эта не отъ міра сего и вмѣстѣ ея не каждому дано. Мѣсто же сіе никогда пусто не будетъ — тянетъ къ нему, — сказалъ о. Александръ, задумавшись.

Мы часто бесѣдовали съ нимъ о покойномъ о. Владимірѣ, личностью котораго онъ всегда очень по особенному, интересовался и, когда случалось ему совершать по немъ панихиды, въ молитву свою о. Александръ вкладывалъ много теплаго чувства.

Теперь, когда онъ ушелъ во слѣдъ за нимъ, невольно является мысль, что скорбныя думы о. Александра у могилы старшаго собрата, быть можетъ, были предчувствіемъ недалекой встрѣчи съ нимъ...

Жизнь не свела, свела смерть...  
Вѣчная память смятенной душѣ твоей, ищущей земли обѣтованной!

Обрѣлъ ты ее, о. Александръ, въ мірѣ скрытомъ отъ насъ и да будетъ тамъ вѣчный тебѣ миръ и вѣчный покой!

М. М.

5 апрѣля въ Житомирѣ послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался настоятель Знаменской церкви, назначенный 1 апрѣля преподавателемъ Литовской Дух. Семинаріи по кафедрѣ гомилетики и соединенныхъ съ ней предметовъ. Почившій кончилъ курсъ въ Кіевск. Духовной Академіи, во время настоятельства пользовался большими симпатіями прихожанъ, въ нашемъ органѣ помѣщалъ иногда свои стихотворенія — подписывая „А. Т — въ“.

На дняхъ выходитъ въ свѣтъ книжка его религиозно-нравственныхъ стихотвореній.



### Хроника церковно-общественной жизни.

\*\* Вильна. Архипастырское посѣщеніе. 6 апрѣля Виленское Маріинское высш. женское училище посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и изволилъ присутствовать на выпускномъ экзаменѣ по Закону Божію въ VII классѣ. Его Высокопреосвященство провелъ весь экзаменъ, въ присутствіи управляющаго виленскимъ учебнымъ округомъ д. с. с. М. Ф. Базаревича, и по окончаніи экзамена, преподавъ воспитанницамъ благо словеніе, пожелалъ имъ провести слѣдующіе экзамены съ такимъ же успѣхомъ, какъ сдали и первый экзаменъ.

\*\* — Письмо изъ Дѣйствующей Арміи отъ Начальника . . . пѣхотной дивизіи на имя Его Высокопреосвященства.

«Ваше Высокопреосвященство!

Я, г. г. офицеры и нижніе чины . . . пѣх. дивизіи отъ всего сердца благодаримъ Васъ и жертвователей за присланныя вещи. Намъ чрезвычайно дорога память и забота о насъ, особенно въ этотъ радостный день Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Подарки доставлены на позицію Земскимъ Начальникомъ 5 уч. Виленскаго уѣзда Э. К. Соколовскимъ и раздаются по полкамъ.

Не откажите въ Вашихъ молитвахъ передъ Господомъ о дарованіи намъ побѣды надъ врагомъ.

Присоединяюсь къ Вашимъ молитвамъ. Покорный слуга Вашего Высокопреосвященства В. Слюсаренко».

\* \* — **Благодарность полка.** «Духовенство и прихожане церкви Литовской епархіи (Виленской и Ковенской губерній) почтили полкъ присылкой во время праздниковъ Свѣтлаго Христова Воскресенія всѣмъ ново-трокцамъ привѣта и нижнимъ чинамъ подарковъ (въ тюкахъ за №№ 1, 4, 8, 12, 20 85 и 88). Вѣранный мнѣ полкъ гордится столь лестнымъ вниманіемъ и памятуя о немъ родныхъ намъ виленцевъ.

Считаю приятнымъ долгомъ лично отъ себя и отъ чиновъ Высочайше вѣрннаго мнѣ полка принести духовенству и прихожанамъ церкви Литовской епархіи сердечную благодарность и нашъ привѣтъ».

Полковникъ (подпись).

\* \* — **Благодарность за подарки.** „Казаки . . . Донского Казачьяго полка шлютъ свою сердечную благодарность крестьянамъ Быстрицкой и Ворнянской волостей за ихъ дорогую память о воинахъ и подарки къ Свѣтлому Празднику!

Христосъ Воскресе!

Командиръ сотни есаулъ *Сазоновъ*“.

\* \* — **Въ Русскомъ с.-хоз. обществѣ.** 3 апрѣля въ помѣщеніи Русскаго Общественнаго собранія состоялось очередное общее собраніе членовъ Виленскаго Русскаго с. хоз. общества.

Въ собраніи присутствовало свыше 30 чел. членовъ, въ томъ числѣ, въ качествѣ почетнаго гостя, начальникъ управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ д. с. с. Н. Н. Селянинъ.

Предсѣдательствоваль на собраніи Н. Н. Короваевъ.

Послѣ объявленія засѣданія открытымъ былъ оглашень списокъ лицъ, заявившихъ о своемъ желаніи вступить въ члены общества. Принято 22 человекъ въ томъ числѣ о. ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Лаврентій и свящ. Камень-Спасской церкви, о. В. Забрудный.

Затѣмъ собраніемъ заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности общества за 1914 г.,— первый годъ существованія.

Къ 1-му января 1915 г. всѣхъ членовъ въ обществѣ числилось 150 челов., въ томъ числѣ 1 пожизненный, внесшіи въ кассу общества 100 руб.

Въ теченіе отчетнаго года въ кассу общества поступило: а) членскихъ взносов—158 руб. 55 коп., б) субсидій отъ виленской губернской землеустроительной комиссіи—8.684 руб., в) субсидій отъ управления Земледѣлія и государ. имуществъ—6.7000 руб. и г)  $\frac{1}{100}$  по текущему счету—142 р. 88 к. Итого 15.685 р. 43 к.

Въ отчетному году на нужды общества и разныя мѣропріятія израсходовано—9169 руб. 55 коп.

Къ 1-му января 1915 г. въ кассѣ общества состояло—6.515 руб. 88 коп.

Далѣе членомъ ревизіонной комиссіи свящ. о. Мих. Квятковскимъ былъ прочитанъ актъ ревизи денежныхъ средствъ общества.

Собраніе отчетъ утвердило, вынеся постановленіе принять къ свѣдѣнію замѣчанія ревизіонной комиссіи, изложенныя въ актѣ.

Вслѣдъ затѣмъ предсѣдатель Бюро Е. Е. Марченко доложилъ собранію отчетъ объ операціяхъ Комиссіонно-Справочнаго Бюро, а членъ ревизіонной комиссіи свящ.

о. М. Квятковскій соотвѣтствующій актъ. Отчетъ утвержденъ съ пожеланіемъ принять къ неуклонному исполненію на будущее время замѣчанія комиссіи, изложенныя въ актѣ.

Съ программой предстоящей въ текущемъ году дѣятельности общества познакомилъ присутствующихъ Н. Н. Короваевъ.

Затѣмъ состоялись выборы должностныхъ лицъ: товарища предсѣдателя, 4 членовъ ревизіонной комиссіи и 2 кандидатовъ, членовъ совѣта, выбывшихъ по жребію изъ состава совѣта, который въ текущемъ 1915 году будетъ дѣйствовать въ слѣд. составѣ:

Предсѣдатель совѣта и общества Н. Н. Коровяевъ, товарищъ предсѣдателя Г. Л. Котельниковъ, члены совѣта: С. А. Красовскій, Н. М. Рохмановъ, М. Н. Третьяковъ, А. Е. Царегородцевъ, Н. Н. Никифоровъ, свящ. о. А. Владимирскій, А. С. Вруцевичъ, А. А. Вишневскій, И. Н. Атабеянцъ, В. А. Масальскій-Суринымъ, Н. Е. Рачковскій, Я. О. Хрущевъ, Н. О. Капчевичъ, Е. Е. Марченко, С. М. Солоневичъ и К. Н. Полѣшукъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: А. Х. Мейеръ, свящ. о. М. Квятковскій, Е. М. Хорошкевичъ, Л. Н. Казариновъ и въ кандидаты—П. А. Кушковъ и В. А. Поповскій, а въ казначеи общества А. С. Вруцевичъ.

Съ цѣлью придать дѣятельности общества устойчивый характеръ, собраніемъ постановлено основать запасный капиталъ, въ который тутъ-же были отчислены: 100 руб., внесенные В. А. Масальскимъ-Суринымъ въ качествѣ пожизненнаго членскаго взноса въ 1914 г. и  $\frac{1}{100}$ -ты, начисленные въ банкъ на капиталы общества за то же время, а всего 301 руб. 43 коп.

Въ заключеніе членомъ общества А. Х. Мейеромъ отъ лица общаго собранія была выражена глубокая благодарность предсѣдателю о-ва Н. Н. Коровяеву и членамъ-ревизорамъ: свящ. о. М. Квятковскому и Е. М. Хорошкевичу за труды, понесенные ими по обществу. *И. С.*

\* \* **Минскъ. Неутвержденіе покупки кн. Радзивилль руинъ минскаго костела.** Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отказано минской городской думѣ въ утвержденіи ея постановленія о продажѣ княгинѣ Радзивилль городского зданія, бывшаго нѣкогда каѳедральнымъ костеломъ. Въ отказѣ министерства утвердить постановленіе городской думы ни въ коемъ случаѣ нельзя усматривать какихъ-бы то ни было политическихъ или религіозныхъ мотивовъ. Въ своемъ рѣшеніи министерство руководилось твердо установившейся за послѣдніе годы практикой: не разрѣшать городскимъ самоуправленіямъ продавать свои недвижимости. Необходимость проведенія такой политики неоднократно выражалась законодательными учрежденіями въ ихъ пожеланіяхъ. Такъ напримѣръ, Государственный Совѣтъ въ высказанномъ имъ по этому поводу пожеланіи указалъ, что городскія недвижимости ни въ коемъ случаѣ не должны быть продаваемы. Въ будущемъ онѣ составятъ весьма значительный капиталъ, который можно будетъ выгодно использовать. Руководствуясь этимъ, министерство внутреннихъ дѣлъ неоднократно указывало городскимъ самоуправленіямъ на необходимость крайне осторожнаго отношенія къ вопросу о продажѣ городскихъ недвижимостей и предлагало даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представится

необходимость отводить городскія недвижимости казеннымъ учрежденіямъ, стараться придавать сдѣлкѣ временный характеръ аренды, а не окончательной продажи. Тѣмъ не менѣе, были случаи, когда городскія самоуправленія выносили постановленія о продажѣ городскихъ недвижимостей частнымъ лицамъ. Такія постановленія утверждались министерствомъ только въ исключительныхъ случаяхъ, когда сдѣлки носили явно и безусловно выгодный для городскихъ самоуправленій характеръ. Въ данномъ случаѣ въ постановленіи минской городской думы о продажѣ недвижимости княгини Радзивилль было наличиемъ и этого послѣдняго обстоятельства, и минское губернское присутствіе въ отношеніи своемъ министерству внутреннихъ дѣлъ категорически утверждаетъ, что продажа городской недвижимости графини Радзивилль явно невыгодна для города. Вполнѣ естественно, что при наличіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ министерству внутреннихъ дѣлъ не оставалось ничего больше, какъ отказать минскому городскому самоуправленію въ утвержденіи его постановленія.

**\*\* Нѣмцы въ Сопоцкинѣ.** Архіепископъ Николай Варшавскій представилъ Св. Синоду рапортъ о временномъ занятіи германскими войсками мѣстечка Сопоцкина и женскаго Сопоцкинскаго монастыря во время движенія непріятеля къ Гроднѣ. Въ Сопоцкинскомъ женскомъ монастырѣ находился все время нѣмецкій главный штабъ во главѣ съ сыномъ императора Вильгельма. По распоряженію германскихъ генераловъ сестры обители были въ безопасности и въ монастырскомъ храмѣ ежедневно совершалось богослуженіе; но монастырскій жилой инвентарь, перевязочныя средства и запасы были увезены. Приходскія церкви Сопоцкинскаго округа подверглись разгрому. Сосѣдняя Балшинская церковь взорвана, а причтовыя постройки сожжены. Остальныя окрестныя церкви въ значительной степени разрушены артиллерійскими снарядами. Внутри все разгромлено, кровли на престолахъ и ризы разорваны, метрическія книги въ значительной части уничтожены. Въ Липской церкви престолъ и жертвенникъ опрокинуты, а въ ризницѣ и въ пономаркѣ набросаны нечистоты. Въ Перстунскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ — полный разгромъ. Мѣдные котлы и все заводское имущество разобрано нѣмцами. Увезены также десятки пудовъ восковыхъ свѣчей. Ограблены также и церковныя школы.

(„Г.-К.“).

**\*\* Вѣсти изъ Ченстохова.** Изъ Ченстохова вывезены и черезъ Вѣну, Будапештъ и Бухарестъ прибыла на родину В. П. Криницкая, пробывшая въ Ченстоховѣ 6 мѣсяцевъ. Безчинства, происходившія до декабря прошлаго года, теперь прекратились. Власть находится въ рукахъ Пруссаковъ, ландрата фонъ-Тауэра и коменданта фонъ-Кармера. Отношеніе этихъ чиновниковъ къ мѣстному населенію необычайно строгое. За малѣйшее нарушеніе безчисленныхъ предписаній власти назначаются высокія штрафы и налагается тюремное заключеніе. Особенно тяжелой повинностью для жителей является посылка войскъ, такъ какъ комендантъ Кармеръ издалъ обязательное постановленіе, по которому каждый житель обязанъ предоставлять войскамъ не только все

свое помѣщеніе, но также постель, бѣлье и обязанъ кормить всѣхъ.

Бывали случаи, что за „вздохъ“ злосчастнаго обывателя, когда онъ узнавалъ о предстоящемъ у него постоѣ, приходилось платить 1,000 руб. и болѣе, какъ это было съ фабрикантомъ Валицкимъ и докторомъ Бушевичемъ.

Въ городѣ страшная дороговизна. Припасовъ очень мало, а ввозъ ихъ изъ Германіи не разрѣшенъ. Маленькій коровай чернаго хлѣба стоитъ 1 руб. 50 к., фунтъ солонины — 90 коп., мѣра картофеля 10—12 руб. Нѣмцы заставляютъ къ хлѣбамъ добавлять не менѣе 40 процентовъ картофельной или кукурузной муки.

Голодъ особенно тяжелымъ бременемъ ложится на рабочее населеніе, которое, лишившись заработка на закрывшихся фабрикахъ, нищенствуетъ. Образовавшійся мѣстный обывательскій комитетъ раздаетъ бесплатные или дешевые (по 5 коп.) объѣды, но совершенно не можетъ удовлетворить всей ужасающей нужды, которая все болѣе и болѣе свирѣпствуетъ въ Ченстоховѣ и окрестностяхъ. Изъ капитала, пожертвованнаго Рокфелеромъ, въ Ченстоховѣ получено 45,000 марокъ, но суммы этой хватило лишь на два дня. Въ виду этого обывательскій комитетъ обложилъ особымъ налогомъ всѣхъ болѣе или менѣе состоятельныхъ гражданъ.

Городъ Ченстоховъ находится въ рукахъ Пруссаковъ, что же касается Ясногорскаго монастыря съ чудотворной иконой Богородицы, то она находится въ рукахъ Австрійцевъ. Послѣдніе установили весьма строгій надзоръ за монахами, и слишкомъ бережное отношеніе къ монастырской сокровищницѣ вселяетъ большую тревогу, заставляя думать, что въ тотъ моментъ, когда Австрійцамъ придется отступить, они увезутъ съ собою всѣ историческіе и драгоцѣнные памятники, вѣками собиравшіеся въ монастырѣ. Австрійскія власти съ особой строгостью слѣдятъ за тѣмъ, чтобы въ Ченстоховскій монастырь не доходили газеты изъ Россіи. Были случаи, что за провозъ газетъ нѣсколько человекъ подверглись разстрѣлу. Однако варшавскія газеты все-таки проникаютъ въ Ченстоховъ. За нихъ платятъ по 5 рублей за номеръ, и онѣ переходятъ изъ рукъ въ руки, но, благодаря имъ, среди злополучнаго населенія Ченстохова не гаснетъ надежда на скорое освобожденіе



## Къ общему свѣдѣнію.

VIII Отдѣленіемъ Департамента Земледѣлія вниманію г.г. подписчиковъ и читателей „Вѣстника Братства“ предлагаются три ниже печатаемыхъ опросныхъ листа, причемъ всякіе отвѣты на нихъ будутъ приняты съ благодарностью Департаментомъ Земледѣлія по адресу: Петроградъ, Казанская ул. 39. Департаментъ Земледѣлія. VIII Отдѣленіе. Редакція.

**Вопросный листъ № 1.**

*О сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растений.*

Въ.....губ. ....уѣзд.

1) Какія лекарственныя растенія произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ вашей губерніи (области)?

2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растений, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года?

3) Какіе способы храненія и сушки примѣняются населеніемъ до продажи?

4) Подвергались-ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растенія анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія?

5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала?

6) Каковы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ районѣ растеній?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?

8) Имѣются-ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растеній или фирмы (какія), занимающіеся скупкой лекарственныхъ растеній, и гдѣ производится торговля этими растеніями?

9) Имѣются-ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производство и въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Оказываются ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учреждениями мелкаго кредита или кооперативами?

12) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщающаго эти свѣдѣнія.

**Вопросный листъ № 2.**

*О воздѣльваніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ растений русской и иноземной флоры.*

Въ.....губ. ....уѣзд.

1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губерніи лекарственныя растенія и какія именно?

2) Условія культуры лекарственныхъ растеній?

а) Приблизительная площадь?

б) Примѣняется ли удобрение и какое?

в) Какой уходъ практикуется за растеніями?

г) Какъ и когда производится сборъ лекарственныхъ растеній?

3) Какія примѣсы уменьшаютъ цѣнность товара?

4) Каковы способы храненія, сушки и обработки и какъ вліяютъ они на качество продукта?

5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя растенія изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекарственнаго вещества и каковы были результаты этихъ изслѣдованій?

6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учреждений о качествѣ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растеній?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ.

8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (области) склады лекарственныхъ растеній или торговыя фирмы, занимающіеся скупкой лекарственныхъ растеній?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. (Подробности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ)?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производство и откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Размѣры производства (въ пудахъ и рубляхъ)?

12) Какія препятствія тормозятъ развитіе этого промысла?

13) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія сообщившаго эти свѣдѣнія.

**Вопросный листъ № 3.**

*О мѣрахъ къ развитію сбора и обработкѣ дикорастущихъ и къ воздѣльванію культурныхъ лекарственныхъ растеній.*

Въ.....губ. ....уѣзд.

1) Какія мѣры считались бы полезными и выполненными для развитія въ районѣ сбора дикорастущихъ и воздѣльванія культурныхъ лекарственныхъ растеній и технической обработки ихъ?

2) Какія мѣры надлежало бы принять для распространенія среди населенія свѣдѣній о лекарственныхъ растеніяхъ и наиболѣе выгодныхъ условіяхъ ихъ сбыта (напр., устройство общедоступныхъ чтеній, бесѣдъ, использование выставокъ, раздача сѣмянъ и т. д.)?

3) Какія мѣры необходимо было бы принять для улучшенія условій сбыта дикорастущихъ и культурныхъ лекарственныхъ растеній, нынѣ уже разводимыхъ въ губерніи (области), напримѣръ, устройство складовъ; организация скупки земствами или только посредничество земскихъ или другихъ учреждений по скупкѣ и сбыту этихъ растеній?

4) Возможно-ли привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ кооперативовъ?

5) Необходима-ли и какая именно помощь со стороны Департамента Земледѣлія въ смыслѣ спеціальнаго содѣйствія технического персонала или необходимы и другіе виды содѣйствія?

6) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.

# На Служеніе Слову Христовой Истины.

12.

## Наша духовная радость о Вознесеніи Господнемъ.

*(Поученіе въ день Вознесенія Господня).*

Нынѣ свѣтло празднуемъ мы, братіе, славное и чудесное Вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа на небо. Совершилось это событіе такъ. Въ 40-й день по Воскресеніи Своемъ, Господь Іисусъ Христосъ явился Своимъ ученикамъ въ Іерусалимъ и вывелъ ихъ изъ этого города на гору Елеонскую. Здѣсь Онъ воздвигъ руки Свои надъ главами апостоловъ, благословилъ ихъ и началъ постепенно отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо; скоро свѣтлое облако скрыло Его отъ глазъ Апостоловъ. Вслѣдъ за симъ явились Ангелы и сказали Апостоламъ, что Христосъ вновь придетъ съ неба точно такимъ же образомъ, какимъ они видѣли Его возносящимся на небо. Тогда Апостолы поклонились Вознесшемуся Господу и возвратились въ Іерусалимъ съ радостию великою. Такъ съ плотію Своею вознесся на небо Іисусъ Христосъ и возсѣлъ одесную Отца Небеснаго.

Съ великою радостию, по Вознесеніи Господнемъ, возвратились Апостолы въ Іерусалимъ; съ великою радостию и мы должны воспоминать это славное событіе, ибо великая благодать отъ Господа дарована всему роду человѣческому въ славномъ Вознесеніи Христа. Какъ Богъ, Іисусъ Христосъ всегда пребывалъ на небѣ, одесную Отца. Но теперь, въ день Вознесенія, Онъ и Свою природу человѣческую—наше тѣло и душу вознесъ на небо, въ чертоги Отца Небеснаго. Честь и слава, которыхъ удостоилась человѣческая природа Христа, вознесенная на небо, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и наша честь и наша слава. Ибо, если Христосъ Человѣкъ вознесенъ на небо, значить и мы, будучи братьями по плоти Христу, предназначены для чертоговъ небесныхъ, значить и мы, если окажемся достойны, будемъ ликовать въ царствіи Отца Небеснаго. Самъ Спаситель увѣрилъ насъ въ этомъ.

Иду, сказалъ Онъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, *уготовати мѣсто вамъ. Въ дому Отца Моего обители многи* (Іоан. 14,2). Великая радость! И какъ намъ не радоваться, не благодарить и не славословить въ этотъ день Господа, когда Онъ столь Милостивъ къ намъ грѣшнымъ? Но, слушатели, не забудемъ и того, что Господь не только Милостивъ, но и Справедливъ. Радуюсь той чести, которой сподобилъ насъ Вознесшійся Господь, мы должны и дорожить ею, должны избѣгать всего того, что унижаетъ христіанское достоинство и честь въ насъ самихъ и въ нашихъ ближнихъ, ибо для тѣхъ, которые не дорожатъ христіанскою честью и достоинствомъ, у Господа есть еще другія обители и такія страшныя и мрачныя, что сердце содрогается, когда только вспоминаешь о нихъ! Кто же изъ насъ унижаетъ христіанское достоинство и честь въ себѣ самихъ и не дорожить ими?

Дѣлаютъ это тѣ, которые живутъ не по христіански, не думаютъ больше ни о чемъ, какъ только о земномъ—о пищѣ и одеждѣ. Еще больше виновны въ этомъ тѣ, которые изъ-за разныхъ мірскихъ выгодъ продаютъ душу свою діаволу посредствомъ лжи, сквернословія, обмана и разныхъ другихъ безчестныхъ и незаконныхъ дѣлъ. Скорбь и печаль—намъ, если близкій намъ чело-вѣкъ живетъ не хорошо, пьянствуетъ, совершаетъ безчестныя дѣла. Судите же теперь сами: могутъ ли радовать Господа Иисуса Христа, назвавшаго всѣхъ насъ братьями Своими, всѣ живущіе такъ?! Онъ, Вознесшійся отъ насъ на небо, когда снова придетъ на землю, всѣхъ тѣхъ, кто унижаетъ христіанское свое достоинство, вмѣсто того, чтобы взять къ Себѣ, пошлетъ въ тѣ мрачныя обители, отъ одного воспоминанія о которыхъ сердце содрогается.

Кто же теперь унижаетъ христіанское достоинство и честь своихъ ближнихъ? Допускаютъ это тѣ изъ насъ, кто вредитъ другому словомъ и дѣломъ. Словомъ унижаютъ, когда клянуть ближнихъ своихъ, называютъ ихъ разными скверными и позорными словами и говорятъ напрасно про нихъ «всякъ золь глаголь», а — дѣломъ, когда соблазняютъ другихъ ко злу, развращаютъ ихъ, и когда, имѣя достатокъ помочь бѣдному, нуждающемуся, отказываютъ ближнему своему въ помощи и тѣмъ самымъ заставляютъ его терпѣть нужду. И сколь, сколь много еще подобныхъ случаевъ униженія христіанскаго достоинства въ нашихъ близкихъ! Нынѣ Вознесшійся Господь не потерпитъ такого униженія Своихъ собратій, когда снова придетъ на землю; всѣхъ такихъ унижающихъ достоинство ближнихъ своихъ, вмѣсто того, чтобы взять къ Себѣ, осудитъ въ огонь вѣчный.

Итакъ, братіе, радуясь той чести, которой сподобилъ насъ Вознесшійся Господь, станемъ дорожить ею, уважать ее и въ себѣ и въ другихъ, помня, что, въ противномъ случаѣ, Господь Иисусъ Христосъ прогнѣвается на насъ, не признаетъ насъ Своими братьями и во второе пришествіе Свое низвергнетъ насъ въ огонь вѣчный, на мученія безконечныя. Постоянно будемъ памятовать о дарованной намъ чести Вознесшимся Господомъ. Будемъ вспоминать почаще и о тѣхъ мрачныхъ, страшныхъ обителяхъ, которыя уготованы для унижающихъ христіанское достоинство и въ себѣ и въ ближнихъ, чтобы не очутиться намъ тамъ, когда Вознесшійся на небо Спаситель снова придетъ къ намъ на землю судить всѣхъ — и живыхъ и мертвыхъ. Аминь.

Свящ. Влад. Кувшинскій.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

къ Вѣстнику Виленск. Прав. Св.-Духовск. Братства.

**ЛИСТОКЪ ДЛѢ НАРОДА.****Выходить два раза въ мѣсяцъ.**

Адресъ Редакціи: Вильна, Литовская Духовн. Семинарія.

◆ Цѣна одного экз. Листка 1 коп. ◆

Выписыв. 100 экз. и болѣе пользуются уступкой  
25%; 500 экз. и болѣе—50%.

——) Пересылка на счетъ покупателя. (——

**Голосъ сердца радостный и скорбный о  
винопитіи\*).**

Невозможно словами выразить чувство благодарности народной Виновнику введенія на Руси «трезвеннаго положенія»! Неисчислима и польза, отъ изыятія изъ употребленія этого соблазнительнаго дьявольскаго зелья, для души народа и его благосостоянія.

Отовсюду раздаются глубоко-сердечные возгласы благодарности, отовсюду несутся къ Престолу Государеву слезныя прошенія и моленія сохранить таковое благодѣтельное запрещеніе и на вѣки вѣчныя! Скорбно, мучительно-тяжко сжимается сердце при мысли, а что, если послѣ войны все опять пойдетъ по старому?...

\*) Слова сіи изылились отъ сердца въ дни Свѣтлой Пасхи, первый разъ за всю жизнь Руси, трезвой. За 24 года іерейской службы ни разу, ни я самъ, ни паства моя не были такъ близки къ Богу въ дни покаянія и въ дни свѣтлой радости, какъ нынѣ. Очистились наши чувства и мы узрѣли Христа!

Избави, Господи, и спаси воскресшіи Русскій народъ отъ такового искушенія на вѣки!

Со времени начала войны, за время побѣды надъ «зеленымъ зміемъ», съ тѣхъ поръ, какъ засадили его подъ замки, ибо онъ былъ Вильгельму вѣрнымъ союзникомъ, Русскій народъ вкусилъ сладость трезвости и теперь не желаетъ вкушать и даже видѣть горькаго винопитія!

Неужели будетъ когда либо вновь, вопреки твердому желанію народа быть трезвымъ, дана ему свобода опять отравлять себя?

Въ минуты испытанія Господь вразумилъ и наставилъ насъ нести жертвы кровавыя въ трезвости и чистотѣ сердечной. Неужели, послѣ войны, мы останемся неблагодарными и опять возвратимся, аки песь на свою блевотину (2-е посланіе ап. Петра, гл. 2 ст. 22) Говорятъ, нельзя насиловать свободу человѣка: вольному воля! Какъ будто-бы оно и такъ... Да человѣкъ-то самъ по себѣ очень слабъ, во многомъ даже слабѣе животнаго, хотя часто, въ самомнѣннн и гордости, не желаетъ въ этомъ сознаться. Апостоль истину сказалъ: «добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю». (Рим. 7,15). Дѣлаю же потому, что живетъ во мнѣ грѣхъ,—врожденная склонность къ грѣху, къ соблазну. И радъ несказанно и благодаренъ неизреченно бываетъ слабый человѣкъ, если его удержать не дѣлать того, чего онъ самъ не хочетъ, но что по слабости грѣховной дѣлаетъ; радъ, если отведуть отъ него соблазнъ грѣховный, какъ и теперь изъяли соблазнъ грѣховный изъ среды Рус-

ской земли, жившій въ ней тысячелѣтіе, припѣваючи, а міръ крещеный наставляючи на все непутное, о чемъ въ трезвомъ видѣ́ человѣкъ ужаснулся-бы и подумать.

Горе міру отъ соблазновъ! Горе Русской землѣ́ отъ винопитія! И особенно горе тѣ́мъ, кто въ ослѣпленіи душевныхъ очесъ, или изъ за собственныхъ матеріальныхъ выгодъ, не согласенъ съ симъ. Пусть устрашатъ таковыхъ слова Спасителя: Горе тому, который соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ: лучше бы повѣ́сили ему мельничный жерновъ на шею и потопили въ пучинѣ́ морской (Матѣ. 18,6).

Ежедневно въ газетахъ сообщаются свѣ́дѣнія о благодѣ́тельномъ вліяніи на жизнь народную, со всѣ́хъ сторонъ отсутствія алкоголя. Я, пишуцій сіе, одинъ изъ многихъ тысячей пастырей, со мной единокружныхъ, вношу и свое слабое слово и мысли, къ ранѣ́ написаннымъ уже другими, въ защиту вѣ́чной трезвости на нашей великой Родинѣ́-Руси!

Всѣ́ россияне отъ мала до велика со слезами благодарности возносятъ молитвы за виновниковъ трезваго нынѣ́шняго житія. И случайно выпивавшіе, и пившіе частенько, и отъявленные алкоголики и безпробудные пьяницы, не говоря уже о трезвенникахъ и о женахъ—страдалицахъ, всѣ́ единокружно несутъ хвалу благодаренія, всѣ́, и богати и убози, радуются «инога житія... началу». Но радость эта омрачается мыслью: вѣ́чно ли это «инога житія начало», не пойдетъ ли послѣ́ войны, послѣ́ минованія грознаго прещенія Божія, все опять по старому? И содрогаются сердца всѣ́хъ, увидѣ́вшихъ свѣ́тъ

трезвости, послѣ виннаго затменія! Неужели опять настанетъ тьма умопомраченія?

Мы, простые деревенскіе труженики, отъ лица вѣранныхъ намъ людей Божіихъ, усердно со слезами просимъ всѣхъ власть имущихъ и людей слова. Услышьте много-милліонный гласъ меньшихъ братій вашихъ! Просите, умоляйте, настойте, дабы не отверзлась вновь дверь тюрьмы «зеленаго змія»! Усиленно онъ стучится, всѣ средства примѣняютъ для его освобожденія вѣрные его пособники, готовые и душу свою положить за него, лишь бы опять возстановилось его царство въ русской землѣ.

Ради всего святого, сплотитесь и вы всѣ просвѣтленные Русскіе люди, и не дайте сему быть и восторжествовать «зеленому змію» надъ трезвостью! Не временными, а вѣчными семью печатями запечатать надо врага искушителя!

Душевное настроеніе нашего добраго, вѣрующаго, дѣтски простодушнаго, но и дѣтски слабаго, народа, въ его отношеніи къ соблазну винному, прекрасно очерчено въ разсказѣ великаго писателя «Первый винокуръ». Съ перваго дня великаго испытанія, нашедшаго на Родину нашу, и до сего дня, развѣ не стало всѣмъ воочію ясно, что безъ алкоголя Русскій народъ, воистину, Богоносецъ, имѣющій непрестанно на устахъ молитву, въ сердцѣ—крестъ!

Началась мобилизація. Тихо, спокойно; лица серьезныя, мозги свѣтлые. Всякій сознаетъ свой долгъ предъ Богомъ и Родиной, ни тѣни ропота!

«Вотъ батюшка, и кто это такъ умно

надумалъ позакрывать винопольки. Идутъ на войну, «аки овча на заколеніе»,—а то звѣрь-звѣремъ шли бы, понапивавшись!»

Эти слова мнѣ сказалъ мой разумный прихожанинъ и своего сына благословившій, «яко овча на заколеніе!» Развѣ это не истина святая въ устахъ простеца? Русь несетъ свои жертвы за спасеніе всего Славянскаго міра, жертвы неизбѣжныя, какъ неизбѣжна была Жертва Крестная для спасенія всего міра. И воины наши, благодареніе Богу, въ этой войнѣ, яко овча непорочны и нескверны! Неисчислимы должны быть и плоды такой мирной трезвой жертвы!

Кому же польза отъ свободнаго гулянія по Руси богатыря чужеземнаго—«алкоголя», по-русски зовомаго «зеленымъ зміемъ»?

Кто не перестаетъ сѣтовать, что врагъ сей нашъ вѣковой наскочилъ таки и на нашего богатыря, скрутившаго его путами желѣзными? Кто тщится выпустить его на волю или хотя бы дать ему ослабленіе?

Это враги наши, враги всего Русскаго; люди духовно ослѣпленные имъ же, люди зловредные, которымъ для извѣстныхъ цѣлей нуженъ человѣкъ-звѣрь; люди, кормившіеся обильно окло трапезы его; къ нимъ нужно добавитъ людей умственно тупыхъ, поющихъ по чужой указкѣ и ничего не видящихъ дальше чарки на столѣ. Такихъ вольныхъ и невольныхъ поклонниковъ «алкоголя» на Руси сравнительно ничтожное число, но сильное сплоченностью, хитростію и золотомъ!

Въ деревнѣ не найдется ни одного разумнаго человѣка, кто бы жалѣлъ о винополькѣ. Слишкомъ непомѣрно-тяжелымъ

бременемъ ложилаь эта добровольная вѣ-  
ковая дань на скромный карманъ поселяни-  
на. Вѣкового уклада своей жизни—начинать  
и кончать всякое дѣло съ благословенія зе-  
ленаго змія, онъ самъ единолично не могъ  
сломить; а когда другіе сломали, онъ не по-  
жалѣлъ, а благодарно-радостно воспрянулъ  
духомъ, сбросивъ вѣковую тяжесть! Теперь  
не то! Зміи низвергнуть, и въ сердцахъ  
людей властвуетъ Христось, не оскверняе-  
мый сосѣдствомъ отравнаго змія!

Все таки и въ деревнѣ нашлись люди  
скорбящіе, что нѣтъ «горѣлки». Никто не  
выразилъ желанія, кромѣ двухъ лицъ. Пер-  
вый—еврей-арендаторъ. Причина: «какъ же  
я теперь поблагодарю мужичковъ, если они  
мнѣ что помогутъ? Прежде, бывало, попро-  
сишь какой помочи въ недѣлю (воскресенье),  
поднесешь горѣлочки и довольны всѣ, а те-  
перь чѣмъ я отблагодарю за помочь? На-  
нять дорого, а въ недѣлю за деньги не ста-  
нутъ робить! Этотъ законъ намъ убытки  
великіе дѣлаеть! Купить ли что у мужика,  
или продать, да какъ же это безъ горѣлки?  
Нехорошій законъ!»

Вотъ одинъ возгласъ сожалѣнія, отзывъ  
достойный друга «зеленаго змія», лично мнѣ  
высказанный.

Спросилъ я разъ, шутя, одну дѣвушку  
придурковатую, жалѣеть ли она по горѣл-  
кѣ. «А якъ-же, батюшка, не жалѣть,  
якое-жъ тапирь весілье буде безъ горілки,  
на похоронъ похоже, я и замужъ не хочу  
безъ горілки».

Это другой отвѣтъ, достойный дочери  
отца-пьяницы, умершаго скоропостижно съ  
бутылкой въ рукѣ возлѣ винопольки.

И—только въ деревнѣ сторонниковъ и поклонниковъ «алкоголя», если не считать, конечно, винокуренныхъ заводчиковъ съ ихъ винокуренымъ штатомъ. Это его вѣрные, искренніе друзья, готовые не оставить его до послѣдняго издыханія и неутѣшные плакальщики, если онъ когда-либо на Руси сдохнетъ! Но единоличные вопли пропитанныхъ алкоголемъ его защитниковъ, мыслимоли, чтобы заглушили гулъ миллионной просьбы, людей не переносящихъ даже его противнаго запаха!

Всякая скотина вернетъ носъ въ сторону отъ запаха съ винокуреннаго завода, всякая птица облетаетъ его кругомъ, даже воробей гнѣзда не вѣетъ подъ его крышей; Божія пчелка, чистое созданіе, не можетъ вестись ближе 5—7 верстъ, а человѣкъ, царь земли.... Скорбно!

«Не узнать Россіи лѣтъ черезъ десять, если не будетъ водки», тотчасъ по закрытіи винныхъ лавокъ говорилъ мнѣ одинъ «американецъ»-прихожанинъ, жившій два года въ Америкѣ, въ штатѣ, гдѣ асолютно запрещенъ алкоголь во всѣхъ видахъ. А тотчасъ по пріѣздѣ изъ Америки онъ-же говорилъ: «Отвыкъ я, батюшка, отъ водки такъ, что теперь и не смотрѣлъ бы на пьяную Рассею, кромѣ Божіихъ храмовъ».

Всѣ Русскіе люди, ради любви къ душѣ своей и тѣлу, храму Бога Живаго, ради семьи, своихъ кровныхъ, любимыхъ, ради своей Родины, Руси Святой, ея спокойствія и мирнаго и благопоспѣшнаго процвѣтанія на благо всему Славянскому міру и всему иновѣрному и невѣрному міру, должны на-

всегда забыть, что они дружили цѣлые вѣка съ зеленымъ зміемъ!

Кто инако мыслить, тотъ не членъ Церкви Христовой, тотъ не вѣрный сынъ Россіи! Тотъ еще находится въ «потемнѣніи». Свѣте Тихій, просвѣти ихъ!

Каялся мнѣ одинъ пьяница: «былъ, говорить, въ потемнѣніи сколько лѣтъ, про Бога забылъ, хозяйство разорилъ, дѣтей позабавлялъ, что хотѣли, то и дѣлали, мысли въ головѣ хорошей не было, а теперь я просвѣтлѣлъ и хочу каяться. Только слабость наша, отецъ, не дай Богъ, все опять пойдетъ по старому... Настанетъ опять потемнѣніе...» добавлю, на всей Руси!

Сколько такихъ теперь просвѣтленныхъ душъ, возвращенныхъ однимъ словомъ запрета винопитія къ жизни сознательной, разумной, свѣтлой, съ болью думающихъ а что, если опять все будетъ по старому?...

Что таковымъ сказать въ утѣшеніе?

Братства православныя! Вы объединяете всѣхъ, хотящихъ по Божьему жить, примите же подъ свой кровъ и защиту всю просвѣтленную православную Россію, не допустите уклониться ей опять на путь погибельный! Не дайте загасить свѣчу трезвенія, ярко сіяющую нынѣ на Руси!

Сплотитесь всѣ братства и стойте твердо на стражѣ противъ внутренняго врага нашего, «зеленаго змія».

Побѣда надъ нимъ уже одержана нашимъ Великимъ, Верховнымъ Вождемъ, Государемъ Императоромъ, врагъ смятъ, низверженъ и заточенъ, но не умерщвленъ еще... Помогите-же! Братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ. Аминь. Свящ. К. К—скій.