

ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

3-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О книгахъ Д. Тихомирова, одобренныхъ для употребленія въ Семинаріяхъ и Духовныхъ училищахъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 98, коимъ книги Д. Тихомирова: 1) „Азбука правописанія съ сборникомъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила правописанія для диктовки“ (Москва. 1874 г., изд. 3-е), и 2) „Объ элементарномъ курсѣ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ“ (Москва. 1875 г., изд. 4-е) одобряются для употреб-

ленія въ приготовительныхъ классахъ Духовныхъ училищъ и въ воскресныхъ школахъ при Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи русскаго языка. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и училищъ, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета. Октября 11 дня 1875 года, № 43.

2) *О дозволеніи вступить въ бракъ съ восприемницею сына.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали:* представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 Октября 1875 года за № 2869, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли вдовому крестьянину Венедикту Иванову, по прошенію его, дозволить вступленіе въ бракъ съ восприемницею сына его. *Приказали:* По соображеніи настоящаго пред-

ставленія Вашего Преосвященства съ церковными правилами, оказывается: Въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 Января}/_{17 Февраля} 1810 года (пол. Собр. зак. № 24091) постановлено „воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ святаго крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ требникѣ подѣ правилами о святомъ крещеніи“. Въ объясненіи же требника передѣ послѣдованіемъ крещенія изложено: „единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій, токмо воспріемница“. Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство (кумовство) должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемого младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола, и что по этому разсужденію, содержащееся въ прав. 53 Шестаго Вселенскаго Собора воспрещеніе браковъ между вдовствующими родителями и воспріемниками ихъ дѣтей должно быть относимо только къ воспріемникамъ ихъ сыновей и къ воспріемницамъ ихъ дочерей, т. е. къ тѣмъ лицамъ, которыя произносятъ отвѣты за крещаемого младенца, съ коими священникъ, по крещеніи, творитъ образъ круга, и коихъ имя поминается на эктеніяхъ при послѣдованіи крещенія. На семъ основаніи, не признавая духовнаго сродства между Венедиктомъ Ивановымъ и воспріемницею сына его Екатериною Алимпіевою, Святѣйшій Синодъ, въ виду бывшихъ примѣровъ разрѣшенія подобныхъ бракосочетаній, опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить крестьянину Венедикту Иванову вступленіе въ бракъ съ Екатериною

Алимпіевою, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ вслѣдствіе представленія за № 2869. Октября 31 дня 1875 года, № 2861.

О ВЫСОЧАЙШЕЙ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 6-го Декабря 1875 года, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе Протоіерея Крестовоздвиженской, въ городѣ Торжкѣ, церкви, Тверской Епархіи, Платона Бравчинскаго, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й степени.

Объ учрежденіи стипендіи имени Епископа Игнатія (Желѣзовскаго).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день Декабря 1875 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Виленскомъ Духовномъ училищѣ стипендіи имени покойнаго Преосвященнаго Игнатія (Желѣзовскаго), бывшаго Епископа Брестскаго, на проценты съ капитала, въ количествѣ 1761 руб., пожертвованнаго для этой цѣли родственниками покойнаго, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду утвердить положеніе о стипендіи.

(Лит. Епар. Вѣд.)

Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода.

О вызовѣ кандидатовъ для замѣщенія должности настоятеля при Камчатскомъ Петропавловскомъ соборѣ.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, состоявшагося 21 Января 1876 года, по представленію Преосвященнаго Камчатскаго, Синодальная Канцелярія объявляетъ по Духовному вѣдомству, не пожелаетъ ли

кто изъ Благочинныхъ—Протоіереевъ внутреннихъ Епархій занять должность настоятеля при Камчатскомъ Петропавловскомъ соборѣ, съ штатнымъ жалованьемъ по 700 р. въ годъ. При семъ поставляется въ извѣстность: 1) всѣмъ священнослужителямъ, опредѣляемымъ изъ другихъ Епархій на службу въ Камчатскую Епархію, выдаются изъ казны на мѣстахъ отправления: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе, б) прогонныя деньги на все разстояніе отъ мѣста отправления до мѣста назначенія, и в) суточные деньги по положенію; 2) пособіе на подъемъ опредѣляется въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья должности присвоеннаго и выдается въ полномъ опредѣленномъ количествѣ. 3) Прогонныя выдаются двойныя на каждое лицо въ семействѣ, т. е. священнослужителю на 4, а членамъ семейства на 2 лошади, на каждое лицо, и суточные деньги одному священнослужителю, по 30 коп. въ сутки; 4) таковыя же прогонныя и суточные деньги выдаются и выѣзжающимъ изъ Камчатской Епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей Епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе 10 лѣтъ; не выслужившимъ сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдаются, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, прогонныя въ половину противу вышесприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойныя, выдаются ординарныя, а гдѣ ординарныя—только половинныя; 5) прослужившимъ въ Камчатской Епархіи безпорочно де-

сять лѣтъ производится въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, какое будетъ находиться на службѣ въ той Епархіи; уволенные же отъ службы, или выбывшіе въ другія Епархіи, сохраняютъ право на пенсію только въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ въ послѣднее время службы своей получали (Высоч. утв. журн. Спб. Комит. 18-го Февраля 1858 г.). Изъявившій желаніе на перемѣщеніе къ Камчатскому Петропавловскому собору обращается съ прошеніемъ *черезъ своего Епархіальнаго Архіерея* въ Святѣйшій Синодъ.

(Церков. Вѣст. № 7)

О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и училищъ.

(Продолженіе.)

II. А. Руководящія замѣчанія относительно письменныхъ ученическихъ упражненій въ училищахъ.

1) Въ виду того, что *выѣкласное чтеніе* учениковъ въ училищахъ вообще мало благоустроено, а между тѣмъ, при правильномъ руководствѣ и провѣркѣ со стороны учителей, оно могло бы съ пользою служить не только для пріобрѣтенія полезныхъ свѣдѣній и для возбужденія любознательности учащихся, но и для выработки ихъ языка, для практическаго ознакомленія съ правильными формами словеснаго выраженія и вообще для умственнаго ихъ развитія, что весьма важно въ отношеніи навыка въ правильномъ изложеніи мыслей, — представляется необходимымъ вмѣнить въ обязанность училищнымъ начальствамъ и корпораціямъ обратить особенное вниманіе на выѣкласное чтеніе учащихся, правильно устроить руководство и наблюденіе за ходомъ сего дѣла, согласно указаніямъ, изложеннымъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Су-

нода отъ 14 Сентября 1868 года, № 57, и опредѣленіи Святѣйшаго Синода 7/19 Юля 1872 года.

2) Такъ какъ устные отвѣты и письменныя ученическія работы стоятъ между собою въ самой тѣсной связи, на что указываетъ и программа русскаго языка, то не только учителя роднаго языка, но всѣ наставники единодушно должны заботиться о приученіи учениковъ къ раздѣльной и ясной передачѣ устныхъ уроковъ, всегда въ правильныхъ выраженіяхъ, при чемъ неуклонно исправлять всѣ промахи учащихся противъ языка, отнюдь не допуская рѣчи безсвязной, или отвѣтовъ отрывочныхъ, не полныхъ, не заключающихъ въ себѣ даже простаго предложенія. Обстоятельныя руководящія указанія по сему предмету учителя имѣютъ уже въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка и въ журналѣ Учебнаго Комитета 10 Октября 1873 года, № 166. При этомъ не менѣе важно для успѣха письменныхъ работъ точное и добросовѣстное выполненіе того требованія, чтобы ученики, усвоив уроки, воспринимали ихъ не только памятью, но и разсудкомъ; чтобы рядомъ съ дѣятельностью памяти шло также упражненіе въ уразумѣніи преподаваемаго, возбужденіе находчивости и привычка быть внимательными къ своей работѣ.

3) Для вѣрнаго и успѣшнаго достиженія цѣли—выработать въ ученикахъ *навыкъ* въ правильномъ изложеніи мыслей на бумагѣ, необходимо вести письменныя упражненія по заранѣе и строго обдуманному *плану систематически*, постепенно восходя отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ. Различныя виды начальныхъ письменныхъ ученическихъ работъ обыкновенно раздѣляются соотвѣтственно возрасту и степени развитія учащихся, на три категоріи: *первой* и простѣйшій видъ письменныхъ упражненій есть воспроизведеніе даннаго содержанія, въ данной формѣ, безъ всякаго существеннаго ихъ измѣненія; *второй* видъ—облеченіе даннаго содержанія въ свою форму, или на оборотъ—изложеніе своего содержанія въ данной формѣ; *третьей* и высшій видъ письменныхъ работъ—это сочиненія самостоятельныя по формѣ и по содержанію, на данную учителемъ тему. Примѣняясь къ этому дѣленію, письменныя работы въ училищахъ можно расположить въ такомъ порядкѣ:

- а) писаніе наизусть выученнаго;
- б) писаніе подъ диктовку;

с) составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя;

д) сравненіе предметовъ, указаніе сходства и различія также по даннымъ вопросамъ;

е) составленіе описанія окружающихъ ученика предметовъ, по данному плану или по вопросамъ учителя;

ф) письменная передача усвоеннаго въ классѣ связнаго разказа;

г) составленіе примѣровъ на грамматическія правила;

h) описаніе предметовъ по памяти, какъ переходъ отъ наглядности къ представленіямъ;

і) разказъ о видѣнномъ и слышанномъ, по образцу данному въ классѣ;

к) извлеченіе и разборъ плановъ въ данныхъ описаніяхъ и разказахъ;

l) сокращенное изложеніе разобранныхъ разказовъ и описаній;

m) составленіе описаній извѣстныхъ ученикамъ предметовъ, явленій и событій, по планамъ разобранныхъ образцовъ, и наконецъ,

n) составленіе самостоятельныхъ описаній и разказовъ о видѣнномъ и слышанномъ.

На учителяхъ же, подъ надзоромъ смотрителя и Правленія училища, должна лежать обязанность правильно и цѣлесообразно распредѣлить эти упражненія по всѣмъ классамъ училищнаго курса.

4) Письменныя упражненія должны начинаться съ приготовительнаго класса, но при этомъ учителю вмѣняется въ особенную обязанность обстоятельно разъяснить напередъ ученикамъ, *какъ* взяться за дѣло, *въ чемъ* состоитъ задача и *что* собственно требуется отъ ученика, иначе ученикъ, ребенокъ еще, можетъ спутаться, потеряться въ новомъ для него трудѣ и вслѣдствіе того или совсѣмъ его не выполнитъ, или выполнитъ плохо. Гораздо лучше и вѣрнѣе предупредить ошибки, чѣмъ послѣ тратитъ время и силы на исправленіе укоренившихся дурныхъ навыковъ.

5) Въ виду особой важности письменныхъ упражненій учащихся и необходимости единодушнаго содѣйствія ихъ правильной постановкѣ и успѣху, представляется полезнымъ для дѣла, чтобы училищныя корпораціи подвергли обсужденію въ общихъ засѣданіяхъ

вопросы о томъ, а) какъ вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе практически примѣнить предлагаемыя здѣсь руководящія разъясненія къ правильной организаціи письменныхъ упражненій; б) какъ привлечь къ этому дѣлу всѣхъ наставниковъ училища и чѣмъ каждый изъ нихъ можетъ оказать ему содѣйствіе; в) какъ установить правильную связь письменныхъ упражненій съ устными уроками; г) какія и когда задачи и темы назначать ученикамъ.

Что касается въ частности письменныхъ упражненій по языкамъ *русскому и классическимъ*, то учителя сихъ предметовъ имѣютъ уже обстоятельныя, вполне достаточныя разъясненія и руководящія указанія въ особыхъ запискахъ по симъ предметамъ, изложенныхъ въ журналахъ Учебнаго Комитета отъ 10 и 17 Октября 1873 г. за №№ 166, 171 и 172. Нельзя не выразить при этомъ желанія, чтобы указанія этихъ записокъ были усвоены учителями съ особымъ тщаніемъ и старательно примѣнялись на дѣлѣ, ибо въ нихъ выражены существенныя условія правильного хода учебнаго дѣла въ училищахъ.

6) Въ видахъ сообщенія учащимся возможно ранняго навыка располагать свои мысли всегда въ порядкѣ, правильно, логически, слѣдуетъ, при задаваніи письменныхъ работъ ученикамъ, обратить особенное вниманіе на *расположеніе* даннаго матеріала. Такъ какъ ученики сами не могутъ сначала составить для себя планъ письменныхъ работъ, то полезно дать имъ для сего на первый разъ готовую *схему*, въ видѣ ряда вопросовъ, отвѣчая на которые, ученики могли бы представить связный, послѣдовательный рассказъ о видѣнномъ и слышанномъ, правильно составить описаніе. Такъ для *описанія* могутъ служить вопросы: „Что такое предметъ? Изъ какихъ частей онъ состоитъ? Изъ какого матеріала и кѣмъ сдѣланъ? Гдѣ, когда, кѣмъ и для чего употребляется? Какое отношеніе имѣетъ къ другимъ ближайшимъ къ нему предметамъ?“ Для *рассказовъ*: „Что, когда и гдѣ случилось? Почему произошло? Чѣмъ кончилось? Какую принесло событіе пользу или же вредъ?“ Цѣль подобной схемы заключается въ томъ, чтобы образовать въ дѣтяхъ привычку всегда и все излагать въ порядкѣ. При частомъ упражненіи упорядоченность изложенія

сдѣлается для нихъ потребностью, которой они станутъ слѣдовать даже безсознательно.

Въ тѣхъ же цѣляхъ весьма полезно дѣлать *извлеченіе плана* изъ прочитаннаго въ классѣ, при участіи учениковъ, которые сами, при руководствѣ учителя, мало по малу откроютъ ходъ мыслей и ту канву, по которой, такъ сказать, вытканъ рассказъ или расположено описаніе. Добытый такимъ образомъ общими силами планъ полезно записать (на классной доскѣ и въ домашнихъ тетрадяхъ), а за тѣмъ немедленно приложить къ дѣлу, избравъ на первый разъ однородный предметъ съ разобранымъ и изложивъ его по добытому плану, также всѣмъ классомъ.

Въ тоже время и при исправленіи письменныхъ ученическихъ работъ въ классѣ полезно, разъ навсегда, *установить* извѣстный *порядокъ* при оцѣнкѣ письменныхъ работъ, къ чему привлекались бы и ученики. Сперва, на примѣръ, указать предметъ труда, за тѣмъ повторить ходъ мыслей о предметѣ и наконецъ перейти къ разсмотрѣнію внѣшняго выраженія мыслей. Умственные навыки въ этомъ отношеніи чрезвычайно важны; они не замѣтно упорядочиваютъ мышленіе и приготавливаютъ учащихся къ болѣе серьезнымъ работамъ.

7) Что касается *исправленія* письменныхъ ученическихъ работъ, то оно должно быть всегда достаточно обстоятельнымъ; одни подчеркиванія, — ошибокъ какъ дознано опытомъ, — бесполезны. Можно однако при этомъ рекомендовать, между прочимъ, и слѣдующій приемъ: учитель отмѣчаетъ ошибочныя мѣста и требуетъ, чтобы ученикъ выписалъ отмѣченные промахи, здѣсь же въ концѣ упражненія, въ одинъ столбецъ, а въ другомъ параллельно первому самъ сдѣлалъ бы поправки ошибокъ. Само собою разумѣется, что учитель обязанъ пересмотрѣть эти исправленія, ибо въ нихъ могутъ быть сдѣланы новыя ошибки. При разборѣ письменныхъ упражненій въ классѣ считается полезнымъ изяснять основанія для исправленія тѣхъ или другихъ промаховъ, къ чему слѣдуетъ привлекать самихъ учащихся. *Чистота и опрятность* въ исполненіи письменныхъ работъ должны требоваться безъ уступокъ и непременно всѣми преподавателями; равно какъ требованіе логической связи и исправленіе грамматическихъ прома-

ховъ должны составлять общую обязанность всѣхъ наставниковъ, задающихъ ученикамъ письменныя работы, каждый по своему предмету. Самыя тетрадки должны быть всегда опрятны, чисты и сохраненіе ихъ обязательно для учениковъ въ теченіи всего учебнаго года. Наконецъ. —

8) Въ видахъ ближайшаго руководства симъ дѣломъ и контроля, необходимо смотрителямъ училищъ періодически пересматривать письменныя ученическія сочиненія, а равно тщательно слѣдить за своевременнымъ ихъ выполненіемъ, за сроками сихъ работъ и вообще оказывать всякое содѣйствіе улучшенію этого дѣла, а въ случаѣ нужды, вносить вопросы по сему предмету на обсужденіе Правленія.

Примѣчаніе. Что касается *пособій* по сему предмету, то на сколько богата въ этомъ отношеніи литература иностранная, на столько наша бѣдна. Кромѣ нѣсколькихъ методическихъ статей въ нашихъ педагогическихъ журналахъ, можно указать только: а) *Гугеля* „Руководство къ умственнымъ упражненіямъ при преподаваніи отечественнаго языка“, но его нѣтъ въ продажѣ; б) *Басистова* „Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка“; с) *Водовозова* „Книга для учителей“ и д) *Гаврилова* „Систематическія задачи“.

(Продолженіе въ слѣд. №)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Псаломщикъ Ростовской Борисоглѣбской церкви Владиміръ Оносовскій, 1 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ въ Священника въ село Борисовское, Угличскаго уѣзда.

Дьячекъ села Дубровы, Угличскаго уѣзда, Василій Смирновъ, пономарь Пошехонскаго Святотроицкаго собора Петръ Пороиковъ и пономарь села Введенскаго, Ростовскаго уѣз-

да, Николай Филандровъ посвящены въ стихарь—первые двое 1-го, а послѣдній 8-го Февраля.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 7 Февраля за № № 453 и 454, дьячекъ Угличской Казанской безприходной церкви Александръ Богородскій и пономарь Пошехонскаго Святотроицкаго собора Петръ Пороиковъ переименованы исправляющими должность псаломщиковъ, за усердную и безпорочную ихъ службу.

Дьячекъ села Гематова, Любимскаго уѣзда, Владиміръ Мурановъ, 9 Февраля, согласно прошенію, перемѣщенъ на причетническую вакансію въ село Евѣимьево, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Шульца, Ростовскаго уѣзда, изъ студентовъ Семинаріи, Владиміръ Ширяевъ, 15 Февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во Діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика въ томъ же селѣ, согласно желанію прихожанъ.

Священникъ села Шипилова, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, 19 Февраля, согласно желанію прихожанъ, перемѣщенъ въ село Шульцъ, Ростовскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 7 минувшаго Февраля Священника Піонія Поклонскаго.

О награжденіи Священника и двухъ церковныхъ старостъ.

Благочинный, Священникъ Николай Лилевъ, послѣ обзрѣнія церковей своего вѣдомства, между прочимъ, донесъ, что 1) Священникъ села Поддубнаго, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Матвѣевскій привѣтливимъ обра-

щеніемъ съ прихожанами снискалъ такую любовь и довѣріе къ себѣ, что они совѣты его и въ семейныхъ дѣлахъ принимаютъ за правило, а 2) церковные старосты: села Чуфарова крестьянинъ Александръ Дубровскій и погоста Карагочевскаго крестьянинъ Матвей Филиповъ, отличаясь особенною ревностію къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, своимъ вліяніемъ много содѣйствовали и къ устройству домовъ для жительства мѣстныхъ Священниковъ.

Вслѣдствіе сего донесенія, по опредѣленію Духовной Консistorіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 4 минувшаго Февраля, Священникъ Іоаннъ Матвѣевскій награжденъ набедренникомъ, а церковные старосты Дубровскій и Филиповъ — похвальными листами.

О возвращеніи дома, купленнаго прихожанами, прежнему его владельцу.

Опредѣленіемъ Духовной Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 Февраля, между прочимъ, постановлено: за неуплатою въ назначенный срокъ прихожанами церкви погоста Георгіевскаго, что на ельникахъ, Угличскаго уѣзда, денегъ за купленный ими у мѣстнаго Священника Евѣимія Чижева домъ, возвратитъ его домовладѣльцу, а прихожанамъ объявитъ, что за неустойствомъ церковнаго дома для жительства причта приходъ ихъ долженъ оставаться приписаннымъ къ другому самостоятельному приходу.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 Февраля за № 472, Священникъ села Предтеченскаго на соти, Любимскаго уѣзда, Θεодоръ Покровскій утвержденъ въ должности Законоучителя въ Предтеченскомъ начальномъ

училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Д. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 10 Февраля, между прочимъ, постановлено: на основаніи 45, 54 и 60 стт. св. зак. 1857 г. т. X ч. 1 и 230, 233 и 237 стт. Уст. Д. Конс., расторгнуть бракъ крестьянки деревни Хмутова, Мышкинскаго уѣзда, Евдокіи Власовой съ крест. Θεодотомъ Павловымъ Хрящевымъ, находящимся въ безвѣстной отлучкѣ болѣе десяти лѣтъ, и дозволить Власовой вступить въ новое супружество; Θεодора же Павлова, по силѣ 41 ст. того же X тома, оставить на всегда въ безбрачїи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О строгомъ исполненіи духовенствомъ предписанныхъ уставомъ о гербовомъ сборѣ правилъ.

На основаніи 6-й ст. Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 г. Устава о гербовомъ сборѣ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ 40 коп. за листъ, всякаго рода прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты и проч. по частнымъ дѣламъ, а равно и приложенія къ нимъ, какъ то: метрическія свидѣтельства, копіи и друія бумаги, поименованныя въ приложенномъ при Уставѣ Алфавитномъ перечнѣ документовъ и актовъ (№ 166). (*)

Между тѣмъ къ Волынскому Епархіальному Начальству продолжаютъ поступать прошенія,

(*) Въ этомъ перечнѣ упоминаются, между прочимъ, и метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ и проч., изъ сего исключены свидѣтельства о младенцахъ воспитательныхъ домовъ и о дѣтяхъ нижнихъ войсковыхъ чиновъ и т. д.

въ особенности отъ крестьянъ по брачнымъ дѣламъ, съ приложеніемъ выдаваемыхъ причтами удостовѣреній и выписей изъ метрическихъ книгъ, неоплаченные гербовымъ сборомъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи 105 ст. того же устава, должностныя лица, виновныя, между прочимъ, въ выдачѣ бумагъ, неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, подвергаются разнымъ взысканіямъ, симъ объявляется духовенству *Волынской Епархіи*, чтобы оно, при выдачѣ метрическихъ выписей, удостовѣреній и проч., *по частнымъ просьбамъ* (*), строго исполняло предписанныя уставомъ о гербовомъ сборѣ правила, подъ опасеніемъ законнаго взысканія.

(*Волын. Епар. Вѣд.*)

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала «Гражданинъ» было помѣщено въ прежнихъ №№(*) Ярославскихъ Еп. Вѣдомостей. Съ нынѣшняго года Редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено «Европейское Обзорѣніе» или обзорѣніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ), и 2) Обзорѣніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорѣнія *духовныхъ журналовъ и книгъ*.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

(*) Не надобно однако же при этомъ опускать изъ вида пунктъ 2-го ст. 45 уст. о гербовомъ сборѣ, по которому освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. *Ред.*

(*) 49 за минувшій 1875 и 2-мъ за настоящій 1876 годъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Главной Конторѣ (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ» (обозначеніе подробнаго мѣста нахождения Редакціи не обязательно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 7 р.
» » съ доставкой и пересылкой . . . 8 »
» полгода съ доставкой и пересылкой . . 5 »
» на треть года съ доставкой и пересылкой 4 »

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правлений, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разслана въ концѣ 1876 года *бесплатная* премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ номерахъ будутъ бесплатно разсланы два отдѣльныя приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ «Одинъ изъ нашихъ Бирсмаковъ», «Женщины Петербургскаго большаго свѣта» и «Лордъ-апостоль Петербургскаго большаго свѣта»—«Тайны современнаго Петербурга». Записки магистра Степана Боба, которое печатается съ 48 номера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разказа Н. С. Лѣскова «На краю свѣта». Изъ воспоминаній одного Архіерея, которое печатается съ праздничнаго номера.

Священнослужители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впоследствии были высылаемы въ вышеозначенные сроки. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священнослужителей.

Редакторъ Протоіерей *I* *Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. 3-го МАРТА

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.

Перенесемъ мысленно въ Антиохію сирійскую, бывшую нѣкогда главнымъ городомъ древняго міра, городъ лежавшій при значительной рѣкѣ, по имени Оронть, считавшій въ себѣ до 200,000 жителей, снабженный пріятнѣйшими удобствами жизни, украшенный великолѣпными дворцами, превосходными храмами, купальнями и другими общественными зданіями, городъ, въ которомъ сильно пульсировала жизнь востока, въ которомъ при этомъ являлась предъ взорами вашими и вся восточная роскошь. Какая тѣснота на рынкѣ отъ множества покупателей и продающихъ, которые предлагаютъ тутъ драгоцѣннѣйшіе продукты суши и моря! Какими чрезвычайными богатствами долженъ располагать этотъ городъ; вотъ видимъ всадника на лошади благороднѣйшей породы, въ драгоцѣннѣйшей сбруѣ, съ золотыми поводьями; въ палатахъ находимъ мы золотыя и изъ слоновой кости кровати; въ этомъ городѣ есть богачи, владѣющіе двадцатью и болѣе домами, имѣющіе по тысячѣ и по двѣ рабовъ; но наряду съ такимъ богатствомъ конечно встрѣчается и бѣдность, превосходящая всякое описаніе.

Но сегодня, въ 360 году по Р. Хр., когда мы вступаемъ въ городъ, давка въ немъ болѣе нежели когда либо. Императоръ Константинъ, единственный оставшійся въ живыхъ сынъ великаго Константина, почтилъ

городъ своимъ посѣщеніемъ, и весь народъ тѣснится къ нему въ базилику. Тамъ должна происходить хиротонія во епископа; собравшееся тамъ высшее духовенство многочисленно, и по желанію императора епископы одинъ за другимъ будутъ говорить на одинъ и тотъ же текстъ, который онъ самъ предложитъ имъ только за минуту предъ тѣмъ. Врядъ ли ктонибудь могъ догадываться, на какое изреченіе Писанія палъ императорскій выборъ; это было мѣсто изъ Притч. Соломона VIII, 22, гдѣ мудрость въ греческомъ переводѣ LXX представлена говорящей и весь текстъ читается такъ: *Господь созда мя въ начало путей своихъ, прежде вѣкъ основа мя въ дѣла своя,* между тѣмъ какъ подлинный текстъ гласитъ: Богъ возимѣлъ меня или пріобрѣлъ. Но чрезъ это Константинъ хотѣлъ вывѣдать образъ мыслей духовенства, потому что то было время арианства, которымъ Сынъ Божій низводился въ рядъ твореній и которымъ не признавалось за Нимъ вѣчнаго равенства Богу Отцу. — Что за времена то были, когда весь міръ и сами императоры отдавались изученію Свящ. Писанія и желали проповѣдей, въ которыхъ излагались бы subtilнѣйшіе вопросы и о которыхъ они судили не какъ слушатели, а какъ судьи. Вѣку, въ который живемъ, мы могли бы пожелать усвоить хотя немногое изъ этого знакомства съ Писаніемъ, изъ этой начитанности въ немъ; нашимъ высоко поставленнымъ лицамъ — имѣть хотя нѣкоторую до-

лю того участія къ важнѣйшимъ вопросамъ религіи, которымъ отличалось время Василя и Златоуста, хотя въ наше время конечно не лзя на христіанское общество IV вѣка смотрѣть какъ на идеаль, на это общество, въ которомъ богословіе изучалось для политики и политика въ которомъ вытекала изъ богословія, на это общество, вѣрнымъ образомъ котораго служить византійская архитектура, съ своей оригинальной смѣлостью, сильнымъ впечатлѣніемъ, торжественнымъ величіемъ, но и съ чѣмъ то такимъ сухимъ самимъ въ себѣ, дѣйствующимъ на душу подавляющимъ образомъ въ сравненіи съ стремящимся въ высоту, радующимъ и возвышающимъ душу готическимъ стилемъ. Но возвратимся къ Богослуженію въ присутствіи императора со многими проповѣдями на одинъ и тотъ же текстъ. Интереснѣйшей между ними съ правомъ могла считаться произнесенная послѣ всѣхъ, именно проповѣдь новоизбраннаго епископа Антіохіи Мелетія, который нынѣ долженъ былъ принять свое посвященіе. И онъ долженъ былъ говорить на то же мѣсто Писанія, и онъ дѣлаетъ это съ непоколебимымъ исповѣданіемъ истины, твердо свидѣтельствуя о единствѣ Сына и Отца, но вмѣстѣ съ тѣмъ и столь тонко и такъ практично утверждая, какъ всякое познаніе, касающееся до Божества, должно исходить только изъ христіанской жизни и какъ всякое человѣческое познаніе имѣетъ свои, самимъ Богомъ установленныя, границы, что на всѣхъ слушателей, которыхъ интересовалъ не споръ изъ за словъ, а самая истина, та проповѣдь должна была подѣйствовать глубоко поучительнымъ образомъ. Все таки аріанская партія, значившая тогда при императорск. дворѣ очень много, поступила относительно Мелетія несправедливо. Едва прошло 30 дней, какъ она настояла предъ императоромъ на изгнаніи Мелетія, чѣмъ народъ былъ столь раздраженъ, что кидаль ка-

меньями въ префекта, ведшаго Мелетія изъ города и только благодаря тому, что изгнанный епископъ покрывалъ голову градоначальника своей мантией этотъ былъ спасень. Но проповѣдь Мелетія, сказанная въ базиликѣ, первой воспламеняющей искрой пала на сердце тринадцатилѣтняго мальчика, который потомъ, когда при императорѣ Юліанѣ Мелетій долженъ былъ занять свое законное мѣсто епископа, сдѣлался ревностнѣйшимъ его ученикомъ и наученъ былъ отъ него истинной вѣрѣ, нравственной строгости жизни, христіанской кротости, которыя въ то время вдвойнѣ были необходимы. Это былъ Іоаннъ, позднѣе за блестящее свое краснорѣчіе получившій прозваніе *Златоуста*.

(Прод. впрѣдъ).

Бальзамированіе покойниковъ у древнихъ Египтянъ.

И приказалъ Іосифъ своимъ слугамъ, врачамъ, набальзамировать своего отца Іакова. И врачи набальзамировали Израиля. И производили они это надъ нимъ 40 дней, потому что столько дней употребляется (у Египтянъ) на бальзамированіе (Быт. I, 2).

И умеръ Іосифъ, будучи 110 лѣтъ, и набальзамировали его и положили его въ ковчегъ въ Египтъ (Быт. I, 26).

Хотя Библия здѣсь ничего не сообщаетъ намъ о способѣ набальзамированія тѣлъ Іакова и Іосифа за исключеніемъ того, что на оное употреблено было 40 дней, но несомнѣнно, что какъ Іаковъ, такъ и Іосифъ набальзамированы были по египетскому методу бальзамированія.

Первое изъ процитованныхъ библейскихъ мѣстъ, заключаая древнѣйшее свѣдѣніе о врачахъ, даетъ доказательство высокой древности сословія врачей, потому что смѣръ Іакова по всѣмъ вѣроятнымъ хронологическимъ

соображеніямъ послѣдовала въ 1905 г. до Р. Хр.—Понятія „слуги„ и „врачи“ очень удобно могутъ быть соглашены взаимно, если мы переложимъ это мѣсто такъ: „врачи, состоявшіе на службѣ у него“ т. е. лейбъ-медики Іосифа, которыхъ онъ, какъ высоко поставленное должностное лице въ государствѣ, содержалъ у себя на жалованьѣ. Говорится о многихъ врачахъ у Іосифа, потому что у египтянъ почти для каждой болѣзни были свои особые врачи, занимавшіеся леченіемъ по преимуществу ея одной только. „Врачебная наука у нихъ, говоритъ Геродотъ (II, 84), объ египтянахъ, раздѣлялась такъ, что для каждой болѣзни былъ у нихъ особый врачъ, а не для многихъ болѣзней; но все имѣло своего врача, потому что были врачи глазные, зубные, брюшные, врачи внутреннихъ болѣзней“. Нельзя не обратить вниманія на то, что египетскіе жрецы старались быть честными врачами, потому что извѣстно побужденіе, склонившее ихъ къ рѣшенію, чтобы каждый врачъ изучалъ особую болѣзнь, чтобы занимавшійся глазами болѣзнями или внутренними не очень уклонялся напр. къ головѣ и проч.: надѣялись при такой спеціализаціи на болѣе короткое ознакомленіе съ болѣзнями и болѣе искусное леченіе разныхъ частей тѣла. Но отъ этого распредѣленія, несомнѣнно имѣвшаго и свою хорошую сторону, напрасно ожидали, что вся врачебная наука усовершенствуется, подобно тому какъ часы выходятъ лучшаго качества, если каждую изъ составленныхъ частей механизма ихъ дѣлалъ особый мастеръ. Забыли при этомъ, что для врача необходимо знаніе всего человѣческаго организма и взаимнаго воздѣйствія его частей одной на другую, такъ затрудняющаго устраниеніе болѣзни, бросающейся нерѣдко изъ одной части въ другую и дѣлающей невозможнымъ цѣлесообразное дѣйствованіе въ сложныхъ болѣзняхъ.—Все-таки египетскіе врачи славились въ древности. Еще у Гомера

ра замѣчено, что „тамъ, въ Египтѣ, гдѣ жизнедарная земля производитъ многія врачебныя травы, каждый искусенъ во врачеваніи болѣе прочихъ людей“ (Од. IV, 229).—Киръ искуснѣйшаго врача глазной болѣзни искалъ въ Египтѣ. Такой и былъ присланъ ему Амазисомъ (Гер. III, 1), потому что глазныя болѣзни вслѣдствіе климатическихъ и топическихъ условій и доселѣ еще часты въ Египтѣ. Когда Дарій (+486 до Р. Хр. Гер. VII, 1), разъ соскакивая на охотѣ съ лошади вывихнулъ ногу, онъ призвалъ египетскихъ врачей, при немъ находившихся и считавшихся первыми знатоками своего искусства (Гер. III, 129). Но уже со времени этого царя египетскіе врачи стали вытѣсняться греческими, потому что какъ во всемъ, такъ и въ медицинѣ египтяне были недовѣрчивы ко всякому нововведенію. По Діодору (I, 82) врачи египетскіе точно должны были держаться предписанныхъ законовъ, въ случаѣ же нарушенія какого либо изъ нихъ рисковали жизнью.

Съ этими то конечно занятіями медициной стояло въ связи, что древніе египтяне по показанію Геродота (II, 17) послѣ ливійцевъ всѣхъ народовъ были здоровѣе. Геродотъ старается объяснить это обстоятельство климатическими условіями (постоянствомъ температуры), но этому противорѣчитъ, что чума, свирѣпствующая на востокѣ, нерѣдко возникаетъ въ Египтѣ; холера также посѣщаетъ Египетъ часто. И не смотря на это, по увѣренію естествоиспытателей и врачей, мѣстопробываніе въ Египтѣ для наблюдающаго строгую діету и избѣгающаго вліяній вредныхъ особенно для тѣла европейца, въ отношеніи здоровья особенно полезно. Очевидно слѣдуетъ, что доброе здоровье древнихъ египтянъ зависѣло отъ наблюденія ими діететическихъ и санитарно—полицейскихъ предписаній, наблюденія тѣмъ болѣе строгаго, что всѣ эти предписанія считались у нихъ за положенія религіозныя (Гер. II, 77).

Бальзамированіе мертвыхъ тѣлъ, дѣйствіе, по своему происхожденію восходящее къ глубокой древности и имѣвшее цѣлью сохранить, насколько то возможно, умершее лицо по внѣшней его формѣ и сбережь оное отъ тлѣнія, было національнымъ обычаемъ не у однихъ только египтянъ, оно было извѣстно также почти всѣмъ древнимъ народамъ западной Азіи и сѣверной Африки. Греческіе историки ясно свидѣтельствуютъ объ эіоплянахъ, персахъ и скиѣхъ, что они умѣли сохранять своихъ покойниковъ отъ тлѣнія чрезъ препарированіе трупа особымъ образомъ. Объ эіоплянахъ, заселявшихъ полосы земли, лежащія къ западу отъ Египта, Геродотъ рассказываетъ слѣдующее; „Высушивъ трупъ, они обмазывали его гипсомъ, расписывали и, насколько это было возможно, придавали ему прежній видъ; затѣмъ они помѣщали его въ пустую прозрачную колонну, которая у нихъ высѣкались въ большемъ количествѣ и отличнаго качества. Сквозь такую кристалльную колонну трупъ былъ видѣнъ, не воняя неприятно и открывалась вся фигура мертваго“ (Гер. III, 24). О скиѣхъ и персахъ узнаемъ мы изъ греческихъ писателей, что для тѣхъ же цѣлей они пользовались воскомъ. Тѣла своихъ царей скиѣы, по Геродоту, бальзамировали такимъ образомъ. „Тѣло наващиваютъ, разрѣзываютъ брюхо, вычищаютъ оное, наполняютъ изрубленнымъ ситовникомъ, благовоніями, петрушечнымъ и анисовымъ сѣменемъ, потомъ зашиваютъ“ (Гер. IV, 71). „Персы, говоритъ Геродотъ, тѣло умершаго прежде обмазываютъ воскомъ, а потомъ уже кладутъ въ землю“ (Гер. I, 140). То же повѣствуетъ Страбонъ объ ассириянахъ, которые кромѣ воска употребляли еще медь: оба эти матеріала въ древности считались главнымъ средствомъ для предохраненія чего либо отъ гніенія (I, XVI). Такъ Корнелій Непотъ рассказываетъ, что трупъ спартанскаго царя Агезилая, который умеръ въ

380 г. до Р. Хр. на африканскомъ берегу, привезенъ былъ въ Лакедемонъ заключеннымъ въ воскъ. Иосифъ Флавій свидѣтельствуетъ, что іудейскій царь Аристовулъ, отравившійся въ 49 г. предъ Р. Хр., былъ погребенъ положенный въ медь (Antiqu. Judaic. Lib XIV, с. 7). У древнихъ коренныхъ жителей Канарскихъ острововъ Гуанхіевъ, Гуанховъ или Гуановъ бальзамированіе было вообще употребительно. Они распарывали животъ ножемъ, вынимали внутренности, вымывали тѣло водой, въ которой разведена была соль, потомъ наполняли его ароматическими растеніями и помѣщали его на солнцѣ или въ печкѣ для просушки, при чемъ въ трупъ втирали мазь, составленную изъ жира, смолы и порошка благовонныхъ растений и потомъ его завертывали въ козьи шкуры и бинтовали шнурами или ремнями. Въ Перу искусство бальзамированія достигло высокой степени совершенства. На островахъ южнаго океана трупъ въ теченіе многихъ дней сильно натираютъ кокосовымъ масломъ, потомъ завертываютъ его въ полотно, также пропитанное этимъ масломъ и относятъ въ мѣсто, гдѣ погребаются всѣ члены семейства умершаго.

Это же препарированіе мертвыхъ тѣлъ мы находимъ и у древнихъ евреевъ. Но при этомъ должно быть замѣчено, что мѣсто изъ Ев. Іоан. XIX, 30, 40: *Пришелъ Никодимъ и принесъ составъ изъ смирны и алая литръ около 100 и они взяли тѣло Іисуса и обвернули его пеленами съ благовоніями*, не нужно считать за дѣйствительное набальзамированіе: это было только подражаніе употребительному тогда римскому обычаю намазать мертвыхъ и полагать въ мѣстахъ погребенія съ ароматами, что не имѣло никакой другой цѣли кромѣ той, чтобы устранить запахъ отъ покойника и задержать на нѣсколько дней гніеніе. Только позднѣе и только какъ исключеніе встрѣчается у римлянъ настоящее бальзамированіе.

(Прод. впрѣдъ.)

Церковное пѣніе въ настоящее время.

Пѣніе въ русской церкви теперь совсѣмъ не то, какое было въ старину. Старинное пѣніе (по всей вѣроятности) было унисонное, а новое исполняется гармонически. Древнее и новое пѣніе имѣютъ каждое свои особенности, дѣлающія изъ нихъ двѣ почти различныя категоріи. Существенное несходство ихъ главнѣйшимъ образомъ основывается на ихъ происхожденіи: древнее пѣніе почерпнуто изъ сборниковъ церковныхъ пѣснопѣній, принятыхъ русскою церковью съ самаго начала ея существованія; въ настоящее же время храмы наши оглашаются исполненіемъ вокально-музыкальныхъ произведеній, нерѣдко по содержанію своему чуждыхъ духу православія. Это уже не тѣ простыя, проникнутыя возвышенностію и умиленіемъ напѣвы, которые являетъ намъ древнее исполненіе, это плоды общемузыкальнаго искусства, нерѣдко богатые неумѣстною для церкви роскошью виртуозности.

Весьма естественно, что особенность новаго пѣнія, уклонившагося отъ древняго, потребовала новыхъ исполнителей. На мѣсто прежнихъ пѣвцовъ русской церкви появились пѣвческіе хоры, а съ ними и возможность новыхъ улучшеній.

Хоровое пѣніе въ церкви, имѣя предъ собою цѣль сопровождать богослуженіе соотвѣтственнымъ значенію его пѣніемъ, должно выбирать звуковыя сочетанія, для выраженія извѣстной богослужебной мысли, соотвѣтственныя молитвенному настроенію духа. Чтець привлекаетъ вниманіе слушателя не однимъ процессомъ своего чтенія, не однѣми его аксессуарными формами: декламаціей, повышеніемъ или пониженіемъ голоса, тѣлодвиженіями и т. п.; въ этихъ внѣшнихъ проявленіяхъ должны участвовать движенія души. Точно также и пѣвцу рѣдко удается пѣть выразительно или, вѣрнѣе сказать, убѣдительно, когда

его выразительность чисто внѣшняя, безъ участія его духовныхъ движеній. Не расточая всѣхъ богатствъ пѣвческаго искусства безъ разбора и пользуясь ими благоразумно, церковный пѣвецъ всегда подѣйствуетъ на духъ молящихся, тогда какъ усиленное вниманіе его къ выразительности невольно отвлекаетъ отъ молитвы. Поэтому пѣніе въ церкви вообще не можетъ терпѣть никакихъ внѣшнихъ украшеній, никакихъ рѣзкихъ переходовъ и неожиданностей, ни неумѣренныхъ усиленій, или ослабленій звуковъ. Напротивъ того мягкогласіе, т. е. отсутствіе напряженія голоса, должно всегда сопровождать это пѣніе, и покидать его не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ. На это есть много причинъ и практическихъ, и художественныхъ, изъ которыхъ главная—вліяніе, которое оказываетъ на духъ человѣка тихая гармонія вообще и составленная изъ человѣческихъ голосовъ въ особенности. Сказать можно даже болѣе: тихое и мягкое пѣніе и тогда не уронитъ выполненія церковнаго, когда оно совершается хоромъ съ могучими голосовыми средствами; но церковь ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть обращена въ арену музыкальныхъ состязаній. Не безъ основанія мы воздерживаемся отъ громкаго произношенія молитвенныхъ словъ въ церкви, предоставляя его только лицу священнодѣйствующему, слѣдовательно неприлично и пѣвчимъ оглашать своды звуками, походящими скорѣе на необузданный крикъ, нежели на пѣніе. Само собою разумѣется, что техническая сторона пѣнія, т. е. интонація, правильное и ясное произношеніе, должна соотвѣтствовать указаннымъ требованіямъ.

Имѣя цѣлью написать музыку, успокоивающую духъ, располагающую къ молитвенному настроенію, сочинитель постоянно долженъ помнить, что не имѣетъ права касаться сторонъ, которыя по существу своему способны затрогивать ощущенія неумѣстныя въ храмѣ, не

соотвѣтствующія духу раздающихся подъ его сводами пѣснопѣній. Его задача точно изобразить скромность, величіе, спокойствіе, торжественность; даже грусть едва ли можетъ имѣть полное мѣсто въ его твореніи. Если въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, по смыслу перелагаемаго на музыку текста, и нельзя избѣжать нѣкоторой реальности, все-таки нельзя переступать извѣстныхъ границъ, для распознанія которыхъ композиторъ долженъ быть одаренъ особенно тонкимъ чутьемъ. Обиліе звуковъ, могучія сочетанія ихъ, требующія неумѣстнаго въ храмѣ способа выполненія, обращаютъ произведеніе въ простую музыкальную піесу, мало похожую на молитву. Правильное и соотвѣтствующее характеру церкви нашей церковное пѣніе требуетъ соблюденія нѣкоторыхъ правилъ такъ-сказать административнаго свойства. Для него существуютъ нѣкоторыя постановленія, во первыхъ запрещающія пѣніе въ церкви сочиненій не одобренныхъ цензурой, и во вторыхъ требующія отъ занимающихся обученіемъ церковному пѣнію удостовѣреній въ достаточности ихъ музыкальнаго образованія. Эти правила регентамъ церковныхъ хоровъ представляются не на столько рациональными, чтобы обращать на нихъ серьезное вниманіе; между тѣмъ они вызваны весьма важнымъ побужденіемъ: необходимою предостережью русское церковное пѣніе отъ вторженія въ него несвойственныхъ духу православія элементовъ и недостаточно свѣдущихъ наставниковъ. Попытка призвать западныхъ регентовъ для исполненія гармоническихъ недостатковъ нашего древняго пѣнія оказалась неудачною; регенты эти, или не понявъ порученной имъ задачи дополнить нашу мелодію гармоническимъ акомпаниментомъ или что вѣрнѣе, просто не сумѣвъ справиться съ этимъ труднымъ дѣломъ, ограничились тѣмъ, что познакомили насъ со своей музыкой—италіанскою. Музыка эта стала рядомъ

съ кореннымъ русскимъ церковнымъ пѣніемъ и вошло въ обычай мѣшать эти два рода пѣнія во время церковнослуженія. Но такъ какъ итальянское стало до того преобладать, что русскому начала грозить опасность совершеннаго паденія, то очевидно ничего болѣе не оставалось дѣлать, для ограниченія наплыва иностранной музыки, какъ принять упомянутыя мѣры.

Прислушиваясь къ теперешнему церковному пѣнію нельзя тотчасъ же не замѣтить, что оно погрѣшаетъ, прекрасные голоса мучатъ себя и другихъ исполненіемъ различнаго рода антимзыкальностей, очевидно писанныхъ музыкальнымъ школяромъ; или наоборотъ—ничтожный во всѣхъ отношеніяхъ хоръ тщетно силится одолѣть какого-нибудь Сартти. Прибавьте къ этому другія явленія, доказывающія и безтактность, и дурную школу: послѣ отчетливаго и совершенно удовлетворительнаго выполненія хорошо устроеннымъ хоромъ какого-либо произведенія изъ новѣйшей музыки, слухъ иногда поражается звуковою сумятицей производимою тѣмъ же хоромъ при пѣніи такъ-называемаго обиходнаго, гласоваго напѣва... Нельзя не сознаться, что подобныя вещи могутъ быть производимы лишь такими пѣвчими, у которыхъ безвкусіе вошло въ привычку и которые не заботятся о цѣлесообразности своего искусства. А другія особенности оскорбляющія чувство и вкусъ мало-мальски развитаго человѣка? Зачѣмъ это, ни къ чему не ведущее въ хоровомъ пѣніи, единичное щегольство голосомъ, или, устарѣвшій уже и для театральнаго пѣвцовъ въ роляхъ селадоновъ, методъ пѣнія основанный на злополучномъ по дурному выполненію *Portamento di voce*, и столь несвойственный въ серіозной музыкѣ, какова церковная? Откуда взялось, обратившееся почти въ норму, обыкновеніе дѣлать произвольныя и при томъ частыя оттяжки темпа? На чемъ основаны эти неумѣренныя

фортиссимо и пианиссимо, которыя такъ часто раздаются въ храмахъ, когда служба въ нихъ совершается съ такими-то или такими-то пѣвчими? Ко всему этому такъ привыкли, что пожалуй и не убѣдишь нашихъ церковныхъ пѣвцовъ въ ихъ несостоятельности, а потому нельзя не согласиться, что пѣнія церковнаго въ полномъ смыслѣ слова нѣтъ въ православныхъ храмахъ, а есть по большей части какіе-то своеобразные, весьма сомнительнаго происхожденія концерты, характеристическая черта коихъ состоитъ въ томъ, что въ нихъ господствуетъ наборъ безъ всякой связи всего, что можетъ служить для пѣвцовъ хотя бы то самонаибѣйшимъ предлогомъ отличиться въ любимой ими, но по большей части угловато исполненной декламациі, почерпнутой не изъ вѣрнаго, чуткаго пониманія законовъ изящнаго, а изъ какихъ-то безотчетныхъ фантазій.

Вглядываясь въ это по истинѣ младенческое состояніе церковнаго пѣнія нашего, представители коего приносятъ намъ музыкальные плоды иногда самаго страннаго свойства, нельзя не придти къ заключенію что предметъ этотъ, имѣющій въ своемъ распоряженіи богатя, всегда готовя къ его услугамъ вокальныя средства, представляется въ видѣ зарытаго въ землю евангельскаго таланта. (Моск. Вѣд.)

—Наукѣ удалось отыскать въ электричествѣ вѣрное и легко примѣнимое средство различать истинную смерть отъ мнимой. Всякій трупъ вскорѣ послѣ смерти можетъ быть возбужденъ электрическимъ токомъ: въ немъ можно возбудить не только движенія, сопровождающія дыханіе, поднятіе и опусканіе груди, но и измѣненіе въ выраженіяхъ лица, смѣхъ, боль и т. п. Но такое электрическое возбужденіе длится всего полчаса, затѣмъ въ теченіи трехъ часовъ убываетъ и затѣмъ вовсе прекращается. У мнимо же умершихъ оно продолжается,

не прерываясь и этимъ дается средство узнать, угасла ли искра жизни въ тѣлѣ. Изслѣдованіе электричествомъ удобно еще тѣмъ, что можетъ быть предпринято и не медикомъ-спеціалистомъ: надо лишь заострить концы проволоки электрической батареи и воткнуть ихъ въ кожу тѣла, избѣгая однако венъ. Обыкновенно онѣ втыкаются въ затылокъ, руку или ногу. Если мускулы по прошествіи трехъ часовъ послѣ наступленія безжизненности сокращаясь продолжаютъ реагировать, то это признакъ, что мы имѣемъ дѣло только съ мнимо умершимъ.

(См. Яр. еп. вѣд. 1871 г. стран. 205).

—18 февраля въ Исаакіевскомъ соборѣ рукоположенъ во діакона крещенный еврей Александръ Аѳанасьевичъ Шкопель, а 22 февраля діаконъ А. А. Шкопель рукоположенъ во священника высокопреосвященнымъ митрополитомъ Петербургскимъ и Новгородскимъ. *Голосъ* передаетъ слѣдующія свѣдѣнія о новопосвященномъ. Онъ родился въ Виленской губерніи, и начавъ свое воспитаніе въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ, въ 1865 году принялъ православную вѣру и поступилъ въ Литовскую духовную семинарію, гдѣ, въ 1871 году, окончилъ курсъ богословскихъ наукъ съ званіемъ студента. Въ 1874 году Шкопель прибылъ въ Петербургъ, дабы принять духовный санъ и занять мѣсто священника при церкви приюта крещаемыхъ и крещенныхъ въ православную вѣру евреевъ. О. Александръ женатъ на крещеной еврейкѣ Маріи Дзагилеръ.

(Моск. Вѣд.)

вышелъ второй (и послѣдній) томъ

ПОЛНАГО МѢСЯЦЕСЛОВА ВОСТОКА.

св. востокъ.

АРХИМАНДРИТА СЕРГІЯ

Содержаніе. Послѣ предварительныхъ статей, часть 1, мѣсяцесловъ. Здѣсь каждый день дѣлится на пять отдѣловъ: въ первомъ

отдѣлѣ содержатся всѣ святыя, находящіеся въ полныхъ мѣсяцесловахъ, издаваемыхъ съ разрѣшенія Св. Синода (полный мѣсяцесловъ русской церкви) съ показаніемъ мѣста и времени жизни или мѣста и времени кончины святыхъ и того, въ какихъ древнѣйшихъ календарныхъ памятникахъ они находятся, есть ли имъ службы и къмъ написаны, въ какіе еще дни въ году они находятся въ разныхъ памятникахъ агіологіи; во второмъ отдѣлѣ дня изложены памяти древнихъ святыхъ, излишнія противъ нашихъ полныхъ святцевъ, находящіеся въ синаксаряхъ служебныхъ греческихъ миней, равно новые мученики и преподобные на востокѣ; въ третьемъ отдѣлѣ находятся памяти русскихъ святыхъ, мѣстно чтимыхъ, святыхъ грузинскихъ, южнославянскихъ и праздники чудотворныхъ иконъ Божіей Матери; въ четвертомъ отдѣлѣ дня показаны памяти святыхъ, находящіеся въ древнихъ календарныхъ памятникахъ, нѣкогда чтимыя, но нынѣ уже по силѣ времени не находящіеся въ полныхъ святцахъ ни греческихъ, ни русскихъ; въ пятомъ отдѣлѣ дня приведены памяти находящіеся въ другіе дни въ предшествовавшихъ отлѣлахъ, а въ сей день найденныя въ нѣкоторыхъ календарныхъ памятникахъ восточной церкви, такъ что читающій можетъ видѣть не только всѣхъ святыхъ восточной церкви, чтимыхъ нынѣ въ извѣстный день, но и чтившихся въ ней въ сей день когда нибудь и гдѣ нибудь. Здѣсь руководство къ пониманію всѣхъ разнообразныхъ мѣсяцеслововъ восточной церкви отъ древнѣйшихъ временъ. Часть II. Замѣтки. Въ сей части обращено вниманіе: 1) на достоверность сказаній о святыхъ въ минеяхъ и прологахъ; 2) приводятся изъ греческихъ и другихъ источниковъ свѣдѣнія о такихъ святыхъ, кои у насъ извѣстны только по имени

или малоизвѣстны; 3) обращено вниманіе на годы и дни кончины святыхъ, на исторію мощей ихъ, на разительныя чудеса отъ нихъ; 4) прослѣжена научно древность христіанскихъ праздниковъ; 5) собраны разныя свѣдѣнія историческія, хронологическія, географическія и литургическія, имѣющія отношенія къ святымъ и житіямъ ихъ; здѣсь руководство къ чтенію миней и прологовъ. Часть III. Приложенія: 1) о святыхъ и иконахъ Божіей Матери, не имѣющихъ определенныхъ дней празднованія; 2) о святыхъ, жившихъ на востокѣ, но находящихся не въ календаряхъ греко-русскихъ, а въ римскихъ мартирологахъ, коптскихъ, абиссинскихъ и армянскихъ мѣсяцесловахъ, 3) о святыхъ русскихъ церковно-не чтившихся или чтимыхъ нѣкогда мѣстно, по рукописнымъ полнымъ святцамъ; 4) сравненіе полного славянскаго мѣсяцеслова съ мѣсяцесловомъ греческимъ императора Василія и западными мартирологами; затѣмъ четыре указателя именныя и предметный, и прибавленіе: хронологическіе каталоги римскихъ и греческихъ императоровъ, патріарховъ константинопольскихъ, александрійскихъ, антиохійскихъ и іерусалимскихъ, римскихъ папъ, русскихъ великихъ князей, царей, императоровъ, митрополитовъ и патріарховъ.

Цѣна II тома 3 р. 60 к., съ пересылкою 4 р. За оба тома (т. I Восточная агіологія) 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р. Въ обѣихъ книгахъ 100 большихъ печатныхъ листовъ. Книги можно получать у издателя настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Сергія и отъ редакціи неоф. отд. Яр. епарх. вѣд.

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. Златоустъ.—Бальзамированіе покойниковъ у древнихъ египтянъ.—Церковное пѣніе въ Россіи.—Раз. свѣдѣнія.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.