

# ТВЕРСКАЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ

15 НОЯБРЯ 1903 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

два раза въ мѣсяцъ,

1 и 15-го чиселъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

# № 22.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Содержаніе части официальной:** Опрежденіе Св. Синода.—Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго—на имя Его Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Вакантныя мѣста.

---

### Опрежденіе Святейшаго Синода.

Опрежденіемъ Свят. Синода, отъ 3—18 октября 1903 года за № 4704, постановлено: земскаго начальника 2 участка, Тверскаго уѣзда, *Димитрія Шупинскаго*, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя сихъ школъ названнаго участка.

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 8 октября 1903 года за № 895, на имя Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,  
Возлюбленный о Господь братъ!*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, определеніемъ отъ 18 дек. 1887 г.

— 8 янв. 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождалъ вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 2165 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой Четырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обновимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго русскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 1065 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти

листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ котораго зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Преподано Архипастырское благословеніе:** крестьянину *Василію Егорову Смирнову*, за пожертвованіе въ церковь погоста Павсаго, Весьегонскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 150 рублей, и крестьянину Вышневолоцкаго уѣзда, Холоходенской волости, дер. Черной-Грязи *Михаилу Авксентьеву Морозову*, за пожертвованіе въ церковь села Федова распятия съ предстоящими и большого мѣднаго подвѣчника, стоимостью въ 120 рублей, и Государственнаго билета въ 200 рублей въ пользу причта на поминованіе сродниковъ.

**Рукоположены:** въ санъ священника—учитель Васильевской земской школы, Новоторжскаго уѣзда, *Исаакій Гроздовъ* къ церкви погоста Упирвичь, того же уѣзда, 24 октября; въ санъ діакона—псаломщикъ села Турова, Кашинскаго уѣзда, *Михаилъ Башиловъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

**Предоставлено священническое мѣсто** учителю Семеновской церковно-приходской школы, Тверскаго уѣзда, *Григорію Покровскому*, при церкви села Воробьева, Ржевскаго уѣзда, 5 ноября.

**Опредѣлены** на псаломщическую должность: учитель малыхъ пѣвчихъ Тверскаго архіерейскаго хора *Иванъ Дьяконовъ* къ Успенской единовѣрческой церкви, 3 ноября; и. д. учителя Тероботунской церковно-приходской школы, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Но-*

*совз* къ церкви села *Вырца*, того же уѣзда, 5 ноября; бывший воспитанникъ 2 класса Тверской духовной семинаріи *Владиміръ Масловъ* къ церкви села *Прямухина*, Новоторжскаго уѣзда, 8 ноября, и окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи *Александръ Чернышевъ* къ церкви села *Алексѣйкова*, Отраднаго тожъ, Вышневолоцкаго уѣзда, 10 ноября.

**Утверждены** въ должности псаломщика: и. д. псаломщика при церкви села *Сухошинъ*, Осташковскаго уѣзда, *Димитрій Дьяконовъ*, 30 октября, и и. д. псаломщика при церкви погоста *Кирилловскаго*, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Воскресенскій*, 5 ноября.

**Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при церкви пог. *Мицына*, Весьегонскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика въ погостѣ *Заячыхъ-Горъ*, Ржевскаго уѣзда, *Иванъ Образцовъ*, впредь до усмотрѣнія, 4 ноября.

**Уволены** за штатъ, согласно прошенію: священникъ села *Воробьева*, Ржевскаго уѣзда, *Михаилъ Малыгинъ*, 5 ноября, и псаломщикъ пог. *Мицына*, Весьегонскаго уѣзда, *Петръ Соколовъ*, 28 октября.

**Исключаются** изъ списковъ за смертію: діаконъ *Георгіевской* церкви г. *Торжка* *Михаилъ Завьяловъ* († 31 октября) и псаломщикъ села *Прямухина*, Новоторжскаго уѣзда, *Петръ Боголюбенскій* († 26 октября).

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 октября 1903 года за № 9909, открыта вторая вакансія псаломщика при *Спасской кладбищенской* церкви г. *Бѣжецка*.

## ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 27—28 августа 1903 г. съѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа.

№ 1-й. 1903 г. августа 27 дня. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*,

Архієпископа Тверского и Кашинскаго, отъ 30 апрѣля сего 1903 г., за № 3740, послѣдовавшей на журналѣ Правленія Краснохолмскаго училища, депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа собрались на очередной окружно-училищный съѣздъ въ зданіи общезитія при духовномъ училищѣ. По повѣркѣ полномочій и по совершеніи въ училищной церкви молебнаго пѣнія Спасителю и св. ап. и еванг. Іоанну Богослову, о.о. депутаты, подъ руководствомъ старшаго изъ собравшихся на съѣздъ священниковъ, с. Сулеги свящ. М. Раевскаго, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда.

Посредствомъ закрытой баллотировки избранными оказались: на должность предсѣдателя—с. Лукина свящ. А. Покровскій, а на должность дѣлопроизводителя—с. Сулеги свящ. М. Раевскій, кандидатами къ нимъ—с. Чернецкаго свящ. І. Рождественскій и с. Григорькова свящ. Г. Зосимовскій. По избраніи о.о. депутаты постановили: покорнѣйше просить телеграммою Его Высокопреосвященство утвердить избранныхъ лицъ и благословить занятія съѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архієпископа Тверского и Кашинскаго, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7815, послѣдовала такая: «*Смотрѣль*».

№ 2-й. 1903 г. августа 28 дня. По заслушаніи отвѣтной телеграммы Его Преосвященства: «Разрѣшаю и благословляю», съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію постановленныхъ на него обсужденіе вопросовъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г., за № 7816, послѣдовала такая: «*Смотрѣль*».

№ 3-й. 1903 г. августа 28 дня. Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1904 годъ.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ статьи представленной Правленіемъ училища смѣты, съѣздъ нашелъ, что она предусматриваетъ самыя неотложныя нужды по содержанію училища, а потому постановилъ: принять смѣту полностью во всѣхъ ея частяхъ.—На семь про-

токолы резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7817, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 4-й 1903 г. августа 28 дня. Краснохолмскій духовно-училищный сѣздъ разсматривалъ отношеніе Весеьгонскаго отдѣленія Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 26 сего августа за № 693, которымъ оно сообщаетъ сѣзду о возбужденномъ предъ Его Высокопреосвященствомъ ходатайствѣ объ увеличеніи сбора съ церквей, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, съ 1/2-копеечнаго на однокопеечный (сборъ) съ приходской души мужескаго пола, каковыя средства необходимы на приобрѣтеніе письменныхъ для школъ принадлежностей и учебныхъ пособій, а также на усиленіе канцелярскихъ средствъ отдѣленія въ виду сокращенія ихъ съ 264 р. 23 к. въ 1895 году на 174 р. 1 к. для 1902 г., вслѣдствіе открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ. На семъ ходатайствѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «Предлагается Весеьгонскому уѣздному отдѣленію объ увеличеніи денежныхъ суммъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ съ церквей, при коихъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, предложить на разсмотрѣніе окружнаго Весеьгонскаго сѣзда духовенства».

При всестороннемъ обсужденіи сего вопроса на сѣздѣ о.о. депутатами высказывались слѣдующія сужденія. 1) Вышеупомянутый сборъ съ церквей тѣхъ приходоѡ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, установленъ былъ въ то время, когда церковно-приходскія школы испытывали особенно острую нужду въ средствахъ на ихъ содержаніе. Въ настоящее же время, когда на нужды церковно-приходскихъ школъ отпускаются средства изъ Государственнаго казначейства, а съ другой стороны населеніе приходоѡ, въ которыхъ есть земскія школы, обременено содержаніемъ этихъ школъ, такъ какъ Весеьгонское земство, вѣроятно по недостатку школьныхъ средствъ, возлагаетъ расходы на постройку зданій и ихъ содержаніе (отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, обзаведеніе классной мебелью и пр.) всецѣло на средства мѣстнаго населенія, — участіе приходскихъ обществъ въ ассигнованіи средствъ на нужды разнаго наименованія школъ рас-

предъяляется болѣе или менѣе равномерно, и во всякомъ случаѣ населеніе приходоѡ съ земскими школами на нужды обученія своихъ дѣтей несутъ не меньшій расходъ, чѣмъ населеніе приходоѡ со школами церковно-приходскими; 2) указанный отдѣленіемъ источникъ на нужды церковно-приходскихъ школъ съ увеличеніемъ числа ихъ будетъ прогрессивно уменьшаться, и въ концѣ концовъ, если въ большинствѣ приходоѡ откроются церковно-приходскія школы, этотъ источникъ средствъ самъ по себѣ уничтожится, а потому сѣздъ признавалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ изыскать иной, болѣе вѣрный и постоянный источникъ на покрытие расходоѡ по канцеляріи отдѣленія и снабженію школъ письменными принадлежностями и учебными пособіями; 3) увеличеніе существующаго съ церковей, въ приходохъ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, сбора на указанную отдѣленіемъ незначительную сумму, по мнѣнію сѣзда не окажетъ существенной помощи «церковно-приходскимъ школамъ и ихъ бѣднымъ труженикамъ», какъ предполагаетъ отдѣленіе, а между тѣмъ усилитъ недовольство причтоѡ и старостъ и безъ того обремененныхъ различными сборами церковей; 4) депутаты не могутъ принять на себя рѣшенія этого вопроса безъ предварительнаго обсужденія его духовенствомъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, гдѣ онъ могъ бы быть разрѣшенъ при всестороннемъ освѣщеніи его о.о. завѣдующими церковно-приходскими школами съ прочимъ духовенствомъ.

Въ виду вышеизложеннаго сѣздъ не могъ прійти къ единогласному рѣшенію этого вопроса и посредствомъ открытой баллотировки большинствомъ голосоѡ (5—4) постановилъ: предложеніе Всеьегонскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта объ увеличеніи сбороѡ съ церковей, въ приходохъ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, отклонить. — На семь протоколѡ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 года за № 7818, послѣдовала такая: «*Читалъ*». 5-го августа 1903 г. депутаты Краснохолмскаго училищнаго сѣзда слушали экономической отчетъ по содержанію училища и общежитія ученикоѡ за 1902 годъ и журналѡ временнаго Ревизіоннаго Комитета и по рассмотрѣніи оныхъ нашли,

что отчетъ и журналъ Ревизионнаго Комитета составлены правильно, приходъ съ расходомъ согласенъ, и что расходование суммъ производилось правильно и на самыя необходимыя нужды. Изъ журнала Ревизионнаго Комитета усмотрѣно, что о. благочиннымъ 6 округа Весьегонскаго уѣзда произведенъ въ Правленіе училища взносъ (25% сбора съ церковей и 1½ коп. сбора съ приходской души изъ собственности духовенства) только за одну 1-ю половину 1902 года, но по наведеннымъ справкамъ въ Правленіи училища оказалось, что благочиннымъ 6 округа упомянутый сборъ за 2-ю половину 1902 г. внесенъ въ январь мѣсяцъ сего 1903 г. Признавая несвоевременные взносы вредно влияющими на правильное веденіе училищнаго хозяйства и на составленіе отчетности въ приходѣ и расходѣ суммъ, съѣздъ находитъ весьма желательнымъ, чтобы на будущее время о. о. благочинными своевременно представлялись все установленные сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизионнаго Комитета на текущій 1903 годъ; избранными посредствомъ закрытой баллотировки оказались: Весьегонскаго уѣзда с. Лаптева свящ. А. Лебедевъ, Краснохолмскаго Преображенскаго собора свящ. В. Роговъ и села Мицина свящ. Н. Гнѣвышевъ, а кандидатами къ нимъ: Краснохолмскаго Преображенскаго собора свящ. В. Введенскій и Д. Соболевъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 года за № 7819, послѣдовала таковая: «*Утверждается*». 21-го августа 1903 г. августа 28 дня. По предложенію Правленія училища, съѣздъ о. о. депутатовъ имѣлъ сужденіе: а) о введеніи въ училищную практику, въ видахъ эстетическаго развитія учащихся и доставленія имъ облагораживающаго развлеченія и удовольствія,—занятія музыкою, въ свободное отъ уроковъ время, съ пріобрѣтеніемъ въ собственность училища нѣкотораго числа музыкальныхъ инструментовъ и наймомъ руководителя въ семь дѣлѣ; б) объ устройствѣ занятій ручнымъ трудомъ, какъ, на примѣръ: мастерствомъ переплетнымъ, столярнымъ и токарнымъ для физическаго развитія учащихся и для пріученія ихъ къ трудолюбію и настойчивости.



Признавая весьма полезнымъ занятія музыкаю и ручнымъ трудомъ для эстетическаго и физическаго развитія воспитанниковъ, съѣздъ не находитъ однако пока возможнымъ, за неимѣніемъ особой комнаты въ зданіи училища и по недостатку средствъ, ввести правильно организованное преподаваніе музыки и обученіе ручному труду, а потому предоставляетъ Правленію училища приобрести для воспитанниковъ нѣсколько недорогихъ стоящихъ музыкальныхъ инструментовъ по своему усмотрѣнію на сумму не свыше 50 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7820, послѣдовала такая: «*Смотрѣль*».

№ 7-й. 1903 г. августа 28 дня. Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе свящ. с. Ламской-Пустыни П. Воскресенскаго о сложеніи съ него долга общежитію Краснохолмскаго духовнаго училища за содержаніе его дѣтей въ количествѣ 36 р. 40 к.

Принимая во вниманіе семейное положеніе и скудость матеріальныхъ средствъ просителя, съѣздъ постановилъ: числящійся за священникомъ Воскресенскимъ долгъ общежитію въ количествѣ 36 руб. 40 коп. сложить. Въ виду словеснаго заявленія члена Правленія, свящ. В. Манюановскаго, что собранныя по пригластельнымъ листамъ священниками училищнаго округа деньги, въ количествѣ около 100 руб., не израсходованы, предложить училищному Правленію возмѣстить сложенный съ священника Воскресенскаго долгъ общежитію изъ суммъ, собранныхъ по пригластельнымъ листамъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища, а самый сборъ по пригластельнымъ листамъ продолжить и на будущее время впредь до открытія общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Краснохолмскаго духовнаго училища.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7821, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

№ 8-й. 1903 г. августа 28 дня. Члены Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища обратились къ съѣзду за разъясненіемъ о приведеніи въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства на протоколѣ епархіальнаго съѣзда № 26 о перестройкѣ Краснохолмскаго училищнаго зданія и о производствѣ установлен-

наго прошлогоднимъ Краснохолмскимъ духовно-училищнымъ съѣздомъ на перестройку училищнаго зданія сбора съ церковей и духовенства. Съѣздъ по этому поводу считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее предложеніе училищному Правленію: согласно постановленію Краснохолмскаго духовно-училищнаго съѣзда (протоколъ № 5 1902 г.), Правленіе училища представить будущему съѣзду приблизительный подсчетъ стоимости перестройки зданія такимъ или инымъ способомъ, то есть подстройки каменнаго этажа или надстройки деревяннаго на старомъ зданіи; сообразно съ этимъ съѣздъ поручаетъ училищному Правленію въ свое время позаботиться составленіемъ соответствующей смѣты и возбужденіемъ ходатайства въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи производства сей перестройки.

Въ виду этого съѣздъ полагаетъ, что и начало установленнаго сбора съ церковей и духовенства на перестройку училищнаго зданія производить съ 1904 года, о чемъ Правленію училища тотчасъ же по полученіи протокола настоящаго съѣзда сдѣлать соответствующее отношеніе окружнымъ о.о. благочиннымъ. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7822, послѣдовала такая: *«Въ Тверской епархіи слишкомъ много училищъ (7); не слѣдуетъ ли закрыть некоторыя изъ нихъ, чтобы облегчить положеніе духовенства, несущаго непосильные денежныя расходы на ихъ содержаніе? Въ болѣе многолюдныхъ епархіяхъ, какъ, напримеръ, Подольской, Тамбовской и др., по четыре только училища, и вполне удовлетворяютъ духовенство въ образованіи дѣтей. Этотъ вопросъ слѣдуетъ предложить на обсужденіе будущаго епархіальнаго съѣзда»*.

№ 9-й. 1903 г. августа 28 дня. Краснохолмскій окружно-училищный съѣздъ, заслушавъ предложеніе училищнаго Правленія объ устройствѣ новой бани въ виду ветхости старой и возможности приспособленія ея для прачечной и объ ассигнованіи 60 руб. на облейку квартиры помощника смотрителя обоями, съ предварительной промазкой стѣнъ и пазовъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію: необходимость въ училищной банѣ чувствуется давно, и

предложенія объ ея постройкѣ были дѣланы училищнымъ Правленіемъ неоднократно, хотя этотъ вопросъ и откладывался съѣздами по недостатку средствъ. Въ настоящее время съѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить этой потребности и ассигновать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ на постройку новой бани и приспособленіе старой къ прачешной для стирки бѣлья сумму около 600 р. Что же касается оклейки обоями квартиры помощника смотрителя, то съѣздъ при наличности училищныхъ средствъ можетъ выполнять только капитальные ремонты училищныхъ зданій и полагалъ бы для прочности зданія произвести его оштукатурку, на что, конечно, потребуетъ болѣе крупная затрата. Въ виду же недостатка средствъ и вслѣдствіе предстоящей перестройки класснаго училищнаго зданія предложеніе Правленія по этому предмету отклонить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7823, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

№ 10-й. 1903 г. августа 28 дня. Въ виду наступающаго въ 1904 году 25-лѣтія служенія при училищѣ 3 лицъ училищной корпораціи: г.г. смотрителя училища Н. В. Сидоровскаго, его помощника А. Г. Соколова и учителя латинск. яз. А. А. Постникова, депутаты училищнаго округа сочли нравственнымъ долгомъ почтить означенныхъ лицъ, за многолѣтнее и полезное служеніе училищу, поднесеніемъ св. иконъ чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства, въ присутствіи городского духовенства, послѣ совершенія торжественной службы въ училищной церкви, для чего и открыть подписку среди обружнаго духовенства чрезъ о.о. благочинныхъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 года за № 7824, послѣдовала таковая: «*Разрѣшается*».

№ 11-й. 1903 г. августа 28 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа, по рассмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: о.о. предѣдателя и дѣлопроизводителя благодарить, засѣданіе съѣзда закрыть и протоколы съѣзда чрезъ о. предѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержде-

ніе Его Высокопреосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 16 сентября 1903 г. за № 7825, послѣдовала таковая: «Читалъ».

## О т ч е т ъ

**Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета за первый годъ его существованія, съ 16-го іюля 1902 г. по 1-е сентября 1903 года.**

Тверской Епархіальный Историко-Археологическій Комитетъ открытъ по инициативѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Уставъ Комитета утверждёнъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—20 мая 1902 года. Согласно сему уставу, Комитетъ имѣетъ цѣлью изученіе церковно-религіозной жизни въ предѣлахъ Тверской епархіи въ ея прошломъ и настоящемъ, обследованіе, охраненіе и собраніе памятниковъ мѣстной церковной древности и исторіи.

Комитетъ находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Преосвященный викарій, Епископъ Старицкій.

Въ день открытія 16-го іюня 1902 года Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета изъявило желаніе быть членами Комитета 60 человекъ, изъ коихъ духовныхъ 41 и свѣтскихъ 19. На этомъ же собраніи, на основаніи 21 § устава Комитета, избранъ былъ Совѣтъ Комитета для завѣдыванія текущими дѣлами. Въ составъ Совѣта Комитета вошли: ректоръ семинаріи, архимандритъ Иннокентій, секретарь духовной консисторіи Иванъ Добровольскій, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, священникъ (нынѣ протоіерей) Николай Криницкій, членъ консисторіи священникъ Матвѣй Лѣсоклинскій, преподаватель семинаріи, священникъ Алексій Мирожинъ, священникъ Троицкой Затмандкой церкви Василій Некрасовъ и помощникъ инспектора духовной семинаріи Михаилъ Рубцовъ.

На первомъ засѣданіи Совѣта Комитета 20 іюня 1902 года

помощникомъ председателя Совѣта Комитета избранъ секретарь духовной консисторіи И. И. Добровольскій, хранителемъ древле-хранилища священникъ В. И. Некрасовъ, казначеемъ священникъ М. Я. Лѣсоклинскій и дѣлопроизводителемъ М. В. Рубцовъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ Совѣта Комитета произошли слѣдующія перемѣны: Председатель Совѣта Пресвященный Василий, Епископъ Старицкій, викарій Тверской епархи, 27-го ноября 1902 года скончался, и обязанности председателя Совѣта Комитета, на основаніи 22 § устава, исполнялъ помощникъ председателя, секретарь консисторіи И. И. Добровольскій. Ректоръ семинаріи архимандритъ Иннокентій, по распоряженію Св. Синода, переведенъ въ Московскую епархію, и его мѣсто въ послѣдствіи занялъ вновь назначенный ректоръ семинаріи архимандритъ Евгений. Дѣлопроизводитель Совѣта Комитета М. В. Рубцовъ, согласно просьбѣ, 17-го октября 1902 г. освобожденъ отъ возложенныхъ на него обязанностей, и исполненіе обязанностей дѣлопроизводителя поручено столоначальнику консисторіи Н. П. Сабинину.

**Избраніе въ дѣйствительные члены.** Въ отчетномъ году избраны въ дѣйствительные члены Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета: попечитель Иружской церковно-приходской школы Петръ Иларіоновъ, протоіерей Тверской Симеоновской церкви Н. М. Лебедевъ, протоіерей Ржевскаго Успенскаго собора К. Финиковъ, протоіерей Калязинскаго собора Стефанъ Бутягинъ, протоіерей Христорожественской церкви г. Калязина Василій Морошкинъ, священникъ с. Никитскаго, Калязинскаго уѣзда Константинъ Мещерскій, с. Спасскаго-Стелькова Николай Хотчинскій, с. Городищъ Николай Троицкій, Никодо-Пенскаго погоста Петръ Морошкинъ и села Константинова Димитрій Чередѣевъ, столоначальникъ духовной консисторіи Н. П. Сабининъ, протоіерей Капинскаго Воскресенскаго собора Іоаннъ Аменитскій, священникъ с. Городни, Тверскаго уѣзда, Николай Троицкій, священникъ с. Ладожскаго, Весьегонскаго уѣзда, Алексій Никольскій, погоста Павскаго, того же уѣзда, священникъ Александръ Таировъ, села Вятки, того же уѣзда, Михаилъ Никотинъ, с. Никольскаго на Сози, Борчевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Малыгинъ, с. Рождествина священникъ Владиміръ Метлинъ, с. Единовова священникъ Михаилъ Полозовъ, села Никитскаго священникъ Димитрій Чекаловъ, г. Бѣжецка протоіерей Христор-

жественской церкви Николай Постниковъ, протоіерей Благовѣщенскаго женскаго монастыря Іоаннъ Хильтовъ, протоіерей Спасской кладбищенской церкви Іоаннъ Преображенскій, священникъ Казанской церкви Гаврилъ Сорогожскій, священникъ Введенской церкви Іоаннъ Петропавловскій, священникъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря Николай Срѣтенскій, священникъ Пятницкой церкви Іоаннъ Докучаевъ, Николаевской церкви священникъ Николай Пылаевъ, приселка Княжева, бѣжецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, села Любодиць, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Шестовъ, бѣжецкій купецъ Михаилъ Постниковъ, священникъ села Троицкаго въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, Димитрій Ершовъ, священникъ с. Спасъ-Митькова, Ржевскаго уѣзда, Алексій Мощанскій, с. Глѣбова, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Озеровъ, с. Порѣчья, Калязинскаго уѣзда, священникъ Ілія Титовъ, с. Георгіевскаго, Капинскаго уѣзда, Александръ Никотинъ, с. Зобнина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Москвинъ, с. Карцева, того же уѣзда, священникъ Василій Лебедевъ, с. Медвѣдицкаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Малининъ, с. Семеновскаго, того же уѣзда, священникъ Андрей Орловъ, погоста Архангельскаго, что при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, священникъ Сергій Прилуцкій, погоста Пречистой Каменки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Лебедевъ, села Грузинъ, того же уѣзда, священникъ Николай Завьяловъ, г. Торжка Благовѣщенской церкви протоіерей Николай Михайловскій, Преображенскаго собора протоіерей Александръ Соколовъ, Вознесенской церкви священникъ Василій Преображенскій, Воскресенской церкви священникъ Димитрій Смирновъ, Пятницкой церкви священникъ Іоаннъ Бобровъ, Богоявленской церкви священникъ Александръ Дмитровскій, Іоанно-Богословской церкви священникъ Некрасовъ, Георгіевской церкви священникъ Андрей Никольскій, Крестознаменской церкви священникъ Іоаннъ Чернышовъ, Срѣтенской церкви священникъ Михаилъ Рязанцевъ, Климентовской церкви священникъ Димитрій Божуковъ, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Вершинскій, Троицкой церкви священникъ Василій Смирновъ, Дмитровской церкви священникъ Павелъ Цвѣтковъ, Николаевской церкви священникъ Іосифъ Моревъ, Васильевской церкви священникъ Іоаннъ Рудаковъ, Дальне-Троицкой церкви священникъ Александръ Преображенскій, Семе-

новской церкви священникъ Владиміръ Алексѣевъ, села Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, свящ. Александръ Любекій, села Перхова, того же уѣзда, Александръ Преображенскій, тверской епархіальный архитекторъ Александръ Петровичъ Ѳедоровъ, губернской архитектуры Викторъ Ивановичъ Назаринъ, священникъ Иоанно-Богословской церкви Іоаннъ Постниковъ, настоятель Краснохолмскаго Антоніева монастыря, іеромонахъ Павелъ, настоятель Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритъ Арсеній, священники Бѣжецкаго уѣзда — погоста Дѣсоклинскаго Дмитрій Зосимовскій, того же погоста Александръ Одинцовъ, погоста Козьей-Бородки Ілія Франтовъ, с. Котова Николай Барбашиновъ, села Грачева Іоаннъ Голиковъ и с. Молокова Михаилъ Покровскій; Осташковскаго уѣзда — с. Щучья Михаилъ Архангельскій, погоста Стержи Іоаннъ Голиковъ, с. Новыхъ Елецъ Михаилъ Олимпіевъ и погоста Ботова Михаилъ Лебедевъ.

**Собранія Совѣта Комитета.** Собранія Совѣта Комитета были ежемѣсячныя въ покояхъ архіерейскаго дома, подъ почетнымъ предѣлательствомъ и руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго: 20 іюня, 16 іюля, 10 августа, 16 сентября, 17 октября, 15 ноября, 16 декабря, 15 января, 12 февраля, 17 марта, 15 апрѣля, 16 мая, 16 іюня, 15 іюля и 7 августа. На очередныхъ ежемѣсячныхъ собраніяхъ рѣшались текущія дѣла Комитета, и, сверхъ сего, были заслушаны слѣдующія сообщенія историческаго и археологическаго содержанія:

а) «Сказаніе о г. Зубцовѣ» священника г. Зубцова С. Покровскаго.

б) «Къ исторіи Удомельскаго Иоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ» преподавателя семинаріи М. В. Рубцова.

в) «Родина св. Арсенія, Епископа Тверскаго» — изслѣдованіе преподавателя семинаріи В. И. Колосова.

г) Сообщеніе священника села Юрьевскаго-Дѣвичья, Корчевскаго уѣзда, Нила Предтеченскаго «О происхожденіи названія с. Юрьевскаго-Дѣвичьяго, Корчевскаго уѣзда, и описаніе древностей, находящихся въ церкви означеннаго села».

д) Два письма Митрополита Филарета, пожертвованныя П. А. Игнатъевой.

е) Четыре свитка выписи изъ писцовыхъ книгъ с. Городни, Тверскаго уѣзда.

ж) Представленный строителем Краснохолмскаго монастыря іеромонахомъ Павломъ 19 старинныхъ царскихъ грамотъ и 18 архіерейскихъ.

з) Сообщение священника с. Замытѣя, Бѣжецкаго уѣзда, Василія Никольскаго съ выпискою изъ метрическихъ книгъ о рожденіи митрополита Θεогноста, о его значительныхъ жертвахъ на церковъ с. Замытѣя и собственноручнымъ письмомъ.

и) Списокъ святыхъ и подвижниковъ благочестія Тверской епархіи, составленный преподавателемъ Тверской духовной семинаріи А. Ав. Митропольскимъ (нынѣ умершимъ).

**Дѣятельность Комитета.** Совѣтъ Комитета при первоначальномъ своемъ основаніи вошелъ въ сношеніе съ разными учеными Археологическими Обществами и Комитетами, духовными и свѣтскими, и просилъ поддерживать съ Тверскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ постоянное общеніе чрезъ взаимный обмѣнъ отчетами, изданіями и вообще трудами по церковной археологій и исторіи.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Комитета въ интересахъ изученія прошлой жизни Тверской епархіи начаты приведене въ извѣстность и разборка дѣлъ архивовъ духовныхъ правленій: Бѣжецкаго, Вышневолоцкаго, Старицкаго, Кашинскаго, Новоторжскаго и Осташковскаго. Дѣла Бѣжецкаго, Старицкаго и Новоторжскаго духовныхъ правленій Совѣтомъ Комитета вытребованы въ духовную консисторію.

Отъ Совѣта Комитета издано распоряженіе, чтобы во всѣхъ случаяхъ постройки новыхъ церквей на мѣстѣ старыхъ уничтоженныхъ съ этихъ церквей непременно были снимаемы фотографическіе снимки въ 2-хъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть представляемъ въ Историко-Археологическій Комитетъ для храненія.

Совѣтомъ Комитета на областной Археологическій съѣздъ въ г. Твери были командированы въ качествѣ своихъ делегатовъ два члена: протоіерей Н. А. Криницкій и священникъ В. И. Небрасовъ, изъявившіе желаніе прочитать на означенномъ съѣздѣ слѣдующіе рефераты: с. протоіерей Криницкій «о Леонтіи Филипповичъ Магницкомъ» «Протоіерей Осташковскаго Троицкаго собора А. Н. Колоколовъ» и о ракъ св. Благовѣрнаго князя Михаила Ярославича



Тверского, устроенной въ 1655 г. О. Василій Некрасовъ — «Тверскіе иконописцы 19 вѣка».

**Занятія членовъ Комитета.** Въ отдѣльности нѣкоторые члены Совѣта Комитета несли особыя обязанности по Комитету и печатали свои труды, а именно:

Достойнымъ подражанія примѣромъ въ этомъ отношеніи является Почетный Предсѣдатель и Покровитель Комитета, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, помѣстившій въ прибавленіи къ Тверскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: 1) Храмовые праздники въ горъ Твери съ историческимъ очеркомъ церквей (за мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь); 2) Преподобный Ефремъ Новоторжскій, братъ его отрокъ Юрій (Георгій) и ученикъ его Аркадій Новоторжскій (начало труда по Тверскому патерику) и 3) Монастыри, собора и церкви г. Торжка, отдѣльной брошюрой (приготовленной къ областному Археологическому съѣзду).

Помощникъ предсѣдателя Археологическаго Комитета, секретарь консисторіи И. И. Добровольскій, занимался разборкою и приведеніемъ въ надлежащій порядокъ дѣлъ архивовъ духовныхъ правленій: Бѣжецкаго, Старицкаго и Новоторжскаго.

М. В. Рубцовъ помѣстилъ въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статью «Къ исторіи Удомельскаго Іоанно-Богословскаго монастыря въ XVII вѣкѣ».

В. И. Колосовъ приготовилъ къ напечатанію статью подъ заглавіемъ «Родина св. Арсенія, епископа Тверского».

Протоіерей Н. А. Криницкій печаталъ грамоты, относящіяся къ владѣніямъ закрытыхъ въ настоящее время монастырей: Видогочинскаго, Отмицкаго, Дудинскаго, Астраганцевскаго, Рябова, Савватіевой пустыни, Васильевскаго (Кесарійскаго), Симеоновскаго на Тверцѣ, на уст. Дорогощи и Никольскаго на Сучку; 2) имъ же были сличены рукописныя службы св. великомученицъ Параскевѣ, именуемой Пятницѣ, съ житіемъ ея и на день празднованія Полтавской побѣды съ напечатанными въ мѣсячныхъ мѣсяцахъ.

Священникъ В. И. Некрасовъ, завѣдуя древлехранилищемъ, велъ списки поступленій въ древнехранилище съ описаніемъ каждаго предмета.

Н. П. Сабининъ, столоначальникъ консисторіи, и. д. дѣло-

производителя, съ 16 ноября 1902 г. вель журналы засѣданій и завѣдывалъ всей перепиской по Комитету.

Членами: священникомъ А. Мирожинымъ, священникомъ В. И. Некрасовымъ, преподавателемъ семинаріи М. В. Рубцовымъ и священникомъ Смоленской церкви Александромъ Петропавловскимъ принять трудъ по разборкѣ представленныхъ настоятелемъ Краснохолмскаго монастыря, іеромонахомъ Павломъ царскихъ и архіерейскихъ грамотъ и приготовленію ихъ къ печати; кромѣ того, священникомъ Петропавловскимъ уже приготовлены къ печати четыре свитка выписи изъ писцовыхъ книгъ церкви с. Городни, Тверского уѣзда.

**Поступленія въ древлехранилище и библіотеку Комитета.**  
Для предположеннаго при Комитетѣ древлехранилища отведено помѣщеніе во второмъ ярусѣ соборной колокольни, а архивъ и библіотека временно помѣщены въ двухъ свободныхъ комнатахъ архива духовной консисторіи.

Въ отведенномъ помѣщеніи для древлехранилища, по инициативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, устраивается церковь въ стилѣ XVII вѣка.

Важнѣйшими пожертвованіями въ древлехранище и библіотеку Комитета были:

1) Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго: а) древній деревянный потиръ, бывшій въ употребленіи, б) деревянный потиръ, дискосъ и г) оловянная дарохранильница. Всѣ эти древніе предметы найдены экономомъ архіерейскаго дома, іеромонахомъ Сергіемъ, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ.

2) Трое старинныхъ царскихъ вратъ отъ священника Бѣжецкой Іоанно-Богословской церкви Постникова.

3) Отъ благочиннаго священника с. Млева, Вышневолоцкаго уѣзда, Александра Любекаго—св. антиминъ съ надписью: «Святися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ церкви лѣта отъ созданія міра 7140), индикта ѿ отъ воплощенія Божія Слова 1632) мѣсяца марта въ 1 день. При благовѣрномъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексіе Михайловичѣ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи. И при вели.

комъ господинѣ преосвященномъ Питиримѣ, митрополитѣ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ».

4) Отъ Тверской духовной консисторіи печатная книга каноновъ и акаѳистовъ, напечатанная въ царствованіе царя и великаго князя Петра Алексѣевича.

5) Отъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи, священника І. А. Соловьева — книга подъ заглавіемъ: «Іоанна Максимовича, архіепископа Черниговскаго. Ѳеатронъ или позоръ историческій, напечатанная въ 1747 году.»

6) Отъ священника села Чамерова, Весьегонскаго уѣзда, Іоанна Приселкова книга «Апостоль» (рукописный).

7) Отъ священника села Троицкаго въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, Димитрія Ершова: а) Служебникъ, напечатанный по повелѣнію государя и царя великаго князя Алексія Михайловича въ 1656 году; б) псалтирь съ надписью по листамъ: «Книга псалтирь Стольника Іева Иванова сына Пояркова (подписалъ своею рукою лѣта 7112 (1604) мѣсяца марта въ 3-й день и в) рукописная исторія съ надписью: «Вславу Бога въ Троицы единаго въ честь Пресвятыя Дѣвы Богородицы и всѣхъ святыхъ начинаемъ лѣтопись сказующую вкратцѣ дѣянія отъ начала до Рождества Христова, собраніи изъ Божественнаго писанія и изъ различныхъ хронографовъ и исторіографовъ греческихъ, славянскихъ, римскихъ, польскихъ, словенскихъ и инѣхъ».

8) Четыре свитка выписи изъ писцовыхъ книгъ церкви села Городни, Тверскаго уѣзда, отъ священника этого села Николая Троицкаго.

9) Отъ священника с. Богоявленскаго-Григорьева, Тверскаго уѣзда, Александра Колтынина: а) икона Божіей Матери, писанная на мѣди съ латинскою надписью, называемая Остробрамскою; б) икона Смоленской Божіей Матери, вылитая изъ алебаstra; в) воздухъ, шитый шелками, съ изображеніемъ иконы Божіей Матери Знаменія и покровы: первый съ изображеніемъ Спасителя, лежащаго въ ясляхъ, и второй съ изображеніемъ св. апостоловъ Петра, Павла и Варѳоломея.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комитета. Въ отчетномъ году въ кассу Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета поступили и записаны въ книгу прихода слѣдующія суммы:

А. Денежныя пожертвованія:

1) отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго . . . . .	200 р. — к.
2) отъ Преосвященнаго Василя, Епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи (нынѣ умершаго) . . . . .	10 » — »
3) отъ настоятеля Желтикова монастыря, архимандрита Владиміра . . . . .	50 » — »
4) отъ настоятеля Краснохолмскаго монастыря, іеромонаха Павла . . . . .	25 » — »
5) отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря . . . . .	15 » — »
6) отъ секретаря духовной консисторіи И. И. Добровольскаго . . . . .	10 » — »
7) отъ духовенства благочиній:	
6-го округа Тверскаго уѣзда . . . . .	6 » 30 »
8) 6-го округа Бѣжецкаго уѣзда . . . . .	7 » — »
9) 3-го округа Корчевскаго уѣзда . . . . .	11 » 10 »
10) 4-го округа Кашинскаго уѣзда . . . . .	21 » — »
11) 2-го округа Калязинскаго уѣзда . . . . .	13 » 15 »
12) 1-го округа Зубцовскаго уѣзда . . . . .	2 » 50 »
13) 2-го округа Новоторжскаго уѣзда . . . . .	5 » — »
В Членскіе взносы годовые . . . . .	296 » 75 »
В. Проценты на капиталъ Комитета . . . . .	5 » 76 »
Г. На устройство церкви въ колокольнѣ каеедральнаго собора . . . . .	133 » 6 »
Д. На изданіе и отпечатаніе грамотъ Краснохолмскаго монастыря . . . . .	50 » — »
Е. Возвращено діакономъ Тихвинскимъ оставшихся отъ покупки фотографическаго аппарата . . . . .	3 » — »

Всего . . . . . 864 р. 62 к.

Всего на приходѣ записано восемьсотъ шестьдесятъ четыре рубля шестьдесятъ двѣ коп.; изъ нихъ дѣйствительныхъ поступленій было восемьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль шестьдесятъ двѣ копейки и переходящихъ суммъ три рубля.

**О расходѣ суммъ.** Въ теченіе отчетнаго года на нужды Комитета израсходована слѣдующая сумма:

а) На печатаніе устава, бланковъ, на разсылку

пригласительныхъ писемъ и на прочіе канцелярскіе расходы . . . . .	62 р. 50 к.
б) Для древлехранилища на заготовку книгъ для описей и вещей . . . . .	13 » 75 »
в) За перевозку дѣлъ бывшихъ духовныхъ правленій и за пересылку царскихъ вратъ . . . . .	36 » 12 »
г) Соборному діакону Тихвинскому за фотографіи церквей города Твери . . . . .	41 » 72 »
д) Ему же на приобрѣтеніе фотографическаго аппарата . . . . .	50 » — »
е) Въ задатокъ по написанію иконъ для иконостаса церкви въ колокольнѣ каедральнаго собора Новоторжскому мѣщанину Александру Сверчкову . . . . .	75 » — »
ж) Священнику Троицкой за Тьмакою церкви Василю Некрасову на расходы по перепискѣ грамотъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря . . . . .	13 » — »
з) Отослано учителю Любимову за приведеніе въ порядокъ и доставку въ г. Тверь дѣлъ бывшихъ духовныхъ правленій . . . . .	25 » — »
и пересылку . . . . .	— » 33 »

и) Выдано дѣлопроизводителю столоначальнику Н. Сабинину въ возвратъ затраченныхъ имъ при полученіи колокола со станціи желѣзной дороги . . . . . 1 » 25 »

Всего, такимъ образомъ, выдано изъ кассы и записано въ расходъ триста восемнадцать руб. шестьдесятъ коп.; изъ нихъ триста пятнадцать руб. шестьдесятъ семь коп. составляютъ дѣйствительный расходъ, а три рубля оборотную сумму.

Въ остаткѣ къ 1-му сентябрю 1903 года состоитъ пятьсотъ сорокъ пять рублей девяносто пять коп.

## Епархіальная хроника.

*Сентября 20.* Суббота по праздникъ Воздвиженія честнаго креста Господня. Заупокойное служеніе (парастась) въ Трехсвятит. церкви архіер. дома въ Трехсвятскомъ. Въ Спасо-Преображ. каедр. соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена была *заупокойная*

*литургія*, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, Никольской, что на Звѣринцѣ, церкви прот. Мих. Озерова и соборнаго свящ. Иоанна Казанскаго, по Тверскихъ князьяхъ: *Ярославъ* (Ярославичѣ, въ иночествѣ Аванасіи, † 16 сент. 1271 г.), *Святославъ* (Ярославичѣ, † 1282 г.), *Димитріи* (Михайловичѣ, великомъ князѣ, сынѣ св. благов. вел. князя Михаила Ярославича, убитомъ въ Ордѣ 15 сент. 1325 года), *Александръ* Михайловичѣ и его сынѣ *Ѳеодоръ* (убіенныхъ въ Ордѣ 28 окт. 1339 г.), *Константинъ* († 1345 г.) и *Василіи* († 1368 г.) Михайловичахъ, сыновьяхъ св. благ. вел. князя Михаила Ярославича; *Всеволодъ* (Александровичѣ, † 1364 г.), *Михаилъ* (Александровичѣ, въ иночествѣ Матѳіи († 26 авг. 1399 г.), *Иоаннъ* (Михайловичѣ, † 1425 г.), *Александръ* (Иоанновичѣ, † 1425 г.), *Юріи* (Георгіи Александровичѣ, † 1426 г.), *Борисъ* (Александровичѣ, † 10 февр. 1410 г.) и *Михаилъ* (Борисовичѣ, послѣднемъ князѣ Тверскаго княжества, † позже 1486 года <sup>1)</sup>, а также по митрополитѣ Кіевскомъ *Филоеѣ* (бывшемъ Тверскомъ Архіепископѣ, † 29 янв. 1883 г., ради дня его тезоименитства 15 сентября), архіепископѣ *Димитріи* (Херсонскомъ), боярахъ: *Димитріи* (Ник. Толстомъ-Знаменскомъ), *Димитріи* (Сергѣевичѣ Сипягинѣ, ради дня ихъ тезоименитства 21 сентября) и друг.; а также—Преосвященномъ *Борисъ* (бывшемъ предсѣдателѣ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, † 18 сент. 1902 г.), новопреставленномъ протоіереемъ (членѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ) *Иоаннъ* (Яковл. Образцовѣ, † 16 сент. 1903 года, уроженцѣ Тверской епархіи и воспитанникѣ Тверской дух. семинаріи). Проповѣдь была произнесена Смоленской кладбищ. церкви прот. Иоанномъ Виноградовымъ. На литургіи былъ рукоположенъ

<sup>1)</sup> Панихида по Тверскихъ князьяхъ въ предыдущіе годы совершалась 15 или 16 сентября (т. е. въ дни кончины князей Димитрія и Ярослава), но по случаю перенесенія мощей преп. Ефрема въ г. Торжкѣ изъ Борисоглѣбскаго собора въ Введенскую теплую церковь была перенесена на субботу 20 сентября.

во священника къ Никол. церкви с Рандева, Осташк. уѣзда, дьяконъ (бывшій надзиратель Бѣж. дух. училища, студентъ дух. семинаріи) Вас. Шлетневъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ отслужена была *панихида*, въ коей участвовали бывшіе ставленники Высокопреосвященнаго Филовея—протоіереи: Михайль Озеровъ, Ѳеод. Образцовъ, Іоаннъ Виноградовъ, Іоаннъ Сабининъ и Григорій Модестовъ (одинъ изъ бывшихъ ставленниковъ его, прот. Смол. кладбищ. церкви г. Твери Александръ Виноградовъ, скончался 24 ноября 1902 г., вслѣдствіе чего и его имя было возглашаемо на панихидѣ).

*Сентября 21.* Воскресенье. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ (недѣля по Воздвиженіи честнаго креста) и свят. Димитрія Ростовскаго. По случаю предстоявшаго въ д. Савихѣ, Бѣж. у., освященія новопостроеннаго храма въ честь Рождества Пр. Богородицы, Архіепископомъ Димитріемъ отправлено было *всенощное бдѣніе* (подъ 21-е число сентября), а затѣмъ совершено было освященіе храма и послѣ онаго—*литургія*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, благоч. 3 Тв. округа, прот. Усп. церкви с. Садыкова Петра Вышеславцева, Христорожд. церкви пог. Рождественскаго, что подъ Кушалинымъ, прот. Георгія Лебедева, іером. архіер. дома Іосифа 1, Богоявл. церкви села Ивановскаго-Овцыныхъ, Тв. уѣзда, свящ. Петра Соколова, Троицкой церкви г. Торжка свящ. Вас. Смирнова, Богородицерожд. церкви с. Кушалина, Тв. уѣзда, свящ. Н. Флерова, Покровской церкви с. Пиногочи, Новот. уѣзда, свящ. Петра Покровскаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набадренникомъ, и свящ. пог. Спасскаго, что въ Ченцахъ, Корч. уѣзда, Михаила Петропавловскаго. Проповѣдь была произнесена прот. Георг. Лебедевымъ. По заамвонной молитвѣ, предъ иконой Воздвиженія честнаго креста, по случаю отданія сего праздника, пропѣтъ былъ трижды тропарь: «Спаси, Господи, люди Твоя». Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* храму (Пресв. Богородицѣ) и св. Димитрію, митрополиту Ростовскому, ради тезоименитства Великихъ Князей Димитрія Константиновича и Димитрія

Павловича. Вокругъ новоосвященнаго храма былъ совершенъ крестный ходъ, во время коего по всеѣмъ сторонамъ были совершены краткія литіи съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ освященною водою; а на восточной сторонѣ (за алтаремъ) прочтено было Евангеліе. Молебствіе закончено было въ храмѣ обычными многолѣтіями.

На пути въ д. Савиху Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ посѣщена была деревянная часовня, недавно устроенная прихожаниномъ с. Кушалина Иларіономъ Исид. Саутинымъ на его средства.

*Сентября 25.* Четвергъ. Преставленіе преп. отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца. Въ Трехсвятит. церкви архіер. дома, въ Трехсвятскомъ, Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ была отправлена *всенощная*, въ сослуженіи іеромонаховъ Галактіона, Виталія, священниковъ: Крестовоздвиж. церкви с. Поводнева, Каш. уѣзда, Іоанна Успенскаго (который былъ награжденъ скуфьей) и Богородицeroжд. церкви с. Писцова, Зубц. уѣзда, Мих. Соколова. Послѣ всенощной Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ было совершено постриженіе въ монашество послушника архіер. дома Михаила (Мих. Нечаева, изъ тверскихъ мѣщанъ) съ нареченіемъ ему имени Митрофана, въ честь св. Митрофана, 1 Епископа Воронежскаго. При постриженіи присутствовалъ Преосвященный Александръ, Епископъ Старицкій. Новорукоположенному сказано было Высокопреосвященнымъ Дмитріемъ поученіе. *Литургія*, по случаю храмоваго праздника, Архіепископомъ Дмитріемъ совершена была въ церкви преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца, за р. Тверцою, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, благоч. 2 Тв. округа, свящ. Воскрес. церкви Виктора Троицкаго, свящ. Казанской церкви с. Бѣлей-Кушалъскихъ, Тв. уѣзда, Петра Соколова, Срѣтенской церкви с. Савватѣева, того же уѣзда, свящ. Павла Троицкаго и Богородицeroжд. церкви с. Писцова, Зубц. уѣзда, свящ. Мих. Соколова, который на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Христорожд. церкви с. Рычманова, Весег. уѣзда, псал. Успенской



церкви с. Чернецкаго, того же уѣзда, Николай Васильевскій. Проповѣдь была произнесена мѣстнымъ свящ. Іоанномъ Петропавловскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебень* преп. Сергію, съ прочтеніемъ ему молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

*Сентября 26.* Пятница. Св. славнаго апост. и еванг. Іоанна Богослова. Въ церкви свв. апостоловъ, что въ архіер. гор. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ отправлено было *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, іеромонаховъ Теофана, Іосифа и свящ. Никол. церкви с. Ранцева, Останк. уѣзда, Василя Плетнева. Въ новостроенномъ зданіи приюта ослѣпыхъ (на 1-й Никольской улицѣ) Высокопреосвященнымъ Димитріемъ былъ освященъ храмъ во имя св. вмч. в.цѣл. Пантелеимона. Крестный ходъ со св. мощами былъ изъ домовой церкви при Аваевской больницѣ (въ честь Божіей Матери, скорбящихъ Радости). По освященіи храма Высокопреосвященнымъ Димитріемъ произнесена была проповѣдь (о нѣкоторыхъ обрядахъ при освященіи церкви, какъ то: помазаніи престола и церковныхъ стѣнъ св. муромъ и крестномъ ходѣ съ частицами отъ св. мощей). Затѣмъ Высокопреосвященнымъ Димитріемъ совершена была *литургія*, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, благоч. 1 Тв. округа, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, предѣдателя Епарх. Учл. Совѣта, прот. Владимірской церкви Николая Криницкаго, законоучителя школы, соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго, и свящ. Скорбящ. церкви, что въ Аваевской больницѣ, Павла Скобникова. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Александромъ съ вышеупомянутыми священнослужителями отслуженъ былъ *молебень* св. апост. и еванг. Іоанну Богослову и св. страстотерцу и цѣлителю Пантелеимону, съ прочтеніемъ ему молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. По окончаніи богослуженія въ одной изъ залъ зданія былъ актъ, на коемъ, послѣ рѣчи предѣдателя Совѣта Тверского Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны ослѣпыхъ Эдуарда Ѳ.

фонъ-Ландзена, секретаремъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи за истекшее десятилѣтіе (26 сент. 1893—1903 г.г.) Тверского пріюта о слѣпыхъ, постройкѣ новаго зданія и устройствѣ въ немъ церкви; послѣ сего были выданы свидѣтельства (3) окончившимъ курсъ при училищѣ; произнесены были рѣчи г. Ив. Ал. Ивановымъ и др. Актъ окончился пѣніемъ гимна: «Боже, Царя храни».

*Сентября 27.* Суббота. Свв. апостоловъ отъ 70-ти: Марка, Зины и Аристовула и преп. Савватія, Соловецкаго чудотворца. Въ церкви свв. Апостоловъ при архіер. гор. домѣ *всенощная* была отслужена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Теофана и Іосифа 2. По случаю храмоваго празднества Архіепископомъ Димитріемъ была совершена *литургія* въ церкви преп. Симеона Столпника, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, Живоноснойсточ. (Скорбященской) церкви свящ. Матѳея Лѣсоклинскаго и мѣстнаго свящ. Іоанна Соколова. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Никольской церкви с. Садунова, Корч. уѣзда, діаконъ Николай Раевскій. Проповѣдь была произнесена наст. Симеоновской церкви прот. Ник. Лебедевымъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* преп. Зосимѣ и Савватію, Соловецкимъ чудотворцамъ, съ прочтеніемъ имъ молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

*Сентября 28.* Воскресенье. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ. Въ церкви свв. трехъ вселенскихъ святителей (Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго) въ архіер. домѣ, въ Трехсвятскомъ, *литургія* совершена была Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Галактіона и Виталія и свящ. Никол. церкви с. Садунова, Корч. уѣзда, Николая Раевского. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Александръ Нечаевъ и Константинъ Сборовскій. Проповѣдь была произнесена учителемъ Луковниковской церк.-прих. школы, окончившимъ курсъ дух. семинаріи Александромъ Бусовниковымъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ

Димитріємъ отслуженъ былъ предъ мѣстнотимую иконою Пресв. Богородицы, именуемой Троеручицею, *молебенъ* съ прочтеніемъ акаѣиста (Благовѣщенскаго).

*Сентября 30.* Вторникъ. Празднованіе въ честь св. благ. вел. князя Михаила Ярославича Тверскаго, въ благодарственное воспоминаніе спасенія г. Твери отъ моровой язвы въ 1771 г. Въ каѣдр. соборѣ Пресвященнымъ Александромъ, въ сослуженіи соборнаго прѣдста, было отправлено *всенощное бдѣніе*, а 30—въ томъ же соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи каѣдр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при Тверскомъ мужск. дух. училищѣ, прот. Дим. Вершинскаго и іером. архіер. дома Юсифа 2, совершена была *литургія*. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. Ник. Богословскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* св. благов. вел. князю Михаилу при ракъ его мощей; предъ окончаніемъ молебна была прочитана молитва св. Михаилу.

*Октября 1.* Среда. Покровъ Пресв Богородицы и св. ап. Ананіи, которому въ Апост. церкви служеніе перенесено на 2-е число. Въ церкви свв. Апостоловъ въ архіер. гор. домѣ Архіепископомъ Димитріемъ отправлено было *всенощное бдѣніе*, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Ник. Модестова, епарх. наблюдателя церк. прих. школъ свящ. Іоанна Соловьева, іером. Ѳеофана и свящ. Никол. церкви с. Садунова, Корч. уѣзда, Ник. Раевского. Послѣ 1-й каѣзмы Высокопреосвященнымъ Димитріемъ прочитанъ былъ *акаѣистъ* Покрову Пресв. Богородицы. По случаю храмового празднества *литургія* Архіепископомъ Димитріемъ была совершена въ Покровской г. Твери церкви, въ сослуженіи каѣдр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Николая Модестова, мѣстнаго прот. Ѳеодора Образцова и эконома архіер. дома, іером. Сергія. На литургіи были рукоположены: во священника къ Воскресенской церкви пос. Селижарова діаконъ Александръ Филиповъ и во діакона псаломщикъ Казанской церкви г. Кашина (съ оставленіемъ на псаломщ. должности) Александръ Завьяловъ. Проповѣдь

была произнесена прот. Θεол. Образцовымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресв. Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы (колѣнопреклоненной) и обычными многолѣтіями.

*Октябрь 3.* Пятница. Св. священномуч. Діонисія ареопагита. Годовщина (4-я) освященія церкви свв. Апостоловъ, что въ гор. архіер. домѣ. *Всенощная и литургія* въ апост. церкви были совершены Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ Θεοφана, Іосифа 2, священниковъ: Никол. церкви с. Садунова, Корч. уѣзда, Ник. Раевского и Воскрес. церкви пос. Селижарова, Осташк. уѣзда, Александра Филишова. На литургіи рукоположенъ былъ во діакона къ Покр. церкви пог. Соболинъ, Вельег. уѣзда, псаломщикъ с. Порѣчья, Бѣж. уѣзда, Іоаннъ Діевскій. Проповѣдь была произнесена учителемъ Луковниковской церк.-прих. школы, Стар. уѣзда, окончившимъ курсъ дух. семинаріи Александромъ Кусовниковымъ. По случаю 14-й годовщины церковнаго поминовенія умершихъ студентовъ С.-Петербур. дух. академіи XXVI курса, а также въ то время бывшихъ начальниковъ и профессоровъ, согласно опредѣленію Св. Синода 16 іюня 1890 г., послѣ литургіи отправлена была Высокопреосвященнымъ Димитріемъ (бывшимъ студентомъ того же курса) *панхида*, на которой къ прежде усопшимъ были присоединены имена рабовъ Божіихъ: *Юліана* (Обмича Крачковскаго, † 25 іюля 1903 г., председателя Виленск. Археографич. Комиссіи, некрологич. воспоминанія о коемъ см. Церк. Вѣстникъ № 32 1903 г.), *Θеодора* (Ивановича Левашова, прот. Варшавской дворцовой въ Лазенкахъ церкви, † 2 мая 1903 г.), бывшихъ студентахъ XXVI к., а равно было совершено заупокойное служеніе по новопреставленномъ членѣ Св. Синода, Преосвященномъ *Маркеллѣ* († 29 сент. 1903 г.).

*Октябрь 5.* Воскресенье. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Свв. святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Московскихъ Митрополитовъ. Въ Апост. церкви архіер. дома *всенощная* была отправлена Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іером. Θεοφана и свящ. Воскресенской церкви посада Селижарова, Осташк.

уѣзда, Александра Филиппова. *Литургія* Высокопреосвященнымъ Димитріемъ была совершена въ Спасо-Преображ. каѳедр. соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архим. Евгенія, каѳедр. прот. Петра Соколова, ключаря собора, прот. Ник. Модестова, и епарх. наблюдателя церк.-прих. школѣ, свящ. Іоанна Соловьева. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса дух. семинаріи Сергій Прохоровъ и Александръ Предтеченскій. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. Ник. Богословскимъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ *молебенъ* святителямъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу, Московскимъ Митрополитамъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу, Великой Княгинѣ (Герцогинѣ Гессенской) Маріи Александровнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому.

*Октябрь 6.* Понедѣльникъ. Св. апост. Ѳомы. Въ церкви св. Апостоловъ, что при гор. архіер. домѣ, Архіепископомъ Димитріемъ отправлена была *всенощная*, въ сослуженіи іеромонаховъ Ѳеофана, Іосифа 2 и свящ. Воскрес. церкви пос. Селижарова, Осташи уѣзда, Александра Филиппова.

Въ Покровской церкви послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи наст. церкви прот. Ѳеод. Образцова, священниковъ Христорожд. дѣвичьяго монастыря Алексѣя Плетнева, Богородицержд. церкви, что въ Ямской, Ѳеод. Лисицына, каѳедр. собора Ник. Богословскаго, Богоявл. церкви с. Богоявленскаго, Тв уѣзда, Александра Колтыпина, Предтеч. кладбищ. церкви Сергія Тихомірова, Симеон. церкви Іоанна Соколова и заштатнаго (бывшаго въ с. Юрьевѣ, Каш. уѣзда) Алексѣя Дворяшина, совершенно было *отпѣваніе тѣла* діакона (бывшаго за штатомъ) Покр. церкви Іоанна Колтыпина († 3 окт. 1903 г., болѣе 80 лѣтъ отъ роду). На литургіи была произнесена проповѣдь прот. Ѳеод. Образцовымъ, и при погребеніи сказана была рѣчь свящ.

Алекс. Колтыпинымъ. Тѣло почившаго было погребено на Предтеченскомъ гор. кладбищѣ.

*Октябрь 8.* Среда. Послѣ литургіи въ каедр. соборѣ Архіепископомъ Дмитріемъ, въ сослуженіи каедр. прот. Петра Соколова, соборнаго свящ. Іоанна Казанскаго, іером. Теофана и Смол. церкви с. Бѣлейки, Ржевск. уѣзда, свящ. Петра Шихова, отслужень былъ *молебенъ* св. благов. вел. князю Михаилу Тверскому, съ прочтеніемъ ему акаѳиста по 6-й цѣсни канона.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Тверского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Тверской Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, изъявляя глубокую благодарность учредителямъ чтеній о Св. Землѣ, веденныхъ въ различныхъ мѣстахъ Тверской епархіи, а равно и всѣмъ лекторамъ, принимавшимъ въ нихъ участіе, вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не выразить желанія, чтобы эти чтенія были возобновлены и въ наступившемъ учебномъ году. Отдѣлъ надѣется, что духовенство и лекторы отнесутся къ дѣлу ознакомленія православнаго русскаго народа со Св. Землею съ прежнимъ усердіемъ и чрезъ это окажутъ еще большее содѣйствіе тѣмъ задачамъ и цѣлямъ, какія осуществляетъ Императорское Православное Палестинское Общество въ своей плодотворной дѣятельности. Списокъ изданныхъ Обществомъ брошюръ, для веденія чтеній, а равно и условія ихъ приобрѣтенія помѣщены въ № 40 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 г.

**Отъ Совѣта Братства св. благ. вел. князя Михаила Ярославича.**

Въ Тверской епархіи состоитъ вакантной должностью противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера. Жалованья 2200 руб. въ годъ съ разъѣздными. Лицо, желающее занять должность миссіонера, должно быть съ академическимъ образованіемъ и въ священномъ санѣ. Прошенія объ опредѣленіи слѣдуетъ подавать въ Совѣтъ Братства св. благ. вел. князя Михаила Ярославича <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Печатается взаимѣнъ объявленія, помѣщеннаго въ 21 № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### Отъ Тверскаго епархіального женскаго училища.

При Тверскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется вакантная должность эконома училища съ жалованьемъ въ 200 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и при-слугѣ. Требуется лицо въ діаконскомъ санѣ.

### Отъ Комитета по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ р. Волги.

Комитетъ по сбору пожертвованій на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія учрежденій и лицъ, производящихъ сборъ на устройство церкви при истокѣ рѣки Волги, что въ кассѣ Комитета на 1-е октября сего 1903 года состояло:

наличными	.	.	1144 р. 44 к.
% бумагами	.	.	5000 > — >
Итого			. 6144 > 44 >

Въ октябрѣ поступило:

наличными	.	.	1269 > 32 >
% бумагами прихода не было.			

Въ расходѣ за то же время было:

наличными	.	.	1000 > 40 >
% бумагами расхода не было.			

Въ остаткѣ на 1-е ноября 1903 г. имѣется:

наличными	.	.	1413 > 36 >
% бумагами	.	.	5000 > — >
Итого			. 6413 > 36 >

А всего, со времени открытія сбора пожертвованій, въ кассу Комитета поступило 22392 р. 17 к.

Сумма прихода за отчетный мѣсяць составила изъ пожертвованій: 1) отъ благ. 4 округа Каляз. уѣзда 5 р. 20 к.; 2) отъ Казанской дух. консисторіи (сборъ по епархіи) 112 р. 12 к.; 3) отъ благ. 4 окр. Богородицкаго у. Тульской губ. 3 р. 82 к.; 4) отъ прот. Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева 100 р.; 5) отъ благ. 3 окр. Стар. уѣзда 8 р. 5 к.; 6) отъ Симбирскаго уѣзднаго исправника 71 р. 95 к.; 7) отъ Пу-

чежскаго городского головы 20 р. 10 к.; 8) отъ благ. 4 округа Новот. уѣзда 10 р. 80 к.; 9) отъ благ. 2 округа Весьег. уѣзда 3 р.; 10) отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (сборъ по епархіямъ) 872 р. 48 к.; 11) отъ Тверской дух. консисторіи (получено отъ управленія Ярославскимъ архіер. домомъ и благоч. 2 округа Мышкинскаго уѣзда) 9 р., и 12) отъ Стар. уѣзднаго исправника (сборъ по уѣзду) 52 р. 80 к. Итого 1269 р. 32 к.

---

О Б Ъ И З Д А Н І И

**ТВЕРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

*въ 1904 году.*

Тверскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1904 году будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей въ брошюрованомъ видѣ 5 рублей.

О.о. благочинныхъ Редакція покорнѣйше проситъ высылать подписныя деньги отъ всѣхъ причтовъ, ввѣренныхъ имъ, заразъ и заблаговременно, съ указаніемъ точнаго почтоваго пункта, куда должны адресоваться Вѣдомости.

---

**ВАКАНТНОЕ МѢСТО.**

*Священническое.*

При церкви пог. Никольскаго въ Колбцахъ, Калязинскаго уѣзда.

---

Редакторъ протоіерей *Н. Кришикій.*

---

Печатать разрѣшается. 12 ноября 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



# Т В Е Р С К І Я Епархіальныя Вѣдомости.

15 НОЯБРЯ 1903 ГОДА.

## № 22.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ девятнадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ.—Къ вопросу о современномъ невѣрїи.—Заштатный протоіерей В. І. Приклонскій (некрологъ) (окончаніе).—Замѣтка по поводу участія Тверскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета въ трудахъ 2 областного Археологическаго съѣзда въ г. Твери.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

## С Л О В О

ВЪ ДЕВЯТНАДЦАТУЮ НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Якоже хотите, да творятъ вамъ чelовѣцы, и вы творите имъ такожде (Лук. VI—31).*

Жизнь наша въ обществѣ, братіе, поставлена такъ, что никому нельзя избѣгать частыхъ, ежедневныхъ, чуть не ежеминутныхъ сношеній съ другими людьми. Кого-бы изъ людей, въ какомъ-бы состояніи или положеніи мы ни взяли, всякій, живя среди другихъ, неминуемо входитъ съ ними въ тѣ или другія сношенія, являясь то какъ начальникъ или какъ подчиненный, то какъ хозяинъ или какъ слуга, то какъ равный, но имѣющій непремѣн-

ную нужду въ участіи, содѣйствіи другихъ въ своихъ житейскихъ занятіяхъ. При такихъ неизбѣжныхъ, постоянныхъ столкновеніяхъ съ разными лицами въ обществѣ, легко можетъ случиться да и случается, что отношенія наши къ другимъ людямъ не всегда бываютъ чисты и безупречны; нерѣдко случается, что мы поступаемъ и нехорошо: недоброжелательствуемъ, обижаемъ другихъ, оскорбляемъ грубостью, обманомъ и т. п. Что же намъ дѣлать, чтобы избѣжать этихъ недостатковъ? Чѣмъ руководиться, чтобы поставить себя въ должныя отношенія къ другимъ людямъ?

Прекрасное наставленіе въ этомъ отношеніи мы слышали, братіе, въ чтенномъ нынѣ Евангеліи, въ ученіи Господа нашего Иисуса Христа. Онъ говоритъ: *якоже хотите, да творятъ вамъ челоуцы, и вы творите имъ такожде*. Вотъ то золотое правило, которое мы должны начертать на скрижаляхъ сердца своего и руководиться имъ во всю земную жизнь, если желаемъ соблюсти должныя отношенія къ ближнему. И какъ легко къ разумнiю и просто къ примѣненію въ жизни это великое и святое правило, эта заповѣдь Господа! Вся сила ея заключается въ томъ, чтобы мы не только не дѣлали, но и не желали другимъ того, чего не желаемъ себѣ, а напротивъ, и желали и дѣлали-бы только то, чего желаемъ сами себѣ. Слѣдовательно, чтобы относиться какъ должно къ ближнему, нужно только поставить себя на его мѣсто, и собственная совѣсть, собственное сердце скажутъ намъ, что намъ нужно дѣлать и чего не дѣлать по отношенію къ ближнему. Ты не любишь, напримѣръ, чтобы другіе замѣчали твои слабости, разносили о тебѣ дурныя вѣсти, смѣялись надъ твоими недостатками?—Прежде всего не дѣлай этого самъ: не касайся чести твоего ближняго, не поставляй его жертвой клеветы, злорѣчія и насмѣшекъ. Тебѣ непріятно, когда другіе непрошенно вторгаются въ твою жизнь, вредятъ успѣху твоихъ добрыхъ занятій, не даютъ воспользоваться плодами трудовъ и даже присвояютъ ихъ себѣ?—Прежде всего самъ уважай права каждаго, не вмѣшивайся и не препятствуй ни въ чемъ доброй дѣятельно-

сти твоего ближняго, дорожи достояніемъ его, какъ-бы своимъ собственнымъ. Тебѣ прискорбно и тяжело, если другіе оказываютъ тебѣ недоброжелательство, отвращаютъ отъ тебя взоръ и слухъ свой, когда ты обращаешься къ нимъ за помощію?— Не будь же прежде всего самъ жестокосердъ къ твоему ближнему, не отказывай ему ни въ чемъ, что можешь сдѣлать для него по своимъ силамъ.

Напротивъ, ты, конечно, желаешь, чтобы другіе благодушно относились къ тебѣ во всемъ: были довѣрчивы къ тебѣ и правдивы, жили съ тобой въ мирѣ, согласи, единодушіи и любви, помогали достиженію добрыхъ твоихъ желаній, охраняли отъ ошибокъ и опасностей?— Точно такъ во всемъ и всегда поступай съ другими: будь искрененъ и честенъ, миролюбивъ и добросердеченъ, спиши съ услугами къ твоему ближнему, охраняй его отъ всего непріязненнаго и злого. Такъ, всегда и во всемъ, какъ желаешь, чтобы поступали съ тобою другіе, такъ и ты поступай съ ними.

«Но могу-ли я всегда поступать такъ по отношенію къ другимъ людямъ, когда не такъ поступаютъ они со мною»? скажетъ кто-нибудь. «Могу-ли быть благодушнымъ къ инымъ, когда не увѣренъ, что найду въ нихъ ту же доброжелательность и то же расположеніе ко мнѣ, когда даже прямо встрѣчаю грубую неблагодарность и явное недоброжелательство за оказываемое добро»? И разсуждая такъ, дѣйствительно, многіе—и изъ людей честныхъ и благонамѣренныхъ, могущихъ съ несомнѣнною пользою послужить общему и частному благу, —отстраняются отъ всякаго участія въ этомъ служеніи единственно потому, что не могутъ хладнокровно переносить неблагодарности, а тѣмъ болѣе—встрѣчать препятствія ихъ добрымъ предпріятіямъ со стороны зависти и злобы. Можно-ли извинить такихъ людей?—Нѣтъ, и прежде всего потому, что какую же цѣну имѣло бы въ очахъ Божіихъ всякое доброе дѣло, совершаемое изъ личныхъ видовъ или въ ожиданіи благодарности? Спаситель сказалъ: *еще любите любящія вы, какъ вамъ благодарить есть? ибо и грѣшницы любящія ихъ любятъ. И еще*

*благотворите благотворящимъ вамъ, какъ вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы тожеде творятъ* (Лук. VI, 32, 33). И дѣйствительно, если мы дѣлаемъ добро ближнему въ ожиданіи выгоды или благодарности, то, очевидно, дѣлаемъ добро это не для того, чтобы угодить Господу исполненіемъ Его заповѣдей и не для ближняго, а для самихъ себя, въ угоду самолюбію, своекорыстію, изъ-за личной пользы или похвалы, а такая добродѣтель не есть истинная христіанская добродѣтель. Христіанская добродѣтель должна основываться единственно на любви къ Богу и ближнему и должна совершаться безкорыстно, съ самоотверженіемъ, съ готовностью перенести всѣ непріятности и страданія, съ забвеніемъ всѣхъ временныхъ выгодъ и наградъ, въ чаяніи только награды вѣчной. Для здѣшней же жизни истинная христіанская добродѣтель сама въ себѣ носить награду. Награда эта заключается въ томъ благодатномъ душевномъ настроеніи, которое непремѣнно испытываетъ каждый по совершеніи безкорыстно добраго дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ-ли быть болѣе радости, болѣе высокаго наслажденія, какъ сознаніе, что принесъ пользу ближнему, помогъ нуждающемуся, удовлетворилъ просящаго? Какъ хорошо и весело дѣлается на сердцѣ, когда видишь, что опечаленный человѣкъ обращается тобою въ радостнаго, голодный дѣлается сытымъ, больной—здоровымъ! И какъ желается дѣлать больше и больше добра, лишь-бы только чаще и долѣе имѣть и наслаждаться тѣмъ благодушнымъ настроеніемъ, какое получается отъ содѣяннаго добра!

Но многіе-ли ищутъ и пріобрѣтаютъ это сладостное ощущеніе отъ совершаемыхъ благодѣяній?—Къ сожалѣнію, своекорыстіе, себялюбіе, низменные расчеты, погоню за наживой, стремленіе къ роскоши, тщеславію, однимъ словомъ,—желаніе устроить только личное благосостояніе, хотя-бы и на счетъ ближняго,—вотъ что болѣе видимъ въ современномъ обществѣ. Правда, если смотрѣть на открываемые нынѣ во множествѣ разные благотворительные учрежденія и комитеты, гдѣ, повидимому, такъ заботливо охраняются права личности, собственности, труда и вообще внѣшняго

благосостоянія ближняго, то можно подумать, что въ дѣлѣ любви къ ближнему мы чуть-ли не возвращаемся къ временамъ апостольскимъ. Но, если прислушаться къ частнымъ мнѣніямъ, къ отдѣльнымъ сужденіямъ, къ сожалѣнію, услышимъ совершенно противоположно проповѣдуемымъ правламъ, а на дѣлѣ — и совсѣмъ полную измѣну имъ. Вотъ это — то противорѣчіе себѣ, это двуличное отношеніе къ ближнему особенно недостойно истиннаго христіанина, долженствующаго всецѣло быть преданнымъ любви къ ближнему.

Итакъ, братіе, если мы желаемъ дѣятельно и истинно-христіански выразить свою любовь къ ближнему, постараемся глубже запечатлѣть въ сердцѣ своемъ, чаще вспоминать и постоянно слѣдовать этому простому и нетрудному въ исполненіи правилу, выразившемуся въ заповѣди Спасителя: *какъ хотите, чтобы поступали съ вами люди, такъ и вы поступайте съ ними*. Поступая такъ, мы дѣятельно исполнимъ и весь законъ Христовъ по отношенію къ ближнему: *возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе* (Матѳ. XXII, 39). Если же ближній не отвѣчаетъ намъ любовью, не поступаетъ съ нами такъ, какъ мы съ нимъ — доброжелательно, не будемъ огорчаться. Пусть онъ даже платитъ намъ за добро зломъ: за это судитъ его Богъ и совѣсть. Зло же его не будетъ для насъ зломъ въ собственномъ смыслѣ. Наоборотъ, побѣждая злобу своею любовью, мы научимся христіанскому терпѣнію, кротости, смиренію, молитвѣ и другимъ добродѣтелямъ, явимся подражателями Самому Господу, молившемуся за Своихъ распятелей, и такимъ образомъ какъ за содѣянное добро, такъ и за перенесенное зло получимъ сугубую награду на небесахъ, по обѣтованію нашего Спасителя: *и будетъ мзда ваша многа, и будете сынове Вышняго: яко Той блажь есть на безблагодатныя и злыя* (Лук. VI, 35). Аминь.

Тверской Борисоглѣбской церкви прот. І. Сабининъ.

## КЪ ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМЪ НЕВѢРІИ.

„Народъ встрѣтитъ атеиста и победитъ его, и станетъ единая православная Русь. Берегите же народъ и оберегайте его сердце“.

*Достоевскій.*

Подъ этимъ заглавіемъ и епиграфомъ въ 294 № Московскихъ Вѣдомостей текущаго года помѣщена въ высшей степени замѣчательная статья А. Пшелко, заключающая въ себѣ глубоко вѣрную характеристику современнаго невѣрія. Въ виду этого считаемъ необходимымъ помѣстить эту статью въ цѣломъ ея видѣ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы духовенство, на обязанности котораго лежитъ «беречь народъ и оберегать его сердце» отъ тлетворнаго вліянія атеизма, знало, въ какихъ бессмысленныхъ формахъ проявляется современное невѣріе, и какъ беззастѣнчиво аденты его стараются распространять свои воззрѣнія. Вотъ эта замѣчательная статья.

«Невѣріе въ наше время вошло въ моду. Вѣрить и молиться считаютъ чуть ли не предразсудкомъ. Лишь только поднимается птенецъ безусый до высшихъ классовъ среднеучебнаго заведенія, онъ уже считаетъ для себя зазорнымъ быть вѣрующимъ.

Присмотритесь, какъ мелкое щелкоперство, получившее во время оно образованіе въ городскомъ или уѣздномъ училищѣ, бахвалится своимъ невѣріемъ.

— Вѣдь есть же люди, которые вѣрятъ въ Библию, ораторствуетъ молодой чиновникъ губернскаго правленія:—вѣрятъ, что въ ней якобы написаны словеса Божіи, что въ ней заключено спасеніе человѣка... Я думаю, со скуки можно умереть, читая такую ахиною....

— А вы читали ли хоть разъ въ жизни Библию? спрашиваете вы.

— Ну, ужъ избавьте меня отъ такого удовольствія!

— Какъ же вы рѣшаетесь отрицать то, о чемъ понятія не имѣете?

— Да не я одинъ, такъ всѣ думаютъ... кто не отсталъ отъ науки, кто читаетъ газеты... Вотъ Иванъ Ивановичъ говоритъ... и проч.

Недоучка услышалъ, что гдѣ-то кѣмъ-то сказано, что чело-вѣкъ чѣмъ-то похожъ на обезьяну, и этого для него достаточно, чтобъ увѣрять всѣхъ, что онъ, чиновникъ такого-то учрежденія, гимназистъ такого-то класса, происходитъ отъ орангутанга, и при-томъ орангутанга не русскаго, а какого-нибудь нѣмецкаго, амери-канскаго.

Въ жизни молодежи высшей школы невѣрiе еще больше бро-сается въ глаза. Здѣсь принято считать людей вѣрующихъ огра-ниченными, недалекими, ненормальными; здѣсь религію считаютъ несомвѣстимою съ наукой; здѣсь положительно готовы доказывать вамъ, что главный тормозъ въ развитіи народа—привязанность его къ религіи, что народъ станетъ жить счастливо только тогда, когда распространятся «чистыя» знанія, что народъ познаетъ высшее назначеніе, если откажется отъ «безсмысленныхъ обрядовъ»....

Когда въ прошломъ году надъ главнымъ зданіемъ Юрьев-скаго Университета была построена колокольная башня, и раздался по улицамъ нѣмецко эстонскаго города трезвонъ, ризывавшій къ службѣ въ православной церкви, то негодованію студентовъ (пра-вославныхъ), кажется, не было предѣловъ. Находили, видите ли, что колокольня безобразить *alma mater*, что колокольня обра-щаетъ храмъ науки въ церковно-приходскую школу, что этотъ звонъ «рѣжетъ уши», что неприлично церкви и колокольни стоять надъ аудиторіями, гдѣ «царствуетъ голосъ свѣтской науки». При этомъ многіе, показывая на колокольню, говорили: «Вотъ создали аудито-рію для практическихъ занятій по церковному праву»... Можно себѣ представить, какой бы крикъ негодованія поднялся среди тѣхъ же студентовъ, если бы повѣсили икону въ аудиторіи!

И на всѣхъ фазисахъ своего развитія атеизмъ старается опираться на свои познанія. «Мы, говорятъ атеисты, познали, на чемъ основаны законы природы, и намъ не нужна религія, намъ не нужны боги, ибо мы не боимся тайнъ природы... Невѣжественная толпа боится природы, и потому кланяется богамъ». Но можно ли положиться на знанія, чтобы быть добрымъ человѣкомъ, могутъ ли знанія поддержать человѣка въ борьбѣ со зломъ, могутъ ли они воодушевить на подвигъ самопожертвованія, — могутъ ли знанія замѣнить религію?

Человѣкъ подъ вліяніемъ образованія выходитъ изъ животнаго состоянія, становится существомъ мыслящимъ: привычка мыслить помогаетъ ему признавать право другихъ; просвѣщеніе расширяетъ кругозоръ, уничтожаетъ суевѣрія и предрасудки. Но знанія не воспитываютъ человѣка, не дѣлаютъ его лучшимъ въ нравственномъ смыслѣ.

Знанія не создаютъ альтруизма, не освобождаютъ человѣка отъ рабства. вмѣсто рабства, какимъ оно было въ первоначальномъ состояніи людей, создалось, подъ вліяніемъ ихъ знаній, рабство утонченное, медленно захватывающее человѣка, вытягивающее изъ него послѣдніе соки жизни. Люди создали, вмѣсто Бога христіанскаго, новаго Молоха, которому и воскуряютъ еяміамъ. Этотъ новый богъ—деньги. Этому божеству приносится все, что есть дорогого у человѣка. Успѣхи техники не сдѣлали людей счастливыми. Паровыя машины, желѣзныя дороги, огромныя суда, тысячи произведеній электричества увлекли человѣка въ круговоротъ легкой наживы.

Всякому виду труда въ наше время грозитъ опасность отъ биржевого короля. Явились хищники утонченные, образованные, съ учеными знаками на груди и съ жаждой наживы въ сердцѣ, явились жертвы, явилось рабство новое. И, сравнивая жертвы дикихъ людей съ жертвами, приносимыми золотому тельцу и уму человѣка въ нынѣшнемъ вѣкѣ, нужно сказать, что жертвъ въ послѣднемъ случаѣ приносится больше, чѣмъ въ первомъ: первобытныя



человѣкъ бросалъ при жертвоприношеніяхъ жребій, или приносилъ въ жертву людей при погребеніи, при народныхъ торжествахъ. А теперь появился гдѣ-либо золотая руда, — и на ней принесутъ миллионы человѣческихъ жертвъ (вспомнимъ число жертвъ принесенныхъ трансваальскимъ розсыпямъ). И остаются послѣ этого вѣрными слова Эрнеста Навиля: «Утрата вѣры сопровождается нравственнымъ банкротствомъ».

Такимъ образомъ атеисты, отвергнувъ Бога истиннаго, создали боговъ — золото и человѣка.

Человѣкъ, представляя себя авторитетомъ въ оцѣнкѣ своихъ дѣйствій, сталъ одобрять безсмысленныя и глупыя пожеланія, привычки, нелѣпѣйшія выдумки, — всѣ эти порочныя дѣянія и прихоти берутся подъ покровительство науки и выражаются въ утонченныхъ, такъ называемыхъ, приличныхъ формахъ.

Древняя мечь замѣнена дуэлью. Балетомъ и циркомъ разжигаютъ страсти подъ маской любви къ изящному. Простолудинъ сознаетъ порокъ низкимъ, смраднымъ, а невѣріе провозгласило, что грѣха вовсе нѣтъ.

Атеисты кричатъ: «Умножайте потребности, и тѣмъ создадите прогрессъ въ людяхъ! дайте свободу въ удовлетвореніи своихъ потребностей, и человѣкъ познаетъ, что онъ вѣнецъ твореній, божество на землѣ»!.. «И что же выходитъ изъ сего права на умноженіе потребностей? спрашиваетъ Достоевскій. — У богатыхъ — пресыщеніе и самоубійство, а у бѣдныхъ — зависть и убійство, ибо право-то дали, а средства насытить потребности не указали». Да и какимъ образомъ атеисты могутъ удовлетворить духовныя потребности человѣка, если имъ сладки самыя ненормальныя явленія, если они сами остаются хищниками, угнетателями слабыхъ, черствыми себялюбцами? Какъ они могутъ провести единое начало въ оцѣнкѣ дѣятельности людей, если ихъ божества сдѣланы изъ разнаго матеріала, если ихъ научныя теоріи, ихъ религіозныя секты построены часто на противоположныхъ принципахъ, другъ друга исключаютъ? Какъ можно заставить человѣка кланяться богамъ

ложнымъ, если эти боги слишкомъ хилы, слишкомъ безжизненны? Какъ можетъ человѣкъ насытить потребности души своей, если его заставляютъ поклоняться самому діаволу? <sup>1)</sup>). Люди поучаются тщетнымъ: сегодня приходятъ къ одному божеству, и ему кланяются, завтра къ другому. И нѣтъ средствъ заставить человѣка признать такую-то теорію непогрѣшимою. Распри у атеистовъ на этой почвѣ безконечны!

Но какъ бы широко ни распространилъ свои сѣти атеизмъ, какъ бы ни было губельно вліяніе Запада и направленіе въ литературу, «народъ русскій» побореть атеиста. Нельзя себѣ представить, чтобы неустойчивыя идеи атеизма замѣнили собой вѣру русскаго человѣка; нельзя представить, чтобы сила атеизма заставила разрушить православные храмы, молитвенные знаки, чтобы русскій человѣкъ отказался отъ крестнаго знаменія, отъ обрядовъ, постовъ, праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ, св. угодниковъ. Отнять у людей возможность молиться въ православныхъ храмахъ, поклоняться кресту, евангелію, увѣрить, что не нужны ни обряды крещенія, ни погребенія, ни покаянія, — значило бы обречь ихъ на полное отчаяніе. Пусть вѣра простолюдина смѣшана съ предразсудками, пусть въ ней проявляется мало «чистаго» ума, по ея не могутъ замѣнить теоріи атеизма: десятки теорій самыхъ возвышенныхъ преподносятъ истерзанному печалью, и ни одна изъ нихъ не дастъ утѣшенія, не согрѣетъ его сердца; сотни теорій предлагайте скорбящему о потерѣ дорогого отца, брата, сына — и ваши теоріи отвергнутся съ негодованіемъ; тысячи хитросплетеній великаго ума атеиста предлагайте въ утѣшеніе лежащему на одрѣ смертномъ, — и вы не только не дадите облегченія, но еще большее вызовете смятеніе томящейся души!».

<sup>1)</sup> Культъ діавола въ Парижѣ.

## Заштатный протоіерей В. І. Приклонскій.

(НЕБРОЛОГЪ).

(Окончаніе<sup>1)</sup>).

Въ составъ прихода села Малаго-Троицкаго входят деревни (Заборье, Аонасово и Арсеньевъ), отстоящія отъ церкви въ 8—9 в.в. и находящіяся за рѣкой (Тьмакой) и большими болотами, которыми изобилуетъ данная мѣстность. По причинѣ сего обстоятельства означенныя деревни, составляющія цѣлую  $\frac{1}{3}$  всего прихода, по временамъ (весною, напр., и осенью) бываютъ совершенно изолированы отъ церкви и остальной части прихода. Между тѣмъ мѣстному причту въ прежнее время для отправленія нѣкоторыхъ требъ (крещенія младенцевъ, молитвы родившей, выноса покойниковъ и др.) приходилось ѣздить «на домъ», т. е. въ деревню, гдѣ случалась та или другая треба. И вотъ во время «распутицы и бездорожицы» почившему о. Василию приходилось иногда измышлять разные способы переправы чрезъ рѣку или болота, чтобы, какъ говорится, «хоть илыть да быть» въ той или другой деревнѣ. Случалось ему ѣздить и верхомъ на лошади, приходилось иногда и пѣшкомъ идти по болоту, простирающемуся на  $\frac{1}{4}$  версты и болѣе. Всѣ эти и подобные случаи соединялись, конечно, съ извѣстнымъ рискомъ для здоровья и даже для жизни. Достаточно упомянуть, что однажды о. Василій, упавъ съ лошади, на которой онъ переѣзжалъ (верхомъ) небольшое пространство около мѣстнаго рѣчнаго моста, очутился въ глубокой канавѣ, полной холодной (весенней) воды, и едва не утонулъ. Случай этотъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ продолжительную и опасную болѣзнь Василя Іоанновича. Но хранилъ, видимо, Господь Богъ Своего вѣрнаго служителя и подавалъ ему силы, необходимыя для дальнѣйшаго служенія въ Мало-Троицкомъ приходѣ. Не мало также труда и заботы положилъ почившій о. протоіерей на благоустройство мѣстнаго Троицкаго храма и приведеніе его въ надлежащій видъ и благолѣпіе. Троицкій храмъ, устроенный незадолго до поступленія о. Ва-

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1903 г. № 21.

сплія во священники, нуждался въ очень многомъ, необходимомъ для сельскаго храма: печей не было, полъ былъ каменный, холодный, двери были деревянныя, самый большой колоколь вѣсилъ около 50 пуд., утвари церковной не хватало, ризница была убогая. Не въ такомъ видѣ оставилъ послѣ себя этотъ храмъ о. протоіерей В. І. Приклонскій. Достаточно сказать, что въ настоящее время въ Троицкомъ храмѣ находится богатая ризница, устроены печи, деревянные полы, желѣзныя входныя двери, двѣ кладовыя, изъ коихъ одна совнѣ храма (для храненія нѣкоторыхъ вещей изъ церковнаго имущества), другая внутри храма, въ стѣнѣ алтаря (для храненія церковной утвари и денегъ); сдѣлана была прекрасная стѣнная живопись, слитъ большой (около 200 пуд.) колоколь, устроена часовня на погостѣ и т. п. Вообще, при помощи Божіей и участіи добрыхъ людей, почившій о. Василій успѣлъ привести въ благоустроенный видъ свой храмъ, умѣлъ мириться съ разными неблагоприятными условіями жизни въ приходѣ, съ которымъ онъ впослѣдствіи сроднился и съ которымъ уже не могъ разстаться, несмотря на то, что ему представлялась возможность перейти въ болѣе богатый и видный приходъ. Въ с. Маломъ-Троицкомъ онъ безвыходно 53 года несъ всѣ тяготы сельскаго пастыря, и только 4 года заштатной жизни онъ могъ отдохнуть и душой и тѣломъ, спокойно взирая на совершенный имъ 50-лѣтній подвигъ своего священнослуженія.

Были у почившаго о. протоіерея личныя и семейныя испытанія, лишенія и заботы, которыя могли оставить горькій слѣдъ въ его сердцѣ, но всѣ эти лишенія и испытанія, посланныя Господомъ почившему, онъ перенесъ съ истинно-христіанскою надеждою о укрѣпляющемъ Иисусѣ, и всю пользу, сдѣланную имъ во благо ближнихъ своихъ, относилъ не къ своей чести, а къ славѣ Божіей. Въ первый же годъ священства у о. Василія сгорѣлъ домъ и все его имущество; пришлось вновь строиться и вновь обзаводиться всѣмъ необходимымъ. Затѣмъ смерть отнимаетъ у него двоихъ малолѣтнихъ дѣтей (сына и дочь).. Долго и тяжело болѣеть его супруга, которая, оправившись отъ болѣзни, доживаетъ съ нимъ его вѣкъ и является для него истинной подругой

жизни (въ настоящее время ей около 80 лѣтъ). Десница Божія, наконецъ, касается и самого о. Василія: нѣсколько разъ онъ также тяжело хворалъ отъ разныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ. Однажды онъ получилъ сильный ударъ въ голову, на церковной паперти большимъ желѣзнымъ крюкомъ въ то время, когда запирали входную дверь. Случай этотъ оставилъ слѣдъ на всю жизнь почившаго: правая сторона головы и мѣстные органы (глазъ и ухо) были парализованы. Отъ чрезмѣрной работы въ молодыхъ годахъ (почившій, напр., самъ «собственноручно» заготовилъ почти весь матеріалъ для постройки дома, въ которомъ онъ жилъ около 40 лѣтъ, и въ которомъ онъ окончилъ жизнь свою) пальцы на рукахъ его были нѣсколько испорчены, и въ такомъ видѣ онъ жилъ много лѣтъ. Подъ конецъ жизни онъ потерялъ слухъ и плохо видѣлъ своимъ «единственнымъ» здоровымъ глазомъ. Самую чувствительную скорбь почившему причинила преждевременная кончина его зятя, священника села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, А. А. Воронцова, послѣ котораго осталось семейство, состоящее изъ вдовы-матери и пятерыхъ дѣтей-сиротъ, изъ коихъ самой старшей дочери было около 8 лѣтъ. Несмотря на то, что эта утрата понесена была почившимъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, когда онъ самъ нуждался въ сторонней помощи, онъ все-таки не палъ духомъ, а какъ бы сознавая свое призваніе замѣнить для сиротъ ихъ родного отца, взялъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ съ матерью въ свой домъ, воспиталъ ихъ и позаботился объ ихъ образованіи, на которое онъ не жалѣлъ средствъ. Всѣ эти потери и удары судьбы смягчались для него усладой и утѣшеніемъ послѣднихъ лѣтъ: послѣдніе годы своей жизни онъ доживалъ «въ старости честной», полный христіанскаго смиренія, окруженный любовью какъ своихъ пасомыхъ, такъ и другихъ людей, удостоенный наградъ отъ начальства, о которыхъ, какъ онъ самъ говорилъ, ему никогда и не думалось. Благословилъ его Господь Богъ и семейными утѣхами: сыновья его уснѣваютъ въ наукахъ, оканчиваютъ свое высшее духовное образованіе и вступаютъ въ жизнь въ роли видныхъ общественныхъ дѣятелей; внуки его (отъ дочери), которыхъ ему пришлось воспитывать, какъ чадъ своихъ, подрастаютъ, оканчиваютъ свое ученіе въ разныхъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ и начинаютъ самостоятельную и полезную для общества жизнь. Вотъ и онъ, какъ одинъ изъ древнихъ патриарховъ, благословенъ въ потомствѣ своемъ, которое простирается даже до рода четвертаго: видить чада чады своихъ, сыновъ сыновнихъ (у почившаго было 13 внуковъ и четверо правнуковъ). Самый вѣшній видъ его напоминалъ образъ древняго патриарха, окруженнаго своими домочадцами. Большую радость его сердцу въ послѣднее время приносило лѣто, когда дѣти и внуки собирались къ нему съ разныхъ сторонъ, чтобы навѣстить своего отца и дѣда, и чтобы вмѣстѣ съ нимъ провести «время благопріятно»<sup>1)</sup>.

Не неожиданно для всѣхъ знавшихъ почившаго, и особенно для окружавшихъ его, скончался 83-лѣтній старецъ, ибо силы его постепенно ослабѣвали: почти цѣлый годъ онъ уже не могъ служить въ церкви и совершать требъ церковныхъ, въ чемъ онъ раньше съ истиннымъ и нескрываемымъ удовольствіемъ помогалъ своему внуку—преемнику по священству.. Тѣмъ не менѣе грустно и жаль, что изъ ряда пастырей и изъ среды живыхъ людей еще выбылъ такой человѣкъ, который для многихъ могъ быть учителемъ не словомъ только, но и примѣромъ. Какъ лампада со слабымъ пламенемъ гаснетъ отъ малѣйшаго колебанія въ воздухѣ,

<sup>1)</sup> Два сына почившаго о. протоіерея окончили курсъ въ дух. академіи; старшій сынъ (В. В. Приклонскій) въ настоящее время состоитъ прот. Казанской Грузинской церкви; раньше онъ былъ 25 лѣтъ преподавателемъ въ Казанской дух. семинаріи. Младшій сынъ (Н. В. Приклонскій) состоитъ преподавателемъ въ Тверскомъ дух. училищѣ. Внуку почившаго (Н. А. Воронцовъ) продолжаетъ свое образованіе въ Демидовскомъ юридическомъ лицѣѣ. Всѣ четыре внуки его окончили курсъ въ женскихъ дух. училищахъ (три въ Царскосельскомъ и одна въ Ржевскомъ епархіальномъ училищѣ). Старшая изъ нихъ нѣсколько лѣтъ учительствовала въ мѣстномъ народномъ училищѣ; въ настоящее время она замужемъ за мѣстнымъ священникомъ П. Я. Божуковымъ—преемникомъ почившаго о. протоіерея. Вторая также нѣсколько лѣтъ учительствовала; теперь она замужемъ за священникомъ А. И. Разумихинымъ (въ с. Константиновскомъ, Новот. уѣзда). Третья внучка послѣ нѣсколькихъ лѣтъ учительства поступила въ классныя воспитательницы въ Тверское епарх. женск. училище, гдѣ она и служитъ въ настоящее время. Младшая учительствуетъ въ двухклассномъ церк.-прих. училищѣ (въ с. Косьмодамиановскомъ, Тверского уѣзда).

такъ и незабвенный о. Василий, будучи слабъ тѣломъ и имѣя въ послѣднее время въ себѣ слабый пламень жизни, утасъ отъ малѣйшаго, повидимому, дуновения вѣтра онъ захворалъ болѣзненно простуднаго свойства и, проболѣвъ всего только 8 дней, тихо и мирно отошелъ сномъ праведника въ жизнь вѣчную. За нѣсколько дней до своей кончины почившій сподобился принятія св. Таинъ. Въ 11-мъ часу вечера съ 6 на 7-е іюня онъ скончался.

Вѣсть о кончинѣ о. протоіеря собрала ко гробу его почти всѣхъ близкихъ его родныхъ и многихъ людей, питавшихъ къ нему искреннее расположеніе при жизни его и пожелавшихъ отдать ему послѣдній долгъ свой по смерти его. Выносъ тѣла почившаго о. протоіеря совершенъ былъ въ воскресный день (8 іюня) между заутреней и обѣдей—время, въ которое о. Василий приходилъ въ церковь къ службѣ (больше обѣдни онъ въ послѣдній годъ не могъ выстаивать въ храмѣ). При выносѣ тѣла участвовало множество прихожанъ, которые затѣмъ присутствовали за обѣдней и панихидой. Послѣ заамвонной молитвы мѣстнымъ священникомъ было сказано слово, посвященное памяти усопшаго о. протоіеря. Вечеромъ, наканунѣ погребенія, была совершена заупокойная всенощная (парастасъ); всенощную совершалъ мѣстный священникъ П. Я. Вожуковъ, при участіи свящ. с. Косьмодамиановскаго, Тверскаго уѣзда, Г. А. Приклонскаго—племянника почившаго. Къ погребенію (бывшему 9 іюня) прибыли нѣкоторые другія родственныя лица, которыя участвовали въ совершеніи литургіи и погребенія. Литургія совершалась благообразно и по чину. Многочисленный и, можно сказать, небывалый для Троицкаго храма сонмъ священнослужителей, прочувствованное и выразительное служеніе отца протодіакона В. В. Приклонскаго (давняго почитателя почившаго о. протоіеря, и нарочито прибывшаго отдать послѣдній свой долгъ усопшему), умиленное пѣніе «импровизованнаго» хора, составившагося изъ нѣсколькихъ псаломщиковъ и мѣстныхъ любителей пѣвчихъ,— все это производило весьма сильное впечатлѣніе на молящихся, среди которыхъ много было мѣстныхъ взрослыхъ прихожанъ, бывшихъ духовныхъ чадъ усопшаго пастыря. Несмотря на будничное время и на спѣш-

няя полевая работа, почти все мѣстные прихожане согласились («заказали») въ этотъ день не работать, чтобы имѣть возможность послѣдній разъ помолиться у гроба своего «старого» батюшки и проводить его въ мѣсто вѣчнаго покоя <sup>1)</sup>. За литургіей послѣ запричастнаго стиха была сказана мѣстнымъ священникомъ рѣчь, въ которой онъ какъ отъ своего лица, такъ и отъ лица своей паствы выразилъ все чувства благоговѣнія предъ выдающимися и достойными подражанія качествами души и сердца почившаго пастыря. вмѣстѣ съ тѣмъ было испрошено у почившаго послѣднее «прости», и высказано въ концѣ рѣчи молитвенное желаніе, чтобы путь, на который вступилъ «днесь» почившій, былъ поистинѣ «блаженнымъ», и чтобы мѣсто вѣчнаго покоя его было «мѣстомъ свѣтлымъ», гдѣ пребываютъ одни праведники.

Послѣ заамвонной молитвы свящ. Н. П. Бересневъ (изъ сѣдняго с. Воскресенскаго) обратился къ предстоявшимъ прихожанамъ со словомъ. «Болѣе полвѣка—говорилъ о. Бересневъ—трудился добрый старецъ на навѣ Христовой; болѣе полвѣка предстоялъ онъ въ семь святомъ храмѣ, вознося свои горячія молитвы за себя, за чадъ своихъ духовныхъ и за всехъ православныхъ христіанъ. Сколько имъ было положено труда и заботы на свое великое и святое дѣло! Ни преклонныя лѣта, ни тѣлесныя немощи, ничто не останавливало его отъ совершенія службъ церковныхъ и исправленія требъ по приходу. Даже и тогда, когда его мѣсто занялъ внукъ его, нерѣдко вамъ, прихожане, приходилось видѣть его отправляющимъ ту или другую потребу». Далѣе, въ память и благодарность къ почившему, о. Бересневъ призывалъ къ горячей молитвѣ за усоншаго о. протоіерея прежде всего своихъ сослуживцевъ, предстоящихъ предъ алтаремъ Господнимъ, а за-

<sup>1)</sup> Нужно замѣтить, что погребеніе о. Василія Приклонскаго было событіемъ рѣдкимъ и замѣчательнымъ въ приходѣ с. Малаго-Троицкаго, въ которомъ не совершалось этого чина болѣе 100 лѣтъ. Послѣднимъ погребенъ былъ въ с. Маломъ-Троицкомъ свящ. Илларионъ Іакинвовъ, умершій въ 1797 г. Послѣ него священствовалъ около 50-ти лѣтъ свящ. Тимофей Петровъ Дюковъ, умершій въ гор. Твери отъ холеры, бывшей въ 40-хъ годахъ минушаго столѣтія, гдѣ и былъ погребенъ. Послѣ него священствовалъ почившій о. В. І. Приклонскій.



тѣмъ и мѣстныхъ прихожанъ, бывшихъ чадъ духовныхъ. В. І. Приклонскаго, которымъ онъ служилъ свыше 50 лѣтъ, и былъ примѣрнымъ и авторитетнымъ учителемъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ, близко принималъ къ сердцу ихъ печали и нужды, поучалъ, молился и любилъ ихъ, какъ истинный отецъ духовный.

Послѣ литургіи для совершенія чина погребенія на средину храма, ко гробу усопшаго, вышли всѣ священнослужители, совершавшіе литургію: мѣстный благочинный, свящ. І. А. Михайловскій, свящ. с. Воскресенскаго Н. П. Бересневъ, свящ. с. Космодамиановскаго І. А. Приклонскій, мѣстный свящ. П. Я. Божуковъ, протодіаконъ В. В. Приклонскій; прибывшіе къ отпѣву—свящ. Тверской Екатерининской церкви Н. Н. Вологодскій, свящ. с. Избрижъ А. А. Ушаковъ и другіе. Продолжительное служеніе при необычайной для Троицкаго храма обстановкѣ, выразительное чтеніе евангелій, апостола и нѣкоторыхъ другихъ положенныхъ церковныхъ молитвъ; многочисленное собраніе дѣтей, внуковъ и другихъ ближайшихъ родственниковъ почившаго, гробъ котораго они окружали; видъ сѣдующей старушки—супруги усопшаго о. протоіерея—все это производило весьма сильное впечатлѣніе на молящихся, и ничто не скрылось отъ вниманія присутствовавшихъ мѣстныхъ прихожанъ; изъ которыхъ многіе потомъ съ глубокимъ умиленіемъ вспоминали о торжественномъ погребеніи ихъ «старого» батюшки. Предъ окончаніемъ отпѣванія внукъ В. І. Приклонскаго, студентъ Демидовскаго юридическаго лиція, обратился къ почившему со слѣдующей рѣчью, слова которой произвели глубокое впечатлѣніе на всѣхъ молящихся:

«Дорогой, незабвенный дѣдушка!

Грустно лишиться горячо любимаго человѣка, тяжело навсегда разстаться съ нѣжнымъ, отзывчивымъ, искренне любящимъ отцомъ. А ты и былъ именно такимъ отцомъ не только для моей матери, но и для меня и моихъ сестеръ. Когда наша мать осталась послѣ смерти своего мужа, нашего отца, съ пятерыми дѣтьми, ты не могъ допустить, чтобы твоя дочь терпѣла нужду и, выбившись изъ силъ въ непосильной борьбѣ за кусокъ хлѣба,

оставила своихъ дѣтей, быть-можетъ, на произволь судьбы. Ты взялъ насъ къ себѣ. И вотъ за тѣ двадцать лѣтъ, которыя мы прожили у тебя, ты далъ намъ все, что можетъ дать только самый образцовый, безукоризненный отецъ. Я не говорю уже про матеріальную сторону твоихъ къ намъ отношеній. Ты поставилъ всѣхъ насъ, какъ говорятъ, на ноги, далъ всѣмъ намъ образованіе, предлагая при этомъ свои средства съ такою охотою и радостію, что можно усумниться, многіе-ли отцы принимаютъ такъ близко къ сердцу интересы своихъ дѣтей. Я лично не помню ни одного случая, когда-бы ты отказалъ мнѣ въ чемъ-нибудь; наоборотъ, ты даже самъ всегда старался опредѣлить потребность и такъ или иначе удовлетворить ее. Мнѣ еще слышится твой предсмертный голосъ, когда еле-живой ты лежалъ въ постели и однако съ какой-то пѣжноматеринскою заботливостію освѣдомлялся о томъ, не нуждаюсь-ли я въ чемъ-нибудь, все-ли достаетъ мнѣ, хотя то были предметы лишь только прихоти. Но дать нуждающемуся человѣку матеріальныя средства не всегда еще значить осчастливить его. Если дающій бьетъ только на славу и популярность благодѣтеля, если кусокъ хлѣба дается съ тѣмъ, чтобы всегда чувствовалась щедрость дающаго съ одной стороны и полная зависимость, рабская обусловленность принимающаго съ другой, то здѣсь еще нѣтъ радости и счастья для послѣдняго. Пройдетъ первый моментъ, утолишь брошеннымъ кускомъ свой голодъ, а потомъ, вмѣсто благодарности, можешь возненавидѣть и самого благотворителя и его подаваніе. Совсѣмъ было не то въ твоихъ къ намъ отношеніяхъ. Ты съ перваго разу сумѣлъ такъ поставить дѣло, что намъ и въ голову не приходило, что ты нашъ благодѣтель, а мы тобою благодѣтельствуемые. Нѣтъ, ты далъ намъ не только средства, но вмѣстѣ съ ними и счастье; ты сумѣлъ приучить насъ къ той мысли, что даваемое тобою есть не благотворительность, не филантропія, а самый естественный, самый обыкновенный родительскій долгъ: столько было во всемъ этомъ любви, ласки, той сердечной простоты и естественности, благодаря которымъ устанавливаются наилучшія отношенія между отцами и дѣтьми.

«Но мало этого. Ты, какъ любящій отецъ, старался быть и воспитателемъ нашимъ, и это легко тебѣ удавалось. Для того, чтобы быть хорошимъ воспитателемъ, нужно прежде всего быть хорошимъ человѣкомъ, нужно имѣть отзывчивое, нѣжное сердце, добрую душу. И ты какъ нельзя болѣе удовлетворялъ этому идеалу: вотъ почему твой свѣтлый образъ, твои чудныя, полныя гуманности рѣчи, твоя постоянная проповѣдь о любви и примиреніи оставили въ насъ такой неизгладимый слѣдъ. То были не пустыя слова, а лишь объясненіе того, что мы видѣли еще дѣтьми въ твоихъ отношеніяхъ къ окружающимъ, ко всему тому, съ чѣмъ тебѣ приходилось сталкиваться и имѣть дѣло. Всѣ такія понятія, какъ братская любовь, человѣческая личность и уваженіе къ ней, жизнь въ обширѣйшемъ смыслѣ этого слова и искреннее благоговѣніе предъ ней—впервые стали намъ извѣстны изъ твоихъ поясненій, постоянной иллюстраціей къ которымъ была вся твоя жизнь. Ты не только никого и никогда не обижалъ самъ, но всегда и одинаково прощалъ всѣхъ, обижающихъ тебя. Я съ самыхъ первыхъ проблесковъ сознанія привыкъ тебя видѣть всегда и все прощающимъ; это совершенно непонятное для меня сначала твое отношеніе къ окружающему стало мало-по-малу разъясняться лишь только по мѣрѣ моего развитія и пониманія смысла жизни. И если теперь высокая христіанская мораль съ ея настоятельной проповѣдью о безусловной любви и примиреніи кажется для меня не достигаемымъ идеаломъ, чуднымъ на словахъ и трудно осуществимымъ на дѣлѣ, то все же, не кривя душой, я утверждаю, что никто столько не способствовалъ уясненію для меня этого идеала, какъ ты своею жизнію и примѣромъ, всегда и всѣхъ любящій старецъ!

А твои уроки о любви и жалости къ животнымъ?! Мы впервые услышали и научились отъ тебя, что жизнь и наслажденіе дороги и для животнаго, страданія мучительны и для него; мы впервые, благодаря тебѣ, поняли, что побои и мытарства надъ тварями гнусны и омерзительны. Отъ тебя же мы получили первые уроки и о томъ, что долгъ всякаго честнаго человѣка—жить собственной, сильной работой, а не на счетъ чужого, незаслуженнаго труда: самъ честный труженикъ и неутомимый работникъ,

ты и намъ всячески старался привить убѣжденіе въ необходимости честнаго, самостоятельнаго труда и уваженія чужой собственности. «Итакъ, ты далъ намъ образованіе, а вмѣстѣ съ нимъ и счастье; ты былъ нашимъ первымъ и самымъ лучшимъ воспитателемъ въ духѣ любви и честности. Какъ нѣжно—любящій отецъ, ты всегда радовался нашими радостями и горевалъ о нашихъ несчастіяхъ,—ты плакалъ слезами радости и счастья даже тогда, когда у насъ благополучно сходили экзамены.... Спасибо за все, за все, добрый, сердечный, незабвенный дѣдушка-отецъ!!

«Тяжело, повторяю, разставаться съ тобою, но нѣкоторымъ утѣшеніемъ служить мысль о томъ, что ты, умершій въ самой глубокой старости, отошелъ въ вѣчность при полномъ сознаніи исполненнаго долга, умеръ съ чистой душой и незапятнанной совѣстью, кончилъ жизнь такъ, какъ дай Богъ кончить всякому хорошему человѣку. И если мнѣ удастся когда-либо отблагодарить тебя за все, что ты сдѣлалъ для меня и нашей семьи, то я думаю, что лучшею такою благодарностью будетъ посильное осуществленіе мною святыхъ твоихъ уроковъ, посильное воспроизведеніе въ моей будущей жизни и дѣятельности твоего чуднаго нравственнаго образа, который запечатлѣлся въ душѣ моей яркими, неизгладимыми чертами».

Со слезами скорби и съ чувствомъ глубочайшей благодарности къ почившему были выслушаны слова этой рѣчи, въ которой, какъ нельзя лучше, обрисованы всѣ душевныя и нравственныя качества о. Василя и его отношеніе къ окружающимъ и въ особенности къ своимъ дѣтямъ—внукамъ.

Отпѣваніе кончилось, началось послѣднее цѣлованіе усопшаго; въ это время на средину храма вынесли хоругви, кресты и иконы. Двинулся крестный ходъ, небывалый въ с. Троицкомъ по множеству участвовавшихъ въ немъ духовныхъ лицъ. Гробъ почившаго при грустно-торжественномъ трезвонѣ всѣхъ колоколовъ обнесень былъ вокругъ храма и затѣмъ, по совершеніи краткой литіи и при пѣніи «вѣчная память», опущень былъ въ могилу, находящуюся вблизи храма, около того алтаря, служителемъ котораго почившій о. протоіерей былъ болѣе полвѣка. Мѣстное церковное кладбище,

привлекавшее къ себѣ постоянное вниманіе о. Василія, дало мѣсто вѣчнаго упокоенія почившему по смерти его <sup>4)</sup>).

Миръ праху твоему, пастырь добрый; въ память вѣчную будетъ имя твое, и да сохранится оно въ родъ и родъ! Болѣе полвѣка ты трудился на нивѣ Христовой... Дай Богъ, чтобы съмена, посѣянная тобою на ней, дали плодъ свой во время свое!

## З А М Ъ Т К А

по поводу участія Тверского Епархіального Историко-Археологическаго Комитета въ трудахъ 2 областного Археологическаго съезда въ г. Твери.

Древлехранилище, учрежденное при Тверскомъ Епарх. Историко-Археологическомъ Комитетѣ, который въ настоящій день празднуетъ только еще первую годовщину своего существованія, конечно, не успѣло еще развиться, окрѣпнуть и достигнуть той высоты, на которой должно стоять всякое центральное хранилище древнихъ вещей, въ особенности такой старинной епархіи, какъ Тверская. Не имѣя даже собственнаго помѣщенія, которое въ настоящее время отдѣляется для него въ видѣ церкви-музея въ помѣщеніи колокольной при Тверскомъ кафедральномъ соборѣ, наше Древлехранилище ютилось по разнымъ угламъ и одновременно въ разныхъ помѣщеніяхъ отдѣльными своими частями. Только къ августу мѣсяцу настоящаго года, т. е. ко времени открытія 2 областного Археологическаго съезда, отведено было для Древлехранилища помѣ-

<sup>4)</sup> Здѣсь нельзя не упомянуть о любви почившаго ко всякаго рода растеніямъ, насажденіемъ и разведеніемъ которыхъ онъ занимался съ молодыхъ лѣтъ. Въ настоящее время въ с. Троицкомъ находится садъ, насажденный о. Василіемъ; въ немъ находятся деревья, рѣдко встрѣчающіяся въ нашей мѣстности: ясень, кленъ, вязъ, дубъ, липа, тополь и другія; множество находится также разныхъ фруктовыхъ деревьевъ, дававшихъ свои плоды въ большомъ изобиліи. Его же рукъ принадлежитъ насажденіе густой растительности и на упомянутомъ кладбищѣ, имѣющемъ красивый и привѣтливый видъ. Отъ св. воротъ до храма тянется тѣнистая аллея. По этой аллеѣ почившій при жизни своей ходилъ въ храмъ къ церковнымъ службамъ, по этой же зеленѣющей дорогѣ совершился и послѣдній путь его въ мѣсто вѣчнаго покоя...

ценіе епархіальной бібліотеки при Тверскомъ городскомъ архіерейскомъ домѣ. Благодаря этому благопріятному для Древлехранилища обстоятельству, нашъ Комитетъ получилъ возможность принять по-сильное участіе въ интересахъ съѣзда и организовать выставку старинныхъ вещей, находящихся въ его распоряженіи. Небольшое это было собраніе старины (всѣхъ вещей въ Древлехранилищѣ съ небольшимъ сто), но многіе изъ нихъ по рѣдкости своей и цѣнности обратили на себя вниманіе извѣстныхъ археологовъ. Въ особенности въ этомъ отношеніи интересенъ въ Древлехранилищѣ отдѣлъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, и для насъ весьма важно, что это первое собраніе рукописей и книгъ получило столь авторитетную оцѣнку такого глубокаго знатока древней палеографіи и вообще рукописнаго матеріала, какимъ является извѣстный ученый академикъ А. И. Соболевскій. Вотъ болѣе цѣнныя изъ этихъ рукописей: 1) рукописный *Апостолъ* съ надписью по листамъ: «сей апостолъ мѣстного приказу подъячего Назара Оялатова купилъ зачи . . . . (не разобрано) у священника». По опредѣленію академика А. И. Соболевскаго эта рукопись XV вѣка; 2) рукописный *Псалтырь*, также имѣющій надпись по листамъ: «книга псалтырь стольника Іева Иванова сына Пояркова подписалъ своею рукою лѣта  $\frac{1}{2}$  рчв-гв году (1684 г.) марта въ 7 день». Эта рукопись имѣетъ 1346 стр., хотя еще не всѣ листы рукописи сохранились, и, по опредѣленію академика А. И. Соболевскаго, относится къ концу XV или началу XVI столѣтія; 3) рукописный *Прологъ* (декабрь, январь и февраль мѣсяцы) съ надписью по листамъ: «лѣта  $\frac{1}{2}$  сто четьредесятаго (1632 г.) году месеца марта въ а число положена сия книга глаголемая декабрь прелогъ и январь и февраль черной попъ Кирилъ въ домъ святаго и священно і великомученика Климента папы римскаго і святыхъ і великомученикъ Мины, Виктора і Викентія чти по родителехъ своихъ»; по опредѣленію академика А. И. Соболевскаго, эта рукопись относится къ XVI вѣку; и, наконецъ, въ-4-хъ, еще рукописный *Прологъ* (мѣсяцы—сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь, январь и февраль) и также, по опредѣленію А. И. Соболевскаго, XVI вѣка. Положилъ эту книгу, какъ значится въ надписи по листамъ,

вкладомъ въ церковь къ Рождеству Пречистой Богородицы и въ придѣлы Николая чудотворца и преп. Сергія Григорій Ивановичъ Горихвостовъ.

Не менѣе замѣчательными оказались и старопечатныя книги. Таковы, напр., *Тетроевангеліе*, не имѣющее печатной даты своего изданія, но, по опредѣленію А. И. Соболевскаго, принадлежащее второй половинѣ XVI вѣка. Между прочимъ, на 39 листѣ Евангелія отъ Іоанна имѣется надпись (приписано начало Евангелія, читаемое въ среду 4 й недѣли послѣ Пасхи—въ Преполовленіе) XVI вѣка, съ несомнѣнностью подтверждающая это мнѣніе. Такимъ образомъ, это Тетроевангеліе принадлежитъ къ числу первопечатныхъ, такъ какъ извѣстно, что въ Москвѣ типографія была открыта въ 1563 году. Затѣмъ слѣдуетъ рядъ книгъ, изданныхъ: при *патріархѣ Филаретѣ*, таковы, напр., *Минея* за январь 1622 г., *Октоихъ* (1—4 гласы) 1632 г.; при *патріархѣ Іоасафѣ* 1-мъ: *Псалтирь* съ возсѣдованіемъ 1635 г., *Евангеліе* 1637 г.; при *патріархѣ Іосифѣ*: *Псалтирь* 1648 и 1651 г., *Минея мѣсячная* (май мѣс.) 1646, *Служебникъ* 1651 г.; въ «*Межъ патріаршество*»: *Минея общая* 1666 г., *Октоихъ* (1—4 гласы) 1666 г.; при *патріархѣ Іоакимѣ—Тріодѣ* 1678 г., *Евангеліе* 1677, 1685 г., *Служебникъ* 1670 г., *Шестодневъ* 1688 г.; при *патріархѣ Адрианѣ—Пентикостаріонѣ* 1692 и 1695 г., *Ирмологій* 1694 г., *Апостолъ* 1697 г. и много другихъ позднѣйшаго времени. Среди книгъ встрѣчаются и не московскаго изданія: таковы, напр., *Большой Трєбникъ* Петра Могилы 1646 г., *Сборникъ каноновъ и акаѳистовъ*, напечатанный архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры Іоасафомъ Кроковскимъ при митрополитѣ Кіевскомъ, Галицкомъ и всея Малыя Россіи Варлаамѣ Яспискомъ и гетманѣ Мазепѣ, а также много богослужебныхъ и святоотеческихъ книгъ раскольническаго изданія. Интересно, что нѣкоторыя изъ перечисленныхъ книгъ принадлежали извѣстнымъ историческимъ личностямъ: такъ, напр., Тріодъ 1678 г. принадлежала къ числу «келейныхъ книгъ бывшаго старца Сильвестра Медвѣдева» и пожертвована въ 1696 г. по указу патріарха Адріана «Бѣжецкіе Пятины Тверскіе половины Сласкіе

Забережские пустыни, что на рѣкѣ на Мологе, вцеровъ въ Божию». На Большомъ Требникѣ 1646 г. имѣется надпись, изъ которой мы узнаемъ, что онъ принадлежалъ Иннокентію Гизелю, ректору Кіевской академіи и учителю св. Димитрія Ростовскаго.

Интереснымъ также оказался и отдѣлъ антиминовъ. Начиная со второй половины XVI столѣтія, точнѣе съ 1556 года, въ Древлехранилищѣ на выставкѣ имѣлись почти всѣ типы антиминовъ послѣдующаго времени: разумѣется, предѣловъ Тверской и Новгородской епархія. И не только многіе изъ начинающихъ археологовъ, людей свѣтскихъ, но и изъ городскихъ священниковъ, посѣщавшихъ выставку, съ большимъ интересомъ разсматривали эти четырехугольные лоскуты холщевой матеріи съ изображеніемъ креста и письменами разныхъ столѣтій <sup>1)</sup>). Нельзя не привѣтствовать поэтому счастливой мысли Высокопреосвященнѣйшаго Владыки передать изъ ризницы кафедральнаго собора всѣ антимины, количествомъ до 2000,—это наслѣдіе многихъ вѣковъ, въ епархіяльное Древлехранилище. Самый бѣглый просмотръ ихъ показываетъ, что изученіе ихъ имѣетъ громадное значеніе для исторіи Тверской епархія, точнаго установленія предѣловъ ея въ разное время и въ особенности для исторіи церквей и приходоѡ.

Менѣ сравнительно богатымъ въ Древлехранилищѣ оказался отдѣлъ церковной утвари, куда относятся иконы, кресты, свящ. сосуды, кадила и др. вещи. Правда, на выставку въ Древлехранилище были привлечены нѣкоторыя иконы изъ тверскихъ церквей, которыя оказались, по опредѣленію извѣстнаго знатока церковныхъ древностей, директора Археологическаго Института Н. В. Покровскаго, XVII вѣка и прекрасной сохранности, каковы, напр., икона Печерской Божіей Матери изъ Заволжской Троицкой церкви и икона преп. Сергія изъ Екатерининской церкви за Тверцою; было кадило временъ патріарха Никона,—даръ бояръ Нелединскихъ въ Антоіевъ Краснохолмскій монастырь; нѣсколько деревянныхъ потировъ, изъ которыхъ одинъ будто бы былъ пожертвованъ въ Іоанно-Богословскую церковь гор. Вѣжецка удѣльнымъ княземъ Димитріемъ Краснымъ; колоколъ съ голландскою надписью XVII

<sup>1)</sup> Всѣ антимины безъ частицы мощей.



вѣка, но въ общемъ отдѣль этотъ Древлехранилища находится пока въ зачаточномъ состояніи.

Кромѣ выставки церковныхъ старинныхъ предметовъ, въ Древлехранилищѣ, по мысли и желанію Его Высокопреосвященства, и въ другихъ пунктахъ г. Твери были организованы выставки мѣстныхъ предметовъ церковной старины, какъ, напр., въ кафедральномъ соборѣ, Желтиковѣ монастырѣ и другихъ мѣстахъ.

При посѣщеніи членами съезда Желтикова монастыря нѣкоторые изъ нихъ весьма заинтересовались древнею панагією, лежащею на мощахъ свят. Арсенія, и въ особенности проф. И. А. Шляпкина; но святость мѣста и чувство благоговѣнія къ свят. останкамъ, мощамъ свят. Арсенія, не позволяли свѣтскимъ лицамъ заняться изученіемъ этой древней панагіи на мѣстѣ или фотографировать ее. Въ настоящее время, по просьбѣ профессора И. А. Шляпкина, обращенной къ членамъ Историко-Археологическаго Комитета, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, при участіи настоятеля монастыря, архимандрита Владиміра, членами Историко-Археологическаго Комитета свящ. В. Некрасовымъ и діак. Ѳ. Тихвинскимъ съ этой панагіи сдѣланы фотографическіе снимки въ трехъ видахъ. И дѣйствительно, эта панагія или, при мѣняясь къ терминологіи научной, панагіаръ энколпійонъ, т. е. напереная раскрывная панагія, употреблявшаяся въ древности епископами для храненія св. даровъ во время пути, весьма замѣчательна во всѣхъ отношеніяхъ. Это та самая серебряная, никогда не снимавшаяся съ мощей св. Арсенія панагія «святого Спаса», «юже святой еще живъ сый ношаше», и которую въ 1657 году нѣкій безчестный шнокъ обителя, діаконъ Іоаннъ, хотѣлъ похитить съ мощей святителя, но чудеснымъ образомъ «невидимою силою отринуть бысть далече отъ гроба, и тако ударися о помость церковный, яко быти ему совѣсмъ безчувственну» (см. житіе св. Арсенія). Слѣдовательно, по житію, она относится къ XIV вѣку, и всѣ научныя данныя говорятъ за это, если только происхождение ея не относится къ еще болѣе раннему времени. Не вдаваясь въ подробное научное описаніе ея, позволимъ обратить вниманіе на находящіяся на ней изображенія и надписи. Съ внутренней стороны панагіи, состоящей

какъ-бы изъ двухъ скрѣпленныхъ стержнемъ проскомидныхъ блюдецъ, на одной изъ ея половинокъ (правой) находится исполненное гравернымъ способомъ изображеніе ветхозавѣтной Троицы, съ надписью наверху: «стаѣ троїца», а кругомъ по краямъ блюда въ видѣ широкой ленты крупными буквами, залитыми синею финифтью, слѣдующія слова: «благси іеси хеве нашъ авилъ швца премудрыѣ посла намъ дхъ». По нашему мнѣнію, эти слова есть не что иное, какъ неудачно сокращенный мастеромъ тропарь Троицы: «благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей, ниспославъ имъ Духа Святаго», при чемъ слово «швца» надо читать «швца». На другой половинѣ (блюдцѣ) панагіи находится исполненное также гравернымъ способомъ изображеніе Знаменія Божіей Матери, при чемъ въ надписи М<sup>ѣ</sup> Р. <sup>Ѳ</sup> У въ словѣ <sup>Ѳ</sup> У буквы поставлены въ обратномъ порядкѣ. Кругомъ блюда, по краямъ его имѣется точно такого же характера, какъ и на предшествующей половинкѣ панагіи, слѣдующая надпись: «чеснѣишу хировилъ і славнѣишу воистину серафилъ безъ»....., при чемъ нельзя не обратить вниманія на то, что буквы «ч» и «у» имѣютъ въ этой надписи одинаковое начертаніе, именно пишутся въ видѣ буквы «у» съ притупленнымъ внизу концомъ. Съ внѣшней лицевой стороны панагіи имѣеть довольно изящный видъ: среди наложеннаго филиграннаго ажурнаго орнамента находится пять, расположенныхъ въ видѣ четырехконечнаго креста, медальоновъ, въ которыхъ гравернымъ способомъ вырѣзаны изображенія пяти святителей съ надписями въ столбцахъ:

			К	ІВ	БО	ІА	А
	ГР	О	НИ	×	КО	А	СЛО
†	ІА	×	НЪ;	ІГ	×	ІІ	СИ
			ІІ			Ъ	ІІ
						Ъ	ІІ

На обратной сторонѣ закрытаго энколпіона имѣется изображеніе Преображенія Господня, опять-таки въ пяти медальонахъ, по

орнамента на этой сторонѣ уже нѣтъ. Такова въ общемъ «панагія святого Спаса», или, лучше говоря, панагіарь свят. Арсенія.

Помимо этихъ общихъ, организованныхъ Тверскою Ученою Архивною Комиссією, осмотровъ in situ членами съѣзда достопримѣчательностей г. Твери и по преимуществу церковной старины, нѣкоторые изъ ученыхъ, присутствовавшихъ на съѣздѣ, производили этотъ осмотръ уже по окончаніи засѣданій съѣзда. Таковъ, напр., осмотръ тверскихъ церквей директоромъ Археологическаго Института и профессоромъ Спб. дух. академіи Н. В. Покровскимъ, извѣстнымъ специалистомъ по церковнымъ древностямъ. Его сопровождалъ при этомъ членъ Историко-Археологическаго Комитета, свящ. В. И. Некрасовъ. Этотъ осмотръ интересенъ во многихъ отношеніяхъ. Во-1-хъ, онъ далъ возможность о.о. настоятелямъ осматрѣнныхъ церквей разобраться въ древности и значеніи разныхъ хранимыхъ ими въ церквахъ свящ. принадлежностей. Во-2-хъ, на основаніи этого осмотра получилась возможность нарисовать общую картину церковнаго зодчества и иконописнаго искусства въ гор. Твери, на основаніи сохранившихся памятниковъ. Судя по этимъ памятникамъ, можно различать четыре момента или, лучше сказать, четыре типа въ исторіи развитія церковнаго зодчества. Первый типъ представляетъ церковь «Бѣлая Троица», построенная въ 1564 году, съ ея знаменитымъ собраніемъ иконъ XVI вѣка, между которыми одна (Св. Троица), какъ значится на имѣющей на ней надписи, приписывается знаменитому иконописцу Андрею Рублеву. Этотъ памятникъ является какъ-бы представителемъ древнѣйшаго типа церквей, который существовалъ на Руси до развитія еще самостоятельнаго московскаго зодчества. Замѣчательно, что нѣкоторыя иконы этого храма носятъ на себѣ ясныя слѣды псковско-новгородскаго вліянія. Такъ на старинной иконѣ Воскресенія Христова, изображеннаго въ видѣ Сошествія Иисуса Христа во адъ, имѣются нѣкоторыя надписи, свидѣтельствующія о новгородскомъ выговорѣ, какъ, напр., «сотона, июда». На другой иконѣ, извѣстной подъ названіемъ «Небесная сѣнь», изображены всѣ святые Новгородско-Псковской области и Московской земли, канонизованные Русскою

Церковью до 1590 г. включительно, по тверскихъ святыхъ, какъ, напр., св. благ. вел. кн. Михаила Ярославича и свят. Арсенія, нѣтъ. Другой типъ церковнаго зодчества въ Твери представляютъ церкви XVII вѣка, — это церкви съ шатровыми колокольнями, свидѣтельствующія объ окончательно укрѣпившемся въ Твери въ церковномъ строительствѣ московскомъ влияніи. Эти церкви, не представляя изъ себя ничего выдающагося съ внѣшней стороны, весьма мало сохранили также и вообще остатковъ старины XVII вѣка <sup>1)</sup>. Къ третьему типу церкви относятся церкви гор. Твери XVIII и XIX столѣтій. Церкви этого періода замѣчательны тѣмъ, что они сохраняютъ много работъ, принадлежащихъ извѣстнымъ въ свое время тверскимъ иконописнымъ мастерамъ, въ настоящее время совершенно вымершимъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательны стѣнописи: Ратаканова въ церкви Трехъ Исповѣдниковъ и Панова у Екатерины мученицы. Изъ числа церквей XVIII вѣка выдѣляется церковь Срѣтенская, болѣе извѣстная среди народа подъ именемъ «Козьмодемьяновской». Эта церковь (мы разумѣемъ настоящей престолъ, холодную церковь) замѣчательна тѣмъ, что она вся сплошь покрыта стѣнописью, — работы ярославскихъ иконописныхъ мастеровъ. Роспись Козьмодемьяновской церкви отличается сложностью и разнообразіемъ сюжетовъ, покрывающихъ какъ бы колоссальною узорчатою пеленою всѣ внутренніе поверхности храма. Нѣтъ здѣсь ни одного пустого мѣста, не занятаго живописью: куполъ и своды, стѣны, столбы, абсиды, откосы оконъ, входы — все покрыто стѣнописью. По словамъ проф. Н. В. Покровскаго, эта стѣнопись принадлежитъ къ типу стѣнописей ярославскихъ церквей XVII вѣка, и, если-бы не надпись, свидѣтельствующая, что храмъ расписанъ въ концѣ XVIII столѣтія, то ее легко было-бы отнести къ XVII вѣку. Такъ, слѣдовательно, были сильны и устойчивы традиціи у ярославскихъ мастеровъ, что въ продолженіе столѣтія онѣ не измѣнились.

Свящ. В. Некрасовъ.

<sup>1)</sup> Мы не имѣемъ въ виду здѣсь кафедральнаго собора.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т н и .

**Панихида въ Ржевскомъ соборномъ храмѣ по приснопамятномъ о. Матѳеѣ Константиновскомъ.** 1903 года октября 22-го дня вечеромъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, съ участіемъ всѣхъ священниковъ г. Ржева (20), совершилъ въ Ржевскомъ соборномъ храмѣ, у могилы—приснопамятнаго протоіерея Матѳея Александровича Константиновскаго († 14 апр. 1857 г.) торжественную панихиду, при дѣііи хора о.о. діаконовъ и псаломщиковъ ржевскихъ церквей и въ присутствіи многочисленнаго собранія богомольцевъ изъ всѣхъ слоевъ мѣстнаго населенія. Передъ панихидою Его Высокопреосвященство изволилъ произнести трогательную рѣчь, въ которой очертилъ личность о. Матѳея, какъ достойнѣйшаго представителя Православной Церкви; упомянулъ, что людская злоба и ненависть враговъ Церкви вносили на покойнаго всевозможныя клеветы, особенно по поводу его отношеній къ Н. В. Гоголю. Глубокое уваженіе, которымъ пользовался о. Матѳея со стороны этого писателя, и то вліяніе, которое онъ оказывалъ на душевный строй Гоголя, клеветники не задумались представить, какъ пагубную причину преждевременной смерти писателя. Между тѣмъ о. Матѳея за свою строгую, истинно подвижническую жизнь былъ удостоенъ даже дара прозорливости, примѣромъ чего служить его предсказаніе объ открытіи въ Ржевѣ женскаго монастыря, о кончинѣ своей супруги и др.

Далѣе, въ своей рѣчи Его Высокопреосвященство напомнилъ слушателямъ о другомъ замѣчательномъ дѣятелѣ г. Ржева Евграфѣ Васильевичѣ Берсенеѣ, который скончался 22 октября 1879 г. Это былъ искренно религіозный человекъ и въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ былъ самымъ дѣятельнымъ сотрудникомъ о. Матѳея.

Во вниманіе къ этому послѣднему обстоятельству Владыка предложилъ собранію помолиться Господу Богу объ упокоеніи душъ протоіерея Матѳея и р. Б. Евграфа. Панихида была въ высшей

степени торжественна. Глубоко сосредоточенный видъ Архипастыря, окруженнаго двумя рядами священниковъ, стройное пѣніе о.о. дяконовъ и псаломщиковъ, храмъ, наполненный молящимся народомъ, — все это производило глубокое и неотразимое впечатлѣніе и надолго останется въ памяти очевидцевъ. Послѣ панихиды Его Высокопреосвященство преподалъ духовенству и народу Архипастырское благословеніе.

**Рѣчь профессора Юрьевскаго университета В. Г. Алексѣева, по поводу избранія графа Л. Толстого въ почетные члены университета.** Въ началѣ нынѣшняго года много говорилось въ газетахъ по поводу отказа о. прот. Іоанна Кронштадтскаго отъ званія почетнаго члена Юрьевскаго университета, такъ какъ вмѣстѣ съ о. Іоанномъ былъ избранъ въ почетные члены и гр. Л. Толстой. Недавно въ газетѣ «Котлинъ», издающейся въ Кронштадтѣ, напечатана интересная рѣчь проф. Юрьевскаго университета В. Алексѣева предъ избраніемъ гр. Л. Н. Толстого въ почетные члены университета. Эта рѣчь прислана была проф. Алексѣевымъ о. Іоанну Кронштадтскому при письмѣ, въ которомъ профессоръ приносить о. Іоанну глубочайшую признательность за его письмо отъ 7 января 1903 г. на имя ректора Юрьевскаго университета, прочитанное въ засѣданіи университетскаго совѣта. «Краткій, но глубокой психологическій анализъ, пишетъ профессоръ г. Алексѣевъ, сдѣланный вами въ этомъ письмѣ по поводу избранія графа Л. Н. Толстого въ почетные члены университета, произвелъ сильное впечатлѣніе на членовъ совѣта: далъ хорошій урокъ толстовцамъ и поддержалъ колеблющихся».

Приводимъ самую рѣчь проф. В. Г. Алексѣева:

«Относительно предложенія ист.-фил. факультета объ избраніи графа Л. Н. Толстого въ почетные члены нашего университета я позволю себѣ высказать нѣкоторыя соображенія, не допускающія, по моему мнѣнію, никакой возможности избранія подобной личности въ почетные члены нашего университета, по крайней мѣрѣ, безъ

риска уронить это почетное званіе и самое учрежденіе, предназначенное для просвѣщенія страны свѣтомъ истины.

«Два рѣзко разграниченныхъ періода надо различать въ долготнѣйшей литературной дѣятельности графа Л. Н. Толстого. Относительно глубокаго просвѣтительнаго значенія высоко-художественныхъ, достойныхъ кисти Рафаэля, описаній бытовыхъ картинъ изъ жизни русскаго народа въ произведеніяхъ перваго періода двухъ мнѣній быть не можетъ. Вездѣ въ произведеніяхъ этого періода художественно рисуется духъ великаго русскаго народа, при своемъ естественномъ прогрессивномъ развитіи черпающій силы въ національномъ самосознаніи и въ духовно-нравственныхъ началахъ. Особенно ярко очерчено торжество нравственныхъ принциповъ этого народа надъ насиліемъ военнаго и политическаго генія Наполеона въ романѣ «Война и Миръ». Эти произведенія создали вполне заслуженную и вполне солидную славу ихъ автору, простирающуюся далеко за предѣлы нашего отечества.

«Если бы 25 лѣтъ тому назадъ графъ Л. Н. Толстой былъ предложенъ въ почетные члены какого угодно русскаго университета, то онъ имѣлъ бы полное право на это почетное званіе. Но, къ сожалѣнію, литературная дѣятельность графа Л. Н. Толстого за послѣдніе годы принесла столько вреда русскому просвѣщенію, что самый фактъ предложенія его въ почетные члены университета, въ особенности со стороны ист.-филолог. факультета, является, по меньшей мѣрѣ, страннымъ и опрометчивымъ. Это мое мнѣніе я постараюсь мотивировать по возможности основательнѣе.

«Мысли графа Л. Н. Толстого, составляющія содержаніе литературно-философскихъ сочиненій втораго періода его дѣятельности, являются полнымъ вырожденіемъ его прежнихъ здравыхъ воззрѣній на жизнь русскаго народа и на все человѣческое бытіе вообще. Эти творенія русскаго писателя нельзя уже уподобить бессмертнымъ произведеніямъ кисти Рафаэля; ихъ можно только приравнять весьма моднымъ, но безъ всякаго внутренняго и внѣшняго содержанія твореніямъ школы декадентовъ. Оба рода этихъ про-

введеній нравятся людямъ, пока существуетъ застои въ литературѣ и искусствѣ; но появятся новыя творенія здравыхъ умовъ, и всѣ эти дегенераціи мысли будутъ погребены навѣки, и развѣ только въ исторіи культуры онѣ будутъ указываться, какъ непростительныя заблужденія, въ назиданіе грядущихъ поколѣній.

«Сущность философскихъ воззрѣній графа Л. Н. Толстого во второй періодъ его дѣятельности заключается въ слѣдующемъ: съ одной стороны, графъ Л. Н. Толстой желаетъ осуществленія въ жизни людей божественнаго нравственнаго закона царствія Божія, которое заложено внутри насъ; съ другой же стороны—онъ отвергаетъ всѣ выработанныя человѣческимъ опытомъ учрежденія, которыя по самой своей идеѣ предназначены для поддержанія въ колеблющемся человѣчествѣ стремленія къ этому нравственному совершенству: онъ отвергаетъ Церковь, государство, даже науку, судъ и прочее.

«Общественная жизнь, по мнѣнію графа Л. Н. Толстого, сама собою получаетъ правильную организацію безъ особой поддержки силъ благотворныхъ и несмотря на разрушающія ее силы злоторныя, которымъ, по его мнѣнію, даже противляться не дозвоительно. Очевидная ошибка лежитъ въ основаніи всѣхъ этихъ умозаключеній графа Л. Н. Толстого: онъ слишкомъ высоко оцѣниваетъ нравственныя качества души человѣка.

«Оцѣнка эта основывается на евангельскомъ тезисѣ: «Царствіе Божіе внутри васъ есть». Если бы уже въ наше время царствіе Божіе, какъ предѣльное нравственное совершенство, было въ каждомъ изъ членовъ человѣческаго сообщества, то, конечно, многія изъ существующихъ учрежденій были бы совсѣмъ не нужны; но, на самомъ дѣлѣ, въ насъ заложено лишь сѣмя царствія Божія, которое можетъ произрасти и дать плодъ только въ томъ случаѣ, если не будетъ заглушено плевелами, т.-е. не будетъ подавлено низменными склонностями и инстинктами человѣка. Для огражденія прорастающаго сѣмени царствія Божія отъ различныхъ



правственныхъ плевалъ и существуютъ государственныя учрежденія, законы гражданскіе и духовныя.

• Изъ всего этого слѣдуетъ, что философскія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого въ основѣ подрываютъ всякое естественное прогрессивное развитіе человѣчества и ведутъ къ всеразрушающему анархизму. Зло было бы небольшое, если бы графъ Л. Н. Толстой излагалъ свои философскія мысли научнымъ языкомъ на страницахъ того или другого философскаго журнала или въ засѣданіяхъ философскаго общества. Тогда его читателями и слушателями явились бы лица съ достаточнымъ образованіемъ и развитіемъ, которыя могли бы здраво взглянуть на его систему и доказать ея недостатки. Отъ такого обмѣна мыслей специалистовъ могла бы произойти даже польза, въ смыслѣ выясненія и укрѣпленія истинныхъ воззрѣній на человѣческое бытіе.

Но, къ несчастію, зло, происшедшее отъ лжеученій графа Л. Н. Толстого, приняло громадныя размѣры, потому что графъ Л. Н. Толстой, обладая недюжиннымъ художественнымъ талантомъ, пустилъ свои философскія заблужденія въ красивыхъ литературныхъ формахъ въ массу полуобразованныхъ людей, въ массу недоучекъ.

• Движеніе умовъ, вызванное такимъ образомъ сначала въ подонкахъ общества литературно-философскими сочиненіями графа Л. Н. Толстого, приобрѣло въ послѣднее время уже стихійный характеръ и увлекаетъ даже людей образованныхъ; по крайней мѣрѣ, оно увлекаетъ тѣхъ интеллигентовъ, которые рассчитываютъ получить отъ этого движенія различныя матеріальныя выгоды, или же тѣхъ, которые совершенно индифферентно относятся къ будущимъ судьбамъ отечества, руководствуясь во всемъ влеченіемъ собственныхъ чувствъ.

• Высшее просвѣтительное учрежденіе страны — университетъ, конечно, долженъ понимать всю ложь и все зло такого стихійнаго движенія полуобразованныхъ массъ, виновникомъ котораго является графъ Л. Н. Толстой съ его лжеученіями, и я надѣюсь, что со-

вѣтъ Юрьевскаго университета возвратитъ ист.-фил. факультету его неумѣстное предложеніе объ избраніи лжеучителя народныхъ массъ въ почетные члены нашего университета».

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на празднующую въ 1904 г. свой десяти-  
лѣтній юбилей ВСЕОБЩУЮ МАЛЕНЬКУЮ ГАЗЕТУ

2 р. За годъ **С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** За 3 мѣс. 50 к.

Газета безцензурная.—Изданія годъ одиннадцатый.

*Содержаніе газеты:* придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ, новости научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, театрахъ, новыхъ книгахъ и пр.

Въ теченіе 1904 г. будутъ помѣщены: романъ изъ соврем. русской жизни «Три товарища» соч. А. Молчанова и переводъ лучшаго изъ новѣйшихъ германскихъ романовъ подъ заглавіемъ «Насущный хлѣбъ».

Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

*Подписная цѣна* съ достав. и перес. за годъ 2 руб., за полгода 1 руб., за 3 мѣс. 50 коп.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Адресъ типографіи, редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Невскій, 139.

Редакторъ-издатель А. Молчановъ.

При семъ № разсылается объявленіе Товарищества Русско-Французскихъ заводовъ резинового, гуттаперчевого и телеграфнаго производствъ—  
«Проводникъ».

Редакторъ протоіерей Н. Кримицкій.

Печатать разрѣшается. 12 ноября 1903 года.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Евгений.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА



3000 АМПЕРЬ ДИНАМО-МАШИНЫ  
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 6,000,000 РУБ.

18

97г.

4500

РАБОЧИХЪ

СВЫШЕ 25,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ.



СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВЫХЪ МАШИНЫ  
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ 10,000,000 РУБ.

# ТВО „ПРОВОДНИКЪ“

## ГАЛОШИ \* ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

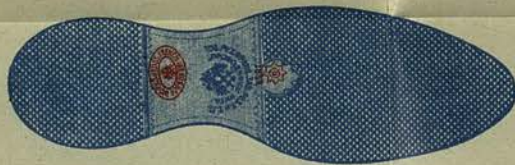
ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ 6,000,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

### Проводникъ - Линолеума

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888,

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ  
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ  
• ЭБОНИТЬ АСБЕСТЬ •

### Экипажныя Резиновыя Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!



# Товарищество Русско-Французских Заводов Резинового, Гуттаперчевого и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ — РИГА.



## ЗАВОДЫ:

1. Резиновыхъ галошъ и войл. резин. обуви.
2. Экипажн. и велосип. шинъ и принадл.
3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій.
4. Электро-техническихъ издѣлій.

5. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій.
6. Резиновыхъ игрушечн. и галант. издѣлій.
7. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій.
8. Изоляціон. и кабельныхъ принадлежн.

9. Прорезин. матеріи и непромок. платья.
10. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій.
11. Линолеума и пробковой изоляціи.
12. Резиновыхъ, пеньк. и другихъ рукавовъ.

Фабричные склады имѣются: въ Астрахани, Асхабадѣ, Баку, Варшавѣ 4, Вильнѣ, Витебскѣ 2, Воронежѣ, Владивостокѣ, Гомельѣ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ 2, Кременчугѣ, Казани, Кокандѣ, Либава, Лодзи 2, Москвѣ 3, Минскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орбѣ, Одессѣ 4, С.-Петербургѣ 4, Псковѣ, Портъ-Артурѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ, Ростовѣ и/Дону, Саратовѣ, Смоленскѣ, Самаркандѣ, Самарѣ, Тулѣ, Тюменѣ, Томскѣ, Ташкентѣ, Харьковѣ, Царицынѣ и/Волгѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Гонконгѣ, Парижѣ, Роттердамѣ, Шангаѣ и Ханькоу.

**I Заводъ резиновыхъ техническихъ издѣлій**  
изготавливаетъ разнаго рода принадлежности д. я. желѣзныхъ дорогъ, пароходовъ, рудниковъ, нефтянаго производства, пожарныхъ командъ, фабрикъ и заводовъ, сахарныхъ, ситцеабивныхъ, писчебумажныхъ, химическихъ, металлургическихъ, машиностроительныхъ, лесопильныхъ и другихъ заводовъ, и между прочъ: пластмассы всѣхъ сортовъ съ шелковыми, мѣдными и свинцовыми прокладками и безъ таковыхъ для всякихъ цѣлей, изъ сѣрой, черной и красной резины.

Классика для насосовъ, цилиндры, кольца, рамки и шайбы съ прокладками и безъ таковыхъ, изъ всѣхъ сортовъ резины для разныхъ цѣлей. Шнуры круглые и квадратные, шнуры набушочные, набивки для сайчиновъ изъ бумажн. матеріи, прокладки для вентиляовъ □ и ○, шары для вентиляовъ, принадлежности для сахарныхъ заводовъ, чехлы для обтяжки валовъ при ситцеабивныхъ, обойныхъ, писчебумажныхъ и другихъ фабрикахъ, фартухи для писчебумажныхъ фабрикъ, водочныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ. Вальцовые чехлы для катковъ, ремни девальные для писчебумажныхъ фабрикъ, резервуары для газовыхъ двигателей, кольца для тесьмовыхъ шиль, прокладки для зимнихъ оконныхъ рамъ, кнуты, пробки для химическихъ цѣлей. Ворты для билліардовъ въ разныхъ формахъ, изъ черной, сѣрой и красной резины. Шапные мѣшки для соломени и войлочн. шапныхъ прессовъ.

Резиновые передаточные ремни, обыкновенные и экста, съ резиновой обкладкой и безъ таковой. Ремни для элеваторовъ и пр. Подовые ковры и дорожки изъ сѣрой, черной и красной резины, любой длины и ширины, съ чье или шил., по желанію съ надписями, напр.: имя заказчика, названіе гостиницы и пр. Резиновый клей, прозрачный, бѣлый, желтый, черныи и пр. Резина для вытѣранія карандаша и чернильн., разнообразныхъ формъ и сортовъ.

### Кромѣ того изготовляются:

Разная резиновая издѣлья, напр.: мыльницы, стаканы, рукоприклады, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ химическихъ заводахъ, зубная щетка, резиновые окончателы, платяныя тарелки, респираторы, подставки, баллоны для воздушн. телеграфовъ, предметы для водонавозовъ, предметы для конюшни и экипажей, напр.: кучерскіе армяки, чистки и наганки для лошадей, фартухи, резиновыя ведра, удилка. Буфера для артиллеріи и резины для военныхъ судовъ, мшиной и инженерной частей.

Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр.: буферныя кольца, кольца для водоуказатель. нхъ стеколъ, тендерные рукава, рукава для воздушныхъ тормозовъ, для отогрѣнія и др.

### II Заводъ резинов. и пеньков. рукавовъ

изготавливаетъ рукава: резиновые выбрасывающіе и приемные, для передвѣлки шна и вина, пеньковые, изъ обыкновенной и двойной ткани, внутри покрытые сѣрой или красной резиной, для сада, для пропускъ пара, соединительные, между паровозомъ и тендеромъ, для тормозовъ Вестингауза и Гарди, Нью-Йорк., специально для масла, для кислотъ, газовые, для передачи нефти и керосина въ специальномъ изготовленіи. Трубки коническія для съезжовъ и пр. Кольца системы Миллера.

### III Заводъ изоляціонныхъ и кабельныхъ принадлежностей

изготавливаетъ: ленты изъ прорезиненной матеріи и изъ натуральной рез. въ кругахъ для изоляціи электрическихъ проводовъ. Резину для кабельныхъ заводовъ. Разные изоляціонные материалы. Трубки изъ роговой резины, разныя, для изоляціи электрическихъ проводовъ. Трубы по системѣ „Бергамъ“ съ мѣдн. обкладкой, и пр.

### IV Заводъ эбонитов. и роговыхъ издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр.: пластмассы и палки эбонитовыя, краны для передвѣлки и отливки, большіе и малые, краны съ фланцами, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, ящики аккумуляторы, проводныя трубы и пр. Втулки для вислотовъ, всѣ хирургическія приборы, сиринцовки для разныхъ цѣлей, пульверизаторы, маточныя кольца, зеркала и пр. Канце-

ларскія и галантерейныя издѣлья; подставки для мыла, для стакановъ, подстѣвички дорожныя, принадлежности къ письменному столу и для черченія, телефонныя принадлежности и арматура и пр.

### V Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ въ разныхъ сортахъ и величинахъ резиновыя губки для мытья рукъ, для фретирования, для конюшенъ и кухонъ, для чистки платья и столовъ и пр.

### VI Заводъ асбестовыхъ, тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовыя картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя плитки, асбестовую ткань всякаго рода, асбестовую набивку разнаго рода, кольца, рамки, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, плечи и для пожарныхъ, фартухи, асбестовую одежду, матрацы для изоляціи паровыхъ котловъ, асбестовые кирпичи, плитки и пр.

Тальковую, графитную, суримовую, пеньковую, бумажную набивку. Пробко-пеньковые изоляціонные шнуры и изоляціонную массу и пр.

### VII Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новейшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ, цвѣтахъ, одноцвѣтно и узорчато. Мастику „Оживитель“ для натиранія и сохраненія линолеума и клей для наклейки линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

### VIII Заводъ прорезиненной матеріи и непромокаемаго платья

изготавливаетъ: матерію прорезиненную съ одной и обѣихъ сторонъ въ разныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ. Прорезиненную матерію для больницъ. Однариною и двойною матерію для пальто. Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтно. Непромокаемое мужское пальто, накидки, капюшоны, кучерскіе армяки.

Формы для военныхъ, полиціи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскія и мужскія пальто изъ двойной матеріи въ новейшихъ фасонахъ. Материю въ большомъ выборѣ. Военныя и всякія форменныя пальто.

Водолазныя рубахи лѣтнія и зимнія, ванны для кунашь, резиновыя купальныя принадлежности, чепцы, разныя фартухи изъ прорез. матеріи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.

Подушки дорожныя изъ прорезиненнаго шелка, сатина и другихъ матерій.

Подмышники. Мѣшки для береженія платья отъ моли, мѣшки для газа, кислорода и пр.

### IX Заводъ игрушечныхъ предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинъ, сѣрые, черные, красные, полосатые, окрашенные. Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.

Звѣри разныхъ видовъ, сѣрыя, красныя, черныя и окрашенныя яйца, гремушки, зубныя кольца и пр.

### X Заводъ хирург. и врачебныхъ издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: сокки изъ натуральной резины, черные, бѣлые, красные. Пузыри для льда, аппараты для охлажденія. Сиринцовки всѣхъ подходящихъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.

Орошатели разнаго рода. Маточныя кольца, насосы, кольеиризаторы.

Подушки резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для больницъ, баллоны для выкачельныхъ и дезинфекціонныхъ аппаратовъ. Валяжи, биты, дренажныя трубки для отвода гноя и пр.

Мочеприемные бандажи, урныянки, подстилки для кроватей и пр., резиновыя ванны и биде.

### XI Заводъ экипажныхъ и велосипедныхъ резиновыхъ шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающіяся прочностью, эластичностью и высшею доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ тележекъ въ разныхъ размерахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины.

Обручи для колесъ, багажныхъ тележекъ и шинъ отдѣльных для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины. Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размеровъ. Прокладки для экипажныхъ оконныхъ рамъ. Экипажные буфера.

Велосипедныя резиновыя пневматическія „Проводникъ-шины“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и всѣхъ употребляемыхъ размерахъ:

1. Для велосипедовъ для туристовъ,
2. „ полугоночныхъ и гоночныхъ велосипедовъ,
3. „ тандемъ,
4. „ почтовыхъ и военныхъ и
5. „ экспедиціонныхъ и многочисленныхъ велосипедовъ.

Воздушныя камеры всѣхъ размеровъ. „Проводникъ-шины“ системы „Данлопъ“ въ разныхъ формахъ и размерахъ.

Велосипедныя педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ.

Резина для тормозовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины дутыя и плотныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безконечныя покрышки въ разныхъ сортахъ и фасонахъ.

Резиновые чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Коробки съ предметами для починки велосипедныхъ шинъ.

Разные материалы для починки шинъ напр.: пластина изъ натуральной резины, трубка для вентиля „Данлопъ“, прорезиненная матерія, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый рабсторъ.

Накидки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матеріяхъ.

Накидки для дамъ.

Сумки для велосипедистовъ изъ прорезиненной матеріи.

### XII Заводъ резиновой и войлочной обуви

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и за границею употребляемые сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскіе, дамскіе, для дѣтвъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши сбываются во всей Россіи, во всѣхъ Государствахъ Европы, въ большой части Азіи, какъ то въ Манчуріи, Персіи, Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 25,000 паръ.

Спеціальные фасоны для Германіи, Австріи, Англии, Швеции, Норвегіи, Дани, Франціи, Испаніи, Португаліи, Турціи, Китая, Японіи, Австраліи и пр.

Для Россіи болышею частью изготавливаются галоши слѣдующія:

Ботинки и полуботинки резиновыя или суконныя.

Ботинки и полуботинки резиновыя или суконныя съ мѣховою или барашковою опушкою.

Ботинки суконныя съ застежкой.

Ботинки войлочные съ мѣховою или барашк. опушкою.

Галоши съ твердыми и мягкими задками съ шерстяною или бумажною подкладкою.

Галоши экста легкія съ лиловою подкладкою.

Цюрмъ-слипперъ, полусапаліинъ, офицерскія галоши съ напорниками.

Туфли для купанья, высокія и низкія. Туфли дамскія. Сапоги охотничьи, для верховой ѣзды и сапоги рыбацкія, и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, теплою и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разныхъ мѣстахъ.

На всѣхъ галошахъ I-go сорта находится на подошвѣ штемпель съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмою на англійскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кромѣ того красныи же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (звѣзда 1888).

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

### Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

Всероссійская пожарная выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: Серебряная медаль.  
Первая всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: Золотая медаль.  
Министерство Военное: Похвальный отзыв. С.-Петербургъ 1894 г.  
Германская торгово-промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: Золотая медаль и Серебряная почетная медаль.  
Похвальный отзывъ врачебной выставки V съѣзда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Отзывъ поощренія 1895 г.  
Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: Золотая медаль.  
Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.: Золотая медаль и Серебряная медаль.  
Сельско-хозяйственная и промышленная выставка въ Кіевѣ 1897 г.: Почетный дипломъ.  
Въ 1897 году пожалованъ Т-ву Государственный Гербъ.  
Всемирная выставка въ Парижѣ 1900 г.: 2 золотыхъ медали.