

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

**XXXIV ГОДЪ.**

**№ 31.**

**2-го августа 1898 года.**

**ОРЕЛЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.  
**1898.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.**

Издание состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальныя объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

*Отдѣльныя №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).*

**Плата за объявленія.** При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ **10 коп.**, за два раза **15 коп.**, за три раза **20 коп.**, при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка приписывается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: | Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*  
| Священникъ *М. Авоискій.*

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 31.

Изданіе  
ежедѣльное.

2-го августа 1898 года.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ, отъ 4—17 февраля 1898 года за № 438. преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: старостѣ Знаменской церкви гор. Сѣвска Ивану *Черничину* и старостѣ церкви села Покровскаго, Елецкаго уѣзда, Никифору *Гудкову*.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

--Протоіереи гор. Брянска: Покровскаго собора  
--Василій *Александровъ* и Христорождественской цер-

кви — Петръ *Звенигородскій* утверждены въ должности членовъ благотворительнаго совѣта 1-го участка, Брянскаго уѣзда, на трехлѣтіе. — съ 19 іюля.

— Иеромонахъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря *Теодоритъ* назначенъ исправляющимъ должность казначея означеннаго монастыря — 22 іюля.

— Церковный староста церкви села Семеновскаго, Елецкаго уѣзда, дворянинъ Петръ *Красногорскій* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности — 22 іюля.

— Крестьянинъ села Старога, Мценскаго уѣзда, Андрей *Старыхъ* утверждёнъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села — 23 іюля.

---

**Отношеніе Главноуправляющаго Собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією  
по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, отъ  
30 іюня 1898 года за № 13.975, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго М и т р о ф а н а,  
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.**

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учрежденій Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, существуетъ особая школа шелководства, при коей устроена образцовая червоводня, снабженная всеми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое по-

доженіе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ - шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учреждений, какъ напримѣръ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо-ремесленныхъ, сельскохозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства.

Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ предоставленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учреждений, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обеспеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самого учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, — имѣю честь покорнѣйше просить, Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая для себя архипастырскія молитвы  
Ваши, имѣю честь быть Вашего Преосвященства,

всепокорнѣйшій слуга

*Графъ Протасовъ-Бахметевъ.*

На изложенномъ отношеніи Его Преосвящен-  
ствомъ 23 іюля сего года положена слѣдующая резо-  
люція: „*Напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*  
*для свѣдѣнія старостъ церковныхъ и причтовъ, на слу-*  
*чай нужды и заказовъ шелковыхъ издѣлій. Епископъ*  
*Митрофанъ.*“

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православ-  
наго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 28—29, 30 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

Въ январѣ отчетнаго года приняло правосла-  
віе семейство крестьянина Евѳимія Есина, состо-  
ящее изъ 6-ти лицъ. Въ началѣ марта самъ ново-  
присоединенный Евѳимъ ушелъ на заработки; въ домѣ  
осталась одна жена его Анастасія съ дѣтьми. Случи-  
лось въ это время дѣтямъ заболѣть корью. Восполь-  
зовавшись этимъ случаемъ, херувимки начали посѣщать  
Анастасію, съ цѣлью убѣдить ее снова перейти въ ра-  
сколь. Однажды пріѣхалъ къ ней о. Адамовъ и, взгля-  
нувъ на нее, увидѣлъ, что изъ глазъ ея катились  
слезы. „Чего же ты плачешь, Настасья?“—спросилъ  
священникъ. „Какъ же не плакать?—отвѣчала та, мужъ  
вывелъ въ поле да и бросилъ (т. е. присоединилъ къ

церкви и уѣхаль). Тутъ отъ однихъ думокъ съ ума сойдешь“. При этомъ она подробно разсказала, какъ во время болѣзни ея дѣтей вереницею ходили къ ней няни, какъ онѣ рисовали предъ нею яркія картины адскихъ мукъ для тѣхъ, кто отрекается отъ своей вѣры. „Весь родъ твой, припѣвали онѣ, на томъ свѣтѣ будетъ блаженствовать въ раю, а ты съ мужемъ и дѣтьми въ безднѣ погибнешь на вѣки“.... Равнымъ образомъ, что претерпѣваетъ бѣдный слѣпецъ Максимъ Подлегаевъ, склонный къ переходу въ православіе, трудно и представить. Отецъ его, было, разрѣшившій ему въ прошломъ году свободно посѣщать храмъ Божій, въ нынѣшнемъ году, подъ вліяніемъ херувимокъ, снова возбраняетъ это, прибѣгая для удержанія сына въ расколѣ къ липенію его одежды, обуви и пищи, побоямъ и пр. Но Максимъ все это переноситъ и только молится Богу о томъ чтобы Онъ даровалъ ему терпѣніе. Когда же на первой недѣлѣ Великаго поста притѣсненія отца и херувимокъ стали невыносимыми, онъ ушелъ къ своему товарищу по школѣ и у него прожилъ около 2-хъ недѣль, свободно въ это время посѣщая вмѣстѣ съ нимъ всѣ церковныя службы 2-ой седмицы. Иногда же, не находя себѣ защиты нигдѣ, онъ обращается за содѣйствіемъ къ священнику. Вотъ что однажды онъ писалъ ему: „я, нижеподписавшійся, прошу покорно васъ придти на помощь ко мнѣ, страждущему рабу и угнетенному и притѣсненному отъ родныхъ своихъ за вѣру православную, что я явно защищаю ее. Меня очень стѣсняютъ, и притѣсняютъ, и принуждаютъ къ расколу. Но я, вѣрный обѣту своему, желаю быть истинно-православнымъ христіаниномъ, въ чемъ и подписуюсь— слѣпой Максимъ, а по его просьбѣ извѣстный вамъ Михайль Плоховъ“.

Совершенную противоположность Мишакову составляет Иванъ Михайловъ Калининъ, стоящій по главѣ едосѣвцевъ с. Черни, Кромскаго уѣзда. Какъ человѣкъ сравнительно развитой и разсудительный, онъ не отличается слѣпымъ фанатизмомъ какъ въ своихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, такъ и въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви и православнымъ, иногда позволяетъ себѣ вступать въ общеніе съ ними чрезъ совокупное яденіе и питіе, чего вообще не допускаютъ строгіе едосѣвцы, и при случаѣ вступаетъ въ бесѣды съ духовенствомъ о предметахъ вѣры и благочестія, при чемъ избѣгаетъ порицательныхъ отзывовъ другихъ раскольниковъ о церкви. Отношенія его къ школѣ представляютъ отрадное явленіе въ мірѣ старообрядцевъ: живо сознавая всю важность и пользу грамотности, онъ чуждъ всякихъ предубѣжденій даже противъ православной школы, куда отдавалъ учиться своихъ дѣтей и внуковъ. Мало того: онъ согласился женить своего сына по обряду православной церкви на православной дѣвицѣ и далъ подписку въ томъ, что не будетъ препятствовать ему воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры. Съ соизволенія же своего благословеннаго старца Катинина и благодаря ревности о православной церкви мѣстнаго волостнаго старшины А. Н. Шарина, чернскіе раскольники матеріально участвовали въ устройствѣ приличной земской школы, церковной ограды, церковной караулки, православнаго кладбища и доселѣ участвуютъ въ содержаніи школы и церковнаго сторожа и т. п.

*Секта филипповцевъ* является самою опасною для православія изъ всѣхъ раскольническихъ сектъ епархіи. Немногочисленные послѣдователи ея отличаются стойкостью своихъ убѣжденій, ярымъ фанатизмомъ, безпре-



дѣлюю венавистию къ православной церкви и стремленіемъ къ распространенію своего ученія между православными. Бывшій въ 80-хъ годахъ выѣшняго столѣтія пропагандистъ филипповщины въ Дмитровскомъ и Кромскомъ уѣздахъ, Мельниковъ зашелъ слишкомъ далеко по пути отрицанія православнаго ученія и явился основателемъ новой секты, извѣстной подъ именемъ „сетниковщины“. Послѣдователи этой секты отличаются отъ другихъ филипповцевъ: 1) еретическимъ ученіемъ о грѣхопадѣніи прародителей, состоявшемъ будто-бы въ ихъ плотскомъ сношеніи; 2) безусловнымъ запрещеніемъ употреблять мясную пищу; 3) страннымъ и непонятнымъ ученіемъ о пришествіи Христа заповѣдію, и 4) еще болѣе страннымъ ученіемъ о необходимости въ восьмой тысячѣ лѣтъ креститься восьмымъ крещеніемъ, какимъ то духовнымъ. Съ такимъ мудрованіемъ Мельникова, противнымъ ученію Евангелія, не согласились многіе изъ его почитателей. Обличителемъ его явился крестьянинъ Красной Роши, теперь проживающій въ деревнѣ Караваевой, прихода села Добрыни, Кромскаго уѣзда, Евдокимъ Ивановъ Сухановъ образовавшій новый толкъ въ филипповщинѣ, извѣстный подъ именемъ „евдокимовцевъ“ или „гуляевцевъ“. Гуляевцы, отвергнувъ мудрованіе Мельникова, въ свою очередь ввели въ жизнь филипповцевъ новую особенность, именно—иночество. Тѣ изъ нихъ, кои приняли постриженіе въ монашество, не употребляютъ мясной пищи и носятъ одежду, подобную иноческой; непринявшіе же иночества ведутъ жизнь менѣе воздержную, позволяютъ себѣ пить вино, ѣсть мясо и лишь не вступаютъ въ бракъ.

Во главѣ сетниковцевъ Кромскаго и Дмитровскаго уѣздовъ стоитъ крестьянинъ д. Красной Роши Семень

Никифоровъ Кривошеинъ, за свою начитанность уважаемый даже филипповцами г. Орла. Кривошеинъ является учителемъ филипповцевъ въ полномъ смыслѣ этого слова: ни совершеніемъ требъ, ни отправленіемъ богослуженія онъ не занимается. Вездѣ, гдѣ только представляется случай, Кривошеинъ любитъ поговорить отъ Писанія; вездѣ, гдѣ можно, онъ высматриваетъ нужныхъ для него людей и старается привлечь ихъ на свою сторону. Въ настоящее время подъ вліяніемъ и руководствомъ Кривошеина ситниковцы направили свою пропаганду къ жителямъ сельца Гостомли, прихода села Жерновца, Кромскаго уѣзда, гдѣ духъ раскола держится еще съ 60-хъ годовъ, выражаясь въ употребленіи двуперстія, удаленіи отъ посѣщенія храма Божія и пріятія св. Тайнъ. Чтобы развить и укрѣпить среди жителей Гостомли этотъ духъ раскола и придать ему отпечатокъ филипповщины, по указанію Кривошеина поселился въ Гостомлѣ въ качествѣ бондаря одинъ изъ самыхъ закоснѣлыхъ и фанатичныхъ послѣдователей этой секты, крестьянинъ Красной Рощи Павелъ Шкутовъ, человекъ малограмотный, но знакомый со всѣми приемами искусной пропаганды. Поколебавшихся въ православной вѣрѣ Кривошеинъ и Шкутовъ отправляютъ для окончательнаго утвержденія въ расколъ въ д. Закромскій Хуторъ, эту митрополию ситниковщины, гдѣ водятъ ихъ въ моленную и знакомятъ съ порядкомъ своего богослуженія.

Молитвенный домъ въ Закромскомъ Хуторѣ — самый лучший изъ всѣхъ раскольническихъ моленныхъ въ епархіи. Устройство его относится ко временамъ Мельникова. Длина его — 15 арш., ширина — 9 арш.; по срединѣ его тянется перегородка, отдѣляющая мужскую половину отъ женской; передняя же сторона (восточная) имѣетъ видъ иконостаса; на ней развѣшены крестъ

большихъ размѣровъ, иконы Спасителя, Божіей Матери. I. Предтечи и дванадесятихъ праздниковъ. Раскольники положительно утверждаютъ, что мастеръ Ермаковъ во все время написанія этихъ иконъ, въ теченіе цѣлаго года, вкушалъ пищу въ два дня по одному разу, и посему иконы эти, какъ написанныя великимъ подвижникомъ, почитаются ими за чудотворныя. У входа въ моленную виситъ „било“, посредствомъ котораго жители оповѣщаются о началѣ богослуженія.

Во главѣ послѣдователей гуляевщины въ настоящее время состоитъ первый обличитель Мельникова Евдокимъ Сухановъ, старикъ лѣтъ 65-ти. По своему образованію и начитанности онъ стоитъ далеко ниже С. Кривошеина, но превосходитъ его мягкостью своего характера, обходительностью и меньшею (по крайней мѣрѣ, наружно) ненавистью къ православной церкви и ея пастырямъ. Среди своихъ послѣдователей онъ не пользуется такими почестями и уваженіемъ, какъ Кривошеинъ, равнымъ образомъ вліяніе его на православныхъ очень слабо, такъ что попытки его увеличить число своихъ послѣдователей на счетъ православія бывають неудачны. Причиной всего этого служитъ семейная жизнь Суханова. Проповѣдуя строгій постъ, воздержаніе и безбрачіе, онъ самъ выдалъ свою дочь Марію за раскольника поморскаго брачнаго согласія. Къ несчастію Суханова, бракъ этотъ оказался неудачнымъ: Марія оставила мужа, перешла на жительство къ отцу; какъ наученная съ дѣтства читать и пѣть, она стала помогать ему при требоисправленіяхъ и, имѣя чрезъ это постоянный источникъ доходовъ, предалась роскошѣ, пьянству и распутству...

Въ такомъ видѣ представляется миссіонеру современное состояніе раскола старообрядчества въ Орловской епархіи.

Для ослабленія раскола и утвержденія православія онъ, съ одной стороны, самъ велъ публичныя и частныя собесѣдованія съ отпадшими и сомнѣвающимися въ истинахъ православной вѣры, а съ другой стороны, заботился объ устройствѣ въ раскольническихъ приходахъ школъ, библіотекъ, чтеній, раздачѣ книгъ и брошюръ и вообще объ организаціи болѣе или менѣ правильной приходской миссіи.

Всѣхъ публичныхъ собесѣдованій было произведено имъ въ теченіе отчетнаго года 22. О времени и предметѣ собесѣдованій причтъ и мѣстное населеніе благодарно извѣщались чрезъ Волостное Правленіе. Полицію и мѣстнаго Благочиннаго, смотря по удобствамъ. Мѣстомъ собесѣдованій служили открытый воздухъ, Волостныя Правленія, земскія и церковно-приходскія школы, сборныя хаты, наконецъ, даже молельни самихъ старообрядцевъ. Каждое собесѣдованіе начиналось и оканчивалось общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими молитвъ и всегда происходило въ присутствіи или всего мѣстнаго причта или, по крайней мѣрѣ, приходскаго священника.

Предметами собесѣдованій служили или основныя догматическія истины — о спасеніи чрезъ церковь, числѣ таинствъ и ихъ совершителяхъ, таинствѣ св. причащенія и покаянія, или излюбленные старообрядцами обряды—перстосложеніе для крестнаго знаменія, чинопріемъ еретиковъ вообще и латинянъ въ частности (по предложенію начетчика Кривошеина) и т. п. Къ сожалѣнію, собесѣдники—старообрядцы рѣдко держались поставленнаго вопроса: обычно они уклонялись въ сторону, начинали толковать о поврежденности книгъ, перстосложеніи, седми просфоріи и больше всего о гоненіяхъ на нихъ, мученіяхъ и притѣсненіяхъ, якобы

претерпѣваемыхъ ими отъ православныхъ. Особенно много разговоровъ на эту послѣднюю тему о. Адамову приходилось слышать, когда онъ въ первый разъ объѣзжалъ раскольническія селенія и знакомился съ расколомъ и раскольниками. Даже учрежденіе должности епархіальнаго миссіонера многіе раскольники приняли за возбужденіе новаго гонительства на нихъ. Попытки миссіонера сдерживать собесѣдниковъ на единствѣ предмета не приводили къ благимъ результатамъ. Предубѣжденные и фанатичные раскольники начинали говорить, что ихъ притѣсняютъ, что имъ не даютъ свободы защищать свое ученіе, что самъ миссіонеръ говоритъ о своей вѣрѣ по долгу, а имъ этого не позволяетъ. Приводимыя раскольническими начетчиками возраженія не представляютъ по большей части ничего новаго и потому не могутъ ставить православнаго миссіонера въ непреодолимое затрудненіе. Особенную трудность составляютъ собесѣдованія съ старообрядцами по обрядовымъ вопросамъ, ибо они никакъ не могутъ помириться съ тою мыслию, что перстосложеніе для крестнаго знаменія, двоеніе аллилуіа, хожденіе посолонь и т. п. суть обряды, существа вѣры несоставляющіе, а не догматы. По понятіямъ старообрядческихъ начетчиковъ, обрядъ есть то, во что люди наряжаются: шляпа, платье и т. п.; а все, что принято церковью и употребляется при богослуженіи, есть неизмѣнный догматъ вѣры, и кто прибавитъ къ нему что-либо или убавитъ, да будетъ проклятъ. Съ особеннымъ фанатизмомъ, доходящимъ до изступленія, бесѣдуютъ старообрядцы о перстосложеніи для крестнаго знаменія, этомъ основномъ, по ихъ мнѣнію, догматѣ христіанства; они твердо отстаиваютъ двуперстіе, не допускаютъ здѣсь никакого послабленія, съ крайнимъ уди-

влениемъ выслушиваютъ разъясненія миссіонера объ исторической измѣняемости перстосложенія (единоперстіе, троеперстіе, двуперстіе) и ужасаются, когда имъ говорятъ, что можно молиться и двумя, и тремя перстами, лишь-бы съ такимъ или инымъ перстосложеніемъ мы не соединяли никакихъ мудрованій, противныхъ ученію православной церкви.

Число слушателей на бесѣдахъ было неодинаково: отъ 30 до 500 человекъ, смотря по времени, мѣсту и другимъ условіямъ. Въ большинствѣ случаевъ старообрядцы являлись на собесѣдованія во главѣ съ своими начетчиками и чутко прислушивались къ тому, что тамъ говорилось. Отраднo было слышать изъясненіе благодарности миссіонеру волковскихъ и пасѣрковскихъ старообрядцевъ за тѣ разъясненія, которыя были предложены имъ. „Мы никогда не слышали такого наставленія, спасибо вамъ“, говорили они. Особенно же сильное впечатлѣніе на старообрядцевъ произвели собесѣдованія въ д. Тугариной, прихода села Жерновца. Послѣ третьей бесѣды одни изъ нихъ лишь выражали желаніе перейти въ православіе, если позволятъ родители, а другіе (напр. кр. Иванъ Волковъ съ своею женою и кр. Тимоѳей Антоновъ Борисовъ) дѣйствительно присоединились въ отчетномъ году къ православной церкви даже вопреки желанію своихъ родителей Равнымъ образомъ, по сообщенію причта с. Богородицкаго-Куракина, Малоарханг. уѣзда, народъ былъ очень радъ собесѣдованію; собесѣдованіе произвело хорошее впечатлѣніе на православныхъ и раскольниковъ: первые теперь менѣе плѣняются лицемѣрнымъ благочестіемъ послѣднихъ, а сіи послѣдніе стали болѣе думать о своемъ положеніи въ отношеніи душевнаго спасенія. Бывали явленія и обратнаго свойства. Въ тѣхъ

мѣстахъ, гдѣ гнѣздится расколъ филипповскаго толка, особенно ситниковщина, — собесѣдованія не производили сильнаго впечатлѣнія не только на раскольниковъ, но и на православныхъ и холодно посѣщались какъ тѣми, такъ и другими. Такъ, въ с. Березовцѣ на собесѣдованіе 28-го сентября старообрядцы вовсе не явились; на другую бесѣду на слѣдующій день ихъ пришло не болѣе 10-ти человекъ; начетчики и на этотъ разъ не явились, сказавъ, что главные наставники запретили имъ вступать въ бесѣду съ миссіонеромъ. Иногда раскольники не являлись и не выступали на бесѣду не по упрямству, а изъ боязни уронить себя въ глазахъ своихъ единовѣрцевъ. Такъ было, между прочимъ, въ д. Мокрецахъ, прихода Преображенской церкви, что въ Куракинѣ. Здѣшніе раскольники испугались миссіонера и всѣ попрятались.

Въ виду этого, независимо отъ публичныхъ собесѣдованій, миссіонеру приходилось иногда вести частныя собесѣдованія съ начетчиками и вліятельными рядовыми раскольниками. Такія собесѣдованія съ успѣхомъ практиковались въ приходахъ с.с. Ломовца и Черни, д.д. Караваевой и Тугариной.

Если изрѣдка производившіяся въ той или другой мѣстности собесѣдованія приносили такую или иную пользу для православія, то большихъ плодовъ нужно ожидать отъ воспитанія молодого поколѣнія въ духѣ православной церкви чрезъ посредство школы и притомъ преимущественно церковно-приходской. Зная это по собственному опыту, о. Адамовъ старался поставить это же самое на видъ и пастырямъ тѣхъ селеній, гдѣ имѣются раскольники. Сверхъ того, въ такихъ селеніяхъ онъ иногда говорилъ проповѣди о необходимости для каждаго христіанина поучаться въ вѣрѣ, при чемъ ука-

зывать на школу, особенно на церковно-приходскую, могущую служить пособіемъ къ исполненію этой христіанской обязанности. Населеніе нерѣдко сочувственно относилось къ подобнымъ рѣчамъ миссіонера и тамъ, гдѣ не было школы, изъявляло желаніе позаботиться объ устройствѣ ея. Такъ, общество д. Пастѣрковой, прихода с. Лужковъ, Дмитровскаго у., ассигновало на устройство школы 200 руб. и уже собрало ихъ; къ сожалѣнію, неожиданное градобитіе заставило крестьянъ израсходовать эту сумму на другія неотложныя нужды. Равнымъ образомъ, крестьяне д. Волковой Слободки, прихода с. Волкова, того же уѣзда, не исключая и старообрядцевъ, охотно обѣщались устроить школу въ ихъ деревнѣ.

Такъ какъ влиянію школы, хотя бы она была въ каждомъ селеніи, зараженномъ расколомъ, доступно лишь юное поколѣніе, то для просвѣщенія взрослыхъ и для ослабленія среди нихъ ненависти къ православной церкви необходимы приходскія бібліотеки. Во многихъ раскольническихъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, Братство уже давно основало такія бібліотеки, приносящія оцутительную пользу; въ нынѣшнемъ году Совѣтъ Братства выслалъ порядочныя бібліотечки въ села—Чернь и Волково, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ. Въ другихъ селеніяхъ сами священники, подъ руководствомъ и по указаніямъ миссіонера, заводятъ такія бібліотечки на мѣстныя средства.

Наконецъ, важное значеніе въ дѣлѣ приходской миссіи имѣютъ противораскольническія и вообще религіозно-нравственныя церковныя поученія и вѣбогослужебныя школьныя чтенія. Первые произносятся многими пастырями приходо́въ, зараженныхъ расколомъ,



а послѣднія ведутся только нѣкоторыми, именно въ с.с. Ломовцѣ, Черни, Жерновцѣ, Березовцѣ, Кромск. у., и Богородицкомъ, что въ Куракинѣ, Малоарханг. у. Въ частности, причтомъ с. Ломовца, при участіи учителя Казанскаго, въ отчетномъ году было сдѣлано 145 чтеній въ храмѣ и 19 чтеній въ школѣ: всѣхъ статей было прочитано на нихъ 198, въ томъ числѣ 45 противораскольническаго содержанія. Школьные чтенія иногда сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ и бесплатно раздачею слушателямъ Воскресныхъ листковъ и Троицкихъ книжекъ. Для оживленія и разнообразія чтеній допускалось иногда участіе въ нихъ дѣтей учащихся и учившихся въ школѣ, въ формѣ диспутовъ ихъ между собою, конечно, послѣ предварительной подготовки, о предметахъ вѣры и благочестія, пререкаемыхъ раскольниками. Число слушателей на чтеніяхъ было неодинаково: такъ, въ селѣ Гостомлѣ оно доходило до 300 душъ, а въ селѣ Ломовцѣ колебалось между цифрами „200“ и „70“.

Вообще же должно сказать, что дѣло приходской миссіи болѣе или менѣе удовлетворительно поставлено въ с.с. Богородицкомъ-Куракинѣ, Малоарханг. у., Черни и Ломовцѣ, Кромскаго уѣзда. По отзывамъ жителей с. Богородицкаго-Куракина, не исключая и раскольниковъ, мѣстный священникъ о. Копьевъ ведетъ постоянную борьбу съ расколомъ и не безъ успѣха: въ сравнительно короткое время своего священства (съ 1893 года) онъ расположилъ къ себѣ многихъ раскольниковъ своего Богородицкаго прихода и сосѣдняго—Преображенскаго; какъ рядовые раскольники, такъ и начетчики охотно посѣщаютъ его домъ и бесѣдуютъ съ нимъ о предметахъ разномыслія. Въ борьбѣ съ расколомъ ему помогаетъ мѣстный учитель Наумовъ. Будучи съ дѣтства знакомъ

съ расколомъ, зная всё его слабыя стороны, Наумовъ смѣло вступаетъ въ собесѣдованіе съ его послѣдователями и на общихъ сходахъ, и на дугу, и въ частныхъ собраніяхъ и въ большинствѣ случаевъ остается побѣдителемъ. Молодой священникъ с. Черни о. Покровский, ознакомившись нѣсколько съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своего прихода, ревностно заботится объ утвержденіи православія и ослабленіи раскола. Съ этою цѣлью онъ распространяетъ въ народѣ полезныя книги, иконы и крестыки, присланныя ему отъ Совѣта Братства, и ведетъ религіозно-нравственныя и противораскольническія чтенія, иногда сопровождал ихъ показываніемъ туманныхъ картинъ. Результатомъ этихъ мѣръ миссіонерскаго воздѣйствованія является присоединеніе двухъ раскольниковъ къ православной церкви. Самые же лучшіе успѣхи оказала приходская миссія въ селѣ Ломовцѣ. Благодаря неустанной дѣятельности мѣстнаго причта, расколъ здѣсь замѣтно слабѣетъ, взгляды старообрядцевъ на православную церковь становятся умѣреннѣе, довѣріе и уваженіе къ приходскому священнику возрастаетъ. Нагляднымъ доказательствомъ этого служить, прежде всего, то обстоятельство, что весною отчетнаго года сами раскольники пригласили священника отслужить обществѣнный молебенъ на ихъ полѣ и въ благодарность за это пожертвовали 50 руб. на сооруженіе въ приходскомъ храмѣ иконы въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; такъ созданъ вещественный памятникъ добрыхъ отношеній ломовецкихъ старообрядцевъ къ православной церкви и ея служителямъ. О томъ же свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что число раскольниковъ, присоединяющихся къ православію, съ каждымъ годомъ въ Ломовцѣ увеличивается: въ отчетномъ году

оно достигло, по милости Божіей, почтенной цифры „25“. Таково въ общемъ современное состояніе раскола въ Орловской епархіи, таковы мѣры, употребляемыя миссіонеромъ для ослабленія этого зла, и таковы результаты его миссіонерской дѣятельности.

Для большаго же успѣха миссіи Совѣтъ Братства призналъ желательнымъ осуществленіе слѣдующихъ мѣръ, рекомендованныхъ миссіонеромъ: 1) разъяснить духовенству епархіи, что съ учрежденіемъ должности Епархіальнаго Противораскольническаго Миссіонера и Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, согласно „Правиламъ объ устройствѣ миссій“ (издан. по опредѣленію Св. Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1116) отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ (при пособіи ему остальныхъ членовъ причта), который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего къ другимъ, имѣющимся въ его распоряженіи, средствамъ, какъ то: проповѣдь, въѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія и чтенія, церковно-приходская школа, при ней бібліотека, читальня, чтенія, распространеніе въ народѣ путемъ безплатной раздачи и удешевленной продажи полезныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, священныхъ изображеній и т. п.; 2) предложить духовенству епархіи въ церковныхъ документахъ не скрывать и не уменьшать дѣйствительнаго числа явныхъ раскольниковъ; всѣхъ-же подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ расколу отмѣчать въ исповѣдныхъ расписяхъ, въ графѣ о бытіи у исповѣди и св. причастія, такъ: „не былъ или не была по склонности къ расколу“, а въ итогѣ, сверхъ числа

официальных раскольников. дѣлать прибавленіе: „склонныхъ къ расколу только-то“; 3) во избѣжаніе постоянныхъ нареканій со стороны раскольниковъ на недостатки и пороки въ жизни приходскаго духовенства, иногда унижительные для его достоинства, предложить причтамъ сель, зараженныхъ расколомъ, обязательно оставить табакурение, строго соблюдать посты и всемѣрно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; 4) такъ какъ истово отправляемое богослуженіе производитъ сильное впечатлѣніе на молящихся, даетъ раскольникамъ меньше поводовъ изрыгать хулы и укоризны на православную церковь и даже сближаетъ ихъ съ нею, то внушить священникамъ раскольническихъ приходовъ, чтобы они строго, по уставу, отправляли церковное богослуженіе и совершали требы, вполнѣ истово крестились сами и благословляли другихъ, въ раскольническихъ же селеніяхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ (напр. въ д.д. Закромскомъ Хуторѣ, Мокрецахъ, Пасѣрковой, Гостомлѣ и Красавкѣ), не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ совершали торжественныя всенощныя бдѣнія, съ чтеніемъ прологовъ и акаѳистовъ; 5) для устраненія вымогательства денегъ за требоисправленіе, вызываемаго очень часто крайнею бѣдностью и необезпеченностью духовенства, назначить причтамъ наиболѣе бѣдныхъ раскольническихъ приходовъ единовременное денежное пособіе отъ Совѣта Братства и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи имъ казеннаго жалованья внѣ очереди и тѣмъ самымъ дать имъ возможность безмездно совершать для прихожанъ таинства крещенія, покаянія и брака; 6) въ видахъ лучшаго противодѣйствія развитію раскола, просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о скорѣйшемъ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ д.д. Большой

Колчевкѣ, Рѣчицѣ и Закромскомъ Хуторѣ, Кром. уѣзда, и въ случаѣ нужды содѣйствовать ему въ семь дѣлъ денежными и книжными средствами Братства; 7) снести съ г. Губернаторомъ о воспрещеніи раскольникамъ д. Большой Колчевки, Кромскаго уѣзда, заводить частныя школы, въ каждой изъ коихъ обучается ими отъ 7 до 12 человѣкъ; 8) просить г. Губернатора объ отклоненіи ходатайства раскольниковъ д. Колчевскихъ Выселокъ объ отведеніи имъ особаго кладбища, такъ какъ оно, будучи расположено вблизи города и большой дороги, можетъ служить большимъ соблазномъ для православныхъ; къ тому-же нужды въ этомъ кладбищѣ нѣтъ никакой: въ д. Большой Колчевкѣ, находящейся отъ Выселокъ въ 2-хъ верстахъ, имѣется два раскольническихъ кладбища, а въ д. Закромскомъ Хуторѣ, отстоящемъ отъ Выселокъ въ 3-хъ верстахъ, одно такое кладбище, и препятствій къ сообщенію между этими селеніями нѣтъ никакихъ; 9) выслать изъ склада Братства въ Кромскую Женскую Общину св. Іоанна Предтечи, находящуюся вблизи гвѣзда раскола филипповскаго толка, достаточное количество книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противораскольническаго въ особенности и просить настоятельницу оной въ извѣстные дни года, посвященные памяти Предтечи Господня, когда туда на богомоленіе стекается значительная часть населенія Кромскаго уѣзда и ближайшихъ селъ Дмитровскаго уѣзда не только православныя, но и раскольники, склонныя къ переходу въ православіе, — бесплатно раздавать богомольцамъ эти книжки, брошюры и листки, и 10) накопекъ, для распространенія среди населенія, зараженнаго расколомъ, книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противорасколь-

ническаго въ особенности, а также хорошихъ, но недорогихъ иконъ и священныхъ изображеній, позаботиться о достаточномъ снабженіи такими книгами, брошюрами, листками, иконами и изображеніями окружныхъ складовъ Братства въ Кромскомъ, Дмитровскомъ и отчасти Малоархангельскомъ уѣздахъ.

### **б) Публичныя собесѣдованія съ раскольниками г. Орла.**

Въ г. Орлѣ издавна имѣютъ жительство раскольники-старообрядцы—послѣдователи новопоморскаго, филиппова и австрійскаго согласія. Къ счастью, здѣсь ихъ не много—не болѣе 300 душъ обоюга пола, и они ничѣмъ особеннымъ не заявляютъ о себѣ. Неудивительно поэтому, что до послѣдняго времени здѣсь обращали очень мало вниманія на нихъ и, въ частности, не устраивали никакихъ публичныхъ бесѣдъ съ ними. Лишь въ истекшемъ 1897 году, по инициативѣ и распоряженію много-заботливаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Петропавловскимъ Братствомъ открыты въ г. Орлѣ публичныя собесѣдованія съ раскольниками.

Эти бесѣды ведутся преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, въ присутствіи и съ нѣкоторымъ участіемъ воспитанниковъ VI класса Семинаріи. Мѣстомъ для нихъ на первыхъ порахъ было избрано зданіе Троице-Васильевской церковно-приходской школы. Предпочтеніе отдано этой школѣ предъ другими зданіями въ виду того, что, съ одной стороны, она находится, можно сказать, въ центрѣ раскольническаго населенія г. Орла; съ другой стороны, зданіе этой школы специально приспособлено для устройства въ немъ

народныхъ чтеній и собесѣдованій. Чтобы публикѣ дать большій просторъ, лишняя классная мебель выносится, остается самая необходимая утварь: скамейки, диванчики и стулья для почетныхъ посѣтителей. Собесѣдованія съ раскольниками ведутся въ воскресные и праздничные дни, въ вечернее время, когда народъ пользуется свободными минутами и болѣе или менѣе отрѣшается отъ прозы повседневной жизни.

Открытіе противораскольническихъ собесѣдованій, согласно росписанію, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, послѣдовало 5-го октября. О днѣ открытія своевременно было объявлено въ приходахъ г. Орла съ раскольническимъ населеніемъ: Смоленскомъ, Успенскомъ, Троице-Васильевскомъ и друг. Кромѣ того, къ-то было помѣщено объявленіе о томъ же на страницахъ „Орловскаго Вѣстника“, съ указаніемъ темы для собесѣдованія. Къ назначенному часу—6 ч. вечера—все помѣщеніе школы было наполнено самой разнообразной публикой. Какъ дѣло святое, имѣющее свою цѣлю возсоединеніе заблудшихъ братій нашихъ съ православною церковью, первое собесѣдованіе было открыто торжественнымъ молебствіемъ Спасителю и Богоматери. Молебенъ былъ совершенъ причтомъ Троице-Васильевской церкви, при чемъ весьма стройно и умирительно пѣли воспитанники VI класса Семинаріи, подъ управленіемъ ихъ товарища В. Мещерскаго. По окончаніи молебствія, священникъ Э. Гедоновскій въ краткихъ словахъ изъяснилъ собравшимся, что цѣль предполагаемыхъ бесѣдъ со старообрядцами—привести въ едину Христову церковь всѣхъ ея чадъ, нѣкогда отторгшихся отъ союза съ нею. Затѣмъ, организаторомъ противораскольническихъ собесѣдованій была произнесена рѣчь о сущности и значеніи того дѣла, начало котораго только-что было освящено молитвою.

Этимъ вступительнымъ актомъ и было положено начало цѣлому ряду противораскольническихъ собесѣдованій. Общій ходъ этихъ собесѣдованій можетъ быть представленъ въ такой схемѣ. Начало каждого собесѣдованія освящалось краткимъ молитвословіемъ. Ученики Семинаріи съ нѣкоторыми изъ посѣтителей стройно пѣли или молитву „Царю Небесный“, или тропарь празднику. Затѣмъ, организаторомъ собесѣдованій съ кафедръ объявлялась тема настоящаго собесѣдованія, послѣ чего слушателямъ предлагалось изложеніе православнаго ученія на данную тему, подтвержденное ссылками на Священное Писаніе и Преданіе, уважаемая старообрядцами старопечатныя книги, съ указаніемъ тѣхъ уклоненій, какія допустили у себя раскольники. Это изложеніе предлагалось вниманію слушателей или самимъ ведущимъ противораскольническія собесѣдованія, или очереднымъ воспитанникомъ Семинаріи, который заранѣе, подъ руководствомъ своего преподавателя, составлялъ лекцію по данному вопросу. По окончаніи изложенія православнаго ученія о данномъ предметѣ, организаторъ собесѣдованій выходилъ на кафедру и приглашалъ присутствующихъ старообрядцевъ „побесѣдовать въ духѣ мира и любви“ по предложенному вопросу. Если это предложеніе старообрядцами принималось, то собесѣдникъ-раскольникъ подходилъ къ кафедрѣ. Чтобы предотвратить возможность уклоненія отъ темы, старообрядческому совопроснику напоминались два главныхъ условія: 1) отвѣчать всегда на поставленный вопросъ прямо и точно, 2) читать только тѣ выдержки изъ старопечатныхъ книгъ, какія относятся къ темѣ. Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній начинались самыя собесѣдованія. Продолжительность ихъ зависела отъ различныхъ условій и по-



тому была неодинакова, колеблясь между 3-мя и 6-ю часами. Особенно продолжительны были бесѣды 17 октября, 14, 16 и 21 ноября. Последняя бесѣда, начавшись ранѣе 6-ти часовъ вечера, закончилась въ 11¼ часовъ ночи. Каждая бесѣда заканчивалась пѣніемъ молитвы „Достойно есть“, или „Взбранной Воеводѣ“. Въ царскіе дни, кромѣ того, всегда въ заключеніе исполнялся народный гимнъ: „Боже, Царя храни“.

На сколько по душѣ пришлись противораскольническія собесѣдованія мѣстнымъ жителямъ, интересующимся вопросами религіи, объ этомъ свидѣтельствуетъ то огромное стеченіе публики, какаѣ всякій разъ наполняютъ аудиторію Троице-Васильевской школы. Безъ преувеличенія можно сказать, что на собесѣдованіяхъ среди слушателей можно было встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, состояній, званій.—отъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра и духовенства до простаго поселанина, на время пріѣхавшаго въ городъ за покупками и нашедшаго удобную минуту для посѣщенія бесѣды. Въ числѣ высокыхъ посѣтителей, осчастливившихъ своимъ присутвіемъ противораскольническія собесѣдованія, слѣдуетъ отмѣтить Г. Орловскаго Вице-Губернатора В. В. Бельгардта, посѣтившаго аудиторію школы 2-го ноября. Нѣкоторые нарочито пріѣзжаютъ изъ селъ и ближайшихъ городовъ, чтобы послушать собесѣдованія. Особенно многочисленное стеченіе народа было въ слѣдующія числа октября: 5 числа, когда было открытіе собесѣдованій, и 17 числа, когда для собесѣдованія выступалъ мѣстный начетчикъ Н. М. Звягинцевъ. Еще большіе количество публики собиралось на собесѣдованія, бывшія 14 и 16 ноября, для коихъ мѣстными раскольниками нарочито былъ выписанъ извѣстный саратовскій апологетъ раскола Т. А.

Худошинъ. Въ эти дни аудиторія Троице-Васильевской школы бывала настолько переполнена народомъ, что не было ни одного свободнаго мѣста; многимъ изъ желавшихъ послушать пренія приходилось или уходить домой, или стоять во дворѣ и даже на улицѣ, въ ожиданіи возможности проникнуть въ аудиторію. Въ виду такого необычнаго наплыва слушателей, пришлось съ разрѣшенія Его Преосвященства, перенести третье собесѣдованіе съ Худошинымъ въ Михаило-Архангельскую церковь. Однако и очень обширный Михаило-Архангельскій храмъ не могъ вмѣстить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ, жаждавшихъ послушать противораскольническія собесѣдованія,—народъ, въ чаяніи проникнуть въ храмъ, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ стоялъ огромною толпою въ прилегавшемъ къ храму переулкѣ. По словамъ опытныхъ лицъ, эта бесѣда, происходившая 21 ноября, привлекла въ церковь болѣе 2000 человекъ. При этомъ не лишне отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что во время собесѣдованій царила глубочайшая тишина, слушатели ничѣмъ не нарушали правилъ благоприличія, внимательно слѣдили за ходомъ преній и даже давали отвѣты, если къ тому приглашалъ ихъ ведущій собесѣдованія А. И. Георгіевскій. На лицахъ посѣтителей не замѣчалось даже утомленія, хотя имъ приходилось стоять на ногахъ подъ-рядъ нѣсколько часовъ. Однимъ изъ типичныхъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе старообрядцевъ и православныхъ къ бесѣдамъ, является духъ братскаго миролюбія, съ какимъ обращается другъ къ другу та и другая сторона. По окончаніи собесѣдованій, предъ своимъ уходомъ изъ аудиторіи, православные и раскольники считаютъ своимъ долгомъ выразить чувства своей признательности организатору собесѣдованій, который въ свою очередь оплачиваетъ имъ тою же монетою.

Всѣхъ собесѣдованій за отчетное время было 8. Всѣ они происходили во дни, указанные въ росписаніи, утвержденномъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Митрофаномъ. Исключеніе изъ этого было сдѣлано только однажды и то въ виду настоятельныхъ просьбъ со стороны старообрядцевъ, желавшихъ, чтобы бесѣды шли подъ-рядъ въ каждый праздникъ, во время пребыванія въ Орлѣ г. Худошина. Вотъ краткое содержаніе каждой бесѣды, съ указаніемъ времени ея веденія: 5 октября—о свойствахъ и призывакахъ истинной церкви Христовой; 17 октября—о богоучрежденности, трехчинности, необходимости и вѣчности церковной іерархія; 22 октября—о таинствахъ вообще и въ частности о таинствѣ крещенія и его законныхъ совершителяхъ; 2 ноября—о таинствѣ покаянія и условіяхъ его законности и спасительности; 14 ноября—о таинствѣ причащенія, его необходимости и вѣчности; 16-го ноября—о таинствѣ покаянія и его законныхъ совершителяхъ; 21 ноября—о перстосложеніи для крестнаго знаменія и 7 декабря—о таинствѣ брака. Изъ числа этихъ 8 бесѣдъ старообрядцы выступали для возраженій на 5 бесѣдахъ, именно: 17 октября—Орловскій купецъ—поморецъ Н. М. Звягинцевъ, 22 октября—Орловскій мѣщанинъ—филипповецъ Арефьевъ, 14, 16 и 21 ноября—нарочито вызванный изъ г. Саратова начетчикъ—поморецъ Т. А. Худошинъ.

Подводя итогъ бесѣдамъ за отчетное время, должно сказать, что онѣ не могутъ не приносить пользы. Правда, нѣкоторые измѣряютъ успѣхъ собесѣдованій количествомъ обращенныхъ въ лоно православной церкви, а таковыхъ случаевъ за этотъ краткій періодъ времени еще не было. Тѣмъ не менѣе и помимо этого польза противораскольническихъ собесѣдованій не мо-

жетъ подлежать сомвѣнію, такъ какъ она сказывается во многихъ явленіяхъ.

Прежде всего, собесѣдованія эти полезны для воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Составляя для собесѣдованій лекціи, воспитанники *volens-nolens* должны прочитать не одно полемическое сочиненіе противъ раскола, влѣдствіе чего кругозоръ ихъ невольно расширяется. Произнесеніе ими рѣчей пріучаетъ ихъ къ каѳдрѣ и публикѣ. Присутствіе же на противораскольническихъ собесѣдованіяхъ, внимательное отношеніе къ преніямъ служитъ для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвоенію и закрѣпленію въ памяти пріемовъ полемики съ старообрядцами и самою лучшею практическою подготовкою къ ожидающей ихъ миссіонерско-пастырской дѣятельности. Можно думать, что съ теченіемъ времени, когда воспитанники пріобрѣтутъ навыкъ въ этомъ дѣлѣ, они и сами будутъ вести собесѣдованія съ старообрядцами подъ руководствомъ своего преподавателя. Даже и теперь были краткіе опыты ихъ негласнаго собесѣдованія съ старообрядцами, которые, во время разъѣзда посѣтителей по окончаніи собесѣдованій, обращались къ воспитанникамъ Семинаріи за разъясненіемъ своихъ недоумѣній. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ такъ увлекаются собесѣдованіями со старообрядцами, что во время преній ведутъ записи главныхъ возраженій и ихъ опроверженій; нѣкоторые же составляютъ цѣлыя описанія этихъ собесѣдованій. Все это показываетъ, насколько серьезно смотритъ учащееся юношество на вновь открытыя противораскольническія собесѣдованія.

Затѣмъ, противораскольническія собесѣдованія не могутъ не приносить пользы старообрядцамъ. Уже одно то простое обстоятельство, что мѣстные старообрядцы охотно посѣщаютъ эти собесѣдованія, выписываютъ

изъ сосѣднихъ селеній своихъ единомышленниковъ, свидѣтельствуеть о томъ большомъ интересѣ, какой возбужденъ въ ихъ средѣ этими собесѣдованіями. При-  
сутствуя же на преніяхъ и слѣдя за ними, старообрядцы, конечно, не могутъ относиться равнодушно къ основаніямъ, какія представляетъ православная церковь въ защиту своего ученія; вслѣдствіе этого въ душахъ многихъ старообрядцевъ, съ теченіемъ времени, можетъ возбудиться сомнѣніе въ истинности содержимаго ими мнимо-древняго благочестія, отсюда ослабитъ авторитетъ ихъ главарей, возникнетъ мало-по-малому сознаніе правоты греко-россійской церкви и своей вины предъ нею, появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православной церкви. А все это не можетъ не вести раскольниковъ въ лоно этой церкви. Но крайней мѣрѣ, на собесѣдованіяхъ ясно проглядываетъ крайняя осторожность старообрядцевъ въ выраженіяхъ и желаніе избѣгнуть укоризнъ и похуленій по отношенію къ церкви. Это служитъ хорошимъ симптомомъ ослабѣвающаго среди старообрядцевъ фанатизма.

Наконецъ, еще большую пользу приносятъ противораскольническія собесѣдованія православнымъ сынамъ церкви. Намъ не извѣстны, но всегда возможны случаи обращенія православныхъ въ расколъ посредствомъ умѣлой пропаганды старообрядцевъ. Теперь, когда въ г. Орлѣ раздаются громкія пренія о вѣрѣ, каждый лично имѣетъ возможность повѣрить справедливость ученія старообрядческой общины и убѣдиться въ правотѣ церковнаго ученія. Вслѣдствіе этого теперь трудно ожидать обращенія православныхъ въ расколъ. Кроме того, публичныя собесѣдованія съ раскольниками уясняютъ православнымъ многіе вопросы вѣры, о которыхъ они не слышали ни въ школѣ, ни въ церкви. Регулярное

посѣщеніе многими православными собесѣдованій, безъ сомнѣнія, дастъ имъ много новыхъ знаній и съ теченіемъ времени разовьетъ въ душѣ ихъ сознательное отношеніе ко многимъ обрядамъ и догматамъ православной церкви.

Вообще же противораскольническія собесѣдованія вполне удовлетворяютъ религіознымъ запросамъ настоящаго времени, почему на эти собесѣдованія всегда спѣшить публика, жаждущая свѣта вѣры.

### в) Сектантство въ Орловской епархіи.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ и представленнымъ въ Совѣтъ Братства Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ, преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, всѣхъ сектантовъ въ Орловской епархіи въ настоящее время насчитывается 254 души мужскаго пола, и 452 души женскаго пола. 706 душъ обоого пола; ими заражено 62 прихода въ 11-ти уѣздахъ епархіи. Въ частности: а) шундистовъ числится 72 души муж. пола и 65 душъ жен. пола. 137 душъ обоого пола, въ 6-ти приходахъ 4-хъ уѣздовъ; б) пашковцевъ—7 душъ муж. пола и 4 души жен. пола. 11 душъ обоого пола, въ 8-ми приходахъ 5-ти уѣздовъ; в) скопцевъ—96 душъ муж. пола и 328 душъ жен. пола. 424 души обоого пола, въ 39-ти приходахъ 7-ми уѣздовъ; и наконецъ, г) хлыстовъ—79 душъ муж. пола и 55 душъ жен. пола, 134 души обоого пола, въ 9-ти приходахъ 4-хъ уѣздовъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи каждой секты въ епархіи и мѣрахъ для борьбы съ нею, уже примѣненныхъ на практикѣ или только еще выработанныхъ Совѣтомъ Братства, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

*Штундизмъ въ д. Глыбочкѣ, Трубчевскаго уѣзда.*  
Всѣхъ явныхъ штундистовъ въ д. Глыбочкѣ въ настоящее время насчитывается въ 10 дворахъ: взрослыхъ — 29 душъ обоого пола, 16 мужчинъ и 13 женщинъ; дѣтей, рожденныхъ штундистами въ бытность ихъ членами православной церкви и крещенныхъ ими въ этой церкви, но теперь находящихся подъ вліяніемъ своихъ родителей, 21 душа обоого пола, 13 мужчинъ и 8 женщинъ. Сверхъ того, изъ взрослыхъ — 4 лица муж. и 1 лицо жен. пола должны быть признаны удобоприклонными къ штундѣ, хотя пока они ходятъ въ храмъ Божій и соблюдаютъ всѣ православныя уставы и обряды. Изъ числа взрослыхъ штундистовъ 2 женщины, хотя не бывають въ православной церкви, однако не посѣщаютъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ и, такимъ образомъ, не могутъ быть названы окончательно отпадшими отъ церкви. Изъ числа дѣтей штундистовъ 2 мальчика учатся въ мѣстной земской школѣ, охотно изучаютъ подъ руководствомъ священника Законъ Божій и обличеніе штунды, творять на себѣ крестное знаменіе и даже иногда вмѣстѣ съ своими товарищами ходятъ въ православную церковь. Дѣтей, рожденныхъ штундистами по отпаденіи ихъ отъ церкви, нѣтъ.

Первоначальнымъ распространителемъ штунды въ д. Глыбочкѣ былъ крестьянинъ этой деревни, запасный писарь, унтеръ-офицерскаго званія, Василій Θεодоровъ Тимошенковъ, въ настоящее время имѣющій 40 лѣтъ отъ роду. Живя во время военной службы въ Закавказьѣ, онъ тамъ самъ усвоилъ штундовую вѣру съ примѣсью толстовщины; возвратившись же оттуда на родину, онъ сталъ настойчиво совращать въ нее и понынѣ совращаетъ другихъ своихъ православныхъ односельцевъ. Почва для миссіи Тимошенкова была самая

благоприятная въ д. Глыбочкѣ: штунда была не новостью для мѣстнаго населенія. Еще въ самомъ началѣ 1880 годовъ она проникла въ сосѣднія села—Любець и Алешанку; а въ 1883 году, за пропаганду ея, уже были сосланы въ Закавказье кр. с. Любца Григорій и Лаврентій Ероховы и кр. с. Алешанки Яковъ Фескинъ; туда же добровольно послѣдовали за ними и многіе другіе штундисты этихъ селеній (напр. кр. с. Алешанки Теодоръ Слюкинъ), напуганные преслѣдованіями ихъ со стороны гражданской власти и побоями ихъ со стороны православныхъ односельчанъ. Кроме того, многіе изъ крестьянъ д. Глыбочки, проживая весну и лѣто на заработкахъ въ южныхъ губерніяхъ Россіи, уже тамъ достаточно познакомились съ новою вѣрою (см. Отчетъ Орловскаго Петропавл. Братства за 1896 г., стр. 67—85). Въ виду всего этого нисколько неудивительно, что скоро въ Глыбочкѣ нашлись послѣдователи Василия Тимошенкова. Сначала приняли его лжеученіе крест. Алексѣй Тимошенковъ, Василій Шалакинъ и Дмитрій Клюкинъ, затѣмъ Иванъ Шиковъ, Антонъ Леоновъ, Николай и Василій Исайкины и Дмитрій Литвиновъ; наконецъ, въ январѣ текущаго 1898 года присталъ къ нимъ и Григорій Кряжковъ. Впрочемъ, прямой и открытый переходъ ихъ всѣхъ въ штунду совершился не сразу: сначала они обнаруживали лишь холодность въ исполненіе уставовъ и обрядовъ св. церкви, свои же симпатіи къ штундѣ, тайную принадлежность къ ней долго скрывали, боясь преслѣдованій ихъ за это со стороны гражданской власти. По крайней мѣрѣ, Григорій Кряжковъ прямо заявилъ на бесѣдѣ Епархіальному Сектавтскому Наблюдателю, что онъ 13 лѣтъ колебался умомъ и только послѣ этого, видя безнаказанность другихъ штундистовъ, открыто заявилъ себя



сектантомъ; равнымъ образомъ всѣ другіе вышепоименованные штундисты перечисляются, какъ таковые, кр. Теодоромъ Слюнкинымъ въ его письмѣ къ нимъ, писанномъ изъ Закавказья еще въ 1892 году и отобранномъ Судебнымъ Слѣдователемъ, хотя въ Алешанкѣ они сдѣлались извѣстными за сектантовъ лишь въ 1896—1897 годахъ. Что же касается остальныхъ штундистовъ въ д. Глыбочкѣ, то всѣ они суть жены, братья, сестры, дѣти и вообще младшіе родные и родственники указанныхъ 10 лицъ, домохозяевъ, и приняли штунду, бывъ принуждены къ этому властью, силою, угрозами и побоями своихъ мужей, братьевъ, отцовъ и вообще старшихъ въ семьѣ. Исключеніе представляетъ жена Василія Тимошенкова - Васса съ тремя малолѣтними дѣтьми, доселѣ, не смотря на всевозможное насилие со стороны мужа, остающаяся православною.

Религіозныя воззрѣнія Глыбочскихъ сектантовъ состоятъ въ дерзкомъ отрицаніи и кощунственномъ отверженіи ими св. Преданія, авторитета церкви, іерархіи, таинствъ, обрядовъ, храмовъ, почитанія св. креста, св. угодниковъ Божіихъ, иконъ и мощей, призванія святыхъ и поминовенія усопшихъ,—словомъ всей внѣшней, видимой стороны православной церкви. Положительная сторона ихъ ученія характеризуется проповѣдью о св. Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣры и руководителѣ въ дѣлѣ спасенія, о правѣ каждаго понимать и толковать св. Писаніе по своему личному разумѣнію, о внутреннемъ и непосредственномъ озареніи и оправданіи каждаго Св. Духомъ, о безусловномъ предопредѣленіи и непреодолимой благодати, объ оправданіи чловѣка одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, о духовномъ лишь служеніи Богу и духовной жертвѣ Ему и т. п. Въ своей нравственной жизни сектанты,

въ духѣ толстовцевъ, практикуютъ сами и требуютъ отъ другихъ: не убивать ничего живаго, не ѣсть мяса, рыбы и дичи, не носить одежды изъ мѣховъ и кожъ, не пить вина, не употреблять табаку и обнаруживаютъ наклонность, хотя пока слабо, къ оставленію супружескихъ отношеній съ женами и къ отрицанію брака. Ложно сознавая себя святыми и праведными, живущими по закону Божию, сектанты считаютъ себя свободными отъ всякихъ человѣческихъ законовъ, противныхъ ихъ религіозно-нравственнымъ воззрѣніямъ; вотъ почему они не выполняютъ требованій мѣстной полиціи прекратить ихъ богослужебныя собранія, и въ случаѣ принужденія, угрожаютъ кровопролитіемъ. Въ силу того же ложнаго представленія о собственной святости, они съ презрѣніемъ, гордостью, враждою и насмѣшками относятся къ православнымъ и особенно къ духовнымъ лицамъ, называя ихъ лзычниками, идолопоклонниками, невѣрными, грѣшниками и т. п. Напротивъ, въ отношеніяхъ штундистовъ между собою развита братская любовь, взаимопомощь, вообще тѣсная общинная сплоченность.

(Продолженіе будетъ).

---

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

### А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда, — съ 5 іюня, село Спасское-Лутовиново, Мценскаго уѣзда, — съ 29 іюня, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля и село Горохово, Мценскаго уѣзда, — съ 30 іюля 1898 года.

**В) Діако́нскія \*):**

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендереево, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевского уѣз., — съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 4 февраля, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожь, Елецкаго уѣзда, — съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, — съ 22 марта, село Рождество, Карачевского уѣзда, — съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибииковѣ, Мценскаго уѣзда, — съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз., — съ 20 іюня, село Рѣпнино, Волховскаго уѣзда, — съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда, — съ 27 іюля и с. Свиная Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 31 іюля 1898 г.

**В) Псаломщицескія:**

Село Гремячее, Карачевского уѣз., — съ 8 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Чернымъ, Мценскаго уѣзда, — съ 24 февраля, село Гнелець, Кромскаго уѣзда, — съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 17 марта, село Прудки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Оомчино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда. — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 19 мая, село Цвѣтны. Орловскаго уѣзда, — съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда, — съ 3 іюня, село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Никольское. Елецкаго уѣзда, — съ 7 іюня, село Кретоно, Дмитровскаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда. — съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда, — съ 25 іюня, Успенская гор. Карачева церковь — съ 16 іюля, д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Космодамианское въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда. — съ 18 іюля, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго уѣзда, — съ 24 іюля и Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля 1898 г.

---

## С П И С О К Ъ

учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный  
по окончаніи 18<sup>97/98</sup> учебнаго года. \*)

*VI классъ I отдѣленіе.*

Максаковъ Анатолій, Лапинъ Павелъ удостоиваются

---

\*) Настоящій списокъ въ Редакцію поступилъ 29 іюля. Ред.

званія студента Семинаріи и посылаются на казенный счет первый въ Кіевскую Академію, а второй въ Казанскую.

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи: Санинъ Романъ, Зиминъ Михаилъ, Булгаковъ Алексѣй, Баженовъ Иванъ, Введенскій Георгій, Головинъ Александръ, Аретинскій Вячеславъ, Святитскій Александръ, Семовъ Павелъ, Вѣляевъ Михаилъ, Генерозовъ Викентій.

Выпускаются изъ Семинаріи съ свидѣтельствами окончившихъ курсъ по второму разряду: Діесперовъ Теофиль, Свиридовъ Николай, Васильевскій Мелетій, Крутиковъ Николай, Синельниковъ Леонидъ, Виноградскій Иванъ, Турбинъ Павелъ, Покровскій Николай 2-й, Крестовоздвиженскій Николай, Петровъ Николай, Покровский Николай 1-й, Воскресенскій Николай, Лѣсенко Евгений, Померанцевъ Дмитрій, Аѳанасьевъ Иванъ, Черниковъ Андрей, Третьяковъ Михаилъ, Красинъ Петръ, Мещерскій Василій, Преображенскій Александръ, Поповъ Павелъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: Козловскій Иванъ по сравнительному богословію, Орловъ Александръ по св. Писанію, Успенскій Викторъ по сравнительному богословію и Родзевичъ-Вѣлевичъ Владиміръ къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

### *VI классъ 2 отдѣленіе.*

Лавровъ Алексѣй удостоивается званія студента Семинаріи и посылается на казенный счетъ въ С.-Петербургскую Академію.

Выпускаются изъ Семинаріи съ званіемъ студента Семинаріи: Соколовъ Георгій, Ампелонскій Михаилъ, Архангельскій Иванъ, Покровскій Владиміръ, Троицкій

Аркадій, Кубивцевъ Григорій, Семеновъ Дмитрій, Музадевскій Иванъ, Преображенскій Порфирій.

Выпускаются изъ Семинаріи съ свидѣтельствами окончившихъ курсъ по второму разряду: Кутеповъ Иванъ, Шубскій Иванъ, Орловъ Теодоръ, Морозовъ Сергій, Скуридинъ Михаилъ, Спасскій Николай, Телъгинъ Петръ, Флегонтовъ Михаилъ, Ненарокъ Анастасій, Введенскій Дмитрій, Казанскій Александръ, Синельниковъ Николай, Дмитріевскій Семенъ, Архангельскій Павелъ 2-й, Васильевъ Николай, Калининковъ Василій, Мусатовъ Михаилъ, Покровскій Дмитрій, Троицкій Митрофанъ, Успенскій Петръ, Хлѣбтовскій Василій, Вонифатьевъ Павелъ, Троепольскій Иванъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: Архангельскій Павелъ 1-й по гомилетикѣ, Кутеповъ Дмитрій по практическому руководству для пастырей, Никольскій Михаилъ по св. Писанію, Покровскій Алексѣй по сравнительному богословію и гомилетикѣ, Преображенскій Иванъ по практическому руководству для пастырей.

#### *V классъ I отдѣленіе.*

Переводятся въ VI классъ: *1 разрядъ.* Макарьевъ Сергій, Добросердовъ Василій, Могилевскій Петръ, Покровскій Дмитрій. *2 разрядъ.* Высоцкій Павелъ, Будный Владиміръ, Шарьевъ Василій, Нецвѣтаевъ Тихонъ, Гавриловъ Евгений, Переверзевъ Иванъ, Васильевскій Анатолій, Феноменовъ Григорій, Бунинъ Гавриилъ, Любимовъ Семенъ, Калининковъ Петръ, Судаковъ Павелъ, Троепольскій Павелъ, Барсовъ Семенъ, Михайловъ Анатолій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Масяцъ Василій по литургикѣ, Никольскій Константинъ по св. Писанію, Осиповъ Василій по св. Писанію и

Покровскій Василій по св. Писанію. *3 разрядъ.* Глядинскій Михайль по сочиненію, литургикъ и пѣнію, Корзунъ Иванъ по св. Писанію и греческому языку, Крыловъ Дмитрій по сочиненію, литургикъ и пѣнію, Рудневъ Иванъ по сочиненію, расколу, Сильвестровъ Николай по сочиненію, литургикъ и пѣнію, Соломинъ Василій по св. Писанію, церковной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Соколовъ Михайль, Рождественскій Никита Славскій Василій, Третьяковъ Василій.

Увольняются изъ Семинаріи: Комягинскій Иванъ, Лавровъ Михайль, Поздѣвъ Евгеній.

*V классъ 2 отдѣленіе.*

Переводятся въ VI классъ: *1 разрядъ.* Поповъ Тихонъ, Синайскій Михайль съ наградой, Воскресенскій Николай, Синадскій Евгеній, Ивановскій Викторъ. *2 разрядъ.* Алексѣевскій Александръ, Шумскій Григорій, Булгаковъ Иванъ, Ангеловъ Осодоръ, Зерновъ Иванъ, Соболевъ Петръ, Воронцовъ Павелъ, Щукинъ Григорій, Лавровъ Павелъ, Флоринскій Василій, Никольскій Николай, Хлѣбтовскій Сергѣй, Крыловъ Николай, Семовъ Петръ, Измаиловъ Павелъ, Филимоновъ Петръ, Покровскій Дмитрій, Ювловъ Владиміръ, Азбукинъ Дмитрій, Морейскій Митрофанъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разрядъ.* Иножарскій Николай по расколу, Переверзевъ Евгеній по практическому руководству для пастырей, Кропотовъ Алексѣй по литургикъ и пѣнію, Ивановъ Григорій по сочиненію и пѣнію, Островъ Валентинъ по литургикъ и пѣнію, Семовъ Дмитрій по литургикъ и пѣнію, Тебенковъ Михайль по литургикъ и пѣнію. *3 разрядъ.* Акимовъ Дмитрій по сочиненію, литургикъ и пѣнію, Говоровъ

Александръ по сочиненію, расколу, практическому руководству для пастырей и пѣнію, Корзунъ Сергѣй по сочиненію и литургикѣ, Высокопольскій Иванъ—экзаменъ по всѣмъ предметамъ кромѣ сочиненія.

Оставляются на повторительный курсъ: Георгіевскій Петръ, Осиповъ Кирилль, Щукинъ Иванъ.

*IV классъ 1 отдѣленіе.*

Переводятся въ V классъ: *1 разрядъ.* Введенскій Викторъ, Переверзевъ Иванъ—съ наградкою, Колошинъ Михайль, Поляковъ Сергѣй. *2 разрядъ.* Звѣревъ Виталій, Яковлевъ Николай, Троицкій Михайль, Богословскій Матвѣй, Булгаковъ Митрофанъ, Рудневъ Петръ, Гавриловъ Александръ, Георгіевскій Александръ, Сасинъ Алексѣй, Оболенскій Николай, Кореневъ Иванъ, Успенскій Митрофанъ, Семеновъ Владиміръ, Лебедевъ Андрей, Лавровъ Сергѣй, Монастыревъ Николай, Стефановскій Алексѣй, Давидовъ Борисъ, Поповъ Викторъ, Дивногорскій Иванъ, Бурдииковъ Гавріиль, Щеголевъ Тихонъ, Токаревъ Николай, Покровскій Александръ, Архангельскій Николай, Покровскій Алексѣй, Жаворонковъ Сергѣй.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Красовитовъ Константинъ по гомилетикѣ, Введенскій Семень по сочиненію, Троицкій Иванъ по гомилетикѣ, Ивановъ Николай по сочиненію, Березовскій Дмитрій по св. Писанію, Покровскій Григорій по гомилетикѣ, Флоринскій Яковъ по церковной исторіи. *3 разряда.* Гороховъ Николай по литургикѣ, философіи и пѣнію, Рождественскій Іосифъ по философіи и физикѣ, Ильинскій Василій по литургикѣ и философіи, Морозовъ Борисъ къ экзамену по церковной исторіи, гомилетикѣ, греческому и латинскому языку и Крыловъ Сергѣй къ экзамену по всѣмъ предметамъ.



*IV классъ 2 отдѣленіе.*

Переводятся въ V классъ: *1 разрядъ.* Шараповъ Алексѣй, Надежинъ Василій—съ наградой, Грабилинъ Николай, Княжескій Василій, Казанскій Михайль, Троепольскій Николай. *2 разрядъ.* Давидовъ Алексѣй, Ивановскій Германъ, Поповъ Митрофанъ, Черниковъ Александръ, Померанцевъ Дмитрій, Знаменскій Александръ, Покровскій Александръ, Преображенскій Григорій, Косминскій Дмитрій, Раевскій Николай, Рязановъ Апѳолонъ, Маккаевъ Петръ, Никольскій Николай, Колошинъ Василій, Шатиловъ Александръ, Ивановъ Николай, Пановъ Иванъ, Зерновъ Алексѣй, Никольскій Алоксѣй, Протопоповъ Павель, Переверзевъ Михайль, Волобуевъ Василій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Истоминъ Александръ по философіи, Лебедевъ Александръ по литургикѣ, Ключаревъ Александръ по церковной исторіи, Лебедевъ Петръ по философіи, Переверзевъ Аркадій по психологіи, Турбинъ Петръ по гомилетикѣ, Боголюбскій Гавріиль по сочиненію, Рудневъ Дмитрій по сочиненію и пѣнію, Волобуевъ Иванъ по сочиненію и пѣнію. *3 разряда.* Вавиловъ Сергѣй по сочиненію и философіи, Макарьевъ Алексѣй по сочиненію, философіи и пѣнію, Діесперовъ Василій оставляется на повторительный курсъ, Срѣтенскій Александръ увольняется изъ Семинаріи.

*III классъ 1 отдѣленіе.*

Переводятся въ IV классъ: *1 разрядъ.* Демьяновъ Григорій, Остроумовъ Владиміръ—съ наградой. *2 разрядъ.* Гонорскій Александръ, Каллиниковъ Яковъ, Будный Михайль, Бобровъ Александръ, Лебедевъ Михайль, Владимірскій Иванъ, Ивановъ Павель, Никольскій Леонидъ, Васильевъ Василій, Воскресенскій Семень, Жаво-

ронковъ Андрей, Грабовскій Михаилъ, Монастыревъ Вѣдѣминъ, Любимовъ Александръ, Боголюбовъ Иванъ, Гиссановъ Семень, Покровскій Александръ, Евсеевъ Николай, Макаровъ Сергѣй, Давидовъ Яковъ, Красовскій Семень, Пановъ Иванъ, Алексѣевскій Александръ, Пятинъ Михаилъ, Газинъ Василій, Преображенскій Дмитрій, Космодамианскій Сергѣй, Воскресенскій Михаилъ, Звѣревъ Василій, Рождественскій Иванъ, Бѣлшевъ Валеріанъ, Скуридинъ Константинъ, Соколовъ Иванъ.

Дѣпускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Болотовъ Теодоръ по греческому языку, Морозовъ Аркадій по греческому языку, Никольскій Андрей по греческому языку, Покровскій Дмитрій по греческому языку, Рудневъ Семень по логикѣ. *3 разряда.* Тарасовъ Александръ по логикѣ, греческому языку и пѣнію, Бурджиковъ Дмитрій по литературѣ, греческому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Кузнецовъ Владиміръ, Поповъ Василій, Соколовъ Василій, Апеллесовъ Теодоръ увольняется изъ Семинаріи.

### *III классъ 2 отдѣленіе.*

Переводятся въ IV классъ: *1 разрядъ.* Троицпольскій Николай, Переверзевъ Александръ — съ наградою, Никольскій Евгеній. *2 разрядъ.* Вуколовъ Владиміръ, Антоновскій Дмитрій, Латывинъ Василій, Тихомировъ Иванъ, Ансимовъ Алексѣй, Разумовскій Петръ, Казанскій Иванъ, Вѣлшевъ Михаилъ, Москвитинъ Иванъ, Архангельскій Митрофанъ, Амфитеатровъ Валентинъ, Новиковъ Дмитрій, Хохловъ Михаилъ, Скуридинъ Григорій, Ивановскій Александръ, Срѣтенскій Василій, Покровскій Александръ, Семовъ Михаилъ.

Допускаются къ передержкѣ экзаменовъ: *2 разряда.*

Афанасьевъ Павелъ по математикѣ, Введенскій Андрей по математикѣ, Вертоградскій Николай по математикѣ; Говорскій Василій по логикѣ, Дубровскій Георгій по математикѣ, Леоновъ Владиміръ по литературѣ, Оболенскій Георгій по греческому языку, Никольскій Владиміръ по математикѣ, Розановъ Валентинъ по св. Писанію, Семеновъ Михаилъ по св. Писанію, Трисвятскій Петръ по греческому языку, Тропольскій Иванъ по математикѣ, Шубскій Иванъ по св. Писанію, Турбинъ Теодоръ по греческому языку, Ключаревъ Сергій по греческому языку и пѣнію Красинъ М. по греческому языку и пѣнію. *3 разряда.* Введенскій Леонидъ по литературѣ и математикѣ, Воскресенскій Сергій по литературѣ и греческому языку, Курдюмовъ Александръ по сочиненію и литературѣ, Никольскій Иванъ по сочиненію, латинскому языку и пѣнію, Петропавловскій Николай по св. Писанію, логикѣ и пѣнію, Покровскій Левъ по сочиненію, математикѣ и пѣнію, Успенскій Яковъ по сочиненію, математикѣ и пѣнію, Поповъ Петръ оставляется на повторительный курсъ.

*II классъ I отдѣленіе.*

Переводятся въ III классъ: *1 разрядъ.* Виноградовъ Владиміръ—съ наградю, Введенскій Николай, Казанскій Иванъ. *2 разрядъ.* Орловъ Михаилъ, Дюмидовъ Василій, Невскій Михаилъ, Могилевскій Тихонъ, Васильевскій Василій, Архангельскій Тихонъ, Алферовъ Константинъ, Семовъ Герасимъ, Померанцевъ Михаилъ, Флегонтовъ Юсифъ, Лапинъ Андрей, Тимоновъ Александръ, Казанскій Александръ, Булгаковъ Василій, Покровскій Василій, Преображенскій Николай, Соболевъ Викторъ, Монастыревъ Теодоръ.

Допускаются къ посредствѣ экзамена: *2 разряда.*

Маховъ Александръ по словесности, Калининковъ Дмитрій по латинскому языку, Покровскій Дмитрій по математикѣ, Поповъ Модестъ по словесности, Синягинъ Алексѣй по латинскому языку, Соломинъ Веніаминъ по математикѣ, Баллошевъ Петръ по математикѣ и пѣнію, Булгаковъ Алексѣй по словесности и пѣнію. *3 разрядъ.* Введенскій Тихонъ по словесности и математикѣ, Говоровъ Николай по словесности и математикѣ, Максимовъ Евгеній по св. Писанію и словесности, Покровскій Андрей по сочиненію и математикѣ, Случевскій Θεодоръ по сочиненію, словесности и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Данковъ Сементъ, Комягинскій Александръ, Романовъ Митрофанъ, Никольскій Николай увольняется изъ Семинаріи.

### *II классъ 2 отдѣленіе.*

Переводится въ III классъ: *1 разрядъ.* Соломинъ Вячеславъ—съ наградою, Звѣревъ Мануиль, Азбукинъ Лазарь, Троепольскій Никодимъ, *2 разрядъ.* Лапавъ Михаилъ, Красинъ Викторъ, Степановъ Павелъ, Аванасьевъ Илья, Драчевъ Евгеній, Алексѣевскій Михаилъ, Александровъ Сергѣй, Звѣревъ Владиміръ, Некрасовъ Василій, Звѣревъ Петръ, Говоровъ Θεодоръ, Дмитріевскій Иванъ, Преображенскій Григорій, Руденскій Михаилъ, Воронцевъ Веніаминъ, Красинъ Петръ, Оболенскій Тихонъ, Давидовъ Василій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разрядъ.* Голиневичъ Александръ по сочиненію, Добросердовъ Михаилъ по гражданской исторіи, Козловскій Діодоръ по сочиненію, Поздѣевъ Александръ по математикѣ, Покровскій Николай по математикѣ, Рогожинъ Петръ по сочиненію, Тихоміровъ Егоръ по математикѣ, Ненашевъ Сергѣй по математикѣ и пѣнію. *3 разрядъ.* Ада-

мовъ Петръ по сочиненію, математикѣ и пѣнію, Воскресенскій Сергѣй по словесности и математикѣ, Глаголевъ Василій по сочиненію, словесности, математикѣ и пѣнію, Добродѣевъ Александръ по сочиненію, гражданской исторіи и математикѣ, Александровскій Александръ остается на повторительный курсъ.

*II классъ 3 отдѣленіе.*

Переводятся въ III классъ: *1 разрядъ.* Парнасскій Василій, Петровъ Александръ — съ наградой, Калининъ Сергѣй, *2 разрядъ.* Хохловъ Алексѣй, Цвѣтаевъ Иванъ, Успенскій Иванъ, Покровский Владиміръ, Кречетовъ Михаилъ, Аретинскій Анатолій, Оболенскій Алексѣй, Померанцевъ Алексѣй, Вѣльскій Николай, Покровский Григорій, Архангельскій Гавріиль, Введенскій Феодоръ, Тихомировъ Петръ, Красовитовъ Анатолій, Покровский Николай, Поповъ Иванъ, Тимоновъ Сергѣй, Богоявленскій Павелъ, Соколовъ Тихонтъ, Зерновъ Александръ, Поповъ Илья, Переверзевъ Вячеславъ,

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Бунакъ Викторъ по словесности, Воскресенскій Михаилъ по математикѣ, Дюмидовъ Александръ по словесности, Ивановъ Митрофанъ по математикѣ, Скворцовъ Сергѣй по математикѣ, Успенскій Владиміръ по латинскому языку, Шубинъ Сергѣй по библейской исторіи, Пятницкій Аонасій по математикѣ, Архангельскій Стефанъ по сочиненію и пѣнію. *3 разряда.* Голубцовъ Евлампій по св. Писанію и словесности, Колпенскій Иванъ по библейской исторіи и математикѣ, Ростовскій Феодоръ по словесности и латинскому языку, Турбинъ Митрофанъ по сочиненію и св. Писанію.

Оставаются на повторительный курсъ: Доброславскій Евгеній, Скворцовъ Александръ, Феодоровскій Ти-

хонъ, Троепольскій Василій, Кособоковъ Павелъ увольняется изъ Семинаріи.

*1 классъ 1 отдѣленіе.*

Переводятся во II классъ: *1 разрядъ.* Никольскій Веніаминъ—съ наградою, Истоминоу Николай, Померанцевъ Иванъ. *2 разрядъ.* Высоцкій Иванъ, Рюриковъ Владиміръ, Покровскій Николай, Блаженскій Сергій, Соболевъ Георгій, Аретинскій Владиміръ, Покровскій Дмитрій, Зерновъ Александръ, Соболевъ Измаиль, Лихвинцевъ Николай, Никольскій Иванъ, Леоновъ Валеріанъ, Троицкій Михаилъ, Дизертинскій Арсеній, Орловъ Алексій, Спиридоновъ Леонидъ, Семовъ Павелъ, Осиповъ Александръ, Казанскій Константинъ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда.* Левинъ Александръ по гражданской исторіи, Лисицынъ Александръ по гражданской исторіи, Надежинъ Дмитрій по гражданской исторіи, Острогорскій Митрофанъ по св. Писанію, Святскій Даніиль по греческому языку. Жаворонковъ Иванъ къ экзамену по гражданской исторіи. *3 разряда.* Минаковъ Николай по математикѣ и латинскому языку, Преображенскій Георгій по сочиненію и св. Писанію, Лебедевъ Иванъ по сочиненію, св. Писанію и словесности, Марковъ Павелъ по св. Писанію, греческому языку и пѣнію, Преображенскій Александръ по сочиненію, св. Писанію и словесности.

Остаются на повторительный курсъ: Зибровъ Илья, Лопачевъ Николай, Олимповъ Александръ, Савватѣевъ Анатолій, Рязановъ Серафимъ увольняется изъ Семинаріи.

*1 классъ 2 отдѣленіе.*

Переводятся во II классъ: *1 разрядъ.* Васильевскій

Веніаминъ—съ наградюю, Рождественскій Теодоръ, Бакановъ Всеволодъ. *2 разрядъ.* Ивановскій Паволъ, Васильевъ Евгений, Введенскій Николай, Ивановъ Теодоръ, Левинъ Петръ, Могилевскій Дмитрій, Сыровадко Петръ, Садовниковъ Дмитрій, Первозванскій Иванъ, Лосевъ Сергѣй, Суздальскій Иванъ, Зибревъ Иванъ, Аванасьевъ Сементъ, Крыловъ Иванъ, Случевскій Сергѣй, Орловъ Николай, Свиридовъ Сергѣй, Гавріиловъ Владиміръ.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разрядъ.* Архангельскій Александръ по сочиненію, Покровскій Яковъ по сочиненію. Соколовъ Михаилъ по греческому языку, Сыровадко Владиміръ по сочиненію, Кудрявцевъ Николай по словесности, Архангельскій Алексѣй по словесности и пѣнію, Зюковъ Михаилъ по математикѣ и пѣнію, Надежинъ Александръ по сочиненію и пѣнію. *3 разрядъ.* Нецвѣтаевъ Николай по сочиненію и словесности, Поповъ Николай по словесности, гражданской исторіи, Красовскій Сергѣй по сочиненію, математикѣ и греческому языку, Лебедевъ Павелъ по гражданской исторіи, греческому языку и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ; Дивногорскій Іосифъ, Воскресенскій Илья, Іорданскій Константинъ, Маккаевъ Иванъ, Розановъ Сергѣй, Случевскій Алексѣй, Кречетовъ Николай увольняется изъ Семинаріи.

*1 классъ 3 отдѣленіе.*

Переводятся въ II классъ: *1 разрядъ.* Богословскій Алексѣй, Васильевскій Иванъ—съ наградюю. *2 разрядъ.* Вуколовъ Петръ, Егоровъ Николай, Чернявскій Иванъ, Лавровъ Михаилъ, Казанскій Михаилъ, Николаевскій Теодоръ, Введенскій Александръ, Кедровъ Николай, Бобковъ Павелъ, Говоровъ Алексѣй, Орловъ Михаилъ, Архангельскій Аркадій, Коссовъ Александръ, Печаевъ

Иванъ, Шивкаренко Святославъ, Адамовъ Владиміръ, Вережкнъ Сергѣй, Петровскій Петръ, Поповъ Варлаамъ, Тимоновъ Дмитрій.

Допускаются къ передержкѣ экзамена: *2 разряда*. Ивановъ Владиміръ по св. Писанію. *3 разряда*. Булгаковъ Митрофанъ по сочиненію и словесности, Преображенскій Дмитрій по св. Писанію и греческому языку, Понятовскій Константинъ по св. Писанію, математикѣ и пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Семеновъ Иванъ и Семеновъ Александръ, Куликовъ Александръ увольняется изъ Семинаріи.

---

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

---

Орель. Дозв. ценз. Августа 2-го дня 1898 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Орловскія кладбища и состоящія при нихъ церкви и богадѣльни.

(Продолжен. См. № 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 25, 26 и 28—29  
Орлов. Епарх. Вѣд.).

#### *12) Распространеніе Троицкаго кладбища посредствомъ прирѣзки къ нему новыхъ участковъ изъ выгонной земли.*

Въ 1864 году, по прошенію священника Троицкой кладбищенской церкви Іоанна Мещерскаго, вслѣдствіе переполненія кладбища могилами, прирѣзанъ былъ къ нему новый участокъ выгонной земли по направленію къ востоку отъ Католическаго и Лютеранскаго кладбищъ, въ размѣрѣ 1 десят. 2312 квадр. саж., послѣ чего подъ кладбищемъ, какъ значится на геометрическомъ специальномъ его планѣ, находилось 5 десят. 2014 квадр. саж. (Планъ этотъ сочиненъ 26 марта 1864 г. Орловской чертежной землемѣрнымъ помощникомъ В. Балашовымъ по указу Губернскаго Правленія отъ 20 февраля того же года за № 1212). Но въ 1893 году, іюля 18 дня, причтъ Троицкой кладбищенской церкви, съ священникомъ о. Мих. Высотскимъ во главѣ, нашелъ себя вынужденнымъ ходатайствовать о новомъ расширеніи кладбища. Въ прошеніи къ епархіальному начальству онъ излагалъ: 1) Троицкое кладбище въ настоящее время является уже настолько занятымъ могилами, что... скоро не окажется на немъ мѣста для новыхъ могилъ, 2) Изъ имѣющихся въ архивѣ кладбищенской церкви документовъ видно, что Троицкое кладбище, по первона-

чальною отводъ его, уже два раза расширялось прирѣзками новыхъ участковъ земли. Такъ какъ въ послѣдній разъ, въ 1864 году, къ кладбищу прирѣзано было почти 2 десят. и такая прирѣзка, какъ оказалось на дѣлѣ могла удовлетворить потребностямъ кладбища только на 30 лѣтъ; то если и въ настоящее время послѣдуетъ прирѣзка лишь въ размѣрѣ двухъ десятинъ, — окажется необходимымъ новое ходатайство о расширеніи кладбища въ несравненно уже меньшій срокъ. Основаніемъ для такого предположенія служить какъ пропорціонально увеличивающаеся съ каждымъ годомъ населеніе г. Орла, а съ тѣмъ вмѣстѣ умножающаяся и смертность, такъ и особенное положеніе Троицкаго кладбища въ ряду другихъ, имѣющихся въ Орлѣ, кладбищъ. 3) Въ городѣ Орлѣ, соответственно тремъ его частямъ, имѣются три кладбища; и хотя 3-я часть города, въ которой состоитъ Троицкое кладбище, считается меньшею по населенію, тѣмъ не менѣе она ежегодно принимаетъ къ себѣ покойниковъ несравненно болѣе, чѣмъ Крестительское и Сергіевское въ отдѣльности. Это зависитъ отъ того, что на Троицкомъ кладбищѣ погребаются многіе покойники и изъ прочихъ частей города, и что къ Троицкому кладбищу, по приходному положенію, отнесены довольно людныя загороднія деревни: Сухая Орлица, Нюкрасовка, Костожаровка—Жилина, Телѣгино, Никуличи, Кишкинка и подгороднія слободы—Подмонастырская, Солдатская, Новотроицкая, и особенно отъ того, что на Троицкомъ кладбищѣ хоронятся покойники изъ Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній, въ которыхъ находятся на излѣченіи больные и имѣютъ призрѣніе престарѣлые со всей губерніи, такъ что число однихъ Заведенскихъ покойниковъ на Троицкомъ кладбищѣ превышаетъ численность погребаемыхъ въ 3-й части города

и даже деревень съ слободами. 4) Такое исключительное положеніе Троицкаго кладбища сопровождается большими трудностями и неудобствами къ содержанію онаго въ желательномъ порядкѣ и благоприличіи. Граждане города (преимущественно изъ дворянъ и разночинцевъ) считаютъ это кладбище своимъ, а потому и принимаютъ участіе въ благопристойномъ содержаніи онаго своими пожертвованіями при избраніи мѣстъ для могилъ, обносятъ могилы рѣшетками, знаменуютъ крестами и памятниками, украшаютъ посадкою деревъ и цвѣтовъ и вообще радѣютъ объ ихъ благовидности. Жители деревень и подгороднихъ слободъ также считаютъ Троицкое кладбище своимъ,—хотя оно находится и не на ихъ землѣ; но, при погребеніи своихъ родственниковъ, почти не участвуютъ денежными пожертвованіями на содержаніе церкви и кладбища, да и самыя могилы оставляютъ въ небреженіи, которыя потому скоро западаютъ и производятъ ямы, наполняющіяся водою и образующіе рытвины, въ устраненіе чего расходуются кладбищенскія суммы, получаемыя собственно отъ городскихъ обывателей. Богоугодное заведеніе, погребающее своихъ покойниковъ на градскомъ кладбищѣ, въ свою очередь, считаетъ оное своимъ, хотя это кладбище содержится не земствомъ, а городомъ и, не смотря на преимущественное количество своихъ покойниковъ на кладбищѣ, хоронитъ оныхъ безъ всякаго вклада въ пользу церкви и кладбища, безъ постановки даже крестовъ и безъ всякаго ухода за могилами, какъ въ большинствѣ случаевъ никому неизвѣстными и никѣмъ не посѣщаемыми, и такимъ образомъ не только ничѣмъ не способствуетъ благосостоянію кладбища, а, напротивъ, сообщаетъ оному видъ, свойственный самому убогому сельскому кладбищу, съ заботами о томъ причта на счетъ тѣхъ же городскихъ

обывателей. Такимъ образомъ церковь и кладбище поддерживаются и благоукрашаются единственно насчетъ пожертвованій градскихъ обывателей, хотя число ихъ покойниковъ составляетъ лишь десятую часть всѣхъ погребаемыхъ здѣсь. 5-е) Исключительность положенія Троицкаго кладбища, съ тремя особыми сословными участниками на немъ: горожанами, крестьянами и Богоугоднымъ зеведеніемъ, или Губернскимъ Земствомъ, при видимой неравноправности ихъ въ расходахъ по содержанию церкви и кладбища, но съ равною почти претвзѣю со стороны горожанъ и крестьянъ относительно выбора мѣсть для своихъ покойниковъ и въ виду разныхъ заявленій, — вызываетъ нерѣдко пререканія, требуетъ частаго ограниченія неумѣренныхъ претензій, къ явному неудовольствію претендентовъ, и вообще препятствуетъ содержать кладбище въ порядкѣ, соответствующемъ Губернскому городу. 6-е) Пока Троицкое кладбище будетъ находиться въ выше изъясненныхъ исключительныхъ условіяхъ, т. е. будетъ оставаться градскимъ, деревенскимъ и вмѣстѣ земскимъ, а содержаться только на пожертвованія, дѣлаемая за градскихъ покойниковъ, до тѣхъ поръ оно будетъ поставлено въ необходимость чрезъ каждое десятилѣтіе ходатайствовать о прирѣзкѣ къ нему новыхъ участковъ, и, не вмѣщаясь теперь на пространствѣ почти 6-ти десят., скоро окажется тѣснымъ и на протяженіи 12 десятинъ, а потому, при небрежности крестьянъ къ мѣсту погребенія своихъ покойниковъ и при безучастномъ отношеніи земства, лишено будетъ возможности какъ оградиться со внѣ личною каменною оградой, такъ и благоустроиться внутри. 7) Градскіе обыватели, какъ единственно законные участники кладбища, на средства которыхъ оно существуетъ и благоукрашается, обыкновенно желаютъ

хоронить своих покойниковъ въ болѣе близкомъ разстоянн отъ церкви; между тѣмъ мѣстность, прилегающая къ церкви, настолько уже переполнена могилами, что почти не остается здѣсь свободныхъ мѣстъ для покойниковъ, и потому, когда послѣдуетъ новая прирѣзка къ кладбищу, граждане города вынуждены будутъ избирать могилы для своихъ покойниковъ, къ явному своему прискорбію, уже въ новой, самой отдаленной, части кладбища. Справедливость требовала бы, чтобы, при расширенн кладбища, прирѣзанъ былъ участокъ земли, не столь отдаленный отъ кладбищенской церкви. Такимъ участкомъ могъ бы послужить уголь, образуемый неправильнымъ проведенн кладбищенской линн на Западной сторонѣ онаго, чрезъ прирѣзку котораго къ кладбищу и самое кладбище могло бы получить видъ правильного четырехугольника и благочестивое желанн гражданъ г. Орла было бы справедливо принято во вниманн.

8) Въ то время, какъ впервые отводилось мѣсто подъ кладбище, оно находилось вдали отъ города; въ настоящее же время къ нему успѣлъ уже подойти городъ съ разныхъ сторонъ, а нѣкоторыми своими постройками, хотя находящимися и въ отдаленн, опередилъ даже самое кладбище. Въ виду того, что городъ въ направленн кладбища можетъ подвинуться со временемъ еще далѣе и, такимъ образомъ, оставить кладбище за собою, весьма благовременнымъ и въ гигиеническомъ отношенн полезнымъ было бы на будущее время обособить Троицкое кладбище какъ отъ заведенскихъ, такъ и отъ деревенскихъ покойниковъ, чрезъ отведенн для тѣхъ и другихъ особаго кладбища въ наибольшемъ отдаленн отъ города;—такъ, чтобы послѣ Троицкое кладбище являлось, подобно Крестительскому и Сергіевскому, собственно городскимъ кладбищемъ, а не совмѣстнымъ съ деревенскимъ

и обще-губернскимъ земствомъ. Неудобство совмѣстнаго существованія городского съ заведенскимъ особенно кладбищемъ, кромѣ всего вышесказаннаго, усматривается и въ томъ, что въ числѣ покойниковъ послѣдняго встрѣчается иногда и принадлежащія къ инымъ вѣроисповѣданіямъ, даже не христіанскимъ, и такимъ умершимъ давалось прежде мѣсто среди православныхъ могилъ, извѣстное нынѣ подъ именемъ „могилъ Караимовъ“. Въ заключеніе всего причтъ просилъ епархіальное начальство обратить благосклонное вниманіе на изъясненныя нужды Троицкаго кладбища и сдѣлать распоряженіе о притѣзкѣ къ нему новаго участка земли съ сѣверо-восточной стороны, съ незначительнымъ расширеніемъ онаго и въ западной части, именно—по линіи между Троицкою богадѣльнею и юго-западнымъ угломъ кладбища, дабы чрезъ то, во 1-хъ, выровнять западную линію кладбища, прилегающую къ Наугорской дорогѣ, и доставить всему кладбищу видъ правильнаго четырехугольника, а во 2-хъ, во уваженіе переполненности могилами той части кладбища, которая считается собственно городскимъ кладбищемъ и отъ погребенія на которой исключительно содержится кладбище съ церковью, могли быть предложены хотя незначительныя новыя мѣста для покойниковъ въ пользу градскихъ обывателей въ недалекомъ разстояніи отъ церкви, такъ какъ, за переполненіемъ могилами отрѣзаннаго въ 1864 году участка, градскимъ обывателямъ, безъ этого уваженія, придется имѣть уже для своихъ покойниковъ могилы за крестьянскими и заведенскими, въ наибольшемъ отдаленіи отъ храма.

Согласно опредѣленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся  $\frac{4}{3}$  ноября 1893 года, Орловская Духовная Консисторія ходатайствовала: а) предъ Орловскимъ Губернскимъ Правленіемъ о расширеніи существующаго

при Троицкой церкви кладбища прирѣзкою новаго участка въ проектируемомъ количествѣ и указанномъ мѣстѣ, а равно о благоустройствѣ на немъ особаго участка для погребенія покойниковъ пригородныхъ деревень, и, б) предъ Орловскою Губернскою Земскою Управою объ отводѣ и благоустройствѣ особаго кладбища для погребенія покойниковъ изъ больницы Орловскихъ Богоугодныхъ Заведеній. На это ходатайство Орловская Губернская Земская Управа сообщила Консисторіи, что „контингентъ больныхъ состоитъ исключительно изъ лицъ имущественно несостоятельныхъ. Цѣль больницы, какъ всякаго лѣчебнаго заведенія, возстановить здоровье; очевидно, что при отсутствіи врачебной помощи, даваемой больничею, смертныхъ случаевъ было бы гораздо больше и кладбище заполнялось бы несравненно быстрѣе, чѣмъ теперь, когда больница многихъ спасаетъ отъ смерти. Что же касается до участія Земства въ благоустройствѣ кладбища, то это къ непосредственной обязанности земства не относится; притомъ же оно несетъ весьма значительные расходы по содержанию и лѣченію неимущихъ. Содержаніе же кладбищъ, гдѣ хоронятъ какъ состоятельныхъ лицъ, такъ и совершенныхъ бѣдняковъ, возложено на церкви, къ которымъ они принадлежатъ и въ распоряженіи которыхъ имѣются необходимыя для возмѣщенія всѣхъ расходовъ средства, образуемая изъ церковныхъ доходовъ и добродотныхъ пожертвованій. Къ числу обязательныхъ расходовъ церкви несомнѣнно принадлежатъ и расходы, вызываемые погребеніемъ неимущихъ лицъ“. Орловское же Губернское Правленіе сообщило Консисторіи, что „постановленіемъ Орловской Городской Управы, утвержденнымъ Думою 17-го іюня 1894 года, опредѣлено прирѣзать къ Троицкому г. Орла кладбищу участокъ городской земли въ ширину 15 и въ

длину 81 саж., а всего 1215 квадр. саж., въ заднемъ концѣ кладбища по направленію къ кирпичнымъ сараямъ“. По выслушаніи вышеприведенныхъ сообщеній, Орловская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Содержаніе отношенія Орловскаго Губернскаго Правленія сообщить причту и церковному старостѣ Троицкой кладбищенской церкви съ требованіемъ своевременнаго донесенія о фактическомъ со стороны Городской Управы исполненіи по сему отношенію: ходатайство же объ отводѣ особаго участка для земскаго кладбища, за отказомъ Земской Управы, а для пригородныхъ слободъ и деревень—по принадлежности ихъ къ приходамъ городскихъ церквей—оставить безъ удовлетворенія (Указъ на имя благочиннаго свящ. Георгія Славскаго отъ 9 сент. 1894 года). Такимъ образомъ Орловская Губернская Земская Управа вмѣсто того, чтобы, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, озаботиться устройствомъ кладбища для своихъ покойниковъ, ограничилось разсужденіемъ о той пользѣ, какую она доставляетъ кладбищу чрезъ излѣченіе многихъ больныхъ, и указаніемъ на спеціальныя кладбищенскія средства, образуемая изъ церковныхъ доходовъ и добротныхъ пожертвованій, въ которыхъ однако сама не участвуетъ и участвовать не выразила желаніе. Принявъ такое неожиданное отношеніе Орловской Губернской Земской Управы къ мѣсту погребенія ея покойниковъ съ соответствующимъ вниманіемъ, кладбищенскій причтъ относительно опредѣленія Орловской Городской Управы доносилъ епархіальному начальству, что „въ декабрѣ 1895 года городовымъ архитекторомъ г. Вишневымъ составленъ актъ о прирѣзкѣ къ Троицкому кладбищу участка, въ размѣрѣ 15 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, съ сѣверной стороны кладбища, по направленію



въ кирпичнымъ сараемъ; но такъ какъ означенный участокъ еще въ недавнее время служилъ мѣстомъ для свалки всякихъ нечистотъ, вывозимыхъ изъ 3-й части г. Орла, то испрашивалъ резолюціи на принятіе или непринятіе такого участка подъ кладбище. (Рапортъ отъ 13 марта 1896 года). По этому рапорту благочинный Орловскихъ городскихъ церквей, протоіерей Георгій Славскій, отъ 16-го марта того же года за № 88, сообщилъ причту Троицкой кладбищенской церкви, что „по словесному его докладу о семъ Его Пресвященство приказалъ уведомить васъ, чтобы вы отказались отъ принятія проектируемой прирѣзки, какъ мѣста нечистаго, и просили Думу прирѣзать мѣсто съ другой стороны“. Отъ 18 мая 1896 года кладбищенскій причтъ обратился въ Орловскую Городскую Управу съ прошеніемъ, о замѣнѣ проектируемаго участка земли, какъ мѣста нечистаго и не соответствующаго святости христіанскаго православнаго кладбища, другимъ участкомъ съ юго-восточной и сѣверо-восточной сторонъ и притомъ въ большемъ количествѣ земли, такъ какъ проектированное количество, въ размѣрѣ 15 саж. въ ширину и 80 саж. въ длину, чрезъ короткій срокъ окажется уже недостаточнымъ для удовлетворенія кладбищенскихъ нуждъ и будетъ вызывать новое ходатайство о прирѣзкѣ земли къ кладбищу. Но на это прошеніе не послѣдовало еще никакого распоряженія.

*Г. Пясецкій.*

(Продолженіе будетъ).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1089
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . —
3. Отношеніе Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюня 1898 года за № 13.975, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго . 1090
4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ . . 1092
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 1120
6. Списокъ учениковъ Орловской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи 1897/98 учебнаго года . . 1122

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Орловскія кладбища и состоянія при нихъ церкви и богадѣльни . . . . . 1135

---

• Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей **М. Смирновъ.**

---

Орель. Дозв. ценз. Августа 2-го дня 1898 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна **4** руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

---