

XXXV. — 1909 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 38.

18 сентября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 7 сентября на журналъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27 августа за № 76, преподано Архипастырское благословеніе бывшей учительницъ Троицкой ц.-пр. школы г. Старой Руссы Валентинѣ Золотовой за долголѣтніе и полезныя труды въ церковной школѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Ваксаловской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Платонъ Образцовъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ на псаломщической вакансіи Кѣямской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Іоаннъ Образцовъ, 4—5 сентября.

Псаломщики Досифеево—Пустынской церкви, Череповскаго уѣзда, Евгеній Виноградовъ и Веретьевской церкви того же уѣз. Іосифъ Лобашевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 31 авг.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Пустынской церкви, Бѣлозерскаго уѣз., Намошской—Демянскаго уѣзда и при Георгіевской Выставской—Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: При Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Заболотской—Бѣлозерскаго уѣзда, Устье-Угольской—Череповскаго уѣзда, Прокопие-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда, Короцкомъ женскомъ монастырѣ, Едомской—Череповскаго уѣзда и при Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ.

Псаломщическія: При Нарововской единовѣрческой церкви, Брестецкаго уѣзда, Кѣямской—Бѣлозерскаго уѣзда, Намошской—Демянскаго уѣзда и при Тихвинскомъ соборѣ.

Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по „Общему капиталу“ *).

Бѣлозерскій уѣздъ.

3 округъ.

Екатерина Ив. Попова, доч. свящ. 48 л. 8 руб., Параскева 55 л. 8 руб., Марія 51 г. и Александра 49 л. Дмитриевы дочери пономаря по 10 р., Екатерина Вознесенская жена зашт. псал. 71 г. 10 р., Текуса Антоніева Сиротина вдова псалом. 65 л. 10 р., Евдокія Яковлева Климовская

*) Продолженіе. См. № 33.

вдова псал. 73 г. 10 руб., Анна Лѣсницкая вдова пономаря 69 л. 8 р.

4 округъ.

Александръ Егор. Смирновъ, с. пс. 27 л. 6 р., Дарья Иванова Соколова вдова псал. 68 л. 9 р., Агрипина Матв. Звѣрева вдова 66 л. 11 р., Марія Иванова Бѣляева вдова псал. 75 л. 11 р., Петръ Бѣляевъ заштат. псал. 88 л. 11 р., жена его Анна Михайлова 86 л. 11 р., Евдокія Гаврилова Бѣлоликова вдова свящ. 63 г. 12 р., Параскева Николаева Звонцова вдова свящ. 63 г. 12 р., Параскева Николаева Звонцова вдова псаломщ. 82 г. 10 р., Аѳанасія Дмитриева Успенская вдова псал. 44 г. 10 р., Олимпіада Полянская вдова псал. 57 л. 10 р., дочь ея Анастасія 18 л. 10 р., Татіана Александрова Румянцова вдова псал. 79 л. 12 руб. Александра Парвовидская вдова псалом. 46 л. 12 р., Клавдія Кьяндская вдова свящ. 53 л. 10 р.

5 округъ.

Павелъ 21 г. и Михайлъ 10 л. Мих. Николаевскіе, дѣти свящ. по 8 р., Марія Андреева вдова псал. 64 г. 10 руб., Александра Андреева дочь дьячка 64 г. 10 р., Иванъ Аѳанасьевъ Фортификантовъ сынъ псал. 63 г. 10 руб., Анна Семенова Тяльшинская вдова псал. 73 г. 12 р., Елена Александрова Прозоровская вд. свящ. 60 л. 12 р., Ольга Плєрова дочь свящ. 52 г. 10 р., Марія Яковлева дочь свящ. 49 л. 11 р., Матрена Орлова вдова свящ. 53 г. 10 руб., Целая Андреева Яковлева вдова свящ. 75 л. 12 р., Софія Евгениева Чужбойская вдова свящ. 42 г. 20 р.

6 округъ.

Марія Кириллова Куделина вдова пономаря 79 л. 10 р., Марія Саввина Богословская вдова псал. 68 л. 10 р., Марія Петрова Надпорожская вдова свящ. 67 л. 14 р., Аристархъ Говорновъ заштат. псал. 82 г. 12 р., дочь его Анна 53 л. 8 руб., Анна Никитина Троицкая вдова псал. 72 г. 12 р., Анастасія Евдокимова Куделина дочь пономаря 46 л. 8 р.

7 округъ.

Анастасія Павлова Георгіевская вдова псал. 78 л. 10 р., Марія Иванова Пятницкая вдова псалом. 79 л. 10 р., Апол-

линарія Иванова дочь свящ. 83 г. 12 р., Марія Смирнова
вдова псал. 70 л. 10 р., Анна 50 л. и Анастасія 45 л.
Ивановы Миловидовы дочери свящ. по 10 р., Ольга Нико-
лаевская вдова псал. 72 г. 12 р., Матрена Братолюбова вд.
псал. 59 л. 10 р., Анастасія Дмитриева Миролюбова дочь
свящ. 40 л. 11 р., Ольга Васильева Болотова дочь священ.
51 г. 10 р., Надежда Владимірова Пылаева дочь псалом.
55 л. 10 р., Ольга Никифорова Бѣлицкая дочь псаломщ.
36 л. 10 р., Александра Безсонова жена бывш. псаломщ.
64 г. 10 р., Марія Тринитатова вдова свящ. 49 л. 12 р.
Сумма 12281 р. 80 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ

Новгородскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества за 1908 годъ*).

Изъ приходскихъ городскихъ церквей въ наименьшемъ раз-
мѣрѣ поступилъ онъ—отъ Спасской (15 коп.), Предтеченской
(15 к.), Успенской (12 к.), Архангело-Михайловской (10 к.)
и Молотковской (5 к.) 2 Новгородскаго округа. Вовсе не пред-
ставленъ онъ отъ церквей Астриловской, Рѣчно-Котецкой и Лрут-
ской 6 Старорусскаго округа, „безъ объясненія причинъ“.—Не
поступилъ сборъ этотъ отъ округовъ: 3 Бѣлозерскаго, 3 Кирил-
ловскаго, 5 Новгородскаго, 1 Устюжнскаго и 4 Череповскаго.

Данныя отчета, многочисленность листовъ а) съ подпискою
меньше одного (1) рубля (28⁰/о), б) съ подпискою только отъ
церкви или причта, или обоихъ вмѣстѣ (44⁰/о), между кото-
рыми встрѣчаются и листы городскихъ церквей и даже собо-
ровъ, крайняя незначительность,—прямо мизерность кружечнаго
сбора, не превышающая нѣсколькихъ копѣекъ даже по соборамъ
(такъ, по 34 коп. собрано въ соборахъ Софійскомъ Каѳедраль-
номъ, Знаменскомъ и Кирилловскомъ), прямая заявленія о.о. бла-
гочинныхъ о недостаткѣ усердія къ дѣлу у нѣкоторыхъ священ-
никовъ,—настоятельно побуждаютъ Комитетъ снова и снова об-
ращаться къ пастырямъ церкви, которые самымъ служеніемъ сво-
имъ обязываются пріобщаться въ доступной для каждаго формѣ
къ дѣлу апостольства,—съ призывомъ возгрѣть въ себѣ рев-

*) Продолженіе. См. № 35.

ность къ содѣйствию святымъ цѣлямъ Миссіонерскаго Общества, ревность, не въ душѣ только питаемую и не въ словахъ только выражающуюся, а дѣятельно проявляемую съ настойчивымъ и терпѣливымъ преодоленіемъ всякаго рода препятствій. Такъ листы пусть не залеживаются въ столахъ тѣхъ, кому они вручены, а „благовременнѣ и безвременнѣ“ предлагаются всѣмъ, въ сопровожденіи горячаго задушевнаго слова,—и тогда, можно быть увѣреннымъ, не придется ихъ формально очищать записью нѣсколькихъ копѣекъ—съ неизмѣннымъ, ничего не говорящимъ „отъ причта“. Вотъ что пишетъ одинъ батюшка, явно болѣющей душою о слабомъ поступленіи комитетскихъ сборовъ по листамъ: „Правда, святая правда требуетъ сказать, что дѣло не въ приходахъ, а въ насъ—священникахъ“, что прихожане, если только во время обращаться къ нимъ, „весьма охотно даютъ семитки, гривны, а больше пятакки“, выражая развѣ только недоумѣніе, почему такихъ сборовъ нѣтъ въ другихъ приходахъ: „видно—это не вездѣ?“ обычно спрашиваютъ они. Самъ же батюшка этотъ постоянно предлагаетъ листы своимъ прихожанамъ съ просьбою записать въ нихъ сильное пожертвованіе во время своихъ праздничныхъ хожденій по приходу—и обычно безъ отказа. Если бы, замѣчаетъ онъ, и всѣ другіе священники примѣняли тотъ же пріемъ, „тогда, какъ я опытно убѣдился,—исчезло бы возвращеніе въ Комитетъ листовъ пустыхъ, или съ подпискою только отъ причта“. Выражая свои пожеланія, священникъ этотъ дѣйствительно говоритъ на основаніи твердыхъ данныхъ опыта, такъ какъ постоянно представлялъ сборы по листу—по значительности совершенно исключительные и для большихъ, богатыхъ приходовъ. Примѣръ—достойный подражанія для всѣхъ священниковъ!

Пусть далѣе пастыри считаютъ для себя „бременемъ легкимъ“ продумать нѣсколько словъ задушевнаго призыва хоть для такихъ дней, какъ первое воскресенье Великаго поста, когда всѣ церкви бывають полны народа, помня, что только такое слово находитъ доступъ къ сердцу слушателей, располагая и крѣпко сжатую руку раскрыться.

Пусть и о.о. благочинные во всѣхъ случаяхъ, „ничтоже сумняся“, мужественно, безъ всякаго лицепріятія заявляютъ о дѣйствительныхъ причинахъ явной недостаточности, а тѣмъ болѣе совершеннаго отсутствія тѣхъ или другихъ сборовъ, чтобы „дѣлатели“ теплохладные и малоусердствующие не смѣшивались съ ревнителями.

Всякое дѣло движется впередъ только общими, дружными усиліями. Объединитесь же, отцы, въ святой ревности—послужить святому дѣлу!

Движеніе суммъ.

Къ 1 января 1908 г. оставалось на приходѣ 3757 р. 02 к. За отчетный годъ *поступило* на приходъ *три тысячи двести тридцать пять руб. 43 к.* (а) въ *расходный капиталъ*: аа) членскихъ взносовъ 339 р. бб) кружечнаго сбора 266 р. 44 к. и вв) процентовъ съ капитала 157 р. 45 к., всего 762 р. 89 к.; б) въ *запасный капиталъ*: аа) пожертвованій по листамъ 1415 р. 17 к., бб) сбора въ недѣлю Православія 1044 р. 37 к. и вв) излишка отъ членскихъ взносовъ 13 р., всего 2472 р. 54 к.; в) въ неприкосновенный капиталъ поступленій не было 3235 „ 43 „

Всего съ остаткомъ отъ предшествующаго года въ кассѣ состояло 6992 „ 45 „

Изъ общаго поступленія выписано въ расходъ: а) отосланныхъ въ Братство св. Гурія въ Казани 2655 р. 65 к., б) жалованья дѣлопроизводителю 60 р., в) вознагражденія рассыльному 12 р., г) на канцелярскіе расходы 17 р. 30 к. и д) въ возвратъ по назначенію неподлежаще засланныхъ 1 руб.,—всего *два тысячи семьсотъ сорокъ пять рублей 95 к.* 2745 р. 95 к.

Къ 1 января 1909 года на лицо состояло *четыре тысячи двести сорокъ шесть рублей 50 к.* (а) неприкосновеннаго капитала 1100 р., б) расходнаго 762 р. 89 коп. и в) запаснаго 2383 р. 61 к.) 4246 „ 50 „

Означенная сумма состоитъ:

а) въ свидѣтельствахъ 4⁰/о государственной ренты на 3400 р. — к.
б) на книжкахъ сберегательныхъ кассъ . . . 0679 „ 01 „
и в) на рукахъ у казначея 0167 „ 49 „

Итого 4246 р. 50 к.
Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *Андрей Гедевскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Списокъ лицъ, получившихъ пенсію изъ эмеритальной кассы за 1908 годъ ¹⁾.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду	По 2-му разряду
	Лебедевъ Василій псал.	3	—	36
25	Быстрицкая Ольга вд. свящ.	3	72	—
	Лебедевъ Гавріиль свящ. *)	3	72	—
	Летицкій Николай псал.	3	—	18
	Городецкая Анна дочь псал.	1	—	6
	Лебедева Пелагія вд. псал.	1	—	6
30	Доброхотова Ольга дочь свящ.	2	24	—
	Миловская Александра вд. свящ.	2	48	—
	Кубецкія дочери псал.	2	48	—
	Загорскій Иванъ псал.	2	—	24
	Соловьевъ Ѳедоръ свящ.***)	2	24	—
35	Николаевскій Александръ псал.	3	—	36
	Бѣляева Лидія дочь діак. *)	3	—	9
	Остроумовъ Никита прот.	3	72	—
	Ильменская Марія вд. свящ.	3	48	—
39	Соловьевъ Михаилъ прот. *)	3	36	—
	Остроумовъ Василій свящ.	3	72	—
Всѣмъ 39 семействамъ			896	327
			1223	
<i>По Старорусскому уѣзду:</i>				
1	Вигилянская Елизавета вд. псал.	1	—	6
	Русанова Марія вд. свящ.	1	12	—
5	Милонравова Татьяна вд. свящ.	1	12	—
	Альбова Анна вд. псал.	1	12	—
	Лебедевъ Николай сынъ псал.	1	—	3
	Герасимова Ольга вд. свящ.	2	48	—
	Желобовская Елизавета вд. смотр.	2	24	—
	Гронская Ольга вд. псал.	2	—	12
	Болонецкія дочери діакона	2	—	24

¹⁾ Продолженіе. См. № 33.

*) За 2 полов. года. **) За 1 полов. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
10	Мисайловская Ал. вд. діакона	2	—	24
	Окунева Евгенія вд. свящ.	2	12	6
	Ставровская Александра	2	24	—
	Розанова Надежда вд. свящ.	2	24	—
	Тимоѳеевъ Дмитрій свящ.	3	48	12
15	Соколовъ Алексій уч. духов. уч.	2	48	—
	Партанскіе дѣти діакона	2	—	24
	Богородская Матрона вд. діак.	3	24	6
	Горская Александра дочь діак.	3	—	18
	Ѡаддеева Параскева вд. свящ.	3	36	—
20	Духовская Александрa вд. псал.	3	—	24
	Румянцевы дочери свящ.	3	54	—
	Климовскій Иванъ діак.	3	—	36
	Звѣревы дѣти свящ.	3	54	—
	Новоуспенскій Виталій свящ.	3	72	—
25	Красовская Марія вд. свящ.	3	48	—
	Голинская Марія вд. свящ.	1	12	—
	Глаголевскій Иванъ псал.	1	—	12
	Доброправина Наталія дочь діак.	1	12	—
	Весская Евгенія вд. псал.	1	—	12
30	Виноградова Евдокія вд. псал.	1	—	8
	Константинова Антонина вд. пс. *)	1	—	3
	Парѣинскій Василій свящ.	2	48	—
	Зернова Евдокія вд. свящ.	2	24	—
	Сперанская Стефанида вд. псал.	3	—	24
35	Быстрова Анна вд. псал.	3	—	36
	Минервина Елена дочь псал.	3	—	18
	Любомудрова Софія вд. свящ.	3	48	—
	Глаголевскій Василій псал.	3	—	36
	Веселовскій Владиміръ свящ.	3	72	—
40	Троицкій Павель псал.	2	—	24
	Атлантова Александра вд. пс.	2	—	12
	Григорьева Агрипина вд. діак.	2	—	12

*) За 2 половину года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду
	Нильская Александра вд. пс.	2	—	16
	Грузинская Анастасія вд. пс.	2	—	12
45	Цвѣткова Аноиса вд. псал.	2	—	16
	Громова Вѣра вд. псал.	3	—	24
	Вескій Николай свящ. *)	3	45	—
	Тюльпанова Александра вд. свящ.	3	48	—
	Быстровы доч. діак.	3	—	36
50	Граціанская Ольга вд. псал.	3	—	36
	Лавровъ Ѳедоръ псал.	3	—	36
	Парвова Анна вд. свящ.	1	16	—
	Рождественская дочь псал.	1	—	12
	Ѳаддеева Евдокія вд. діак.	1	—	12
55	Георгіевская Елизавета вд. свящ.	1	16	—
	Полянская Наталія вд. псал.	1	—	8
	Пельгорская Анна вд. свящ.	2	24	—
	Партанская Александра жена псал.	2	—	16
	Твердынская Любовь вд. прот.	3	36	—
60	Митецкая Александра вд. свящ.	3	72	—
	Смирнова Александра вд. псал.	3	—	24
	Молчанова Любовь вд. прот. **)	3	18	—
	Левочская Евдокія вд. свящ.	1	12	—
	Спасская Марія жена псал.	1	—	12
65	Модестова Ирина дочь діак.	2	24	—
	Новоуспенская Марія вд. прот.	2	24	—
	Преображенская Елена вд. свящ.	2	—	24
	Борковскій Иванъ псал.	3	—	36
	Алексинская Марія вд. пс.	3	—	18
70	Надеждина Евдокія вд. прот.	1	16	—
	Альбова Антонина вд. діак.	1	24	—
	Бенедиктова Евдокія вд. свящ.	2	32	—
	Минецкая Александра вд. псал.	2	—	12
	Быстрякова Васса вд. псал.	2	—	24
75	Знаменская Анна вд. свящ.	3	48	—

*) За 1 полов. года полн., а за 2-ю 1/4 сыну. **) за 2 пол. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Крутякова Елизавета вд. псал.	3	—	18
	Знаменская Марія вд. свящ.	3	72	—
	Быстрова Александра вд. псал.	1	—	6
	Невзорова Вѣра вд. псал.	1	—	12
80	Фруктовскій Павелъ псал.	2	—	24
	Антоновскіе дѣти псал.	2	28	—
	Мамонтовы дочери псал.	2	—	24
	Антоновскія дочери псал.	3	—	36
	Муравьева Вѣра вд. свящ.	3	72	—
85	Дьячковъ Евгеній псал.	3	48	12
	Преображенскій Михаилъ псал.	3	48	12
	Мысловская Екатерина вд. діак.	3	—	24
88	Виноградовъ Василій псал. *)	3	—	18
	Всѣмъ 88 семействамъ		1491	952
			2443	
	<i>По Демянскому уѣзду:</i>			
1	Казанскія дѣти псал.	1	—	9
	Скородумова Татьяна доч. псал.	1	—	6
	Косицкая Марѳа вд. діак.	1	—	12
	Соловьева Софія вд. свящ.	1	12	—
5	Успенская Анна вд. свящ.	1	12	—
	Нечаева Ольга вд. псал.	1	—	6
	Знаменскій Алексій псал.	1	—	12
	Перская Ирина вд. пс.	2	—	24
	Веселовская Любовь вд. свящ.	2	48	—
10	Ильиногорская Анна дочь псал.	3	—	18
	Вихрова Ольга вд. пс.	3	—	36
	Веселовская Евгенія вд. свящ.	3	—	24
	Левочскій Александръ свящ. *)	3	36	—

*) За 2 пол. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
15	Никольская Марѳа вд. псал.	1	—	6
	Левитская Александра доч. псал.	1	—	6
	Покровская Антонина вд. псал.	1	—	12
	Орлова Марія вд. псал.	2	—	24
	Скверскій Василій псал.	3	—	36
20	Сердобольскій Петръ свящ.	3	72	—
	Тихонова Любовь вд. діак.	3	—	36
	Жемчужинъ Иванъ прот.	3	72	—
	Прилежаева Марія вд. свящ.	1	12	—
	Филадельфина Ал. дочь псал.	1	—	6
25	Дмитріевская Параскева вд. пе.	1	—	6
	Покровская Александра вд. свящ.	2	24	—
	Николаевская Софія вд. свящ.	2	32	—
	Андреевы доч. прот.	2	48	—
	Климентовскій Ал. псал.	2	—	24
Всѣмъ 28 семействамъ			368	303
			671	
<i>По Боровичскому уѣзду.</i>				
1	Успенская Евдокія вд. псал.	1	—	6
	Осиновская Ольга вд. свящ.	1	16	—
	Бѣлорossoва Евд. вд. псал.	1	—	6
	Гронская Татьяна вд. псал.	1	—	6
	5	Увѣрова Марія дочь свящ.	1	6
Большакова Надежда вд. діак.		1	—	12
Юрѣвская Анастасія вд. діак.		2	—	16
Пограницкая Марія вд. свящ.		3	72	—
10		Георгіевская Елизавета вд. свящ.	3	72
	Смирнова Ольга вд. препод.	3	36	—
	Долговская Юлія вд. прот.	3	48	—

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Суворовъ Илья псал.	3	72	—
	Георгіевскій Аристархъ преп.	3	72	—
	Розановъ Ѳедоръ свящ.	3	24	24
15	Миролюбова Анна вд. свящ. *)	3	16	4
	Алекторская Параскева дочь псал.	1	—	6
	Миролюбовы дочери псал.	1	24	—
	Орлова Екатерина вд. псал.	1	—	12
	Партанская Наталья вд. пс.	1	20	—
20	Погодина Ѳеодосія вд. свящ.	1	24	—
	Зубчаниновы дочери псал.	1	—	12
	Тихвинская Ѳеоктиста д. діак.	1	—	6
	Партанскій Александръ псал.	1	—	12
	Власовы дочери псалом.	2	—	24
25	Виноградова дочь псал.	2	—	24
	Антоновскія дѣти діак.	2	—	16
	Преображенская Раиса вд. псал.	2	—	16
	Озерова Марія вд. свящ.	3	36	—
	Тихомирова Елена вд. свящ.	3	72	—
30	Порфиридовы дочери псал.	3	72	—
	Устрицкія дѣти свящ.	3	72	—
	Миролюбовъ Алексѣй свящ.	3	72	—
	Каменскій Іосифъ псал.	3	—	36
	Веригины дочери псал.	3	72	—
35	Дивовъ Павелъ діаконъ	3	72	—
	Преображенская Наталія вд. свящ.	3	48	—
	Озеровъ Павелъ діаконъ	3	24	24
	Озеровъ Іаковъ псал.	3	72	—
	Преображенская Раиса вд. препод.	3	48	—
40	Державина Параскева вд. пс.	3	—	18
	Логиневскій Василій діаконъ	3	48	12
	Некрасова Анна вд. свящ.	3	36	—
	Соколова Надежда вд. свящ.	1	16	—
	Братолюбова Евдокія вд. псал.	1	—	12

*) За 2 полов. года.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
45	Покровскій Иванъ псал.	1	—	12
	Ровенская Марія вд. псал.	1	—	6
	Сутокская Екатерина вд. свящ.	1	—	6
	Трошковы дѣти псал.	1	—	9
	Дубравицкія дочери діакона	2	—	24
50	Силуановъ Никаноръ діаконъ	2	—	24
	Воскресенскій Аполлосъ прот.	2	48	—
	Иванова Екатерина вд. діак.	3	—	24
	Комаровскій Петръ псал.	3	—	36
	Кудрявцева Анастасія вд. псал.	3	—	18
55	Лебедевъ Θεодоръ псал.	1	—	12
	Розанова Ульяна вд. псал.	1	—	8
	Судакова Марѳа вд. псал.	1	—	6
	Георгіевская Татьяна вд. псал.	1	—	12
	Виноградова Александра вд. пс.	1	—	6
60	Кринова Надежда вд. псал.	2	—	24
	Граціанскій Павелъ псал.	2	—	24
	Петрова Олимпіада вд. свящ.	3	72	—
	Виноградовъ Василій свящ.	3	72	—
	Партанская Ал. вд. псал.	3	—	16
65	Филомафитскій Стефанъ діак.	3	—	36
	Цвѣтаева Татьяна вд. свящ. *)	3	—	18
	Надеждина Марія вд. псал.	1	—	12
	Цвѣткова Евдокія вд. свящ.	1	12	—
	Красноцѣвкова Матрона вд. псал.	2	24	—
70	Троицкая Александра вд. свящ.	2	48	—
	Быстрякова Θεодосія вд. псал.	2	48	—
	Граціанова Марѳа вд. псал.	3	—	36
	Красноцѣвковъ Матѳей свящ.	3	72	—
	Пиросская Марія дочь свящ.	3	36	—
75	Комаровскій Иванъ псал.	3	—	36
	Усердова Анѳиса вд. псал.	3	—	36
	Ставровскій Владиміръ псал.	3	—	36

*) За 2-е полугодіе.

№№	Фамиліи, имена и званіе.	Выдано въ пенсію.		
		За сколько пятилѣтій.	По 1-му разряду.	По 2-му разряду.
	Сперовская Александра дочь прот. . .	3	36	—
	Рябовъ Михайль свящ.	3	72	—
Всѣмъ 79 семействамъ			1802	781
			2583	
<i>По Валдайскому уѣзду.</i>				
1	Владыкинъ Петръ свящ.	1	24	—
	Смирнова Евдокія дочь свящ.	1	12	—
	Ласкарева Елена вд. діак.	1	—	8
	Зимнева Анна вд. свящ.	2	12	6
5	Георгіевская Анна вд. псал.	2	—	16
	Лебединская Параскева вд. псал.	1	—	12
	Позднева Екатерина дочь діак.	3	—	18
	Соловьева Елизавета вд. свящ.	3	72	—
	Бѣляева Марія вд. псал.	3	—	24
10	Тихомировъ Гавріиль прот.	3	72	—
	Знаменская Александра вд. свящ.	1	—	6
	Стуколова Евдокія вд. псал.	1	—	12
	Пылаевы дочери діакона	1	—	12
	Маренцова Филонилла вд. псал.	1	—	6
15	Камчатова Антонина вд. діак.	1	24	—
	Тополевы дочери псал.	1	24	—
	Конкординъ Анатолій сынъ свящ.	2	12	—
	Вознесенскій Θεодоръ псал.	2	—	24
	Красноцѣвкова Валентина вд. псал.	2	24	—
20	Верещагинъ Иванъ свящ.	2	—	24
	Добромылова Александра вд. свящ.	2	48	—
	Пельгорскій Владиміръ сынъ свящ.	2	12	—
	Фелицына Анфиса вд. псал.	3	—	18
	Свѣтловскій Илья псал.	3	—	36

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Общества трезвости въ Новгородской епархіи *).

При Горнешинской церкви Крестецкаго уѣзда.

Открыто 22 февраля текущего года послѣ молебна преподобному Серафиму Саровскому, котораго мы избрали своимъ небеснымъ Покровителемъ. Записавшихся въ члены его на разные сроки (отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года) въ настоящее время насчитывается 8 человѣкъ. Каждому при вступленіи въ члены Общества послѣ прочтенія клятвеннаго сбѣщанія не употреблять въ теченіе извѣстнаго срока никакихъ спиртныхъ напитковъ, выдаются 2—3 брошюры противъ пьянства и дѣлается увѣщаніе строго блюсти данный обѣтъ воздержанія.

Установленъ „необязательный сборъ“ (кто сколько можетъ) въ пользу общества со всѣхъ, вновь вступающихъ въ члены его на учрежденіе въ будущемъ библіотеки трезвенниковъ. Въ настоящее время выписывается журналъ „Трезвые восходы“ и брошюры изданія сего журнала, отзывы о которыхъ своевременно были на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Горнешинской церкви свящ. *Михаилъ Богословскій.*

При Ребовской церкви.

Покровитель Общества преподобный Александръ Свирскій. Открыто въ 1906 году. Трезвенниковъ въ настоящемъ году записалось 17 человѣкъ.

Ребовской церкви свящ. *Василій Скородумовъ.*

При Валдайскомъ Троицкомъ соборѣ.

Открыто мною 2 февраля 1906 года. За этотъ трехлѣтній періодъ времени въ общество трезвости вступило 153 человѣка, которые давали обѣтъ воздерживаться отъ вина и пива на раз-

*) Продолженіе. См. № 36.

ные сроки; кто, на примѣръ, на 3 мѣсяца, кто на полъ—года, кто на годъ, а одинъ (подъ № 11) далъ обѣщаніе навсегда воздерживаться отъ вина и всего опьяняющаго. Имѣется книга, въ которую и вписываются трезвенники съ указаніемъ: кто, откуда, лѣта отъ роду и на какой срокъ записывается. Формальностей нѣтъ при приѣмѣ. Всякому желающему записаться въ общество трезвости дѣлаю внушеніе и объясняю кратко вредъ винопитія и важность и святость даваемаго обѣщанія предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ (одинъ давалъ обѣщаніе отстать отъ табакокуренія, а другой, кромѣ того, и отъ игры въ карты), надѣваю на себя епитрахиль, читаю тропарь св. Троицѣ (Благословенъ еси, Христе Боже...) и заставляю повторять: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Я изъявляю искреннее желаніе не употреблять ничего опьяняющаго, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ Своею благодатію всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“. Трезвенникъ, сдѣлавъ земной поклонъ, цѣлуетъ св. Крестъ и Евангеліе (смотри. Новгородскія Епарх. Вѣдомости за 1905 годъ, № 15, страница 935). Въ благословеніе трезвенникамъ выдаю отъ себя кому иконки съ надписью, кому книжки религіознонравственнаго содержанія; непременно желаютъ получить съ надписью (это многимъ служитъ доказательствомъ ихъ трезвости, напр., при опредѣленіи въ городовые, стражники). Въ настоящее время къ 19 мая 1909 г. въ обществѣ состоитъ на лицо трезвенниковъ—70 человекъ. Изъ всѣхъ же 153 трезвенниковъ записывались по разу 101 чел., возобновили по два раза—34 чел., по три раза 11 ч., по четыре раза 5 ч., а пять разъ возобновляли вступленіе въ общество только двое (2), а всего 153 чел.

При вступленіи въ общество трезвости платы денегъ никакой не взимается. Записываю во всякое время и дома и въ соборѣ, а болѣе всего на дому, у себя, въ квартирѣ.

Въ послужныхъ спискахъ собора Общество Трезвости не значится. Случаи неисполненія обѣщанія были, но, благодареніе Господу, не много.

Валдайскаго Троицкаго собора свящ. *Іоаннъ Плодовитовъ.*

Въ селѣ Подберезьѣ Новгородскаго уѣзда.

Открыто съ 26 октября 1903 года. За все это время въ члены Общества записалось 178 человекъ на разные сроки. За

1909 годъ записалось пока 15 человекъ. Предъ вступленіемъ въ члены общества служитя молебенъ предъ иконой Скорбящей Божіей Матери, которая и считается Покровительницей Общества. Затѣмъ произносится обѣщаніе не пить вина и спиртныхъ напитковъ въ такихъ выраженіяхъ: „Господи, я рабъ Твой, сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ иконой Скорбящей Божіей Матери не пить никакихъ охмеляющихъ напитковъ. Боже Милосердный, помоги мнѣ силою Животворящаго Креста Твоего и молитвами Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи выполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія своей души и благого примѣра другимъ“. (Интересно знать, въ такихъ или иныхъ выраженіяхъ даютъ обѣщаніе желающіе вступить въ общество трезвости въ другихъ мѣстахъ).

Послѣ сего обѣщанія, вступающій цѣлуетъ икону Скорбящей Божіей Матери, при чемъ говорится ему нѣсколько словъ въ назиданіе и выясняется цѣль его вступленія въ общество, которая состоитъ не во временномъ только воздержаніи отъ пьянства, но главнымъ образомъ въ приученіи себя къ совершенному воздержанію отъ спиртныхъ напитковъ.

Послѣ этого каждый вступающій собственноручно записываетъ себя членомъ Общества въ особую книгу.

Было нѣсколько случаевъ, когда обращавшіеся ко мнѣ совершенно отставали отъ пьянства и дѣлались совершенными трезвенниками, но большинство, конечно, только временно бросаютъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, потомъ снова предаются пьянству и снова записываются.

Слѣдить за членами Общества не всегда бываетъ возможно, такъ какъ записываются изъ другихъ приходоу, даже изъ другихъ губерній. Никакихъ членскихъ взносов и сборовъ отъ вступающихъ въ общество не берется. Особыхъ собраній также не бываетъ. Среди прихожанъ Общество Трезвости начинаетъ приобретать симпатію, о чемъ свидѣтельствуетъ то, что въ нынѣшнемъ году, въ члены общества записались такіе, которые раньше совершенно не симпатизировали ему. Не смотря на такіа малыя дѣйствія нашего Общества Трезвости, многія семейства отдохнули душой отъ грубаго произвола и насилія со стороны мужей и отцовъ, хотя временно воздержавшихся отъ пагубнаго пьянства. Много, конечно, слезъ и молитвъ благодарныхъ за это

время вознеслось къ Покровительницѣ Общества Скорбящей Божіей Матери.

Священникъ *Александръ Поповъ.*

При Село Горской Покровской церкви Новгородскаго уѣзда.

Открыто 28 октября 1907 года. Особаго устава для общества нѣтъ, да онъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ, и ненуженъ, потому что уставъ налагаетъ нѣкоторыя обязанности на членовъ, а это можетъ послужить препятствіемъ къ поступленію въ общество. Главная цѣль общества, чтобы злоупотребляющій спиртными напитками человекъ далъ обѣщаніе не пить и потомъ, чтобы давшій обѣщаніе сдержалъ его, достигается не уставомъ, не штрафами, а внушеніемъ человеку, что вино приноситъ какъ нравственный, такъ и матеріальный вредъ. Для человека, у котораго есть еще стремленіе исправиться, сознаніе, что піяницы царствія Божія не наслѣдуютъ (1 Кор. VI, 10), что дѣлатель піянный не будетъ богатъ (Сир. XIX, 1), что нарушающій обѣтъ своимъ преступленіемъ Бога безчеститъ (Рим. II, 23), служитъ болѣе дѣйствительнымъ средствомъ, чѣмъ уставъ и штрафы. Порядокъ принятія въ общество трезвости такой: передъ произнесеніемъ обѣщанія служится молебенъ Св. Пророку и крестителю Іоанну и потомъ трезвенникомъ произносится обѣщаніе въ теченіе избраннаго срока не пить ни пива, ни вина и въ заключеніе имъ цѣлуется икона Св. Іоанна Крестителя. Всѣхъ членовъ записалось въ общество трезвости 37 человекъ; хотя это число и невелико, но утѣшительно то, что въ него попали всѣ болѣе или менѣе злоупотреблявшіе крѣпкими напитками.

Священникъ *Дмитрій Георгіевскій.*

При Спасительской Марфинской цер. Старорус. уѣзда.

Открыто 1 мая 1907 года. Всѣхъ записавшихся въ число трезвенниковъ со времени открытія общества по сіе время тридцать пять (35) человекъ. Въ настоящее время въ обществѣ числится пятнадцать (15) человекъ.

Священникъ *Алексій Полетаевъ.*

Въ Сухонивскомъ приходѣ Демянскаго округа.

Открыто по общему и единодушному соглашенію приходскаго собранія еще въ 1907 году, и въ первомъ году своего существованія имѣло 23 члена, изъ коихъ нѣкоторыми даны обѣты воздержанія на 5, 3 и 2 года. Въ слѣдующемъ 1908 году состояло 13 членовъ вновь записавшихся и въ настоящемъ 1909 г. 7 членовъ записалось.

Сухонивской цер. священ. *Николай Озеровъ.*

Къ вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

«Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозно-нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія» Изъ Высочайшаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 г.

«Конецъ всего ученія о жизни таковъ: Бога бойся и соблюдай Его заповѣди, потому что въ этомъ весь человѣкъ» (Екл. гл. 12 ст. 13).

20 іюля сего года при Святѣйшемъ Синодѣ открытъ съѣздъ о.о. законоучителей для обсужденія вопроса о лучшей постановкѣ преподаванія закона Божія въ средней школѣ. Не лишне было бы, если бы сдѣлали такой-же съѣздъ законоучителей и народной школы. Едва-ли будетъ ошибкой высказать положеніе, что въ отношеніи постановки дѣла обученія и способовъ воспитательнаго вліянія наша начальная школа находится едва-ли въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ по сравненію со средними школами. Многіе предполагаютъ, что несомнѣнное преимущество начальной школы надъ средней лежитъ въ наличности предавнаго дѣлу и живого учительскаго персонала, близкаго участія въ направленіи школы ея содержателей и достаточной для этого культурности русскаго общества.

Въ этомъ-то положеніи и кроется грубая ошибка.

Народная школа въ теперешнее время уже не ограничивается одними первоначальными элементами обученія, а вводитъ въ курсъ

школы свѣдѣнія по міровѣдѣнію, отечествовѣдѣнію, природовѣдѣнію, исторіи, географіи, физикѣ, рисованію, черченію и т. д., стараются пополнить теоретическія свѣдѣнія учащихся внѣкласснымъ чтеніемъ, опытами и демонстраціей при помощи волшебнаго фонаря, картинъ, коллекцій и экскурсій. Сама народная школа изъ трехгодичной переходитъ въ четырехгодичную, — отъ одного къ двумъ учащимъ. При всемъ этомъ, можно сказать, что дѣти получаютъ сравнительно огромное количество свѣдѣній.

О постановкѣ дѣла преподаванія на самыхъ широкихъ началахъ легчайшими и ускоряющими усвоеніе способами много думаютъ и пишутъ самыя избранныя разумныя педагогическія силы родины, и только одинъ предметъ, самый важный въ курсѣ народной школы, обученіе Закону Божью, — стоитъ въ сторонѣ, отдѣленный отъ вторженія въ него лицъ, не причастныхъ къ духовному званію, оградю вѣдомственнаго ревнительства, и совершенно не прогрессируетъ: о немъ мало говорятъ, еще менѣе думаютъ и почти совсѣмъ не пишутъ. А между тѣмъ, по неоспоримости вліянія на душу дитяти и безусловной необходимости выработки въ мало просвѣщенномъ, суевѣрномъ русскомъ народѣ христіанской настроенности, этотъ предметъ долженъ быть поставленъ „главою угла“ въ курсѣ нашей начальной народной школы. Разумная постановка этого предмета болѣе всего можетъ содѣйствовать укрѣпленію въ сердцахъ будущихъ слугъ отечества пониманія своихъ нравственныхъ и общественныхъ обязанностей.

Положеніемъ 25 мая 1874 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе въ нихъ закона Божія ввѣрено приходскимъ священникамъ. За очень рѣдкими исключеніями, и то съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, преподаваніе закона Божія передается свѣтскому лицу по преимуществу имѣющему богословское образованіе. Повидимому, все это дѣло находится въ надежныхъ рукахъ, а между тѣмъ практика показываетъ, что въ большинствѣ школъ здѣсь многое обстоитъ неблагополучно. Близко стоящіе къ дѣлу народнаго образованія люди часто высказываютъ, что при своихъ ревизіяхъ они не получаютъ отъ учащихся доказательствъ сознательнаго усвоенія истинъ православной вѣры и этики.

Просматривая отзывы практическихъ дѣятелей по народному образованію, можно отмѣтить слѣдующіе недостатки въ постановкѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

На первомъ планѣ стоитъ книжность и сухость преподаванія. Обученіе ведется очень близко къ книгѣ, а то совсѣмъ изъ слова въ слово по книгѣ вопреки объяснительной запискѣ къ программѣ закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ 1897 года, не оживляется урокъ бесѣдами законоучителя и примѣрами изъ жизни учащихся и окружающей среды. По большей части законоучители видятъ въ своемъ законоучительствѣ только обязанность подготовить учащихся къ экзамену, и чаще всего разучить предложенное учащимся руководство. Не рѣдкость видѣть, какъ и законоучитель и учащіеся ведутъ самую сухую бесѣду, съ учебниками по закону Божью подъ руками, поминутно заглядывая въ книгу, придерживаясь ея языка и не выходя изъ рамокъ матеріала, даннаго учебникомъ и неудобоваримаго для дѣтскаго ума, безъ живыхъ поясненій законоучителя.

Въ этому слѣдуетъ присоединить связанное съ книжностью преподаванія затрудненіе учащихся несоотвѣтствующими ихъ возрасту и пониманію фактическими подробностями изъ священной исторіи и обиліемъ номенклатурнаго и сложнаго историческаго матеріала. Часто жаль бываетъ смотрѣть, какъ, съ нарушеніемъ руководящихъ началъ помянутой объяснительной записки, много затрачивается непроизводительной умственной работы учащихся на усвоеніе именъ городовъ, именъ и сложныхъ политическихъ и родовыхъ отношеній ветхозавѣтнаго еврейскаго народа и какъ мало, благодаря этому, выносятъ учащіеся изъ школы свѣдѣній по новозавѣтной исторіи. Особенное пристрастіе нѣкоторыхъ законоучителей къ изученію исторіи ветхаго завѣта простирается до опасенія, что „стремясь къ выясненію прообразовъ Спасителя, мы рискуемъ не увидѣть Самого Божественнаго Лица“. Не менѣе того является удивительнымъ, что въ большинствѣ школъ учащимся сообщается умѣнье отвѣчать на серьезные богословскіе вопросы при полной, часто поразительной неспособности ориентироваться въ самыхъ простыхъ и обыкновенныхъ вопросахъ. Законоучители недостаточно удѣляютъ времени и вниманія на объясненіе смысла Богослуженія и самыхъ доступныхъ мірянину и дѣтскому возрасту обрядовыхъ его сторонъ. Невольно при этомъ возникаетъ вопросъ о цѣлесообразности такого преподаванія и закрадывается въ душу сомнѣніе, можно-ли всякаго, даже неиспорченнаго крестьянскаго мальчика, такъ близко поставить къ святынь безъ опасенія, что она можетъ сдѣлаться для него предметомъ доступнаго и легко практикуемаго сужденія.

Наконецъ, частыя манкировки уроковъ законоучителями начальныхъ училищъ не даютъ имъ возможности заботиться ни о чемъ другомъ, кромѣ исполненія программы, какъ средства подготовки учащихся къ экзамену. Безъ преувеличенія можно сказать, что фактически въ 40⁰/о начальныхъ училищъ законъ Божій преподается учителями и учительницами, берущими на себя это дѣло или изъ серьезнаго желанія пополнить образующійся, благодаря большому числу пропускаемыхъ законоучителями уроковъ, пробѣлъ въ образованіи учащихся или по чисто внѣшнимъ побужденіямъ, изъ желанія, чтобы подготовляемые къ выпускному экзамену учащіеся не были лишены свидѣтельства по незнанію курса закона Божія.

„Религія“, говоритъ педагогика, „есть дѣло сердца и разума“, „въ ней можно воспитывать, а не обучать ей“. „Семейство, общественные нравы, церковныя учрежденія, гражданскіе обычаи вотъ тѣ факторы, которые имѣютъ на религіозное образованіе очень большое вліяніе“, и только преданный своему дѣлу законоучитель черезъ живую бесѣду можетъ повліять на сердце дѣтей и воспитать изъ нихъ дѣйствительныхъ гражданъ Россіи. Сухимъ обученіемъ религіи можно заглушить хорошіе порывы дѣтской души и, если не испортить, то, по крайней мѣрѣ, хотъ на время искалѣчить. Если изъ начальной народной школы выходитъ не такъ много нравственныхъ уроковъ, какъ изъ средней школы, то только потому, что крестьяне еще крѣпко держатся религіи и ихъ еще не коснулось невѣріе „ученыхъ людей“.

Ближайшія наблюденія школьнаго дѣла показываютъ, что едва-ли можно всѣ указанные недостатки въ постановкѣ преподаванія закона Божія, ставить на счетъ о.о. законоучителямъ, у которыхъ это дѣло не спорится въ томъ или другомъ отношеніи. Не всякій священникъ достаточно подготовленъ къ преподаванію закона Божія, а также не каждый призванъ быть учителемъ народной школы. Кромѣ того въ модѣ у нашихъ законоучителей давать уроки безъ подготовки, а потому и уроки мало достигаютъ цѣли. Ошибка нашей средней духовной школы та, что она съ малолѣтства предназначаетъ на духовное служеніе лицъ, иногда никакого призванія къ нему не имѣющихъ. Въ болѣе широкихъ размѣрахъ эта ошибка повторена правительствомъ, навязавшимъ нашему духовенству дѣло руководства и церковно-учительства въ школахъ духовнаго вѣдомства. Способность учить

дѣтей живо и содержательно есть искусство, которому нельзя выучиться, если нѣтъ прирожденной любви къ дѣтямъ и дѣлу преподаванія. Многочисленные трудныя обязанности священника въ приходахъ, часто очень разбросанныхъ по разстоянію, большая и все увеличивающаяся служебная переписка, обязанность преподавать въ 3—5 училищахъ, несеніе всякаго рода должностей въ кругѣ благочинія или въ уѣздѣ и хозяйственныя заботы не даютъ никакого права огуломъ бросать упрекъ въ нерадѣніи къ народной школѣ нашему священству, отягощенному самыми разнообразными заботами и во всѣхъ отношеніяхъ морально и матеріально дурно обставленному.

„Все, что изучается изъ Писанія, должно быть относимо къ вѣрѣ, любви и надеждѣ“, говоритъ отецъ педагогіи Амосъ Каменскій. И въ настоящее время, когда съ высоты престола пронеслось царское слово „любви и мира“ о свободѣ совѣсти и свободѣ обученія закону Божію, реформа въ области преподаванія закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ неотложно необходима. Теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь, наступила пора оставить архаическій способъ обученія закону Божію въ начальной школѣ. Если разрѣшена свобода преподаванія закона Божія въ училищахъ для инославныхъ христіанъ и старообрядцевъ, то тѣмъ болѣе должно быть свободы въ дѣлѣ преподаванія его православнымъ дѣтямъ при обязанности самымъ широкимъ русломъ направить эту свободу наиболѣе цѣлесообразно „ко всѣмъ проявленіямъ духовной жизни“ учащихся. Пора придать этому предмету въ дѣйствительности нравственно-религіозный характеръ, чтобы живѣе пробудилось, „развилося и питалось нравственно-религіозное чувство“ дитяти. Достаточно пустить струю свѣжаго воздуха, какъ опять зацвѣтетъ это святое дѣло.

Было бы справедливымъ, идя на встрѣчу требованіямъ и духу времени, дать открытое право преподаванія закона Божія разрѣшеніемъ вести это дѣло подъ наблюденіемъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, благочинныхъ и лицъ учебной администраціи тѣмъ изъ наиболѣе опытныхъ и надежныхъ учителей и учительницъ, которые къ этому дѣлу имѣютъ доброе желаніе. О подготовкѣ для преподаванія въ начальныхъ народныхъ школахъ закона Божія, лицъ, получившихъ спеціальное педагогическое образованіе, говорить нечего; они сумѣютъ преподавать этотъ предметъ не хуже лицъ, получившихъ богословское образованіе, потому что они знакомы съ методами преподаванія не только свѣт-

скихъ предметовъ, но и закона Божія. Нечего тутъ опасаться и пропаганды, т. е. учитель беретъся любя преподавать законъ Божій—безъ навязыванія. Это также не отдалить и настоятелей приходоу отъ школы, потому что священникъ всегда можетъ явиться въ школу и по мѣрѣ возможности контролировать познанія учениковъ, да всѣ и недоразумѣнія, которыя къ несчастію встрѣчаются нерѣдко между учителемъ и священникомъ, должны прекратиться.

Другимъ и еще болѣе серьезнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ правильной постановки и поднятія нравственно-религіознаго воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ было-бы постоянное чтеніе Евангелія учащимся подъ руководствомъ законоучителей и учителей на славянскомъ и русскомъ языкахъ съ уменьшеніемъ объема программы по исторіи ветхаго завѣта. Псалтырь и Часословъ должно читать на столько, на сколько это нужно, чтобы ученики могли прочитывать только извѣстныя части во время богослуженія, а во всемъ остальномъ „Христосъ пусть будетъ первымъ лепетаньемъ, на Его Евангеліяхъ пусть развивается первое дѣтство“.

Не отрицая высказаннаго объяснительной запиской къ программѣ закона Божія для церковно-приходскихъ школъ, что исторія ветхаго завѣта есть „исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная“, слѣдуетъ отдать вообще предпочтеніе новозавѣтной священной исторіи, которая, по выраженію этой-же записки, есть „исторія спасенія рода человѣческаго“. Это находитъ себѣ подтвержденіе и въ дальнѣйшихъ строкахъ той-же записки: „въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа Іисуса Христа“. Это же совершенно опредѣленно высказано объяснительной запиской къ программѣ по закону Божію въ начальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія 7 февраля 1897 г.: „преподаватель долженъ обращать главное вниманіе на событія и ученіе Новаго Завѣта, относительно-же событій ветхозавѣтныхъ указывать, насколько это возможно, на связь ихъ съ христіанскою вѣрою, съ домостроительствомъ нашего спасенія“.

Не передѣлками священной исторіи Новаго Завѣта, не сухими учебниками по закону Божію, но живымъ словомъ изъ живого источника слова Божія,—изъ Евангелія, должно питаться религіозно нравственное чувство дѣтей начальной школы.

И этотъ путь воспитательнаго воздѣйствія на учащихся есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ для истиннаго просвѣщенія мало просвѣщеннаго народа русскаго и воспитанія духа его на началахъ христіанской вѣры и разумной закономѣрности въ проявленіяхъ чувства и воли.

Учитель *Ф. Симоновъ*.

Причины не вполне удовлетворительной постановки предмета Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ.

Большую и важную роль въ успешности занятій въ начальной школѣ играютъ такъ называемыя наглядныя пособія, для чего обыкновенно каждый предметъ преподаванія въ школѣ обставляется извѣстнымъ количествомъ пособій. Первенствующій — главный предметъ Законъ Божій въ нашихъ захолустныхъ школахъ наглядными пособіями остается забытымъ, — у насъ нѣтъ въ школахъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта ни — картинъ, ни — географическихъ картъ, которыя поднимали-бы въ ученикахъ дѣйствительно интересъ, вниманіе и любовь; да вѣдь всякому извѣстно, что и умъ дѣтскій не настолько силенъ, чтобы самостоятельно могъ понимать христіанское вѣроученіе. Еще причина неуспѣхности при прохожденіи курса Закона Божія это та, что у насъ нѣтъ удачныхъ методическихъ руководствъ, а простымъ языкомъ дѣтямъ о важныхъ священныхъ событіяхъ говорить не полагается, и не одобряется живая творческая передача разсказа въ простотѣ и общедоступности, а поэтому, надо правду сказать, въ большинствѣ случаевъ дѣло сводится на заучиваніе буквы, а эта буква убиваетъ всякій интересъ къ самому предмету, и такія знанія ученія вѣры, пріобрѣтенныя дѣтьми въ сельской начальной школѣ, — скоро улетучиваются изъ памяти учениковъ. Обыкновенно мы при преподаваніи З. Божія ограничиваемся изученіемъ только учебниковъ въ мудреныхъ темныхъ словахъ, а не приучаемъ учениковъ къ чтенію слова Божія, къ исполненію всѣхъ христіанскихъ обязанностей, къ храненію преданій и обычаевъ церкви, что нужно въ подлинной жизни православному христіанину для благоугожденія Богу и спасенія души. Центральной

власти необходимо выработать новыя методическія руководства по Закону Божію и озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій въ видѣ картъ и картинъ изъ Ветхаго и Новаго Завѣта во всѣ начальныя школы для лучшаго, твердаго усвоенія учениками этого главнаго предмета.

Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда,
Свящ. *Алексій Алмазовъ*.

Примѣчаніе редакціи. При чтеніи данной замѣтки какъ то невольно припоминается, въ противоположность одному ея утвержденію, Евангеліе отъ Луки X, 21. Во вторыхъ, не недоразумѣніе ли утверждать, что при преподаваніи Закона Божія „не одобряется живая творческая передача разказа въ простотѣ и общедоступности“? Это же послѣднее утвержденіе автора статьи напомнимъ намъ разговоръ съ однимъ блестящимъ законоучителемъ С.-Петербурга. „Какъ Вы рассказываете уроки дѣтямъ“? — „Лучше Библии законоучителю не рассказать, и поэтому новый библейскій разказъ, если есть возможность, я прочитываю по Библии“, — отвѣтилъ о. Законоучитель. Что до наглядныхъ пособій при преподаваніи Закона Божія, то и безъ центральной власти можно взять каталоги книгъ и прочесть тамъ, что существуютъ, напр., 1) Карта Палестины по новѣйшимъ картамъ Кипперта, д-ра Фишера и проф. Гуте, СПБ. 1894 г., ц. 75 к., 2) Карта Палестины, обработанная І. Фишеромъ и Г. Гуте, изд. Палест. Общ., СПБ.. 1894 г., ц. 1 р.; 3) Картины для нагляднаго преподаванія Ветхаго и Новаго Завѣта для церк.-прих. школъ, изд. И. П. Сидорскаго (20 карт.), СПБ. 1903 г., ц. 2 р. 50 к.; 4) То же (50 картинъ). СПБ. 1900 г., ц. 7 р. Важность Закона Божія, прекрасно всѣми сознаваемая, нужно думать, побудитъ попечительство, а то и старосту придти на помощь школѣ. Всѣ указанныя пособія можно выписывать отъ Тузова по адресу: СПБ., Гостинный дворъ 45, И. Л. Тузовъ.

Уже ли это гдѣ есть еще?

По существующимъ церковнымъ постановленіямъ выборъ имени новорожденному младенцу предоставляется прежде всего родите-

лямъ. — Въ случаѣ смерти послѣднихъ это право естественно переходитъ къ воспріемникамъ новорожденнаго, ближайшимъ родственникамъ его и, наконецъ, священнику, совершающему крещеніе. Въ послѣднемъ случаѣ священникъ долженъ руководствоваться существующими на сей случай правилами и обычаями, то есть, долженъ давать новорожденному имя того святого, память котораго совершается въ день чтенія надъ младенцемъ молитвы, въ день рожденія, а также въ день крещенія, или въ восьмой день по рожденіи. — Кромѣ того священнику вмѣняется въ обязанность не давать крестьянскимъ дѣтямъ именъ труднопроизносимыхъ, малоупотребительныхъ въ крестьянскомъ быту, чтобы эти имена не могли исказить часто до неузнаваемости, чтобы изъ Вонифатя, на примѣръ, не вышло „Канифаса“. —

Такъ, повторяю, должно-бы быть по церковнымъ канонамъ, но не такъ бываетъ на дѣлѣ. — Въ дѣйствительности же право выбора имени новорожденному присвоилъ почти исключительно себѣ священникъ. — Съ желаніемъ родителей, тѣмъ болѣе родныхъ и воспріемниковъ, съ ихъ вкусомъ въ данномъ случаѣ, многіе положительно не хотятъ считаться. Счастливые исключенія составляютъ жители городовъ, свѣтлыхъ и бойкихъ мѣстечекъ и приходоу, богачи, интеллигенція и, наконецъ, друзья — пріятели священника изъ крестьянъ. — Конечно, узурпаторство священниковъ въ данномъ случаѣ не было бы вопіющимъ зломъ и кровною обидою для прихожанъ, если бы они выборъ имени производили по указаннымъ выше правиламъ. Къ великому позору нашему и глубокому прискорбію, среди іереевъ есть такіе, которые въ выборѣ новорожденному имени видятъ одно изъ средствъ мести неугодившимъ имъ родителямъ, близкимъ роднымъ и воспріемникамъ ребенка. Особенно часто злоупотребляютъ правомъ выбора имени младенцу вибращному. — Тутъ ужъ старается иной іерей изо всѣхъ силъ „насолить“ и несчастной матери и ни въ чемъ неповинному ребенку. — Послѣднему дается такое имя, котораго крестьянамъ не выговорить и не запомнить. — При повѣркѣ по метрикѣ и отысканіи лицъ, подлежащихъ призыву для отбыванія воинской повинности, когда приходится перерывать метрическія книги за десятки лѣтъ, меня страшно поразило множество именъ трудныхъ и малоупотребительныхъ, коими названы были при крещеніи вибращныя дѣти. — Какихъ тутъ именъ и нѣтъ только! Вотъ нѣсколько этихъ именъ на выдержку: Авивъ, Северіанъ, Кассіанъ, Фалалей, Прокуль, Провъ, Пудъ, Миронъ, Пафнутій, Іоакимфъ,

Голиндуха, Нимфодора, Хіонія, Андроникъ, Іуда и т. д. въ этомъ же родѣ. Всѣ перечисленныя имена и имъ подобныя кажутся, какъ ни дико и странно это, смѣшными простолюдину и обидными, какъ бы бранными. При одномъ произнесеніи какого либо имени въ родѣ, напримѣръ, Голиндухи, Прокула, Северіана, многіе изъ неразумной молодежи покатываются со смѣха, а имена — Іуда, Фалалей — у многихъ давно стали бранными и презрѣнными, синонимами — первое лицемѣрія и продажности, второе — ротозѣйства. — Такимъ образомъ, обычай нѣкоторыхъ іереевъ изъ мести или по какой иной причинѣ давать младенцамъ имена трудно произносимыя и малоупотребительныя даетъ многимъ поводъ кощунствовать: высокочтимыя имена Христовыхъ угодниковъ, свѣтильниковъ міра, дѣлать мишенью грубыхъ шутокъ и издѣвательствъ. Такъ свойственно поступать не служителю Христа, а его врагу. — Всѣмъ сказаннымъ мечь и издѣвательства духовнаго „отца“ надъ только что появившимся, ангельски чистымъ и невиннымъ младенцемъ, не всегда кончается, а идетъ далѣе, — задѣвая и безъ того уже наказанную въ своей совѣсти, хотя и провинившуюся, но всеже дорогую и лучшую въ мірѣ для ребенка женщину — его мать. — Такъ, записывая въ метрическія книги акты рожденія и крещенія внѣбрачнаго младенца, порою забываютъ всякія правила приличія и чистоплотности, именуя родильницу не дѣвицей, какъ пишется во всѣхъ другихъ официальныхъ документахъ и бумагахъ, а „дѣвкой“... Какою скверностію (да проститъ читатель за грубое выраженіе!) пахнетъ отъ этого выраженія, не достойнаго іерея, — обязаннаго по сану своему быть чуткимъ, отзывчивымъ къ чужому несчастію.

Человѣка, поскользнувшагося на жизненномъ пути, священникъ долженъ, по примѣру Самого Христа, поддержать, возбуждивъ въ немъ раскаяніе и желаніе исправиться, а не бросать въ него камнемъ въ видѣ насмѣшки и издѣвательства. Вспомнить нужно священнику, что провинившаяся дѣвица и безъ его насмѣшекъ не смѣетъ глазъ поднять на людей и сгораетъ отъ стыда за свою ошибку. — Лучшіе даже изъ простого народа, малоразвитаго и грубоватаго, вполне понимаютъ эту простую истину, щадятъ стыдливость несчастной матери и съ осужденіемъ смотрятъ на тѣхъ, кто старается лягнуть человѣка безсильнаго, ударить человѣка лежащаго. — „Не забыть мнѣ, рассказывалъ одинъ знакомый учитель (изъ крестьянъ), какъ безчеловѣчно обошелся одинъ священникъ съ дѣвицей — матерью, дочерью просфорни!

Нужно было прочитать молитву, положенную въ 40-й день по рожденіи. Обычно эту молитву священникъ читалъ послѣ обѣдни и при томъ въ боковомъ придѣлѣ храма, вдали отъ любопытнаго глаза. — На этотъ разъ, дабы посмѣяться надъ бѣдной женщиной, прочитавъ молитву около дверей храма между утреней и обѣдней, онъ принесъ ребенка къ главному алтарю: и родильница, сгорая отъ стыда, торопливо прошла чрезъ весь храмъ, положила три положенныхъ по уставу поклона, судорожной рукой схватила ребенка и, поцѣловавъ Крестъ, кубаремъ выкатилась изъ церкви, мѣста всепрощенія, со слезами на глазахъ. А самъ виновникъ слезъ все время, пока несчастная пробиралась къ своему ребенку, барахтавшемуся предъ царскими вратами, стоялъ противъ иконы Богородицы и ехидно улыбался, переводя свой взглядъ съ родильницы на народъ. Къ чести послѣдняго, добавлялъ рассказчикъ, я не замѣтилъ, чтобы кто (изъ народа) раздѣлилъ „радость“ своего духовнаго „отца“: никто не улыбнулся“.

Давно пора бросить позорный обычай мстить прихожанамъ и издѣваться надъ ними при нареченіи имени младенцамъ. — Говорю, конечно, о тѣхъ изъ іереевъ, которые указанаго обычая придерживаются.

Спасокат. ц. Свящ. *Смирновъ*.

По Епархіи.

3 сентября въ Новопокровскомъ храмѣ Крестецкаго уѣзда, совершалъ служеніе Высокопреосвященный Антоній архіепископъ Волынской и Житомирской. Онъ прибылъ сюда на похороны своего родного брата В. П. Храповицкаго, тихо скончавшагося въ ночь на 31 августа въ имѣніи „Ватагино“.

Въ служеніи съ Преосвященнымъ участвовали: мѣстный свящ. о. Порфирій Быстрицкій, свящ. Язвицкой церкви о. Іаковъ Осницкій, свящ. Боровенковской церкви свящ. о. Александръ Кульманъ и случайно прибывшій родственникъ о. Быстрицкаго о. Владимиръ Тимоѣевъ. Кроме того изъ Новгорода были приглашены о. діаконъ Софійскаго собора Сутокскій съ двумя иподіаконами Стефановскимъ и Виноградовымъ. Пѣлъ хоръ, наскоро

сорганизованный мѣстнымъ о. діакономъ А. Мамаевымъ изъ только что собравшихся учениковъ образцовой и второклассной школъ вмѣстѣ съ учащими.

Послѣ отпѣванія Высокопреосвященный Антоній проводилъ гробъ на кладбище, гдѣ также отслужилъ литію на могилкѣ своей матери Н. П. Храповицкой.

По окончаніи всего въ имѣніи былъ устроенъ поминальный обѣдъ, во время котораго Высокопреосвященный совершенно запросто бесѣдовалъ съ присутствующими на самыя разнообразныя темы, такъ что совершенно не чувствовалось, что за столомъ сидятъ архіерей.

Въ этотъ же день онъ отбылъ въ С.-Петербургъ.

С. А. А.

Одиннадцатаго сентября 1909 года волею Божіею скончался заштатный священникъ Короцкаго женскаго монастыря, Валдайскаго уѣзда, Стефанъ Андреевичъ Николаевскій, 62 лѣтъ отъ роду (родился 20 марта 1847 года). Покойный родился въ селѣ Куженкинѣ, Валдайскаго уѣзда, сынъ дьячка. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Новгородской духовной семинаріи 16 января 1866 года опредѣленъ дьячкомъ къ Іоанно-Предтеченской церкви въ селѣ Зимогорьѣ, Валдайскаго уѣзда; 4 марта 1875 года перемѣщенъ къ Валдайскому Троицкому собору, а 19 августа 1881 года перемѣщенъ къ Введенской церкви города Валдая и 13 декабря 1881 года рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. 29 апрѣля 1892 года рукоположенъ во іерея къ Короцкому женскому монастырю, гдѣ и служилъ до августа текущаго года, когда вышелъ заштатъ по болѣзни. 1905 года 6 мая награжденъ былъ камилавкою. Покойный о. Стефанъ простудился въ январѣ текущаго года во время ѣзды на монастырскую ферму (пустошь), куда ѣздилъ для окропленія св. крещенскою водою жителей и скота. Съ тѣхъ поръ слегъ въ постель и только благодаря своему богатырскому организму и умѣлому леченію въ лѣтнее время, когда его зять П. В. Троицкій, знаменитый Спб. докторъ, проживалъ въ монастырѣ на дачѣ, могъ прожить до 11 сентября. Въ это время нѣсколько разъ мною былъ напутствованъ, 27 августа особорованъ и въ послѣдній разъ 11 сентября въ 5 часу

вечера мною былъ исповѣданъ, приобщенъ Св. Хр. Таинъ, и по просьбѣ его прочитана мною отходная; до послѣдней минуты покойный былъ въ совершенномъ сознаніи—всѣхъ узнавалъ и у всѣхъ просилъ молитвъ о себѣ. Послѣднія его слова были: „Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко“; прочиталъ эту молитву до конца и тихо предалъ духъ свой Богу. Отпѣваніе о. Стефана назначено на 15 сентября.

Духовникъ покойнаго, Валдайскаго Троицкаго собора,
священникъ *Іоаннъ Плодовитовъ*.

Опечатка. Въ № 37 Епарх. Вѣд. на стр. 1041, 5 строчка снизу, слѣдуетъ читать вмѣсто словъ *какъ было слово отношеній*.

Содержаніе № 38.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ—Архипастырское благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ эмеритал. кассы за 1908 г.—Списокъ лицъ, получивш. пособіе изъ попечит. въ 1907 г.—Отчетъ Миссіонерскаго Общества.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Общества трезвости Новг. епархіи.—Къ вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ.—Причины не вполне удовлетворительной постановки Закона Божія въ начальныхъ школахъ.—Уже ли это гдѣ есть еще?—По Епархіи.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.