

15 ЯНВАРЯ

1909 года

XLIX Г.

Св. Духи Святыи и св. Троице Честно

ЧЕРНИГОВСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ИЗВѢСТІЯ

№

2



Выходъ два раза въ мѣсяцъ.
Годовая цѣна 4 руб. 00 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи "Чернигов. Епарх. Изв." — Сѣверянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе. Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о педагогическо-пѣвче-кихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ 1907 году въ комитетъ по постройкѣ храма во имя св. Троицы въ г. Новозыбковѣ.—Программа Всероссийск-й выставки, устрояем-й лѣтомъ 1909 года по случаю 25-лѣтія со времени Высочайшаго утвержденія 13 июня 1894 г. Правиль о церковныхъ школахъ.

Епархіальныя Извѣстія.

Къ 6-му числу декабря 1908 года Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе» 1) серебряными для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ старосты церквей: села Ключкова, Черниговскаго уѣзда, казакъ Тимофей Шарпата, села Кульнева, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Ляпинъ, села Березанки, Черниговскаго уѣзда, казакъ Стефанъ Скрипка и бывшій староста церкви села Синяго Колодезя, Новозыбковскаго

уѣзда. крестьянинъ Михаилъ Шаблинскій; 2) *для ношенія на груди золотыми*: на Аннинской лентѣ — староста церкви села Перелазы, Суражскаго уѣзда, отставной рядовой изъ крестьянъ Михаилъ Мамочка и на Станиславской лентѣ — старосты церквей: села Ковпинки, Новгородсѣверскаго уѣзда, крестьянинъ Елевѣерій Шакъ, села Бобрика, Стародубскаго уѣзда, казакъ Трофимъ Кулешъ и мѣст. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Дубина; 3) *серебряными* на Аннинской лентѣ — старосты церквей: села Перелюба, Сосницкаго уѣзда, крестьянинъ Прокофій Ковеза, села Собычева, Глуховскаго уѣзда, казакъ Трофимъ Крывоносъ, мѣст. Гоголева, Остерскаго уѣзда, казакъ Евѣимій Жменька, мѣст. Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, отставной фельдфебель изъ крестьянъ Феодоръ Рудикъ и села Валуйца, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Соловьевъ; 4) на Станиславской лентѣ — старосты церквей: села Шептаковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей Аршукъ, села Курова, Стародубскаго уѣзда, казакъ Максимъ Яшкинъ, бывшіе старосты церквей: села Берестовца, Борзенскаго уѣзда, казакъ Григорій Баришевскій и села Турьи, Городнянскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Желѣзнякъ и 5) *золотою медалью*, установленной для лицъ благороднаго званія, староста церкви дер. Песчанки, Смоленскаго прихода, Суражскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Михаилъ Озерскій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 5 декабря 1908 года, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ

первей: села Стечни, Стародубскаго уѣзда, Феодора Скубачевскаго, села Ляличъ, Суражскаго уѣзда, Николая Барзыловича.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 8 декабря 1908 г. за № 83, производятся за выслугу лѣтъ со старшинствомъ *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассессоры* учителя Выровской второклассной церковно-приходской школы Вербицкій—съ 1 апрѣля 1908 года и Крупеня—со 2 сентября 1908 года и въ *титулярные советники* учитель Ново-Боровичской второклассной церковно-приходской школы Румянцевъ—съ 23 августа 1905 года.

Утверждается въ чинѣ коллежскаго ассессора преподаватель Черниговской духовной семинаріи Львовъ со старшинствомъ—съ 4 ноября 1904 года.

14 декабря 1908 года въ селѣ Шумиловкѣ, Ново-зыбковскаго уѣзда, мѣстнымъ о благочиннымъ, священникомъ Андреемъ Кузминскимъ, въ сослуженіи шести священниковъ, при весьма многочисленномъ стеченіи народа, освященъ храмъ во имя святыхъ мученицы Параскевы.

18 декабря 1908 года въ Рождество Богородичной церкви села Рождественнаго, Кролевецкаго уѣзда, мѣстнымъ о благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Рахинскимъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ и двухъ діаконовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, освящены новоустроенные престолъ и иконостасъ.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: за пожертвованія въ Архистратигу Михай-

ловскую церковь села Хотивли, Городнянского уѣзда: дворянину Николаю Михайловичу Соболевскому — поднаго священническаго облаченія, стоимостью 90 р. и крестьянину Такову Атрошенко — хоругви — 80 руб. и 80 руб. деньгами на украшеніе храма; прихожанамъ Петро-Павловской церкви села Добродѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, работающимъ въ заводахъ и шахтахъ Сѣверной Америки, за пожертвованіе 146 руб. на приобрѣтеніе въ приходскую церковь молебнаго евангелія, водосвятной чаши и новыхъ рѣзныхъ церковныхъ вратъ; прихожанамъ Георгіевской церкви с. Ковчина, Черниговскаго уѣзда, и въ особенности: Сергѣю Кузьменко, Никифору и Ивану Турашъ. Ѳеодору Сулименко, Петру Турашу и Михаилу Борисенко — за пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Глазова, Новгородсѣверскаго уѣзда, штабсъ-капитану Василию Николаевичу Снѣжкову, церковному старостѣ Пантелеймону Селивоненко и прочимъ лицамъ, потрудившимся при постройкѣ новаго храма въ селѣ Глазовѣ; крестьянину Никитѣ Викторову Литвененко за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Новаго, Стародубскаго уѣзда, иконы Св. Троицы, стоимостью 60 руб.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства Георгіевской церкви села Ковчина, Черниговскаго уѣзда, за труды и заботливость о постройкѣ дома для приходскаго священника.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Николаевской церкви гор. Калуги Петръ Виноградовъ — къ Георгіевской церкви села Рудни, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 21 декабря; діаконъ Покровской церкви села Страчева, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, Василій Гавриловъ — къ Введенской церкви села Городечни, Су-

ражскаго уѣзда, — 21 декабря; діаконъ Димитріевской церкви села Старой-Бѣлицы, Димитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, Платонъ Поповъ — къ Воскресенской церкви села Куликовки, Городнянскаго уѣзда, — 24 декабря; діаконъ Николаевской церкви слоб. Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, Григорій Лищицынъ — къ Покровской церкви села Стративы, Стародубскаго уѣзда, — 26 декабря; діаконъ Преображенской церкви г. Трубчевска, Орловской епархіи, Александръ Трисвятскій — къ Рождество-Богородичной церкви села Загребелья, Сосницкаго уѣзда, — 26 декабря; діаконъ Казанской церкви слоб. Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи, Петръ Кононовъ — къ Успенской церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, — 28 декабря; діаконъ Георгіевской церкви села Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Михаилъ Михайловъ — къ Николаевской церкви села Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, — 28 декабря.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: села Колесниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, — священникъ сего же села Григорій Соколовскій, — 29 декабря 1908 г.; дер. Остаповки, Сосницкаго уѣзда, — священникъ села Бондаревки, того же уѣзда, Викторъ Бирюковичъ, — 3 января; села Дремайловки, Нѣжинскаго уѣзда, — священникъ сего же села Іоаннъ Кореневъ, — 3 января.

Перемѣщены: священникъ Георгіевской церкви села Рудки, Черниговскаго уѣзда, Константинъ Карпинскій перемѣщенъ на службу въ Гродненскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ Друживичской церкви, Кобринскаго уѣзда, — 17 декабря 1908 г.; священникъ Николаевской церкви села Жуковки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Нагорскій — къ Успенской церкви села Обмачева, Конотопскаго уѣзда; священникъ

Симеоновской церкви села Ротовки, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Вошининъ—къ Покровской церкви села Баничъ, того же уѣзда; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Клубовки, Городнянскаго уѣзда, Іосифъ Преображенскій—къ Покровской единовѣрческой церкви слоб. Радули, того же уѣзда,—31 декабря; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Сидоровки, Борзенскаго уѣзда, Павелъ Остренскій—къ Христо-Рождественской церкви гор. Борзны,—20 декабря; псаломщики: Рождество-Богородичной церкви м. Почена, Мглинскаго уѣзда, Василій Маккавейскій и Іоанно-Богословской церкви села Клинка, того же уѣзда, Иванъ Аршаница, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—20 декабря.

Опредѣленъ на праздное 2-е священническое мѣсто при Николаевской церкви м. Ущерцьа, Суражскаго уѣзда, священникъ Кидельской Михаило-Архангельской Ильинской церкви Финляндской епархіи Василій Соболевъ,—2 января.

Опредѣленъ псаломщикомъ заштатный псаломщикъ села Прачей, Борзенскаго уѣзда, Петръ Вербицкій—къ Рождество-Богородичной церкви села Сидоровки, того же уѣзда,—20 декабря.

Утверждены въ должности псаломщика: испр. долж. псаломщика при Троицкой церкви села Андреевки, Нѣжинскаго уѣзда, Георгій Фещенко-Елисеенко,—12 декабря и 14 декабря посвященъ въ стихарь; исп. долж. псаломщика при Михайловской церкви села Слободы-Гавриловой, Новгородсѣверскаго уѣзда, Θεодоръ Шемень,—18 декабря; испр. долж. псаломщика при Іоанно-Θеодосіевской церкви Носовскихъ-Степныхъ хуторовъ, Нѣжинскаго уѣзда, Захарій Кучукъ,—19 декабря и 21 декабря посвященъ въ стихарь.

Умеръ благочинный 3 окр. Мглинскаго уѣзда, настоятель церкви села Супрягина, протоіерей Димитрій Ѳеодоровскій, — 16 декабря 1908 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Николаевской единовѣрческой церкви п. Добрянки, Городнянскаго уѣзда, Александромъ Румянцевымъ въ теченіи 1908 года изъ старообрядчества къ единовѣрію: мѣщанка п. Добрянки Ѳекла Иванова Байдалиникова, 65 лѣтъ—безпоповской секты; мѣщанка того же посада Екатерина Наумова Ключева, 18 лѣтъ—австрійской секты и мѣщанка пос. Добрянки Параскевія Ѳеодорова Строгонова, 85 лѣтъ,—безпоповской секты.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Св. Димитріевской церкви села Евлашовки, Борзенскаго уѣзда, Петромъ Арендаревымъ, 28 декабря 1908 года, еврей Моисей Залмановъ Гофе, двадцати трехъ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени «Михаилъ».

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ селѣ Демьянкахъ, при Воскресенской церкви, съ 3 января 1908 года; Городнянскаго у., въ с. Звѣничевѣ, при Петро-Павловской церкви, съ 7 февраля 1908 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. Селищѣ, при Троицкой церкви, съ 2 апрѣля 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. Алефинѣ, при Димитріевской церкви, съ 5 апрѣля 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Разрытомъ, при Троицкой церкви, съ 24 апрѣля 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ Погорѣловкѣ, при Николаевской церкви, съ 25 апрѣля 1908 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. Мериновкѣ, при Ильинской церкви,—съ 30 апрѣля 1908 года; Нов-

городсеверскаго уѣзда, въ с. **Меедовкѣ**, при Николаевской церкви,—съ 7 мая 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Старыхъ-Холѣвичехъ**, при Николаевской церкви—съ 29 апрѣля 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Графовкѣ-Кобылянкѣ**, при Успенской церкви—съ 9 июня 1908 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ заш. г. **Новомъ-Мѣстѣ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 12 июня 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Спиридоновой-Будѣ**, при Троицкой церкви; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кирѣевкѣ**, при Преображенской церкви—съ 9 июля 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Малой-Топали**, при Николаевской церкви—съ 7 августа 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Великомъ-Устьѣ**, при Георгіевской церкви—съ 19 мая 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Чоповѣ**, при Иоанно-Богословской церкви—съ 22 августа 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ **Тарасовкѣ**, при Вознесенской церкви—съ 5 сентября 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ** при Васильевской церкви—съ 19 августа 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Петро-Павловской церкви—съ 20 сентября 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Заборѣ**, при Николаевской церкви, (первое священническое мѣсто)—съ 30 сентября 1908 года; Новгородсеверскаго уѣз., въ с. **Горкахъ**, при Троицкой церкви—съ 13 октября 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Фоевичехъ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 14 октября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ мѣс. **Понорницѣ**, при Рождество-Богородичной церкви—съ 27 октября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Павличехъ**, при Успенской церкви—съ 24 октября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви—

съ 11 ноября 1908 года; Мглинского уѣзда, въ с. **Лизогубовкѣ**, при Покровской церкви—съ 19 ноября 1908 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Красномъ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 11 ноября 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Сытой-Будѣ**, при Вознесенской церкви—съ 27 ноября 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Топалевкѣ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 27 ноября 1908 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марковцахъ** при Успенской церкви—съ 6 ноября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской церкви—съ 28 ноября 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Рогозкахъ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 28 ноября 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ **Лучникахъ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 28 ноября 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Корюковкѣ**, при Вознесенской церкви второе священническое мѣсто,—съ 19 ноября 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Кучиновкѣ**, при Николаевской церкви,—съ 1 декабря 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александро-Невской церкви первое священническое мѣсто,—съ 23 ноября 1908 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви,—съ 7 декабря 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ **Разлетахъ**, при Казанской церкви,—съ 15 декабря 1908 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви,—съ 18 декабря 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Лалинѣ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 18 декабря 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ селѣ **Жуковкѣ**, при Николаевской церкви,—съ 19 декабря 1908 года. *) Кромѣ показанныхъ въ

*) Подробныя свѣдѣнія о перечисленныхъ вакантныхъ мѣстахъ помѣщены въ № 1-мъ Черниг. Еп. Изв. за сей годъ.

№ 1 Епархіальныхъ Извѣстій за настоящій годъ, вакантны слѣдующія священническія мѣста: Мглинскаго уѣзда, въ с. **Супрягинѣ**, при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 223, прихожанъ обоого пола 1764 души, ружной земли 42 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 117 р. 60 к. въ годъ, вакантно съ 16 декабря 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Рудкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 252, прихожанъ обоого пола 1439 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 декабря 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Клубовкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 350, прихожанъ обоого пола 2332 души, ружной земли 3 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 31 декабря 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 747 душъ, ружной земли 42 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 января 1909 года; Борзенскаго уѣзда, въ м. **Ичнѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 423, прихожанъ обоого пола 3323 души, ружной земли 23 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 8 января 1909 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 426, прихожанъ обоого пола 2815 душъ, ружной земли 47 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 7 января 1909 года.

Псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Луговца, Мглинскаго уѣзда; въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоего пола 2495 душъ, ружной земли 36 десятинъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 18 декабря 1908 года.

ОТЧЕТЪ

о педагогическо-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи, бывшихъ во время лѣтнихъ вакацій 1908 года.

I.

Съ 1898 года по 1902 годъ въ г. Черниговѣ ежегодно устраивались въ лѣтніе мѣсяцы педагогическо-пѣвческіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Черниговской епархіи; въ то же время отдѣльные краткосрочные курсы для учителей школъ грамоты бывали при второклассныхъ церковныхъ школахъ. Съ тѣхъ поръ наступилъ перерывъ въ 5 лѣтъ, въ теченіе которыхъ, вслѣдствіе тяжелыхъ обстоятельствъ времени, учительскихъ курсовъ не было устраиваемо въ Черниговской епархіи, хотя надобность и польза ихъ все время сознавалась всѣми, близко стоящими къ церковно-школьному дѣлу въ епархіи.

Въ началѣ настоящаго гражданскаго года Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ предложено было Черниговскому Епархіальному Училищному Совѣту представить свои соображенія по вопросу объ учрежденіи

курсовъ для учителей церковныхъ школъ епархіи въ текущемъ году. Вслѣдствіе этого въ мартѣ мѣсяцѣ Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденья Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, было возбуждено ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ открытіи церковно-учительскихъ курсовъ въ г. Черниговѣ въ періодъ времени съ 15 іюня по 20 іюля 1908 года, при чемъ представлена была предварительная смѣта предполагаемыхъ расходовъ на устройство и содержаніе означенныхъ курсовъ. Въ маѣ мѣсяцѣ послѣдовало разрѣшеніе на открытіе курсовъ. Тогда же Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначена была распорядительная коммиссія по устройству курсовъ и завѣдыванію ими и приглашены были лекторы и руководители занятіями на курсахъ.

Въ составъ распорядительной коммиссіи, съ утвержденья Его Преосвященства, вошли: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. А. Лавровъ въ качествѣ инспектора курсовъ, членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель семинаріи В. М. Покровскій, на котораго возложено было участіе въ наблюденіи за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, и экономя мужского духовнаго училища діаконъ Андрей Мармазинскій — для непосредственнаго завѣдыванія хозяйственною частію при курсахъ и веденія отчетности по оной.

Лекторами и руководителями занятій приглашены и утверждены Его Преосвященствомъ: 1) по Закону Божію членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прот. О. І. Васютинскій; 2) по русскому языку членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель Черниговской духовной семинаріи (онъ же преподаватель дидактики въ

Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ) И. Н. Лебедевъ; 3) по ариѳметикѣ преподаватель математическихъ наукъ въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ М. Н. Любичъ; 4) по церковному пѣнію мѣстный знатокъ-спеціалистъ и любитель пѣнія, секретарь Черниговской городской управы П. М. Добровольскій, уже и раньше не одинъ разъ преподававшій этотъ предметъ на церковно-учительскихъ курсахъ; 5) уроки по церковно-славянской грамотѣ и чистописанію предоставлены были Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ.

Занятія на курсахъ открылись 16 іюня послѣ молебна предъ началомъ ихъ, который былъ совершенъ въ Воздвиженской церкви въ 9 часовъ утра о. Протоіереемъ Васютинскимъ, сказавшимъ, по окончаніи молебна, краткое привѣтствіе и наставленіе слушателямъ и слушательницамъ курсовъ. Затѣмъ все отправилось въ аудиторію, гдѣ послѣ вступительнаго обращенія къ слушателямъ инспектора курсовъ, начались уроки, которые въ порядкѣ, установленномъ особымъ расписаніемъ, продолжались до 17-го іюля включительно.

II.

Всѣхъ слушателей и слушательницъ, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, и по выбору подлежащихъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, было вызвано на курсы 60 — изъ 5-ти уѣздовъ Епархіи: Городнянскаго, Суражскаго, Мглинскаго, Новозыбковскаго и Стародубскаго, по 12 учителей и учительницъ изъ cadaго уѣзда. Изъ указаннаго числа на курсы явилось: 42 учителя (въ томъ числѣ 28 учителей церк.-приходск. школъ и 14 учителей школъ грамоты) и 18 учительницъ (изъ нихъ 13 учительницъ ц.-прих. школъ и 5 учительницъ школъ грамоты),

которые и должны были пользоваться бесплатным помещением и содержанием на отпущенные на этот предмет средства. Кроме того, из Стародубскаго уѣзда, по случайному недоразумѣнію, 1 учитель школы грамоты былъ присланъ сверхъ комплекта слушателей и слушательницъ вызванныхъ Епархіальнымъ Совѣтомъ изъ этого уѣзда.

Изъ означеннаго числа 60-слушателей и слушательницъ курсовъ 1 учительница не могла посѣщать занятій по болѣзненному состоянію. Кроме того, 1 учитель и 1 учительница въ теченіе 1-ой недѣли занятій, по постановленію распорядительной комиссіи курсовъ, были освобождены отъ слушанія уроковъ, какъ неоднократно уже бывшіе на учительскихъ курсахъ въ прежніе годы. Согласно тому же постановленію распорядительной комиссіи, уволена была отъ занятій 1 учительница двухклассной школы.

За исключеніемъ этихъ 4 лицъ, штатныхъ слушателей и слушательницъ на курсахъ насчитывалось 56 и 1 учитель, присланный сверхъ комплекта, назначеннаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (о чемъ было упомянуто, выше),— итого 57 учителей и учительницъ.

Кроме того по истеченіи 2-хъ недѣль занятій на курсахъ, оставили занятія 2 учительницы—1 по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 по болѣзни.

Освобождавшіяся штатныя вакансіи по бесплатному содержанию помещеніемъ и столомъ постоянно были замѣщаемы нуждавшимися учителями изъ вольнослушателей.

Слушателей курсовъ послѣдней категоріи насчитывалось 14. Всѣ они были допущены къ посѣщенію занятій по особымъ прошеніямъ и по представленію над-

лежащихъ удостовѣреній ихъ личности. Въ числѣ ихъ были: 4 учителя церк.-прих. школъ (1 Черниговскаго уѣзда, 1 Стародубскаго уѣзда и 2 Городнянскаго уѣзда), 7 учителей школъ грамоты (5 Черниговскаго уѣзда, 1 Суражскаго и 1 Стародубскаго уѣзд.), 2 псаломщика церквей г. Чернигова (изъ нихъ 1 состоитъ учителемъ городской Николаевской школы грамоты) и, наконецъ, 1 учитель Министерскаго народнаго училища изъ окончившихъ курсъ мѣстной Духовной Семинаріи, лично извѣстный нѣкоторымъ членамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ послѣдней категоріи слушателей курсовъ 1 оставилъ занятія вскорѣ послѣ начала курсовъ, 1 получилъ должность псаломщика и уѣхалъ къ мѣсту службы за 10 дней до окончанія курсовъ, 1 посѣщалъ курсы съ 30 іюня и 1 съ 7 іюля. Упомянутые выше 2 мѣстныхъ городскихъ псаломщика мало посѣщали занятія; равнымъ образомъ и упомянутый учитель Министерской школы не принадлежалъ къ числу постоянныхъ посѣтителей курсовъ.

Такимъ образомъ, всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ, считая и вольнослушателей, было вообще свыше 70 челоѣкъ: въ началѣ курсовъ ихъ было 71 (не считая 4 лицъ, освобожденныхъ отъ занятій въ теченіе первой недѣли ихъ), именно 57 явившихся по назначенію и 14 по собственному желанію, а къ концу занятій оставалось на-лицо 64 (въ томъ числѣ 13 учительницъ изъ присланныхъ на курсы Уѣздными Отдѣленіями), въ частности 55 явившихся по вызову и 9 вольнослушателей.

III.

Классныя занятія на курсахъ происходили въ Оборной чайной, предоставленной въ распоряженіе курсовъ

о. Настоятелемъ Каѳедрального Собора (онъ же Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта) съ причтомъ и Г. старостою Собора. Общежитія курсистовъ помѣщались: въ Соборной женской двухклассной школѣ (для учительницъ), въ Елецко-Монастырской и Елецко-Ильинской школахъ (для учителей) Г. Смотрителемъ мужскаго Духовнаго училища предоставлены были для курсовъ училищныя столовая и кухня съ посудою и прочими столовыми принадлежностями. Нельзя не признать, что расположеніе курсовъ въ 5 отдѣльныхъ помѣщеніяхъ въ значительней степени затрудняло какъ посѣщеніе занятій курсистами, которымъ дважды въ день, утромъ и вечеромъ, приходилось дѣлать довольно длинныя переходы изъ общежитій въ аудиторію и обратно и, сверхъ того, дважды собираться въ столовой, находившейся также въ отдѣльномъ зданіи, на значительномъ разстояніи отъ помѣщеній Соборной и Ильинской школъ, такъ и исполненіе обязанностей по наблюденію за ходомъ занятій на курсахъ и жизнью курсистовъ лицами, на которыхъ было возложено завѣдываніе курсами.

IV.

Ежедневно на курсахъ были уроки утренніе, которые продолжались отъ 8 часовъ утра до $\frac{3}{4}$ 1-го пополудни, и вечерніе (кромѣ дней наканунѣ праздниковъ), продолжавшіеся отъ $\frac{1}{2}$ 6-го до $\frac{3}{4}$ 8-го вечера. Утреннихъ уроковъ на курсахъ обыкновенно бывало 4, за исключеніемъ двухъ дней въ недѣлю, когда утромъ получалось по 3 урока; вечеромъ всегда бывало по 2 урока. Такимъ образомъ всего въ недѣлю получалось по 32 урока. Уроки были часовые, съ перевывами между каждымъ по $\frac{1}{4}$ часа.

Утромъ курсисты должны были вставать въ 6 ча-

совъ. Въ 7 часовъ полагалась въ каждомъ общежитіи молитва, послѣ которой слушатели и слушательницы курсовъ пили утренній чай и къ 8 часамъ отправлялись на уроки. Въ 2 часа дня полагался обѣдъ, въ 4 часа вечерній чай, въ 9 часовъ вечера ужинъ. Непосредственно послѣ ужина въ общей столовой слушателями курсовъ по очереди читались вечернія молитвы, при чемъ многія молитвы и пѣнощія ими пѣлись. На ужинѣ и молитвѣ почти всегда присутствовали или инспекторъ курсовъ, или другой членъ распорядительной комиссіи. Они же часто присутствовали и на обѣдѣ курсистовъ, а равно посѣщали ихъ общежитія.

V.

Число и порядокъ уроковъ по каждому предмету въ частности опредѣлялись особымъ расписаніемъ. Для занятій по Закону Божію было назначено по 3 урока въ недѣлю, по русскому языку 6 уроковъ, по ариметикѣ 4, по церковно-славянской грамотѣ 2, по чистописанію 1 и по церковному пѣнію 16 уроковъ.

А. Всѣхъ уроковъ по *Закону Божію*, соответствен-но 3 часамъ въ недѣлю, назначеннымъ на этотъ предметъ, на курсахъ было выполнено 15. Въ томъ числѣ о. лекторомъ предмета дано было по теоріи преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ 3 часовыхъ урока; 7-мь уроковъ, затѣмъ, были употреблены на практическія занятія слушателей и слушательницъ курсовъ въ образцовой школѣ и 5 часовъ посвящены были на разборъ уроковъ, данныхъ практикантами.

Теоретическія свѣдѣнія изъ методики Закона Божія о. лекторомъ изложены были слушателямъ по слѣдующей программѣ:

Важность Закона Божія, какъ учебнаго предмета въ

начальномъ обученіи дѣтей. Характеръ преподаванія. Объемъ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Методы преподаванія Закона Божія—совмѣстный, концентрической и поступательный; критическій разборъ ихъ. Общія дидактическія указанія относительно преподаванія Закона Божія. Священныя картины и пользованіе ими. Способы изученія молитвъ. Формы преподаванія Священной исторіи. Способы изъясненія краткаго катихизиса. Способы изъясненія Богослуженія.

Указанныя теоретическія правила по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ слушатели курсы и курсистки примѣняли, подъ руководствомъ о. лектора, къ дѣлу на практическихъ урокахъ въ образцовой школѣ. Практическія занятія по Закону Божию, въ частности по изученію молитвъ, Священной исторіи, катихизиса и церковнаго богослуженія, вели слѣдующія лица: учителя церковныхъ школъ—Соломыкинъ Коздрать, Василецъ Павелъ, Шелудченко Сергій, Кротенковъ Алексѣй, Бурдукало Иванъ, Кистерскій Яковъ и Казаниковъ Ѳ.; учительницы: Демьяновская М; Киселевичъ В; Семеновская Лидія и Володченко М. Такимъ образомъ всѣхъ практическихъ уроковъ по Закону Божию на курсахъ было выполнено 11, изъ нихъ 7 уроковъ—учителями и 4 урока-учительницами. Уроки были частію часовые, частію получасовые. Занятія ведены были по заранѣ составленнымъ практикантами и исправленнымъ о. руководителемъ конспектамъ. Оцѣнка или разборъ практическихъ уроковъ производились самими курсистами при непосредственномъ участіи о. лектора и руководителя занятій.

Б. На занятія *по русскому языку*, при 6 недѣльныхъ урокахъ въ теченіе курсовъ было посвящено 25 часовъ. Изъ нихъ 14 часовъ употреблено на изложеніе

теоретическихъ свѣдѣній по методикѣ преподаванія русскаго языка на различныхъ ступеняхъ его, начиная съ изученія звуковъ и буквъ и кончая письменными упражненіями—орфографическими и по изложенію мыслей на бумагѣ. Остальные 11 часовъ посвящены были практическимъ урокамъ въ образцовой школѣ: изъ нихъ 1 часовой урокъ данъ былъ самимъ руководителемъ занятій по русскому языку, въ качествѣ образцоваго урока, въ 1 и 2 группахъ школы; затѣмъ 11 получасовыхъ уроковъ выполнены курсистами (все 11 уроковъ учителями) и 4½ часа употреблены на разборъ уроковъ, данныхъ практикантами, и дополнительныя методическія бесѣды. Уроки давались практикантами по предварительно составленнымъ ими и затѣмъ разсмотрѣннымъ, исправленнымъ и дополненнымъ руководителемъ письменнымъ планамъ. На самыя практическія уроки посвящались утренніе часы, а разборъ ихъ производился на вечернихъ часахъ. Уроки разбирались самими же курсистами, при участіи руководителя.

Программа теоретическихъ уроковъ по методикѣ русскаго языка:

Вступительная рѣчь. — Положеніе русскаго языка въ ряду другихъ предметовъ церковной школы. Обзорніе главнѣйшихъ методовъ обученія грамотѣ: методъ буквосочетательный, его усовершенствованія и оцѣнка. Методъ силлабическій и его оцѣнка. Звуковой методъ. Главныя виды его: синтетическій, аналитическій и синкритическій; представители каждаго изъ этихъ методовъ и оцѣнка ихъ. Способы письма-чтенія, чтенія письма и раздѣльнаго обученія чтенію и письму. Современный способъ обученія грамотѣ. Вступительная бесѣда. Предварительныя упражненія и виды ихъ. Значеніе звуковыхъ упражненій. Ознакомленіе дѣтей съ буквами по разнѣной

азбукѣ и чтеніе по букварю. Обученіе бѣглому и вѣрному чтенію. Обученіе чтенію сознательному. Объяснительное чтеніе и виды его. Обученіе чтенію выразительному. О книгѣ для чтенія. Бесѣды о прочитанномъ. О письменныхъ упражненіяхъ и видахъ ихъ. Письменные упражненія, имѣющія цѣлю научить дѣтей орфографіи. Упраженія, имѣющія цѣлю научить учениковъ сложному изложенію мыслей на бумагѣ.

Практическіе уроки по русскому языку, предметъ ихъ и оцѣнка.

Первый практическій урокъ—образцовый (3 іюля) данъ былъ въ школѣ руководителемъ. Предметомъ урока были—въ 1-й группѣ звуковыя упражненія, во 2-й объяснительное чтеніе сказки «О рыбацѣ и рыбкѣ».

Уроки слушателей курсовъ:

1) Урокъ курсиста *Сороки Гр.* первой группѣ (того же 3 іюля): раздѣленіе рѣчи на слова. Урокъ данъ былъ по опредѣленному плану, проведенъ довольно живо и признанъ удовлетворительнымъ.

2) Урокъ курсиста *Безпалаго* въ 1-й группѣ (9 іюля): предметъ его—раздѣленіе словъ на слоги. Урокъ проведенъ былъ очень хорошо: планъ учителемъ былъ хорошо обдуманъ, говорилъ онъ громко, вель дѣло живо, тонъ отношеній его къ дѣтямъ былъ желательный.

3) Урокъ курсиста *Титова* (того же 9 іюля)—во 2-й группѣ: предметъ урока—продолженіе чтенія сказки «О рыбацѣ и рыбкѣ». Урокъ проведенъ былъ безъ опредѣленной системы. Нѣкоторыя слова оставлены были безъ объясненія, другія и объяснены, но не совсемъ ясно; объясненія, сдѣланныя учителемъ, учениками не повторялись; желанной дисциплины не было. Урокъ признанъ неудовлетворительнымъ.

4) Урокъ курсиста *Авдошенко* (11 іюля) первой группѣ: разложеніе словъ на слоги и звуки. Урокъ данъ былъ по обдуманному плану, проведенъ живо, безъ выдающихся дефектовъ, и можетъ быть признанъ хорошимъ.

5) Урокъ курсиста *Ткаченко*. По независящимъ отъ Ткаченко обстоятельствамъ онъ не могъ должнымъ образомъ подготовиться къ уроку и провелъ его безъ опредѣленнаго плана, нарушая основныя требованія, и потому урокъ его удовлетворительнымъ не можетъ быть признанъ.

6) Урокъ курсиста *Васильца* (14 іюля) первой группѣ: разложеніе словъ на слоги и звуки и сліяніе звуковъ. Урокъ проведенъ былъ удовлетворительно: по опредѣленному плану, довольно живо; выдающійся недостатокъ учителя—это обращеніе его съ вопросами не къ цѣлому классу, а къ отдѣльнымъ ученикамъ.

7) Урокъ курсиста *Коротина* (того же 14 іюля) 3-й группѣ—по выразительному чтенію. Чтеніе учителемъ басни «Стрекоза и муравей» было довольно выразительное. Урокъ проведенъ по опредѣленному плану, довольно живо, безъ существенныхъ нарушеній дидактическихъ правилъ, и можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ.

8) Урокъ курсиста *Гнутика* (16 іюля) 2-й группѣ: диктовка, соединенная съ выводомъ грамматическаго правила. Урокъ проведенъ былъ вяло, безсистемно, съ нарушеніемъ основныхъ дидактическихъ правилъ и потому можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ не можетъ.

9) Урокъ курсиста *Барзыловича* (того же 16 іюля) 3-й группѣ: объяснительное чтеніе статьи «Свѣтъ не безъ добрыхъ людей». Хотя учитель не всѣ слова объяснилъ, не всегда требовалъ повторенія учениками даннаго объясненія и иногда самъ много говорилъ вмѣсто учени-

ковъ, но провелъ урокъ довольно живо, по опредѣленному плану, и потому послѣдній можно признать удовлетворительнымъ.

10) Урокъ курсиста *Познякова* (17 іюля) 2-й группѣ: диктовка, соединенная съ выводомъ грамматическихъ правилъ. Учитель не всегда оставался вѣренъ намѣченному плану, диктовалъ не такъ, какъ нужно, не привлекалъ къ дѣлу всѣхъ учениковъ, а самъ занимался исправленіемъ сдѣланныхъ на доскѣ ошибокъ, да и выражался не всегда правильно, но тѣмъ не менѣе обнаружилъ нѣкоторую педагогическую опытность, которая дала основаніе признать урокъ довольно удовлетворительнымъ.

11) Урокъ курсиста *Старовойта* (того же 17 іюля) 1-й группѣ: ознакомленіе дѣтей съ буквами по разнѣзной азбукѣ. Учитель не всегда оставался вѣренъ намѣченному плану, не всѣхъ учениковъ привлекалъ къ дѣлу и иногда самъ читалъ вмѣсто учениковъ, но провелъ урокъ довольно живо и потому послѣдній можно признать удовлетворительнымъ.

В. Всѣхъ уроковъ по *арифметикѣ*, при 4 недѣльныхъ часахъ, въ теченіе курсовъ было 17. Изъ нихъ 6 уроковъ было теоретическихъ, состоявшихъ изъ бесѣдъ руководителя съ курсистами по поводу тѣхъ или другихъ вопросовъ дидактики и методики даннаго предмета, и 11 часовыхъ уроковъ посвящены были на практическія занятія, которыя заключались въ томъ, что руководителемъ и курсистами давались уроки во временной образцовой школѣ, организованной при курсахъ, а также въ болѣе или менѣе подробномъ разборѣ этихъ уроковъ. Во время теоретическихъ бесѣдъ была изложена вся методика начальной арифметики въ той полнотѣ, въ какой оказалось возможнымъ; нѣкоторыя же частности были

пополнены послѣ при разборѣ уроковъ, данныхъ курсистами. Изъ 11 часовъ практическихъ занятій 6-ть было употреблено на занятія съ учениками, а 5 на разборъ этихъ занятій и попутное сообщеніе руководителемъ дополнительныхъ теоретическихъ свѣдѣній. Утренній часъ посвящался практическимъ урокамъ, а вечерній разбору. Послѣдніе 2 урока (14 іюля) не могли быть разобраны за отсутствіемъ времени. Каждый практической урокъ обыкновенно продолжался полчаса. Съ цѣлю удовлетворить желаніе возможно большаго числа курсистовъ принять участіе въ практическихъ занятіяхъ, сдѣлана была попытка раздѣлить часовой урокъ на 3 части, по 20 минутъ для каждаго практиканта (7 іюля), но оказалось, что 20 минутъ на урокъ слишкомъ недостаточно. Практическія занятія со школою вели 10 курсистовъ и 2 курейстки. Руководитель далъ 1 получасовой пробный урокъ (14 іюля). Предъ каждымъ своимъ урокомъ курсисты составляли подробный конспектъ своихъ занятій. Конспекты заблаговременно провѣрялись и, въ случаѣ нужды, исправлялись руководителемъ.

Программа теоретическихъ бесѣдъ по методикѣ ариѳметикѣ:

Краткій очеркъ исторіи ариѳметики, какъ науки. Двѣ цѣли изученія ариѳметики—формальная и матеріальная; ихъ равноправіе, при правильной постановкѣ преподаванія ариѳметики; ложность взгляда на эти цѣли педагоговъ, жившихъ до Песталлоци; ошибка Песталлоци, недостатки методики Грубе (Евтушевскаго). Методы преподаванія ариѳметики—эвристическій и догматическій; необходимость преобладанія перваго изъ нихъ въ начальномъ обученіи. Поступательный (систематическій) и концентрический способы расиредѣленія учебнаго матеріала; преимущества концентрическаго способа при занятіяхъ

въ начальной школѣ; его естественность и практическія удобства для учениковъ. Три концентра; предѣлы и характеристика каждаго изъ нихъ со стороны системы счисленія и со стороны дѣйствій. Вопросъ о времени и порядкѣ прохожденія именованныхъ чиселъ и дробей; взгляды Егорова, Шохоръ-Троцкаго, Гольденберга, Рабцевича, Вишневскаго, Шереметевскаго, Арженикова, Маньковскаго и другихъ методологовъ. Наглядность въ преподаваніи начальной ариѳметики; единодушіе методологовъ во взглядѣ на необходимость наглядности и ихъ разногласія во взглядѣ на характеръ и особенности наглядныхъ пособій и на способъ и мѣру пользованія ими: лучшія изъ наглядныхъ пособій. Первый концентръ; порядокъ устныхъ упражненій; необходимость параллельнаго прохожденія присчитыванія и отсчитыванія по нѣскольکو единицъ, равно какъ и прямого и обратнаго счета равными группами; вопросъ о времени знакомства съ цифрами и порядокъ этого знакомства; неумѣстность скобокъ въ этомъ концентрѣ, вопреки взгляду Гольденберга; знакомство съ названіями и единичными отношеніями нѣкоторыхъ русскихъ мѣръ. Второй концентръ: расположеніе учебнаго матеріала, подлежащаго разработкѣ въ этомъ концентрѣ; слабость мотивовъ Арженикова въ пользу необходимости выдѣленія въ особый концентръ дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ; справедливость взгляда Егорова, что однородныя дѣйствія нужно на этой ступени проходить параллельно. Третій концентръ существенное отличіе этого концентра отъ предыдущихъ—преобладаніе письменныхъ упражненій надъ устными; программа прохожденія этого концентра.

Практическія занятія по ариѳметикѣ (предметъ и оцѣнка практическихъ уроковъ, данныхъ слушателями и слушательницами курсовъ):

1) Урокъ учителя церк.-приходской школы *Кротенкова Алексыя* съ первой группой школы (27 іюня): цѣль урока — проработать прямой и обратный счетъ (количественный и порядковый) въ предѣлѣхъ 1-го десятка. — Урокъ былъ признанъ руководителемъ и курсистами удовлетворительнымъ: курсистъ обнаружилъ вѣрные дидактическіе приемы, послѣдовательно и не торопясь выполнилъ заранѣе имъ составленный и провѣренный руководителемъ планъ.

2) Урокъ учителя церковно-приходской школы *Гнутика Ивана* во 2-й группѣ (того же 27 іюня): цѣль урока — знакомство съ десяткомъ, какъ отдѣльной счетной единицей, и счетъ круглыми десятками. Третьей группѣ была дана самостоятельная часовая работа — написать таблицу умноженія. — Практикантъ провелъ урокъ тоже удовлетворительно, безъ существенныхъ дефектовъ. Къ достоинствамъ урока должно отнести толковое выясненіе на наглядномъ пособіи (ариѳметическомъ ящикѣ) понятія о десяткѣ, какъ отдѣльной счетной единицѣ.

3) Урокъ учителя церковно-приходской школы *Ивана Стефаненко* въ 1-й группѣ (30 іюня): цѣль занятій — присчитываніе и отсчитываніе по 2 и по 3 единицы въ предѣлѣхъ 10-ти. — Разборъ урока Стефаненко привелъ курсистовъ къ тому заключенію, что урокъ данъ былъ ровно, спокойно и вмѣстѣ съ тѣмъ энергично, по вполнѣ выдержанному плану и потому долженъ быть признанъ весьма удовлетворительнымъ.

4) Урокъ учителя церк.-прих. школы *Я. Кистерскаго* во 2-й группѣ (того же 30 іюня): цѣль занятій — знакомство съ составомъ двухзначныхъ чиселъ (составленіе изъ десятковъ и единицъ двухзначнаго числа и разложеніе двухзначныхъ чиселъ на составныя части). Третьей группѣ была дана самостоятельная работа — при-

считываніе и отсчитываніе по 12.—Занятія Кистерскаго страдали непослѣдовательностью, сбивчивостью и неясностью объясненій и неумѣніемъ пользоваться ариѳметическимъ ящикомъ, какъ нагляднымъ пособіемъ. Урокъ не могъ быть признанъ соотвѣтствующимъ цѣли.

5) 4-го іюля полчасовыя занятія съ 3-ей группой вель руководитель курсовъ. Цѣль занятій—нумерація въ предѣлахъ первыхъ двухъ классовъ. Съ 1-й группой занималась учительница церк.-прих. школы *Евдокія Рѣзниченко*: предметъ занятій—присчитываніе и отсчитываніе по 4 и по 5 единицъ въ предѣлахъ 10-ти. Второй группѣ дана была самостоятельная часовая работа—прямой и обратный счетъ круглыми десятками.—Во время своихъ занятій Е. Рѣзниченко обнаружила достаточный педагогическій тактъ и послѣдовательно провела заранѣе выработанный планъ. Урокъ признанъ вполне удовлетворительнымъ.

6) Урокъ учителя церк. прих. школы *А. Безпалаго* въ 3-ей группѣ (7 іюля): упражненія съ разрядными числами (круглыми сотнями, тысячами и т. д.) и знакомство съ составомъ многозначныхъ чиселъ.—Занятія практиканта. по единодушному признанію курсистовъ, были найдены весьма хорошими, такъ какъ отличались рѣдкимъ воодушевленіемъ учителя, заражавшимъ учениковъ, умѣніемъ приспособляться всякій разъ къ дѣтскому пониманію и безукоризненною выдержанностью плана.

7) Урокъ во 2-й группѣ учителя церк.-прих. школы *А. Ткаченко* (того же 7 іюля): цѣль занятій—проработать сложеніе и вычитаніе двухзначныхъ чиселъ (болѣе легкіе случаи) по плану, составленному примѣнительно къ «Методикѣ ариѳметики» Егорова.—Урокъ признанъ удовлетворительнымъ, такъ какъ курсисты безъ выдаю-

щихся промаховъ проработать болѣе легкіе случаи сложения и вычитанія указанныхъ чисель.

8) Урокъ учительницы церк.-прих. школы *Анны Ставицкой* въ 1-й группѣ (того же 7 іюля): предметъ занятій — присчитываніе и отсчитываніе по 6 и 7 въ предѣлахъ 10-ти и начертаніе цифръ. — Практикантка вела занятія увѣренно, громко, энергично и съ знаніемъ дѣла. Урокъ признанъ хорошимъ.

9) Урокъ учителя школы грамоты *Михаила Толкачева* въ 3-й группѣ (8 іюля): предметъ занятій — сложение и вычитаніе многозначныхъ чисель. — Урокъ не могъ быть признанъ удовлетворительнымъ, такъ какъ занятія страдали неумѣстнымъ догматизмомъ, непоследовательностью, неумѣніемъ ставить вопросы и вообще отсутствіемъ должной педагогической подготовки.

10) Урокъ учителя школы грамоты *Павла Васильца* во 2-й группѣ (того же 8 іюля): цѣль занятій — проработать болѣе трудные случаи сложения и вычитанія двухзначныхъ чисель. Первой группѣ дана была самостоятельная работа — черченіе фигуръ и обозначеніе ихъ цифрами. — При разборѣ занятій Васильца было отмѣчено отсутствіе последовательности въ выполненіи намѣченнаго плана. Къ хорошимъ сторонамъ урока нужно отнести громкое произношеніе и энергичное веденіе занятій. Въ общемъ урокъ можно было признать удовлетворительнымъ.

11) Урокъ вольнослушателя, учителя школы грамоты *Ивана Мурача* въ 3-й группѣ (14 іюля): предметъ занятій — умноженіе многозначныхъ чисель.

12) Урокъ учителя церк.-прих. школы *Козьмы Кошнерова* во 2-й группѣ (того же 14 іюля): предметъ за-

нѣтій — умноженіе и дѣленіе двухзначныхъ чиселъ. Первой группѣ была дана самостоятельная работа — копированіе цифръ съ доски.

Оба урока даны были удовлетворительно

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

ВЪ ДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ теченіи года въ Комитетъ по постройкѣ храма во имя Святой Троицы въ г. Новозыбковѣ по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Комитетомъ въ 1907 году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, оо настоятелямъ церквей Черниговской епархіи:

Борзенскій уѣздъ. Отъ благочиннаго 2 округа о. Николая Барановича по 12 листамъ 23 р. 21 к., отъ священниковъ того же округа: с. Великой Загоровки В. Гусаковского 5 р., с. Хорошаго Озера І. Зебницкаго 3 р. 70 к., с. Шаповаловки Покровской ц. В. Радченко 3 р., с. Шаповаловки Николаевской ц. Корбелецкаго 2 р. 25 к., с. Плиски Х. Ярошевскаго 3 р., отъ благочинныхъ 3 окр. І. Крыжановскаго по 15 листамъ 16 р. 74 к., 4 окр. по 6 листамъ 2 р. 7 к., отъ священника с. Степановки А. Бузины 4 р. 74 к.

Глуховскій уѣздъ. Отъ настоятеля Соборно-Троицкой ц. г. Глухова Н. Гознатовскаго 2 р. 86 к., отъ свящ. с. Дунайской Слободки Лукашевича 1 р. 20 к., отъ благоч. 3 окр. Н. Имшенецкаго по 9 листамъ 4 р. 54 к., отъ настоятеля Преображенской ц. м. Ямполь М. Галопова 2 р. 11 к., отъ благоч. 4 окр. по 6 листамъ 7 р. 22 к., отъ свящ. с. Суходола І. Лукашевича 1 р. 75 к., отъ причта и старосты Николаев. ц. с. Есмань 2 р. 10 к.

Городнянскій уѣздъ Отъ благочинныхъ: 1 окр. В.

Петровскаго по 7 листамъ 4 р. 2 к., 2 окр. по 14 листамъ 15 р. 55 к., 3 окр. по 1 листу 2 р. 5 к., отъ священниковъ того же округа: с. Хотуничъ А. Имщенецкаго 97 к., с. Рогозокъ Аѳ. Бардыловскаго 1 р. 2 коп., с. Смычина С. Знойко 2 р., с. Макишина 40 к., с. Выхвостова Г. Смирнова 35 к., с. Смячи Г. Левицкаго 1 р. 1 к., с. Буровки Л. Терлецкаго 75 к., с. Турья Г. Острицкаго 50 к., с. Новыхъ Боровичъ 55 к., с. Носовки Покровской ц. 1 р. 70 к., с. Великаго Щмеля В. Недрыгаилова 54 к., отъ причта и старосты с. Петровки 25 к., отъ причта Успенской ц. с. Новыхъ Млиновъ 80 к.

Кролевецкій уѣздъ. Отъ благоч. 2 окр. по 3 листамъ 2 р. 57 к., отъ священниковъ: 3 церквей г. Корола черезъ о. М. Шкуратова 1 р. 50 к., с. Сохачи Ѳ. Луданова 60 к., отъ благ. 4 окр. по 13 листамъ 14 р. 85 к.

Козелецкій уѣздъ. Отъ благоч. 1 окр. по 1 листу 3 р. 70 к., отъ настоятеля Преображенской ц. г. Козельца 2 р., отъ благочинныхъ 3 окр. по 15 листамъ 15 р. 85 к., 4 окр. по 14 листамъ 11 р. 43 к.

Конотонскій уѣздъ. Отъ настоятелей церквей г. Конотопа: Александро-Невской 5 р. 50 к., Николаевекой 35 к., Соборно Рождество-Богородичной 1 р. 50 к., Вознесенской 50 к., отъ благоч. 2 окр. по 9 листамъ 15 р. 24 к., отъ свящ. с. Поповки 3 р., отъ благоч. 3 окр. по 5 листамъ 5 р. 64 к., отъ священниковъ: Вознесенской ц. м. Бахмачъ С. Случаевскаго 8 р., Николаевской ц. с. Курени В. Маньковскаго 2 р. 10 к., Рождество-Богородичной ц. с. Курени В. Левицкаго 1 р. 80 к., Воскресенской ц. м. Батурина Н. Барзаковскаго 1 р., отъ благоч. 4 окр. по 15 листамъ 16 р. 6 к.

Мглинскій уѣздъ. Отъ священниковъ: с. Бѣлогощи Лобановскаго 2 р., с. Разрытаго Кадурина 2 р. 5 к.,

с. Савлуковъ І. Тимошевскаго 1 р. 10 к., Рождество-Богородичной ц. м. Почапа 1 р., Срѣтенской ц. м. Почапа Лапчинскаго 2 р., отъ причта и старосты с. Семешкова 1 р. 17 к., отъ благоч. 4 окр. по 4 листамъ 3 р., отъ причта с. Брянецъ 2 р.

Новгородсѣверскій уѣздъ. отъ настоятелей церквей: г. Новгородсѣверска: Соборной 50 к., Благовѣщенской 40 к., отъ благоч. 2 окр. по 2 листамъ 2 р. 50 к., отъ священниковъ с. Антоновки 20 к., с. Богдановки Тищенко 1 р., с. Шулатова и с. Кожани Илленко 1 р. 6 к., отъ настоятеля Троицкой ц. м. Середина-Буды Рожановскаго 6 р. 60 к., отъ благоч. 4 окр. по 15 листамъ 4 р. 51 к., 5 окр. по 13 листамъ 10 р. 87 к., отъ священника с. Поповки П. Гагонова 1 р. 10 к.

Новозыбковскій уѣздъ. Отъ благоч. 1 окр. по 10 листамъ 7 р. 67 к., отъ священника с. Добродѣевки М. Бекаревича 2 р. 10 к., отъ благочинныхъ: 2 окр. по 9 листамъ 6 р. 14 к., 3 окр. по 5 листамъ 3 р. 50 к., отъ причта с. Лобановки 65 к., отъ причта и старосты с. Брахлова 25 к., отъ священниковъ: Каменецкаго Хутора Неаронова 1 р., с. Тимоновичи Корейши 3 р. 3 к., с. Орликовки Ис. Печорина 3 р. 75 к.

Нѣжинскій уѣздъ. Отъ причта и старосты Соборно-Николаевской ц. г. Нѣжина 3 р. 10 к., отъ священника с. Орловки 1 р. 50 к., отъ благочинныхъ 2 окр. по 10 листамъ 7 р. 39 к., 3 окр. по 15 листамъ 13 р. 54 к.

Остерскій уѣздъ. Отъ священниковъ: с. Борки Иванишева 1 р. 50 к., с. Котовъ Діесперова 1 р. 50 к., с. Надиновки Дамарчука 30 к., отъ благочинныхъ: 2 окр. по 13 листамъ 4 р. 60 к., 3 окр. по 16 листамъ 9 р. 40 к., 4 окр. по 10 листамъ 6 р. 65 к., 5 окр. по 15 листамъ 3 р. 69 к.

Сосницкій уѣздъ. Отъ благоч. 1 окр. по 14 листамъ 9 р. 15 к., отъ священника с. Малаго-Устья Ромаскевича 1 р. 32 к., с. Волынки Булгакова 63 к., отъ протоерея с. Синявки А. Тупатилова 7 р. 86 к., отъ благочинныхъ: 2 окр. по листу 3 р. 26 к., 3 окр. по 9 листамъ 8 р., отъ священника Рождество-Богородичной ц. м. Мѣны по 2 листамъ 70 к., отъ священниковъ: с. Борковки Н. Красногорскаго 1 р. 32 к., Ав. Бондаренко 1 р. 39 к., Сергѣя Покровскаго 3 р. 45 к.

Стародубскій уѣздъ. Отъ благочинныхъ 2 окр. по 8 листамъ 4 р. 37 к., 3 окр. по 18 листамъ 10 р. 74 к., отъ священниковъ: с. Новаго 85 к., с. Павличъ 15 к., с. Оскалкова Корейши 1 р. 5 к., с. Посудичи 1 р. 38 к., с. Яцковичъ 50 к., отъ причта и старосты церкви с. Семешкова 1 р. 17 к., отъ благоч. 5 окр. по 16 листамъ 10 р. 46 к.

Суражскій уѣздъ. Отъ священника с. Перелазы Гнѣвушева 1 р. 1 к.

Черниговскій уѣздъ. Отъ благоч. 1 окр. по 3 листамъ 5 р. 87 к., отъ священниковъ: с. Кіенки Холоднаго 2 р. 25 к., с. Шибириновки 35 к., отъ благоч. 4 окр. по 6 листамъ 4 р. 84 к., отъ священниковъ: Георгіевской ц. м. Седнева 90 к., с. Яновки 76 к., с. Количевки 1 р. 13 к., с. Выбель 1 р., отъ священника Слѣсаревича 1 р., отъ священниковъ: с. Шумарова Андреевскаго 1 р. 5 к., с. Бречи 44 к., с. Доманичи Нифантова 1 р., отъ причта и прихожанъ с. Селища 1 р. 50 к., отъ благоч. 2 окр. Суражскаго у. по 5 листамъ 5 р. 18 к., отъ благоч. 3 окр. Черниговскаго уѣзда по 8 листамъ 4 р. 37 к., отъ Космо-Даміановской ц. Новой-Басани 88 к., отъ Рождество-Богородичной церкви с. Клубовки 3 р. 26 к., отъ Николаевской ц. с. Карадутова 5 руб.

Определение Святейшаго Синода, отъ 30 октября 1908 г. за № 7683, объ устройствъ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной выставки.

Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 4 августа 1908 года за № 5145, признано желательнымъ ознаменовать исполняющееся 13 іюня будущаго 1909 года первое двадцатипятилѣтіе существованія возрожденной въ Бозѣ почивающимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковно-приходской школы указанными въ этомъ опредѣленіи мѣропріятіями, Святейшій Синодъ, въ дополненіе къ таковымъ мѣропріятіямъ, нашелъ полезнымъ, съ цѣлью ознакомленія русскаго общества съ состояніемъ церковныхъ школъ за истекающее 25-лѣтіе, представить наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за это время и современное его положеніе, а посему, по опредѣленію, отъ 30 октября с. г. за № 7683, постановилъ: 1] устроить лѣтомъ будущаго 1909 года въ зданіи Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Издательскою Коммиссіею и двухклассною церковно-приходскою школою, по прилагаемой при семъ программѣ, Всероссийскую церковно-школьную Выставку, предложивъ для сего подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ и лицамъ доставить не позже 1 марта сего года на Выставку упоминаемые въ программѣ экспонаты и 2] днемъ открытія церковно-школьной Выставки назначить 11 мая 1909 года, а днемъ ея закрытія — 20 іюня того же года.

Утверждена опредѣленіемъ Святейшаго Синода 30 октября 1908 г. № 7683.

Программа Всероссийской церковно-школьной Выставки, устрояемой по случаю двадцатипятилѣтія со времени Высочайшаго утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правилъ о церковныхъ школахъ.

Отдѣлъ I. Начальныя церковныя школы для дѣтей. Подъотдѣлы: а) школы церковно-приходскія (двухклассныя и одноклассныя) б) школы грамоты. Экспонаты:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій; 2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни; 3. Программы преподаванія; 4. Классныя росписанія; 5. Учебники; 6. Учебныя и наглядныя пособія; 7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма, образцы черченія, рисованія;

8. Работы по рукодѣлю
9. > > ремесламъ

Программы образцы работъ; свѣдѣнія о преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, объ учителяхъ, о расходахъ на преподаваніе и пр

10. Работы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и др. хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребленномъ на работы; образцы растений, плодовъ и другихъ продуктовъ, получаемыхъ въ школьномъ хозяйствѣ); 11. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій; 12. Историческія записки объ отдѣльныхъ церковныхъ школахъ; 13. Школьныя лѣтописи; 14. Дневники учащихся; 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ — общія по Имперіи и по отдѣльнымъ епархіямъ; 16. Диаграммы.

Отдѣлъ II. Учительскія церковныя школы. Подъ-отдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ. Экспонаты: 1. Планы и фасады школьныхъ зданій; 2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группъ учащихся и учащихся въ различные моменты школьной жизни; 3. Программы преподаванія; 4. Классныя росписанія; 5. Учебники; 6. Учебныя и наглядныя пособія; 7. Письменныя работы учащихся: опыты самостоятельнаго изложенія мыслей, чистописанія, славянскаго полууставнаго письма; образцы геометрическаго черченія, рисованія, черченія географическихъ картъ, конспекты пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ; 8. Образцы работъ по иконописанію; 9) Программы образцы работъ по ремесламъ: свѣдѣнія о преподаваніи ремеслъ въ школѣ (объ учителяхъ, рас-

ходахъ на преподаваніе, продолжительности обученія и пр.); 10) Экспонаты по сельскому хозяйству: планы школьныхъ садовъ и другихъ хозяйствъ; отчетныя свѣдѣнія о школьныхъ садахъ и другихъ хозяйствахъ, о количествѣ уроковъ по сельскому хозяйству, о времени, употребляемомъ на сельско-хоз. работы, образцы растений, плоды и другихъ продуктовъ, полученныхъ въ школьномъ хозяйствѣ. Журналы учениковъ по сельскому хозяйству, дневники, сочиненія, издѣлія, образцы прививокъ, фотографическіе снимки; 11. Экспонаты, — а) по руководѣлію; програмныя образцы работъ, свѣдѣнія о преподаваніи руководѣлія (объ учительницахъ руководѣлія, о времени, употребляемомъ на преподаваніе, о расходахъ и пр.), б) по домоводству (свѣдѣнія о преподаваніи домоводства, образцы издѣлій); 12. Свѣдѣнія объ общежитіяхъ школъ (организация хозяйственной части, внѣклассное препровожденіе времени, собираніе коллекцій и пр.; 13. Описанія школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій; 14. Историческія записки объ отдѣльныхъ учительскихъ школахъ; 15. Организация подготовки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ къ учительству въ начальныхъ школахъ. Организация посѣщенія образцовой школы; конспекты пробныхъ уроковъ. Отчеты по краткосрочнымъ курсамъ для учащихся; фотографическія группы курсистовъ и руководителей; конспекты пробныхъ уроковъ.

Отдѣлъ III. Просвѣщеніе взрослога населенія. Подъ-отдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительныя курсы, в) народныя чтенія, б) церковныя хоры. Экспонаты. Статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ, числѣ учащихся въ нихъ, о распредѣленіи учебныхъ занятій; работы учащихся — письменныя и по прикладнымъ предметамъ. Описанія или историческія записки школъ. Отчетныя свѣдѣнія по воскресно-повторительнымъ курсамъ, программы занятій, учебники и учебныя руководства. Брошюры и наглядныя пособія, употребляющіяся при чтеніяхъ; программы и записи чтеній. Свѣдѣнія о числѣ чтеній, числѣ слушателей. По народнымъ бібліотекамъ — (отчеты, каталоги). Свѣдѣнія по хорахъ, фотографическіе снимки участниковъ хора и проч.

Отдѣлъ IV. Издательское и книжное дѣло Училищнаго Совѣта. Экспонаты. Свѣдѣнія объ организаціи Издательской Комиссіи, книжнаго склада и книжной лавки Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Свѣдѣнія о числѣ собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта. Свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами. Всѣ изданія Училищнаго Совѣта а) учебники, б) учебныя пособія, в) книги для внѣкласснаго чтенія.

Отдѣлъ V. Литература по церковно-школьному дѣлу. Экспонаты. 1. Периодическія изданія: „Церковно-приходская школа“. «Народное Образованіе», „Западно-Русская начальная школа“, „Божія Нива“. 2. Сборники правилъ, программъ; 3. Печатные труды по исторіи церковной школы въ Россіи; 4. Историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ или уѣздамъ; 5. Указатели статей мѣстныхъ периодическихъ изданій по церковно-школьному дѣлу.

Отдѣлъ VI. Организація статистики церковныхъ школъ. Экспонаты. 1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьныхъ листковъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ. 2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ. 3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всѣмъ типамъ церковныхъ школъ). 4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администрація и инспекція. Экспонаты. 1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности. 2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта. 3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ. 4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ. 5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ. 6. Дневники и записи наблюдателей. 7. Журналы съѣзда уѣздныхъ наблюдателей. 8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся). 9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

Одобрены опредѣленіемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 ноября 1908 г. за № 588, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ.

А. Руководственныя указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки. *Общія указанія.* Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правдль о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч. При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ. Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, диаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать. Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, кѣмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонентъ (школа (какая? церковно-учительская, второкласная, двухкласная, однокласная школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего. Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода

недоразумѣніямъ и послужить даже причиною непомященія предметовъ на Выставкѣ.

Частныя разъясненія. I отдѣлъ программы. II. 1 и 2. Планы, фасады, разрѣзы, чертежи должны быть исполнены по возможности архитектурно, специалистами-техниками и давать ясное понятіе о состояніи зданія. — На экспонатѣ должно быть отмѣчено, къ какому году онъ относится; если планъ или фотографическій снимокъ относится къ самому послѣднему времени, то на немъ должно быть указано число учащихся къ 1-му Января 1909 года, общая сумма средствъ, израсходованныхъ на содержаніе школы въ 1908 году; на планахъ и фасадахъ — общая стоимость возведенной постройки. II. 3 и 5. Экспонаты по этимъ пунктамъ программы будутъ исполнены въ Училищномъ Совѣтѣ. II. 6. Было бы желательно между прочимъ представленіе на Выставку такихъ наглядныхъ пособій, которыя приготовлены самими учащими вновь или чрезъ приспособленіе существующихъ пособій, и употребляются въ школахъ. Учебныя пособия, выписываемыя изъ Издательской Комиссіи, будутъ выставлены Издательской Комиссіей. II. 7. Въ виду ограниченности мѣста на Выставкѣ и многочисленности школъ, для экспонирования на Выставкѣ письменныхъ работъ учащихся, уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 1 двухклассная школа (если таковая имѣется въ уѣздѣ) и 3 одноклассныхъ мужскихъ и женскихъ. Намѣченныя школы представляютъ работы отъ всѣхъ отдѣленій — трехъ или четырехъ (въ одноклассной школѣ) пяти или шести (въ двухклассной). Изъ школъ грамоты для экспонирования на Выставкѣ уѣзднымъ отдѣленіемъ избираются 2 или 3 школы: одна — организованная по типу одноклассной школы, другая изъ школъ съ двухгодичнымъ курсомъ, третья — изъ школъ неорганизованныхъ (если таковыя есть въ епархіи). Письменные работы могутъ быть представляемы въ различныхъ видахъ — или въ видѣ отдѣльныхъ тетрадокъ каждаго учащагося, въ переплетѣ, или въ видѣ одной тетради, въ которой заключались бы работы, выполненные каждымъ учащимся послѣдовательно одна за другой. Въ какомъ бы видѣ ни представлялись письменныя работы учащихся, во всякомъ случаѣ на каждой работѣ должны значиться имя и фамилія исполнявшаго

работу, группа или отдѣленіе, къ которому онъ принадле-
житъ, годъ поступления въ школу и возрастъ учащагося,
наконецъ, время (годъ, мѣсяцъ и число) выполнения работы;
если школа инострадная то на тетрадь обозначается и
народность учащагося. Тетради, отдѣльных учащихся должны
быть расположены въ извѣстномъ порядкѣ и всего лучше
ихъ переплести или соединить въ одну тетрадь, на обложкѣ
которой должно быть отмѣчено наименованіе школы, уѣзда и
епархіи. *П. 8.* Экспонаты по рукодѣлію присылаются отъ
тѣхъ начальныхъ школъ уѣзда, которыя уѣзднымъ отдѣле-
ніемъ считаются по постановкѣ этого предмета заслуживаю-
щими вниманія. Избранныя уѣзднымъ отдѣленіемъ для экспо-
нированія на выставкѣ рукодѣлій школы (числомъ не болѣе
3-хъ) изготовляютъ образцы всѣхъ видовъ рукодѣльныхъ
работъ учащихся; образцы эти, расположенные послѣдова-
тельно въ порядкѣ постепеннаго изученія и исполненія ихъ
въ теченіе учебнаго курса, явятся наглядной программой по
рукодѣлію, выполняемой въ школѣ. Кѣмъ изъ учащихся ис-
полненъ тотъ или иной образецъ, должно быть отмѣчено на
самомъ же образцѣ (имя и фамилія учащагося, его возрастъ,
годъ обученія). Если владѣльцы экспонатовъ желаютъ, чтобы
образцы были проданы по закрытіи Выставки, на нихъ дол-
жна быть обозначена цѣна. Дополненіемъ къ этимъ про-
граммнымъ образцамъ работъ должны служить свѣдѣнія о
постановкѣ въ школѣ обученія рукодѣлію (сколько человекъ
обучается рукодѣлію, кто обучаетъ, на какихъ условіяхъ,
сколько времени (часовъ) затрачивается на обученіе руко-
дѣлію въ теченіе учебнаго курса, сколько денегъ расходуется
на преподаваніе рукодѣлія и т. п.). *П. 9.* При подготовле-
ніи экспонатовъ по ремеслу слѣдуетъ имѣть въ виду ука-
занія, изложенныя въ предыдущемъ (8) пунктѣ. Въ тѣхъ
случаяхъ, когда школою приготавливаются громоздкіе предметы,
относительно экспонированія ихъ слѣдуетъ снестись предва-
рительно съ Выставочнымъ Комитетомъ. Наболѣе желатель-
ною представлялась бы замѣна громоздкихъ предметовъ мо-
делями. Въ дополненіе къ экспонатамъ по ремеслу должны
быть представлены свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ
формѣ краткихъ отвѣтовъ на особомъ вопросномъ листкѣ, ко-
торый одновременно съ симъ высылается. Вопросный листокъ

отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ. II. 10. На планахъ (чертежахъ) школьныхъ садовъ, огородовъ и другихъ хозяйствъ должны быть показаны участки, занятые различными посадками — посѣвами. Отъ школъ, въ коихъ преподаваніе сельскаго хозяйства ведется систематически, желательно получить на выставку все, что характеризуетъ такъ или иначе это преподаваніе: наименованіе учебныхъ книгъ, наглядныхъ пособій, фотографическіе снимки, свѣдѣнія объ ученическихъ работахъ въ садахъ и другихъ хозяйствахъ. Дополненіемъ и разъясненіемъ къ экспонатамъ должны быть краткія свѣдѣнія о преподаваніи, изложенныя въ особомъ листкѣ въ формѣ отвѣтовъ на значащія тамъ вопросы. Вопросный листокъ отправляется въ Выставочный Комитетъ заблаговременно, до отсылки экспонатовъ (какъ и вопросный листокъ по ремеслу). II. 11. Свѣдѣнія объ организаціи школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могли бы быть представлены въ общей запискѣ (сводной по уѣзду). Если имѣются какія-либо печатныя описанія сихъ праздниковъ по отдѣльнымъ школамъ, то они должны быть представлены подлинникомъ въ качествѣ приложения къ запискѣ. II. 12. Историческія записки (или очерки) о церковныхъ школахъ явятся весьма интереснымъ экспонатомъ выставки; онѣ повѣдали бы о той массѣ труда, какую приходилось употреблять духовенству на созданіе и поддержаніе церковной школы. Конечно, трудно рекомендовать для такого рода очерковъ какую-либо обязательную программу; во многихъ случаяхъ содержаніе записки будетъ опредѣляться наличностію имѣющагося матеріала. Въ качествѣ образца можно было бы указать программу очерковъ, принятую и уже осуществляемую Ярославской епархіей (программа отпечатана въ Школьномъ Календарѣ на 1908 — 1909 годъ стр. 44 — 45, изданномъ при журналѣ „Народное Образование“ въ текущемъ 1908 году). Въ историческихъ запискахъ, въ особенности о тѣхъ школахъ, которыя существуютъ давно, можно было бы между прочимъ привести данныя о грамотности брачующихся, извлеченныя изъ книги брачныхъ обысковъ (см. объ этомъ статью Луппова въ Декабрьской книжкѣ „Народнаго Образованія“ за 1908 г.). Въ историческихъ же запискахъ могли бы найти себѣ мѣсто

свѣдѣнія о наиболѣе талантливыхъ ученикахъ церковныхъ школъ изъ простаго народа, заявившихъ себя выдающеюся дѣятельностію на педагогическомъ, литературномъ поприщѣ или въ области какихъ-либо прикладныхъ знаній (художники, ремесленники и т. п.), и получившихъ первоначальное образованіе но этого рода техникъ въ церковной школѣ. Наконецъ въ историческихъ же запискахъ желательно было бы упомянуть о томъ, какія мѣры принимаются школою къ охраненію здоровья учащихся. Если при школѣ организованы аптечки, то на Выставку желательно получить подробныя свѣдѣнія объ этихъ аптечкахъ. II. 15. Статистическія данныя о школахъ отдѣльныхъ типовъ по епархіямъ будутъ представлены Статистическимъ Отдѣломъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ на основаніи установленныхъ статистическихъ вѣдомостей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; но было бы желательно, если бы на мѣстахъ взялись разработать какую-либо сторону школьной жизни по статистическимъ даннымъ и результаты разработки изобразить въ діаграммахъ.

Отдѣлъ II. При изготовленіи экспонатовъ отъ учительскихъ школъ необходимо имѣть въ виду соотвѣтствующія руководственныя указанія, изложенныя въ первомъ отдѣлѣ со слѣдующими дополненіями. II. 5 и 6. Желательно было бы еслибы епархіальнымъ наблюдателемъ составленъ былъ перечень всѣхъ учебниковъ, а также учебныхъ и наглядныхъ пособій, употребляемыхъ въ мѣстныхъ второклассныхъ школахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ качествѣ учебныхъ пособій употребляются коллекціи, собранныя самими учащимися, необходимо указать это въ списокъ и, если представится возможность, прислать эти коллекціи и подробныя свѣдѣнія о собираніи учащимися или учащими коллекцій, а также объ устроенныхъ при школахъ музеяхъ. II 7. Перечисленныя въ означенномъ пунктѣ программы письменныя работы учащихся представляются отъ каждой церковно-учительской и второклассной школы. Изъ второклассныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, нѣкоторыя представляютъ работы отъ всѣхъ учащихся школы по каждому предмету, другія—письменные работы лучшихъ учениковъ каждаго отдѣленія школы, выполненныя въ теченіе извѣстнаго года; наконецъ,

третья группа школъ представляет по возможности письменныя работы одного или нѣсколькихъ учащихся, послѣдовательно выполненныя ими въ теченіе всего курса обученія въ учительской школѣ. Вопросъ о томъ, какого рода представлять работы по той или иной второклассной школѣ, разрѣшаются по соглашенію школы съ мѣстнымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. Форматъ географическихъ картъ, выполненныхъ учащимися, а также образцовъ черченія по возможности не долженъ быть большой, чтобы не занимать много мѣста. Въ дополненіе къ опытамъ самостоятельнаго изложенія мыслей отъ каждой учительской школы желательно имѣть списокъ всѣхъ темъ письменныхъ работъ учащихся за все время существованія школы. *II. 9, 10 и 11.* Дополненіемъ къ экспонатамъ по прикладнымъ предметамъ могли бы служить свѣдѣнія о преподаваніи того или иного предмета по программѣ вопросника, одновременно съ симъ высылаемаго. *II. 12.* По вопросу объ общежитіяхъ были бы желательны такого рода свѣдѣнія: сколько человекъ живетъ въ общежитіи, какъ велика плата за содержаніе въ немъ, въ какой формѣ она взимается: деньгами (сколько именно) или натурой (какими продуктами и въ какомъ размѣрѣ); кто завѣдуетъ продуктами, какое участіе въ дѣлѣ наблюденія за продуктами и ихъ расходованія принимаютъ ученики; въ какой мѣрѣ приходитъ на помощь въ содержаніи общество стипендіями, пособиями и пр.; какъ проводятъ учащіеся внѣклассное время: игры (какія именно), развлеченія; какія мѣры примѣняются школой для охраны здоровья учащихся (аптечки, фотографическіе снимки существующихъ при школахъ лазаретовъ, программа по преподаванію гигиены и пр.). Свѣдѣнія объ общежитіяхъ по каждой второклассной школѣ епархіи всего лучше объединить въ одной общей запискѣ (епархіальнаго наблюдателя или кого другого). Матеріаломъ для такой записки могли бы служить, помимо свѣдѣній, доставленныхъ второклассной школою, отчеты епархіальнаго наблюдателя и личныя впечатлѣнія составителя записки, если таковымъ будетъ епархіальный наблюдатель; особенно желательно было бы отмѣтить въ запискѣ, не произошло ли за время существованія второклассныхъ школъ какихъ-либо измѣненій въ организаціи общежитій, какія именно и чѣмъ они

вызваны. Общей запиской объ общежитіяхъ отнюдь не исключаются изъ экспонатовъ Выставка и оригинальныя обстоятель- описанія общежитій по отдѣльнымъ школамъ; они могли бы служить въ качествѣ примѣра или иллюстраціи общаго описанія. *II. 13.* Описаніе школьныхъ праздниковъ, ученическихъ экскурсій могло бы быть сдѣлано общее по всѣмъ второкласснымъ школамъ, при чемъ и здѣсь не исключаются отдѣльныя описанія праздниковъ, выдающіяся въ какомъ-либо отношеніи. *II. 15.* По изложенному пункту было бы желательно участіе въ Выставкѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ или духовныхъ женскихъ училищъ. Экспонаты ихъ должны бы показать, какъ именно организована въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ подготовка учащихся къ учительству въ начальныхъ школахъ. Экспонатами могли бы служить свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками и воспитанницами указанныхъ среднихъ учебныхъ заведеній образцовой школы, свѣдѣнія объ образцовыхъ и пробныхъ урокахъ, данныхъ въ школѣ, конспекты этихъ уроковъ и образцы руководѣльныхъ работъ и ремеслъ. Особенно желательны были бы экспонаты отъ тѣхъ женскихъ училищъ, при которыхъ имѣются спеціальныя педагогическіе классы. Касательно краткосрочныхъ курсовъ желательно было бы собрать свѣдѣнія о всѣхъ курсахъ, которые были устроены въ епархіяхъ за истекающее 25-лѣтіе, какъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ ожидается перечень такихъ курсовъ (по годамъ), съ указаніемъ пункта, въ которомъ они были устроены, числа слушателей, общей суммы, израсходованной на курсы. Таковой перечень желательно получить въ возможно непродолжительномъ времени—до представленія остальныхъ экспонатовъ, для того, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность сдѣлать общій сводъ свѣдѣній о сихъ курсахъ. Изъ отчетовъ по краткосрочнымъ педагогическимъ курсамъ должны быть представлены на Выставку тѣ, которые не были въ свое время представлены въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

Отдѣлъ III. Общія статистическія свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ и учащихся въ нихъ будутъ представлены на основаніи имѣющагося въ Синодальномъ Училищномъ

Совѣтъ матеріала (вѣдомостей епархіальных училищныхъ совѣтовъ и школьныхъ листковъ); съ мѣстъ ожидаются болѣе детальныя свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ той или иной школѣ (сколько лѣтъ продолжается учебный курсъ, по какой программѣ ведется обученіе и проч.). Письменныя работы, характеризующія въ извѣстной мѣрѣ постановку обученія въ сихъ школахъ, могутъ быть представлены на Выставку въ различныхъ видахъ — или работы *всѣхъ* учащихся, или работы *лучшихъ* учащихся, или работы *одного* учащагося въ продолженіе всего курса его обученія въ воскресной школѣ. Желательны экспонаты и по прикладнымъ знаніямъ, если таковыя воскресной школѣ преподаются. То же самое слѣдуетъ сказать и о воскресно-повторительныхъ курсахъ. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что вслѣдствіе малой извѣстности обученія взрослыхъ (въ воскресной школѣ или въ воскресно повторительныхъ курсахъ) всякія детальныя свѣдѣнія могли бы быть для публики интересны. По народнымъ чтеніямъ съ мѣстъ ожидается все, что можетъ говорить о веденіи народныхъ чтеній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ: программы, записи чтеній, перечни брошюръ, употребляемыхъ при чтеніяхъ, указаніе наглядныхъ пособій. Подъ хорами разумѣтся хоры, существующіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при участіи въ нихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ. Свѣдѣнія о такихъ хорахъ, пользующихся иногда большою извѣстностью въ своемъ районѣ, широкой публикѣ остаются почти неизвѣстными. Все, что могло бы дать понятіе о такихъ хорахъ, желательно имѣть на Выставкѣ: въ какихъ пунктахъ и давно ли хоры учреждены, кто въ нихъ участвуетъ (показать возрастъ участниковъ), какъ къ хорамъ относится мѣстное населеніе и пр. Желательны фотографическіе снимки участниковъ хора.

Отдѣлъ IV. Большая часть экспонатовъ будетъ представлена Издательскою Комиссіей Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Съ мѣстъ ожидаются отдѣльныя свѣдѣнія о снабженіи школъ книгами, а также образцы мѣстныхъ изданій для начальныхъ школъ, если таковыя имѣются во епархіи. Особенно были бы желательны образцы употребляющихся въ церковныхъ школахъ всѣхъ мѣстныхъ изданій на инородческихъ языкахъ, а также свѣдѣнія о размѣрахъ дѣятельности

по изданію книгъ на иностранскихъ языкахъ за послѣдніе годы (количество экземпляровъ изданія каждой книжки, сумма, расходуемая на изданіе и пр.).

Отдѣлъ V. По этому отдѣлу съ мѣстою ожидаются сборники мѣстныхъ правилъ и разнаго рода руководственныхъ циркуляровъ по церковно-школьному дѣлу (въ печатномъ или рукописномъ видѣ), историческіе обзоры церковныхъ школъ за минувшее время по отдѣльнымъ епархіямъ, указатели статей по церковно-школьному дѣлу, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, о желательности какихъ указателей высказано было въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу ознаменованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ.

Отдѣлъ VI. По этому отдѣлу ожидаются свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ (когда учреждены каждый, списокъ всѣхъ предсѣдателей, епархіальныхъ наблюдателей, дѣлопроизводителей и всѣхъ членовъ, бывшихъ въ его составѣ за минувшее время, свѣдѣнія о наиболѣе существенныхъ мѣропріятіяхъ, проведенныхъ совѣтомъ за время его существованія къ улучшенію школьнаго дѣла) Такія же свѣдѣнія ожидаются отъ уѣздныхъ отдѣленій о составѣ и дѣятельности ихъ за истекшее время. На Выставкѣ желательно было бы также собрать образцы всѣхъ правилъ, инструкцій, выработанныхъ на мѣстахъ въ интересахъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла (независимо отъ того, дѣйствуютъ ли они въ настоящее время, или уже потеряли силу), а также формы записей прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ уѣздное отдѣленіе или школы, и свѣдѣнія о способахъ проверки приходо-расходныхъ книгъ, денежныхъ суммъ и школьнаго имущества. II. 6. Для характеристики дѣятельности инспекціи церковныхъ школъ могли бы служить, помимо отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, дневники и записи наблюденій по поводу посѣщенія той или другой школы: интересны были бы и самыя формы записей (бланки), если таковыя вырабатывались и печатались на мѣстахъ. Изъ каждой епархіи желательно получить на Выставку хотя 1 отчетъ (уѣзднаго наблюдателя), наиболѣе выдающійся (по выбору епархіальнаго наблюдателя).

П. 7. Желательно было бы составить полную коллекцію журналовъ всѣхъ сѣздовъ церковно-школьныхъ дѣятелей, бывшихъ послѣ 1896 года. Если журналы занятій какого-либо сѣзда не печатались, то желательно имѣть рукописный экземпляръ журнала и во всякомъ случаѣ необходимо имѣть свѣдѣнія о всѣхъ сѣздахъ, бывшихъ въ каждой епархіи за минувшее время. *П. 8.* При портретахъ почившихъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу (предсѣдателей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей, попечителей школъ, завѣдующихъ, учителей и учительницъ) должны быть приложены свѣдѣнія объ ихъ практической дѣятельности на пользу школьно-педагогическаго дѣла, литературныхъ трудахъ, съ указаніемъ, гдѣ они были напечатаны. *П. 9.* Если бы кто-либо изъ служащихъ по церковно-школьному дѣлу пожелалъ представить на Выставку свои литературные труды, въ особенности по школьно-педагогическимъ вопросамъ, то таковые были бы весьма желательнымъ экспонатомъ.

Б. Руководственные указанія по доставленію экспонатовъ на Выставку. 1) Экспонаты должны быть доставлены на Выставку, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30-го октября 1908 года, *не позже 1 марта 1909 года.* Высланные послѣ этого срока экспонаты могутъ быть приняты на Выставку только по уважительнымъ причинамъ, въ случаѣ, если будутъ имѣть выдающійся интересъ. Школы, приготовившія экспонаты, могутъ высылать ихъ или непосредственно въ Комитетъ Выставки, или чрезъ мѣстное уѣздное отдѣленіе. 2) Экспонаты, отправляемые на Выставку, должны быть уложены тщательно и укупорены аккуратно и прочно, во избѣжаніе порчи и поврежденій въ пути. 3) Одновременно съ отправкой на выставку экспонатовъ должна быть препровождена въ особомъ пакетѣ опись (фактура) ихъ, составленная по установленному образцу. Въ этой описи, между прочимъ, указывается, какіе предметы и въ какомъ количествѣ экземпляровъ каждаго названія отправлены на Выставку, какія вещи подлежатъ возвращенію, какія могутъ быть проданы по закрытіи Выставки (и по какой цѣнѣ) и какія могутъ быть помѣщены на Постоянной выставкѣ предметовъ по церковно-школьному дѣлу; каковымъ способомъ (поч-

той или по жел. дор.), высланы экспонаты, точный почтовый и железнодорожный адрес школы. В описи должны быть указаны тѣ номера, которые значатся, на экспонатахъ. 4) До отправки экспонатовъ, не позднѣе 1 февраля 1909 г. необходимо препроводить въ Комитетъ предварительное заявленіе о томъ, какіе именно экспонаты и по какому отдѣлу будутъ высланы. Свѣдѣнія эти необходимы для того, чтобы Комитетъ при многочисленности и разнообразіи поступающихъ на Выставку экспонатовъ, имѣлъ возможность заблаговременно распределить ожидаемые экспонаты и приготовить для нихъ мѣсто въ соответствующемъ отдѣлѣ. Въ случаѣ, если экспонаты будутъ присланы безъ такого предварительнаго „заявленія“, Комитетъ можетъ быть поставленъ въ невозможность помѣстить эти экспонаты на Выставкѣ. 5) Въ случаяхъ какихъ-либо затрудненій въ опредѣленіи пригодности предназначенныхъ для Выставки экспонатовъ, предлагается обращаться за подробными разъясненіями въ Комитетъ Выставки. 6) Отводъ на Выставкѣ мѣста для экспонатовъ производится Комитетомъ Выставки. Согласно журнальному опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября за № 588, вырученныя отъ продажи экспонатовъ деньги будутъ или передаваемы экспонентамъ по принадлежности, или по ихъ желанію обращаемы въ пенсіонный фондъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Адресъ для присылки экспонатовъ и всякаго рода справокъ по дѣламъ Выставки:

С.-Петербургъ, Кабинетная 13. Комитетъ Всероссийской церковно-школьной Выставки.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Чет. дозв.: 16 января 1909 г. Цензоръ инспекторъ классовъ законоучитель епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Аванасій Тупатилосъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 января — къ № 2^{-му} — 1909 года.

Содержаніе: Черниговскіе кафедральныя соборы златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій—священно-историческіе памятники—храмы XI в., ихъ прошлое и современное состояніе (продолженіе).—Бесѣда со штундо-баптистами.—Торжество освященія Шумиловскаго храма.—Замѣтка относительно споровъ и пререканій, возникающихъ, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, между преемниками и предшественниками или ихъ семействами изъ за пользованія урожаемъ съ яроваго поля и огородовъ.—Мѣтныя извѣстія.—Діаконъ Николаевской цркви г. Борзны Григорій С вичъ Высоцкій (некрологъ).—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Черниговскіе кафедральныя соборы

златоверхій Спасопреображенскій и Борисоглѣбскій —

священноисторическіе памятники—храмы XI вѣка,

ихъ прошлое и современное состояніе.

(Продолженіе.)

ГЛАВА VI.

Главная святыня собора—святыя мощи Угодника Божія
Святителя, Θεодосія Углицкаго.

Главную святыню Спасопреображенскаго собора, привлекающую въ соборъ сонмы богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ всей Россіи и отдаленныхъ концовъ православнаго христіанскаго міра, составляютъ нетлѣнныя и цѣлѣбныя мощи Святителя Божія Θεодосія Углицкаго,

Архієпископа Черниговскаго, всея Россіи Чудотворца. Святѣя мощи Угодника Божія почиваютъ въ кипарисовомъ гробѣ, обитомъ снаружи золотистою съ цвѣтами нарчею, а внутри малиновымъ бархатомъ. Этотъ кипарисовый гробъ вставленъ въ большую серебряную, съ чеканными украшеніями, раку. Какъ кипарисовый гробъ, такъ и самая рака сооружены ко дню открытія св. мощей Святителя Θεодосія—къ 9 сентябрю 1896 года усердіемъ и изживеніемъ извѣстныхъ благотворителей—тайнаго со-вѣтника Николая Артемьевича Терещенко и супруги его Пелагеи Георгіевны, уроженцевъ уѣзднаго гор. Глухова. Когда обнародовано было Высочайшее повелѣніе и распоряже-ніе Святѣйшаго Синода объ открытіи мощей Святителя Θεодосія, Никола Артемьевичъ Терещенко обратился къ Преосвященному Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ слѣдующимъ письмомъ: «Ваше Преосвя-щенство, Преосвященнѣйшій Владыка! Отецъ Іоаннъ Платоновъ *) сообщилъ мнѣ, что въ первой половинѣ сентября сего (1896) года по благости Божіей и съ со-изволенія Государя Императора послѣдуетъ открытіе мо-щей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архієпископа Черни-говскаго. Въ виду этого и во славу Божію и Святителя Θεодосія я и жена моя Пелагея Георгіевна желали бы принести въ даръ раку для мощей Святителя Θεодосія. Доволя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, имѣю честь почтительнѣйше просить увѣдомить меня, благоугодно-ли будетъ Вамъ разрѣшить намъ осуществ-леніе сего намѣренія, дабы я могъ своевременно при-слать свѣдующее лицо къ составленію проекта плана и приступить за сямъ къ сооруженію оной гробницы».

На эту просьбу Его Преосвященство, Преосвящен-нѣйшій Антоній, отвѣтилъ: «Ваше Превосходительство,

*) Бывшій въ то время каздральный протоіерей.

Милостивый Государь Никола Артемьевичъ! Съ великою благодарностью приѣмлю выраженное Вами и уважаеюемою супругою Вашею Пелагіею Георгіевною въ письмѣ ко мнѣ отъ 21 сего мая желаніе принести въ даръ раку для честныхъ мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго. Господь Богъ да благословитъ Васъ начать и совершить сіе доброе дѣло во славу Божию и въ честь Его Святителя Θεодосія! Съ моей стороны будетъ самое искреннее содѣйствіе Вашему Превосходительству въ этомъ добромъ дѣлѣ. Буду молить Господа Бога, да будетъ Онъ Самъ, Всемогушій, помощникомъ Вамъ и Пелагіи Георгіевнѣ при устройствѣ раки для честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца.

Рака отлита изъ чистаго серебра, 84 пробы, вѣсомъ 16 пудовъ съ лишкомъ, изготовлена въ Москвѣ на фабрикѣ Овчинникова, по рисунку профессора Прахова. Она по виду напоминаетъ древній саркофагъ (гробницу) длинной 3 аршина и 1 вершокъ, шириною 1 аршинъ два вершка, высотой 1 аршинъ и $\frac{1}{2}$ вершка. Вся рака вызолочена, кромѣ орнаментовъ, хотя нужно сказать, что позолота во многихъ мѣстахъ стерта. Вокругъ раки идетъ серебрянный орнаментъ (украшеніе) въ видѣ круглыхъ выпуклыхъ щитовъ прекрасной чеканной работы. Внизу по краю вырѣзана прописными славянскими буквами слѣдующая надпись, приводимая дословно: «Сія честная рака святымъ и многоцѣлебнымъ мощамъ преподобнаго Θεодосія Углицкаго Архіепископа Черниговскаго въ благополучное царствованіе Государя Императора всея Россіи Самодержца Николая II Александровича при епископѣ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ Антоніи сооружена дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николою Артемьевичемъ Терещенко и супругою его Пелагіею Георгіев-

ною въ 1896 году ко дню открытія свъ мощей». Стоимость раки оцѣнивается въ 35 тысячъ рублей. Рака закрывается и открывается посредствомъ особой крышки съ гладкимъ полированнымъ позолотою верхомъ и узорною каймою, сходною съ каймою гробницы. Крышка на завѣсахъ, поддерживается при открытіи гробницы въ отвѣсномъ положеніи двумя особыми серебряными прутами подставками. Закрывается крышка при помощи особыхъ скобокъ и запирается отвѣснымъ висячимъ замкомъ. Изнутри крышки раки прикрѣплена особая большая икона Святителя Θεодосія въ большой широкой серебряной рамкѣ, изображающая Его во весь ростъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, съ крестомъ въ правой рукѣ и съ жезломъ въ лѣвой, стоящимъ на орлецѣ, при чемъ всѣ облаченія Святителя и всѣ принадлежности его архіерейскаго сана: митра съ крестикомъ, жезлъ, крестъ и орлець сдѣланы выпуклыми изъ серебра, вызолоченною чеканною работою, 84 пробы. Только ликъ и руки Святителя живописные. У главы Святителя вызолоченное сіяніе, по оплечью омофора особая вызолоченная цѣпка къ чеканному наперсному кресту, имѣющему видъ панагіи. Побужденія къ устройству означеннаго изображенія Святителя (Θеодосія) на внутренней сторонѣ крышки раки обстоятельно изложены въ слѣдующемъ писемѣ Пресвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, къ Николѣ Артемьевичу Терещенкѣ, писанномъ въ сентябрѣ 1898 года:

«Ваше Превосходительство, Милостивый Государь, Никола Артемьевичъ! При обозрѣніи церковей епархіи въ прошломъ августѣ я посѣтилъ съ этою цѣлью и г. Глуховъ, гдѣ имѣлъ случай и удовольствіе воочию видѣть созданное и созидаемое, Господу поспѣшествующу, Вашею благодѣющею и щедродательною рукою. Въ г. Глу-

ховѣ нѣтъ ни одного, кажется, учебнаго заведенія и благотворительнаго учрежденія, каковыхъ въ этомъ городѣ больше чѣмъ гдѣ либо, — которое было-бы обойдено Вашимъ вниманіемъ или не было-бы такъ или иначе облагодѣтельствовано Вами, не говоря о томъ, что нѣкоторыя вызваны изъ небытія и существуютъ исключительно Вашими средствами. А что особенно меня радовало и восторгало — это видѣть полный великолѣпія и изящества новоустроенный Вами Трехъ-Анастасіевскій храмъ, какъ свидѣтельство живой и дѣятельной вѣры и православно-христіанскаго чувства, — и возводимую богатую постройку для церковно-приходской школы, такъ же свидѣтельствующую, что побужденіе къ этому дѣлу черпаетъ силу въ томъ же источникѣ вѣры и благочестія. — Я, впрочемъ, и въ Черниговѣ имѣю постоянно предъ глазами священный предметъ, какъ выраженіе Вашего, пламенѣющаго къ Богу и Святымъ Его, чувства любви и благоговѣнія, въ видѣ Раки, въ которой со дня открытія покоятся Мощи Св. Ѳеодосія Черниговскаго Полнотѣ впечатлѣнія, производимаго симъ вмѣстилищемъ Черниговской Святыни на богомольцевъ, мѣшаетъ, правда, отсутствіе на внутренней сторонѣ крышки гроба живописнаго изображенія Св. Ѳеодосія во всю длину верхней горизонтальной доски, какъ это сдѣлано у Раки Преподобнаго Сергія въ Троицкой Лаврѣ, но этотъ недостатокъ, замѣчаемый многими, но не умаляющій значеніе дара и усердія жертвователя, не есть неустранимый, и будь готовность или согласіе Ваше сдѣлать своимъ изживленіемъ или на счетъ Каѳедральнаго собора — немедленно можетъ быть устраненъ. — Ближайшимъ побужденіемъ письма служитъ естественное чувство радости для Архіерея, управляющаго епархіей, гдѣ со стороны его пасомыхъ есть выдающіеся случаи проявленія религіозно-благоче-

стивой настроенности и сердечно-христіанской во славу Божию и на пользу ближняго благотворительности, каковыя, впрочемъ, къ вящей радости и полнѣйшему удовольствію, оказываются тѣми же благодѣтелями, въ той или другой формѣ и широкихъ размѣрахъ, и за Черниговскими предѣлами, и въ то время, когда черствый эгоизмъ и обласгъ религіозной холодности или полное невѣріе работаетъ въ сторону противоположныхъ теченій и направленій.» Въ отвѣтъ на это Его Преосвященствомъ получено было отъ Н. А. Терещенко изъ Кіева слѣдующее письмо отъ 2 октября 1898 года: «Ваше Преосвященство, Высокоуважаемый Владыка! Имѣлъ честь получить уважаемое письмо Вашего Преосвященства, которое вызвало самое искреннее мое удовольствіе, такъ какъ усматриваю изъ него, что близкія моему сердцу благотворительныя и воспитательныя учрежденія и Трех-Анастасіевскій храмъ въ моемъ родномъ городѣ Глуховѣ и на Васѣ, Владыко, произвели отрадное впечатлѣніе. Что касается замѣченной Вами неполноты впечатлѣнія, которое сознается при приближеніи молящихся къ Ракѣ Святаго Θεодосія Черниговскаго, по причинѣ отсутствія на внутренней сторонѣ крышки гроба живописнаго изображенія Свягителя подобно тому, какъ это сдѣлано у Раки Преподобнаго Сергія Троицкой Лавры, то, побуждаемый искреннимъ желаніемъ восполнить этотъ недостатокъ собственнымъ своимъ иждивеніемъ, я поручилъ моему довѣренному лицу въ Москвѣ побывать въ Троицкой Лаврѣ и лично удостовѣриться, въ какомъ именно видѣ представлено изображеніе Преподобнаго Сергія на внутренней сторонѣ крышки Раки, т. е. представлено ли это изображеніе въ живописной или чеканной работѣ. Въ послѣднемъ случаѣ я поручилъ тому же лицу обратиться къ фабриканту Овчинникову и просить его составить

проектъ подобнаго же изображенія Святителя Θεодосія Черниговскаго и прислать таковой на мое разсмотрѣнiе. О настоящихъ моихъ распоряженiяхъ считаю долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство и предупредить, что и о дальнѣйшихъ моихъ распоряженiяхъ по сему же предмету Вы своевременно будете мною освѣдомлены» *)

Черезъ нѣсколько дней по полученiи этого письма, Н. А. Терещенко былъ присланъ отвѣтъ Преосвященному Антонiю, въ которомъ онъ сообщалъ свои соображенiя насчетъ сооруженiя образа и смѣту Московскаго фабриканта серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ П. А. Овчинникова. Вопросъ о томъ, какой именно устроить образъ и какъ, чтобы онъ не мѣшалъ свободно закрываться крышкѣ, былъ переданъ Преосвященнымъ Архипастыремъ на разсмотрѣнiе Старшей Братiи и старосты кафедральнаго собора. Последними было рекомендовано фабриканту сдѣлать вѣнецъ на образѣ, безъ отклоня вънутрь, плотно прилегающимъ къ полотну около лика Святителя. Эта мѣра оказалась вполне цѣлесообразною, ибо священное изображенiе пришлось какъ разъ въ мѣру по емкости крышки. Устройство этого внутренняго изображенiя Святителя Θεодосія придадо гробницѣ особое величiе, красоту и полноту картины, что испытываетъ всякiй, можно сказать, съ вѣрою и любовью приходящiй къ многочисленнымъ мощамъ Угодника Божiя.

Святые мощи почиваютъ, какъ сказано выше, во вставленномъ въ серебрянную раку кипарисовомъ гробѣ. На Святителѣ Θεодосiѣ облаченiе бѣлой серебряной парчи съ золотыми по слазетовому полю цвѣтами. Концы облаченiя обшиты широкимъ серебрянымъ позументомъ и красивой плотной бахромою. Это облаченiе возложено на Святителя наканунѣ открытiя Святыхъ мощей 8 сентября —

*) См. Опись Ч. К. Собора 1901 г. стр. 79—80.

1896 года. На персяхъ Святителя тѣ самые крестъ и панагія, какіе прежде были на немъ до открытія и прославленія. Митры на главѣ его перемѣняются. Всѣхъ ихъ восемь. Наилучшая и самая цѣнная принесена въ даръ во дни прославленія св. мощей Его Преосвященнымъ Гуріемъ, епископомъ Самарскимъ. Поверхъ облаченія св. мощи обыкновенно покрываются часто перемѣняемыми дорогими и красивыми пеленами, составляющими благоговѣнное приношеніе сонма лицъ, свято чтущихъ великаго угодника земли Черниговской, всея Россіи Чудотворца и Молитвенника предъ престоломъ Царя Славы за всѣхъ православныхъ христіанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда съ штундо-баптистами.

Съ пяти часовъ утра и до девяти часовъ вечера я непрерывно былъ занятъ трудами. Усталъ страшно. Только было собрался отдохнуть, прискакало двое нарочныхъ съ извѣстіемъ, что въ сосѣднемъ хуторѣ идетъ бесѣда со штундой.

— Кто, что, какъ?— недоумѣвая, кидаю я рядъ вопросовъ.

— Да такъ—Кургановскій батюшка съ псаломщикомъ пріѣхали, значить, вашу бесѣду послушать, пришлось самимъ бесѣдовать. А мы какъ услышали про это, такъ за вами, а то штунда одолѣваетъ.

Дѣлать нечего. Захватилъ Библію и маршъ.

Занесенные съ ногъ до головы легкимъ, тепленькимъ буранчикомъ, запыхавшіеся, взволнованные влетаемъ въ домъ, гдѣ велась импровизованная бесѣда.

— Здравствуйте, братцы—говорю я собранію, быстро нахожу скидая съ тебя тулупъ: миръ вашей бесѣдѣ!

— Милости просимъ!—загудѣла толпа.

Съ трудомъ протискавшись въ передній уголъ, я увидѣлъ такую картину: за столомъ сидятъ четыре почтенныхъ лѣтъ мужичка, предъ однимъ лежитъ Библия, остальные держатъ маленькія Евангелія. Тутъ же противъ нихъ сидитъ псаломщикъ тоже съ Библией. Лица у всѣхъ потныя, у штундистовъ — серьезные, у псаломщика — съ отѣнкомъ юнаго задора.

— О чемъ, други мои, ведете рѣчь свою?— тихо спрашиваю я, развязывая толполюбиво платокъ, въ которомъ была завернута моя Библия.

— Обо всемъ, батюшка!—весело отвѣчаетъ псаломщикъ: и о церкви, и о священствѣ, объ иконахъ, о крестѣ... А теперь вотъ бесѣдуемъ о мѣщахъ.

— Ну, и что же?

— Да чего съ ними подѣлаешь? — Упорствуютъ.

— А батюшка куда дѣвался?

— Онъ только что уѣхалъ. Ждалъ, ждалъ васъ, да такъ и не дождался.

— Ну, хорошо. Давайте теперь знакомиться, господа! Позвольте узнать ваши имена и отчества, — сказала я, обращаясь къ штундистамъ — начетчикамъ.

Тѣ отрекомендовались, поздоровались, спросивъ въ свою очередь и мое имя и отчество. Двое оказались пріѣзжіе, двое — мѣстныхъ. У меня, признаться, немного сердце екнуло. Дѣло въ томъ, что, будучи переведеннымъ въ приходъ, зараженный штундизмомъ, я совсѣмъ еще не успѣлъ приготовиться къ бесѣдамъ съ ними, заваленный по горло требами. Кромѣ того, никогда ни на какихъ бесѣдахъ не бывалъ, съ формой ихъ веденія не знакомъ, да, наконецъ, и литературы по этому вопросу почти совсѣмъ не читалъ. Словомъ, дѣло новое, ответственное. А податься было некуда.

Мысленно призвавъ Бога въ помощь, приступилъ къ бесѣдѣ.

— Ну, вотъ что, братцы! бесѣдовать обо всемъ сразу—значить ни о чемъ не бесѣдовать. Вопросы, вами поднятые, все серьезные и въ одинъ вечеръ ихъ не рѣшить. Давайте ка лучше побесѣдуемъ вотъ о чемъ: сейчасъ у православныхъ идетъ Великій постъ, штундисты же постовъ не признаютъ. Такъ вѣдь?

— Да: не признаемъ,—хоромъ отвѣтили наставники: въ Писаніи про то ничего не сказано. Пища не спасаетъ человѣка.

— Вѣрно, други мои! И мы такъ вѣруемъ. Но дѣло-то въ томъ, что Христось, не нуждавшійся въ спасеніи Самого Себя и пришедшій въ міръ другихъ спасать, всетаки цѣлыхъ сорокъ дней постился. Постились и апостолы. Беря примѣръ съ нихъ, постимся и мы. Вы скасали, что пища не спасаетъ человѣка. Да. И св. церковь наша съ самыхъ первыхъ дней Великаго поста предупреждаетъ чадъ своихъ, что постясь тѣлесно, не слѣдуетъ забывать поста духовнаго, котораго ясно требуетъ отъ людей Самъ Богъ. Вотъ послушайте, что Онъ говоритъ чрезъ пророка Исаію (58 гл. ст. 4—7): *«таковъ ли тотъ постъ, который Я избралъ, день, въ который томитъ человекъ душу свою, когда гнетъ голову свою, какъ тростникъ, подстилаешь подъ себя рубище и пепель? Это ли назовешь постомъ и днемъ, удобнымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой, и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагого,—одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся».*

Прочитавъ это мѣсто, я замолкъ.

Тогда одинъ изъ прїѣзжихъ штундистовъ, поднявшись съ мѣста, заговорилъ, обращаясь къ своимъ единомышленникамъ.

— Братія! Вотъ священникъ православный прочиталъ намъ изъ слова Божія о постѣ, и говоритъ, что это постъ духовный. Посудите сами, какой же это духовный постъ: голоднаго накорми, нагого одѣнь! Кусокъ хлѣба, который подаетъ человѣкъ голодному, и одежду, которою онъ прикрываетъ ногу бѣднаго, мы видимъ глазами. Чего же тутъ духовнаго? Да и въ словѣ Божіемъ не сказано, что это постъ духовный, а просто сказано только «постъ». Слово же «духовный» священникъ прибавилъ отъ себя.

— Позвольте!—сказалъ я оппоненту: вы забываете, что всякое движеніе духа имѣетъ плодъ въ дѣлахъ, какъ движеніе плоти. Объ этомъ подробно говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ (гл. 5. ст. 19—23): *«плодъ же духа: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе»*. Спрашиваю васъ: когда человѣкъ подаетъ нищему кусокъ хлѣба, чѣмъ онъ руководствуется—любовью или ненавистью?

— Любовью.

— А любовь есть плодъ чего?

— Духа.

— А все, что является плодомъ духа, носитъ отпечатокъ духовнаго или плотскаго?

— Духовнаго.

— Ну вотъ и отлично. Ясно, что Богъ, называющій дѣла милосердія и справедливости постомъ, разумѣетъ именно постъ духовный.

— Да чего же тутъ духовнаго: въ рукѣ кусокъ хлѣба, передъ тобою нищій? Чего тутъ духовнаго, посудите,

братіе! — якобы недоумѣвающе, но съ оттънгомъ скрытной ироніи возражаетъ онять штундистъ.

— Послушайте, Алексѣй Трофимовичъ, я же вѣд вамъ толкомъ говорю, что всякое дѣло человѣческое апостоль Павелъ разсматриваетъ двояко: или оно плодъ движенія плоти, или же плодъ движенія духа. Плоть тянетъ человѣка ко злу, а духъ стремится къ добру. Въ результатъ получаются дѣла плотскія и духовныя. Подаете вы нищему кусокъ хлѣба. Глазами мы видимъ, какъ вы протягиваете ему руку, а въ рукѣ у васъ хлѣбъ. Что это такое? Это результатъ, или плодъ вашего внутренняго движенія. Вы видите брата голодающимъ. Вамъ его жалко. Въ вашемъ сердцѣ пробуждается къ нему любовь. Это духовное чувство для постороннихъ зрителей недоступно для наблюденія до тѣхъ поръ, пока вы не проявите его на соотвѣтственномъ дѣлѣ. Какъ только вы подали нищему кусокъ хлѣба, такъ всякій въ правѣ сказать, что въ вашемъ сердцѣ есть любовь къ ближнему. А прогоните нищаго, обругаете его, скажете ему: «Богъ подастъ,» — всякій скажетъ, что въ вашемъ сердцѣ таится гнѣвъ, ненависть, безжалостность. Почему? Потому что вы проявили плоды своего внутренняго настроенія. А каково настроеніе, таковъ и плодъ. Въ первомъ случаѣ ваше настроеніе было духовное и плодъ (подача милостыни) духовный. Во второмъ случаѣ настроеніе плотское и плодъ (гнѣвъ и пр.) есть дѣло плоти.

— Все это вы говорите отъ себя, а не отъ Писанія. А мы, кромѣ Писанія, никакихъ разсужденій не принимаемъ, такъ что вы оставьте это. Сказано «постъ», а слово «духовный» вы ни къ чему здѣсь прибавили. Вы намъ вотъ отъ Слова Божія покажите, что здѣсь говорится о духовномъ постѣ.

— Милый мой! Да я же отъ Писанія и доказываю.

ваю вамъ. Вѣдь подаете вы милостыню изъ любви къ нищему?

— Изъ любви.

— А любовь есть плодъ духа?

— Плодъ духа.

— А все, что есть плодъ духа,—духовное?

— Духовное.

— Богъ заповѣдуетъ накормить голоднаго?

— Заповѣдуетъ.

— Это и подобныя дѣла онъ называетъ вѣдь постомъ?

— Постомъ.

— Такъ чего же еще вамъ надо? Истинный постъ — это подача милостыни, дѣланіе вообще добрыхъ дѣлъ. Добрыя дѣла суть плоды духа. А все, что является плодомъ духа, есть духовное. Стало быть и постъ, заповѣдуемый Богомъ чрезъ пророка Исаію, разумѣется духовный.

Штундисты и его товарищи долго упирались и стояли на своемъ, пока, наконецъ, стальной законъ логики не заставилъ ихъ признать себя побѣжденными.

— Ну ладно! сказали они: признаемъ, что здѣсь говорится о постѣ духовномъ, только перечисляются дѣла тѣлесныя. А вѣдь вы, православные, требуете еще поста тѣлеснаго. Вотъ это насъ и смущаетъ. У ап. Павла въ 1 посл. къ Тимоѳею сказано: *«духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ и употреблять въ пищу то, что Богъ сотворилъ, дабы вѣрные и познавшіе истину вкушали съ благодареніемъ. Ибо всякое твореніе Божіе хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается съ*

благодареніемъ, потому что освящается словомъ Божіимъ и молитвою (Тим. 4, 5 6). Вотъ это мы считаемъ, что сказано про васъ, такъ какъ у васъ запрещается ѣсть въ постъ молоко и мясо.

— Простите меня, но-вы совсѣмъ непонимаете того, что читаете. Во 1-хъ, здѣсь идетъ рѣчь о послѣднихъ временахъ, а не о настоящихъ. А вѣдь посты въ церкви православной завелись не со вчерашняго дня. Во 2-хъ, здѣсь говорится объ отступникахъ вѣры, а не о насъ, которые свято блюдутъ вѣру православную отъ временъ апостольскихъ. Въ 3-хъ изъ 3-го стиха видно, что здѣсь идетъ рѣчь о какой-то особой сектѣ, которая отрицаетъ таинство брака и употребленіе въ пищу того, что сотворилъ Богъ, не на извѣстное только время, а навсегда. Мы же вѣруемъ и исповѣдуемъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ, что *царствіе Божіе не пища и питіе, но праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ*», (Рим. 14, 17) и что *пища не приближаетъ насъ къ Богу: ибо, ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ* (1 Кор. 8, 8).

— Такъ тогда зачѣмъ же вы поститесь?

— Постимся мы, други, вотъ для чего. Когда къ Іисусу Христу пришли ученики Іоанновы и спросили: *почему мы фарисеи постимся много, а Твои ученики не постятся?*» *Іисусъ Христосъ сказалъ имъ: «могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ? Но придутъ дни, отнимется у нихъ женихъ, и тогда будутъ поститься»* (Мѡ. 9, 14—15). На основаніи этихъ словъ мы, напр., постимся въ среду и пятницу. Въ среду потому, что наше сердце объемлется скорбію при воспоминаніи гнуснаго поступка Іуды-Предателя, за тридцать сребрениковъ продавшаго неоцѣненнаго Господа, а въ пятницу потому, что въ этотъ день

Иисусъ Христосъ умеръ на крестѣ за насъ грѣшныхъ. Великій постъ у насъ установленъ въ честь и память сорокадневнаго поста Спасителя. Точно также есть законныя основанія и для другихъ постовъ.

— Вотъ вы указываете на сорокадневный постъ Христа, такъ вѣдь Онъ постился не по вашему: Онъ ничего не ѣлъ. Такой постъ и мы признаемъ. Ужъ поститься такъ поститься.

— Что же у васъ ваши единомышленники тоже по 40 дней ничего не ѣдятъ?—спросилъ я съ невольной улыбкой въ лицѣ.

— Нѣтъ, такихъ у насъ постовъ нѣтъ, а такъ вотъ, назначимъ когда мы постъ на одинъ день, такъ всё не должны и крошки хлѣба въ ротъ брать. Такъ и апостолы постились.

— Будьте же такъ добры, укажите мнѣ въ Писаніи, гдѣ это св. апостолы такъ постились.

— Да вотъ въ 27 гл. Дѣяній апостольскихъ ст. 21: *«И какъ долго не ѣли, то Павелъ, ставъ среди нихъ, сказалъ: мужи! надлежало послушаться меня»*...

Чувствуя, что не на то мѣсто попалъ, сектантъ, глухо пробормотавъ конецъ стиха, перебросился сразу на 33-й стихъ, стараясь прочитывать его какъ можно громче и внятнѣе: *«Предъ наступленіемъ дня, Павелъ уговаривалъ всѣхъ принять пищу, говоря: сегодня четырнадцатый день, какъ вы, въ ожиданіи, остаетесь безъ пищи, не вкушая ничего. Потому прошу васъ принять пищу: это послужитъ къ сохраненію вашей жизни»*. Вотъ такой постъ мы признаемъ,—торжествующе закончили штурндистъ выдержку изъ Писанія.

— Другъ мой!—возразилъ ему я: опять вы попали впросакъ: для меня ясно, какъ Божій день, что вы всѣмъ не умѣете обращаться съ Словомъ Божиимъ. Скажу

вамъ болѣе: извращать такъ Св. Писаніе предъ темнымъ мужичкомъ грѣшно, брать на себя смѣлость раскрывать истины ученія евангельскаго, не разумѣя ихъ, прямо таки не достойно христіанина. Вы посмотрите-ка, что вы надѣлали? Вы мнѣ хотите доказать, что апостолы во время поста не вкушали и крошки хлѣба и въ доказательство ссылаются на прочитанное вами мѣсто. А того не разумѣете, что все это произошло во время бури на морѣ, когда было дѣйствительно не до ѣды. Это не постъ, а невольное воздержаніе отъ пищи, потому что отъ страха, какъ говорится, плавающимъ и ѣда не шла на умъ. Взявшись толковать это мѣсто Св. Писанія, вы со всѣмъ упустили изъ виду 9 ст. той же главы, гдѣ написано: *«Но какъ прошло довольно времени, и плаваніе было уже опасно, потому что и постъ уже прошелъ, то Павелъ совѣтовалъ»*... Воздержаніе отъ пищи произошло во время опаснаго плаванія, когда уже постъ прошелъ. Если же плавающіе въ теченіи четырнадцатидневной бури и не вкушали пищи, то это былъ постъ подневольный, такъ какъ добровольный постъ по уставу церкви уже прошелъ.

Послѣ нѣкоторыхъ пререканій, сектанты, наконецъ, должны были дать точные отвѣты на мои вопросы:

— Постъ прошелъ?

— Прощель.

— А плаваніе уже стало опасно до поста или послѣ него?

— Послѣ поста.

— Слѣдовательно, можно ли назвать христіанскимъ постомъ четырнадцатидневное воздержаніе отъ пищи во время опаснаго плаванія?

Сектанты должны были сознаться, что подневольное

воздержаніе отъ пищи постомъ въ строго христіанскомъ смыслѣ этого слова назвать нельзя.

Четыре часа уже утра. Силы падаютъ. Прекращаемъ бесѣду. Въ видѣ заключенія я сказалъ краткую рѣчь:

«Православные! Не смущайтесь суемудріемъ сектантовъ. Съ виду-то они какъ будто и ладно подтасовываютъ разныя мѣста изъ Слова Божія для опроверженія православія, и на самомъ-то дѣлѣ всѣ ихъ уловки ясны для того, кто глубже вдумается въ Слово Божіе. Вы видѣли сейчасъ и слышали своими ушами, какъ они неправильно толкуютъ слово Божіе: взялись было доказать, что поста духовнаго не можетъ быть, а я имъ доказалъ, что Самъ Богъ, не отрицая совсѣмъ поста тѣлеснаго, даетъ предпочтеніе посту духовному. Хотѣли было доказать, что апостолы постились, невкушая ни капельки пищи, да и того не сдумѣли. Да если бы и доказали, то что же изъ этого? Вѣдь и среди православныхъ есть такіе, которые постятся всю Страстную седмицу, и всякій изъ насъ скажетъ, что это хорошій постъ, но «могій вмѣстити, да вмѣститъ», т. е. кто можетъ, постись такъ, а кто не можетъ, постись, воздерживаясь по крайней мѣрѣ отъ болѣе сытной пищи, да и кашустки-то ѣшь не вдоволь. Усмирай свою плоть тѣми средствами, которыми тебѣ по силамъ. Заботься только объ одномъ: въ извѣстные дни и сроки давать больше простора духу.

«Помните, православные, слова ап. Павла: *все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною*» (I Кор. 6, 12). Сектанты во время нашихъ постовъ ѣдятъ скоромное, но полезно ли это? Очевидно, они не хотятъ знать воли Божіей, которую высказалъ Христосъ въ Своей молитвѣ предъ крестными страданіями: *«Отче Святый! соблюди ихъ во имя Твое... чтобы они были едино, какъ и Мы»*

(Иоан. 17, 11). Ради пищи они разрушаютъ дѣло Божіе (Рим. 14, 20). Они такъ прилѣпились сердцемъ къ сѣлу, мясу и молоку, что у нихъ не хватаетъ силъ отказаться отъ нихъ. Какъ сребролюбець имѣетъ страсть къ деньгамъ, такъ они не равнодушны къ скоромной пищѣ. Для первыхъ—богъ золото, серебро, а для вторыхъ—богъ—чрево (Фил. 3, 19). И тѣ и другіе—идолопоклонники. Берегитесь этой закваски. Сторонитесь дальше такихъ извратителей Слова Божія.

«А вы, други мои, если хотите быть истинными христианами, то прежде всего запомните слово апостола Павла, вопрошающаго: *«всѣ ли учителя»?* (I Кор. 12, 29). Нѣтъ, отвѣчаю вамъ, — не всѣ. Только тѣ, кто посланы на это дѣло, которымъ сказано: *«шедше научите»*... (Мѣ. 28, 10]. А это было сказано только апостоламъ. Эту власть они передали епископамъ, а епископы пресвитерамъ — священникамъ. А вы то, други мои, отъ кого приняли власть учить людей Слову Божіему, котораго и сами не разумѣете? Не самозванцы ли вы, восхищая не дарованное вамъ? Смотрите, блюдите, какъ опасно ходите!

«Прощайте! Да вразумить васъ Богъ!»

Я уѣхалъ, благодаря Бога, что бесѣда, хотя и съ «налету», но, какъ послѣдствія показали, была проведена не безъ пользы для торжества православія.

(Оренб. Еп. Вѣд.).

Торжество освященія Шумиловскаго храма.

Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ есть затерявшееся среди сыпучихъ песковъ село Шумиловка. Главная святыня села храмъ Божій— по причинѣ ветхости, его, надлежало было замѣнить новымъ. Рѣшено было приступить къ постройкѣ новаго храма, и Самъ Господь—«испол-

няющій во благихъ желаніе вѣрныхъ рабъ Своихъ», — видимо помогъ имъ. Первымъ инициаторомъ постройки храма явилось церковно-приходское попечительство во главѣ непремѣннаго члена его — приходскаго священника. Обстоятельства постройки храма благоприятствовали: жители упомянутой веси имѣютъ немалое количество десятинъ общественнаго сосноваго строеваго лѣса; къ тому же они получили разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства употребить на постройку новаго храма изъ мѣстнаго кладбища лучшія сосновыя деревья, каковыхъ всего оказалось 350 штукъ. Остановка была лишь за капиталомъ для уплаты за работу постройки храма, но Шумиловцы продали часть своего лѣса, и вырученная сумма оказалась достаточной для расхода на означенный предметъ. Въ теченіи полугода — сверхъ всякихъ чаяній — построенъ былъ и самый храмъ, по наружному виду своему далеко не похожій на прежній. Тотъ храмъ имѣлъ видъ кладбищенскаго небольшого храма, вновь же построенный — двухпрестольный, просторный и, будучи высокимъ, издалека виденъ.

По Архипастырской резолюціи освященіе вновь построеннаго храма назначено было на 14 декабря 1908 года. Къ торжеству освященія Шумиловскаго храма приглашено было 6 священниковъ, мѣстный благочинный съ діакономъ и мастерски организованный — (по приходу села Кирилловки предшественникомъ моимъ) — бывшимъ регентомъ Епархіальнаго хора пѣвчихъ — священникомъ Димитріемъ Красногорскимъ, а нынѣ руководимый опытнымъ регентомъ въ лицѣ жены учителя мѣстнаго земскаго училища Евгеніи Персовой — церковный хоръ пѣвчихъ с. Кирилловки. Такое рѣдкое въ жизни простого человѣка явленіе, какъ торжественное освященіе храма, соборное съ діакономъ служеніе и довольно трогатель-

ное пѣніе привлекло свыше четырехъ тысячъ окрестныхъ богомольцевъ на богослуженіе. Весьма стройное пѣніе приглашеннаго хора пѣвчихъ видимо благотворно дѣйствовало на молящихся. Во время литургій хоромъ пѣвчихъ особенно умирительно исполнены были слѣдующія пѣснопѣнія: трисвятое «Калишевскаго», тройная эктенія «Архангельскаго», Тебе поемъ Паскевича, Отче нашъ «Ананіева», и послѣ запричастнаго стиха— царю небесный «Соломина». За Божественной литургіей говорилось три поученія. Первымъ—по окончаніи чина освященія храма—говорилъ мѣстный о. благочинный—священникъ м. Семеновки Андрей Кузминскій на тѣму: «о храмѣ и значеніи его». Вторымъ—послѣ запричастнаго стиха—говорилъ священникъ с. Соловьевки Іоаннъ Ярошевскій на тѣму: «о благодати моленій въ храмѣ и посѣщеніи его». Въ концѣ-же литургіи пишущій строки сии обратился къ народу съ поученіемъ на тѣму: «о необходимости посѣщенія храма»—слѣдующаго содержанія: Идетъ странникъ въ городъ; пища у него достаточно; одежда и обувь есть; оружіе и палка—опора для путника—въ рукахъ у него. Дорогу въ городъ ему указали въ ближайшемъ селеніи: она пролегаетъ лѣсомъ. Чтобы не заблудиться, нужно идти днемъ, потому что въ лѣсу темно и дорогъ много, а только одна изъ нихъ ведетъ къ городу. Днемъ заблудиться—еще не бѣда; а застигнетъ въ лѣсу ночь—не выйти человѣку изъ лѣсу. Идетъ путникъ лѣсомъ и видитъ въ сторонѣ, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ дороги, полянка. Серебристое солнце освѣщаетъ ее; травка мягкая зеленѣетъ на ней. Мѣстечко такое красивое и такъ заманчиво, что прохожій не задумываясь, своротилъ съ дороги и сѣлъ на полянѣ отдохнуть. А вонъ въ сторонѣ видна сочная зрѣлая ягода, а дальше другая, еще дальше третья. Путникъ сры-

ваетъ одну, потомъ идетъ къ другой, а тамъ уже, забывъ обо всемъ, ищетъ еще и еще вкусныхъ ягодъ. Бѣдный, онъ и не замѣчаетъ, что заходитъ все дальше и дальше отъ дороги. Вдругъ онъ остановился; испуганно поглядѣлъ кругомъ. Дороги не видно; въ какую сторону ему нужно итти—онъ не знаетъ; онъ не можетъ даже опредѣлить, гдѣ востокъ, гдѣ западъ. «Что я надѣлалъ? Куда я зашелъ?—сказалъ несчастный. О, если бы кто вывелъ меня на дорогу! Тяжелое положеніе: человѣкъ одинъ въ лѣсу, не знаетъ куда выйти на дорогу. Кто изъ насъ захотѣлъ бы очутиться въ подобномъ положеніи? «Станный вопросъ! Конечно, никто», отвѣтите вы. Да, вопросъ странный, но гораздо удивительнѣе, удивительно до ужаса то, что мы находимся въ положеніи заблудившагося странника. Мы, странники и пришельцы на сей землѣ, идемъ къ горнему Иерусалиму, граду Царя Великаго, Иерусалиму небесному. Тамъ наше отечество. Для пути, для жизни, приводящей насъ къ небу, мы все имѣемъ: въ водахъ крещенія мы омылись, обновились, послѣ чего «Господь облекъ насъ въ ризу правды». Черезъ таинство миропомазанія Господь даровалъ намъ благодатные дары Святаго Духа, укрѣпляющіе и освящающіе силы человѣка для жизни по Христу! Господь далъ намъ и пищу: «Божественныя тѣло и кровь Свою: ядый которыя имать животъ вѣчный» (Іоан. VI, 54); Онъ далъ намъ и животворящій крестъ Свой честный на прогнаніе всякаго врага и супостата. Въ своемъ Евангеліи Господь указываетъ намъ и путь, которымъ нужно итти къ царствію небесному. Это путь смиренія, послушанія, терпѣнія, кротости и самоотверженія, путь сей—непоколебимое и неуклонное исполненіе заповѣдей: «возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею и

искренняго твоего, яко самъ себѣ» (Мтѣ. XXII, 37—39); этотъ путь—жизнь наша по Христу—пролегаетъ въ мѣръ семъ, который во злѣ лежитъ. Много дорогъ въ сторонѣ отъ этого пути; и вотъ мы увлекаясь съ виду красивыми ягодами запрещеннаго плода, заблуждаемся, въ сторону своротивъ отъ прямой дороги. О, бѣдные мы! живя жизнью грѣха и не замѣчаемъ, что все дальше и дальше сворачиваемъ отъ прямого пути. Присоединимся-же и мы къ желанію заблудившагося путника и вмѣстѣ съ нимъ такъ скажемъ: о, если бы нашелся благодѣтель и вывелъ насъ на дорогу! Но, други мои, не будемъ впадать въ тягчайшій грѣхъ отчаянія! Этого благодѣтеля мы имѣемъ. Онъ, а не кто другой, укажетъ намъ и дорогу, ведущую къ обители царства небеснаго. А кто этотъ нашъ благодѣтель? скажу вамъ иносказательно. У одра умирающаго отца стоялъ горячо любимый сынъ его, много горя, горя тяжелаго, доставившій свою жизнь родителю. Отецъ всю душу свою полагалъ на то, чтобы сдѣлать сына человѣкомъ добрымъ, христіаниномъ примѣрнымъ. Но сынъ-доноша рано спознался съ порокомъ; дурное товарищество увлекло его къ кутежамъ и попойкамъ; напрасно уговаривалъ его отецъ: ни совѣтовъ, ни уговоровъ, ни угрозъ не слушалъ онъ, и вотъ отецъ его заболѣлъ отъ горя. Почувствовавъ приближеніе смерти, онъ позвалъ своего сына и, прощаясь съ нимъ, а вмѣстѣ и съ земной жизнью своей, такъ сказалъ ему: «дитя мое, о, пожалѣй, я умираю, подойди поближе, не бойся ты меня; ты не услышишь больше отъ меня упрековъ, корить тебя не стану я. Знай, что жизни ужъ не жалѣю я, мнѣ жаль только лишь тебя. Какъ хотѣлось мнѣ видѣть тебя человѣкомъ добрымъ, сыномъ покорнымъ, христіаниномъ примѣрнымъ — достойнымъ добраго имени отца своего.

Но увы! Не сбылись надежды мои? Не прошу тебя исправиться, не беру съ тебя клятвъ въ этомъ. Но дай-же мнѣ лишь только слово, что ты послѣ смерти моей исполнишь просьбу мою, просьбу легкую; вотъ она: когда умру, когда я скончаюсь—въ эту комнату на часъ—другой ты приходи, гдѣ, вспомнивъ о Богѣ и душѣ, молитву теплую твори. Сынъ далъ отцу свое обѣщаніе. Отецъ умеръ. Въ первый-же день по смерти родителя приходитъ сынъ-юноша въ комнату, въ которой умиралъ отецъ. Полумракъ, лишь слабо мерцаетъ лампада ночная, тихо все кругомъ; нѣтъ въ живыхъ больше его отца; не слышитъ онъ его укоровъ; полная свобода,—живи—какъ только хочешь... Проходитъ минута за минутой, и въ памяти легкомысленнаго и безразсуднаго сына-юноши невольно возникаетъ дорогой образъ растерзаннаго горемъ и умирающаго отца, его кроткіе, всѣхъ любящіе голубые глаза, его — цвѣта орѣха созрѣлаго—на главѣ власа, его тихій, печальный гласъ... и защемила сердце юноши тоска—прежде непонятная; мысли одна за другой вихремъ пронесли въ его главѣ, одна другой печальнѣй, безотраднѣй... А вѣдь сильно любилъ меня отецъ, сказалъ блудный сынъ-юноша. Сколько заботъ, трудовъ положилъ онъ на то, чтобы сдѣлать меня достойнымъ родительскаго имени! Даже жизни своей ради меня не пожалѣлъ отецъ! И чѣмъ-же я отплатилъ отцу? И вспомнились ему товарищи его, какъ онъ пропадалъ дни и ночи, губя въ кутежахъ здоровье и способности... Какая грязь, какой позоръ! Полно утопать мнѣ въ дѣлахъ беззаконія!.. И краска стыда впервые залила сердце его. Проходятъ часъ, другой, а юноша все стоитъ въ комнатѣ, склонивъ на грудь главу печальную, руки опустивъ, и слезы—эти неліцемерные свидѣтели покаянія—неудержимо текутъ по ланитамъ его.—Въ этотъ

первый день по смерти родителя юноша впервые не пошелъ къ товарищамъ своимъ. Такъ проходятъ одинъ день за другимъ. Все яснѣй и яснѣй рисовался предъ нимъ образъ горячо любившаго его отца своего. Сынъ-юноша строго исполнялъ предсмертную заповѣдь отца своего. Слова заповѣди умирающаго отца его: «когда умру, какъ я скончаюсь ты въ эту комнату на часъ— другой приходи,— и вспомнивъ обо мнѣ и своей душѣ, молитву теплую твори»— всегда въ памяти юноши невольно царили. Юноша опомнился, совѣсть заговорила въ немъ; и вотъ покаявшись, онъ вошелъ въ себя и, твердо рѣшивъ порвать связь съ темнымъ прошлымъ и начать новую, честную жизнь, онъ сказалъ: «Боже милостивъ буди и мнѣ грѣшному!»— Други мои, рассказъ оконченъ мой. Вотъ каково толкованіе его: Подъ отцемъ разумѣется Господь Богъ, подъ блуднымъ сыномъ-юношей— каждый изъ насъ. Подъ комнатою— этотъ храмъ святой, который въ Писаніи называется домомъ Божіимъ, жилищемъ Царя небснаго. Своими грѣхами мы пригвоздили ко кресту Христа, Который предъ смертію Своею заповѣдывалъ всѣмъ намъ нелѣбно посылать святой храмъ, какъ мѣсто особаго присутствія Божія: «идѣже еста два или три собрани во имя Мое, ту и Азъ есмь посредѣ ихъ» (Мтѣ. 18, 19), такъ сказалъ Самъ Господь. На всякомъ мѣстѣ Господь принимаетъ отъ насъ молитвы, кои и вездѣ сильны, когда мы молимся съ вѣрою и упованіемъ на милость Божію; но нигдѣ молитвы такъ сильны не бываютъ, какъ въ храмѣ святомъ, этомъ по преимуществу домѣ молитвы. Итакъ, храмъ святой есть какъ бы небо на землѣ!— Други мои, неужели уже ушло время для нашего покаянія! Неужели оставаться намъ навсегда въ положеніи заблудившагося путника! Неужели мы равнодушны будемъ къ заповѣди

Христа — Спасителя! Покаемся, братіе, пойдемъ за Христомъ на дорогу, прямо ведущую въ тихую пристань небесную. Будемъ нелѣбно посящать святыи храмъ Божій, гдѣ и будемъ помышлять о Богѣ-Творцѣ, Спасителѣ-Христѣ и о грѣшной своей душѣ. Особое вниманіе свое обратимъ, братіе, на послѣднее. О душѣ своей мы съ вами почти не думаемъ. Не даромъ одинъ мудрый человекъ такъ сказалъ: «если бы до явленія въ этомъ мѣрѣ меня спросили, чѣмъ-бы я желалъ быть здѣсь, то я сказалъ-бы: менѣе всего пожелалъ бы быть душой человека, потому что о душѣ человекъ менѣе всего заботится». Ибо душѣ нужна правда, а мы питаемъ ее ложью и обманомъ; ей нужна любовь, а мы подносимъ ей ненависть, вражду-злобу; душѣ нужны поступки человека по закону, въ духѣ Христа, а мы зачастую, попирая голосъ совѣсти, идемъ прямо въ разрѣзъ съ душой; душа произошла отъ Бога и стремится къ нему, какъ дитя къ матери, а мы, препятствуя, не допускаемъ ее къ Богу и Бога къ ней. Вотъ почему нерѣдко и бываетъ, что въ крѣпкомъ, красиво одѣтомъ, сытомъ тѣлѣ душѣ человека и холодно, и голодно, и тревожно! Вотъ почему нерѣдко и бываетъ, что душа человека, жалуясь Богу, такъ вопить къ нему: Господи, изведи меня изъ этой темницы, чтобы исповѣдаться и прославить имя Твое тамъ, гдѣ мнѣ будетъ и свѣтло, и тепло, и уютно! — Жизнь наша, какъ бурное море, человекъ, какъ корабль, не знающій куда онъ плыветъ, и гдѣ разобьютъ его волны. Въ храмѣ-же святомъ, какъ тихой пристани среди волнующагося житейскаго моря, мы болѣе всего можемъ и притомъ при всѣхъ обстоятельствахъ жизни своей, находить благодатное утѣшеніе, подкрѣпленіе и душевное успокоеніе. Какъ щепка, подхваченная быстрымъ теченіемъ, неудержимо стремится впередъ, такъ и

суতোлка жизни вертитъ и крутитъ насъ. И вотъ въ теченіе недѣли хотя однажды должно зайти, подобно юношѣ, каждому изъ насъ во святой домъ сей на часъ, другой и подумать вотъ о чемъ: зачѣмъ живешь? куда стремишься? какъ поступалъ ты съ данными тебѣ Богомъ талантами: расточилъ или-же приумножилъ ты ихъ? И слышится намъ голосъ Христа: „остановись, куда спѣшишь? хотя въ недѣлю разъ приди сюда на часъ; приди во святой этотъ домъ Мой, гдѣ посвятить часъ, другой на моленіе, размышленіе, загляни въ себя, на пройденный тобой земной жизненный путь твой; соберись съ силами новыми и совершай прямой путь къ Иерусалиму небесному, царству блаженному. Аминь.

Села Кирилловки священникъ *А. Вакуловскій.*

Замѣтна относительно споровъ и пререканій, возникающихъ, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, между преемниками и предмѣстниками или ихъ семействами изъ за пользованія урожаемъ съ яроваго поля и огородовъ.

Въ нашей Черниговской епархіи почти ни одна перемѣна въ личномъ составѣ причтовъ не обходится безъ споровъ и пререканій между преемниками и предмѣстниками или ихъ семействами изъ за-дѣлежа доходовъ съ ружныхъ земель; при чемъ замѣчено, что таковыя споры и пререканія возникаютъ преимущественно при расчетахъ доходовъ съ яроваго поля и огородовъ.

На таковыя споры и пререканія уже не разъ обращало вниманіе и Епархіальное Начальство и принимало соотвѣтствующія мѣры къ устраненію оныхъ; но, не смотря на это, таковыя споры и пререканія и теперь все-таки продолжаютъ и будутъ продолжаться, по на-

шему мѣнью, до тѣхъ поръ, пока не будетъ устранена самая причина таковыхъ споровъ и пререканій.

Главная же причина таковыхъ споровъ и пререканій заключается собственно въ томъ, что начало сельско-хозяйственнаго года для яроваго поля и огородовъ отнесено въ нашей епархіи къ весеннему времени, — почти что къ началу обмѣненія полей этого рода и огородовъ и именно къ 1-му числу мая мѣсяца (Чер. Еп. Изв. 1873 г. ч. оф. стр. 471); чрезъ что окончаніе уборки урожая съ яроваго поля и огородовъ и падаетъ почти что на средину сельско-хозяйственнаго года — за 6—7 мѣсяцевъ до окончанія онаго, а чрезъ это тотъ членъ причта, который, при окончаніи уборки урожая съ яроваго поля и огородовъ, состоитъ на должности, и получаетъ въ свою пользу, не дослуживши 6—7 мѣсяцевъ до конца сельско-хозяйственнаго года, весь — за цѣлый годъ — урожай съ этого поля и огородовъ. Но если кто либо изъ членовъ причта, получивши въ свою пользу при окончаніи уборки съ яроваго поля и огородовъ весь — за цѣлый годъ — урожай съ оныхъ, перейдетъ, до окончанія сельско-хозяйственнаго года, на другой приходъ или же умретъ, тогда и начинаются разные споры и пререканія между преемникомъ и предмѣстникомъ или же съ его семействомъ изъ за-пользованія урожая съ яроваго поля и огородовъ. Преемникъ требуетъ себѣ отъ предмѣстника или его семейства слѣдуемой ему части изъ этого урожая, не заслуженно предмѣстникомъ полученной, а у предмѣстника или его семейства къ этому времени уже все изъ этого урожая прожито и проѣдено и не чѣмъ расчитаться. Иные же предмѣстники или ихъ семейства, отказываясь отъ удовлетворенія преемниковъ, ссылаются при этомъ иногда на то, что это — старыи запасъ хлѣба, а *старый запасъ хлѣба долженъ*

вполнѣ принадлежать прежнему владельцу или его семейству (Чер. Епарх. Изв. 1873 г. оф. стр. 471) Но какой же это будетъ старый запасъ хлѣба, когда оному не истекъ еще и сельско-хозяйственный годъ? Божѣ же стоворчивые и уступчивые предмѣстники или семейства ихъ, чтобы какъ либо придти къ миролюбному соглашенію съ преемниками, предлагаютъ своимъ преемникамъ вмѣсто слѣдуемой части имъ изъ урожая съ яроваго поля и огородовъ воспользоваться будущимъ урожаемъ съ озимаго поля и сѣнокоса, слѣдуемымъ предмѣстнику съ 15 августа по день выбытія его изъ прихода; на этомъ иногда и оканчиваются споры и пререканія между преемниками и предмѣстниками или ихъ семействами, но при этомъ замѣчено, что и при такихъ сдѣлкахъ каждая сторона остается недовольною и считаетъ себя обиженною и обдѣленною. Въ большинствѣ же случаевъ преемники, не получивши себѣ полного удовлетворенія отъ предмѣстниковъ или же ихъ семействъ, обращаются къ суду благочинническихъ Совѣтовъ, а иногда и къ суду Епархіальнаго Начальства, обременяя таковыя своими тяжбами.

Совсѣмъ не то бываетъ⁷ при расчетахъ между преемниками и предмѣстниками или ихъ семействами относительно доходовъ съ озимаго поля и сѣнокосовъ. Хотя начало сельско-хозяйственнаго года и для озимаго поля и сѣнокосовъ отнесено также къ началу осѣмененія этаго поля и именно къ 15-му числу августа мѣсяца (Чер. Епарх. Изв. 1873 г. ч. оф. стр. 471), но такъ какъ начало осѣмененія озимаго поля для будущаго года близко соприкасается съ временемъ окончанія уборки урожая съ озимаго поля и сѣнокосовъ за сельско-хозяйственный, въ срединѣ августа окончивающійся, годъ, то при дѣлежѣ урожая съ озимаго поля и сѣнокосовъ поч-

ги что никогда и не бываетъ никакихъ споровъ и пререканій между преемниками и предмѣстниками или ихъ семействами, потому что, при окончаніи уборки озимаго хлѣба, каждый предмѣстникъ, сколько бы ихъ не перебывало, въ теченіи сельско-хозяйственнаго года, на одномъ и томъ же приходѣ, получаетъ полностью слѣдующій ему за заслуженное время доходъ съ озимаго поля и сѣнокоса, не имѣя возможности захватить себѣ озимаго хлѣба за не заслуженное время.

Поэтому, чтобы прекратить всякіе споры и пререканія между преемниками и предмѣстниками или ихъ семействами ихъ за-дѣлежа урожая съ ярового поля и огородовъ, слѣдуетъ лишить предмѣстниковъ возможности захватывать доходъ съ этого поля и огородовъ впередъ— за незаслуженное время и тогда не будутъ возникать споры и пререканія относительно этаго дѣла; а для этого слѣдуетъ только перенести начало сельско-хозяйственнаго года для ярового поля и огородовъ съ весенняго времени на осеннее—на время окончанія уборки урожая съ полей этого рода и огородовъ, а именно на 15-е сентября или же 1-е октября мѣсяца; такъ какъ къ этому времени въ нашей епархіи уже почти вездѣ окончивается уборка урожая съ яровыхъ полей и огородовъ, то каждый предмѣстникъ будетъ получать изъ этого урожая только свое—имъ заслуженное, не имѣя возможности захватить чужого, имъ еще не заслуженнаго. Таковое же перенесеніе начала сельско-хозяйственнаго года для ярового поля и огородовъ съ весенняго времени на осеннее—на время окончанія уборки урожая съ этого поля и огородовъ нисколько не противорѣчило бы и Высочайше утвержденнымъ правиламъ о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія; такъ какъ въ этихъ правилахъ сказано, что *при*

перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предметниками или ихъ семействами и преемниками во всѣхъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, полагая началомъ такого года для разнаго рада земель т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ окончаніе уборки съ полей: озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна (21 § рПав. Чер. Еп. Изв. 1873 г. Ч. оф. стр. 467).

Протоіерей *Іоаннъ Жигуновъ.*

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25 декабря 1908 года исполнилось десятилѣтіе со дня вступленія въ управленіе митрополіей Выкопреосвященнѣйшаго Антонія, митрополита С-Петербургскаго и Ладожскаго. Въ этотъ день Владыка получилъ много привѣтствій. Была послана Первосвятителю Русской церкви привѣтственная телеграмма и отъ Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній слѣдующаго содержания: «Корпорации начальствующихъ и наставниковъ духовной семинаріи, женскаго и мужскаго училищъ почтительнѣйше поздравляютъ Васъ съ великимъ праздникомъ Рождества Христова и съ чувствомъ особой радости почитаютъ для себя за счастье привѣтствовать Васъ, какъ первосвятителя русской церкви и мудраго водителя и охранителя нашей родной и испытанной духовной школы, съ исполнившимся десятилѣтіемъ Вашего истинно-христіанскаго архипастырскаго служенія на спасеніе паствы С-Петербургской епархіи, державной столицы, а чрезъ нее и всей православной Руси».

На эту телеграмму отъ Высокопреосвященнаго Антонія полученъ былъ такой отвѣтъ: «За праздничное привѣтствие сердечно благодарю. Благослови всѣхъ васъ Господь».

Въ послѣднее время все болѣе и болѣе входитъ въ практику добрый обычай христіанской встрѣчи Новаго года молитвою. Молитвою былъ встрѣченъ многими въ Черниговѣ и нынѣшній годъ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ подѣ Новый годъ, въ 12-ть часовъ ночи, совершенъ былъ новогодній молебенъ. Такой же молебенъ совершенъ былъ въ Крестовоздвиженской городской церкви. Богослуженіемъ былъ встрѣченъ Новый годъ и въ Семинарской церкви, въ которой сначала совершено было всенощное бдѣніе, начавшееся въ 10 часовъ вечера, а по окончаніи его отслуженъ молебенъ Господу Богу.

**Діаконъ Николаевской церкви г. Борзны Григорій Саввичъ
Высоцкій.**

(Некрологъ.)

3-го декабря 1908 года, въ 11 часовъ дня, тихо отошелъ ко Господу діаконъ Николаевской церкви гор. Борзны Григорій Саввичъ Высоцкій.

Родился онъ въ с. Николаевкѣ, Борзенскаго уѣзда, 28 января 1838 года. Покойный не могъ вынести суроваго режима старой дореформенной бурсы и по слабости здоровья ушелъ изъ низшаго отдѣленія Черниговскаго Духовнаго училища.

Въ 1854 году онъ былъ опредѣленъ пономаремъ къ Преображенской церкви с. Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда. Въ 1855 году, перемѣщенъ въ с. Сиволожъ, того же уѣзда, затѣмъ былъ опредѣленъ въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь и тамъ посвященъ въ стихарь; потомъ былъ назначенъ къ Васильевской церкви с. Чесноковки

дьячкомъ — въ 1859 г; Преосвященнымъ Серапіономъ рукоположенъ въ санъ діакона и перемѣщенъ на настоящее мѣсто въ 1864 г. Покойный о. Григорій за три недѣли до своей смерти почувствовалъ себя настолько слабымъ, что не могъ идти на богослуженіе, а за два дня до своей кончины онъ сподобился приобщиться Св. Тайнъ, при этомъ было совершено надъ нимъ таинство Елеосвященія.

Принявъ св. Тайны, о. Григорій всѣ эти два дня до смерти приготавливалъ себя къ жизни вѣчной. Сидя и лежа, онъ непрестанно вздыхалъ и молился Богу и такъ былъ готовъ къ кончинѣ, что за нѣсколько минутъ до отхода въ иную жизнь, обратившись къ своей женѣ, сказалъ: «Дай мнѣ посохъ, я пойду въ путь», при этомъ вздохнулъ, перекрестился и отошелъ съ миромъ ко Господу.

4-го декабря 5 священнослужителями, при 2 діаконахъ, былъ совершенъ выносъ тѣла покойнаго въ Николаевскую церковь, а 5 декабря былъ погребенъ о. Григорій. Предъ пѣніемъ стихиръ: «Приидите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему... сослуживецъ покойнаго о. Григорія, настоятель Николаевской церкви, о. Василій Доброленскій сказалъ рѣчь слѣдующаго содержания: «Еще нѣсколько минутъ и гробъ, вмѣщающій въ себѣ прахъ дорогаго діакона о. Григорія, будетъ сокрытъ навсегда отъ насъ землю.

Предлежащій въ семь гробѣ маститый служитель церкви Божіей не мало потрудился въ вертоградѣ Христовомъ,—болѣе 50 лѣтъ великіе труды несъ съ честью и достоинствомъ. Честный, аккуратный въ своей дѣятельности, ты являлся самымъ желательнымъ сослуживцемъ. Твой иногда суровый взглядъ вводилъ въ заблужденіе многихъ, мало знавшихъ тебя, но кому неизвѣстна

твоя доброта, выразившаяся въ пріютѣ бѣдныхъ и странныхъ. За твою жизнь Богъ послалъ тебѣ христіанскую кончину и умеръ ты вполне приготовившись къ этому.

Тебѣ же, неутѣшная вдова, остается только одно: молиться объ упокоеніи его души въ царствіи небесномъ. Теперь къ вамъ мое слово, прихожане сего храма: никогда не забывайте почившаго о. Григорія, когда будете молиться, то поминайте его въ вашихъ молитвахъ. Запишите его имя въп своихъ поминаніяхъ вмѣстѣ съ своими родными. Когда же будете приходить въ церковь, то не забывайте зайти на его могилу и поклониться ей.

Къ вашимъ молитвамъ присоединимъ и мы свои молитвы, чтобы Отецъ небесный былъ милостивъ къ нему, когда онъ явится предъ Нимъ. Молись же и ты за насъ предъ престоломъ Божиимъ, чтобы Господь Богъ сподобилъ и насъ явиться въ будущую жизнь достойными вѣчнаго Его царства. А теперь прости до будущаго свиданія за гробомъ. Миръ праху твоему, миръ и вѣчное блаженство душѣ твоей; на землѣ мы больше тебя уже не увидимъ, но ты до конца жизни нашей будешь жить въ нашихъ воспоминаніяхъ.»

При погребеніи народа было много. Почти всѣ прихожане сочли своимъ долгомъ проститься съ почившимъ, котораго всѣ знали за человѣка скромнаго, кроткаго, трудолюбиваго, отзывчиваго къ чуждому горю и готоваго придти на помощь ближнему.

Священникъ *Петръ Красногорскій.*

Библиографическая замѣтка.

Нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ службъ воскресныхъ, на дни первой недѣли Великаго поста и страстной, на св. Пасху, на двенадцатые праздники и на дни общечтимыхъ святыхъ. Славянскій текстъ съ русскимъ переложениемъ. Составилъ М. Григоревскій. Цѣна 30 коп. 1909 года.

Вышеуказанная книжка представляетъ собою, какъ видно изъ самаго заглавія ея, сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, расположенныхъ въ двухъ параллельныхъ столбцахъ на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Въ составъ ея вошли слѣдующія пѣснопѣнія: изъ службъ воскресныхъ — всѣхъ 8 гласовъ, тропари воскресные, Пѣснь Пресвятыя Богородицы, Часы на св. Пасху, Канонъ на св. Пасху, Стихиры Пасхи, Стихиры на Вознесеніе Господне, на св. Пятидесятницу, Покаянія отверзimy двери... На рѣкахъ Вавилонскихъ, Стихиры на дни первой недѣли Великаго поста, Недѣлю Ваій, дни страстной седмицы, Рождество Пресв. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, на день Покрова Пресв. Богородицы, Казанской иконы Божіей Матери, Соборъ архистратига Михаила, Введеніе во храмъ Пресв Богородицы, на дни — Святителя Николая, Рождества Христова, Обрѣзанія Господня, Крещенія, Срѣтенія, Благовѣщенія Пресв. Богородицы, апостоловъ Петра и Павла, Преображенія Господня, Успенія Пресв. Богородицы, Усѣкновенія главы Предтечи и на день св. кн. Владиміра.

Нельзя не привѣтствовать появленія вышеуказанной книжки, какъ отвѣчающей самымъ существеннымъ потребностямъ настоящаго времени. Теперь нерѣдко раздаются голоса противъ церковно-славянскаго языка, на которомъ совершается богослуженіе, и за замѣну его

русскимъ переводомъ. Какъ на основаніе для этого указываютъ на недоступность для пониманія славянскаго текста и самого по себѣ, а особенно при пѣніи, вслѣдствіе чего присутствующіе при богослуженіи остаются чуждыми тому, что поется въ церкви. Въ вышеприведенныхъ словахъ есть значительная доля правды. Дѣйствительно, буквальный переводъ церковныхъ пѣснопѣній съ греческаго языка на славянскій, иногда не совсѣмъ удачный, затемняетъ ихъ смыслъ, особенно переводъ пѣснопѣній, написанныхъ по гречески стихами, когда музыкальность рѣчи заставляла авторовъ дѣлать разстановку словъ не ту, какой требовала конструкція языка. Пониманіе церковно-славянскаго языка затруднительно особенно при пѣніи еще и потому, что нерѣдко поющіе сами не понимаютъ смысла поемаго, поэтому не проникаются мыслями и чувствами, выраженными въ пѣснопѣніяхъ, а за неимѣніемъ предъ своими глазами текста пѣснопѣній иногда даже не выговариваютъ ясно словъ.

Но отсюда еще не слѣдуетъ дѣлать вывода о непригодности славянскаго языка. Славянскій языкъ — языкъ священный, дорогое наслѣдіе сѣдой старины, языкъ — далекій отъ всего житейскаго, обычнаго, вульгарнаго, на которомъ находятъ лучшее выраженіе высшія стремленія человѣческаго духа и его глубочайшія чувствованія, отрѣшенные отъ всего земнаго и направленныя къ небесному, вѣчному, чистому. Нужно только дать возможность поющимъ имѣть предъ собою текстъ пѣснопѣній, дать имъ возможность понимать ихъ смыслъ, понимать глубину мыслей и силу чувствъ, выраженныхъ въ пѣснопѣніи, а также красоту тѣхъ образовъ, въ которую они облечены. При этомъ условіи и пѣніе будетъ болѣе осмысленнымъ, сердечнымъ, трогаящимъ душу молящихся и текстъ произноситься яснѣе. Всему этому и способствуетъ вы-

шеуказанная книжка, Нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы она была приобрѣтена, если возможно, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, въ церковныя библиотеки и библиотеки, по крайней мѣрѣ, лучшихъ церковныхъ школъ. Цѣна книжки вполне доступная.

И. Л.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

9 годъ
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 Г.
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

9 годъ
изданія

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣл. художеств. журнала
«Сборникъ Русскаго Чтенія»
съ рисунками и картинами.

Самая дешевая, распространенная и осведомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго-хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная осведомленность
ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМѢ.

Въ 1909 году „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“, выходитъ въ УВЕЛИЧЕН-
НОМЪ размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій.

Разсылаютъ каждый мѣсяцъ, а журналъ «Сборникъ» еженедѣльно.

ВСЕГО Въ 1909 году 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

БЕЗПЛ. ПРЕМІИ 1) «Стѣнной табель-календарь» на 1909 г; въ краскахъ съ рисунк. 2) «Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословицъ, поговорокъ и прибаутокъ;» 3) «Сборникъ историческихъ анекдотовъ;» 4) «300 полезныхъ совѣтовъ» по сельск.-хоз; домоводству и дом. медицинѣ; 5) «Полезныя лекарственныя растенія.» Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производятъ, какъ ихъ собирать и разводить. «Ядовитыя растенія.» Совѣты на случай отравленія имъ; 6) «Самоучитель сапожнаго ремесла.» Выборъ кожъ. Кройка и шитье разн. обуви. 7) «Поваренная книга,» сушка и приготовленіе консер-

вовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ [плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ]; 8) «Руководство по бухгалтеріи и счетоводству»; 9) «Пѣсенникъ.» Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ [всего болѣе 100 пѣсенъ]; 10) «Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться» (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.). 11] «Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли» при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 12) «Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, ого одовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія» (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Подписавшіяся на 1909 годъ получаютъ газету въ этомъ году:

БЕЗПЛАТНО СО ДНЯ ПОДПИСКИ.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача, въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о «Русскомъ Читеніи» — въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», № 14 за 1907 годъ.

Газета «Русское Читеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила Высочайшее обобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Иновѣданія. «Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною, нельзя е пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ 3 РУБ. съ пересылкой. На 4 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой.

Пробные нумера газеты «Русское Читеніе» **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Спб; Надеждинская, № 19 и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель *Д.м. Дубенскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являяь органомъ академической корпораціи „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективно, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“ гдѣ приводится и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) „**Апологетическй отдѣлъ**“. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) о респонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

8) **Постановленія и распоряженія** правительства.

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) **Извѣстія и замѣтки.**

12) **Объявленія.**

При журналѣ два приложенія:

Одинъ изъ 12 томовъ

1) *Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 тт. прен. Θεοδορα Студита*

въ русскомъ переводѣ.

2) *Ежемесячный богословскій и церковно-историч. журналъ „Христіанское Чтеніе“.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

а) *Отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., б) съ приложеніемъ одного изъ томовъ „І. Златоуста“ или „Ѳ. Студита“—6 р. 50 к., в) съ приложеніемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ **восемь** руб., г) съ обоими приложеніями (б и в) 9 руб.

Кромѣ того, каждый подписчикъ имѣетъ право получить по одному экземпляру всѣхъ вмѣстѣ или порознь двѣнадцать томовъ „Златоуста“ или преп. Ѳеодора Студита по 2 р. (вмѣсто трехъ) за томъ съ пересылкой (за 12-й т. Златоуста доплата на 50 к. дороже).

Подписчики, желающіе получить томы „Златоуста“ или „Студита“ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, добавляють 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. *И. Евсеевъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г на Духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли в церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе *полу столтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальнѣйшія сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“, или Богословский Энциклопедический словарь, содержащий въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, томъ десятый, въ который войдутъ слова на буквы Б и Л (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библия, съ иллюстраціями, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вѣтхаго и Новаго Завѣта. Томъ шестой въ который войдутъ „Пророческія книги“ Вѣтхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“,— трактатъ принадлежащій перу англійскаго профессора Лейтона (L. A. Leighton—Jesus Christ and the Civilisation of to-day), изслѣдующій этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Этотъ глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но можно сказать возвышенно, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соответствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ ежемѣсячно выходить книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного трактата восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски Библиотеки въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вы-

шелшіе 9 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 5 томовъ „Толковой Библии“, прилагають при выпискѣ всѣхъ по 1 рублю за томъ (въ перекл. по 1 р. 50 к.) а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 рубля).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обратиться въ контору редакціи „Сграниць“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. *Допухина*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1909 году.

Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободн жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрова и преданій, власть, чуждая иѣмечинѣ и иноземщинѣ. отеская по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣ важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ.

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющая мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1909 г. „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ... Великія событія неизбѣжны и близки.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ перес. и доставкой. НА ГОДЪ съ 1 января по 31 дек. 4 р., НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣс. съ 1 января по 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября 1 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря. Газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ 4 р., на 3 мѣс. съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября. Газета и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ. редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ
(четвертый годъ изданія),
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТ.-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„НЕВА“.

Цѣна ОДИНЪ РУБЛЬ въ годъ съ перес.
Печатаются повѣсти, рассказы, стихотворенія, научныя и историческія статьи.—Въ годъ 2500 стр. текста.

„НЕВА“ самый дешевый и интересный журналъ для семьи.
Контора и ред.: С.-Петербург., Бассейная ул., д. 3.

Издатель членъ Государ. Думы С. В. Воейковъ.

Открыта подписка на 1909 годъ.

на большую ежедневную политическую и литературную газету.

„РОССІЯ“

ВЫХОДЯЩУЮ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО

отчества о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ и отчета о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА систематическаго къ нему УКАЗАТЕЛЯ (всего около 1500 стран).

Задачи газеты „РОССІЯ„ остаются тѣ же, такія поставлены были при ея основаніи. Среди русской партійной печати „РОССІЯ„ поставила своей задачей выяснять взгляды и намѣренія Правительства по вопросамъ текущей Государственной жизни страны. Но, полагая главную задачу въ выясненіи вопросовъ внутренней политики, „РОССІЯ„ не закрываетъ глазъ на духовное, нравственное умственное и хозяйственное положеніе народа и старается дать всѣмъ явленіямъ его жизни безпартійное и сепристрастное осѣщеніе и отыскать законный путь удовлетворенія его законныхъ нуждъ и стремленій.

Ставя на первое мѣсто благо Имперіи „РОССІЯ„ ститъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго Государства. Она вѣрится въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣрится въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для прѣвильнаго уясненія международнаго положенія Имперіи, „РОССІЯ„ образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ с оихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ мировой жизни.

По богатству и качеству даваемого матеріала „РОССІЯ„ есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ приложеніемъ полнаго СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕСТВА о засѣданіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, съ доставкой и пересылкой—4 рубля въ годъ, 2 руб. на полгода, 1 руб. на три мѣсяца и 33 коп. на одинъ мѣсяць.

Адресъ главной конторы С. Петербургъ, Невскій пр.; № 112.

Редакторъ-Издатель А. А. Животовскій.

Объизданіи въ 1909 году трехъ органовъ периодичес-
ской печати:

ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й годъ
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая под-
писная плата:
6 руб.

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИСИОНЕРСКАГО
ЖУРНАЛА.

XIV г. „МИСИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 руб.

Безплатнаго Приложенія къ тому и другому ор-
гану (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго аполо-
гетическаго Журнала.

[1 г.] „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ [3 р.]

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высы-
лаютъ 10 р; причеиъ допускается разсрочка въ платежѣ подпис-
ной суммы, а именно при подпискѣ вносится— 5 р. и послѣ
праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальныя 5 р.

«КОЛОКОЛЬ» единственная въ Россіи ежедневная газета, ко-
торая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и
внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и иску-
ства, такъ и вопросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ
вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ
Россіи исповѣданій и религій.

«КОЛОКОЛЬ»—органъ правой національной печати, но чуж-
дый партійныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной
жизни «КОЛОКОЛЬ» вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн.
читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ «КОЛОКОЛЬ» даются подробные отчеты собственныхъ
корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ №
помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ палитики, такъ
и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собствен-
ныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія
о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ
корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ
городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своимъ корреспондентами.

Въ фельетонахъ «КОЛОКОЛА» печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

«КОЛОКОЛЪ» будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНА ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «КОЛОКОЛЪ» съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника «Голосъ Истины» шесть рублей, на полгода 3 руб; на 4 мѣсяца 2 руб; на 2 мѣсяца 1 руб; на 1 мѣсяць 50 коп; заграницу цѣна удваивается.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ»,

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) «Голосъ Истины» предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

«Голосъ Истины» будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіеря, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича [апологетическій отдѣлъ], протоіеря о. І. І. Восторгова [проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемиическій отд.) и мн. др.

ПРОГРАММА «ГОЛОСА ИСТИНЫ»

Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агиологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ, текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно—богословское и научно философское оправданіе вѣры (апологія) [противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и джевія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной Церкви, какъ истинной хравительницы Христова и апостольскаго ученія [противъ латинства, протестантизма и сектантства въ равныхъ видахъ инослав. исповѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. A. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезныя совѣты и узананія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX Со окрыжалей сердца (двѣдникъ редакто, а)

Годовая повисная цѣна еженедельника «Голосъ Истины» при отдѣльной подпискѣ—1 руб; на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики «Мисс. Обзорнія» и «КОЛОКЛА» получаютъ «Голосъ Истины» бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія, «Мисс. Обзорніе» будутъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Держась той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и равнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорніе расколо-сектатской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ джеучній, и др.

«Мисс. Обзор.», какъ за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ.

Редакция «Мисс. Обзор.» дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1] 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранія слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающая въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія, послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3] 24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской библиотеки.

Подписанная годовая цѣна «Мисс. Обзор.» со всеми приложеніями 6 руб: на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «КОЛО-

КОЛЪ—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія «Голосъ Истины» и листовъ.

«Мисс. Обзорѣніе» и «КОЛОКОЛЪ» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ [въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ] сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссиі, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редаціи: С. Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели; Ю. А. и В. М. Скорцовы.

Редакторы: В. М. Скорцовъ и В. О. Смирновъ.



ЗЕНИТЬ
самые вѣрные часы
удостоенные высшей
награды
GRAND PRIX
Парижъ 1900

Исключительная продажа для гор. Чернигова въ магазинѣ часовъ Д. Л. Липковскаго.



СЪМЕНА
ОГОРОДНЫЯ,
ЦВѢТЧНЫЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.
высшаго качества
испытанной всхожести
предлагаетъ
Ю. К. РОТЕ
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ
Одесса, Преображенская, Пассажи.
Иллюстрированный каталогъ —
съ 500 рисунками высылается
— БЕЗПЛАТНО. —
Духовенству 10% скидки.

Печ. довз.: 16 января 1909 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго железнаго училища протоіерей Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.