

РАСКОЛО-СЕКТАНТСТВО И МИССИОНЕРСТВО.

Три бесѣды о вѣрѣ и церкви Христовой, веденныя 2—4 марта настоящаго 1903 года въ селѣ Карповкѣ, Сердобскаго уѣзда, съ Иваномъ Григорьевымъ Усовымъ, апологетомъ австрійскаго лжесвященства.

Село Карповка, гдѣ велись нижеизлагаемыя бесѣды, составляетъ въ Сердобскомъ уѣздѣ одинъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ австрійскаго раскола. Послѣдній занесенъ сюда крестьянами выселенцами изъ села Павловки, Пензенской губерніи, Городищенскаго уѣзда, болѣе ста лѣтъ тому назадъ. Сначала къ расколу принадлежали только пять семействъ, но затѣмъ, благодаря усердію его пропагандистовъ, онъ постепенно сталъ возрастать въ количествѣ. Въ настоящее время раскольниковъ въ Карповкѣ насчитывается около 45 семействъ и всѣ они, принадлежа къ одному австрійско-окружническому толку, представляютъ собою прочно-организованную общину. Несомнѣнно расколъ продолжалъ бы свое дальнѣйшее развитіе, если-бы не создалось для сего серьезное препятствіе. А оно состояло въ слѣдующемъ. Недавно въ Карповкѣ былъ образованъ самостоятельный приходъ, построенъ храмъ, и приходскимъ священникомъ опредѣленъ туда молодой энергичный священникъ о. Іоаннъ Ѳеодоровъ Бѣлозерскій. Ревнуя о вразумленіи блуждающихъ, онъ усердно взялся за обличеніе мѣстнаго раскола. Благодаря его публичнымъ и частнымъ бесѣдамъ, многіе мѣстные раскольники крѣпко призадумались надъ своимъ религіознымъ положеніемъ и, наконецъ, рѣшились вызвать на защиту себя извѣстнаго апологета австрійскаго лжесвященства И. Г. Усова.

Для бесѣдъ съ И. Усовымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, епископомъ Вольскимъ, были командированы епархіальный миссіонеръ, священникъ о. Сергій Ле-

довскій, священникъ г Хвалынска о. Матвѣй Кармановъ *) и помощникъ миссіонера М. С. Алексѣевъ.

Двѣ первыя бесѣды съ И. Усовымъ были проведены о. М. Кармановымъ, а третья, послѣдняя, о. С. Ледовскимъ, при участіи помощника его М. Алексѣева.

Всѣ бесѣды ведены были въ присутствіи огромнаго числа слушателей, изъ коихъ нѣкоторые пріѣзжали въ Карповку за 30—40 версть.

Могъ-ли оправдать и оправдалъ ли И. Усовъ возлагавшіяся на него надежды карповскими старообрядцами, это, думаемъ, могутъ легко видѣть читатели изъ правдиваго точнаго описанія предлагаемыхъ бесѣдъ.

Бесѣда первая.

О. Кармановъ. Почтенные слушатели! Настоящая наша бесѣда будетъ о составѣ и устройствѣ созданной Господомъ Церкви. Начнемъ ее словами Самого Господа, сказанными во св. Евангеліи: „*Аще же (братъ твой) и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*“ (Матѳ. XVIII, 17). И въ другомъ мѣстѣ: „*Созидую церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей*“ (Мѳ. XVI, 18). Такимъ образомъ для нашего спасенія, по слову Господа, необходимо принадлежать къ истинной Церкви Христовой, которая пребудетъ вѣчно неодолима. А что такое Церковь Христова, объ этомъ св. апостоль Павелъ пишетъ слѣдующее: „*Якоже бо тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло*“ (1 Кор. XI, 12). Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя сіи слова апостола, пишетъ: „*Рекъ же сіе и показавъ яенѣ отъ общаго всѣхъ отвѣщанія, наведе: тако и Христосъ. И достояше рещи: тако и церковь (сіе бо бѣ послѣдовательно) то убо не глаголетъ, вмѣсто же оная Христа полагаетъ,*

*) Командировка о. М. Карманова состоялась вслѣдствіе крайне разстроеннаго здоровья о. С. Ледовскаго, освобожденнаго было Его Пресвященствомъ впрѣдъ до выздоровленія отъ миссіонерскихъ разъѣздовъ по еписхп. Авт.

на высоту взводя слово, и множаѣ посрамляя слушателя. А еже глаголетъ сіе есть: тако и Христово тѣло, еже есть Церковь. Якоже бо и тѣло и глава единъ есть человѣкъ, тако и Церковь и Христа едино быти глаголетъ; тѣмже и Христа вмѣсто Церкви положи, тѣло Его тако именуя. Якоже убо, рече, едино нѣчто есть наше тѣло, аще и отъ могихъ слагается: тако и въ Церкви едино нѣчто вси есмы. Аще бо и отъ многихъ та слагается удовъ, но многія сія едино бываетъ тѣло“ (бесѣд. апост. стр. 904). Далѣе тотъ же св. Отецъ объясняетъ, что удами церковнаго тѣла состоятъ епископы, пресвитеры, діаконы и вѣрующіе всѣхъ званій и состояній. „Якоже бо епископы и пресвитеры, и діаконы, и дѣвы, и воздержники число, уды Церкви счѣтая, тако и вдовы“. Даже нищія, и тѣ являются, по Златоусту, исполненіемъ церковнаго достоянія. „Что бо отъ иже просящихъ худѣе? Но обаче и сіи превелію потребу исполняютъ въ Церкви, пригвоздившемся дверемъ церковнымъ, и утварь подающе превелію, и сихъ кромѣ не совершится исполненіе“. (Тамъ же стр. 911).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что Церковь Христова подобна человѣческому тѣлу. Какъ въ нашемъ тѣлѣ всѣ многіе уды и всякій удъ свое дѣлаетъ дѣло, такъ и въ церковномъ тѣлѣ. И какъ въ нашемъ тѣлѣ одинъ удъ безъ прочихъ быть не можетъ, а тѣмъ болѣе не можетъ изъ себя составить полное тѣло, такъ и въ церковномъ тѣлѣ. Какъ въ нашемъ тѣлѣ есть уды первѣйшіе — глава и очи, есть уды — руки; есть уды меньшіе — ноги; такъ и въ церковномъ тѣлѣ есть такіе уды, которые возведены въ степень главы и очей — это епископы; есть уды, которые возведены въ степень рукъ — пресвитеры и діаконы; есть уды, которые возведены въ степень ногъ — миряне. И какъ нашему тѣлу дыханіе жизни подается отъ Бога первѣе въ главу, а изъ нее по жиламъ, жилъцамъ и поджилъцамъ и по всѣмъ удамъ тѣла, такъ и въ Христовомъ тѣлѣ, т. е. въ церкви отъ Христа дыханіе всякихъ спасительныхъ дарованій Св. Духа передается первѣе въ епископовъ, а черезъ нихъ, или, какъ бы

по жиламъ, жильцамъ и поджильцамъ, преподаются дарованія вѣчной жизни дыханія и всѣмъ прочимъ вѣрующимъ по мѣрѣ вѣры и по величію сана, т. е. отъ епископовъ пресвитерамъ, діаконамъ и разнообразнымъ мірянамъ. По попущенію Божію, удовъ нашего тѣла прикасаются различныя болѣзни и иногда отъ болѣзней, иногда отъ другихъ причинъ наше тѣло можетъ лишиться нѣкоторыхъ удовъ, но Христомъ созданное тѣло—церковь всегда есть и будетъ живое, цѣлое, здоровое и никогда ни отъ чего не лишится ни одного уда, находясь подъ непосредственнымъ покровительствомъ Божіимъ.

Такимъ образомъ ясно, что церковь Христова, какъ тѣло безъ головы, никакъ не можетъ лишиться епископовъ и существовать безъ нихъ. Старообрядцы же, принадлежащіе къ такъ называемой бѣлокриницкой іерархіи, не имѣли у себя епископовъ въ продолженіе 180 лѣтъ и окормлялись только бѣглыми попами, дѣйствовавшими самовольно. Спрашивается: можно ли признать такое общество за истинную церковь Христову?

И. Усовъ. Почтенные слушатели! Мы собрались сюда, чтобы узнать, гдѣ находится необходимая для нашего спасенія истина. О. Кармановъ сейчасъ старался во чтобы-то ни стало доказать, будто мы, старообрядцы, не составляемъ истинной церкви Христовой, потому что долгое время не имѣли у себя епископовъ. Но развѣ отсутствіе епископовъ—ересь? Самъ миссіонеръ, полагаемъ, знаетъ, что когда церковь лишается епископа, то называется вдовою, а не еретическою. Наше общество, правда, не имѣло долгое время епископовъ, но ни въ какую ересь не впадало. Предки наши только изъ-за-того и отдѣлялись отъ патр. Никона, чтобы сохранить древлеблагочестивую вѣру, которую онъ повреждалъ вводимыми имъ новшествами. На сторонѣ ихъ въ то время былъ епископъ Коломенскій Павелъ, но Никонъ постарался погубить его. Когда старообрядцы лишились епископа Павла, у нихъ оставались іереи древняго поставленія, коихъ впоследствии стали замѣнять бѣгствующие отъ Грекороссійской церкви священники. Наконецъ, когда къ обществу старообрядцевъ притекъ гре-

чeskій митрополитъ Амвросій, у нихъ снова возстановилась полнота ієрархіи. Ясно отсюда, что наше старообрядческое общество никогда не чуждалось истинныхъ епископовъ, а всячески старалось найти ихъ и подчиниться имъ. Не наша была вина, если вмѣстѣ съ патріархомъ Никономъ впали въ заблужденіе всѣ епископы. Не мы отрицали епископовъ, а они—насъ. Слѣдовательно, временное оскудѣніе въ нашемъ обществѣ епископскаго чина составляетъ не ересь, а только крайне прискорбное историческое событіе. О. миссіонеръ въ началѣ своей рѣчи привелъ слова Господа; „Аще же (братъ твой) и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“. Напрасно этими словами онъ хотѣлъ обличить насъ—старообрядцевъ въ грѣхѣ непослушанія церкви. Вѣдь не старообрядцы преслушали церковь, а напротивъ Никонъ и его послѣдователи. Въ книгѣ о Вѣрѣ (л. 74) свидѣтельствуется, что ученіе о двоеперстномъ крестномъ знаменіи есть преданію церкви Христовой. Между тѣмъ Никонъ и всѣ послѣдовавшіе за нимъ епископы окончательно отринули сіе древлецерковное преданіе, запретивъ съ клятвою употребленіе двоеперстія. Миссіонеръ утверждаетъ, что епископы—глава церкви Христовой. Но нашему, это—страшная ересь. Въ той же кн. о Вѣрѣ обличаются еретики—латинники за ложное ихъ ученіе о томъ, будто въ церкви Божіей должны быть двѣ главы,—одна невидимая—Христосъ, другая видимая—папа римскій. „А сіе же, говорится тамъ, и простѣйшій познати можетъ, яко во единомъ тѣлѣ двѣ главы не могутъ быти. И диво бы то было, обаче змію сіе свойственно есть, а не тѣлу церковному. Сего не попусти, Господи, ниже помyslити намъ“ (л. 57). Миссіонеръ же, считая каждаго епископа за главу церковную, проповѣдуетъ намъ многоглавную церковь и выдаетъ ее за истинную церковь Христову. Не явное ли это нечестіе? Между тѣмъ старообрядцы исповѣдуютъ, согласно ученія св. Писанія, только единую Главу—Христа. Правда, было время, когда они не имѣли у себя епископовъ, но это не велика бѣда. Изъ кн. о Вѣрѣ видно, что церковь безъ епископовъ уподобляется слѣпому человѣку, но святости чрезъ это

не лишается и слѣдовательно остается истинною Христовою церковію. Такъ малорусская церковь, во время господства уніи, лишалась епископовъ и оставалась безъ нихъ, однакоже писатель кн. о Вѣрѣ называетъ ее церковію святою. „Церковь бо наша *святая* митрополита и епископовъ православныхъ, ихже Самъ Іисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече, оставши бяше слѣпа, яко тѣло безъ очію, вознесеніемъ же тоя святыни прозрѣла и благодатию Христовою видитъ“ (гл. 23, л. 213). Какъ человѣкъ лишившійся руки не дѣлается отъ того животнымъ, такъ и старообрядцы чрезъ отпаденіе всѣхъ епископовъ въ ереси не могли потерять свойствъ истинной церкви Христовой. Притомъ, лишившій епископовъ, они имѣли у себя священниковъ, которые, по Писанію, суть око церковное. Правда, въ данномъ случаѣ церковь старообрядческая имѣла не два, а только одно око. Но бываетъ, когда съ однимъ окомъ удобнѣе, нежели съ двумя, внити въ царствіе Божіе. Самъ Господь говоритъ: „Аще око твое себлажняетъ тя, иткни е: добрѣе ти есть со единѣмъ окомъ внити въ царствіе Божіе, неже двѣ оцѣ имущу ввержену быти въ геенну огненную“ (Марк. IX, 47). Добрые слушатели! Теперь предъ вами двѣ церкви: одна изъ нихъ старообрядческая съ однимъ окомъ, но ведущая ко спасенію, а другая господствующая—никоніанская съ двумя очами, но идущая въ огонь геенскій. Выбирайте изъ нихъ любую!...

Заканчивая свою рѣчь, я прошу о. миссіонера разрѣшить мнѣ слѣдующій вопросъ: откуда видно, что всѣ епископы никогда не могутъ отступить отъ православной вѣры и заблуждаться?

О. Кармановъ. Напрасно г. Усовъ обвиняетъ меня въ какой-то страшной ереси, въ какомъ-то явномъ, по его мнѣнію, нечестіи. Вѣдь ученіе о необходимости епископскаго чина въ церкви Христовой взято мною не изъ своей головы, а изъ св. Писанія, въ коемъ сказано, что въ тѣлѣ церковномъ нѣкоторые члены занимаютъ такое же важное положеніе, какое занимаетъ у человѣка голова по отношенію къ тѣлу. Св. І. Златоустъ пишетъ: „суть же иши убо господственнѣйшии, иши же мнѣ: яко глава

всего тѣлесе господственнѣйшая есть, чувства же вся въ себѣ имущи и души владычней: и главы кромѣ жити не можетъ, погамъ же отсѣченнымъ бывшимъ мнози много время пожиша“ (беспост. стр. 1677). А подѣ сими господственнѣйшими удами въ тѣлѣ церковномъ разумѣются епископы, какъ о семъ ясно говорится въ толкованіи на 55 правило св. апостоль: „Епископы убо по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуемі“. Правда, въ кн. о Вѣрѣ сказано, что существеннѣйшая глава церкви вселенской—Христосъ, но тамъ же нѣсколько ниже замѣчено, что по благодати главою церкви называются и епископы. „А еже на нѣкоихъ мѣстѣхъ во св. Писаніи сіе (т. е. имя главы) и святымъ Божиимъ приписуется, и то отъ Божія благодати творится почести ради святыхъ, а не для самаго существа“ (л. 57). И вотъ это-то святоотеческое ученіе, проповѣдуемое нами, г. Усовъ, ничтоже сумняся, дерзаетъ называть страшною ересью, явнымъ нечестіемъ! Въ неменѣе грубую ошибку впадаетъ онъ и въ томъ случаѣ, когда говоритъ, что Христова церковь можетъ лишиться всѣхъ своихъ епископовъ. Напротивъ св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что существованіе въ церкви епископовъ зависитъ не столько отъ самихъ епископовъ, сколько отъ Самого Господа Иисуса Христа. Св. ап. Павелъ пишетъ: „Иже есть глава Христосъ, изъ Него же все тѣло составляемо и счиняемо приличіемъ всяцѣмъ осязаніемъ подаянія, по дѣйству въ мѣртъ единыя ко- еяждо части, возвращеніе тѣла творитъ въ созиданіе самого себе любовію“ (Ефес. IV, 15—16). Такимъ образомъ строй церковной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и бытіе въ церкви епископовъ, пристокаетъ отъ Самого Главы ея—Христа. Если нѣкоторые епископы отпадаютъ отъ истины, то вмѣсто нихъ Господь, какъ Глава церкви, „благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріархи, архіепископы и епископы“. Утверждать же, что всѣ епископы безъ исключенія могутъ уклониться въ ереси, значить то же, что говорить, будто Глава церкви—Христосъ

уже не въ состояніи составлять, счиневать и возвращать изъ Себя необходимыхъ удовъ тѣла церковнаго! Что епископы не могутъ все уклониться въ ереси, это видно уже изъ того одного, что они такъ необходимы для церкви, какъ необходимъ мозгъ для жизни тѣла. Св. І. Златоустъ пишетъ: „Якже бо въ тѣлеси суть орудіе сицевая пріятная, тако суть и въ Дусъ, кореню свыше сущу всему: яко се сердце (корень) Духови: утроба, крови: слезена, желчи: и иная иному; вся же сія *мозга* вину имуть... Яко апостоль есть сосудъ тѣлу первѣйшій, приемля отъ него вся: тѣмже, яко жилами и жилицами слова глаголю во всехъ протѣпати, творити жизнь вѣчную“ (бесѣд. апост. стр. 1691 и 1692). Значитъ общество старообрядцевъ, не имѣя у себя преемниковъ апостольскихъ— епископовъ, представляетъ собою мертвый безмозглый трупъ, а не *церковь Бога жива*. Притомъ, если безъ самыхъ „худѣйшихъ“ членовъ, т. е. нищихъ, не можетъ „совершиться исполненіе“ церковное, то мыслимо-ли допустить прекращеніе всего епископскаго чина въ церкви Христовой?! Г. Усовъ старается оправдать прекращеніе епископовъ въ ихъ обществѣ тѣмъ, что патр. Никонъ воздвигъ жестокое гоненіе на Павла, епископа коломенскаго. Но развѣ можно посредствомъ гоненій (если-бы оно даже и было отъ патр. Никона) лишить церковь всехъ главнѣйшихъ удовъ ея, т. е. епископовъ? Вѣдь гоненія не столько ослабляютъ церковь, сколько укрѣпляютъ ее. Въ кн. о Вѣрѣ пишется, что церковь, хотя и „борима есть“, но не побѣждается. И чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду“ (л. 19). Между тѣмъ изъ словъ г. Усова выходитъ, что церковь Христову могъ одолѣть одинъ патр. Никонъ, лишивъ ее даже послѣдняго епископа, каковымъ въ то время былъ Павелъ, епископъ коломенскій. Съ чѣмъ сообразно такое странное ученіе?

С. Л — iii.

(Продолженіе слѣдуетъ).