



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй.

№ 7-8-й. 1-14—15-28 Апрѣля 1918 г. № 7-8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СРОЧНО

къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ и духовенства епархіи.

Во исполненіе постановленія Святѣйшаго Патріарха, Священнаго Синода и Вышаго Церковнаго Совѣта отъ 21 февраля (6 марта) 1918 года за № 31, Самарскимъ Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, 29 марта (11 апрѣля) постановлено: **назначить на 22-е мая** (по старому стилю) **Экстренное Епархіальное Собраніе** для обсужденія вопросовъ о положеніи церкви при новыхъ условіяхъ ея жизни и о введеніи въ дѣйствіе новыхъ органовъ епархіальнаго управленія.

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ епархіальномъ управленіи печатается ниже.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Е

Священнаго Собора Православной Россійской Церкви
объ епархіальномъ управленіи.

1 (14), 7 (20), 9 (22) Февраля 1918 года.

Г Л А В А I.

Объ епархіи, ея устройствѣ и учрежденіяхъ.

1. Епархіею именуется часть Православной Россійской Церкви, канонически управляемая епархіальнымъ Архіереемъ.

2. Границы епархіи опредѣляются высшею церковною властью.

3. Въ каждой епархіи существуютъ особые органы епархіальнаго управленія и епархіальнаго суда, дѣйствующие на основаніи установленныхъ о нихъ Правиль.

4. Основанія епархіальнаго управленія и суда суть:
а) Священное Писаніе, б) догматы Православной вѣры, в) Каноны свв. Апостоловъ, свв. Соборовъ и свв. Отець и г) дѣйствующие церковные законы и законы государственные, не противорѣчащіе основамъ церковнаго строя.

5. Въ каждой епархіи въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго Архіерея состоитъ Епархіальный Совѣтъ.

6. Въ отношеніи управленія епархія раздѣляется на благочинническія округа, которыя находятся въ вѣдѣніи благочинныхъ, дѣйствующихъ вмѣстѣ съ состоящими при нихъ Совѣтами.

7. Каждый благочинническій округъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько приходовъ, существующихъ на основаніи Положенія о приходѣ.

8. Для утвержденія и распространенія Православной вѣры и для борьбы съ противными ей ученіями учреждаются въ епархіи Миссія, Братства и Обществ-

ва, дѣйствующія на основаніи особыхъ Уставовъ и Правиль, подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея.

9. Подъ непосредственнымъ же руководствомъ епархіальнаго Архіерея состоятъ существующія въ епархіи духовно-учебныя заведенія, церковныя школы и иныя епархіальныя учебныя заведенія (училища пастырства, псаломщическія, пѣвческія школы, курсы и другія). дѣйствующія на основаніи своихъ Уставовъ и Положеній.

10. Въ каждой епархіи существуетъ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и учреждаются богадѣльни, пріюты и другія благотворительныя заведенія, дѣйствующія на основаніи особыхъ Уставовъ и Положеній также подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея.

11. Духовенству епархіи предоставляется, подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго Архіерея, учреждать эмеритальныя, ссудныя, похоронныя и иныя взаимовспомогательныя организациі на основаніи утверждаемыхъ подлежащею церковною властью Уставовъ, Правиль и Положеній.

12. Въ епархіи должны быть устрояемы свѣчные заводы и иныя церковно-хозяйственныя учрежденія.

Примѣчаніе. Право устраивать свѣчные заводы и иныя церковно-хозяйственныя учрежденія принадлежитъ исключительно епархіальной власти.

13. Въ каждой епархіи дѣйствуютъ на основаніи особыхъ Уставовъ епархіальныя церковно-археологическія, церковно-историческія и церковно-пѣвческія Общества и существуютъ епархіальныя Древлехранилища.

14. Въ каждой епархіи на основаніи особаго Положенія существуетъ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, избираемый Епархіальнымъ Собраніемъ.

Объ епархіальномъ Архіерей.

15. Епархіальный Архіерей, по преемству власти отъ святыхъ Апостоловъ, есть предстоятель мѣстной Церкви, управляющій епархіею при соборномъ содѣйствіи клира и мірянъ.

16. Избраніе епархіальнаго Архіерея производится слѣдующимъ образомъ. По освобожденіи епархіальной кафедры, прежде замѣщенія ея, Архіереи округа, или, при отсутствіи округовъ, Священный Синодъ Россійской Церкви, составляютъ списокъ кандидатовъ, въ который, послѣ кановическаго одобренія, включаются и кандидаты, указанные епархіей. По обнародованіи въ епархіи списка кандидатовъ, Архіереи округа или Архіереи, назначенные къ участию въ избраніи епархіальнаго Архіерея Священнымъ Синодомъ, клиръ и міряне епархіи совмѣстно производятъ по особымъ Правиламъ выборы кандидата, голоса одновременно всѣхъ, указанныхъ въ списокъ, при чемъ получившій не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ считается избраннымъ и представляется на утвержденіе высшей церковной власти. Если никто изъ кандидатовъ при такомъ голосованіи не получитъ указаннаго большинства голосовъ, то производится новое голосованіе о каждомъ изъ кандидатовъ, указанныхъ первымъ голосованіемъ, въ отдѣльности, и высшей церковной власти представляются кандидаты, получившіе не менѣе половины избираемыхъ голосовъ.

Примѣчаніе 1. Въ исключительныхъ и чрезвычайныхъ случаяхъ, ради блага церковнаго, допускается назначеніе и перемѣщеніе Архіереевъ высшею церковною властью.

Примѣчаніе 2. Въ епархіяхъ, гдѣ должна быть широко развита миссіонерская дѣятельность и проживаетъ значительное число инородческаго населенія, епархіальные Архіереи должны быть избираемы изъ кандидатовъ, опытныхъ въ мис-

сіонерскомъ дѣлѣ; при неосуществленіи же этого, въ таковыя епархіи Архіереи могутъ быть назначаемы высшею церковною властью.

Примѣчаніе 3. Въ заграничныя миссіи Архіереи назначаются Священнымъ Синодомъ.

17. Кандидаты въ епархіальные Архіереи изъ неимѣющихъ епископскаго сана, избираются въ возрастѣ не моложе 35 лѣтъ изъ монашествующихъ или не обязанныхъ бракомъ лицъ бѣлаго духовенства и мірянъ, при чемъ для тѣхъ и другихъ обязательно обличеніе въ рясофоръ, если они не принимаютъ постриженія въ монашество. Избираемый кандидатъ долженъ соответствовать высокому званію Епископа по образованію, богословскимъ знаніямъ и нравственнымъ качествамъ.

18. Архіереи пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и оставляетъ ее только по церковному суду или по постановленію высшей церковной власти, въ случаяхъ, указанныхъ выше, въ примѣчаніяхъ къ ст. 16.

19. Архіереи пользуется, по Божественному полномочію, всею полнотою іерархической власти въ дѣлахъ вѣро-и-нраво ученія священнодѣйствія и пастырскаго душепопеченія.

20. Епархіальному Архіерею принадлежитъ преимущественное право почина и направляющее руководство по всѣмъ сторонамъ епархіальной жизни.

21. Епархіальному Архіерею принадлежитъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

22. Епархіальному Архіерею принадлежитъ право каноническаго одобренія кандидатовъ на священноцерковнослужительскія мѣста—ихъ избраніе и назначеніе.

23. Безъ согласія епархіальнаго Архіерея ни одно рѣшеніе органовъ епархіальнаго управленія не можетъ быть проведено въ жизнь.

24. Епархіальному Архіерею предоставляется право награждать достойныхъ и достаточно послужив-

шихъ священно-церковно-служителей епархіи установленными наградами.

25. Архіерею принадлежитъ право непосредственнаго отеческаго воздѣйствія и взыканія (примѣнительно къ уставу духовныхъ Консисторій въ раздѣлѣ объ архіерейскомъ судѣ).

26. Дѣла пастырско-приходскаго вѣдѣнія, разрѣшеніе коихъ предоставлено непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ Архіереевъ, обращаются къ исполненію въ Канцеляріи при Архіереѣ.

27. При епархіальномъ Архіереѣ состоитъ личный его секретарь и Канцелярія.

28. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется отлучаться изъ своихъ епархіи по уважительнымъ причинамъ на срокъ не болѣе 14 дней, не испрашивая предварительнаго разрѣшенія высшей церковной власти, на болѣе же продолжительный срокъ Архіереи испрашиваютъ такое разрѣшеніе.

29. Содержаніе епархіальныхъ Архіереевъ опредѣляется высшею церковною властью.

30. Епархіальные Архіереи при оставленіи службы имѣютъ право на полученіе пенсіи въ установленномъ закономъ размѣрѣ.

ГЛАВА III.

Объ Епархіальномъ Собраніи.

31. Высшимъ органомъ, при содѣйствіи котораго Архіерей управляетъ епархіей, является Епархіальное Собраніе.

32. Епархіальныя Собранія бываютъ: а) Очередныя, собирающіяся въ опредѣленное, наиболѣе удобное для каждой епархіи по мѣстнымъ условіямъ, время, и б) Чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности. Тѣ и другія собранія созываются съ такимъ расчетомъ, чтобы вопросы, подлежащіе ихъ разсмотрѣнію, могли быть предварительно обсуждены на Окружныхъ (благочинническихъ) Собраніяхъ, по программамъ, утвержденной епархіальнымъ Архіереемъ. Пра-

вящему Архіерею принадлежитъ право вносить на обсужденіе какъ Очередного, такъ и Чрезвычайнаго Епархіальнаго Собранія вопросы въ слѣдующемъ порядкѣ. Никому другому, безъ согласія Архіерея, это право не предоставляется.

Примѣчаніе. Епархіямъ, кои по своей обширности или по другимъ мѣстнымъ условіямъ не могутъ ежегодно собирать Епархіальныхъ Собраній, предоставляется право самимъ устанавливать сроки созыва Епархіальныхъ Собраній.

33. Епархіальныя Собранія созываются правящимъ Архіереемъ. Очередныя—въ срокъ, указанный предшествовавшимъ Епархіальнымъ Собраніемъ, Чрезвычайныя—по усмотрѣнію правящаго Архіерея или на основаніи заявленія не менѣе одной трети благочинническихъ округовъ епархіи.

34. Епархіальныя Собранія состоятъ изъ представителей клира и мірянъ въ равномъ числѣ, избираемыхъ на три года. Представители на Епархіальныя Собранія избираются Окружными Собраніями, состоящими изъ всѣхъ членовъ клира округа и такого же числа мірянъ, избираемыхъ Приходскими Собраніями. Въ случаѣ затруднительности такого способа избранія представителей на Епархіальныя Собранія, Окружныя Собранія посылаютъ своихъ представителей на Уѣздныя Собранія, которыя и производятъ избраніе депутатовъ на Епархіальное Собраніе. Члены Епархіальнаго Совѣта участвуютъ въ Епархіальномъ Собраніи наравнѣ съ другими его членами.

35. Членами Епархіальнаго Собранія не могутъ быть лица: 1) не исполнившіе въ теченіе года христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія и 2) опороченныя по суду церковному. Прослужившій свой срокъ депутатъ можетъ быть избираемъ вновь. Не менѣе половины клириковъ должны быть въ пресвитерскомъ санѣ.

36. Въ Епархіальное Собраніе входятъ представители монашества и духовно-учебныхъ заведеній. Число

этихъ представителей устанавливается Епархіальнымъ Совѣтомъ. Епархіальнымъ же Совѣтомъ опредѣляется представительство и отъ другихъ епархіальныхъ учрежденій. Представители духовно-учебныхъ заведеній участвуютъ въ Собраніи въ числѣ не менѣе одного отъ каждаго учебнаго заведенія.

37. Епархіальное Собраніе а) избираетъ, членовъ Епархіальнаго Совѣта, членовъ Епархіальнаго Суда и другихъ должностныхъ лицъ и кандидатовъ къ нимъ тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, въ Уставахъ и Положеніяхъ коихъ не имѣется на сей предметъ особыхъ указаній; б) составляетъ правила и инструкціи въ развитіе и примѣненіе общихъ правилъ и постановленій Православной Россійской Церкви; в) разсматриваетъ жалобы на всѣ подчиненныя Собранію епархіальныя учрежденія; г) наблюдаетъ за теченіемъ епархіальной жизни, и д) ревизуетъ дѣятельность епархіальныхъ учрежденій.

38. Въ области удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей православнаго населенія епархіи Епархіальное Собраніе: а) заслушиваетъ сообщенія и предположенія епархіальнаго начальства о состояніи вѣры и благочестія въ епархіи и изыскиваетъ мѣры къ укрѣпленію и распространенію ихъ; б) рѣшаетъ вопросы миссіонерскаго характера (объ открытіи новыхъ миссіонерскихъ пунктовъ, объ устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ, объ организаціи кружковъ проповѣдниковъ и т. п.); в) осуществляетъ правильную сѣть учебныхъ заведеній—низшихъ и среднихъ, курсовъ—воскресныхъ и вечернихъ, постоянныхъ и періодическихъ, бібліотекъ, читаленъ и другихъ учрежденій, имѣющихъ своею задачею проведеніе христіанскихъ началъ въ жизнь и сознаніе народа; г) учреждаетъ епархіальныя, церковно-просвѣтительныя и благотворительно-воспитательныя братства, совѣты, общества и комитеты, съ содержаніемъ либо воспособленіемъ изъ обще-епархіальныхъ источниковъ; д) открываетъ историческія, археологическія, церковно-пѣвческія и

т. п., дѣйствующія въ предѣлахъ епархіи, общества, съ содержаніемъ либо воспособленіемъ изъ общепархіальныхъ источниковъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ миссіонерскимъ дѣломъ завѣдываютъ Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества и особые начальники миссій, вопросы миссіонерскаго характера разрѣшаются Епархіальнымъ Собраніемъ по предварительномъ сношеніи съ мѣстными миссіонерскими организаціями и въ присутствіи ихъ представителей.

39. Въ области церковно-просвѣтительной Епархіальное Собраніе: а) имѣетъ общее наблюденіе за благосостояніемъ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеній епархіи какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи; б) оказываетъ пособія на содержаніе зданій, личнаго состава администраціи, преподавателей и другихъ служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ, учащихся въ оныхъ, въ особенности же сиротъ и бѣдныхъ, безъ различія сословій; в) устанавливаетъ плату за содержаніе своихъ учащихся; г) учреждаетъ стипендіи какъ въ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеніяхъ епархіи, такъ и въ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для приготовленія удовлетворяющихъ потребностямъ епархіи специалистовъ; д) ассигнуетъ кредиты на содержаніе параллельныхъ классовъ въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ и церковно-просвѣтительныхъ заведеніяхъ; е) распределяетъ суммы изъ общепархіальной казны на содержаніе упомянутыхъ заведеній, соотвѣтственно потребностямъ оныхъ и независимо отъ раздѣленія епархіи на училищные округа; ж) рассматриваетъ и утверждаетъ сметы упомянутыхъ съ сей статьѣ заведеній.

Примѣчаніе 1. Въ отношеніи духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно существующихъ въ епархіяхъ женскихъ училищъ духовнаго

вѣдомства, Епархіальныя Собранія осуществляютъ право общаго наблюденія за благосостояніемъ сихъ заведеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи путемъ запроса администраціи сихъ заведеній и сообщенія объясненій, признанныхъ Собраніемъ неудовлетворительными, высшему органу духовно-учебнаго управленія. Дальнѣйшее направленіе дѣла опредѣляется указаціями высшей-церковной власти.

Примѣчаніе 2. Измѣненіе смѣтныхъ назначеній властью Епархіальнаго Собранія не распространяется на кредиты ассигнованные изъ общецерковныхъ средствъ.

40. Въ области распорядженія Епархіальному Собранію принадлежитъ: а) общее завѣдываніе свѣчнымъ заводомъ, эмеритальными и похоронными кассами и всѣми взаимовспомогательными учрежденіями, дѣйствующими въ предѣлахъ епархіи на основаніи уставовъ, составленныхъ Епархіальнымъ Собраніемъ и утвержденныхъ епархіальнымъ Архіереемъ или высшею церковною властью по принадлежности; б) устройство и завѣдываніе на томъ же основаніи епархіальными богадѣльнями, больницами, санаторіями и другими подобными учрежденіями; в) завѣдываніе на тѣхъ же основаніяхъ епархіальною типографіею, епархіальнымъ органомъ печати, епарх. домомъ и другимъ имуществомъ, составляющимъ общее епархіальное достояніе; г) разрѣшеніе вопросовъ о пріобрѣтеніи, отчужденіи и использовании недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ; д) завѣдываніе Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, и попеченіе о матеріальномъ обезпеченіи заштатнаго духовенства, ихъ вдовъ и сиротъ.

41. Въ области финансово-экономической Епархіальное Собраніе: а) разрѣшаетъ вопросы относительно изысканія источниковъ общепархіальныхъ доходовъ, организаціи епархіальныхъ доходныхъ предпріятій, самообложенія обще-епархіальнаго и по прихо-

дамъ, установленія и отмѣны всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, кромѣ установленныхъ высшею церковною властью, съ церквей, монастырей и другихъ епархіальныхъ учреждений, при чемъ размѣръ обложенія съ монастырей опредѣляется на мѣстахъ по предварительномъ выясненіи вопроса въ мѣстныхъ епархіальныхъ монашескихъ собраніяхъ и утверждается высшею церковною властью; б) рассматриваетъ и утверждаетъ обще-епархіальную смѣту доходовъ и расходовъ и смѣты отдѣльныхъ епархіальныхъ учреждений, содержимыхъ на обще-епархіальныя средства; в) рассматриваетъ смѣты епархіальныхъ учреждений, получающихъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ пособие и разрѣшаетъ ходатайства о таковыхъ пособіяхъ; г) разрѣшаетъ все вообще экономическіе вопросы мѣстнаго характера, связанные съ отпускомъ обще-епархіальныхъ средствъ; д) изыскиваетъ способы и средства къ улучшенію матеріальнаго положенія и послѣ служебнаго обезпеченія лицъ, служащихъ въ епархіальныхъ учрежденияхъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ гдѣ созовъ ежегодныхъ Епархіальныхъ Собраній представляется, по мѣстнымъ условіямъ, невозможнымъ, право утвержденія обще-епархіальной смѣты предоставляется Епархіальному Совѣту съ доведеніемъ до свѣдѣнія ближайшаго Епархіальнаго Собранія.

42. Въ области контрольной Епархіальное Собрание рассматриваетъ отчеты епархіальныхъ учреждений, содержащихся или пользующихся пособіями изъ обще-епархіальныхъ средствъ, а также Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и свидѣтельствуетъ состоящія въ распоряженіи ихъ учреждений денежныя суммы и прочее имущество, приобретенное на отпущенныя Епархіальнымъ Собраніемъ средства.

43. Рѣшеніе дѣлъ на Епархіальномъ Собраніи производится простымъ большинствомъ голосовъ, но разрѣшеніе вопросовъ объ обще-епархіальномъ обложеніи, о приобретеніи или отчужденіи недвижимаго

имущества, а равно объ израсходованіи изъ общихъ епархіальныхъ средствъ суммъ свыше 15,000 р. по каждой отдѣльной статьѣ считается состоявшимся, если за такое разрѣшеніе высказалось не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ Собранія.

44. Въ случаѣ несогласія правящаго Архіерея съ рѣшеніемъ Епархіальнаго Собранія, на которомъ онъ предсѣдательствовалъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Если же Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ другого лица и постановленіе этого Собранія встрѣтило затѣмъ возраженіе со стороны правящаго Архіерея, то послѣдній, указывая основанія своего несогласія, передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе того же Собранія. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Неотложныя распоряженія по спорному дѣлу представляются власти Архіерея.

45. Всѣ расходы по созыву Епархіальнаго Собранія покрываются изъ мѣстныхъ средствъ на основаніи постановленія Собранія, причемъ расходы по представительству на Епархіальномъ Собраніи отъ различныхъ учрежденій относятся на счетъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Представители духовно-учебныхъ заведеній на время пребыванія на Собраніи получаютъ содержаніе изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

46. Предсѣдательствуетъ на Епархіальномъ Собраніи или епархіальный Архіерей или уполномоченное имъ лицо въ епископскомъ санѣ. Епархіальное Собраніе избираетъ изъ лицъ пресвитерскаго сана Товарища Предсѣдателя, который и предсѣдательствуетъ въ отсутствіи Предсѣдателя.

ГЛАВА IV.

Объ Епархіальномъ Совѣтѣ.

47. Епархіальный Совѣтъ есть постоянное непре-

рывно-дѣйствующее административно-исполнительное учрежденіе, состоящее изъ выборныхъ членовъ, при содѣйствіи котораго епархіальнымъ Архіереемъ производится управленіе епархіей.

48. Епархіальному Совѣту предоставляется право почина въ возбужденіи общихъ вопросовъ, касающихся церковно-епархіальной жизни, ихъ обсужденія и проведенія выработанныхъ по нимъ мѣропріятій въ жизнь, послѣ разсмотрѣнія ихъ Епархіальнымъ Собраніемъ и одобренія епархіальнымъ Архіереемъ.

49. Епархіальный Совѣтъ составляется изъ пяти выборныхъ штатныхъ членовъ, изъ которыхъ одинъ— въ пресвитерскомъ санѣ—по избранію Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, состоитъ Предсѣдателемъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, число членовъ Епархіальнаго Совѣта восполняется сверхштатными; на случай же непредвидѣннаго уменьшенія числа членовъ, для безостановочнаго дѣйствія Епархіальнаго Совѣта, избираются кандидаты въ члены.

50. При Епархіальномъ Совѣтѣ имѣется Канцелярія подъ непосредственнымъ начальствомъ Секретаря Епархіальнаго Совѣта.

51. Епархіальный Архіерей, когда найдетъ нужнымъ, предсѣдательствуетъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ лично.

52. Члены Епархіальнаго Совѣта какъ штатные, такъ и сверхштатные, а также кандидаты въ оныя, избираются на шесть лѣтъ, и по представленію епархіальнаго Архіерея утверждаются въ должности высшею церковною властью.

53. Предсѣдатель и не менѣе двухъ членовъ Епархіальнаго Совѣта должны быть въ пресвитерскомъ санѣ изъ лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, остальные же могутъ быть избираемы изъ клириковъ или мірянъ, извѣстныхъ своею религіозною настроенностью и преданностью Св. Церкви, причемъ всѣ

должны быть съ образованіемъ не ниже средняго и въ возрастѣ не менѣе 30 лѣтъ. Такое же численное соотношеніе лицъ пресвитерскаго сана и клириковъ или мірянъ должно быть соблюдаемо и при выборѣ сверхштатныхъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ.

54. Избранными не могутъ быть лица, извѣстныя явными и гласными пороками, или сложившія священныи санъ.

55. Предсѣдатель и члены Епархіальнаго Совѣта какъ штатные, такъ и сверхштатные, не могутъ занимать въ другихъ епархіальныхъ или иного вѣдомства учрежденіяхъ должностей, препятствующихъ надлежащему исполненію ими обязанностей по Епархіальному Совѣту, и въ частности не могутъ имѣть въ учебныхъ заведеніяхъ свыше 12 ведѣльныхъ уроковъ, а также быть благочинными и членами Благочинническихъ Совѣтовъ.

56. Предсѣдатель и члены Епархіальнаго Совѣта устраниются отъ присутствія по дѣлу, къ которому они прикосновенны, а въ случаѣ назначенія надъ ними слѣдствія или преданія суду, удаляются отъ присутствованія впродъ до рассмотрѣнія дѣла.

57. Въ случаѣ болѣзни, смерти или отсутствія Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта, вступаетъ временно въ исполненіе его обязанностей старшій изъ членовъ Совѣта въ пресвитерскомъ санѣ.

58. Вѣдѣнію Епархіальнаго Совѣта подлежатъ дѣла: а) о распространеніи и охраненіи Православной вѣры, б) о Богослуженіи, в) о сооруженіи и благоустроеніи церквей, г) о духовенствѣ, д) о приходяхъ, е) о церковномъ хозяйствѣ и ж) дѣла епархіальныхъ учрежденій и обществъ, представляемыя 1) на рассмотрѣніе Совѣта въ случаяхъ, когда окончательное рѣшеніе сихъ дѣлъ не предоставлено самимъ означеннымъ учрежденіямъ и обществамъ данными къ ихъ руководству уставами, или 2) въ порядкѣ отчетности, освѣдомленія Совѣта о ходѣ дѣлъ и для полученія отъ него руководственныхъ указаній.

Примѣчаніе. Впредь до учрежденія судебныхъ присутствій дѣла судебныя и бракоразводныя ввѣряются Епархіальнымъ Совѣтамъ.

59. При рѣшеніи указанныхъ въ ст. 58 п. ж. дѣлъ приглашаются и представители заинтересованныхъ учреждений, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

60. Если при разборѣ и рѣшеніи дѣла возникаетъ разногласіе, то дѣло рѣшается большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ Предсѣдательствующаго.

61. Въ случаѣ несогласія правящаго Архіерея съ рѣшеніемъ Епархіальнаго Совѣта, принятымъ въ засѣданіи, происходившемъ подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. При несогласіи Архіерея съ рѣшеніемъ, принятымъ Епархіальнымъ Совѣтомъ безъ его участія въ обсужденіи дѣла, Архіерей, указывая основанія своего несогласія передаетъ дѣло на вторичное разсмотрѣніе Совѣта. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разсмотрѣніе высшей церковной власти. Неотложныя распоряженія по дѣлу предоставляются власти Епископа.

62. Секретарь Епархіальнаго Совѣта избирается Епархіальнымъ Совѣтомъ изъ лицъ духовныхъ или свѣтскихъ. Соотвѣтствуя тѣмъ нравственнымъ требованіямъ, какія по ст. 53 и 54 предъявляются къ Членамъ Епархіальнаго Совѣта, избираемый долженъ обладать высшимъ образованіемъ. Секретарь утверждается высшею церковною властью по представленію епархіальнаго Архіерея.

63. Секретарь Епархіальнаго Совѣта обязуется присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта. Не принимая участія въ постановленіи рѣшеній, Секретарь, при обсужденіи дѣлъ, даетъ необходимыя справки изъ законовъ, а равно справки и объясненія и по обстоятельствамъ дѣла.

64. Секретарю Епархіальнаго Совѣта принадлежитъ право а) допускать къ занятіямъ въ Канцеляріи

Совѣта лицъ, желающихъ поступить на службу въ Канцелярію, и, по надлежащемъ ихъ испытаніи, представлять ихъ къ опредѣленію въ должности, и б) принимать на службу въ Канцелярію Совѣта лицъ, занимающихся перепиской и регистраціей, опредѣлять имъ, по ихъ трудамъ и способностямъ, размѣръ ежемѣсячнаго содержанія, денежныя награды и пособія, въ предѣлахъ смѣтной суммы на этотъ предметъ, по соглашенію съ Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ одобренія Епархіальнаго Архіерея.

65. Высшей церковной власти предоставляется установить порядокъ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальномъ Совѣтѣ и упраздненія духовныхъ Консисторій.

ГЛАВА V.

О благочинническихъ округахъ.

66. Границы благочинническихъ округовъ опредѣляются Епархіальнымъ Собраніемъ.

67. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ дѣйствуютъ окружныя Благочинническія Собранія, которыя являются въ общемъ строемъ епархіальной жизни слѣдующими послѣ Епархіальныхъ Собраній административно-распорядительными органами.

68. Окружныя Благочинническія Собранія бываютъ: а) пастырскія, и б) общія.

69. Въ пастырскихъ благочинническихъ собраніяхъ участвуютъ священники благочинническаго округа по должности, а прочіе члены причтовъ по желанію; собранія эти созываются не менѣе одного раза въ годъ для разсмотрѣнія вопросовъ обще-пастырскаго служенія.

70. Мѣсто и время пастырскихъ благочинническихъ собраній опредѣляются послѣдними или Благочиннымъ. Экстренныя пастырскія собранія созываются благочиннымъ а) по его усмотрѣнію, б) по заявленію $\frac{1}{3}$ священниковъ округа и в) по распоряженію епар-

хіалнаго Архіерея. Руководить собраніями въ качествѣ Предсѣдателя Благочинный, а за отсутствіемъ Благочиннаго предсѣдатель (въ пресвитерскомъ санѣ) избирается собраніемъ.

71. Общія Благочинническія Собранія состоятъ: а) изъ всѣхъ паличныхъ, штатныхъ членовъ причтовъ округа приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквей и священниковъ, приписанныхъ къ церквамъ округа сверхъ штата, изъ мірянъ членовъ Приходскихъ Совѣтовъ, по избранію послѣднихъ, въ числѣ, равномъ составу причта каждой церкви Общія Собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго или его замѣстителя, обязанности же секретаря несетъ по избранію одинъ изъ членовъ Собранія.

Примѣчаніе 1. Огъ мужскихъ монастырей въ Общихъ Благочинническихъ Собраніяхъ участвуютъ настоятели монастырей.

Примѣчаніе 2. При рѣшеніи важныхъ вопросовъ отдѣльныхъ приходскихъ общинъ міряне изъ состава послѣднихъ допускаются въ двойномъ противъ положеннаго состава.

72. На Общихъ Благочинническихъ Собраніяхъ члены причтовъ присутствуютъ обязательно, о причинахъ неявки отсутствовавшіе даютъ объясненіе. Въ случаѣ неудовлетворительности объясненія Собраніе можетъ подвергать не явившихся взысканію.

73. Очередныя Общія Благочинническія Собранія созываются не менѣе одного раза въ годъ и должны предшествовать Епархіальнымъ Собраніямъ. Экстренныя же Общія Благочинническія Собранія созываются а) по неотложнымъ дѣламъ отдѣльныхъ приходовъ, разрѣшаемымъ Общими Собраніями, б) по заявленію $\frac{1}{3}$ членовъ Собраній и в) по требованію епархіальной власти.

74. Постановленія Собранія кратко записываются въ особую книгу и подписываются предсѣдателемъ, секретаремъ и, по желанію членами Собранія.

75. Постановленія Благочинническихъ Собраній,

требуюція утвержденія епархіальной власти, представляются на утвержденіе епархіальнаго Архіерея, а о прочихъ доводится до его свѣдѣнія.

76. Вѣдѣнію Общихъ Благочинническихъ Собраній подлежатъ слѣдующія дѣла: а) заботы о благолѣпіи и единообразіи церковнаго Богослуженія, б) разсмотрѣніе финансовой смѣты, составляемой Благочинническимъ Совѣтомъ, по всѣмъ учрежденіямъ округа, обсужденіе годовыхъ отчетовъ о религіозно-нравственномъ состояніи округа и отчетовъ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, миссіонерскихъ и иныхъ благочинническихъ и приходскихъ учрежденій; в) обсужденіе предположеній Благочинническаго Совѣта о мѣропріятіяхъ къ оживленію церковно-приходской жизни въ округѣ и къ устраниенію неблагопріятныхъ для нея условій, о борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и невѣріемъ; г) обсужденіе церковно-школьнаго дѣла въ округѣ вообще и преподаванія Закона Божія въ частности; д) разрѣшеніе заявленныхъ Благочинническому Совѣту недоумѣній въ церковно-приходской жизни отдѣльныхъ приходовъ; е) заключеніе объ открытіи новыхъ и закрытіи существующихъ приходовъ, а также объ измѣненіи границъ приходовъ въ предѣлахъ Округа, какъ по ходатайству приходвъ, такъ и по предложеніямъ епархіальной власти; ж) пересмотръ и распредѣленіе между церквами и причтами благочинія налоговъ на содержаніе просвѣтительныхъ учрежденій (духовно-учебныя заведенія, библіотекъ), благотворительныхъ и другихъ; з) предварительное обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Собраній, и) обсужденіе вопросовъ объ открытіи и содержаніи просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, экономическихъ учрежденій, кассъ взаимопомощи, похоронныхъ и другихъ дѣйствующихъ въ предѣлахъ благочинническаго округа, і) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты по содержанію Благочиннаго, членовъ Благочинническаго Совѣта и другихъ должностныхъ лицъ округа; к) избраніе Благочиннаго,

членовъ Благочинническаго Совѣта, замѣстителей ихъ и другихъ должностныхъ лицъ въ предѣлахъ округа, несущихъ обязанности по выбору; л) разсмотрѣніе переданныхъ Собранію Благочинническимъ Совѣтомъ тѣхъ дѣлъ Приходскихъ Собраній, по которымъ возникло разногласіе между Приходскимъ Собраніемъ или Совѣтомъ и предсѣдателемъ ихъ; м) разсмотрѣніе дѣлъ, передаваемыхъ епархіальною властью въ дѣлнію Благочинническихъ Собраній; н) избраніе представителей отъ благочинническаго округа на Обще-епархіальныя и Уѣздныя Собранія.

77. Исполнительнымъ органомъ Благочинническаго Собранія является Благочинный съ состоящимъ при немъ Благочинническимъ Совѣтомъ.

78. Благочинническій Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя—Благочиннаго, двухъ членовъ клира, изъ коихъ одинъ долженъ быть въ санѣ пресвитерекомъ (онъ же ѿ замѣститель Благочиннаго), и двухъ мірянъ.

79. Избраніе Благочиннаго и членовъ Благочинническаго Совѣта (а равно и замѣстителей ихъ) происходитъ на Общемъ Благочинническомъ Собраніи закрытою баллотировкою, причемъ избраннымъ считается получившій болѣе половины голосовъ. Благочинный (предсѣдатель) избирается на пять лѣтъ, а члены Совѣта—на три года. Избранные утверждаются епархіальнымъ Архіереемъ.

80. Благочинный и члены Благочинническаго Совѣта не могутъ быть избираемы изъ лицъ опороченныхъ или бывшихъ подъ судомъ. Члены Благочинническаго Совѣта изъ мірянъ должны быть изъ лицъ извѣстныхъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ и преданностью Церкви.

81. Благочинническій Совѣтъ собирается Благочиннымъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяць. Для законности Собранія необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ, включая и Благочиннаго.

82. Постановленія Благочинническаго Совѣта кратко записываются въ книгу протоколовъ.

83. На Благочинныхъ возлагаются:

а) ближайшее руководство и указанія духовенству округа въ его служебной дѣятельности.

б) собираеніе налоговъ съ церкви и причтовъ и выдача бланковъ, приѣмъ приходской отчетности для представленія епархіальному начальству, метрическихъ, обыскныхъ и приходо-расходныхъ книгъ всего округа;

Примѣчаніе къ пункту б. Благочинный въ помощь себѣ для просмотра приходской отчетности, а также въ другихъ потребныхъ случаяхъ, имѣетъ право приглашать одного изъ членовъ Совѣта.

в) объявленіе распоряженій епархіальной и высшей церковной власти и постановленій Благочинническихъ Собраній и Совѣта и наблюденіе за ихъ исполненіемъ.

г) наблюденіе и забота за исполненіемъ клириками своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей и за благоповеденіемъ ихъ, при чемъ о нерадивыхъ клирикахъ или ведущихъ зазорную жизнь; по первомъ и второмъ вразумленіи, Благочинный докладываетъ Благочинническому Совѣту;

д) забота объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей вѣрующихъ въ приходахъ, не имѣющихъ временно священно-служителей.

е) увольненіе членовъ причтовъ въ отпускъ на срокъ не свыше 14 дней въ предѣлахъ епархіи;

ж) ревизія приходскихъ церквей и документовъ, примѣвительно къ инструкціи Благочинному приходскихъ церквей;

з) наблюденіе за ремонтомъ и постройкой церквей округа.

Примѣчаніе къ пункту и. Ремонтъ древнихъ храмовъ и поновленіе иконъ и иконостасовъ, пѣвчихъ въ археологическомъ отношеніи, производятся только съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея.

84. На Благочиннической Совѣтъ возлагается:

а) общее руководство и наблюдение за порядкомъ и правильнымъ течениемъ религіозной жизни и пастырской дѣятельности въ приходахъ округа;

б) составленіе отчета о религіозно-нравственномъ состояніи приходоу округа за истекшій годъ;

в) собраніе справокъ и подготовленіе докладовъ по всеѣмъ дѣламъ Общаго Благочинническаго Собранія;

г) составленіе финансовой смѣты по всеѣмъ учрежденіямъ Благочинническаго Округа;

д) разрѣшеніе мѣстныхъ церковныхъ расходовъ, кои, по приходскому уставу, требуютъ одобренія Благочинническаго Совѣта.

е) собраній свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи вдовъ и сиротъ духовенства округа, выдача пособій и изысканіе средствъ для обезпеченія нуждающагося духовенства округа;

ж) составленіе и выдача свидѣтельствъ о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ лицъ духовнаго званія, ходатайствующихъ о предоставленіи казеннаго и епархіальнаго содержанія учащимся въ духовно-учебн. заведеніяхъ, а равно и по друг. дѣламъ;

з) разсмотрѣніе дѣлъ о взысканіи съ членовъ причтовъ по безпорнымъ долговымъ обязательствамъ, для указанія способовъ взысканія и погашенія сихъ обязат.;

и) разсмотрѣніе жалобъ и недоумѣній между причтами, отдѣльными членами причтовъ, а также между причтами и прихожанами;

і) размежеваніе и разграниченіе въ спорныхъ случаяхъ церковныхъ земель;

к) заключенія по ходатайствамъ о закрытіи существующихъ кладбищъ и открытіи новыхъ, для представленія епархіальному начальству.

л) утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ безспорныхъ случаяхъ и опредѣл. на мѣста просфоренъ;

м) составленіе и поддержаніе благочин. библиотекъ.

85. Благочинный имѣетъ должностную печать.

О введеніи въ дѣйствиіе новыхъ органовъ епархіального управленія.

Святѣйшій Патріархъ, Священный Синодъ и Высшій Церковный Совѣтъ Православной Россійской Церкви.

Постановленіе 21 февраля (6 марта) 1918 г. № 31.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ **слушали:** три журнала образованной по постановленію Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Синода въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ, отъ 7/20 февраля 1918 г. за № 2, Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Кишиневскаго Анастасія, по опредѣленію порядка и времени введенія въ дѣйствиіе Епархіальныхъ Совѣтовъ и упраздненія Духовныхъ Консисторій (въ соответствіе со ст. 65 принятаго Священнымъ Соборомъ постановленія объ епархіальномъ управленіи).

Постановили: 1) При ненормальномъ въ большинствѣ положеніи нынѣшнихъ органовъ епархіального управленія и существенномъ измѣненіи по новому положенію самой природы этого управленія срокъ введенія въ дѣйствиіе Епархіальныхъ Совѣтовъ, вмѣстѣ Духовныхъ Консисторій и существующихъ нынѣ въ епархіяхъ Епархіальныхъ Совѣтовъ, не долженъ быть отдаленнымъ. По обстоятельствамъ нынѣшняго времени епархіальнымъ начальствамъ надлежитъ озаботиться созывомъ не позднѣе мая текущаго года экстренныхъ Епархіальныхъ Собраній для обсужденія вопросовъ о положеніи Церкви при новыхъ условіяхъ ея жизни, о преобразованіи епархіального управленія, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и др. Члены Епархіальныхъ Совѣтовъ, согласно положенію объ Епархіальныхъ Совѣтахъ, избираются Епархіальными Собраніями. Избраніе ихъ можетъ быть осуществлено, при изложенныхъ данныхъ, въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ текущаго года. По сему представляется воз-

возможнымъ установить окончательный срокъ избранія новыхъ членовъ Епархіальныхъ Совѣтовъ и переизбранія членовъ нынѣ дѣйствующихъ совѣтовъ не позднѣе 1/14 іюля сего года. Къ подготовительнымъ же работамъ по преобразованію Духовныхъ Консисторій въ Епархіальные Совѣты Епархіальнымъ Начальствамъ надлежитъ приступить немедленно. 2) Секретарь Епархіальнаго Совѣта, согласно ст. 62 Пост. Еп. Упр., избирается членами Епархіальнаго Совѣта и утверждается высшею церковною властью, впредь же до избранія и утверждения секретаря совѣта исполненіе обязанностей его возлагается на нынѣшняго секретаря Духовной Консисторіи. 3) Какъ органъ избираемый епархіей и обслуживающій ея потребности, Епархіальный Совѣтъ содержится на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства, каковыми являются приходское самообложеніе, ресурсы свѣчнаго завода и др. источники. Чтобы поставить новые органы Епархіальнаго Управленія на надлежащую высоту и предохранить ихъ отъ тѣхъ недочетовъ, какіе были наблюдаемы въ дѣятельности Духовныхъ Консисторій и обусловливались въ значительной мѣрѣ недостаточностью содержанія служащихъ въ Консисторіяхъ, Высшею Церковною властью для наиболѣе отвѣтственныхъ въ Епархіальномъ Совѣтѣ лицъ—Членовъ и Секретаря Совѣта имѣють быть установлены, по соображенію съ мѣстными условіями, нормальные оклады содержанія, обезпечивающіе возможность привлеченія на службу въ Совѣты способныхъ и знающихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы въ соотвѣтствіи съ различными условіями службы въ епархіяхъ предоставлено было епархіальнымъ собраніямъ увеличеніе эгихъ окладовъ. 4) Организанія Исполнительнаго состава служащихъ Епархіальнаго Совѣта, какъ въ отношеніи опредѣленія штатовъ, такъ и въ отношеніи приглашенія тѣхъ или иныхъ служащихъ принадлежитъ самому Совѣту, отъ котораго и зависитъ привлеченіе всѣхъ или части служащихъ въ Духовной Консисторіи. Въ виду возможнаго приглашенія не

всѣхъ нынѣ состоящихъ на службѣ въ Духовныхъ Консисторіяхъ надлежитъ безотлагательно предувѣдомить о семъ нынѣшній составъ служащихъ въ Консисторіяхъ съ такимъ разъясненіемъ, что выслуженныя ими на основаніи правъ прежней государственной службы права на пенсію и пособія составляютъ обязанность государства, отъ котораго они и должны домогаться осуществленія этихъ правъ, при всемѣрномъ содѣйствіи со стороны органовъ Епархіальной Власти. Во всякомъ случаѣ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ Духовныхъ Консисторіяхъ и оказывающимся безъ всякихъ средствъ къ существованію, должно быть оказано пособіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

5) Въ небольшихъ по числу церквей епархіяхъ гдѣ затруднительно изыскать средства на содержаніе Епархіальнаго Совѣта, сокращеніе необходимыхъ на его содержаніе средствъ можетъ быть достигнуто путемъ сокращенія числа дѣлопроизводителей и служащихъ въ канцеляріи совѣта, не нарушая, однако, организациі самого совѣта и не обращаясь къ пониженію окладовъ отвѣтственныхъ по совѣту лицъ.

6) Въ своей дѣятельности новые органы Епархіальнаго Управленія должны руководствоваться тѣми изъ дѣйствующихъ узаконеній, кои съ проведеніемъ церковной реформы не утрачиваютъ своего значенія и могутъ быть примѣнены при новыхъ условіяхъ церковной и государственной жизни.

7) Удовлетвореніе содержаніемъ служащихъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ, впредь до открытія Епархіальныхъ Совѣтовъ, относится въ счетъ возможнаго полученія на содержаніе Консисторій казеннаго кредита, на мѣстныя епархіальныя средства. Къ полученію причитающагося казеннаго кредита должны быть припаты всѣ мѣры.

8) Объ изложенномъ сообщить Епархіальнымъ Прѣосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій.—Подлинный за надлежащими подписями.

Извѣстія по епархіи.

Опредѣлены: гражданинъ с. Табурново Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Сацаркинъ исполняющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Табурнаго съ обязательствомъ въ теченіи года выдержать установленный экзаменъ на псаломщика—6, III (21 II) 1918 года; бывший псаломщикъ с. Кирсановки Валеріанъ Мироновъ на псаломщическое мѣсто 2 штата при церкви с. Натальина (въ д. Боровкѣ), Бугурусланскаго уѣзда, 6 III (21 II) 1918 г., исправлявшій должность псаломщика Сергѣй Витевскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, съ обязательствомъ въ теченіи года выдержать установленный экзаменъ на псаломщика,—14 (1), III 1918 г.;

Перемѣщены: священникъ с. Михайловки, Бугульминскаго уѣзда, Сергѣй Алоззовъ къ церкви с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, 14 (1) III 1918 г. псаломщикъ с. Новиковки, Ставропольскаго уѣзда, Θεодоръ Кологрѣевъ къ церкви с. Кременокъ, того же уѣзда 14 (1) III 1918 г.

Освобождены отъ должностей по прошеніямъ: благочинной 1-го округа Бузулукскаго уѣзда, священникъ Василій Невскій, 14 (1) марта 1918 г. и псаломщикъ с. Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, Іосифъ Воронцовъ. 14 (1) марта 1918. года; псаломщикъ с. Сорокина, Бугурусланскаго уѣзда, Григорій Саксоновъ, съ 3-го декабря 1917 г. вслѣдствіе поступленія учителемъ земской школы, 20 февраля 1918 г.

Уволенъ за штатъ по прошенію діаконъ с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Твердышевъ, 2 марта (17 февраля) 1918 г.

Рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Мурасовъ, Бузулукскаго уѣзда, Георгій Мелиховъ, 10 (23) марта 1918 г.

Открыты самостоятельные приходы: при церкви д. Ново-Борискиной, прихода села Секретарки, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 6 марта—21 февраля 1918 г.; при церкви с. Малаевки, Ставропольскаго уѣзда, прихода с. Озерокъ, съ закрытіемъ при церкви с. Озерокъ діаконской вакансіи 26 марта 1918 г.

Умерли:

Священникъ с. Степановки, Бугурусланскаго уѣзда, Давидъ Филипповъ 18 февраля 1918 г.; псаломщикъ с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Константинъ Москвинъ 11 февраля 1918 г.; священникъ Покровскаго Чагринскаго женскаго монастыря Василий Архангельскій 20 февраля 1918 г. священникъ с. Захаркина, Бугурусланскаго уѣзда Александръ Софійскій 3 марта 1918 г.

Отъ Совѣта Самарской Епархіальной женской гимназіи.

Совѣтъ Самарской Епархіальной Женской Гимназіи (Епарх. училища) настоящимъ увѣдомляетъ родителей учащихся воспитанниковъ что въ виду неопредѣленности вопроса о возможности и условіяхъ дальнѣйшаго существованія Гимназіи имъ предложено на 3-е (16-е) мая с. г. т. е. въ четвергъ въ Оминой недѣлѣ, созвать Съѣздъ родителей воспитанницъ Гимназіи для выясненія указаннаго вопроса.

Вопросы, предполагаемые для обсуждения на Съездѣ:

1. О судьбѣ Епархіальной Гимназіи въ будущемъ учебномъ году.

2. О средствахъ на содержаніе Гимназіи (проектъ сметы).

3. О сохраненіи въ г. Самарѣ гимназіи въ составѣ старшихъ классовъ.

4. Объ открытіи 8-го общеобразовательнаго или педагогическаго класса.

5. Выясненіе ряда вопросовъ въ связи съ распоряженіями правящей власти.

Въ виду важности вопросовъ, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ самое существованіе учебнаго заведенія и судьба учащихся дѣтей, желательно присутствіе на Съездѣ всѣхъ родителей воспитанницъ Гимназіи.

Предсѣдатель Совѣта М. Алмазовъ.

Секретарь А. Астрадымова.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй

№ 7-8 й. I. (14)—15 (28) Апрѣл. 1918 г. № 7-8 й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Редакція привѣтствуетъ читателей Епарх.
Вѣдомостей съ Свѣтлымъ Праздникомъ
Воскресенія Христова. Христось Воскресе!**

Самара I (14)—15 (28) апрѣля 1918 г.

Какъ ни горько, какъ ни прискорбно, а слѣдуетъ сознаться, что невѣріе все болѣе и болѣе разливается по лицу земли русской. Событія, происшедшія въ Россіи въ послѣдніе 3 года, въ религіозной жизни сдѣлали большой сдвигъ въ сторону атеизма. Пусть это наносное, пусть это „лѣланное“, но фактъ на лицо и съ нимъ надо считаться. Младенцу по вѣрѣ-русскому народу, дали нищу не только твердую, но намѣренно какъ будто и ядовитую. Газеты и письма въ редакцію Вѣдомостей переполнены сообщеніями о такихъ ужасающихъ фактахъ, о которыхъ ранѣе никто и не помышлялъ.

Теперь повсюду въ обществѣ, даже въ грунтовыхъ его слояхъ, широкой волной разливается, если не полнѣйшее безвѣріе, то сомнѣніе и скептицизмъ.

Индифферентное отношеніе къ религіи, отрицаніе всякаго значенія за существенными вопросами знанія и бытія, отсутствіе твердыхъ принциповъ въ жизни и дѣятельности, наконецъ, господство эгоизма во взаимныхъ отношеніяхъ людей и т. п. печальныя явленія дѣлають крайне мрачной картину современной жизни нашего общества и настойчиво требуютъ объясненія своихъ причинъ.

Старая истина, что нравственность можетъ быть прочнымъ основаніемъ обществъ только въ соединеніи съ *вѣрою*.

Противники религіи увѣряють насъ, что нравственность выиграеть, если не будетъ религіи. „Въ нашихъ социаль-домократическихъ кругахъ,—объявляетъ Моостъ, —гдѣ господствуетъ свободное міровоззрѣніе, нравственность стоитъ на болѣе высокой ступени, чѣмъ у людей религіозныхъ“.

Правда ли это?

„Какого добра,—говоритъ митрополитъ Филаретъ Слова и рѣчи“ т. 111, стр. 256, 257) можно ожидать отъ человѣка безъ вѣры, для котораго нѣтъ ничего святаго? Что можетъ обуздать порочныя склонности его, когда онъ не страшится суда Божія? Страхъ суда человѣческаго? Чувство долга? Просвѣщеніе? Но страхъ суда человѣческаго удерживать его только отъ явныхъ беззаконій, которыхъ нельзя скрыть отъ людей... Просвѣщеніе можетъ улучшить состояніе обществъ въ отношеніи къ удобствамъ жизни; но не можетъ оно, безъ помощи вѣры, сдѣлать людей терпѣливыми, без-

корыстными, великодушными, правдивыми, постоянными, словомъ: истинно добродѣтельными“.

При всемъ желаніи, при всемъ стараніи, противниковъ церкви изгнать религію, вытравить вѣру изъ сердца русскаго народа—этого все равно имъ сдѣлать не удастся“. Некуда убѣжать человѣку отъ вѣры, потому что онъ самъ отъ себя убѣжать не можетъ. Какъ бы твердо ни положилъ онъ въ своей гордости отрѣшиться отъ Бога и быть самъ себѣ Богомъ, онъ остается на землѣ, окруженный со всѣхъ сторонъ тайною бытія, и какъ бы ни хотѣлъ отъ нея зажмуриться, не можетъ въ тайникахъ души своей не ощущать ея. Все таки стоитъ онъ на порогѣ чего то невѣдомаго и вѣчнаго, имѣя, по выраженію Гете—внизу подъ собою могилы, а вверху, надъ собою, звѣзды свода небеснаго „(Вопросы жизни“ стр. 56).

Мы знаемъ, къ чему приводитъ стремленіе къ истинѣ безъ руководства вѣры. Всѣ мы знакомы съ тѣми уродствами древней философіи, отвергнувшей вѣру въ бытіе міра духовнаго. Эпикурейцы высочайшимъ благомъ жизни ставили удовольствіе; стоики проповѣдывали равнодушіе ко всему на свѣтѣ; циники дошли до того въ своемъ ученіи, что погрузились въ пошлую грязь и грубое безстыдство; скептики девизомъ жизни поставили слова: «да ямы и піемъ, утре бо умремъ“.

Философія новѣйшаго времени, также отвергшая вѣру, напрасно блуждала и блуждаетъ съ разумомъ въ поискахъ истины.

Въ извѣстной книгѣ Масарика: „Философскія и соціалогическія основанія марксизма“ — исчезновеніе религіознаго чувства въ современномъ человѣкѣ такъ

изображено: „Когда Христось испустиль духъ Свой, рассказываетъ Евангелистъ, стало темно на землѣ и солнце потускнѣло: такъ же затемняется и внутренняя челоуѣка, когда въ немъ умираеть вѣра въ Божество или когда челоуѣкъ убиваетъ ее“ (стр. 505 русск. пер.) Это сдѣлали Шопенгауеръ, Фейербахъ, Штраусъ, Штирнеръ, Марксъ и нашъ Толстой. И стало послѣ ихъ ученій темно и солнце потускнѣло.

Правъ англійскій проповѣдникъ Сперджонъ, который сказалъ, что вѣра для всякаго челоуѣка христіанина то же, что для Самсона его волосы: отнимите у него вѣру, и вы можете ослѣпить его и довести до совершеннаго безсилія.

Если вспомнимъ наличную дѣйствительность, то что творится у насъ теперь въ погорявшей вѣру Россіи за послѣднее время, Боже мой, до чего правдивы намъ покажутся слова Лейбница: „Съ исчезновеніемъ страха Божіяго наступить разнузданность всѣхъ страстей и господство такого образа мыслей, что міръ залется потоками крови!“

Отъ многихъ согражданъ приходитея слышать, что Россію можетъ теперь спасти только чудо. Самъ русскій народъ не въ силахъ выбратъся на путь строительства: необходимо, говорятъ, вмѣшательство посторонней силы. Мы знаемъ, что за „силу“ разумѣютъ ожидающіе чуда для обновленія Россіи. Но вѣрующіе сыны церкви ждуть чуда воскрешенія русскаго народа единственно отъ Воскресшаго.

Мы вѣримъ, что угаръ въ умахъ русскаго народа пройдетъ; тѣ люди, въ рукахъ которыхъ теперь находится власть, наконецъ, сознають, что „тотъ, кто хочетъ понять соціальный вопросъ, по словамъ Лавелэ,

и способствовать его разрѣшенію, долженъ имѣть съ правой стороны книги по политической экономіи, съ лѣвой сочиненія о научномъ социализмѣ и прямо предъ собой открытыя страницы Новаго Завѣта“.

Русскому народу, какъ тяжело больному, необходимо лѣкарство. Это лѣкарство и методы лѣченія можетъ указать самому больному и тѣмъ, кто заинтересованъ въ выздоровленіи этого больного, только Евангеліе.

А мы твердо вѣримъ, что Воскресшій Христосъ воскреситъ и обновитъ нашу дорогую Родину; даруетъ ей вновь жизнь, даруетъ вновь силу быть сильной.

Воскресни, Боже! Суди земли! Яко ты—единъ Ты—наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ.

Предъ Плащаницей.

О слышите-ль звонъ погребальный?!
То Господа Тѣло несутъ....
Въ смертельной тоскѣ и рыданьи
За Нимъ христіане идутъ.

Напѣвъ святой пѣсни тоскливо
Въ сердцахъ отзываясь звучить;
Идетъ вся толпа сиротливо—
Сынъ Божій во Гробѣ лежитъ.

Себя Онъ, Божественный въ руки
Враговъ добровольно отдалъ;
Тѣриль всѣ ужасныя муки,
За насъ на крестѣ умиралъ;

Страдалъ Онъ за міръ весь грѣхсвнй,
Невинную кровь проливалъ,

Но въ мукѣ предсмертной любовный
Свой взоръ на враговъ обращалъ.

Свершилось великое дѣло
Безмѣрной любви всесвятой—
Сынъ Божій отдалъ Свое Тѣло,
Спасти чтобы родъ весь людской.

И вотъ, мы теперь погребаемъ
Христа со смертельной тоской..
Страданья Его вспоминаемъ
Съ стѣсненной мукой душой..

Но кто же причиной страданій
Учителя Истины сталъ?!
Одинъ-ли Иуда съ лобзаньемъ,
Что Господа Бога предалъ?!

Ужели одни фарисеи?!
Язычникъ Пилать?! Иль весь Римъ?!
Быть можетъ, одни Иудеи?!
А насъ.... Не причислить-ли къ нимъ?.....

А мы, что со скорбной душою
Предъ Гробомъ Господнимъ стоимъ,
И съ горькой тяжелой слезою
На Тѣло Стратальца глядимъ....
Не также-ль Его распинаемъ?..
Не вновь-ли отъ насъ пострадалъ?!
Не также-ль Христа мы лобзаемъ,
Какъ прежде Иуда лобзалъ?!

А если то вѣрно?!.. смертельный
Вѣдь ужасъ насъ долженъ объять!...
И здѣсь, у Любви безпредѣльной
О, смѣемъ-ли мы предстоять?!

Но мы, какъ разбойникъ дерзаемъ
Къ Христу съ покаяньемъ идти
И также, какъ онъ уповаемъ
У Бога прощенье найти.

А. Боголюпова.

Христось Воскресе!

Подобно молніи прекрасный
Небесный ангель чудный, ясный
Ко Гробу Господа слетаетъ
И съ Гроба камень отнимаетъ...
Святая ночь, великій мигъ!...
На землю дивный свѣтъ проникъ...

Въ испугъ стража... Нашъ Спаситель,
Великій міра Искупитель
Смерть смертию чудно побѣждаетъ
И къ жизни грѣшныхъ возрождаетъ...
А херувимовъ тьмы съ небесъ
Поютъ Ему: Христось Воскресь!

И всѣхъ людей объемлетъ радость,
Святая льется въ души сладость;
Вѣдь свѣтъ и рай даны намъ снова, —
Надъ всѣмъ царить Святое Слово!..
Доступны стали міру вновь
Надежда, вѣра и любовь!....

Всѣ люди въ братскомъ единеньи
Съ любовью чистой, въ умиленьи
Другъ друга нѣжно обнимаютъ
И всѣ въ восторгъ восклицаютъ,
Подобно ангеламъ съ небесъ:
Христось Воскресь! Христось Воскресь!

А. Боголюпова.

Впѣчатлѣнія отъ обращенія Самарскаго Епархіальнаго Совѣта къ духовенству / Епархіи.

Въ № 4 Сам. Епарх. Вѣд. за текущій годъ напечатано обращеніе „отъ Самарскаго Епархіальнаго Совѣта Духовенству Епархіи“. Совѣтъ на основаніи фактическихъ данныхъ констатируетъ печальное положеніе духовенства въ зависимости отъ произвола прихожанъ и „недопустимость такого положенія въ церкви“.

Что и говоритъ? Положеніе духовенства не печальное только, а прямо трагическое. Жизнь и судьба духовенства зависитъ отъ произвола прихожанъ и происковъ своихъ собратій. Нѣтъ никакихъ законовъ, ограждающихъ правовое положеніе духовенства, обуздающихъ произволъ насильниковъ и карающихъ безнравственные съ этико-товарищеской точки зрѣнія происки нѣкоторыхъ священниковъ и діаконовъ. И бѣдное, гонимое духовенство тоскливо и нетерпѣливо ждетъ какихъ-нибудь точныхъ и опредѣленно-конкретныхъ рѣшеній Епархіальной Власти, надѣется, что эта власть заговоритъ съ авторитетомъ и рѣшимостью власти, приметъ какія-либо реальныя мѣры къ облегченію беззаконнаго и унижительнаго положенія духовенства.

И вотъ власть заговорила и указываетъ мѣры. Но кого удовлетворитъ этотъ голосъ и кого успокоятъ эти мѣры? Это не авторитетный голосъ рѣшительной власти, а платоническое разсужденіе. Это не конкретныя мѣры, а лишь палліативы. Епархіальный Совѣтъ самъ указываетъ такіе факты, при наличности которыхъ дѣятельность благочинническаго Совѣта въ роли примирителя и слѣдователя сводится просто къ нулю.

И самъ Епархіальный Совѣтъ, очевидно, чувствуетъ свою несостоятельность и свое безвластіе, когда въ концѣ концовъ все отдастъ на судъ Приходскаго Собранія. Какая-то ужъ совсѣмъ непонятная логика — приходъ выгоняетъ священника и приходъ же осуждаетъ этотъ фактъ съ точки зрѣнія его законности или незаконности, виновности или невинности изгоняемаго и изгоняющихъ...

„Приходу предоставлено избраніе клириковъ пусть же приходъ приметъ на себя и защиту ихъ“ Приходскій Совѣтъ совмѣстно съ Благочинническимъ Совѣтомъ, обсудивъ дѣло, долженъ наказать виновныхъ. Но такъ только въ разсужденіяхъ и теоріи, а въ жизни иначе бываетъ. Епархіальный Совѣтъ представляетъ себѣ, что виновными въ изгнаніи священника являются нѣкоторыя личности въ приходѣ. Но въ дѣйствительности какъ-разъ наоборотъ. Весь приходъ—„міръ“, за исключеніемъ отдѣльныхъ личностей, активно участвуетъ въ изгнаніи священника. А если такъ, то отдавать виновниковъ изгнанія священника на судъ прихода—абсурдъ. Это значитъ—судить преступника съ активнымъ участіемъ въ судопроизводствѣ самого преступника, но не въ качествѣ обвиняемаго, а въ роли судьи.

Да и самыя мѣры, какія можетъ налагать приходскій и Благочинническій Совѣтъ слишкомъ ужъ не реальны. На человѣка съ злой волей не подѣйствуютъ никакія вразумлѣнія, его не тронуть никакія „анаемы“ и „отлученія“ будь то хоть патріаршія или соборныя, а на удаленіе виновныхъ изъ общины едва-ли рѣшится и сама община. Такія мѣры предполагаютъ наличность

здоровой и правильной церковно-приходской жизни, но у насъ ея пока нѣтъ.

И, наконецъ, Совѣтъ послѣ долгихъ и безплодныхъ разсужденій договаривается до твердой и реальной мѣры наказанія—до отозванія изъ виновнаго прихода причта „безъ приписки или причисленія вакантнаго прихода къ Церкви другого сосѣдняго села, ибо къ подобнымъ приходамъ слѣдуетъ относиться, какъ къ отпадающимъ отъ церкви“. Однако, еще нужно желать, чтобы Совѣтъ осуществилъ эту мѣру и не останавливался бы ни предъ какими препятствіями.

Нѣкоторые факты заставляютъ усумниться въ этой мѣрѣ... Дѣйствія самой же власти анулируютъ подобное мѣропріятіе:—Въ одномъ приходѣ обострились отношенія между священникомъ и прихожанами. Прихожане рѣшительно заявили епархіальному начальству о своемъ нежеланіи имѣть X священникомъ. И что-же? Было какое разслѣдованіе? Установлена виновность изгоняемаго? Нѣтъ. X ни въ чемъ не повиненъ, а прихожане настаиваютъ — „уберите, имѣть не желаемъ“. И даже *самовольно* запрещаютъ X въ священнослуженіи и второму священнику (приходъ двупитатный) „не приказываютъ“ выдавать „братскій доходъ“. И что-же? Епархіальная власть наказала виновныхъ? Отозвала оттуда причтъ безъ приписки къ другому селу? Нѣтъ. Она нашла болѣе простой и спокойной для власти выходъ. Она постановила—„вслѣдствіе обострившихся отношеній X съ прихожанами и рѣшительнаго нежеланія ихъ имѣть X своимъ священникомъ, *предлагается X пріискать себѣ другое мѣсто*“. X, не поддержанный своимъ начальствомъ и оскорбленный

своими прихожанами, «безъ вины виноватый», ушелъ за штатъ...

Никакихъ мѣръ не принимаетъ Епархіальный Совѣтъ и по отношенію къ лицамъ, по проискамъ домогающихся занять вакантные приходы и такія мѣста, гдѣ священникъ ваканувъ изгнанія. А это большая боль духовенства... Правда, властью выработанъ порядокъ замѣщенія вакантныхъ приходоу, но власть не слѣдитъ за его выполненіемъ и никто съ нимъ не считается.—Въ одномъ приходѣ идетъ тяжба священника съ прихожанами. Наѣзжаетъ Благочиннической Совѣтъ, производитъ дознаніе, а въ это же время «священникъ на вакансіи діакона» изъ сосѣдняго села уже домогается занять этотъ приходъ. Онъ пріѣзжаетъ на „гастроли“, самовольно служитъ и изощряется въ превзобильномъ произнесеніи проповѣдей. (За день произноситъ три поученія). Конечно, проповѣдническое рвеніе похвально и ап. Павелъ повелѣлъ „проповѣдывать слово благовременно и безвременно, но оно обезцѣнивается постыднымъ „гастролированіемъ“ и нечестными пропеками. „Подливается масло въ огонь“. Священникъ, невинность котораго установлена Благочинническимъ Совѣтомъ, изгоняется изъ прихода, а „гастролеръ“ занимаетъ его мѣсто...

Это никому не извинительно, а тѣмъ болѣе лицу съ семинарскимъ образованіемъ.—„Запрещенный приходомъ въ священнослуженіи“ Х живетъ еще въ приходѣ, а прихожане приглашаютъ на „гастроли“ *) ех.-военнаго священника. Онъ охотно соглашается, не спросивъ разрѣшенія Благоч. Совѣта. А между тѣмъ

*) Прошу извинить меня за такое словоупотребленіе, но я не могу иначе назвать, какъ „гастролю“ подобныя выходы нѣкоторыхъ священниковъ.

въ частной бесѣдѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ онъ говоритъ, что подобные поступки неблаговидны и недопустимы, что онъ не поѣдетъ на „экзамень“. А все-таки поѣхалъ и „экзаменовался“, но по своей „малогласности“ не избранъ приходомъ, но X окончательно добилъ. Въмѣсто X присылается консисторскимъ указомъ временный священникъ и своей службой нравится прихожанамъ и они готовы избрать его, но агитируетъ мѣстный диаконъ, недавно рукоположенный и получившій мѣсто и его кандидатура будетъ имѣть большой успѣхъ.

Такихъ фактовъ много, но о нихъ почему то молчитъ Епархіальный Совѣтъ. Однако, подобнымъ фактамъ долженъ быть положенъ предѣлъ и, если Совѣтъ не выработалъ своихъ мѣръ, то пусть проводитъ мѣры, выработанныя другими, а не тратитъ время на бесполезныя разсужденія.

Въ томъ же № 4 въ «иноепархіальной жизни» указываются тѣ мѣры, какія принимаетъ Пензенскій „Профессиональный Союзъ“. Вотъ радикальныя мѣры и, именно, мѣры пресѣченія, а не полумѣры.

Если нашъ Совѣтъ не приметъ радикальныхъ мѣръ для защиты духовенства и для огражденія его правового положенія, то можно съ увѣренностью сказать, что весьма многіе и, притомъ, лучшіе священники уйдутъ изъ епархіи. Такое безправіе заграждаетъ путь къ пастырству и для юношей, окончившихъ семинарію и желавшихъ послужить Церкви Христовой.

Студ. Акад. свящ. Викторъ Разуменовскій.

„Божье Дѣло“.

Дѣтскій пріютъ имени Преосвященнаго Гурія для дѣтей—сиротъ Самарскаго духовенства—существуетъ съ 1900 года. Епархіалыяныя Съѣзды духовенства ежегодно ассигнують необходимую сумму на его существованіе, по израсходованіи принимаютъ годовой отчетъ, и этимъ кончалась связь Съѣзда съ пріютомъ; поэтому безъ преувеличенія можно сказать, что громадное большинство не только сельскаго, но и городского духовенства мало или ничего не знаютъ о пріютѣ. Очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства и мѣрянъ осенней сессіи 1917 года, заслушавъ весьма обстоятельный докладъ временно-ревизіонной Комиссіи, наконецъ обратилъ болѣе серьезное вниманіе на положеніе пріюта и поручилъ мнѣ основать „Дамскій Кружокъ“, „который бы имѣлъ своей заботой поднять жизнь пріюта во всѣхъ ея проявленіяхъ на должную высоту“ (журн. 19 Сент. 1917 г. за 157) такъ какъ для Съѣзда ясно было, что все дефекты пріютской жизни происходятъ не отъ недостатка средствъ, въ которыхъ Съѣздъ никогда не отказывалъ, а отъ недостатка внимательности, распорядительности и желанія сдѣлать жизнь сиротъ болѣе сносною. Исполняя желаніе Съѣзда, я прежде организациі Кружка, занялся изученіемъ жизни пріюта, для чего неоднократно посѣщалъ его; и то, что я, а впослѣдствіи и „Дамскій Кружокъ“ увидѣлъ, превзошло всѣ мои ожиданія. На содержаніе 14 дѣтей пріюта отпущено Съѣздомъ безъ малаго 10,000 р., въ годъ. Ассигнованіе это даже при теперешнихъ, „скачущихъ“ цѣнахъ, нельзя назвать маленькимъ; между тѣмъ внѣш-

няя обстановка пріюта производить впечатлѣніе полнѣйшей нищеты и заброшенности.

Мой докладъ о той ужасной обстановкѣ, въ какой живутъ дѣти нашего пріюта, былъ совершенной новостью для членовъ Попечительства, такъ какъ они всецѣло полагаются на попечителя, который и является фактическимъ и единственнымъ хозяиномъ пріюта. Роль Попечительства очень ограниченная: оно выдаетъ попечителю авансы на содержаніе пріюта, отчеты же попечителемъ представляются одинъ разъ въ годъ предъ открытіемъ Съѣзда; естественно, что Попечительство не знаетъ, что куплено, когда, сколько и по какой цѣнѣ и пр. На мой вопросъ—почему до Декабря мѣсяца попечитель не сдѣлалъ ни какихъ запасовъ продуктовъ, а считаетъ полезнымъ покупать по мелочамъ, переплачивая лишнія деньги, и подвергая призрѣваемыхъ въ будущемъ еще большимъ лишеніямъ, почему не убраны дрова и т. д. я услышалъ отъ попечителя такіе наивные отвѣты, что и передовать ихъ не хочется. Докладъ мой былъ принятъ во вниманіе и Попечительство ассигновало для немедленной закупки провіанта на зиму и весну — 2400 руб., при этомъ было постановлено улучшить питаніе дѣтей и устранить всѣ замѣченные дефекты пріютской жизни. Епархіальному Съѣзду будетъ доложено подробно о томъ, что зафиксировано въ журналѣ Попечительства по поводу моего доклада изъ котораго видно одно, что „Божье дѣло“ призрѣнія сиротъ дѣлалось не „побожьи“. Послѣ того, какъ я заручился содѣйствіемъ Попечительства въ будущей работѣ по приведенію въ порядокъ жизни пріюта, я приступилъ къ организаціи «Дамскаго Кружка». На

мой призывъ съ большой готовностью отозвались супруги священниковъ: Е. А. Архангельская, П. П. Никифорова, М. А. Зефирова, М. Ф. Лореттова, Л. Д. Адриановская, жена чиновника П. С. Архангельская, супруга секретаря Консисторіи Е. І. Березницкая. Игуменія Вѣра и М. И. Руновская. Они составили, такъ называемую, инициативную группу Кружка и приступили къ работѣ съ 1—Декаб. прошлаго года Предсѣдательницей Кружка избрана Е. І. Березницкая, товарищемъ предсѣд. Л. Д. Адриановская, казначея Е. А. Архангельская и секретарь протод. Руновскій. О работахъ Кружка тоже со всей подробностью, будетъ доложено Епархіальному Съѣзду; кратко же скажу, что не смотря на небольшое количество членовъ, Кружокъ работаетъ весьма энергично: столь для дѣтей улучшенъ такъ, что о недоѣданіи не можетъ быть и рѣчи, въ пріютѣ соблюдается чистота, такъ какъ дамы дежурятъ ежедневно, закуплено очень много необходимыхъ вещей и продуктовъ изъ ликвидированнаго лазарета имени духовенства епархіи, приглашена фельдшерница, репетиторша для дѣтей. На Рождество устраивалась елка съ подарками; пожертвованій на устройство елки собрано дамами болѣе 500 руб. 3 Января мѣсяца данъ концертъ въ пользу пріюта причемъ чистаго сбора получено 1,100 р. Жизнь пріюта могла бы быть еще болѣе улучшена, если бы Дамскій Кружокъ не встрѣчалъ противодѣйствія со стороны администраціи пріюта, которая оказалась не на высотѣ своего положенія, но это уже дѣло Епархіальнаго Съѣзда. *)

*) По предложенію „Дамскаго Кружка“ Попечительства избрало. и Преосвященный утвердилъ, вмѣсто Прот. Яирова на должность попечителя Епархіальной богадѣльни и пріюта Прот. С. І. Адриановскаго, которому изъ средствъ „Дамскаго Кружка“ положено вознагражденіе за трудъ по 50 руб. въ мѣсяць до сосыва Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ.

Депутатъ Епарх. Съѣзду Духов. и мірянъ
Протодіаконъ *Цавель Руновскій.*

Епархіальная жизнь.

Окончаніе занятій въ Духовной Семинаріи.

3-го Апрѣля в/с. послѣ благодарственнаго молебна въ покояхъ Его Преосвященства (6 ч. вечера), воспитанники окончившіе курсъ такъ скоро, скоро..., справляли маленькую вечеринку въ квартирѣ о. Ректора, послѣднюю, прощальную. Приглашены были преподаватели, классные наставники. Какъ и вообще прощальныя вечеринки и эта послѣдняя носила минорный характеръ, а въ этомъ году, исключительномъ для воспитанниковъ, Духовной Семинаріи, особенно минорный. Послѣ предложеннаго воспитанниками стакана чаю и общей бесѣды за чаемъ о всемъ по немного, начались рѣчи-пожеланія и старыхъ и молодыхъ ораторовъ, преподавателей и бывшихъ воспитанниковъ, а теперь уже молодыхъ и новыхъ гражданъ свободной и „несвободной“ Россійской Державы. Въ рѣчахъ и молодыхъ и старыхъ ораторовъ отмѣчалась скорбь и печаль по утраченномъ столь дорогомъ времени, и прерванномъ такъ неожиданно учебномъ годѣ (2¹/₂ м.), печаль усугублялась и еще больше неизвѣстнымъ будущимъ вообще духовной школы, тяжелымъ положеніемъ пастырей Церкви и самой Церкви Православной въ переживаемое нами время.

„Зрѣй наше юное племя,
Путь твой широкъ впереди...“

Повторялись слова, разрѣшенной въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, пѣсни. Что то будетъ впереди, говорили воспитанники.

Говорили на прощальной вечеринкѣ и о Богѣ и о Церкви, но какъ не говорили были эти рѣчи не прежнія, сколько помнится, общепринятая, полу-официальная. Чувствовалась особенная искренность.

Не забыта была въ рѣчахъ и истерзанная дорогая родина — Св. Русь.

О. Ректоръ, въ своей рѣчи, отмѣчая нависшій мракъ жизни и призывая „безъ страха и сомнѣнья“ работать, идя на встрѣчу страстно ожидаемой зарѣ истинной свободы и „святого возрожденья“ свои искреннія пожеланія молодымъ гражданамъ закончилъ выраженіемъ сожалѣнія, что вотъ какъ хорошо это взаимное искреннее общеніе... какъ оно бодритъ пожилыхъ уже людей и подкрѣпляетъ юныхъ... Раскрытіе сердець другъ другу, какъ это облегчаетъ взаимно... тучу духовную, а теперь еще и многую другую... Какъ жаль, что вотъ такъ рѣдко и особенно въ концѣ это раскрывается, а не раньше и не какъ обыкновенное явленіе.

Воспитанникъ Юдинъ, отвѣчая о. Ректору, благодарилъ за все хорошее, что они встрѣтили съ своихъ наставниковъ и просилъ простить и ихъ теперь за все, что ими допущено было за многіе годы въ Семинаріи оскорбительнаго и обиднаго., непониманія.. въ отношеніи своихъ наставниковъ и воспитателей.

Произнесено было много задушевныхъ рѣчей преподавателями (В. И. Клименко, Н. А. Жадановскимъ, А. Ф. Малышевымъ и др.).

Какъ бы на перекоръ стихіямъ разрушительнымъ съ особой силой слышался въ этихъ рѣчахъ призывъ къ бодрости и накопленію духовныхъ силъ. Какъ бы ни были тяжелы обстоятельства и бѣды, постигшія дорогую родину и Церковь Православную, они все-таки для взора вѣрующаго христіанина не иными должны представляться, какъ таковыми, что ихъ мы „понести можемъ“. А понесши—утвердимся и укрѣпимся духовно и съ новой энергіей и силой выйдемъ на подвигъ святой.

Да, будетъ такъ!

Было уже около 12 ч. ночи, когда, послѣ затихшаго горячаго и громогласнаго „многая лѣта“, воспитатели и воспитанники

прощаясь, стали расходиться, покидая семинарію и бросая послѣдній свой взоръ на то мѣсто, гдѣ можетъ быть для многихъ изъ нихъ —

„шесть лѣтъ промчалось, какъ мечтанье
и вотъ уже отечества призванье
гремятъ имъ — шествуйте сыны..!“.

В. К.

Сообщенія изъ Епархіи.

Іоанниты села Благодатнаго.

Въ началѣ Декабря 1917 года самые ярые приверженцы Іоаннитства села Благодатнаго Т. Э. В. С-въ главный ихъ учитель порѣшили смѣнить своего священника о. Р-ва и тѣмъ самымъ отомстить ему за то, что онъ своими поученіями въ храмѣ и внѣ храма уничтожилъ въ селѣ все вліяніе и обаяніе ихъ. Для выполненія своихъ плановъ они воспользовались Государственнымъ переворотомъ. Прихожагамъ, какъ извѣстно, самимъ предоставлено было право избирать себѣ священника. Узнали Б-цы и о томъ, какъ на мѣстахъ стали происходить эти выборы и какъ легко и безнаказанно изгонялись священники не только изъ своихъ квартиръ, но и изъ приходовъ и самими же прихожанами.

Не смотря на отказъ о. Р-ва добровольно уйти изъ Б-го, Б-цы, всетаки не теряли надежды „выжить его изъ своего прихода и пригласить на его мѣсто священника „по сердцу“. Съ этою цѣлію они втроемъ отправились въ Самару, захвативъ предварительно, будто бы, по пуду вальцевой муки на всякій случай. Они крѣпко вѣрили, что этой муки, при всеобщемъ

голодъ и страшной дороговизнѣ на жизненные продукты въ этомъ городѣ, они „кого угодно подкупятъ“... При такой самоувѣренности они прежде всего обратились къ знакомому имъ городскому священнику, прося его перемѣститься въ Б-е и тѣмъ избавить себя и свою семью отъ всевозможныхъ послѣдствій голода, такъ какъ теперь, по ихъ словамъ, жить можно только въ селѣ, гдѣ всего (всякихъ продуктовъ) вдоволь. Этотъ батюшка, однако, узнавъ въ чемъ дѣло, наотрѣзъ отказался отъ столь „лестнаго предложенія“. Послѣ такой неудачи они заявили въ Консисторію, гдѣ убѣдительно просили назначить въ ихъ село, хотя бы и временнымъ священникомъ, о. Н. раньше служившаго здѣсь около 3¹/₂ мѣсяцевъ. При этомъ, они якобы увѣряли, что о. Р-въ служить не можетъ и едва двигаетъ ногами“. По поводу этого ходатайства состоялось постановленіе: „командировать о. Н. на служеніе въ Б-ное, съ выдачею указа“. Къ общей радости К-цевъ указъ этотъ для передачи священнику былъ выданъ имъ прямо на руки.

Но и этотъ священникъ, не поѣхавъ въ Б-ное.

Тогда они стали развѣзжать по селамъ и „смаживать“ себѣ священниковъ. Когда же послѣдніе имъ говорили, что священническое мѣсто въ Благодатномъ не состоитъ празднымъ, и что тамъ живетъ и служить о. Р-въ, то они не обинуясь говорили; онъ не можетъ служить и самъ насъ просилъ подыскать себѣ *по совѣсти* священника, обѣщаясь уйти изъ прихода, если таковой замѣститель ему найдется. Въ доказательство справедливости своихъ словъ к-цы ссылались на указъ консисторіи, который всякій разъ и предъявлялся. Такъ какъ никто изъ православныхъ

священниковъ нашего Николаевского уѣзда, а особенно сель, ближайшихъ къ Благодатному, неизъявилъ желанія перемѣститься въ это село, то они перенесли, такъ сказать, сферу своей дѣятельности въ предѣлы Уральской области. Здѣсь нашелся священникъ, нѣкто о. А-ей Д—нъ, который охотно согласился переселиться въ Б-ное. Но какъ бы то ни было а 29 января с. г. о. Д-нъ явился въ Благодатное. По пріѣздѣ въ Б-ное онъ не счелъ даже для себя нужнымъ побывать у о. Р-ва, уяснить совмѣстно съ нимъ суть настоящаго дѣла, а больше велъ бесѣды и до-вѣрялся к-цамъ, а они его и превезли сюда на своей подводѣ, и поили, и кормили...

К-цы устроили молитвенное собраніе въ домѣ своего единомышленника т. З-на, куда былъ приглашенъ и о. Д-нъ. Здѣсь о. А дрея ожидало формен-испытаніе. въ полномъ смыслѣ экзаменъ к-цы заставляли его читать акаѳистъ, или сказать проповѣдь и даже... креститься. Первый акаѳистъ былъ прочитанъ имъ довольно хорошо, а на второмъ вышла заминка: голосъ его сталъ утихать, а потомъ и вовсе перерываться. Въ комнатѣ, гдѣ происходило собраніе, отъ скопленія народа (многіе желали видѣть заѣзжаго батюшку) стало такъ дужно, что читать почти было не возможно С-въ, руководившій тогда собраніемъ, замѣтивъ такую ненормальность въ чтеніи только покрикивалъ по адресу чтеца: а ты веселѣй, батюшка, веселѣя!“...

30 января за литургіей о. Р—въ произнесъ горячую проповѣдь, во время которой народъ, особенно женщины, плакали.

Когда уходилъ изъ храма прѣзжій священникъ о. Д-нъ, за нимъ пошелъ и народъ. Въ церковной оградѣ настойчиво требовалъ, чтобы онъ уѣзжалъ изъ ихъ села, не мутя народъ своимъ присутствіемъ, такъ какъ „имъ хорошъ и прежній священникъ“. Киселевцамъ, которыхъ здѣсь же всячески стыдили, ничего не оставалось послѣ этого, какъ только отвѣсти, „своего избранника—туда, откуда они его привезли.“

Свящ. *Василій Лебедевъ.*

Крестный ходъ въ г. Бузулукъ.

Недѣля Православія (11—24 марта) ознаменовалась въ жизни города Бузулука выдающимся событіемъ. Былъ совершенъ крестный ходъ по всему городу. Правда, это событіе запоздалое и Бузулукъ въ этомъ отношеніи отсталъ отъ другихъ городовъ, но у горожанъ и духовенства города давно было желаніе совершить всенародное молебствіе съ крестнымъ ходомъ. Однако, исполненію желанія препятствовали различныя причины—то назрѣваетъ въ городѣ погромъ, то вводится военное положеніе... И, наконецъ, рѣшили осуществить давнишнее желаніе, осмысленно и намѣренно приурочивъ его къ недѣлѣ православія.

11 марта и былъ совершенъ крестный ходъ. Совершенъ, однако, не безъ препятствій, но эти препятствія содѣйствовали большому обнаруженію торжества православія и крестному ходу придали особенное значеніе...

В. Р.

Изъ села Туармы, Бугульминскаго уѣзда

28 февраля с. г. въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣз., состоялось довольно многочисленное приходское Собрание, созванное для обсужденія разныхъ вопросовъ по устройству приходской жизни.

На рѣшеніе этого Собранія былъ предложенъ, между прочимъ, вопросъ касательно преподаванія закона Божія въ начальныхъ школахъ, существующихъ въ предѣлахъ Туарминскаго прихода, такъ какъ декретомъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ было объявлено, что Законъ Божій въ школѣ является предметомъ не обязательнымъ.

Въ своихъ сужденіяхъ по сему предмету Собрание высказалось, что народная школа, наипаче же начальная, безъ преподаванія Закона Божія не допустима. Ознакомленіе дѣтей съ религіознымъ вѣрученіемъ и воспитаніе ихъ въ правилахъ Христіанской вѣры и нравственности въ начальныхъ школахъ нужно признать самымъ необходимымъ предметомъ школьнаго обученія. Учащіеся должны изучать въ школѣ начальныя молитвы, важнѣйшія праздничныя и воскресныя церковныя пѣснопѣнія изъ Богослуженій, главнѣйшія событія изъ Священной Истории и усвоить въ кратцѣ понятіе о домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго. Всего этого дѣти не найдутъ въ семейномъ быту. Преподаванія Закона Божія въ школѣ должно производиться обязательно на материнскомъ (чувашскомъ) языкѣ. *)

*) Въ приходѣ населеніе чисто чувашское; крещеныхъ 4861 и некрещенныхъ 978 душъ обоего пола.

Открытой баллотировкой, произведенной посредством поднятія рукъ, Собраніе единогласно постановило: во всѣхъ начальныхъ школахъ Туарминскаго прихода преподаваніе Закона Божія признать необходимымъ и обязательнымъ на родномъ языкѣ, при чемъ трудъ по преподаванію сего предмета возлагается, въ селѣ на священниковъ, а въ деревняхъ на свѣтскихъ учащихъ, которые обязательно должны быть православные и съ религіозною настроенностью, лицъ же безрелигіозныхъ на должность учителей въ школы не принимать.

Что же касается вознагражденія преподавателямъ Закона Божія, то Собраніе постановило просить учащихся прodelжать занятія по Закону Божію до конца текущаго учебнаго года безвозмездно, за неимѣніемъ мѣстныхъ источниковъ, на что учащіе, присутствовавшіе на Собраніи, изъявили свое согласіе.

Далѣе Собраніемъ постановлено: съ начала будущаго учебнаго года за труды по преподаванію Закона Божія въ школахъ прихода учителямъ и учительницамъ положить особое вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ.

Протоіерей Д. Филимоновъ.

П И С Ъ М О В Ъ Р Е Д А К Ц І Ю .

Покорнѣйше прошу О-Редактора Самарскаго Епархіальныхъ Вѣдомостей, Александра Михайловича Никольскаго не отказать помѣстить въ ближайшемъ № журнала настоящее мое письмо, краткое по содержанию и формѣ, но нелишенное, для товарищей-пастырей нѣкотораго интереса.

Теперь я бѣженецъ: изъ настоятеля *хорошаго* прихода (с. Нижняя Кармалка, Бугульминскаго уѣзда) я превратился въ скромнаго письмоводителя Лѣсничаго... Исторія метаморфозы такова. Отношеніе у меня съ прихожанами были—въ общемъ—все время священства (ок. 7 лѣтъ) недурныя. Они уважали меня за трезвость, скромность и безкорыстіе. Но, въ наступившее смутное время, моему мѣсту позавидовалъ одинъ псаломщикъ въ санѣ діакона.

Партія діакона избрала такой путь. Я сталъ получать угрожающія письма (которыя подбрасывались даже въ алтарѣ), въ которыхъ, на ряду со сквернословіемъ, предлагалось мнѣ, если я хочу быть живымъ, убираться изъ прихода. Посѣвы и моя пасѣка стали подвергаться потравамъ и разрушеніямъ, лѣсъ разворорываться, скотъ портиться. Мимо моего дома ежедневно проходили пьяныя банды, орали и сквернословили. Въ храмѣ мнѣ устраивали гримасы, портили замки, одежду и т. п. Въ результатъ такого отношенія, я, особенно семейные—(главнымъ образомъ мать) не вытерпѣли... Получилось настроеніе—бѣжать, куда глаза глядятъ. Тѣмъ болѣе, что я получилъ *письмо—постановленіе, чтобы я выбирался къ масляницѣ 1918 г. иначе подвергнусь террористическому акту*. Одинъ ненормальный человекъ ежедневно сталъ прогуливаться подъ моими окнами и, какъ только завидитъ меня, примется показывать кулаки или пинать свое горло рукой. Игра на крѣпость нервовъ дала діакону побѣду, и я 1 марта н. с. скрылся изъ прихода... при чемъ большинство хорошихъ прихожанъ меня искренно жалѣло и, вполне искренне плакало. Но—увы—жаловаться было некому и искать суда не у кого.

Священникъ *Веніаминъ Павловъ*

Изъ газетъ.

Финансовый кризисъ въ духовной академіи.

Вчера въ губернскомъ совѣтѣ рабочихъ депутатовъ была депутація московской духовной академіи въ составѣ проректора проф. архимандрита Иларіона и проф. Ф. М. Россейкина.

Депутація заявила совѣту, что съ лишеніемъ казенныхъ кредитовъ духовная академія постановлена въ весьма тяжело положеніе. Не только нѣтъ средствъ на уплату гонорара профессорамъ, но нѣтъ денегъ даже на уплату жалованья низшимъ служащимъ и на содержаніе академіи. Указавъ на то, что совѣты должны безболѣзненно проводить въ жизнь декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, депутація требовала отъ совѣта хотя временно поддержать существованіе академіи.

Предсѣдатель совѣта Соловьевъ заявилъ, что ни одна копейка государства не пойдетъ на поддержаніе церковныхъ учреждений.

(„Новое Слово“).

Разгонъ епархіального съѣзда.

ОРЕЛЬ. 31 (18). III Представители отъ совѣта депутатовъ предложили епархіальному съѣзду прекратить засѣданія, а членамъ съѣзда разъѣхаться по домамъ.

Изъ числа членовъ съѣзда арестованы пять священниковъ. Епископъ ходатайствуетъ объ ихъ освобожденіи.

(„Новое Сл.“)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

1. Рукописи, доставляемые въ Редакцію, должны быть переписаны четко и, по возможности, на одной сторонѣ листа.

2. *На самой рукописи* просить выставлять точный адресъ автора, имя и фамилія котораго должны быть извѣстны редакціи.

3. Принятія къ напечатанію статьи въ случаѣ надобности могутъ подвергаться исправленіямъ и сокращеніямъ. Если же авторъ не согласенъ ни на какія измѣненія въ своей статьѣ, то заявляетъ о томъ Редакціи.

4. На рукописи должно быть сдѣлано указаніе условій вознагражденія за статью. Безъ обозначенія этихъ условій статья признается бесплатною, или же уплачивается, по усмотрѣнію редакціи.

5. Мелкія статьи и сообщенія, не принятія для помѣщенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ, уничтожаются.

6. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ и брошюрахъ печатаются отзывы, или же помѣщаются извѣстія въ особомъ спискѣ, который будетъ печататься ежемѣсячно.

7. Жалобы на неполученіе какого-либо № Вѣдомостей слѣдуетъ посылать не позже, какъ черезъ мѣсяцъ по выходѣ его въ свѣтъ, — кромѣ того, жалоба должна быть удостовѣрена мѣстной почтовою конторою. При неисполненіи этихъ двухъ условій, претензія подписчика, по почтовымъ правиламъ, не можетъ быть удовлетворена.

Цѣна годовому изданію Епарх. Вѣдомостей, по постановленію съѣзда духовенства сессіи 1917 г. назначена 20 р.

Адресъ Редакціи: Самара, Епархіальный Свѣчной Заводъ, Редакція Епарх. Вѣдомостей.

Адресъ редактора: Самара, Садовая, 205.

Отвѣты редакціи.

Псаломщику села Урустамака, Бугульминск. у. П. Демидосу. Копію указа о новомъ дележѣ братскаго дохода вы можете получить отъ о. благочиннаго Упомянутой указъ въ копіи разосланъ духовной консисторіей всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи 9/22 февраля с. г. за № 2172.

Содержаніе № 7—8.

Часть официальная: къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и духовенства епархіи. Опредѣленіе Св. Собора Православной Церкви объ епархіальномъ управленіи. О введеніи въ дѣйствіе новыхъ органовъ епархіальнаго управленія. Извѣстія по епархіи. Отъ Совѣта Епархіальн. жен училища.

Часть Неофициальная.

Часть неофициальная: Самара 1 (14)—15 (28) апрѣля 1918 г. Предъ Плащаницей. Христосъ воскрес. (стих.) Боголюбова. Впечатлѣнія отъ обращенія Самарск. Епарх. Совѣта къ духовенству епархіи. Свящ. Викт. Разумовскій. „Божье дѣло“. Протод. П. Руновскій. Сообщенія о дѣятельности Собора. Епархіальная жизнь. Сообщенія изъ епархіи. Письмо въ редакцію. Свящ. В. Павловъ. Изъ газетъ. Отвѣты редакціи.

Редакторъ Свящ. А. *Никольскій*.

Помощникъ редактора Свящ. Н. *Никифоровъ*.

Издатель—Съѣздъ духовенства и мірянъ Самарской епархіи.
