

15 ІЮНЯ

1901 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ХЛІ Г

Св. Муч. Николай и вои́нъ Федоръ чернів

№

12-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской духовной Консисторіи. — Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1899—1900 учебный годъ. — Вѣдомость о полученныхъ въ консисторіи деньгахъ. Объявленіе.

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Превосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 1 іюня послѣдовавшей, симъ объявляется, что на священническое мѣсто при Троицкой церкви села Селища, Мглинскаго уѣзда, могутъ подавать Его Превосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко Св. Церкви Православной.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Ильинской церкви села Суходолова, Глуховскаго уѣзда, Василиій Покровскій; псаломщикъ

Троицкой церкви м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, Андрей Полегенько, — 27 мая.

Назначень на должность благочиннаго 5-го округа Остерскаго уѣзда священникъ Николаевской церкви села Сорокошичь Герасимъ Томашевскій—1 іюня.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта: 4-го благочинническаго округа, Нѣжинскаго уѣзда, священники: Троицкой церкви м. Носовки Василій Скальковскій и Преображенской церкви того же мѣстечка Александръ Чистилинъ и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви м. Носовки Григорій Морозовъ и Успенской церкви того-же мѣстечка Іоаннъ Захвалинскій,—23 мая; III округа Остерскаго уѣзда священники: села Гвѣдива Василій Криницкій и села Требухова Михайль Галаланъ, а кандидатами по нимъ священники—села Дудорьова Іоаннъ Грибовскій и села Никольской-Слободки Памфилъ Лѣсуковъ,—26 мая; IV округа Козелецкаго уѣзда священники: села Спасскаго Василій Прокоповичъ и села Алтыновки Василій Бугаевскій и кандидатами по нимъ священники: села Клишекъ Ѳеодоръ Денисенко и села Спасскаго Георгій Громаковскій,—27 мая; IV округа Козелецкаго уѣзда священники: села Хрещатого Стефанъ Ходоровскій и села Церквищъ Дмитрій Красовскій, а кандидатами по нимъ священники: с. Лемшей Андрей Грабооскій и м. Олишевки Николай Головянскій,—30 мая; 3-го округа Нѣжинскаго у. священники: Троицкой ц. м. Веркѣвки Евграфъ Баптидановъ и священникъ села Круть Николай Сидоровъ, а кандидатами по нимъ—священникъ села Липоваго-Рога Андрей Колотовскій и с. Орловки Михайль Петрушевскій,—31 мая; 5-го округа Новгородѣверскаго уѣзда священники: села Хильчичъ Ѳеодоръ Андрѣевскій и села Красовки Митрофанъ Туткевичъ, а кандидатами по нимъ священники—села Жоровки Николай Капиновскій и села Очкина Владиміръ Тарасевичъ,—1 іюня.

Назначены на должность духовнаго слѣдователя по суд-

нымъ дѣламъ: во 2-й округъ Борзенскаго уѣзда священникъ с. Великой Загоровки Иосифъ Базилевичъ, въ 4-й округъ, того-же уѣзда, священникъ с. Сидоровки Павелъ Барановичъ и во 2-й округъ Конотопскаго уѣзда священникъ села Подлицнаго Андрей Кузьминскій, — 29 мая.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Сачковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Похвало-Богородичной церкви с. Логоватаго, Стародубскаго уѣзда, Михайлъ Велижевъ, — 4 июня; псаломщики: Михайловской церкви с. Комаровки, Борзенскаго уѣзда, Михайлъ Шекунъ и Троицкой церкви с. Быки, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Кибальчичъ — перемѣщены административнымъ порядкомъ одинъ на мѣсто другого, 22—28 мая.

Утверждены въ должности депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: отъ Козелецкаго уѣзда — священники: Косью-Даміановской церкви м. Новой-Басани Матѳей Полонскій и сель Озерявъ Парамонъ Никифоровъ, а кандидатами по нимъ: священникъ села Козаръ Максимъ Журавлевъ и священникъ Предградско-Николаевской церкви города Козельца Никаноръ Галаганъ, — 19 мая; отъ духовенства Новозыбковскаго уѣзда священники: Троицкой церкви м. Семеновки Симеонъ Серегинскій и Иоакимо-Анниаской церкви с. Хотѣвки Михайлъ Якубовичъ и кандидатами по нимъ священники: Воскресенской церкви села Курознова Николай Бутырскій и Покровской церкви с. Хохловки Павелъ Кропотовъ, — 30 мая.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: исправляющій должность псаломщика при Вознесенской церкви села Дулоркова, Остерскаго уѣзда, Алексѣй Пясецкій, — 26 мая; исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви села Гучина, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Колосковъ, 26 мая, а 27 мая онъ посвященъ въ стихарь.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Николаевской церкви с. Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда, учитель тамошней церковно-приходской школы **Петръ Буримовъ**, — 30 мая.

Уволены за штатъ: священникъ Успенской церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, **Павель Цвѣтнинъ**, согласно его прошенію, — по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, — 31 мая; священникъ Покровской церкви с. Соловы, Стародубскаго уѣзда, **Арсеній Кибальчичъ**, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ, — 31 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Николаевской церкви с. Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда, **Александръ Масютинъ**, — 30 мая.

Утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища въ п. Свяцкой, Суражскаго уѣзда, священникъ Покровской единовѣрческой церкви сего посада **Илія Назаровъ**, — 28 мая.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери понамаря **Иринѣ Тарасевичевой** 8 руб. въ годъ, заштатному псаломщику **Герофею Цитовичу** 15 руб. въ годъ, сиротамъ псаломщика **Маріи и Ольгѣ Калиновскимъ** 16 руб. и вдовѣ псаломщика **Еленѣ Неводовской** прибавлено къ получаемому ею пособію 8 руб. еще 7 руб., выдачу каковаго производить всѣмъ 1-го Января 1901 года.

Присоединены къ православію: священникомъ **Георгіевской** церкви села Ковчина, Черниговскаго уѣзда, **Платономъ Дедоловичемъ**, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, солдатка **Францишка Труба**, 39 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Евфросинія“, — 29 апрѣля; священникомъ **Соборно-Троицкой** церкви г. Сосницы **Андреемъ Виноградскимъ**, изъ раскола бѣглопоповской секты, мѣщанинъ п. Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, **Феодоръ Діо-**

писевъ Кисельниковъ, 38 лѣтъ,—4 мая; настоятелемъ Преображенской ц. г. Нѣжина Ѳеодоромъ Сахновскимъ, изъ бѣглоповской секты, конаниръ 2-й батареи 42 артиллерійской бригады Иванъ Косминъ Бухваловъ, 22 лѣтъ,—29 марта.

Просвѣщены св. крещеніемъ: настоятелемъ Преображенской церкви г. Нѣжина священникомъ Ѳеодоромъ Сахновскимъ бомбардиръ 2-й батареи 42 артиллерійской бригады, магометанинъ Михаметхорисъ Султадиновъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“—29 марта; священникомъ Троицкой ц. п. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Василиемъ Еремѣевымъ мѣщанка м. Ново-Быхова, Старо-Быховскаго уѣзда, Могилевской губерніи, еврейка дѣвица Блюма-Рахиль-Лева Ицкова Гершенокъ, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Елена“,—18 мая.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: Суражскаго у., въ с. **Лотакахъ**, при Р.-Богородичной ц., 2-е священническое мѣсто, съ 16 іюля 1897 г.; Сосницкаго у., въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александровской ц., 2-е мѣсто, съ 5 августа 1898 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой ц. съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ селѣ **Ковалевѣ**, при Михайловской церкви съ 30 августа 1900 г., Черниговскаго у., въ с. **Рудкѣ**, при Георгіевской ц. съ 21 октября 1900 г., Новозыбковскаго у., въ с. **Лысыхъ**, при Успенской ц. съ 30 октября 1900 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Форостовичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви съ 1 ноября 1900 г., Стародубскаго у., въ с. **Гарцовѣ**, при Преображенской ц. съ 8 октября 1900 года; Новозыбковскаго у., въ пос. **Злынкѣ** при Покровской ц. съ 1-го декабря 1900 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянахъ**, при Воскресенской церкви съ іюля 1900 г., Черниговскаго у., въ с. **Вершинной-Муравейнкѣ**, при Петро Павловской церк.

съ 15 декабря 1900 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Бере-
зани**, при Рождество-Богородичной ц. съ 4 января 1901 г.,
Черниговскаго уѣзда, въ с. **Борисоглѣбовкѣ**, при Николаев-
ской ц. съ 15 января 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **лѣ
Ишовѣ**, при Николаевской ц., съ 9 января 1901 года; Старо-
дубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ**, при Вознесенской церкви, съ
5 февраля 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Пантусовѣ**,
при Николаевской цер. съ 15 февраля 1901 г., Мглинскаго у.,
въ с. **Алексѣевскѣ**, при Покровской ц. съ 19 февраля 1901 г.,
Мглинскаго у., въ с. **Селищѣ**, при Троицкой ц. съ 22 февраля
1901 г., Суражскаго у., въ м. **Душатино**, при Васильевской ц.,
2-е мѣсто, съ 7 февраля 1901 года, Черниговскаго у., въ с.
Шибириновкѣ, при Троицкой церкви съ 19 марта 1901 г.,
Стародубскаго у., въ с. **Куровѣ**, при Николаевской ц. съ 19
марта 1901 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при
Христо-Рождественской ц. съ 5 апрѣля 1901 г., Суражскаго
уѣзда, въ с. **Тулуковщинѣ**, при Сергѣевской ц. съ 10 апрѣля
1901 года, Мглинскаго у., въ с. **Романовкѣ**, при Покровской ц.,
съ 11 апрѣля 1901 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Карпо-
вичихъ**, при Михайловской цер., съ 13 апрѣля 1901 г., Ста-
родубскаго у., въ с. **Михайловскѣ** при Михайловской церкви
съ 14 апрѣля 1901 г., Городнянскаго у., въ с. **Ильмовкѣ**, при
Іоанно-Богословской ц. съ 20 апрѣля 1901 г.; Сосницкаго у.,
въ с. **Бутовкѣ**, при Р.-Богородичной ц. съ 20 апрѣля 1901 г.,
Суражскаго у., въ с. **Александровкѣ**, при Николаевской ц. съ
20 апрѣля 1901 г., Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кезяхъ**, при
Р.-Богородичной ц. съ 28 апрѣля 1901 г., Кролевецкаго у., въ
с. **Рождественскомѣ**, при Р.-Богородичной ц. съ 1 мая 1901 г.;
Нѣжинскаго у., въ с. **Переходовкѣ**, при Александро-Невской
ц. съ 20 апрѣля 1901 г.; Черниговскаго у., въ с. **Полуботкахъ**,
при Николаевской ц. съ 2 мая 1901 г., Глуховскаго уѣзда, въ
с. **Волонитино**, при Покровской церкви съ 7 мая 1901 г.,
Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хотуничихъ**, при Троицкой церкви

съ 7 мая 1901 года, Мглинского уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ** при Васильевской цер. съ 15 мая 1901 г., Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ** при Христо-Рождественской церкви съ 16 мая 1901 г., Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лобнахѣ**, при Покровской ц. съ 16 мая 1901 г., Мглинского уѣзда въ с. **Шуморовой-Поповкѣ** при Георгіевской ц. съ 16 мая 1901 года, въ г. **Нѣжинѣ** при Васильевской ц., съ 16 мая 1901 г. Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ** при Покровкой ц. съ 18 мая 1901 года, Стародубскаго у., въ с. **Ломаковкѣ** при Успенской ц., съ 31 мая 1901 г.; Стародубскаго у., въ с. **Соловѣ** при Покровской ц. съ 31 мая 1901 года; Стародубскаго уѣзда въ с. **Логоватомѣ** при Похвало-Богородичной ц. съ 4 іюня 1901 г.

Діаконскія мѣста остаются безъ измѣненія, какъ напечатаны въ предыдущемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ не имѣется.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1901 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ—*Спеціального сбора*: отъ Благочин. А. Рожновскаго 4 руб. *Тарелочнаго сбора на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ г. Владиміръ Волынскомъ*. Благочин. А. Горбика 35 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненныхъ русскихъ воиновъ въ Китай*—отъ благочинныхъ: Александра Горбика 4 руб. 18 коп., Алексѣя Покровскаго 10 руб. 17 коп., Дмитрія Лашнякова 14 р. 30 к., Леонида Максимовича 14 руб. 64 коп., Іоанна Андріевскаго 6 руб. 40 коп., Василя Молявицкаго 5 руб. 14 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 5 руб. 83 коп., Іоанна Кочановскаго 12 руб., Симеона Діесперова 3 руб. 55 коп., Θεодора Бордоноса 11 р. 12 коп., Михаила Діюмидова 33 руб., Θεодора Омичева 2 руб.

14 коп., Иоанна Тарасевича (Сураж. уѣзда) 10 руб. 67 коп., Стефана Матусевича 11 руб. 30 коп., н-ля Батуринскаго монастыря 1 руб., н-цы Нѣжинскаго монастыря 6 руб., н-ля домовоѣ церкви при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ священника Аѳнасія Тупатилова 2 руб. 14 коп. Отъ благочинныхъ: Николая Левитскаго 18 руб. 8 коп., Петра Крачковскаго 3 руб. 61 коп., его же 2 руб. 56 коп., Θεодора Лубенцова 18 р. 47 коп., его же 19 руб. 36 коп., Стефана Красновскаго 3 руб. 47 коп., его же 2 руб. 95 коп., Александра Тупатилова 5 руб. 77 коп., Иоанна Самойловича 4 руб. 62 коп., н-ля Климовскаго монастыря 1 руб., причта Черниговскаго кафедральнаго собора 60 коп., н-цы Гамалѣевскаго монастыря 1 руб. 50 коп., начальницы женской общины при с. Разрытомъ 5 руб. Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 4 руб. 60 коп., Андрея Случевскаго 7 руб. 61 коп., Данила Полонскаго 20 руб. 84 коп., Григорія Вербицкаго 7 руб. 55 коп., Михаила Виницкаго 5 руб. 62 коп., Герасима Глядиковского 4 руб. 70 коп., Александра Крыловскаго 7 руб. 65 коп., Василя Рѣлицкаго 9 руб. 86 коп., Михаила Лубенцева 2 руб. 35 коп., Димитрія Стопановскаго 17 р. 74 к., его же 10 руб. 39 коп., Павла Рѣлицкаго 2 руб. 10 коп., Θεодора Яновскаго 11 руб. 27 коп., Иоанна Борзаковскаго 67 к., его же 25 коп., Евфима Лебедева 13 руб. 73 коп., священника единовѣрческой Казанской церкви г. Чернигова 1 руб. 20 коп., Настоятелей монастырей: Домницкаго архиманд. Никифора 2 р., 55 коп., Козелецкаго архимандрита Сергія 55 коп., намѣстника Елецкаго монастыря 1 руб. 32 коп., н-цы Каменскаго монастыря 1 руб. 60 коп. Отъ благочинныхъ: Иоанна Крыжановскаго 40 р. 56 коп., Всеволода Корицкаго 4 руб. 79 коп., Иоанна Тарасевича (Крол. уѣз.) 22 руб. 97 коп., н-ля Климовскаго монастыря 1 р., настоятельницы Малино-Острооскаго монастыря 1 руб., настоятельницы Максаковскаго монастыря 1 руб. 50 коп., благочин. Василя Левицкаго 1 руб. 85 коп. *Тарелочнаго сбора на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.* Отъ благочиннаго

Александра Горбика 6 руб. 44 коп. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на сооруженіе храма въ г. Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.* Отъ благочин.: Александра Горбика 1 руб. 3 коп., Павла Рклицкаго 1 руб., Θεодора Бордоноса 9 руб. 84 коп., Михаила Діомидова 8 руб., Стефана Матусевича 12 руб. 58 коп., Петра Цыганкова 3 руб. 44 коп., Θεодора Лубенцева 7 руб. 5 коп., Стефана Красновскаго 5 руб. 80 коп., Василя Рклицкаго 2 руб. 18 коп., Василя Левицкаго 3 руб. 95 коп. *Тарелочнаго сбора на расширеніе и благоустройство въ С.-Петербурѣ приюта во имя „Царицы Небесной“.* Отъ благочинныхъ: Александра Горбика 19 р. 41 к. Самуила Имшенецкаго 28 руб. 50 коп., Михаила Виницкаго 34 руб. 54 коп., Михаила Діомидова 65 руб. 95 коп., Θεодора Бордоноса 62 руб. 77 коп., Θεодора Омичева 18 руб. 74 коп., Василя Малявицкаго 16 руб. 94 коп., Димитрія Θεодоровскаго 20 руб. 61 коп., Андрея Васильева 2 руб. 50 коп., Петра Цыганкова 16 руб. 31 коп., Василя Левицкаго 18 р., Стефана Матусевича 37 руб. 20 коп., причта Михайловской церкви г. Новозыбкова 2 руб. 80 коп. Отъ благочинныхъ: Іоанна Крыжановскаго 72 руб. 20 коп., Θεодора Лубенцева 48 руб. 10 коп., Стефана Красновскаго 3 руб. 20 коп., Василя Рклицкаго 13 р. 80 коп., Евфима Лебедева 46 руб. 47 коп. и священника Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова Григорія Григоровскаго 1 руб. 20 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ.* Отъ благочиннаго Александра Рожановскаго 2 руб. *Кружечные за январскую треть сего года на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Павла Рклицкаго 2 руб. 72 коп., Алексѣя Покровскаго 4 руб. 13 коп., Александра Крыловскаго 2 руб. 53 коп., Петра Цыганкова 2 руб., Іоанна Самойловича 2 руб. 15 коп., Димитрія Лашнюкова 1 руб. 15 коп., Трофима Раковскаго 2 руб. 75 к., Петра Крачвовскаго 3 руб. 49 коп., Александра Святскаго 4 руб., Стефана Красновскаго 3 руб., Александра Тупатилова

2 руб. 70 коп., Герасима Смоличева 4 руб. Давида Полонскаго 5 руб. 87 коп., Иоанна Кочановскаго 4 руб., 50 коп., Василя Рклицкаго 4 руб. 7 коп., Михаила Лубенцева 3 руб. 38 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 68 коп., Дмитрія Стопановскаго 5 р. 12 к., Θεодора Бордоноса 3 р. 37 к., Θεодора Яновскаго 5 р. 77 к., Иоанна Борзаковскаго 2 руб. 63 коп., Петра Недригайлова 4 руб. 15 коп., Иоанна Якубовича 2 руб. 29 коп., настоятеля Козелецкаго монастыря архимандрита Сергія 15 коп., настоятельницы Максаковскаго монастыря игумені Евфросиніи 1 руб. Отъ благочинныхъ: Николая Левитскаго 6 руб. 5 коп., Иоанна Крыжановскаго 7 руб. 80 коп., Петра Скорини 6 руб. 80 коп., и причта Черниговскаго кафедральнаго собора 1 руб. 15 коп. *Вербнаго сбора.* Отъ благочинныхъ: Василя Петровскаго 49 р. 18 коп., Максима Журавлева 63 руб. 32 коп., Иоанна Тарасевича (Кролевец. у.) 67 руб. 9 коп., Алексѣя Яновскаго 43 руб. 55 коп., Александра Фелицына 94 руб. 71 коп., Симеона Діесперова 41 руб. 10 коп., Θεодора Борданоса 84 руб. 57 коп., Павла Рклицкаго 48 руб. 53 коп., Иоанна Борзаковскаго 52 р. 48 коп., Всеволода Корицкаго 49 руб. 74 коп., Иоанна Боришевскаго 30 руб. 66 коп., Θεодора Омичева 33 руб. 43 коп., и для Глуховскаго мон. игум. Евсевія 3 руб. 10 коп., и цы Максаков. мон. игум. Евфросиніи 2 руб., директора Новгородсѣверской гимназіи 3 руб. 30 коп., Чернигов. семинарской церкви 1 р. 7¹/₂ к., священника м. Седнева М. Дамарчука 5 руб. Отъ благочинныхъ: Иоанна Андріевскаго 26 руб. 12 коп., Самуила Имшенецкаго 87 руб. 60 коп., Алексѣя Покровскаго 58 руб. 32 коп., Николая Гусаковскаго 50 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 61 р. 36 к., Андрея Васильева 36 руб. 70 коп., Василя Левицкаго 34 руб. 81 коп., Стефана Матусевича 88 руб. 94 коп., Петра Цыгавкова 43 руб. 5 коп., Иоанна Тарасевича (Сураж. уѣзда) 89 р. 22 к., священника м. Ущерная Георгія Бакуревича 5 руб. 50 коп., Его же 3 руб. 75 коп. Отъ благочинныхъ: Александра Горбика 59 руб. 81 коп., Александра Тупатилова 71 руб. 20 коп., Иоанна

Самойловича 1 руб. 50 коп., священника м. Новыхъ-Млиновъ П. Самойловича 9 руб. 14 коп. Отъ благочивныхъ: Герасима Смоличева 46 руб. Михаила Виницкаго 79 руб. 2 коп., Василя Молявицкаго 35 руб. 4 коп., Василя Рклицкаго 23 р. 71 коп., Михаила Дюмидова 102 руб. 18 коп., Евфима Лебедева 56 р. 30 коп., священника Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова Григорія Григоровскаго 1 руб. 40 коп. *Добавочныхъ по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій на 1901 годъ.* Настоятеля Козелецкаго монастыря архимандрита Сергія 50 коп. *На изготовленіе метрическихъ книгъ на 1902 годъ отъ благочин.:* Михаила Виницкаго 4 руб. 50 коп., Василя Малявицкаго 5 руб. 50 к., Стефана Красновскаго 4 руб. 50 коп. *На переплетъ обыскной книги отъ бл. Стефана Красновскаго 4 р. 50 коп.* *На изготовленіе книги дополнительной описи отъ благочин. Василя Малявицкаго 94 коп.*

Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

I. Черниговскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества приноситъ искреннюю благодарность неизвѣстному, опустившему въ кружку Палестинскаго Общества при каедральномъ соборѣ сто рублей билетъ.

II. Общее собраніе членовъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоявшееся 6 мая сего года, выражаетъ благодарность всѣмъ принимавшимъ участіе въ веденіи чтеній о Святой Землѣ въ Черниговской епархіи въ теченіи прошедшихъ осени и зимы.

III. Небывалое бездождіе въ Палестинѣ, въ теченіе зимы 1900 г. и весны сего года, повлекло за собою полное отсутствіе воды, въ особенности въ Іерусалимѣ, существующемъ исключительно

дождевою водою, что ставить нынѣ пребываніе въ Св. Землѣ въ весьма тяжкія условія. Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, поставляя своимъ долгомъ предупредить о семъ желающихъ отправиться на богомолье въ Іерусалимъ, **совѣтуетъ** таковымъ лицамъ не предпринимать своего паломничества ранѣе ноября мѣсяца сего года, ибо только къ этому времени наступающіе въ Св. Землѣ зимніе дожди наполняютъ водоемы и прекратятъ недостатокъ воды.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Θεодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1899—1900 учебный годъ.

I.

Поѣздки Епархіальнаго наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предложеній Епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Въ отчетномъ 1899—1900 учебномъ году Черниговскій Епархіальный наблюдатель, протоіерей Θεодоръ Васютинскій, съ цѣлію ревизіи церковныхъ школъ и повѣрки дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣтилъ всѣ 15 уѣздовъ Черниговской епархіи. Въ частности: въ Борзенскомъ уѣздѣ осмотрѣлъ 15 школъ, въ Глуховскомъ—6, въ Городнянскомъ—10, въ Козелецкомъ—2, въ Конотопскомъ—5, въ Кролевецкомъ—5, въ Мглинскомъ—6, въ Новгородѣверскомъ—3, въ Новозыбковскомъ—10, въ Нѣжинскомъ—5, Остерскомъ—6, въ Сосницкомъ—8, въ Стародубскомъ—6, въ Суражскомъ—13 и въ Черни-

говскомъ— 9, всего 109 школъ, въ числѣ школъ грамоты 23, церковно-приходскихъ одноклассныхъ— 78, двухклассныхъ— 2 и второклассныхъ— 6. Обревизованы отдѣленія: Борзенское, Глуховское, Городнянское, Козелецкое, Кролевецкое, Мглинское, Новгородсѣверское, Новозыбковское, Остерское, Сосницкое, Стародубское и Суражское. Въ школахъ второклассныхъ: Выровской, Ново-Млинской, Ново-Боровичской и Жуклянской, сверхъ обычнаго посѣщенія ихъ, присутствовали также на экзаменахъ, проходившихъ въ концѣ истекшаго учебнаго года. При обзорѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Епархіальный наблюдатель испытывалъ учащихся въ знаніи повседневныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и священныхъ событій изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. При этомъ главнымъ образомъ обращалъ вниманіе на то, сознательно ли усвоено дѣтьми все преподаваемое имъ по закону Божию въ школахъ и примѣняется ли ими въ дѣтской ихъ повседневной жизни, т. е., молятся ли они Богу дома, читаютъ ли утромъ и вечеромъ выученныя молитвы, ходятъ ли въ церковь по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, занимаются ли чтеніемъ книгъ въ присутствіи своихъ родныхъ, относятся ли почитательно къ лицамъ начальствующимъ и вообще старшимъ. Обращалъ также вниманіе на то, проходитъ ли полностью программа и по остальнымъ предметамъ церковно-школьнаго курса, какъ-то по русскому языку, церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ. Въ каждой школѣ непременно предлагалъ всѣмъ учащимся въ присутствіи своемъ пропѣть всѣ тѣ церковныя пѣснопѣнія, какія дѣти усвоили въ школахъ на урокахъ церковнаго пѣнія подъ руководствомъ учителя или учительницы, или же подъ руководствомъ приходскаго псаломщика. Послѣ ревизіи давалъ учащимъ—законоучителю и учителю соотвѣтствующія указанія, направленныя къ тому, какъ цѣлесообразнѣе вести школьное дѣло и достигнуть отъ него желательныхъ результатовъ. Ни въ одной школѣ Епархіальный наблюдатель не упустилъ случая обращать вниманіе о.о. законоучи-

телей и г.г. учителей на то, чтобы изученіе закона Божія и вообще вся постановка воспитанія учащихся въ церковныхъ школахъ направлена была къ улучшенію нравственности дѣтей, облагораживанію ихъ чувствъ и вообще усвоенію ими добрыхъ привычекъ и склонностей, чтобы впоследствии всѣ они были въ жизни истинными сынами церкви и вѣрнопопаданными своего Государя. Требовалъ также, чтобы дѣти непременно имѣли на груди своей крестяки, звали тропарь Святителю Θεодосію, какъ небесному покровителю Черниговской области, а также хорошо усвоили титулъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, мѣстныхъ Преосвященныхъ и г. Черниговскаго Губернатора. Вообще Епархіальный наблюдатель вникалъ во внутреннее направленіе вѣренныхъ ему церковныхъ школъ и неизмѣнно требовалъ, чтобы воспитаніе въ нихъ дѣтей народа велось въ духѣ Святой православной церкви и въ укрѣпленіи въ дѣтяхъ преданости Царю и Отечеству. Такія же точно требованія предъявлялись наблюдателемъ и ко всѣмъ обучающимся въ высшихъ церковныхъ школахъ—двухклассныхъ и второклассныхъ.

Въ частности по уѣздамъ особенная дѣятельность Епархіальнаго наблюдателя выражалась тамъ, гдѣ имѣются второклассныя церковно-приходскія школы, а также школы единовѣрческія. Къ этимъ уѣздамъ принадлежатъ: Глуховской, Городнянскій, Сосницкій, Нѣжинскій Новозыбковскій, Стародубскій и Суражскій.

Глуховскій уѣздъ въ отчетномъ году былъ посѣщенъ наблюдателемъ три раза: въ сентябрѣ 1899 года, январѣ и апрѣлѣ 1900 года. 24 и 25 сентября имъ посѣщены всѣ городскія школы и тщательно пробѣрены познанія учащихся по всѣмъ предметамъ. Въ каждой школѣ Епархіальный наблюдатель рекомендовалъ учащимся озаботиться, чтобы воспитанники церковныхъ школъ, въ особенности старшей группы, знали день своего ангела и житіе святаго, имя котораго каждый изъ нихъ носить. Уѣздному наблюдателю поручилъ объявить такое его желаніе всѣмъ о.о.

завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школъ въ уѣздѣ. Вечеромъ 24 сентября епархіальный наблюдатель въ частной бесѣдѣ съ духовными членами Глуховскаго отдѣленія разрѣшалъ вопросы и давалъ руководственныя указанія къ правильной постановкѣ и веденію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Между прочимъ высказалъ, что, по примѣру Чернигова, было бы полезно и своевременно въ Глуховѣ, въ помѣщеніи Анастасіе-Николаевской церковно-приходской школы, устроить религіозно-нравственныя чтенія для дѣтей старшей группы, обучающихся въ городскихъ церковныхъ школахъ. 25 сентября епархіальный наблюдатель съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ прибылъ въ с. Слоутъ, Глуховскаго уѣзда, гдѣ нашелъ необходимымъ рекомендовать мѣстному о. благочинному, протоіерею Имшенецкому открыть въ его приходѣ въ Слоутѣ школу грамоты для дѣвочекъ, въ которой обязанъ заниматься штатный діаконъ Ивановъ, и школа съ октября открыта. 26 сентября, въ сопровожденіи о. уѣзднаго наблюдателя, епархіальный наблюдатель посѣтилъ хуторъ Воздвиженскій, владѣлецъ котораго г. Неплюевъ, повидимому, имѣлъ желаніе открыть церковно-приходскую школу для дѣтей пріюта, живущихъ въ х. Рождественскомъ. Соображаясь съ правилами объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и надзора за ними, епархіальный наблюдатель совѣтовалъ г. Неплюеву сначала открыть въ х. Рождественскомъ школу грамоты, а потомъ чрезъ нѣкоторое время преобразовать ее въ церковно-приходскую школу, на что г. Неплюевъ изъявилъ свое полное согласіе, указавъ даже кандидата на учителя этой школы, своего же воспитанника Федоренка, которому въ домѣ священника Жихарева предложены были для знакомства самыя правила о школахъ грамоты. Требованія ли Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, предъявленныя Федоренку, или особыя какія соображенія г. Неплюева, между прочимъ, повели къ тому, что онъ отъ устройства въ х. Рождественскомъ церковной школы отказался. Воронежскую второклассную церковно-приходскую школу епархіальный наблюдатель

посѣтилъ 3 раза, а именно: 27 сентября 1899 года, 18 января и 29 апрѣля 1900 года. Въ послѣднее свое посѣщеніе, 29 апрѣля, слушалъ занятія во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассной школы и освѣдомился объ успѣшности выполненіи проекта программъ для второклассныхъ школъ, а также имѣлъ сужденіе о распредѣленіи предметовъ между преподавателями, имѣвшими заниматься въ августѣ мѣсяцъ на курсахъ учителей школъ грамоты въ Воронежской второклассной церковно-приходской школѣ.

Городнянскій уѣздъ епархіальный Наблюдатель посѣтилъ также три раза. Давая доброе направленіе церковно-школьному дѣлу вообще въ уѣздѣ и заботясь о его качественномъ усовершенствованіи, епархіальный наблюдатель предпринималъ мѣры и къ количественному росту церковныхъ школъ въ Городнянскомъ уѣздѣ. Такъ въ Горностаевкѣ, приходѣ весьма многлюдномъ и имѣющемъ положеніе въ близи Добрянки, центра раскола, по небрежности священника Пупловскаго, школа грамоты въ отчетномъ году была закрыта. Проѣзжая чрезъ Горностаевку, объ этомъ печальномъ фактѣ узналъ епархіальный наблюдатель и, по его докладу въ епархіальный Училищный Совѣтъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года названная школа въ Горностаевкѣ была открыта, средства на содержаніе ея были изысканы и новый попечитель къ ней избранъ. Въ древнемъ историческомъ м. Любечѣ до послѣдняго времени не было ни одной церковной школы, епархіальный наблюдатель, посѣтивъ въ январѣ мѣсяцѣ м. Любечъ, обратилъ вниманіе на это печальное обстоятельство, должилъ объ этомъ Преосвященнѣйшему Архипастырю словесно, а Епархіальному Училищному Совѣту письменно и нынѣ въ Любечѣ открыта церковно-приходская школа въ собственномъ новомъ, прекрасномъ зданіи. Вниманіе епархіальнаго наблюдателя по Городнянскому уѣзду обращено было и въ отношеніи единовѣрческихъ школъ. Такъ, по его настоянію въ сл. Радулѣ единовѣрцами устроена и открыта одноклассная церковно-приходская школа вмѣстимостью на 100 душъ учащихся. По его же послѣднему письменному

докладу въ Епархіальный Училищный Совѣтъ такъ же въ Радулѣ открыта единовѣрцами двухклассная церковно-приходская школа съ 200 учащихся, вмѣсто бывшей тамъ земской школы. Громадный новый домъ подъ эту школу оцѣнивается Радульцами въ 6000 рублей. При ревизіи дѣлъ Городнянскаго отдѣленія епархіальный наблюдатель обращалъ серьезное вниманіе какъ на канцелярское дѣлопроизводство, такъ и на счетную часть отдѣленія, давая руководственныя указанія въ томъ и другомъ случаѣ предсѣдателью и казначею отдѣленія, при чемъ посчиталъ необходимымъ для пользы дѣла и облегченія лицъ, не мало потрудившихся уже въ отдѣленіи, возбудить ходатайство о раздѣленіи должностей казначея отдѣленія и дѣлопроизводителя онаго между двумя лицами. Письменной докладъ объ этомъ подавъ былъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и казначейскія обязанности поручены члену Городнянскаго отдѣленія священнику Кучеровскому, а дѣлопроизводство по прежнему осталось за священникомъ Осиповымъ.

Ново-Боровичскую второклассную церковно-приходскую школу епархіальный наблюдатель посѣтилъ два раза, а въ маѣ мѣсяцѣ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ учениковъ, окончившихъ третій практической классъ оной.

Сосницкій уѣздъ въ отчетномъ году посѣщенъ былъ епархіальнымъ наблюдателемъ пять разъ, а именно: 1 и 2 августа посѣщена имъ Ново-Млинская второклассная школа, для открытія при оной краткосрочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ школъ грамоты. При чемъ составленные руководителями курсовъ примѣрные планы занятій на курсахъ по каждому предмету школьнаго обученія, а равно ежедневное росписаніе уроковъ были тщательно разсмотрѣны наблюдателемъ и соотвѣтственно его указаніямъ исправлены и дополнены. Въ январѣ 1900 года епархіальный наблюдатель вторично посѣтилъ Ново-Млинскую второклассную школу и во время этой своей ревизіи

означенной школы обратилъ особенное вниманіе на практическія занятія выпускныхъ учениковъ оной съ учениками образцовой школы. Въ маѣ мѣсяцѣ (16, 17, 18), посѣтивъ въ третій разъ Ново-Млинскую школу, епархіальный наблюдатель произвелъ повѣрочное испытаніе учениковъ 1 и 2 отдѣленій оной и болѣе полное испытаніе ученикамъ ея, по окончаніи образованія своего имѣющимъ поступить учителями въ церковныя школы грамоты. Въ видахъ ознакомленія со степенью развитія оканчивающихъ второклассную школу учениковъ и ихъ педагогическую подготовкою къ учительской дѣятельности, епархіальный наблюдатель предложилъ имъ написать экспромтъ на тему изъ общей дидактики, а затѣмъ слушалъ ихъ уроки въ образцовой школѣ по предметамъ курса школъ грамоты. Въ заключеніе посѣщенія школы, наблюдатель бесѣдовалъ съ учащими о томъ, насколько успѣшно были примѣнены ими и выполнены въ теченіе учебнаго года проектъ программъ для второклассныхъ школъ, изданный 1898 года.

Жуэлянскую Николае-Александринскую второклассную школу епархіальный наблюдатель посѣтилъ 30—31 января и 11 и 12 мая. Въ первое свое посѣщеніе онъ слушалъ уроки г.г. учащихся, знакомился съ ихъ методами преподаванія, испытывалъ учениковъ въ знаніи закона Божія, изъ пройденнаго по программѣ и проч. Послѣ уроковъ бесѣдовалъ съ учащими о веденіи дѣла обученія по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы примѣнительно къ проекту программъ, изданному въ 1898 году, имѣя цѣлю убѣдиться, насколько проектируемыя программы могутъ быть примѣнены во второклассныхъ школахъ. Тогда же были осмотрѣны наблюдателемъ школьная библіотека, письменныя работы учениковъ, а равно общежитіе, спальни, столовая, кухня, мастерская и ремесленный классъ. Посѣтивъ Жуэлянскую школу въ маѣ мѣсяцѣ, епархіальный наблюдатель произвелъ письменныя испытанія ученикамъ 2 отдѣленія оной по русскому языку. Данъ былъ письменный экспромтъ на тему—„моя родина“. Ученики написали толково, съ логическимъ смысломъ и болѣе или менѣе съ соблюде-

ніемъ правилъ правописаціа. Затѣмъ наблюдатель спрашивалъ г.г. учащихся о томъ, что осталось не пройденнымъ по тому или иному предмету школьнаго курса, примѣнительно къ проекту программъ 1898 года. Получивъ по данному вопросу соответственныя объясненія, епархіальный наблюдатель предложилъ учащимъ свои соображенія о примѣнимости прека программъ 1898 г. во второклассныхъ школахъ изложить письменно и по окончаніи годовыхъ экзаменовъ передать ихъ ему чрезъ уѣзднаго наблюдателя. 13 мая епархіальный наблюдатель произвелъ испытаніе ученикамъ школы по церковной исторіи и церковному пѣнію. Успѣхи по этимъ предметамъ оказались вполне удовлетворительными. Не оставленъ былъ безъ вниманія и ремесленный классъ, но здѣсь успѣхи въ столярномъ ремеслѣ оказались настолько незначительными, что пришлось сдѣлать предложеніе о приисканіи другою мастера—учителя, и нынѣ онъ уже найденъ, и столярное дѣло въ Жуклянской школѣ идетъ теперь болѣе успѣшно.

Носовскую второклассную школу въ Нѣжинскомъ уѣздѣ Епархіальный наблюдатель посѣтилъ два раза—12 января и 19 мая 1900 года. Въ первый разъ учебная и хозяйственная часть найдены въ школѣ въ должномъ порядкѣ, замѣчено было только отсутствіе правильно организованной школьной библіотеки и не было еще описи на имущество, принадлежащее школѣ. Успѣхи учениковъ оказались вполне удовлетворительными. Школа эта существуетъ всего только второй годъ. Во второй разъ, 19 мая, занятій въ школѣ уже не было и ученики разъѣхались по домамъ, такъ, какъ послѣдній экзаменъ для нихъ назначенъ былъ Нѣжинскимъ отдѣленіемъ на 11 мая. Тѣмъ не менѣе епархіальный наблюдатель просмотрѣлъ всѣ экзаменаціонныя письменныя сочиненія учениковъ, и большая часть ихъ оказалась сочиненіями хорошими.

За исключеніемъ двухъ школъ въ сл. Святской, епархіальнымъ наблюдателемъ въ отчетномъ году посѣщены всѣ единоѣрческія школы епархіа. Нѣкоторыя же изъ нихъ, какъ напр., Клинцовская Вознесенская и Клинцовская Троицкая, обревизованы были

два раза. Особенно хорошими школами оказались — Клинцовская Вознесенская, гдѣ священникъ Румянцевъ и учитель псаломщикъ Чередниковъ, съ учительницею Румянцевой усердно занимаются своимъ дѣломъ, и Воронковская, состоящая въ завѣдываніи священника Родіонцева, дѣятеля вообще полезнаго среди единовѣрцевъ и раскола. Приходится со скорбію отиѣтить двѣ плохія единовѣрческія школы — это въ Шеломахъ у завѣдывающаго о. Рябухина и въ Чуровичахъ у завѣдывающаго о. Острицкаго. Въ первой школѣ — Шеломовской — 4 декабря епархіальный наблюдатель нашелъ всего 7 учениковъ, изъ нихъ одинъ единовѣрецъ, а шесть раскольниковъ, а во второй — Чуровичской — было 16 декабря только 6 учениковъ и учительское мѣсто состояло вакантнымъ.

О ревизіи своей церковныхъ школъ, а равно и другихъ серьезныхъ нуждахъ по церковно-школьнымъ дѣламъ епархіи, наблюдатель дѣлалъ всегда словесные доклады Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣживскому, которому принадлежитъ высшее завѣдываніе церковными школами епархіи. Письменные же доклады свои въ потребныхъ случаяхъ онъ представлялъ и въ епархіальный училищный совѣтъ и Его Превосходительству, Г. наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вѣдомста Православнаго Исповѣданія В. И. Шемякиву и г. старшему помощнику его, Его Превосходительству П. І. Игнатовичу. Такъ, въ Черниговскій епархіальный совѣтъ въ отчетномъ году епархіальнымъ наблюдателемъ между прочимъ были поданы слѣдующіе доклады: 19 августа 1899 года за № 185, о скорѣйшемъ открытіи въ сл. Радулѣ единовѣрческой двухклассной церковно-приходской школы; 14 декабря — о педагогическихъ курсахъ въ г. Черниговѣ и м. Новыхъ Млинахъ, 11 января 1900 года за № 2, о послѣдствіяхъ дознанія по доносу Михальченко на предсѣдателя Мглинскаго отдѣленія; 12 января за № 3, о непригодности мѣста подъ второклассную школу въ с. Дивовѣѣ, Мглинскаго уѣзда; 12 февраля № 12, о необходимости

открытія церковно-приходской школы въ древнемъ историческомъ м. Любечѣ, Городнянскаго уѣзда; 13 февраля № 13, о произвольномъ закрытіи священникомъ Пупловскимъ школы грамоты въ многолюдномъ селеніи Горностаевкѣ; 14 февраля № 21, докладъ о состояніи Носовской второклассной школы, послѣ ревизіи оной; 14 февраля № 22, докладъ о Выровской второклассной школѣ, по тому же поводу; 14 февраля № 23, докладъ о Воронежской второклассной школѣ, послѣ ревизіи ея, доклады за №№ 24 и 25 и 26 о ревизіи второклассныхъ школъ Ново-Млинской, Ново-Боровичской и Жуклянской; 16 марта докладъ, № 49, о допущеніи священника Бучеровскаго членомъ Городнянскаго отдѣленія; 20 марта № 51, докладъ, по порученію совѣта, о цѣлесообразности наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ другихъ вѣдомствъ; 17 марта № 57, о необходимости открытія въ іюль 1900 года педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ г. Черниговѣ и для учителей школъ грамоты въ м. Воронежѣ при второклассной церковно-приходской школѣ. Такіе же доклады о второклассныхъ школахъ, на основаніи отношенія г. наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Вѣдомства православнаго исповѣданія, отъ 6 сентября 1898 г. за № 149, представлены Его Превосходительству В. И. Шемякину въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 года за №№ 15, 16, 17, 18, 19, 20, а особый докладъ о положеніи вообще церковно-школьваго дѣла въ епархіи поданъ епархіальнымъ наблюдателемъ лично Его Превосходительству П. І. Игнатовичу въ г. Черниговѣ 9 іюля 1900 года, за № 70.

Всѣ предположенія епархіальнаго наблюдателя, изложенныя въ вышеуказанныхъ докладахъ его, въ общемъ влотившіяся къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, Черниговскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ были уважены и своевременныя распоряженія по нимъ отъ Совѣта сдѣланы.

Въ истекшемъ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ,

епархіальный наблюдатель Препосвященнымъ Владыкой Архiepи-
стpемъ назначенъ былъ инспекторомъ Черниговскихъ педагогиче-
ски-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-
приходскихъ школъ Черниговской епархіи и руководилъ ими съ
1 іюля по 4 число августа 1900 года. По окончаніи Чернигов-
скихъ курсовъ, съ благословенія Препосвященнѣйшаго Епископа
Антонія, онъ къ августѣ мѣсяцѣ посѣтилъ также курсы для учи-
телей школъ грамоты при второклассной церковно-приходской
школѣ въ м. Воронежѣ, Глуховскаго уѣзда, и преподалъ имъ
нѣкоторыя руководственныя указанія для успѣшнаго достиженія
намѣченной курсами цѣли.

**Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на
сихъ съѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями.
Постановленія и распоряженія уѣздныхъ Отдѣленій по по-
воду представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ
объ осмотрѣ школъ.**

Съѣздовъ уѣздныхъ наблюдателей Черниговской епархіи въ
отчетномъ году не было. Полезная же дѣятельность ихъ въ раз-
витіи школьнаго дѣла представляется въ такомъ видѣ:

1) Борзенскій уѣздный наблюдатель, протоіерей Теодоръ Иса-
енко въ теченіе отчетнаго года обозрѣлъ всѣ церковныя школы
по одному, по два, а нѣкоторыя даже по три раза, обращая по
его словамъ, при ревизіи вниманіе кль на научную, такъ и на
воспитательную сторону школьнаго дѣла. Какія были въ Борзен-
скомъ отдѣленіи постановленія по докладамъ о. уѣзднаго наблю-
дателя послѣ ревизіи школъ изъ отчета его не видно.

2) Глуховскій уѣздный наблюдатель, священникъ Алексѣй Кры-
ловскій осмотръ ввѣренныхъ ему церковныхъ школъ началъ въ
сентябрѣ и окончилъ въ маѣ. Осматривая школы, онъ старался
подробно вникать въ положеніе ихъ, какъ съ вѣшной, такъ и
съ внутренней стороны; входилъ въ совѣщанія съ о.о. завѣдываю-
щими школъ, попечителями ихъ, а иногда и съ самими мѣстными

поселянами, напоминалъ имъ о тѣхъ или иныхъ неудобствахъ школьныхъ помѣщеній, просилъ объ исправленіи этихъ неудобствъ и располагалъ мѣстныя общества къ изысканію матеріальныхъ средствъ на поддержаніе своихъ школъ. Тяжелый школьный недугъ по Глуховскому уѣзду—это отсутствіе учителей въ школахъ, преимущественно въ началѣ каждаго учебнаго года, а равно частая замѣна одного учителя другимъ среди самыхъ занятій въ году. Недугу этому въ отчетномъ году по означенному уѣзду подверглись школы: Хотьминовская, Годуновская, Имшанская, Георгіевская м. Янполя, Сопычская, Потаповская, Степановская и Дубовичская. Уѣздный наблюдатель принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію подобнаго недостатка въ положеніи школъ и просилъ завѣдывающихъ школами священниковъ, а равно и о.о. благочинныхъ не медлить въ подыскиваніи способныхъ учителей на вакантныя школьныя мѣста, а также своевременно долагалъ о такихъ вакансіяхъ Глуховскому уѣздному отдѣленію. При повѣркѣ учебной стороны въ школахъ, уѣздный наблюдатель испытывалъ учащихся въ званіи преподаннаго имъ въ школахъ и, лично слѣдя во время уроковъ за занятіями самихъ учителей, судилъ о педагогическихъ способностяхъ каждаго изъ нихъ. Въ случаѣ надобности указывалъ учителямъ методическіе недостатки въ преподаваніи ихъ и исправлялъ эти недостатки собственными образцовыми уроками въ ревизуемой школѣ. О.о. завѣдывающихъ школами просилъ заботиться о точномъ выполненіи программъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ школахъ грамоты 14 § правилъ объ этихъ школахъ. Въ отчетномъ году уѣздный наблюдатель посѣтилъ Воронежскую второклассную школу три раза, церковно-приходскія: 4 школы по три раза, 6 школъ по два раза, 2 школы по одному разу, 5 школъ грамоты по три раза, 15—по два раза и 17—по одному разу, а всѣхъ посѣщеній у него было 51. О времени ревизіи школъ и объ ихъ состояніи, преимущественно въ учебномъ отношеніи, дѣлаемы были наблюдателемъ краткія замѣтки въ журналахъ, имѣющихся при шко-

лахъ. Во всѣхъ засѣданіяхъ Глуховскаго отдѣленія и въ двухъ засѣданіяхъ школьной комиссіи уѣзднымъ наблюдателемъ дѣлались письменные или устные доклады о ревизіи школъ. Постановленія отдѣленія по симъ докладамъ исполнялись всегда своевременно. Такихъ докладовъ уѣздный наблюдатель сдѣлалъ 22. Большинство ихъ касалось преимущественно учебно-воспитательной части въ церковныхъ школахъ. Былъ впрочемъ у него докладъ и о сложеніи съ общества с. Суходола, пострадавшаго отъ двухъ большихъ пожаровъ, 100 рублей, выданныхъ этому обществу на постройку новаго зданія для школы. Какъ практически-жизненный докладъ и при томъ свидѣтельствующій о вниманіи о. наблюдателя къ нуждамъ пострадавшихъ отъ пожара поселянъ, отдѣленіемъ былъ принятъ и ссуда въ 100 рублей съ жителей с. Суходола снята.

3) Городнянскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Бѣльскій сдѣлалъ въ отчетномъ году 170 посѣщеній свѣрженныхъ ему церковныхъ школъ. Посѣщая школы, онъ зорко слѣдилъ за умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ учащихся въ нихъ, обращалъ вниманіе на матеріальное положеніе учителей, трудившихся въ этихъ школахъ и, по требованію обстоятельствъ, собиралъ иногда самихъ поселянъ для рѣшенія вопросовъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ, и учащихся въ нихъ (д. Конотопъ), обращался за содѣйствіемъ къ г.г. земскимъ начальникамъ о побужденіи крестьянъ къ устройству школьныхъ зданій (с. Каменка-Задеребка), заботился о подысканіи правоспособныхъ учителей, ходатайствовалъ предъ отдѣленіемъ о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ средствъ отдѣленія учителямъ, болѣе или менѣе нуждающимся и трудолюбивымъ (Боровичи), обращался, наконецъ, и къ мѣстными священникамъ съ предложеніемъ принять мѣры и оказать нравственное воздѣйствіе на своихъ прихожанъ въ дѣлѣ открытія церковныхъ школъ и устройства для нихъ удобныхъ помѣщеній. Всѣ тѣ доклады о. наблюдателя, какіе были имъ предложены въ

отдѣленіи, этимъ послѣднимъ приняты и рѣшенія по нимъ состоялись свесременно.

4) Козелецкій уѣздный наблюдатель, священникъ Димитрій Лашниковъ всѣ церковныя школы посѣтилъ одинъ разъ, а двѣ церковно-приходскія школы три раза, II церковно-приходскихъ школъ 2 раза и 5 школъ грамоты 2 раза. Козелецкое отдѣленіе по поводу отчетовъ наблюдателя объ осмотрѣ имъ церковныхъ школъ дѣлало между прочимъ нѣкоторыя свои распоряженія, такъ, напр., выписало на свои средства полный составъ книгъ „приходской библіотеки“ для Сухиньской школы, предложило о.о. завѣдывающимъ церковными школами завести приходо-расходныя книги, въ каковыя должны быть записываемы всѣ мѣстныя суммы, поступающія въ пользу школъ съ отмѣткою ихъ въ школьныхъ листкахъ; изготовило печатные бланки классныхъ журналовъ для всѣхъ церковныхъ школъ; выдало учительницѣ Даневской школы 80 рублей изъ собственныхъ средствъ за ея труды по школѣ; отпустило 12 рублей въ Олишевскую школу на устройство скамей школьныхъ; предложило священнику с. Карпиловки самому преподавать Законъ Божій въ церковно-приходской школѣ, а не поручать преподаваніе этого предмета учителю сей школы и, наконецъ, предложило священнику с. Сморшковь съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относится къ школьному дѣлу.

5) Конотопскій уѣздный наблюдатель, священникъ Григорій Вербицкій въ отчетномъ году Выровскую второклассную церковно-приходскую школу посѣтилъ шесть разъ, двухклассную церковно-приходскую школу на ст. Бахмачъ Либаво-Роменской желѣзной дороги посѣтилъ два раза; изъ 12 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 7 школъ посѣтилъ два раза, а остальные 5 школъ—по три раза и 28 школъ грамоты каждую посѣтилъ по два раза; воскресную женскую школу г. Конотопа посѣтилъ три раза и воскресную мужскую школу г. Конотопа—одинъ разъ,— всѣхъ посѣщеній церковныхъ школъ уѣзднымъ наблюдателемъ

сдѣлано было 97. При посѣщеніи церковныхъ школъ Конотопскаго уѣзда наблюдатель обращалъ свое вниманіе прежде всего на то, какъ стоитъ школа въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, затѣмъ слѣдилъ за ходомъ учебнаго дѣла, обращая вниманіе на то, своевременно ли выполняется въ той или иной школѣ положенная программа. Въ потребныхъ случаяхъ самъ давалъ образцовые уроки; забиралъ справки о нуждахъ школы, объ отношеніи въ ней церковно-приходскаго попечительства и мѣстнаго населенія; вообще вникалъ во всю внутреннюю и внѣшнюю организацію школьнаго дѣла. По докладамъ уѣзднаго наблюдателя Конотопское отдѣленіе принимало соотвѣтствующія мѣры, такъ напр., нѣкоторыхъ о.о. завѣдывающихъ школами за ихъ полезную дѣятельность представляло къ почетнымъ наградамъ; поощряло школьный трудъ усердныхъ учителей церковныхъ школъ, а нѣкоторымъ школамъ оказывало даже денежное пособіе въ ихъ нуждахъ.

6) Крелевецкій уѣздный наблюдатель, священникъ Григорій Ишпенецкій въ отчетномъ году 2 церковно-приходскія школы посѣтилъ по три раза, двѣ такія же школы по два раза и всѣ остальные 25 школъ грамоты были посѣщены имъ два—три раза. По поводу докладовъ его о ревизіи школъ въ Крелевецкомъ отдѣленіи состоялись между прочимъ такія постановленія: 1) предложить учителю Подоловской церковно-приходской школы усерднѣе заниматься съ дѣтьми по ариметикѣ; 2) сдѣлать замѣчаніе учителю Алтыновской школы грамоты за небрежное отношеніе его къ воспитанію дѣтей—школьниковъ, священнику же этого прихода сообщить, что, если онъ и на будущее время станеть безучастно стноситься къ подлѣдомой ему школѣ грамоты, то отдѣленіе вынуждено будетъ прибѣгнуть къ побудительнымъ мѣрамъ: просить священника с. Краснополя Іоанна Барзаковскаго чаще посѣщать школу для преподаванія въ ней Закона Божія и для руководства въ дѣлѣ обученія псаломщика Есипенко; 4) сообщить

всѣмъ завѣдывающимъ церковными школами въ уѣздѣ, что на сырной недѣлѣ слѣдуетъ заниматься въ школахъ до четверга и не слѣдуетъ прекращать занятій равьше этого дня.

7) Мглинскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Андріевскій въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ ввѣренныя ему 62 школы, въ томъ числѣ 20 школъ онъ посѣтилъ два раза. При ревизіи своей онъ во всѣхъ школахъ находилъ должный порядокъ и правильное веденіе школьныхъ занятій. По возвращеніи изъ своихъ поѣздокъ по уѣзду, о. наблюдатель долагалъ о нихъ Мглинскому отдѣленію и оно дѣлало по нимъ свои распоряженія. Изъ числа 12 докладовъ уѣзднаго наблюдателя заслуживаютъ особеннаго вниманія доклады: 1) о необходимости предьявленія очередному Мглинскому земскому собранію тѣхъ данныхъ, по которымъ въ с. Алексѣевкѣ должна быть не земская, а церковно-приходская школа; 2) о недостаточности учебниковъ и учебныхъ пособій въ церковныхъ школахъ; 3) о преобразованіи школы грамоты въ с. Глазовѣ въ церковно-приходскую школу и 4) о возбужденіи ходатайства по вопросу о передачѣ упраздненнаго казенной въ м. Почепѣ виннаго склада духовному вѣдомству подъ второклассную церковно-приходскую школу. Первые три доклада о. наблюдателя со всѣми остальными его докладами рѣшены уже отдѣленіемъ въ окончательномъ видѣ, а по вопросу о винномъ складѣ дѣло находится въ производствѣ въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Новгородсѣверскій уѣздный наблюдатель, священникъ Теофанъ Мыславскій всѣ 9 церковно-приходскихъ школъ и 48 школъ грамоты посѣтилъ въ отчетномъ году по два раза. При посѣщеніи школъ онъ обращалъ свое вниманіе главнымъ образомъ на внутреннюю жизнѣдѣтельность школъ, характеръ ихъ и направленіе, не упуская изъ виду и внѣшнюю сторону школъ, естественно необходимую для благосостоянія ихъ. Желая дать въ возможно лучшую постановку всему церковно-школьному строю въ уѣздѣ, о. уѣздный

наблюдатель въ бесѣдахъ своихъ съ преподавателями старался указать имъ какъ лучшіе приемы ихъ педагогической дѣятельности, такъ и замѣченные у нихъ недостатки; совѣтовалъ учащимъ какъ именно лучше и цѣлесообразнѣе вести дѣло обученія въ школахъ, дабы все преподаваемое дѣтямъ было сознательно воспринято ими и навсегда запечатлѣлось въ сердцахъ ихъ. Въ школахъ, гдѣ преподаваніе казалось мало соответствующимъ правильнымъ педагогическимъ приемамъ и вообще велось неумѣло, уѣздный наблюдатель самъ давалъ образцовые уроки по всѣмъ предметамъ обученія, предлагая потомъ учителю пользоваться ими на своихъ урокахъ въ школѣ. Завѣдывающимъ церковными школами священникамъ, а равнымъ образомъ и учителямъ ихъ, онъ напоминалъ, что школы, ввѣренныя имъ—церковныя и такими онѣ должны быть въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ каждомъ учащемся, и по выходѣ его изъ школы, желательно видѣть чловѣка, воспитаннаго подъ добрымъ вліяніемъ школы въ духѣ и преданности Святой православной церкви, полезнаго члена общества и разумнаго семьянина. Эти добрыя христіанскія понятія о воспитанникахъ церковной школы о. наблюдатель и старался проводить въ сознаніе лицъ, близко стоящихъ къ школамъ. Безъ должнаго воздѣйствія со стороны о. наблюдателя на пользу матеріальной безопасности церковныхъ школъ не оставались и сельскія общества въ лицѣ ихъ представителей, а равно и родителей учениковъ. Въ означенномъ отношеніи онъ пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ при посѣщеніи школъ. По поводу многократныхъ докладовъ о. наблюдателя, представленныхъ имъ въ Отдѣленіе послѣ ревизіи школъ, этимъ послѣднимъ постановлено: а) выписать на средства Отдѣленія, хотя въ ограниченномъ количествѣ, новѣйшія методическія руководства по предметамъ школьнаго курса, для снабженія ими учителей церковныхъ школъ, возложивъ на о.о. завѣдывающихъ школами руководство по примѣненію на практикѣ установившихся уже въ школахъ наилучшихъ методическихъ приемовъ; б) болѣе усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ пред-

ставить къ почетнымъ наградамъ; в) отпечатать на средства Отдѣленія бланки для выдачи свидѣтельствъ дѣвочкамъ, окончившимъ школы, въ видахъ привлеченія ихъ въ большемъ числѣ къ обученію въ церковныхъ школахъ и г) всѣмъ учительницамъ женскихъ церковныхъ школъ подтвердить привлечь дѣвочекъ въ школы обученіемъ ихъ женскому рукодѣлію, общепотребительному въ семьѣ крестьянской.

9) Новозыбковскій уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Барзыловичъ всѣ 23 церковно-приходскія школы и 31 школу грамоты въ отчетномъ году посѣтилъ по одному разу, нѣкоторыя же школы, по мѣрѣ надобности, были обрѣзаны имъ два и три раза. Посѣщая свои школы, онъ особенное вниманіе обращалъ на учебно-воспитательную сторону школъ и о замѣченныхъ имъ недостаткахъ доводилъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія. По словамъ этого о. наблюдателя, церковно-школьное дѣло въ Новозыбковскомъ уѣздѣ постепенно укрѣпляется при дружномъ усиліи лицъ начальствующихъ, завѣдывающихъ и учащихъ въ школахъ. Исключеніе въ этомъ дѣлѣ составляютъ только школы Шеломовская и Чуровичская, гдѣ постановка учебной части, сколько ему извѣстно, стоитъ совсѣмъ низко. По докладу о. уѣзднаго наблюдателя въ Новозыбковскомъ отдѣленіи состоялись между прочимъ такія постановленія: а) письменно напомнить о. завѣдывающему школой п. Шеломовъ исполнять возложенныя на него обязанности по отношенію къ сей школѣ: б) выразить благодарность попечителю Петративской церковно-приходской школы г. Дамбровскому за его вниманіе и благотворительность означенной школѣ: в) отклонить просьбу о. завѣдывающаго Чуровической церковно-приходской школой объ утвержденіи его учителемъ этой школы: г) ходатайствовать о награжденіи о.о. завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ согласно указанію уѣзднаго наблюдателя: д) распредѣлить наградныя суммы учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Новозыбковскаго уѣзда по тому расчету, какой сдѣланъ наблюдателемъ; г) назначить испытательныя комиссіи, по

указанію наблюдателя и ж) ходатайствовать о перемѣщеніи учителя Старо-Бобовической церковно-приходской школы Стефана Ларченко въ такую же школу с. Любочань.

10) Нѣжинскій уѣздный наблюдатель, священникъ Ѳеодоръ Сахновскій въ отчетномъ году всѣ школы грамоты въ уѣздѣ посѣтилъ два раза, а церковно-приходскія школы по нѣскольку разъ. Носовскую второклассную школу посѣтилъ три раза. По осмотрѣ учебнаго дѣла, онъ обыкновенно переходилъ къ ревизіи школьнаго имущества, приходо-расходныхъ книгъ и проч.; надлежащее вниманіе обращалъ также на школьныя бібліотеки и предлагалъ о.о. завѣывающимъ школами и гг. учителямъ и учительницамъ ихъ не допускать въ школьныя бібліотеки книгъ, не одобренныхъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно избѣгать учебниковъ, не разрѣшенныхъ духовнымъ начальствомъ. Послѣ каждаго посѣщенія школъ о. уѣздный наблюдатель доглядывалъ о состояніи ихъ Нѣжинскому отдѣленію, а это послѣднее дѣлало по нимъ соотвѣтствующія свои постановленія.

11) Остерскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Борзаконскій, при осмотрѣ церковныхъ школъ въ Остерскомъ уѣздѣ, убѣдился, что изъ числа 72 приходоѡ Остерскаго уѣзда только въ 18 приходоѡхъ нѣтъ церковныхъ школъ, частію по неимѣнію у поселяѡв средствъ къ стѡртыію и содержанію ихъ, а частію по малочисленности приходскаго населенія и разбросанности самыхъ приходоѡв. Всѣ 20 школъ церковно-приходскихъ и 39 школъ грамоты Остерскаго уѣзда посѣщены о. уѣзднымъ наблюдателемъ и отчеты о нихъ вызвали въ уѣздномъ отдѣленіи соотвѣтствующія распоряженія.

12) Сосницкій уѣздный наблюдатель, священникъ Петръ Поповъ въ отчетномъ году сдѣлалъ 126 школьныхъ посѣщеній, при чемъ второклассныя школы—Ново-Млинская 7 разъ посѣщена, а Жуклявская 4 раза. При посѣщеніи второклассныхъ школъ, особенно Ново-Млинской, уѣздный наблюдатель главное вниманіе

свое обращалъ на практическія занятія выпускныхъ учениковъ въ образцовой школѣ. Имъ то именно и давалъ онъ руководственныя совѣты и указанія, на что всего больше должны они обращать свое вниманіе, дабы избѣжать въ будущемъ тѣхъ недостатковъ и упущеній въ ходѣ учебнаго дѣла, какіе нынѣ весьма нерѣдко замѣчаются у учителей школъ грамоты, мало подготовленныхъ къ педагогическому дѣлу. Послѣ ревизіи школы, вечеромъ на педагогически школьномъ совѣтѣ, всѣ замѣченные недостатки и упущенія, сдѣланные практикантисмъ на урокъ въ образцовой школѣ, уѣзднымъ наблюдателемъ предлагались къ общему посужденію совѣта и здѣсь же въ совѣтѣ вырабатывались мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ или къ исполненію упущенныхъ на урокъ пробѣловъ. При посѣщеніи второклассныхъ школъ въ началѣ учебнаго года уѣздный наблюдатель принималъ въ школьномъ совѣтѣ участіе въ составленіи плана учебныхъ занятій, росписанія уроковъ по всѣмъ предметамъ курса примѣнительно къ проекту программъ 1898 года, а также въ составленіи плана практическихъ занятій въ образцовой школѣ старшихъ учениковъ Ново-Млинской школы. Въ концѣ учебнаго года присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію, церковно-славянскому языку, русскому языку и ариметикѣ и лично испытывалъ учениковъ въ знаніи поименованныхъ предметовъ. Посѣщая одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамоты, уѣздный наблюдатель слушалъ уроки учителей въ школахъ, обращалъ вниманіе на педагогическій тактъ ихъ, на ихъ внѣшнее поведеніе и на приемы обращенія съ учениками въ школѣ. Равнымъ образомъ наблюдалъ за поведеніемъ учащихъ: какъ они ведутъ себя въ школѣ, насколько внимательно относятся къ словамъ своего учителя и усердно ли исполняютъ въ классѣ данныя имъ самостоятельныя работы. Дисциплинарная сторона школъ также не была упущена изъ виду о. уѣзднымъ наблюдателемъ. Знанія учениковъ по предметамъ школьнаго курса также обязательно провѣрялись на урокахъ, во время посѣщенія школъ. Послѣ своихъ обычныхъ

посѣщеній школъ о. наблюдатель давалъ по нимъ Отдѣленію свои письменные доклады, а въ концѣ учебнаго года дѣлалъ представленія о тѣхъ школахъ, гдѣ, по его мнѣнію, слѣдовало назначать экзаменаціонныя коммисіи. Въ отчетномъ году, согласно представленію уѣзднаго наблюдателя, въ Сосницкомъ Отдѣленіи состоялись нижеслѣдующія поставовленія: 1) о расширеніи школьнаго зданія въ д. Будѣ при денежномъ пособіи отъ Училищнаго Совѣта въ суммѣ 150 рублей; 2) о предоставленіи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты воспитанникамъ, окончившимъ Ново-Мляискую второклассную церковно-приходскую школу и вообще о замѣнѣ нѣкоторыхъ учителей школъ грамоты, не вполне соответствующихъ своему учительскому положенію, лицами, болѣе подготовленными къ школьному дѣлу; 3) о необходимости организаціи школьныхъ бібліотекъ при 15 школахъ грамоты Сосницкаго уѣзда и объ ассигнованіи на это дѣло 95 р. изъ средствъ Сосницкаго Отдѣленія; 4) о выпискѣ стѣнныхъ картинъ по священной исторіи для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; 5) о своевременномъ въ каникулярное время ремонтѣ школьныхъ зданій и вообще и приведеніи ихъ мѣстными обществами въ надлежащій порядокъ къ началу учебныхъ занятій по школамъ; 6) о необходимости имѣть на каждомъ школьномъ домѣ соответствующую надпись: „церковно-приходская школа“, или „школа грамоты“ и 7) о мѣрахъ къ улучшенію каллиграфіи въ церковныхъ школахъ и о выпискѣ съ этою цѣлію руководствъ и прописей въ возможно большемъ количествѣ.

13) Стародубскій уѣздный наблюдатель, священникъ Стефанъ Левитскій всѣ церковно-приходскія школы посѣтилъ два раза, школы грамоты по одному разу, а тѣ изъ нихъ, въ которыхъ обученіе велось по программѣ школъ церковно-приходскихъ и ученики готовились къ экзамену на льготу по воинской повинности были посѣщены наблюдателемъ по два и по три раза. При посѣщеніи школъ наблюдатель обращалъ вниманіе на учебную, религіозно-воспитательную и матеріальную стороны ихъ, повѣрялъ знанія учениковъ, настаи-

валъ на выполненіи установленныхъ программъ и на знакомствѣ г.г. учащихся съ объяснительными записками ихъ. Съ о.о. завѣдывающими школь и учителями бесѣдовалъ о возможно лучшей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, особенно въ новооткрытыхъ школахъ, а равно и тамъ, гдѣ учителя, завѣдующіе школами, сами только начинаютъ вести школьное дѣло и являются въ немъ людьми еще мало опытными. Просилъ о.о. завѣдывающихъ, чтобы они по субботамъ на урокахъ объясняли дѣтямъ воскресное евангеліе, а также допускали способныхъ изъ нихъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ и прислуживанію въ алтарѣ. Въ школахъ, расположенныхъ вдали отъ приходскихъ храмовъ, о. наблюдатель старался вводить обычай, чтобы ученики, лишенные возможности бывать на литургіи въ своемъ храмѣ, собирались въ свои школы и въ присутствіи учителя прочитывали утреннія молитвы, главу изъ евангелія и исполняли изученныя ими церковныя пѣснопѣнія. Просилъ, предлагалъ и внушалъ о.о. завѣдывающимъ школами грамоты, чтобы они, при выборѣ учителей въ эти школы, руководствовались точнымъ смысломъ § 8 правилъ о школахъ грамоты. Дѣлалъ это уѣздный наблюдатель въ виду того, что нѣкоторые учителя школь грамоты не удовлетворяютъ своему учительскому дѣлу, а о.о. завѣдующіе, не провѣривъ ихъ познаній допустили ихъ къ учительству въ школь. О посѣщеніи школь и положеніи въ нихъ учебнаго дѣла со стороны наблюдателя дѣлаемы были уѣздному отдѣленію словесные и письменные доклады, а въ концѣ учебнаго года представленъ наблюдателемъ докладъ, въ какія школы слѣдуетъ назначить самостоятельныя экзаменаціонныя коммиссіи, а какія школы удобно соединить для экзамена вмѣстѣ. По докладамъ наблюдателя, требовавшимъ особыхъ распоряженій отдѣленія, такія распоряженія производились, а другіе его доклады принимались отдѣленіемъ только къ свѣдѣнію.

14) Суражскій уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Смѣльницкій въ отчетѣ своемъ на имя епархіальнаго наблюдателя, между прочимъ по поводу ревизій церковныхъ школь, буквально

такъ пишетъ: „инспектированіе школъ, или наблюденіе за ходомъ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ въ минувшемъ году выразилось въ усиленномъ посѣщеніи школъ какъ мною лично, такъ и совмѣстно съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ. Съ октября 1899 года по май 1900 года разновременно я посѣтилъ всѣ школы церковно-приходскія и грамоты, при чемъ въ первыхъ изъ нихъ я успѣлъ побывать по нѣсколько разъ и только три школы грамоты остались безъ посѣщенія по той причинѣ, что ученіе въ нихъ начато позже того времени, когда я объѣзжалъ ту часть уѣзда, гдѣ эти три школы находятся. Чаше другихъ я посѣщалъ школы, находящіяся при единовѣрческихъ церквяхъ въ раскольническихъ посадахъ, а также и тѣ школы, которыя при первомъ посѣщеніи моемъ найдены были не въ надлежащемъ порядкѣ. Исполняя высокую обязанность наблюдателя за церковными школами, какъ руководителя и пестуна въ школьномъ дѣлѣ, я поставлялъ своей задачей возможно близкое ознакомленіе со всѣми школами уѣзда, дабы къ каждой изъ нихъ благовременно придти на помощь и, по возможности, по силамъ, дать ей то, въ чемъ она терпитъ лишеніе и чего недостаетъ ей для желаемаго преуспѣянія. Всякая такимъ образомъ во всѣ стороны школьной жизни, я руководство свое учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ различныхъ школахъ проявлялъ различно: однимъ давалъ совѣты и указанія, другимъ дѣлалъ замѣчанія и вразумленія, иныхъ просилъ, а нѣкоторымъ напоминалъ объ отвѣтственности предъ начальствомъ. Стремясь къ достиженію лучшихъ результатовъ въ дѣлѣ обученія, я не только рекомендовалъ лучшія пособія и приемы по педагогикѣ, но въ нѣкоторыхъ школахъ самъ давалъ уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія. Этотъ послѣдній приемъ практиковался мною по преимуществу въ школахъ грамоты, при чемъ я заставлялъ учителей при себѣ продолжать урокъ по данному образцу. Зная по опыту, что дѣти не столько утомляются ученьемъ, сколько празднымъ ничего—недѣланіемъ въ школахъ въ урочные часы, я давалъ учителямъ наставленія и совѣты, какъ нужно наилучшимъ

образомъ располагать учебный матеріалъ для того, чтобы въ урочный часъ всѣ дѣти были заняты дѣломъ. Дабы пріохотить и расположить дѣтей къ чтенію книгъ, я рекомендовалъ учащимъ между уроками прочитывать въ классѣ статьи духовно-нравственнаго содержанія, по преимуществу житіе св. Божіихъ угодниковъ, а также случаи проявленія милости Божіей къ людямъ; кромѣ того—давать книги на домъ для чтенія какъ ученикамъ, такъ равно и юношамъ, окончившимъ уже ученіе въ школахъ, требуя при этомъ отъ нихъ краткаго отчета въ прочитанномъ. Этотъ добрый порядокъ чтенія полезныхъ книгъ способствовалъ бы не только развитію дѣтей въ ихъ умственномъ и нравственномъ отношеніи, но и закрѣплялъ бы тверже въ памяти ихъ тѣ позванія, которыя они пріобрѣтаютъ въ школахъ. При посѣщеніи школъ, мною, говорить дальше о. Уѣздный Наблюдатель, преимущественное вниманіе обращено было на порядки и направленіе школы: и оо. завѣдывающихъ и учителей я просилъ словомъ и примѣромъ стрѣмиться привить дѣтямъ правила доброй христіанской жизни и нравственности и по преимуществу запечатлѣть въ школѣ духъ церковности, каковой особенно пріятенъ нашему, въ простотѣ сердца своего вѣрующему, народу. Контролируя школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, я вездѣ обращалъ вниманіе на школьно помѣщеніе, чистоту онаго и проч., а также провѣрялъ по описи все скудное школьное имущество, существующія бібліотеки, журналы классные, книги для записи льготныхъ свидѣтельствъ и т. п. Отчеты моихъ наблюденій надъ школами я одновременно имѣлъ долгъ докладывать уѣздному отдѣленію совѣта и состоявшіяся по онымъ постановленія касались главнымъ образомъ поощренія достойныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ почетными наградами, а также клонились къ упорядоченію вообще школьной жизни. По поводу доклада одного единовѣрческаго священника о нежеланіи преподавать въ единовѣрческой школѣ Законъ Божій, состоялось въ отдѣленіи постановленіе—донести о томъ епархіальному училищному совѣту,

и созѣтъ уволилъ означеннаго священника отъ законоучительства въ его школь, оставивъ его только завѣдывающимъ означенной школой. Такъ пишетъ о своей дѣятельности на пользу церковныхъ школъ Суражскій уѣздный наблюдатель.

15., Уволившійся по прошенію въ мартѣ мѣсяцѣ 1900 года Черниговскій уѣздный наблюдатель, протоіерей Василій Митькевичъ свѣдѣній о посѣщеніи имъ церковныхъ школъ Черниговскаго уѣзда епархіальному наблюдателю не представилъ, хотя достовѣрно извѣстно, что такія посѣщенія въ отчетномъ году онъ дѣлалъ и школы поѣтому не оставались безъ надзора.

Такимъ образомъ вся вышеизложенная совокупность дѣйствій и епархіальнаго наблюдателя и пятнадцати уѣздныхъ оо. наблюдателей по церковно-школьной инспекціи въ Черниговской епархіи ясно убѣждаетъ, что эти лица, руководимыя своимъ архипастыремъ основательно поняли свои новыя просвѣтительныя задачи и, не жалѣя ни времени, ни своего здоровья, при всѣхъ благопріятныхъ и не благопріятныхъ условіяхъ, помня драгоцѣнныя слова своего незабвеннаго въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, всю свою энергію влагаютъ въ церковную школу и вмѣстѣ съ симъ надѣются, что въ недалекомъ будущемъ ова процвѣтетъ на славу и счастье дорогой намъ Россіи.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніи школьнаго дѣла въ епархіи.

Законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 208 священниковъ, и 7 діаконъ; въ школахъ грамоты 354 священника и 5 діаконъ. Законоучителей и учителей священниковъ

въ церковно-приходскихъ школахъ 11, законоучителей и учителей діаконѣвъ въ церковно-приходскихъ школахъ 3; въ школахъ грамоты законоучителей и учителей священниковъ 22, законоучителей и учителей діаконѣвъ 16, законоучителей и учителей псаломщиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ 2, въ школахъ грамоты 16. Свѣтскихъ законоучителей и учителей въ церковно-приходскихъ школахъ 1 и въ школахъ грамоты 79.

Учителей въ церковно-приходскихъ школахъ: а), изъ состава причта—священниковъ 11, діаконѣвъ 15, псаломщиковъ 20; б) изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта,—окончившихъ курсъ духовной семинаріи 22, учительской семинаріи 5, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 1, церковно-учительскихъ школъ 13; в) изъ лицъ, не окончившихъ курса: духовной семинаріи 7, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 5; г) изъ духовнаго училища 19, окончившихъ курсъ второкласной школы 9, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 41, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 10; всѣхъ учителей 178, изъ нихъ приобрѣли право на званіе учителя 74. Учительницъ церковно-приходскихъ школъ: а) изъ епархіальнаго женскаго училища 47, окончившихъ свѣтскія среднія учебныя заведенія 21; б) не окончившихъ епархіальнаго училища 1, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 9, изъ прогимназіи окончившихъ и не окончившихъ 13, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 1, изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ 10, всѣхъ учительницъ 102, изъ нихъ приобрѣли званіе учительницы 18. А всего учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ 208.

Учителей школъ грамоты: а) изъ состава причта—священниковъ 22, діаконѣвъ 32, псаломщиковъ 116; б) изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта: окончившихъ курсъ духовной семинаріи—, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 2, церковно-учительскихъ школъ—, не окончившихъ курса духовной

семинаріи—5, свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній 1, изъ духовнаго училища 14, окончившихъ курсъ второкласной школы 14, изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 60, изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ 236; всѣхъ учителей 500, изъ нихъ приобрѣли право на званіе учителя 11, Учительницъ школъ грамоты: окончившихъ епархіальное женское училище 12, свѣтскія среднія учебныя заведенія 2, не окончившихъ епархіальнаго училища 9, свѣтскихъ учебныхъ заведеній 4, изъ прогимназій—окончившихъ и не окончившихъ 9,—изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній 2, изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ 40; всѣхъ учительницъ 101, изъ нихъ приобрѣли право на званіе учительницы 7. А всѣхъ учителей и учительницъ въ школахъ грамоты 601.

Всѣ законоучители одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты несли свой трудъ безмездно. Даже въ тѣхъ школахъ, гдѣ законъ Божій преподавали учителя и учительницы, послѣднимъ не было за этотъ трудъ особаго вознагражденія, кромѣ получаемаго ими по учительской должности. А изъ священниковъ—законоучителей получали жалованье въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ только остоящіе при второклассныхъ школахъ: Воронежской, Выровской, Ново-Боровичской Ново-Млинской, Носовской и Жуклянської и двухкласной Радульской, да еще сравнительно большимъ жалованьемъ пользовались священники законоучители желѣзнодорожныхъ двухкласныхъ церковно-приходскихъ школъ—Сновской и Бахмачской.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ и въ большинствѣ школъ грамоты состояли приходскіе священники. Процентъ законоучителей діаконовъ былъ весьма малъ. За немногими исключеніями всѣ они относились къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ и любовію, вполне понимая, что воспитаніе и обученіе дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи есть важ-

нѣйшая изъ обязанностей пастыря церкви, и что церковная школа есть для этого лучшее мѣсто. Въ этихъ видахъ дѣятельность свою они проявляли не только въ передачѣ дѣтямъ истинъ Св. Православной вѣры, но и въ усиленномъ стремленіи къ тому, чтобы сообщенныя истины закона Божія глубже запечатлѣлись въ дѣтскихъ сердцахъ ихъ питомцевъ и послужили для нихъ укрѣпленіемъ въ добрѣ и благочестіи. Въ этомъ отношеніи, конечно, труды оо. законоучителей не легки и требовали отъ нихъ настойчивости и терпѣнія, ибо создать изъ своихъ питомцевъ благочестивыхъ членовъ Церкви Христовой, добрыхъ, честныхъ и трудолюбивыхъ гражданъ; внушить имъ бояться грѣха, любить добро и стремиться къ нему; воспитать въ нихъ потребность воздавать всѣмъ должное, жить по вѣрѣ, имѣть беззавѣтную преданность къ Царю и Отечеству, почитать старшихъ, а равнымъ себѣ оказывать братскую любовь и благорасположеніе—пойстинѣ трудъ тяжелый и отвѣтственный, требующій отъ оо. законоучителей бдительности, вниманія и особенной преданности къ принятому на себя дѣлу. Трудъ этотъ у оо. законоучителей усугубляется еще и тѣмъ, что на нихъ тяжелымъ бременемъ лежитъ также забота о возможно лучшемъ обеспеченіи въ матеріальномъ отношеніи какъ нынѣ существующихъ школъ, такъ и объ устройствѣ въ своихъ приходахъ новыхъ школьныхъ зданій. А въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ лица малоопытныя, самимъ оо. законоучителямъ приходится руководить и всѣмъ вообще школьнымъ дѣломъ.

Съ особеннымъ усердіемъ и пользой для воспитанія учащихся въ духѣ св. православной церкви въ отчетномъ году потрудились слѣдующіе оо. законоучители церковныхъ школъ:

1) По Борзенскому уѣзду—священники: Аркадій Вакуловской, Александръ Нѣживцевъ, Алексѣй Иванишевъ, Василій Пшеничный, Василій Бучинскій, Дмитрій Подгорскій и Захарій Киселевичъ.

2) По Глуховскому уѣзду: примѣрно успѣшнымъ преподаваніемъ Закона Божія и вообще усерднымъ отношеніемъ къ своимъ цер-

ковнымъ школамъ отличались священники: Іоаннъ Бугословскій, Николай Самбурскій, Самсоновъ Андріевскій, Стефанъ Спановскій, Іоаннъ Терещенко, Алексѣй Покровскій, Порфирій Покровскій и Іаковъ Лукашевичъ.

3) По Городнянскому уѣзду священники: Николай Богдановскій, Николай Архангельскій, Николай Крещановскій, Николай Кибальчичъ, Николай Грабовскій и Исаакъ Пивевичъ. Изъ нихъ священникъ Богдановскій отдалъ свой собственный домъ подъ помѣщеніе Кусеевской церковно-приходской школы, которая 15 лѣтъ помѣщалась въ немъ. Въ с. Деревинахъ устроилъ удобное помѣщеніе для школы грамоты частію на средства церкви, частію на средства прихожанъ, расположивъ ихъ къ этому; кромѣ того на свои средства Богдановскій приобрѣлъ въ Деревинскую школу учебники и учебныя пособия. Священникъ Н. Архангельскій въ теченіе 4 лѣтъ ревностно и регулярно исполнялъ обязанности законоучителя какъ въ церковно-приходской школѣ с. Старыхъ Боровичъ, такъ и въ школѣ грамоты д. Камки. Въ послѣдней онъ изыскалъ мѣстныя средства на содержаніе учителя, и учебное дѣло, при учителѣ безъ образовательнаго ценза, поставилъ настолько хорошо, что ежегодно 10 учениковъ оканчиваютъ школу и получаютъ льготныя свидѣтельства по воинской повинности. Священникъ Н. Крещановскій Будищанскую церковно-приходскую школу по внутреннему и внѣшнему виду привелъ въ полное благоустройство и направляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы его школа заняла мѣсто въ ряду лучшихъ школъ уѣзда. Изыскалъ также о. Крещановскій болѣе 100 рублей мѣстныхъ средствъ на ремонтъ школьнаго зданія и изъ своихъ весьма скудныхъ средствъ даетъ даже столярному учителю. Священникъ Н. Кибальчичъ помимо того, что всю тяжесть учительскаго дѣла несетъ въ теченіе 3 лѣтъ исключительно на себѣ, работая съ энергіей и любовію на пользу школы, безъ всякаго со стороны мѣстнаго населенія матеріальнаго вознагражденія, но еще, какъ бывшій регентъ Владычняго хора, организовалъ благоустроенный хоръ пѣвчихъ и безвозмездно преподаетъ церков-

ное пѣніе въ своей школѣ. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса у него хороши и выпускъ учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности бываетъ ежегодно. Священникъ Н. Грабовскій неопустительно посѣщаетъ ввѣренную ему Жабчанскую школу грамоты и успѣхи обученія въ ней, при учителѣ съ домашнимъ образованіемъ, поставлены такъ хорошо, что въ школѣ этой ежегодно бывають выпускъ учениковъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Священникъ И. Пиневичъ, усердно занимаясь въ Буровской церковно-приходской школѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ открылъ уроки для взрослыхъ въ воскресной школѣ и трудится здѣсь не безъ пользы для своихъ прихожанъ.

4) По Казелецкому уѣзду—священники: Стефанъ Ходоровскій, Павелъ Краснопольскій, Петръ Костенецкій, Θεодоръ Главинскій, Давидъ Полонскій, Дмитрій Мартировъ, Андрей Грабовскій и Владиміръ Марченко.

5) По Конотопскому уѣзду проявили усердную дѣятельность въ церковно-школьномъ дѣлѣ слѣдующіе оо. законоучители—священники: Дмитрій Нещеретовъ, Василій Вербицкій, Петръ Крачковскій, Василій Тимошевскій, Андрей Кузьминскій, Аркадій Левитскій, Николай Могилевскій, Іоаннъ Нагорскій, Моисей Ромаскевичъ и Протоіерей Михаилъ Тимошевскій.

6) По Брелевскому уѣзду священники. Дмитрій Савицкій и Николай Володченко.

7) По Мглинскому уѣзду отличались преданностію и усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу слѣдующіе законоучители священники: Анатолій Косминскій, Спиридонъ Георгіевскій, Іоаннъ Ильенко, Илья Краснопольскій, Петръ Барзыловичъ, Василій Поповъ, Θεодосій Никольскій, Стефанъ Ильенко, Николай Германовъ, Николай Вѣльскій, Іоаннъ Молявицкій, Николай Чаплинъ, Максимъ Барзыловичъ, Василій Вахловъ, Михаилъ Данчинскій, Тимофей Дмитровскій, Іоаннъ Никольскій, Александръ Вѣльскій, Андрей Лобановскій и Іоаннъ Косминскій.

8) По Новгородсѣверскому уѣзду особенною ревностію и любовію къ церковно-школьному дѣлу заявили себя законоучители священники: Алексѣй Трещановскій, поставившій свою школу во всѣхъ отношеніяхъ на должную высоту, Ѳеодоръ Андріевскій, аккуратно посѣщавшій школу, не смотря на то, что она находится отъ него на трехверстномъ разстояніи, Павелъ Кузьминскій, преподающій съ успѣхомъ законъ Божій въ двухъ школахъ грамоты своего прихода, не считая школы земской.

9) По Новозыбковскому уѣзду наиболѣе ревностно потрудились на пользу школьнаго дѣла законоучители священники: Александръ Бурневскій, Николай Бутырскій, Симеонъ Серединскій, Михаилъ Болхаревскій, Евфимій Фелицынъ, Іоаннъ Шаблинскій, Стефанъ Богдановскій, Павелъ Кропотовъ и Дмитрій Григоровскій.

10) По Нѣжинскому уѣзду священники: Георгій Спасскій, Александръ Огіевскій, Григорій Морозовъ, Григорій Гонорскій, Александръ Чистилинъ, Андрей Колотовскій, Андрей Буримовъ, Григорій Прокоповичъ, Іоаннъ Тарасевичъ и Алексѣй Калашниковъ, послѣдній расположилъ своихъ прихожанъ къ устройству новаго, весьма хорошаго школьнаго зданія.

11) По Остерскому уѣзду священники: Стефанъ Корсакевичъ и Петръ Цукровскій: первый исключительно на свои средства нанялъ приличное зданіе для школы, снабдилъ школу классною мебелью, всѣми письменными принадлежностями и выдалъ учителю добавочное жалованье въ количествѣ 25 рублей; второй на собственные средства устроилъ для школы книжный шкафъ, классную доску, нѣсколько класныхъ скамеекъ, даетъ часть своего отопленія и самъ занимается въ школѣ по всѣмъ предметамъ. Эти два законоучителя и завѣдывающіе школами трудами своими и жертвами на нужды вѣранныхъ имъ школъ заслуживаютъ особеннаго вниманія и поощренія.

12) По Сосницкому уѣзду болѣе усердно относились къ дѣлу, исправно посѣщали уроки по Закону Божию и вообще особенно

потрудились на пользу школъ законоучители священники: Павелъ Самойловичъ, какъ выдающійся руководить Ново-Млинской второклассной школы, Василий Базилевичъ, Стефанъ Петровскій, Александръ Струковъ, Василий Морачевскій, Іоаннъ Лавровъ и протоіерей Александръ Тупатилловъ, любящій свою школу и преданный ей.

13) По Стародубскому уѣзду заслуживаютъ особаго вниманія за свое усердіе къ церковнымъ школамъ священники законоучители: Андрей Лапчинскій, Арсеній Рыжковъ, Порфирій Холодный, Іоаннъ Храмцовъ, Стефанъ Хандажинскій, Павелъ Туткевичъ и Теофанъ Доброленскій.

14) По Суражскому уѣзду усердіемъ своимъ по школьному труду выдѣлялись священники: Павелъ Барзыловичъ, Стефанъ Лапчинскій, Василий Румянцевъ, Θεодоръ Храмцовъ, Михайлъ Гнѣвувшевъ, Іаковъ Мионовичъ и Александръ Тарасевичъ.

15) По Черниговскому уѣзду законоучители священники: Платонъ Дєполовичъ, Стефанъ Чудновскій, Михайлъ Корейша и Александръ Нагорскій.

Изъ числа учителей и учительницъ церковныхъ школъ особенно усердно и съ успѣхомъ для дѣла потрудились слѣдующія лица:

1) По Борзенскому уѣзду: Георгій Любименко, Иванъ Бондаревскій и Даніиль Дрофанъ и учительницы — Марія Вакуловская, Марфа Коршакъ, Марія Маккавейская, Пелагея Веридарская и Евфросинія Дьяченко.

2) По Глуховскому уѣзду: Порфирій Матвѣевскій, Иванъ Троицкій; учительницы: Елена Шаповаленко, Фавста Левитская, Марія Сысоенко, Наталія Спановская, Людмила Покровская, Елисавета Юркевичъ и учитель Павелъ Болмать.

3) По Городнянскому уѣзду: Ілія Манцивода, Симеонъ Родивченко, Моисей Шведъ, Георгій Комисаренко и діаконовъ Іоаннъ Улезко.

4) По Козелецкому уѣзду—учители: діаконовъ Іаковъ Яновскій, Макарій Труханъ, Іаковъ Литошено, Даміанъ Кривицкій, Стефанъ

Сапѣга, Иванъ Зубчикъ, Левъ Тополя, Гордій Олейникъ, Косьма Проценко, Прокопій Пирскало, Θεодоръ Съчко, Алексѣй Стратоновичъ, Θεодоръ Марущенко и учительницы: Марія Краснопольская, Елисавета Краснопольская и Вѣра Кичко.

5) По Конотопскому уѣзду—учители: Михаилъ Бугославскій, Андрей Яновскій, Андрей Королевъ, Θεодоръ Баранъ, учительницы: Евдокія Шидловская, Марія Коробко, Марія Лазаренко; хорошую—похвальную дѣятельность проявили пять учителей школъ грамоты, изъ окончившихъ въ прошломъ году третій практической елассъ при Выровской второкласной школѣ, а именно: Іосифъ Лисовець, Логгинъ Каракадько, Макарій Московченко, Никита Курякъ и Гордій Сущенко.

6) По Кролевецкому уѣзду: діаконовъ Симеонъ Костюченко, псаломщики: Петръ Рахинскій, Іоаннъ Червявскій, Моисей Гаврильцовъ и учительницы: Зинаида Мануйловичъ, Евдокія Сидорская и Евлампія Корейша.

7) По Мглинскому уѣзду: Антоненко Тимошею, Неубой Максимъ, Троцкій Григорій, Казека Елисей, Кулагинъ Михаилъ, Орищенко Василій, Кусаковъ Иванъ, Буяновъ Филиппъ, Зайцевъ Θεодоръ, псаломщикъ Сидоренко Іаковъ, учительницы: Анна Кедрова—прекрасно занимается и содержитъ въ своемъ домѣ школу только за одно отопленіе и Ольга Калиновская, окончившая епархіальное женское училище, круглая сирота, занимается съ любовью и успѣхомъ, довольствуясь самымъ незначительнымъ жалованьемъ—48 рублей въ годъ.

8) По Новгородсѣверскому уѣзду: учитель священникъ Макарій Красина—не только успѣшно обучаетъ дѣтей и держитъ бесплатно школу въ своемъ домѣ, но и тратитъ на нее еще собственные средства; учитель священникъ Михаилъ Малеча, учителя псаломщики: Θεодоръ Мещерскій, Григорій Липскій, учитель Иванъ Громаковскій и учительницы: Лидія Бувайлова и Антонина Юркевичъ.

9) По Новозыбковскому уѣзду: Александръ Степаненко, Алексѣй Пиневиць, Игнатій Тарабанька, Кононъ Геращенко, Феодоръ Зарудка и учительницы: Елена Пашковская, Александра Циркунова и Евдокія Аниксенко.

10) По Нѣжинскому уѣзду: діаконъ Іоаннъ Андріевскій, Петръ Нѣговскій и, какъ выдающійся учитель, діаконъ Николай Калиновскій, учителя: Сила Черно, Савва Логайко, Филиппъ Сидоренко—получившій личную благодарность за обученіе дѣтей церковному пѣнію отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, посѣтившаго въ іюнь мѣсяцѣ 1900 года Липоврогскую земскую школу, куда представлены были и ученики церковной школы съ учителямъ Ф. Сидоренко во главѣ; учительницы: Анна Затворницкая и Евгенія Бойко.

11) По Остерскому уѣзду—учители—псаломщики: Петръ Шалопуть, Павелъ Нагожевскій, Аркадій Гладкій, Емельянъ Черноштанъ, Захарій Рачинскій, Григорій Николаевко, Іоаннъ Линевиць, Петръ Гладкій, Василій Пригоровскій; учительницы: Надежда Осмоловская, Марія Васютинская, Софія Рубановская и Марѳа Влохина.

12) По Сосницкому уѣзду: Дмитрій Давидовскій, Григорій Андріевскій, Иванъ Спаненко, учительницы: Пелагея Самойловичъ, Анастасія Галаганъ, Надежда Лосицкая, Лидія Колодѣй; учителя школь грамоты: Трофимъ Квасокъ, Митрофанъ Сиворакша, Калининъ Дзюба, Сергій Сиворакша, Алексѣй Кротъ, Иванъ Поренокъ, Давидъ Кузюта и Владимиръ Мамоненко.

13) По Стародубскому уѣзду—учители: Дмитрій Захарченко, Косьма Бѣлоусъ и псаломщикъ Михаилъ Байдалинь.

14) По Суражскому уѣзду учителя: Николай Кашнеревъ, Стефанъ Новиковъ, Семень Пивька, Петръ Скочешкинъ, Лука Бѣлай, Кириллъ Соломенный, Петръ Тищенко, Василій Неклепаевъ, учительницы: Анастасія Крутикова, Анастасія Пиневиць, Марія Румянцева, Марія Курганская и, какъ выдающійся по

педагогическимъ способностямъ, усердію къ школьному дѣлу и умѣнію вести оное, учитель псалѣмщикъ Вознесенской церкви п. Кливцовъ Иванъ Чередниковъ.

15) По Черниговскому уѣзду—учители: Иванъ Чикилевскій, діаконъ—учитель Илья Назаровъ; учительницы: Александра Богословская, Софія Винницкая и Марія Бѣльмасъ.

На основаніи заявленій, сдѣланныхъ мнѣ лично почти всеми о.о. уѣздными наблюдателями, долгомъ своимъ считаю сказать, что подобно о.о. законоучителямъ церковныхъ школъ, и большинство г.г. учителей и учительницъ оныхъ занимались своимъ дѣломъ съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностію. Нѣкоторые изъ нихъ настолько увлекались школою, что къ концу учебнаго года на нихъ замѣтна была крайняя усталость и переутомленіе. Многие учителя и учительницы не только весь день посвящали школьнымъ занятіямъ, но и цѣлые вечера просиживали съ дѣтьми въ школѣ, стараясь выполнить съ ними все учебное дѣло, требуемое школьной программой. Трудясь надъ развитіемъ и образованіемъ дѣтей—школьниковъ, сообщая имъ различныя полезныя знанія, пригодныя для жизни, учителя и учительницы церковныхъ школъ не оставляли безъ вниманія и стороны воспитательной. Они зорко слѣдили за поведеніемъ дѣтей не только въ стѣнахъ школы, но и внѣ ея. И словомъ, и примѣромъ собственной жизни они старательно прививали въ юныхъ сердцахъ добрыя начала христіанской жизни и мирной семейственности. Наравнявъ съ о.о. законоучителями они внушали дѣтямъ быть строгими исполнителями Божіихъ велѣній по отношенію къ Св. Церкви, родителямъ и властямъ; внушали правила почтительности къ старшимъ и вѣжливости къ равнымъ, сострадательности къ убогимъ и вообще къ людямъ несчастнымъ, пробуждали въ сердцахъ ихъ потребность и долгъ—не обижать, и жалѣть домашнихъ животныхъ и не разрушать птичьихъ гнѣздъ, памятуя, что и птицы, и животныя, и человѣкъ, и весь міръ—созданіе Божіе, къ которому нужно относиться благовѣрно и съ любовію.

Но оти́вая съ похвальной стороны усердныхъ и любящихъ церковно-школьное дѣло оо. законоучителей, гг. учителей и учительницъ церковныхъ школъ, я не могу умолчать о томъ, что есть между ними въ епархіи лица, дѣятельность которыхъ въ области школьнаго дѣла не можетъ вызывать похвалы и заслуживать вниманія епархіальнаго начальства. Къ числу такихъ лицъ принадлежатъ въ Городнянскомъ уѣздѣ два учителя, въ Глуховскомъ—два учителя и одна учительница; въ Конотонскомъ—два учителя; въ Козелецкомъ—два законоучителя—священники; въ Кролевецкомъ—три законоучителя—священники и четыре учителя; въ Нѣжинскомъ—два учителя; въ Новозыбковскоть—два законоучителя—священники, изъ которыхъ одинъ ни разу не былъ въ вѣренной ему школѣ; въ Новгородѣверскомъ—одинъ учитель псаломщикъ; въ Остерскомъ—одинъ учитель псаломщикъ.

Наблюденія показали, что большинство учителей и учительницъ церковныхъ школъ остаются на службѣ въ этихъ школахъ лишь до времени пріисканія другого мѣста, оплачиваемаго большимъ жалованьемъ. Учителя—семинаристы обыкновенно поступаютъ на священническія мѣста и оставляютъ церковную школу иногда среди учебнаго года; многіе другіе учителя и учительницы, и преимущественно окончившія епархіальное женское училище, переходятъ на службу въ земскія школы, гдѣ трудъ учителя оплачивается чуть ли не въ два раза больше, чѣмъ въ школахъ церковныхъ. И это явленіе при настоящихъ скудныхъ средствахъ церковно-приходскихъ школъ неизбежно и устранить его можно только уравненіемъ средствъ въ школахъ церковныхъ съ средствами въ школахъ гражданскихъ. Есть, правда, у насъ надежда на воспитанниковъ второкласныхъ школъ, дающихъ не большой процентъ учителей для школъ грамоты, но и этихъ болѣе или менѣе специально подготовленныхъ новыхъ дѣятелей можно удержать на учительскихъ мѣстахъ только такимъ содержаніемъ, какое въ состояніи удовлетворить потребностямъ чело-

вѣка, оторваннаго на большую часть года отъ крестьянской семьи и вольнонаемнаго заработка. Если же жалованье этихъ учителей второклассниковъ не получитъ характера устойчивости и будетъ зависѣть главнымъ образомъ отъ истинныхъ средствъ, то можно думать, что и эти, поистинѣ желанные для церковныхъ школъ учителя, оставятъ свои школы грамоты и уйдутъ на болѣе выгодныя для нихъ мѣста.

Подъ высшимъ руководствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Автопія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Черниговскій епархіальный училищный совѣтъ, Черниговскій епархіальный наблюдатель, нѣкоторыя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и болшинство оо. Уѣздныхъ наблюдателей принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ повышенію педагогическихъ подготовки учащихся. Одною изъ такихъ мѣръ является снабженіе большинства церковно-приходскихъ школъ епархіи учительскими библіотеками вообще и отдѣльными книгами въ частности. Такихъ библіотекъ въ отчетномъ году состояло при церковныхъ школахъ епархіи 366, въ которыхъ было 27857 книгъ; въ томъ числѣ при второклассныхъ школахъ 5 библіотекъ въ 814 книгъ; при двухклассныхъ—4 библіотеки въ 407 книгъ; при одноклассныхъ 191 библіотека въ 20298 книгъ; при школахъ грамоты 164 библіотеки въ 5985 книгъ и при двухъ образцовыхъ школахъ 2 библіотеки въ 353 книги.

Изъ перваго § настоящаго отчета видно, что и со стороны епархіальнаго наблюдателя и со стороны уѣздныхъ наблюдателей при обзорѣни ими школъ, а равно при всякихъ удобныхъ случаяхъ, ведутся съ учащими частныя бесѣды о наилучшей постановкѣ учебно—воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, указываются лучшія пособія по тому или иному предмету, рекомендуются установившіеся уже и общепринятыя методическіе приемы преподаванія, ведутся съ учащими, а особенно во второклассныхъ школахъ, дидактическія бесѣды въ цѣляхъ

достиженія лучшихъ успѣховъ преподаванія учебныхъ предметовъ воспитанниками школъ второклассныхъ; весьма нерѣдко и Епархіальному наблюдателю и уѣзднымъ наблюдателямъ являлась надобность давать образцовые уроки тамъ, гдѣ учащіе или новички въ дѣлѣ, или лица съ слабой педагогической подготовкой.

Наиболѣе цѣлесообразною, правильною и устойчивою мѣрою для повышенія педагогической подготовки учащихся служатъ введенные теперь въ Черниговской епархіи ежегодные краткосрочные педагогически-пѣвчески курсы. Здѣсь считаю полезнымъ привести отзывъ о курсахъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей, какъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу и располагающихъ всѣми средствами видѣть его на мѣстѣ въ церковныхъ школахъ епархіи. Конотопскій наблюдатель пишетъ: „такъ какъ на курсахъ подробно и обстоятельно выясняется великая задача церковной школы и учителямъ дается возможность и теоретически, и практически ознакомиться съ лучшими методами преподаванія учебныхъ предметовъ, то педагогическіе курсы, внося благодѣтельное оживленіе въ школьную семью, имѣютъ вообще громадное значеніе для развитія школьнаго дѣла; въ частности отразились они благотворно и на школахъ Конотопскаго уѣзда“: въ тѣхъ школахъ, учителя которыхъ были командированы на курсы, замѣтно улучшеніе постановки учебнаго дѣла“. Козелецкій наблюдатель сообщаетъ, что тѣ изъ учителей церковныхъ школъ Козелецкаго уѣзда, которые слушали педагогическіе курсы, бывшіе въ Черниговѣ и Новыхъ Млинахъ, замѣтно улучшили веденіе учебнаго дѣла въ школахъ, приобрѣвъ для себя на курсахъ лучшіе приемы преподаванія. По мнѣнію Нѣжинскаго наблюдателя, благотворное вліяніе курсовъ весьма замѣтно отразилось на учителяхъ—курсистахъ. Одинъ учитель, самоучка по образованію, не знавшій новыхъ методовъ и приемовъ преподаванія и учившій по старинному, послѣ курсовъ сталъ употреблять общепринятые методическіе способы обученія. Новозыбковскій наблюдатель даетъ такой краткій отзывъ о курсахъ: „прослушавшіе курсы учителя въ дѣлѣ преподаванія стали смѣлѣе и работаютъ

усиѣннѣ, нежели ихъ товарищи одинаковаго съ ними образова-
нія. Новгородсѣверскій наблюдатель, усматривая въ курсахъ одинъ
изъ лучшихъ способовъ къ повышенію педагогической подготовки
учащихъ, въ своемъ отчетѣ такъ говорить: „вліяніе курсовъ на
улучшеніе церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ не отразимо, и уже
успѣло сказаться въ значительной степени. Не говоря уже о нрав-
ственномъ воздѣйствіи на учителей со стороны руководителей кур-
совъ, не говоря о широкомъ обмѣнѣ мыслей среди курсистовъ,
учители на курсахъ естественно расширили свой умственной кру-
гозоръ, приобрѣли новый запасъ знаній, увидѣли образцовые уроки
руководителей курсовъ и ознакомились въ теоріи и на практикѣ
съ правильными и простѣйшими методами преподаванія. Въ шко-
лахъ, учителя которыхъ были на курсахъ, всегда можно встрѣтить
болѣе увѣренное и умѣлое веденіе школьнаго дѣла. Такое самое,
если еще не съ большею силою, нужно сказать и о курсахъ для
церковнаго пѣнія. Всѣ учителя, слушавшіе курсы, съ большею
охотою преподаютъ церковное пѣніе въ школахъ, образовали изъ
учащихся церковные хоры и неопустительно поютъ въ воскресные
и праздничные дни при совершеніи Богослуженія въ приходскихъ
храмахъ. О пребываніи на курсахъ учителя—курсисты вспоми-
наютъ съ большимъ воодушевленіемъ и съ полнымъ удовольствіемъ“. Остерскій Наблюдатель пишетъ: вліяніе педагогическихъ курсовъ,
бывшихъ въ Черниговѣ и м. Новыхъ Млинахъ, видимо отразилось
на улучшеніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Такъ учащіе, побывшіе
на курсахъ и практически ознакомившіеся съ методами препо-
даванія каждаго предмета школьнаго курса, ведутъ теперь дѣло
обученія болѣе умѣло и болѣе усиленно, чѣмъ до посѣщенія кур-
совъ, особенно по ариметикѣ и славянскому языку, каковыя
предметы раньше они съ трудомъ преподавали“. Сосницкій наблюда-
тель пишетъ: „повышенію педагогической подготовки учащихъ въ
церковныхъ школахъ и вообще знакомству ихъ съ правильнымъ,
систематическимъ веденіемъ школьнаго обученія способствовали
главнымъ образомъ учительскіе курсы, бывшіе въ Черниговѣ въ

последнее трехлѣтіе для учащихся въ одноклассныхъ школахъ. Эти курсы слушали почти всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Сосницкаго уѣзда и, болѣе или менѣе, успѣшно ознакомились съ правильнымъ веденіемъ дѣла обученія въ школахъ“.

Спеціальный отчетъ о курсахъ 1899 года, бывшихъ въ г. Черниговѣ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и въ м. Новыхъ Млинахъ при второклассной церковно-приходской школѣ для учителей школы грамоты, своевременно былъ представленъ въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Такой же отчетъ о курсахъ, бывшихъ въ г. Черниговѣ съ 1 іюля по 4 августа настоящаго года для учителей церковно-приходскихъ школъ, и въ м. Воронежѣ при второклассной школѣ для учителей школъ грамоты, по заслушаніи его въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ также будетъ представленъ въ Синодальный училищный Совѣтъ. Здѣсь только считаю необходимымъ сказать, что учебныя занятія, какъ на курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и на курсахъ для учителей школъ грамоты были двухъ родовъ: теоретическія и практическія. Первые состояли преимущественно въ бесѣдахъ по методикѣ предметовъ школьнаго обученія, а также въ оцѣнкѣ уроковъ, данныхъ въ организованной при курсахъ школѣ практикантами—курсистами, а вторыя въ урокахъ образцовыхъ, которые давались обыкновенно приглашенными на это дѣло специалистами руководителями. На урокахъ преимущественное вниманіе обращено было на занятія практическія, какъ болѣе отвѣчающія задачамъ курсовъ, и желанію самихъ курсистовъ, искавшихъ для себя на курсахъ рѣшенія многихъ педагогическихъ вопросовъ именно путемъ практическимъ, путемъ наглядныхъ примѣровъ по обученію въ школѣ,—а не посредствомъ только лекцій, большею частію имѣющихъ отвлеченный характеръ, не всегда даже доступный общему пониманію слушателей. Нужно также сказать, что и самыя теоретическія уроки по методикѣ предметовъ церковно-школьной программы гг. руководители всегда предлагали курсистамъ въ формѣ простыхъ удобопонятныхъ бесѣдъ учителя съ своими взрослыми учениками, которые во время уроковъ должны были запастись знаніями, способствующими развитію ихъ учительскаго дѣла. По этой причинѣ ничто излишнее, отвлеченное, неудобопонятное, непримѣнимое въ школьной практикѣ не имѣло мѣста на указанныхъ мною курсахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

	На церковныя вѣдомости.	На выписку пробѣльных листовъ.	Спеціального сбора.	На храмъ въ Нью-Йоркѣ.	На храмъ въ Москвѣ.	На Метиславовъ храмъ.	На Владивосток. храмъ.	На красный крестъ въ Китаѣ.	На гробъ Гоголя.	На бѣдныя церкви.	На Красный Крестъ.	На славянъ Балканскаго полуострова.	На язычники.	На палестинскихъ поклонниковъ.	Сбора въ пользу о Самарянахъ.	Добавочные по выпискѣ пробѣльных листовъ.	Добавочные по выпискѣ Епархіальн. Извѣстій.	На пріютъ во имя Царицы Небесной.	25% сборъ за 1901 г.	Вербаго сбора.
	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
<i>Домовыя церкви.</i>																				
На-ля при Черниг. муж. гимн. св. А. Величковскаго				50														3 97		5 37
Инспектора Черниг. епарх. женс. учил. св. А. Тупатилова				1 37	50			5 41										14 50		7 77
Настоятеля при Новозыбковскомъ реальн. уч. св. А. Колмаковъ				1 2							3 77							4 —		4 42
Директора Н.-Сѣверскаго мужской гимназіи.				2 1	1 50						2 1							8 6		
Прав. Н.-Сѣвер. дух. училища																		2 25		
Прав. Чер. дух. уч.	3																	2 94		2 48
Прав. Стародубскаго духовнаго училища	3																	5 —		2 10
Директора Глуховск. учительск. института	3			17 15														— 47		1 42
Черн. дух. семина.	3			45														— 68		
Директора Глуховск. гимназіи																		14 48		7 59

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантны учительскія мѣста въ слѣдующихъ: Глуховское Отдѣленіе Совѣта честь имѣеть покорнѣйше просить Редакцію напечатать въ ближайшемъ № слѣдующее: церковно-приходскихъ школахъ Глуховскаго уѣзда: Глуховской Юбилейной, с. Бѣлицы, с. Бачевска и с. Полошекъ. Содержаніе: въ Юбилейной школѣ 140 р., Бѣлицкой и Бачевской по 150 руб., а въ Полошковской 165 р. При всѣхъ школахъ есть квартиры. Желательны—въ Полошковскую женскую школу учительница, понимающая пѣніе и руководѣніе, а въ остальные школы лица, знающія пѣніе.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 іюня — къ № 12^{му} — 1901 года.

Содержаніе: Слово на день священнаго миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. — Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Теодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. — Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богороды. — Чтеніе для народа о святой землѣ. — Попечительство. о семействахъ воинновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ. — Мѣстные извѣстія. — Отъ Нѣжинскаго Историко-филологическаго Общества. — Объявленія.

С Л О В О

на день свѣщ. миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. *)

(Объ упадкѣ церковнаго самосознанія въ современномъ обществѣ).

Да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино. (Ев. Іоан. 17. 21).

Нынѣшній высокаторжественный день болѣе, чѣмъ какой-бы то ни было другой, свидѣтельствуетъ о томъ тѣсномъ единеніи, которое существуетъ между нашимъ русскимъ Государствомъ и нашею православною церковью.

Будучи искони церковною, „Святая“ Русь остается таковою и нынѣ, и въ ознаменованіе этого наши Благочестивѣйшіе Государяи,

*) Произнесено 14-го мая 1901 года въ кае. соборѣ при архіерейскомъ служеніи.

принимая на себя бремя царственного служенія, считаютъ необходимою сердца своего и долгомъ своей христіанской совѣсти испросить себѣ для этого служенія благодатную помощь свыше въ таинствахъ свящ. муропомазанія.

Но если существуетъ тѣсное единеніе между православною церковью и русскимъ государствомъ, то можно ли сказать, что такое же единеніе существуетъ между церковью и современнымъ обществомъ? Иначе сказать, сознаетъ ли современное наше общество себя церковью? Осуществляется ли нынѣ слова молитвы Господа нашего Иисуса Христа, сказанныя Имъ въ саду Геосиманскомъ: „да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино“ (Іоан. 17. 21)?

Далеко нѣтъ! Мы сознаемъ себя членами Государства, членами извѣстнаго сословія, извѣстнаго общественнаго круга, или учрежденія, но, какъ члены церкви, мы почти не объединяемся между собою. Вотъ почему въ настоящей день мы и нашли умѣстнымъ предложить вашему вниманію краткое слово о томъ, что такое церковь и каково должно быть наше отношеніе къ ней, или лучше сказать, наше положеніе въ ней? Церковь заключаетъ въ себѣ два начала—Божественное и человѣческое. Какъ начало Божественное, она основана на землѣ Сыномъ Божиимъ, одушевляется силою Св. Духа и эту благодатную силу изливаетъ на своихъ чадъ въ таинствахъ, въ молитвахъ, богослуженіи, во всемъ строѣ и правилахъ жизни своей. Она является носительницей чистой Богооткровенной истины, источникомъ духовнаго возрожденія и обновленія. Просвѣщая умы людей, она вмѣстѣ съ тѣмъ благодатно согрѣваетъ и утѣшаетъ сердца ихъ, проливая въ нихъ таинственную, но ясно ощущаемую нами силу Св. Духа.

Какъ начало человѣческое, церковь представляетъ изъ себя союзъ людей, соединенныхъ общею вѣрою, общими упованіями и искреннею любовью христіанской, стремящихся къ одной цѣли—жизви вѣчной въ познаніи Единаго Бога—Отца и посланнаго

Имъ Иисуса Христа (Іоан. 17. 3), хранящихъ, по слову апостола, „единеніе духа въ союзъ мира“ (Еф. 4. 3).

Какъ начало Божественное, церковь предлагаетъ вѣрующимъ въ изобиліи благодатные дары Божіи; но видѣтъ съ тѣмъ она налагаетъ на нихъ и извѣстныя обязанности, которыя они должны нести, если хотятъ быть не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ членами церковнаго общества. Церковь обязываетъ своихъ членовъ къ извѣстному послушанію и самоограниченію, которое, впрочемъ, является лишь необходимымъ условіемъ самого полного и широкаго развитія духовныхъ силъ человѣка, такъ что заповѣди Бя, по выраженію св. ап. Іоанна, „тяжки не суть“ (Іоан. 5¹³).

Изъ двухъ указанныхъ нами началъ существа церкви въ современномъ обществѣ болѣе признается первое, нежели второе. Мы охотно готовы пользоваться благодатными дарами церкви, которые она подаетъ намъ въ таинствахъ, въ богослуженіи, въ молитвахъ. Мы любимъ, когда церковь умиляетъ, трогаетъ или успокаиваетъ нашу душу своими пѣсенпѣніями и обрядами; но мы мало склонны нести тѣ обязанности, которыя она налагаетъ на насъ, какъ на своихъ членовъ. Составляя одну церковную семью, мы далеко не считаемъ обязанными жить по духу и по законамъ этой семьи.— Ни въ нравственномъ, ни тѣмъ болѣе въ умственномъ отношеніи мы не считаемъ нужнымъ руководствоваться ученіемъ той церкви, часть которой мы составляемъ, какъ будто мы и не принадлежимъ къ Ней. Однимъ словомъ, церковнаго самосознанія въ нашемъ обществѣ слишкомъ мало.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно привести два—три примѣра. Начнемъ съ области нравственной. Наша церковь учитъ— не прилюбъ сотвори! Но мало ли найдется среди насъ такихъ, которые эту заповѣдь церкви совсѣмъ не считаютъ для себя обязательной и которые смѣются надъ тѣми, кто свято ее соблюдаетъ? Церковь говоритъ намъ: блаженны кроткіе, блаженны милостивые, блаженны чистые сердцемъ (Ев. Мѳ. 5. 3—8). Не противорѣчатъ

ли этимъ заповѣдямъ ея не только жизнь наша, но и наши идеалы? Церковь говоритъ намъ—кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій какъ служащій (Лк. 22 26), а мы не стремимся ли всегда къ противоположному? Намъ не хватило бы времени перечислять всѣ противорѣчія, существующія между заповѣдами церкви и нашею жизнью, нашими правилами, нашими привычками!

Обратимся теперь къ другой области—умственной. Если въ нравственномъ отношеніи у насъ такъ мало послушанія церкви, то еще менѣе стѣсняемъ мы себя ученіемъ церкви въ отношеніи умственномъ—въ вопросахъ міровозрѣнія. Здѣсь каждый изъ насъ идетъ своимъ путемъ съ сознаніемъ своей полной правоты! Не чувствуя себя живыми членами Христовой церкви—мы не живемъ ея міровозрѣніемъ. Оно намъ даже мало извѣстно! Оно чуждо намъ, далеко отъ нашей души! Мы не дорожимъ имъ, не объединяемся имъ въ одну—христіански-мыслящую семью!—Оттого мы съ легкимъ сердцемъ привимаемъ всякое возрѣніе, не справляясь, согласно ли оно съ истиннымъ ученіемъ церкви? Мы готовы быть и учениками Дарвина, и послѣдователями Конта, и сторонниками Толстого, или же просто жить случайными интересами дня, но между нами мало найдется людей съ высокимъ и свѣтлымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ, въ одно и тоже время и безконечно идеальнымъ и глубоко жизненнымъ! И мы до такой степени привыкли къ этому, настолько считаемъ это естественнымъ, что если кто нибудь, а тѣмъ болѣе церковная власть, установленная самимъ Господомъ для охраненія единства церкви и для руководства ея духовною жизнью, поставитъ намъ на видъ, что мы, именуясь членами Православной церкви, должны и мыслить по православному, а не такъ, какъ проповѣдуетъ та или иная новѣйшая философія—мы возмущаемся и кричимъ, что совершается посягательство на нашу духовную свободу, на свободу нашей совѣсти! О жалкое, ослѣпленіе! Жалкій плодъ нашего отчужденія отъ духа и жизни церкви!

И исполняется на насъ слово пророческое: „Два зла сдѣлалъ народъ Мой: Меня, источникъ воды живой, оставили, и высѣкли себѣ водоемы разбитыя, которые не могутъ держать воды“ (Іер. 2, 13). Такъ и современные люди, оставивъ міровоззрѣніе церкви, усваиваютъ себѣ понятія, далеко не достигающія до понятій и ученія церкви!

И такъ, упадокъ церковнаго самосознанія и церковной жизни въ наши дни—есть фактъ несомнѣнный! И этотъ фактъ составляетъ великое зло нашей жизни! Утрачена вѣра въ правду церковнаго міро-созерцанія, та вѣра, которую свято блюди лучшіе изъ нашихъ предковъ, какъ залогъ истинно-разумной, доброй, счастливой и безмятежной жизни! Исчезаетъ искренность и теплота вѣры въ Бога и во Христа Его! Многимъ это чувство уже отъ самаго дѣства незнакомо! Ослабѣваетъ строго-цѣломудренное отношеніе къ себѣ! Развивается жажда легкой жизни и непре-рывныхъ развлеченій!

Усиливается отчаяніе, безнадежность, сознаніе пустоты и безцѣльности жизни! И это настроеніе духа охватываетъ уже не одинъ только образованный классъ, но проникаетъ и въ народъ. Если оно распространится по всеѣмъ слоямъ нашего общества, то страшно и подумать о томъ, что ожидаетъ въ будущемъ наше отечество!

Гдѣ же спасеніе?

Спасеніе заключается въ возвращеніи къ утраченному сокровищу, къ тому сокровищу, которое указано въ словахъ нашего Спасителя: „да будутъ всеѣ едины: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насѣ едины“ (Іоан. 17. 21). Прежде всего необходимо обрѣсти Господа въ сердцѣ своемъ, т. е. обрѣсти въ себѣ живую и искреннюю вѣру въ Него, вступить съ Нимъ въ искренній сердечный союзъ! Нужно глубоко усвоить себѣ ту простую мысль, что выше Господа Іисуса Христа, выше Его св. Евангелія нѣтъ ничего на землѣ! Ни наука,

ни самая модная философія не замѣняют Христа, Его безконечной любви и безконечной святости, для нашего сердца! Эту простую мысль, столь радостную, столь свѣтлую, надо хранить въ себѣ, какъ завѣтную святыню! И тогда при свѣтѣ ея все въ насъ и вокругъ насъ преобразится! Вѣра въ Евангеліе дастъ глубокой смыслъ нашей личной и общественной жизни; измѣнится настроеніе нашего сердца; явится готовность жить по заповѣдямъ Евангелія, подчинять имъ свою мысль, свою волю, свои чувства и желанія. Явится иной взглядъ на людей и, преображаясь внутренно, мы дѣйствительно объединимся въ стадо Христово! Вѣра во Христа и въ Евангеліе станетъ источникомъ неисчерпаемой радости нашего сердца!

Пусть умники вѣка сего говорятъ, что для нихъ непонятны Богочеловѣчество Иисуса Христа, ученіе о Пресвятой Троицѣ, таинство Евхаристіи и другія истины христіанства,—вѣруйте въ простотѣ сердца Спасителю вашему, и вашему вѣрующему сердцу откроется глубочайшій смыслъ истинъ, предъ которыми тупо недоумѣваетъ горделивый умъ; ибо таково свойство христіанскихъ истинъ, что онѣ открываются лишь смиреннымъ и чистымъ сердцамъ. Вѣдь объ этомъ-то и говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда отъ полноты [сердца Своего воскликнетъ: „славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ младенцамъ... Ей, Отче, ибо таково было Твое благоволеніе! (Лк. 10, 21).

Подчиненіе своей жизни заповѣдямъ Евангелія и правиламъ церкви кажется труднымъ и скучнымъ грѣховной природѣ человѣческой... Но оживите въ сердцѣ любовь ко Христу и трудное станетъ легкимъ, и скучное радостнымъ, и молитва сама разгорится въ сердцѣ вашемъ и поможетъ довершить начатое, по слову Спасителя: просите и дано будетъ вамъ; ищите и найдете; стучите и отворятъ вамъ (Мѡ. 7, 7). Въ скучномъ и тягостномъ, повидимому, самоограниченіи мы найдемъ истинное счастье, какого

не найдемъ никогда въ неограниченномъ служеніи страстямъ своимъ.

И такъ, вотъ путь нашъ—*быть христіанами!* Какъ мало сказано, но какъ много заключается въ этомъ одномъ словѣ! Пусть Христосъ будетъ нашимъ пастыремъ, пусть Онъ нераздѣльно царствуетъ въ сердцахъ нашихъ и пусть въ насъ вѣрнеть сознаніе, что мы члены Его святой церкви! Понесемъ и народу нашему эту святую истинную просвѣщенія, отъ которой немало нынѣ стремятся отвлечь его, пусть онъ видитъ насъ одушевленными ею и тогда не будетъ раздѣленія между нимъ и нами!

Это пожеланіе особенно естественно въ настоящій день, напоминающій намъ о единеніи, существующемъ между нашею церковью и нашимъ государствомъ: да будетъ такое же единеніе и между нашими сердцами и церковью!

И наша нынѣшняя единодушная молитва о нашемъ возлюбленномъ Государѣ пусть будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ молитвою и о подъемѣ въ нашемъ обществѣ церковнаго и христіанскаго самосознанія! Аминь.

Священникъ *Сергій Четвериковъ.*

Благодатная помощь по молитвамъ къ святителю **Евдокію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.**

Я была больна съ 10 августа 1900 года пораженіемъ сѣдалищнаго нерва лѣвой ноги. Болѣзнь была острая и ужасно мучительная. Меня лѣчили Челябинскіе врачи г.г. Киркель и Лисогорскій, подъ постояннымъ наблюденіемъ мѣстнаго фельдшера Кубасова, но болѣзнь все болѣе и болѣе усиливалась, такъ что въ настоящемъ году я не спала ни днемъ, ни ночью отъ невыносимой ломоты во всей ногѣ, съ бедра до ступни и въ поясницѣ. Не видя никакой пользы отъ лѣченія, я рѣшила отправиться въ городъ Оренбургъ къ врачамъ и, въ случаѣ если они не помогутъ, согласиться на операцію и вытягиваніе нерва, какъ на послѣднее

средство въ медицинѣ, по заключенію Челябинскихъ врачей. Въ день отъѣзда, 15 февраля с. г., изъ села Маслейскаго въ Оренбургъ, по просьбѣ мсей мѣстный священникъ отслужилъ напутственный молебенъ Спасителю, Божіей Матери, Свят. Θεодосію Черниговскому, Свят. великомученику и цѣлителю Понтелеймону и Св. Николаю чудотворцу и исповѣдалъ меня. Мужъ мой даль мнѣ на дорогу для чтенія книжку о жизни и чудесахъ отъ мощей Святителя и Чудотворца Θεодосія Черниговскаго. Въ вагонѣ я чувствовала невыносимую ломоту въ ногѣ въ продолженіи всей ночи на 16 февраля и могла уснуть лишь часа полтора, прочее время ночи я молилась и просила со слезами Свят. и Чудотворца Θεодосія объ исцѣленіи меня отъ болѣзни. Молился объ этомъ и мужъ мой Ему. Съ 8 часовъ утра 16 февраля я почувствовала значительное облегченіе въ ногѣ, а въ ночь на 17 число спала спокойно. 17 февраля больная нога у меня стала сильно горѣть и въ ней появилась испарина, опухоль на голени спала и явилось чувство осязанія въ ногѣ, котораго долго не было предъ этимъ—отъ ступни до колѣна. По пріѣздѣ въ Оренбургъ 19 числа ломота въ ногѣ, а также и боль въ поясицѣ прекратились, но нервъ подъ колѣномъ свело, и я хотъ ходила безъ боли, но хромала. Въ виду полученія облегченія по молитвамъ къ Свят. Θεодосію, я рѣшила отправиться немедленно въ Черниговъ на поклоненіе свят. мощамъ Его и благодарить Святителя за чудесное исцѣленіе отъ болѣзни.

Въ Черниговѣ я пробыла трое сутокъ, удостоилась поклониться свят. мощамъ Свят. Θεодосія и причаститься свят. Тѣлнъ Христовыхъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, и здѣсь же получила полное изцѣленіе отъ хромоты. Изъ Чернигова я ѣздила въ Кіевъ поклониться свят. печерскимъ угодникамъ, откуда возвратилась домой въ село Маслейское 25 истекшаго марта совершенно здоровой.

Жена потомственнаго дворянина *Евгенія Теодорова Бокина.*

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Насколько велико было нравственное вліяніе Святителя Θεодосія въ отношеніи привлеченія инославныхъ въ лоно святой церкви православной, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра обращенія въ православіе изъ римско-католическаго исповѣданія Доминика Полубенскаго, хорунжаго *) Смоленскаго воеводства. Въ январѣ 1694 года онъ обратился къ Святителю Θεодосію съ письмомъ, въ которомъ писалъ такъ: „Ясновельможный и въ Богѣ преподобный и милостивый Архипастырь Черниговскій, мой весьма милостивый Господинъ и благодѣтель! Дѣдовская вѣра предковъ моихъ, угасшая въ нихъ во время борьбы Литвы съ Польшею, вѣра русская святой восточной церкви служить мнѣ побужденіемъ быть въ подданствѣ царей Московскихъ, какъ чтителей и оберегателей ея. Къ этому вызываютъ меня и пробудившаяся любовь къ той вѣрѣ и печальныя дѣла римской вѣры какъ въ свѣтскихъ, такъ и въ духовныхъ лицахъ, отвратительныя до того, что мнѣ трудно не только описывать, но и выговаривать ихъ; наконецъ, и мудрая благосклонность царей къ своимъ подданнымъ, извѣстная цѣлому свѣту. При этомъ, вслѣдствіе того, что въ Польшѣ и Литвѣ возвращеніе къ вѣрѣ предковъ воспрещено конституціей подъ страхомъ смертной казни и лишенія имущества, гдѣ это наказаніе за вину приводится въ исполненіе, находя теперь удобное время вступить въ под-

*) Это польское слово значитъ—знаменщикъ или знаменосецъ; по чину въ военной службѣ—прапорщикъ.

данство Ихъ Величествъ Царей (Московскихъ), при всѣхъ тѣхъ побужденіяхъ, какія предъ Вашею Милостію, Милостивымъ Государемъ и благодѣтелемъ я изложилъ подробно, рѣшаюсь на то и хочу осуществить“.. 1).

Далѣе въ письмѣ Полубенскій объясняетъ, что такъ какъ самъ онъ не смѣетъ надѣяться, чтобы могъ имѣть успѣхъ въ письменномъ ходатайствѣ предъ паномъ гетманомъ и предъ всѣми властями въ отношеніи выраженного имъ желанія подданства царямъ Московскимъ, то обращается къ любви Святителя Θεодосія, прося протянуть ему руку помощи въ этомъ добромъ дѣлѣ. Приэтомъ онъ надѣется, что самая вѣра православная, наилучшимъ представителемъ которой является Святитель, побудитъ Св. Θεодосія, какъ истиннаго пастыря вернуть изъ заточенія въ крѣпкую ограду св. церкви заблудшую овцу (т. е. Полубенскаго). На это письмо Полубенскаго Святитель отвѣчалъ, чтобы онъ не оставлялъ своего добраго намѣренія и ходатайствовалъ бы предъ гетманомъ, который, какъ видно, отнесся къ этому дѣлу съ особеннымъ участіемъ. Вскорѣ Полубенскій прибылъ въ Черниговъ, принялъ православіе и, женившись на дочери пана Мокривича, получилъ должность городского атамана въ г. Стародубѣ 2).

Можно было бы привести еще многія письма и грамоты Святителя Θεодосія къ разнымъ лицамъ и по разнымъ обстоятельствамъ написанныя, въ которыхъ обнаруживаются многія высоконравственныя черты его свѣтлаго характера, но полагаемъ, что и приведенныхъ достаточно, чтобы видѣть, какого великаго Святителя и молитвенника воздвигъ Господь, послѣ смерти зна-

1) Т. Ч. Г. А. К. за 1897—1898 г. стр. 34—35.

2) Лѣтопись событій въ югозап. Россіи въ 17 в. с. Вельчко. т. 3, стр. 211—215. Филар. И. С. О. Ч. Е. кн. I, стр. 57—58.

менитаго Лазаря Барановича, на Черниговской архіерейской кафедрѣ, который воплотилъ въ себѣ образецъ истинной православной христіански подвижнической благочестивой жизни.

Нужно ли, послѣ сказаннаго, да и возможно ли исчислить всѣ добродѣтели, украшавшія душу великаго свѣтильника Христовой вѣры и церкви православной, смиренномудраго Архіепископа Θεодосія Угличскаго, когда онѣ такъ свѣтлы и боголѣпны, такъ святы и достолюбезны, что Самъ Господь прославилъ за нихъ нетлѣніемъ и чудесами новоявленнаго Своего Угодника. Православнымъ христіанамъ надлежитъ непрестанно благодарить Господа, что Онъ, премилосердный и челоуѣколюбивый, въ церкви Своей Святой воздвигаетъ подобныя великіе свѣтильники, горящіе и свѣтящіе чистотою христіанскихъ добродѣтелей, и черезъ нихъ наставляетъ и укрѣпляетъ всѣхъ вѣрующихъ въ истинахъ православія. Боголѣпный ликъ добродѣтелей, украшающихъ душу святую Архипастыря Черниговскаго Θεодосія, потому столь привлекателенъ и нравственный образъ Угодника потому такъ неотразимо прекрасенъ и лучезаренъ и такъ сильно влечетъ къ себѣ не только истинныхъ сыновъ церкви православной, но и иновѣрцевъ, что въ его душѣ изобразился Христосъ Господь. Праведная душа Святителя исполнена была благодатію настолько, что, по разлученіи съ тѣломъ, послѣднее стало благоухать нетлѣніемъ, источая рѣку чудесъ всѣмъ, съ вѣрою и любовью къ нему притекающимъ.

Наслаждаясь созерцаніемъ этихъ добродѣтелей Св. Θεодосія, православнымъ христіанамъ надлежитъ чаще возводить умъ и сердце къ лучезарному образу Угодника Божія и молить Его, чтобы Онъ своими богопріятными молитвами вселилъ-бы въ нихъ духъ ревности по вѣрѣ и благочестію, духъ кротости и смиренія, духъ воздержанія и чистоты сердца, духъ любви и ми-

досердія къ ближнимъ; просить Его усердно, чтобы испросилъ у Бога всѣмъ содѣлаться истинными чадами православной Христовой церкви, достойными сынами Всевышняго, дѣтьми любви и благоволенія Отца небеснаго.

Нѣкоторыя черты нравственнаго характера, какія воплотилъ въ себѣ Святитель Θεодосій при жизни, въ извѣстной степени запечатлѣлись красками на полотнѣ тѣхъ портретовъ и изображеній его, которыя сохранились до настоящаго времени. Извѣстны слѣдующіе снимки: три въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, изъ которыхъ два изображенія во весь ростъ, а третье поясное. Одно въ Елецкомъ монастырѣ во весь ростъ; одно въ Троицкомъ монастырѣ (нынѣ Троицко-архіерейскомъ домѣ) и, наконецъ, въ м. Седневѣ, въ мѣстной церкви. Последнее считается наивѣрнѣйшимъ изъ всѣхъ существующихъ и, какъ полагаютъ, было написано вскорѣ послѣ блаженнаго преставленія Святителя Θεодосія.

По поводу этого изображенія въ историко статист. описаніи Преосв. Филарета говорится такъ: Въ Седневскомъ храмѣ Рождества Богородицы хранится старинный портретъ Святителя Θεодосія Углицкаго, тотъ самый, который стоялъ въ Черниговскомъ соборѣ. Случай, доставившій его храму Седневскому былъ слѣдующій. Мать г.г. Лизогубовъ, Анна Васильевна, сильно скорбѣла о тяжелой болѣзни сына ея Александра. Потерявъ надежду на его выздоровленіе, она молилась блаж. Θεодосію Углицкому за сына и во время самой молитвы сказали ей, что сыну ея лучше. Когда онъ выздоровѣлъ, мать, благодарная за спасеніе сына, упросила соборянъ отдать ей портретъ Святителя Θεодосія и принять отъ нея копію. Обновивъ старый портретъ, она отдала его въ соборный седневскій храмъ. Это было въ 1812 году.»¹⁾

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. Кн. 5. стр. 113—114.

На этихъ изображеніяхъ Святитель расту выше средняго, съ лицомъ блѣдно-смуглымъ и благолѣпнымъ, кроткимъ и умнымъ, съ пронизательнымъ взоромъ, сіяющимъ силою воли и любви, съ окладистою, черною съ просѣдью, бородою.

Въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ одно изъ подобныхъ изображеній находится справа предъ входами въ пещеру, гдѣ Святитель почиваль свыше 200 лѣтъ нетлѣнно; другая на лѣвомъ столпѣ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, по входѣ черезъ арку, въ среднюю часть храма; третье поясное въ алтарѣ. При этомъ на первыхъ двухъ Святитель изображенъ въ саккосѣ и омофорѣ съ крестомъ въ рукѣ и съ жезломъ въ другой. На верху, въ углу образа, помѣщенъ гербъ Святителя (не родовою, а эмблематическій, такъ какъ тогда почти всѣ архіереи не употребляли своего родового герба, а какой нибудь священный символъ: окрыленное сердце, окруженное принадлежностями архіерейскаго служенія и инициалами (буквами) его титула въ такомъ порядкѣ: *Θ. У. Б. М. П. А. Ч.* «Н.--В.» т. е.: «*Θеодосій Углицкій, Божією милостію, православный архіепископъ Черниговскій и Новгородъ-Сѣверскій*», Внизу сочиненная въ честь Святителя преемникомъ его по кафедрѣ Іоанномъ Максимовичемъ слѣдующая похвала, изложенная по тогдашнему обычаю силлабическими стихами:

„*Θеодосій, даръ Божій, Углицкій прозванный,*

Въ архіереи Богомъ въ Черниговъ поданный;

Въ малѣ здѣ поживе исполнь лѣта многа,

Сподобился вскорѣ небесна чертога

На земли всѣмъ явися, яко ангель

И восхищенъ на небо, яко вторый Павелъ,—

Нетлѣнниі мощи свидѣтельствуютъ,

Кто не вѣритъ -- зри -- во гробѣ дѣломъ извѣствуютъ.

Въ тысяча девятьдесятъ шести стахъ шестомъ
Году пріять кончину по житіи святомъ,
За живота своего въ Елецкомъ мя постави
Архимандритомъ; З' свѣта того въ каедрѣ остави
Тогожде Іоанна на Архіерействѣ.
Самъ нынѣ пребываетъ въ серафимской паствѣ.
Архіерею Божій, святой Θεодосій.
На твой престоль вздохъ, всякъ глаголетъ: кто сій?
Истинно недостоинъ монахъ нарецися.
Твоими молитвами въ сіе обещися.“¹⁾

По одному преданію тѣмъ же архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ, а по другому—каедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Левицкимъ составлены извѣстные всѣмъ православнымъ христіанамъ тропарь и кондакъ святителю Θεодосію Углицкому. Въ настоящее же время, по милости Божіей, составлена, одобрена Святѣйшимъ Синодомъ и уже печатается полная служба Святителю Θεодосію.

Начало прославленія Святителя Θεодосія, послѣ его блаженной кончины, завершилось канонизаціей, т. е. торжественнымъ открытіемъ его честныхъ и многоцѣльныхъ мощей и причисленіемъ къ лику святыхъ православной русской церкви.

Вскорѣ послѣ блаженной кончины св. Θεодосія совершилось благодатное исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни преемника его по Черниговской архіерейской каедрѣ преосвященнаго архіепископа Іоанна Максимовича, скончавшагося въ послѣдствіи митрополитомъ Тобольскимъ. Этимъ чудомъ открылся рядъ другихъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей, явленныхъ, какъ знаменіе милости Божіей, по молитвенному предствательству святителя

¹⁾ Юбилейный сборникъ. Черниговъ. 1893 г. стр. 14.

Оеодосія Углицкаго. Объ этомъ чудѣ, по разсказу дальней родственницы Святителя Анны Стромненковой, въ ихъ родѣ сохранилось такое преданіе. Преосвященный Іоаннъ тяжело заболѣлъ горячкою; болѣзнь быстро усилилась, явился бредъ. Вдругъ въ самомъ разгарѣ болѣзни, преосвященный призываетъ къ себѣ келейника и дѣлаетъ распоряженіе немедленно отправить въ его покояхъ вечерню и прочесть для него служебное правило, а на утро приготовить все для его служенія въ храмъ. Окружавшіе больного архипастыря подумали, что онъ бредитъ, но, по его настоятельному требованію, должны были уступить и исполнить его желаніе. На другой день, къ удивленію всѣхъ, преосвященный, совершенно здоровый, отслужилъ божественную литургію. Потомъ онъ объявилъ окружающимъ, что наканунѣ ему явился святитель Оеодосій и сказалъ: „служи завтра — и будешь здоровъ“. 1) Сохранился также разсказъ, что когда діаконъ, читавшій евангеліе надъ тѣломъ Святителя, вскорѣ послѣ его блаженной кончины, отъ утомленія заснулъ въ углу церкви, на коврѣ, то предъ началомъ утрени былъ разбуженъ Святителемъ, сказавшимъ: „вставай, уже идутъ къ утренѣ“. Съ теченіемъ времени конечно многія подробности чудесныхъ знаменій, совершавшихся у гроба Святителя могли забыться въ народной памяти, но за то, переходя изъ устъ въ уста, сказанія о чудесахъ укрѣпили въ народѣ глубокую увѣренность въ томъ, что молитвы Святителя настолько сильны предъ Богомъ, что низводятъ милость отъ Господа и скорую помощь всѣмъ прибѣгающимъ къ его заступленію. Множество православныхъ стекалось поэтому со всѣхъ концовъ Россіи въ пещеру Борисоглѣбскаго храма въ теченіи болѣе 200-л. со дня блаженной кон-

2) Ч. Е. И. за 1887 г. № 14, 1892 г. № 11. стр. 415; Ц. Вѣд. 1896 г. № 30, стр. 1083. Юбил. сборникъ Черниговъ 1893 г. стр. 13.

чины Святителя Θεодосія, съ вѣрою въ полученіе просимой помощи отъ него, а другіе съ душевною и благоговѣнною признательностью за дорованное исцѣленіе, питаютъ увѣренность въ Святость Угодника Божія. ¹⁾

Впервые нетлѣнныя мощи Святителя переложены въ новый деревянный гробъ черезъ 76 лѣтъ послѣ его блаженной кончины, именно 14 февраля 1772 года, [при Преосвященномъ Черниговскомъ Теофілѣ (Игнатовичѣ)] Прежній кипарисный гробъ Угодника Божія былъ розданъ по частямъ богомольцамъ. Полагаютъ, что то же было сдѣлано и съ архіереской мантией Святителя.

Въ 1781 г. тотъ же Преосвященный Теофілъ дѣлалъ подробный докладъ Святѣйшему Синоду о нетлѣнныхъ мощахъ Святителя Θεодосія. Съ начала 19 столѣтія благоговѣнное чтеніе Угодника Божія особенно усиливается и распространяется далеко за предѣлы Черниговской епархіи, причемъ совершается не мало замѣчательныхъ исцѣленій. Въ 1824 году при гробѣ Святителя чудесно исцѣлился отъ тяжелой болѣзни Черниговскій купецъ раскольникъ—Горбуновъ, кеторый вслѣдъ за этимъ принялъ православіе, и въ память избавленія отъ своего тяжкаго недуга соорудилъ на собственныя деньги новый гробъ, для честныхъ мощей Святителя. Переложенныя въ 1825 году въ этотъ новый дубовый гробъ, внутри обитый малиновымъ бархатомъ, а снаружи обложенный мѣдными посебренными досками съ украшеніями, св. мощи покоились въ немъ до 8 сент. 1896 года. Прежній (второй) гробъ сданъ на храненіе въ соборную ризницу, и помѣщается нынѣ въ лѣвой сторонѣ на хорахъ Борисоглѣб-

¹⁾ Ч. Е. И. № 14 за 1878 г., юбил. сборникъ стр. 16—113.

скаго собора. *) При Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ съ теченіемъ времени стали вести подробныя записи о провѣренныхъ чудесахъ отъ мощей Святителя Θεодосія. Въ началѣ 1850 г. послѣдовало первое Синодальное распоряженіе (по указу отъ 30 марта за № 2038) о разслѣдованіи всѣхъ означенныхъ чудесъ, что было поручено Пресвященнымъ Архіеп. Павломъ ректору Черниговской духовной семинаріи, архимандриту Сумеону.

Посылая въ Св. Синодъ описаніе удостовѣренныхъ разслѣдованіемъ чудесъ у мощей Св. Θεодосія, Архіепископъ Павелъ писалъ, что вѣлѣдствіе означенныхъ чудесъ къ Святителю обращаются не только православные христіане, но даже католики, лютеране и раскольники благоговѣнно чествуютъ его мощи, нетлѣнно почивающія. ¹⁾ Постоянное обильное стеченіе богомольцевъ ко гробу Святителя, при тѣснотѣ и неудобствѣ входа къ нему, побудили въ 1856 г. пристроить съ южной стороны къ передней части притвора Борисоглѣбскаго собора полукруглый придѣлъ съ удобной лѣстницей въ пещеру, которую рѣшено было расширить и сдѣлать свѣтлой черезъ умноженіе въ ней оконъ.

Среди многочисленныхъ почитателей Святителя Θεодосія, пріѣзжавшихъ на поклоненіе его св. мощамъ, остававливаютъ на себѣ особенное вниманіе многія Августѣйшія Высокопоставленныя лица. Въ лѣтописи Черниговскаго кафедральнаго собора сохра-

*) Снаружи гробъ этотъ украшенъ позолоченною рѣзбою, обвалившеюся мѣстами. На немъ слѣдующая надпись: а Сей мужъ, Богу угодившій, Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, преставился року 1695 и здѣ погребень, въ сей же гробъ переложень 1772 года февраля 14 дня. Годъ кончины святителя здѣсь невѣрно обозначень. Слѣдовало написать 1696 г.

¹⁾ С.-Петербург. Д. Вѣстн. за 1896 г. № 34—35 стр. 663.

няются на память потомству свѣдѣнія о посѣщеніяхъ собора Высочайшими Особами: Въ 1706 г. іюля 1 былъ Государь Императоръ Петръ I; въ 1781 г. 7 окт. Ихъ Императорскія Высочества Государь Павелъ Петровичъ съ Супругой Маріей Ѳеодоровною; въ 1787 г. января 22 Государыня Императрица Екатерина II; 30-го числа того же года и мѣсяца Ихъ Высочества Великіе Князья Александръ Павловичъ и Константинъ Павловичъ; въ 1837 г. 14 августа Государь Императоръ Николай Павловичъ; въ августѣ 1846 г. Великій Князь Константинъ Николаевичъ; въ 1857 г. 7 октября Государь Императоръ Александръ II.

Въ то время какъ Святитель Ѳеодосій благоговѣнно чествовался не только между Черниговцами, но и за предѣлами родной епархіи, какъ Святый Угодникъ Божій и Чудотворецъ, и въ то время, когда благочестивѣйшіе Цари наши и благовѣрные князья и княгини, посѣщая Черниговъ, спѣшили воздать должное поклоненіе нетлѣннымъ его мощамъ, сердца вѣрующихъ еще болѣе и болѣе утверждались въ святости Его и слава о совершенныхъ имъ благодатныхъ исцѣленіяхъ обтекала всю нашу православную землю Русскую. Въ 1892 г. Преосвященный Веніаминъ (Быковскій), епископъ Черниговскій, предстивилъ Св. Синоду описаніе свыше 60 выдающихся исцѣленій отъ мощей Святителя. ¹⁾ Наконецъ въ 1889 году Черниговскій губернаторъ А. К. Анастасьевъ засвидѣтельствовалъ во всеподданѣйшемъ отчетѣ о глубокой непоколебимой увѣренности народа въ святости Святителя Ѳеодосія, на основаніи чудесъ, совершавшихся отъ св. его мощей, на каковое свидѣтельство обратилъ свое Августѣйшее вниманіе въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III Александръ-

¹⁾ Ч. Е. И. за 1896 г. № 7.

ровичъ. Тогда Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Черниговскому собрату и доставить свѣдѣнія о жизни и подвигахъ Святителя Θεодосія. Ближайшее обследованіе этого важнаго дѣла Св. Синодъ возложилъ на Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и мѣстнаго Преосвященнаго Епископа Антонія, которые, совмѣстно съ викаріемъ Черниговской епархіи Преосвященнымъ Пителимомъ (нынѣ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ), ректоромъ семинаріи, каедральнымъ протоіереемъ и нѣкоторыми другими священнослужителями, 5 іюля 1895 года прибыли въ пещеру при Борисоглѣбскомъ соборѣ, гдѣ, по совершеніи панихиды по Святителѣ Θεодосіи, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба, одеждъ и самого нетлѣннаго тѣла Святителя.

При этомъ оказалось, что св. мощи, не смотря на 200-лѣтнее пребываніе въ пещерѣ, не отличающейся сухостію, сохранились нетлѣнными. Послѣ этого преосвященными архипастырями, вмѣстѣ съ избранными духовными лицами, собраны были подъ присягою и подписью и обследованы 49 чудотвореній. Желающихъ подробнѣе ознакомиться съ этимъ отсылаемъ къ изданному Братствомъ св. Михаила, князя Черниговскаго, сборнику: „На память объ открытіи честныхъ мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.“ Изд. 1897 г. Черниговъ, Св. Синодъ, рассмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ всѣ вышеизложенныя обстоятельства, пришелъ къ полному убѣжденію въ истинѣ нетлѣнія тѣла Святителя Θεодосія и въ достовѣрности чудесъ, черезъ него совершающихся. Воздавъ хвалу Богу, дивному во святыхъ Своихъ, Св. Синодъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ своемъ изъяснилъ подробно свое мнѣніе Государю Императору Николаю Александровичу. Его Императорскому Величеству на этомъ докладѣ Св. Синода благоудно было

13 апрѣля 1896 года собственноручно начертать: „Согласенъ, прочель съ умиленіемъ.“

Согласно Высочайшей волѣ Помазанника Божія, Св. Синодъ опредѣлилъ совершить канонизацію или торжество открытія и прославленія церковью мощей Святителя Θεодосія 9 сентября того-же года, что по милости Божіей и совершилось въ означенное время въ г. Черниговѣ съ большою торжественностью и при громадномъ стеченіи народа, пріѣхавшаго съ разныхъ концовъ Россіи. Объ этомъ подробно излагается въ томъ же Братскомъ сборникѣ въ память открытія св. мощей Святителя Θεодосія Углицкаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чтеніе для народа о святой Землѣ.

(Продолженіе).

При видѣ этой красивой картины природы, припомнился невольно псаломъ Давидовъ: „Господи, Боже нашъ! какъ величественно имя Твое по всей землѣ? Слава Твоя простирается прее выше небесь... Когда взираю я на небеса Твои, дѣла Твоихъ перстовъ, на луну и звѣзды, которыя Ты поставилъ: то что есть человѣкъ, что Ты помвишь его, и сынъ человѣчскій, что Ты посѣщаешь его?... Поставилъ его владыкою надъ дѣлами рукъ Твоихъ; все положилъ подъ ноги его: овецъ и воловъ всѣхъ, и также полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ, все, проходящее морскими стезями. Господи, Боже нашъ! Какъ величественно имя Твое по всей землѣ!“ (пс. 8. ст. 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10).

Мимо насъ пронеслись, какъ-бы въ панорамѣ, горы, покрытыя кипарисами, каштанами, виноградниками и садами, ущелья съ пріотившимися въ нихъ бѣленькими нарядными домиками (дачами).

По мѣрѣ движенія парохода нашего въ глубь пролива все чаще и чаще стали попадаться пароходы и парусныя лодки, направлявшіеся также въ Константинополь, которые пароходъ „Лазаревъ“ поминутно обгонялъ. Вотъ показалась вершина Герона (нынѣ Герось—Калесси), гдѣ, какъ разсказываютъ, нѣкогда возвышалось капище языческаго Бога Зевеса, устроенное халкидонянами. Позднѣе, въ христіанскую эпоху, здѣсь красовался храмъ въ честь св. архистратига Михаила, защитника Царьграда, а теперь лежитъ гигантъ (великанъ)—мертвецъ въ виду развалившагося замка гонувцевъ. У подножія этой горы расположенъ Кавакъ—первый городокъ (турецкая крѣпость), полный кипучей жизнѣдѣтельности, домики котораго, прильпившись къ узкой береговой полости, точно висятъ надъ берегами глубокаго пролива. Отсюда до Царьграда не болѣе 2 часовъ ѣзды. Пароходъ обыкновенно останавливается здѣсь на четверть часа и полчаса для врачебнаго осмотра. Но мы благополучно миновали этотъ сторожевой постъ, и пароходъ плавно понесся впередъ по зеркальнымъ водамъ Босфора, Івпшъ-Дега, горы Иисуса Навина (на которой, по ложному преданію турокъ, погребенъ великій вождь народа Израильскаго, мимо живописныхъ селеній на европейскомъ берегу—Сари-Керъ и Иени Магале.

Наконецъ въ маленькомъ рейдѣ послѣдовала остановка парохода. Надъ этою небольшою гаванью (стоянкою для судовъ) живописными уступами раскинулось мѣстечко Буюкъ-дере, утопающее въ зелени садовъ и виноградниковъ и отстоящее на полчаса ѣзды отъ Царьграда. Это мѣстечко въ переводѣ съ турецкаго языка означаетъ „Большая деревня“; оно одно изъ красивѣйшихъ загородныхъ поселеній или дачное мѣсто, изобилующее изящными жилищами, между которыми особенно вниманіе привлекаютъ дачи русскаго посольства. Эти постройки картинно раскинулись по берегу пролива, у подножія холмовъ и среди зеленѣющихъ садовъ съ замѣчательными пирамидальными тополями и кипарисами. Населеніе

здѣсь преимущественно христіанское, среди котораго не мало грековъ и армявъ.

За Буюкъ-дере расположена Теравія съ красивыми дворцами посольствъ другихъ иностранныхъ государствъ: далѣе крѣпость Румели-гиссаръ, построенная въ 1452 г. магометомъ 2-мъ. Нѣкогда въ этомъ мѣстѣ переходили Босфоръ: Дарій, шедшій войною противъ скифовъ и десять тысячъ грековъ, возвращавшихся изъ Персіи подъ предводительствомъ Ксенофонта... Чѣмъ ближе къ самому Царьграду,—тѣмъ болѣе богатыхъ и красивыхъ домовъ турокъ и самого падишаха увидѣли мы на томъ же европейскомъ берегу пролива. Продолжая любоваться нѣжной природой и разнообразными, быстро смѣнявшимися, картинами, мы не замѣтили, какъ въ 5 ч. утра подошли къ Константинополю. Глазамъ нашимъ представилась рѣдкая по красотѣ картина. Знаменитый въ греческой исторіи городъ равноапостольнаго Царя Константина раскинулся на широкомъ пространствѣ, утопая въ роскошной зелени садовъ, бѣлѣя множествомъ минаретовъ, башенъ и мраморныхъ дворцовъ, которые расположились на склонахъ холмовъ и на берегу пролива. Босфоръ раздѣлился на двѣ части: среднимъ рукавомъ своимъ, именуемымъ Золотымъ Рогомъ, онъ, какъ бы синюю лентою, перепоясываетъ городъ, отдѣляя турецкую часть его—Стамбуль и Византію отъ европейской—Пера, Галата; другимъ рукавомъ, называемомъ греками Пропатидою, впадающимъ въ мраморное море, омываетъ южную часть Византіи и Стамбула, раздѣляя Европу отъ Азіи. Величественный древній христіанскій, а нынѣ мусульманскій, городъ Константинополь расположился на холмахъ, сплошь покрытыхъ густою зеленью садовъ, отражающихся въ зеркальной темно-синей поверхности Босфора. Но что это за особенная и рѣдко красивая по архитектурѣ мечеть съ ярко бѣлѣющими четырьмя высокими остроконечными минаретами и выдѣляющаяся своимъ громаднымъ шарообразнымъ куполомъ, увѣячальнымъ полумѣсяцемъ—среди построекъ Византіи и Стам-

була?.. „Это Ая-Софія или св. Софія, бывший знаменитый нѣкогда храмъ Императора Юстиніана Великаго, обращенный впоследствии въ турецкую мечеть“,—подсказалъ невольно одинъ изъ нашихъ спутниковъ. Грустно стало на душѣ, при видѣ этой древней христіанской святыни, нынѣ поруганной, въ которой прежде славословилося имя Христа Спасителя отъ ранней зари до глубокой ночи и надъ которой теперь, вмѣсто побѣдоноснаго креста, царить полумѣсяцъ! Душою овладѣло непреодолимое желаніе—увидѣть скорѣе эту древнюю христіанскую святыню—Юстиніановъ храмъ, разказами о славѣ и печальныхъ дѣянь котораго полна и доселѣ наша русская земля. Однѣ мысли за другими пронеслися невольно въ головѣ моей, при воспоминаніи о славномъ прошломъ этого древняго—историческаго храма. О, если бы св. Софія стала снова христіанскимъ православнымъ храмомъ! До какихъ поръ будетъ терпѣть Господь поношеніе людей своихъ? Сколько времени суждено этой замѣчательной святынѣ оставаться въ рукахъ нѣвѣрныхъ и нечестивыхъ мусульманъ?

Среди этихъ мыслей и чувствъ я не замѣтилъ, какъ пароходъ остановился и бросилъ якорь на рейдѣ, въ виду самаго Константинополя.

Было 6 часовъ утра, когда мы, русскіе богомольцы переправились на турецкихъ каюкахъ (лодкахъ) на берегъ, отправились въ городъ, сопутствуемые монахомъ—проводникомъ изъ Пантелеймоновскаго подворья. Подъ кровомъ Аѳонскихъ иноковъ, въ ихъ страннопріемницѣ, прекрасно и со всеми удобствами устроенной, мы, паломники, нашли самый радушный пріемъ. Помолившись за ранней обѣдней въ церкви подворья, мы, въ сопровожденіи проводника серба, направились прежде всего черезъ мостъ на „Золотомъ Рогѣ“ къ мечети Ая-Софія въ часть города, называемую „Византіей“, расположенную на мысѣ, омываемомъ водами Босфора.

Храмъ св. Софіи Константинопольской, обращенный въ турецкую мечеть, его прежнее величіе и современное состояніе.

Ая Софія утопаетъ, можно сказать, въ массѣ зеленѣющихъ кипарисовъ, платановъ и другихъ величественныхъ вѣковыхъ деревьевъ дворцоваго сада, принадлежавшаго некогда Византійскимъ Императорамъ. При первомъ впечатлѣніи, вблизи, Ая Софія не поражаетъ своимъ величіемъ и красотой. Она представляетъ собою громадную массу камней, на подобіе горы окружающихъ со всѣхъ сторонъ храмовую постройку до самаго купола. Эти безобразныя пристройки, въ видѣ стѣнъ и башенъ, для поддержанія разрушающихся частей Ая Софіи, придаютъ громадскій видъ всему сооруженію и наводятъ на грустныя размышленія. Но зато въ этой чудовищной грудѣ камней таятся доселѣ рѣдкій и прекрасный христіанскій храмъ, отвѣтый у грековъ азіатами. Уплативъ каждый около 80 коп., мы получили право войти въ мечеть, для чего, предварительно, должны были надѣть турецкія туфли. Мулла (духовное лицо у мусульманъ), приподнялъ тяжеловатую занавѣсъ толстой парусины, и мы очутились въ длинной галлерей (притворѣ храма), изъ которой шесть большихъ дверей, завѣшанныхъ такою же раскрашеною парусиной, ведутъ въ среднюю часть Ая Софіи. Черезъ одну изъ этихъ дверей вошли и мы въ этотъ громадный величественный, отовсюду залитый солнечнымъ свѣтомъ и содержимый въ большомъ безпорядкѣ, храмъ Премудрости Божіей, оскверненный турками. Мы увидѣли нѣсколько мусульманъ, молящихся въ одной сторонѣ мечети, тогда какъ въ юго-восточномъ углу небольшая кучка софть (учениковъ мусульманской семинаріи) слушала урокъ своего учителя. Невольному восторгу поддался я, при созерцаніи этого величественнаго храма молитвы! Я унесся въ тѣ дальнія времена, когда этотъ благолѣпный храмъ былъ наполненъ многочисленнымъ народомъ въ царствованіе Императора греческаго Юстиніана. Вотъ, казалось, безчисленные огни освѣщаютъ его и онъ сверкаетъ позолотою и

драгоценными камнями; благовонный ошмямъ легкою дымкой не-
сется къ обширному, могучему и какъ бы на крыльяхъ херуви-
мовъ повисшему своду, — тѣхъ четырехъ, огромныя крылья кото-
рыхъ остались доселѣ не тронутыми турками въ четырехъ
треугольникахъ между большими арками, на которыхъ утверж-
дается куполь. На стѣнахъ, залитые свѣтомъ лампадъ и свѣчей,
блестятъ въ золотыхъ и серебрянныхъ ризахъ художественныя
лики Господа, Богоматери и святыхъ! Вотъ сквозъ раскрытыя
царскія врата виднѣтся подъ богатою сѣтью золотая трапеца,
блистающая драгоценными камнями и эмалью, цѣлый сонмъ свя-
щенно-служителей въ златоканннхъ парчовыхъ ризахъ предстоить
св. престолу, а среди нихъ маститый патріархъ возносить свои
премирныя моленія о мирѣ всего міра ко творцу Вселенной, лики
чудныхъ пѣвчихъ воспѣвають Царя, дорносимаго ангельскими
чинами. Подъ дорогимъ балдахиномъ Царь Юстиніанъ въ рос-
кошномъ одѣяніи, окруженный сановниками и царедворцами, колѣ-
нопреклоненно молится впереди всего народа, внимая словамъ цер-
ковной молитвы, читаемой первосвященникомъ греческой церкви.

Про этотъ самый чудесный храмъ молитвы нѣкогда предки
наши (славяне), послы св. князя Владиміра, въ X вѣкѣ, умиляясь
всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, пересказывали ему по пріѣздѣ
домой: „не свѣмы, на небѣ ли есмь были, ли на землѣ; нѣсть
бо на земли такого вида, ли красота такая, и недоумѣемъ бо
сказать; токмо то вѣмы, яко онъ дѣ Богъ съ человекѣи пребы-
ваетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ“!..... Но, при
этихъ думѣхъ, мой взоръ остановился вдругъ на большихъ цвѣт-
ныхъ щитахъ, расписанныхъ большими позолоченными турец-
кими буквами — изреченіями изъ корана, священной книги мусуль-
манъ; послышался турецкій говоръ... Печальная дѣйствительность,
которая представляется всякій разъ взору туриста (путешествен-
ника), заставила работать мысль въ другомъ направленіи....

Сердце защемило отъ боли при этихъ мысляхъ, грустно стало
на душѣ, и я вмѣстѣ съ другими спутниками повернулъ въ бо-

ковую сторону (корабля) храма. При этомъ мнѣ вспоминались слова псалмопѣвца Давида: Боже, приидоша язцы въ достояніе Твое, оскверниша храмъ святой Твой (78 пс. ст. 1). Но это хотя и долговременное оскверненіе замѣчательной святыни и отнятіе ея у православныхъ грековъ не есть ли праведное возмездіе Божіе за всѣ грѣхи греческаго народа и за тѣ беззаконія, какія допускали правители великаго нѣкогда и могущественнаго Византійскаго царства и пастыри народа великаго, за что попущеніемъ Божіимъ святая Софія—эта замѣчательная и древняя святыня находится теперь въ рукахъ магометанъ и подверглась столь ужасному запустѣнію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Попечительство о семействахъ воиновъ призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній востокъ, а также находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1-й день марта текущаго года Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе составленныхъ по повелѣнію Государыни Императрицы Маріи Феодоровны правилъ объ учрежденіи, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, попечительства о семействахъ воиновъ, призванныхъ изъ запаса въ ряды арміи на Дальній востокъ, а также состоящихъ тамъ на дѣйствительной службѣ.

Цѣль помянутаго попечительства—оказаніе помощи и посильное удовлетвореніе нуждъ означенныхъ семействъ въ продолженіе отсутствія призванныхъ на службу ихъ членовъ, или въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ, а также при возвращеніи ихъ съ театра военныхъ дѣйствій, въ случаѣ потери ими способности къ труду, и вообще для возстановленія ихъ хозяйствъ въ прежнемъ видѣ. Для достиженія сей цѣли, попечительство: а) входитъ въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями и лицами, собираетъ свѣдѣнія и

производитъ обследованія о положеніи вышеозначенныхъ семействъ; б) озабочивается собираніемъ средствъ и принимаетъ денежные и всякія инныя пожертвованія и в) распредѣляетъ вспомошествованія соотвѣтственно выяснившимся нуждамъ. Попечительство состоитъ изъ предсѣдателя, членовъ, члена дѣлопроизводителя и казначея, по назначенію Августейшей Покровительницы. По окончаніи своей дѣятельности, передъ своимъ закрытіемъ, попечительство представляетъ отчетъ о сей дѣятельности Августѣйшей Покровительницѣ.

Въ составъ Попечительства Государынею Императрицею Марією Θεодоровною избраны: членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ П. П. Семеновъ—предсѣдателемъ, статсъ-дама Е. Л. Нарышкина, супруга генерала отъ инфантеріи А. А. Казенъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, тайный совѣтникъ А. С. Стишинскій и секретарь Ея Императорскаго Величества, гофмейстеръ графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ—членами, членъ консультаціи, при министерствѣ юстиціи учрежденной, дѣствительный статскій совѣтникъ Н. А. Мясоедовъ членомъ-дѣлопроизводителемъ и старшій помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи Ея Величества, статскій совѣтникъ М. Г. Мироненко—казначеемъ попечительства. Государыня Императрица Марія Θεодоровна соизволила пожертвовать на усиленіе средствъ попечительства 10000 рублей изъ собственной Ея Императорскаго Величества суммы. Пріемъ пожертвованій для той же цѣли, какъ деньгами, такъ и другими предметами производится въ канцеляріи Ея Величества, (С.-Петербургъ, Фонтавка, 50, уголь Графскаго пер.),—гдѣ пожертвованія принимаются ежедневно, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Мѣстныя извѣстія.

7-го мая въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи

о. ректора семинаріи и всего городского духовенства, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень по случаю радостнаго событія въ Царской Семьѣ—благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны дочерью, нареченною Анастасіей.

8 іюня съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги выбылъ изъ Чернигова въ село Яновъ Могилевской губерніи Преосвященный Филиппъ, Епископъ Новгородсѣверскій.

8 мая Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ епархіальное женское училище и присутствовалъ на экзаменѣ воспитанницъ VI класса по географіи.

8 іюня воспитанницы VI класса епархіальнаго женскаго училища присутствовали на акаѳистѣ и литургіи въ лѣтней церкви Троицкаго Архіерейскаго дома. По окончаніи богослуженія онѣ явились въ покои Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, испросить Архипастырское благословеніе на предстоящую имъ новую жизнь. Владыка милостиво принялъ ихъ, благословилъ каждую изъ нихъ, отечески бесѣдовалъ съ ними и далъ имъ по квижѣ и крестіку.

11-го іюня ночью прибыли въ Черниговъ для поклоненія мощамъ Святителя Ѳеодосія и обозрѣнія достопримѣчательностей города 38 воспитанницъ 2 Кіевского епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ педагогическій классъ, въ содѣйствіи классной воспитательницы А. Н. Гуранды, о. предсѣдателя совѣта, о. инспектора классовъ, всѣхъ почти преподавателей, супруговъ ихъ и учительницъ. Благодаря любезности директора правленія парходныхъ обществъ г. Марголина, педагогички имѣли возможность совершить свою помоническую поѣздку въ Черниговъ на экстренномъ пароходѣ, безъ посторонней публики. По прибытіи въ Черниговъ педагогички, воспитательницы, учительницы и жены преподавателей нашли радушный пріемъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ заблаговременно было приготовлено все необходимое къ ихъ пріѣзду, а для мужчинъ, по распоряженію Преосвящен-

нѣйшаго Антовія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, было отведено бесплатное помѣщеніе въ номерахъ соборной гостиницы. 12-го іюня паломники слушали литургію въ кафедральномъ соборѣ и молебевъ у мощей Святителя Θεодосія; затѣмъ поклонились святынямъ города Чернигова и осматривали достопримѣчательности его. Въ два часа дня всѣ паломники явились къ Пресвященнѣйшему Антонію принять отъ него благословеніе. Встрѣтивъ радушный пріемъ у Владыки, они получили отъ него на память о посѣщеніи Чернигова по брошюрѣ. Позднимъ вечеромъ на томъ же пароходѣ отправилось обратно въ Кіевъ, унося самыя свѣтлыя впечатлѣнія изъ Чернигова, гдѣ они встрѣтили такой радушный пріемъ.

14 іюня ожидается прибытіе въ Черниговъ семидесяти воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, которые, во главѣ съ своимъ о. ректоромъ, намѣрены пріѣхать для поклоненія мощамъ Святителя Θεодосія. Паломники, съ разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Антонія, останутся въ духовной семинаріи, гдѣ все необходимое приготовлено къ ихъ пріему.

Отъ Нѣжинскаго Ист.-филологическаго Общества.

Продолженіе списка лицъ, доставившихъ обществу свѣдѣнія для XII археологическаго съѣзда согласно программѣ (см. № 10 Епархіальныхъ Извѣстій).

- 5) Протоіерей А. Г. Крыловскій доставилъ свѣдѣнія о соборно-успенской церкви въ Новгородѣ-Северскѣ.
- 6) Священникъ С. С. Діесперовъ—о Рождество-Богородичной церкви с. Гремача.
- 7) Священникъ Θεодоръ Тарасевичъ—о Троицкой церкви с. Покошиачъ.

8) Протоіерей **Ө. И. Исенко**—о Благовѣщенкой церкви въ г. Борзнѣ и о „Замѣѣ“ въ Борзнѣ.

9) Священникъ **Михаилъ Фотіевъ**—о Николаевской церкви с. Есмани и о самомъ селѣ.

10) Священникъ **А. И. Покровскій**—о храмѣ с. Полковничьей Слободы и о самомъ селѣ.

11) Причтъ Ильинской церкви с. Суходола—о церкви.

12) Священникъ **Николай Рождественскій**—о храмѣ с. Ястребщины и о самомъ селѣ.

13) Священникъ **А. Бугославскій**—о храмѣ с. Кучеровки.

14) Священникъ **Григорій Корсунъ**—о Николаевской церкви с. Марчихиноу Буды и о самомъ селѣ.

15) Причтъ **Іоанно-Предтечинской** церкви того же села—о самой церкви.

16) Священникъ **Михаилъ Купровскій**—о Николаевской церкви с. Сопичъ.

17) Настоятель церкви с. Студенка—о самой церкви.

18) Священникъ **Порфирій Покровскій** о храмѣ с. Бачевска и о самомъ селѣ.

19) Священникъ **Лука Калиховскій**—объ Успенской церкви с. Уланова.

20) Священникъ **А. А. Величковскій**—научную статью о Нѣжинской Богоявленской замковой церкви и памятникахъ древности, находящихся въ ней.

Благочинный 5-го округа Глуховскаго уѣзда **Н. Н. Гусаковскій** потребовалъ 13 экз. брошюры съ программы.

Всѣмъ поименованнымъ здѣсь лицамъ (протоіерей **А. И. Покровскій**, кромѣ своего сообщенія, прислалъ записки другихъ священниковъ его благочинія) общество приносить глубокую благодарность за ихъ столь цѣнное содѣйствіе дѣлу сѣзда. Общество обращается съ почтительнѣйшею просьбою ко всему духовенству Черниговской епархіи о возможно-скорѣйшемъ доставленіи весьма интереснаго, какъ оказывается, матеріала. Даже новыя, сравнительно, церкви, какъ Успенская въ с. Улановѣ, представляютъ интересъ для сѣзда своими старопечатными книгами. Вообще, если бы обществу можно было рассчитывать на полученіе такихъ правокъ, какія получаютъ теперь, о. *всплх* церквяхъ епархіи,

то церковныя древности Черниговской епархіи будутъ представ-лены на съѣздѣ достойнымъ образомъ, такъ какъ общество не преминетъ привести въ одну стройную систему все, заключающееся въ отдѣльныхъ сообщеніяхъ, Конечно, такая систематизація воз-можна лишь тогда, когда сообщенія будутъ доставлены *именно о вѣсѣ* церквахъ епархіи.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Шамовской церковной учитель-ской школы (Херсонской губ.).

Въ виду запросовъ со стороны окончившихъ курсъ второклас-ныхъ школъ Черниговской губерніи о времени приемныхъ испы-таній въ Шамовской школѣ, объявляется, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1 классъ начнутся съ 17 августа.

Завѣдывающій Шамовской церковно-учительской школой свя-щенникъ *Владиміръ Ильинскій*.

М. Дмитровка Александрійскаго уѣзда.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

мастера Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалиро-ванныя и проч. подобныя работы.

Изготовленіе серебрянныхъ и мѣдныхъ ризъ различной величины, а также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброкачест-венно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Иконостасное заведеніе.

**ПОСТРОЙКА НОВЫХЪ ЦЕРКВЕЙ И ПОЧИНКА
СТАРЫХЪ.**

ПОДРЯДЧИКЪ

Козьма Карнѣевъ

СЕДЛЯРЪ,

проживающій въ м. Любечѣ Черни-
говской губернии,

принимаетъ на себя всякаго рода
заказы: иконостасы, кіоты, рамы,
живописная рѣзьба, столярныя,
позолотныя, эмалированныя и про-
чія подобныя работы.

ме Д-3182