

ЦЕРКОВНАЯ

ВѢДОМОСТИ,

XXII г. изд.

№ 3

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

17 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1909 года.

Высочайшій Рескриптъ.

Преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Неисповѣдимому Промыслу Божію было угодно, чтобъ угасъ великій свѣтильникъ Церкви Христовой и молитвенникъ Земли Русской, всенародно чтимый пастырь и праведникъ, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Всѣмъ сердцемъ раздѣляя великую скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благодворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Бозѣ почивающаго Родителя Нашего Императора Александра III, когда угасающій Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и Отечество. Нынѣ, вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ Нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемъ непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ молитвеннымъ поминовеніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины отца Іоанна, а въ нынѣшнемъ году пріурочивъ оное къ сороковому дню оплакиваемаго событія.

Будучи и по Собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ Основныхъ Законовъ первымъ блюстителемъ въ Отецествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви

Христовой, Мы со всѣми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Сѹнодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ утѣшенія въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей Алтара Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываемъ къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Парское Село.

12 января 1909 г.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

І. Отъ 15-го января 1909 года, по Высочайшему Рескрипту на имя преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушалъ: представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: Выслушавъ представленный преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтлыника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: 1) напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сѹнодѣ преосвященнымъ митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковый день по кончѣ отца Іоанна, 28 сего января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ г. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а постѣ оной, по прочтении Высочайшаго Рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйшаго Сѹнода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургія и панихида должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдвающему придворнымъ духовенствомъ съдѣлать распоряженія о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной

литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всеѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургіею соотвѣтствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихя названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всеѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, внѣбогослужебныхъ по вѣрненнымъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Возѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться пріобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ ввести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соотвѣтствующія указанія; 7) поручить преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представити Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только-что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Волынской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кронштадтскаго, и 8) Іоанно-Вогословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Канторѣ, по принятому порядку, пропечатать вмѣстѣ съ симъ настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

П. Отъ 15 декабря 1909 года за № 143, о разсылкѣ по церковнымъ школамъ портрета почившаго почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января 1909 г. за № 321, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 8, о разсылкѣ по церковнымъ школамъ портрета почившаго почетнаго члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: 20 минувшаго декабря почилъ о Господѣ присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ, почетный членъ Училищнаго Совѣта, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Въ его лицѣ угасъ яркій свѣтильникъ Церкви, не стало великаго молитвенника земли русской. Онъ всего себя отдалъ на служеніе святой Церкви дорогой родины, всѣмъ скорбящимъ и страждущимъ. Благотворное пастырское вліяніе его простиралось на всю Россію и даже за ея предѣлы. Весь русскій православный народъ чтить о. Іоанна, какъ праведника, вѣрить въ его молитвы и представительство предъ Богомъ. Его знали даже въ самыхъ далекихъ, самыхъ глухихъ уголкахъ нашей родины, знали люди всякихъ званій и сословій, и для всѣхъ онъ былъ свѣточемъ вѣры и жизни. Тысячи людей не предпринимали ничего важнаго безъ его благословенія и безъ мысли—одобрить ли это отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Отовсюду несли къ нему свои скорби, бѣды, сомнѣнія и недоумѣнія, прося его совѣта, помощи и наставленія, и любвеобильное сердце о. Іоанна было открыто для всѣхъ. Его кончина поэтому является великимъ событіемъ въ нашей Церкви и отечествѣ. Церковныя школы съ его кончиною также понесли тяжелую утрату. Живя съ народомъ, почившій горячо любилъ все, что близко народному сердцу,—все для него высокое, святое,—любилъ и дорогую православному русскому народу церковную школу. Благодаря его щедрымъ пожертвованіямъ, возникли многія церковныя школы и многія изъ нихъ обезпечены собственными хорошими помѣщеніями. Въ Архангельской епархіи учрежденъ его имени особый неприкосновенный фондъ, на средства котораго содержатся нѣсколько церковно-приходскихъ школъ. При такомъ значеніи скончавшагося протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, Святѣйшій Синодъ находитъ весьма желательнымъ сохранить память о немъ въ каждой церковной школѣ, посредствомъ помѣщенія въ школѣ на видномъ мѣстѣ его портрета, каковой портретъ для подростающаго поколѣнія будетъ постояннымъ напоминаніемъ высокаго подвига и значенія почившаго о. Іоанна, его всеобъемлющей любви, правды и преданности святой Церкви, дорогой родинѣ и Престолу. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта напечатать 40.000

портретовъ почившаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и разослать ихъ по всѣмъ церковнымъ школамъ для помѣщенія въ каждой на видномъ мѣстѣ, о чемъ, для исполненія, передать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ выписку, а для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству напечатать въ официальной части издающагося при Святѣйшемъ Синодѣ журнала «Церковныя Вѣдомости».

Именной Высочайшій указъ

Министру Финансовъ.

6-го декабря 1908 года Нами утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законъ о совершеніи кредитной операціи на сумму не свыше 450 миллионъ рублей дѣйствительныхъ для погашенія 5% обязательствъ Государственнаго Казначейства 1904 года и для покрытія предполагаемаго недостатка въ средствахъ для производства чрезвычайныхъ расходовъ по государственной росписи на 1909 годъ.

Въ виду сего и согласно представленію вашему, въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣнному, повелеваемъ вамъ:

1. Выпустить 4½% государственный заемъ на нарицательный капиталъ 525.000.000 р., равныхъ 1.400.000.000 франковъ, равныхъ 1.131.200.000 имперскихъ германскихъ марокъ, равныхъ 669.200.000 голландскихъ гульденовъ, равныхъ 55.580.000 фунтовъ стерлинговъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ наименованіемъ «Россійскій Государственный 4½% заемъ 1909 года».

2) Облигаціи сего займа выпускаются именныя и на предъявителя достоинствомъ въ 500, 2.500 и 5.000 франковъ, считая каждые 500 франковъ = 187 рублямъ 50 копейкамъ = 404 имперскимъ германскимъ маркамъ = 239 гол-

ландскимъ гульденамъ = 19 фунтамъ стерлинговъ 17 шиллингамъ.

3) Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обмѣна на предъявительскія и обратно имѣютъ быть утверждены вами.

4) Размѣръ ежегоднаго по облигаціямъ дохода опредѣляется въ 4½% годовыхъ, уплачиваемыхъ пополюгдно; теченіе процентовъ начинается съ 2-го (15-го) января 1909 года.

5) Весь заемъ будетъ погашенъ не позже 2-го (15-го) января 1909 года. Погашеніе будетъ производиться путемъ ежегодныхъ тиражей. Тиражи будутъ происходить 2-го (15-го) октября каждаго года, начиная съ 1919 года; капиталъ вышедшихъ въ тиражъ облигацій уплачивается въ слѣдующій за тиражемъ срокъ оплаты купоновъ; на погашеніе отчисляется ежегодно, начиная съ 1919 года, 0,934.315% съ нарицательнаго капитала займа съ прибавленіемъ процентовъ на вышедшія въ тиражъ облигаціи.

6) До 2-го (15-го) января 1919 г. не будетъ приступлено къ досрочному выкупу, полному или частичному, или къ конверсіи настоящаго займа.

7) Уплата процентовъ и выплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ производится въ Россіи руб-

лями въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, во Франціи—франками, въ Германіи—имперскими германскими марками, въ Голландіи—голландскими гульденами, въ Англии—фунтами стерлинговъ, въ Бельгіи и Швейцаріи—франками по курсу дня на Парижъ, въ мѣстахъ, вами для сего назначенныхъ.

8) Купоны отъ облигацій сего займа сохраняютъ платежную силу въ теченіе десяти лѣтъ съ наступленія сроковъ ихъ оплаты, а тиражныя облигаціи въ теченіе тридцати лѣтъ со срока выплаты по нимъ капитала.

9) Облигаціи и купоны сего займа освобождаются навсегда отъ всякихъ русскихъ налоговъ.

10) Облигаціи настоящаго займа помѣщаются черезъ посредство избранныхъ вами для сего банкирскихъ домовъ и кредитныхъ установлений.

11) Держателямъ 5% обязательствъ Государственнаго Казначейства 1904 года будетъ предоставлено преимущественное право подписки во Франціи на облигаціи настоящаго займа, согласно пункту 7 Именнаго Высочайшаго Указа Министру Финансовъ отъ 29-го апрѣля 1904 года.

12) Права и преимущества, предоставляемыя облигаціямъ и купонамъ настоящаго займа по отношенію къ пріему въ уплату таможенныхъ пошлинъ, а также въ обезпеченіе исполненія казенныхъ подрядовъ и платежей, причитающихся казнѣ, опредѣляются вами при самомъ выпускѣ займа.

II. Расходъ по уплатѣ процентовъ по облигаціямъ настоящаго займа въ 1909 году, превышающій численную по смѣтѣ системы государственнаго кредита на 1909 годъ сумму, а также

расходы, связанные съ реализаціей, покрыты изъ выручки займа.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ.
2-го января 1909 года.

Скрьпиль: Министръ Финансовъ, статсъ-секретарь **В. Кокочковъ.**

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября 1908 г. за № 7884, въ 28 день того же ноября, Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе у подножія Успенскаго собора въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на открытіе всероссійской, въ теченіе двухъ лѣтъ, подписки для сбора пожертвованій на указанный предметъ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 7 января 1909 г., за № 2, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ почетный мировой судья Крапивенскаго уѣзда, Тульской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Лодыженскій—чиновникомъ особыхъ порученій V-го класса, сверхъ штата, при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 3

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

17 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1909 года.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТЕОФАНЪ,

ВЫШЕНСКІЙ ЗАТВОРНИКЪ ¹⁾.

(Къ годовщинѣ его).

Что склонило преосвященнаго Теофана на 52 году жизни, въ распѣтѣ силъ духовныхъ и тѣлесныхъ, оставить епархію и промѣнять архіерейскую кathedру на келію затворника?)

Преосвященный Теофанъ искалъ затвора, прежде всего, чтобы безпрепятственно предаться излюбленнымъ духовно-литературнымъ трудамъ на пользу Церкви и во славу Божію. Но несомнѣнно, что была тутъ и другая причина, сокровенная и чрезвычайная. Святитель желалъ весь свой умъ и все свое сердце и волю отдать одному Богу, Котораго онъ такъ беззаветно любилъ. И онъ ушелъ отъ міра, чтобы, по совѣту Кіевонечерскаго старца Парвенія, непрестанно быть наединѣ съ Богомъ. Примѣры у епископа Теофана были предъ глазами: это—благословѣно чтимые имъ святители Тихонъ Задонскій, прославленный Церковью,

и Іеремія Нижегородскій, постригавшій его, которые также въ распѣтѣ силъ удалились на покой и провели всю остальную жизнь въ молитвѣ, богомыслии и писаніи богословскихъ сочиненій.

Внѣшняя обстановка затвора преосвященнаго Теофана вполне соответствовала духовнымъ потребностямъ подвижника. Вышенская пустынь одна изъ прекрасныхъ и уединенныхъ мѣстностей Тамбовской епархіи. Лежитъ она въ 25-ти верстахъ отъ уѣзднаго города Шацка при слияніи двухъ рѣкъ Цны и Выши; окружена вѣковымъ сосновымъ боромъ. Главная святыня ея—чудотворная Казанская икона Божіей Матери.

Близъ монастырской ограды возвышается двухъэтажный флигель. Въ нижнемъ каменномъ этажѣ помѣщаются братскія келіи, въ верхнемъ деревянномъ, съ балкономъ по срединѣ, комнаты-келіи затворника. Самая большая комната—гостиная

¹⁾ Окончаніе. См. № 2 «Церк. Вѣд.» с. г.

и часть ея занимает маленькая домовая церковь во имя Богоявленія Господня, устроенная руками пресвященнаго. Алтарь, вмѣсто иконостаса, отдѣленъ простою завѣсой изъ недорогой матеріи. Рядомъ съ гостининой рабочая комната; въ ней два ящика съ инструментами—токарными, столярными, переплетными, верстакъ, станокъ для выпиливанія изъ дерева. Тутъ же видны телескопъ, два микроскопа, палитра съ красками и кисти. Въ углахъ и на стѣнахъ большое обиліе большихъ и малыхъ иконъ. Но надъ всѣмъ господствуютъ книги, которыми переполнены не только кабинетъ и бібліотека, но и другія свободныя помѣщенія. Книги по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія и на всѣхъ языкахъ: еврейскомъ, греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ. Въ ней имѣлось полное собраніе святыхъ отцовъ, богословская энциклопедія на французскомъ языкѣ въ 150 томахъ, Исторія Россіи Соловьева, Всемирная исторія Шлосера, сочиненія философовъ Гегеля, Фихте, Якоби и друг., естествовѣдовъ Гумбольта, Дарвина, Фохта и др.

На Вышій въ уединеніи, а съ Пасхи 1872 года въ полномъ затворѣ пресвященный Теофанъ провелъ 28 лѣтъ, позволяя себѣ лишь изрѣдка выходить на балконъ для пользованія свѣжимъ воздухомъ, но такъ, что его никто не могъ видѣть при этомъ. Свободный отъ административной дѣятельности, епископъ-затворникъ сталъ служить спасенію ближнихъ неустанною молитвою о нихъ, наставленіемъ ихъ посредствомъ писемъ духовнаго содержанія и особенно своею учено-литературною дѣятельностью, которая вся направлена была на руководство къ духовной жизни.

«Какъ свѣча или неугасимая лампада предъ ликами Христа, Богоматери-Заступницы и святыхъ Божіихъ, молитвенно горѣлъ святитель-подвижникъ,—писалъ современный ему Вышенскій инокъ. Около шести лѣтъ горѣніе это было явное, ибо святитель ходилъ въ соборный храмъ ко

всѣмъ службамъ Божіимъ, наравнѣ съ иноками; слушая Божіи службы, стоялъ онъ благоговѣно, тихо; очи свои закрывалъ ради собранности ума и сердца въ молитвѣ. Случалось послѣ литургіи, подносившій владыкѣ антидоръ стоялъ предъ нимъ минуту—двѣ, и погруженный въ молитву богомолецъ открывалъ очи и бралъ поднесенное. Въ праздничные и воскресные дни святитель служилъ соборно съ архимандритомъ и братією божественную литургію. Своимъ благоговѣннымъ священнослуженіемъ святитель Теофанъ и въ сослужащихъ съ нимъ вселялъ благоговѣніе и страхъ Божій. Поученій онъ не говорилъ, но самое служеніе его предъ престоломъ Божіимъ было живымъ поученіемъ всѣхъ... Лице его, по мѣрѣ приближенія къ главнымъ моментамъ священнослуженія, дѣлалось свѣтлѣе и румянѣе отъ внутренняго вкушенія благодати Господней. По причащеніи святыхъ Таинъ онъ всецѣло проникался миромъ внутреннимъ, Христовымъ, облакался кротостію и смиреніемъ, сообщая это свое внутреннее настроеніе всѣмъ сослужащимъ и богомольцамъ».

Уединенная жизнь святителя въ глубинѣ затвора, продолжавшаяся дѣлѣхъ 22 года, извѣстна только Богу. Даже келейникъ святителя и тотъ не былъ посвященъ въ тайны ея, являясь въ келію только по зову условнымъ стукомъ въ стѣну, и то на короткое время. Исключая келейника, изрѣдка имѣли доступъ къ нему настоятель и духовникъ.

Въ первые десять лѣтъ полного затвора каждый воскресный и праздничный день, а въ послѣдніе двѣнадцать лѣтъ ежедневно святитель приносилъ безкровную жертву за живыхъ и умершихъ и входилъ въ тѣснѣйшее общеніе съ Христомъ Спасителемъ чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Его. Священнодѣйствовалъ епископъ-затворникъ совершенно одинъ, лишь въ невидимомъ присутствіи и сослуженіи святыхъ ангеловъ, для чего келейникъ святителя съ вечера накануне приносилъ просфоры, цер-

ковное вино и прочее, что нужно для литургии. Самъ же святитель облачался въ самое простое и легкое архіерейское облаченіе; митра у него была вышитая, мягкая, складная. Служилъ онъ по служебнику молча, иногда и пѣлъ. Послѣ литургіи въ теченіе дня святитель вычитывалъ по церковнымъ книгамъ и другія службы.

Внѣшню подвижничъ становился на молитву въ опредѣленное время, внутренно же онъ молился непрестанно, постоянно, предстоя и ходя предъ лицемъ Божиимъ.

Послѣ утренняго богослуженія преосвященный Теофанъ занимался учено-литературною дѣятельностью во благо святой Церкви. Количество печатныхъ трудовъ его очень велико и полное собраніе ихъ составляетъ довольно значительную библиотеку¹⁾.

Дѣйствіе духовно-литературныхъ трудовъ святителя-затворника на сердца читателей прекрасно охарактеризовалъ преосвященный Никандръ, архіепископъ Виленскій, въ бытность его ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи. «Труды эти, полныя духовно-благодатнаго помазанія, писалъ преосвященный, не только побуждаютъ христіанина-грѣшника къ покаянію, исправленію и благодатному обновленію жизни во Христѣ, но и указываютъ ему самыя надежныя, Богомъ дарованныя средства къ достиженію всего этого—къ освященію и богообщенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ поддержанію въ себѣ, по возможности, постояннаго жизнерадостнаго настроенія духа, которое происходитъ отъ чувства въ себѣ жизни Христовой, отъ сознанія дѣйствительнаго примиренія съ Богомъ, съ людьми и съ своею совѣстью; словомъ, способствуютъ достиженію еще здѣсь, на землѣ, предвкусенія того блаженнаго состоянія и успокоенія въ Богѣ, какое обѣщано истинно благочестивому христіанину въ словѣ Божіемъ и составляетъ достояніе святыхъ».

Короткіе промежутки между молитвою и умственными занятіями преосвященный Теофанъ наполнялъ физическимъ трудомъ. «Безъ дѣла не должно быть ни минуты, писалъ преосвященный. Нельзя все духовнымъ заниматься, надо какое-либо хлопотливое рукодѣлье имѣть: только братья за него надо, когда душа утомлена и ни читать, ни думать, ни Богу молиться неспособна». По примѣру нѣкоторыхъ древнихъ подвижниковъ, святитель занимался иконописью, рѣзбой по дереву, токарнымъ, столярнымъ, переплетнымъ мастерствами. Лѣтомъ въ ясную погоду по вечерамъ любилъ производить наблюденія надъ небесными свѣтилами посредствомъ большого телескопа.

Кромѣ молитвы и напряженнаго умственнаго труда, просіяли въ затворѣ безпредѣльная любовь и милосердіе подвижника къ ближнимъ и глубочайшее, истинно евангельское смиреніе.

Всю архіерейскую пенсію преосвященный разсылалъ нуждающимся, оставляя себѣ лишь самую малую часть ея для покупки любимыхъ книгъ. Особенно много дѣлалось благотвореній предъ великими праздниками Пасхи и Рождества Христова. Денежныхъ конвертовъ по десяти и болѣе приходилось сдавать тогда на почту отъ его имени вдовамъ, сиротамъ и другимъ несчастнымъ. Еще обширнѣе были дѣла милости духовной. Этотъ родъ благотворительности по преимуществу цѣнилъ самъ отшельникъ и завѣщалъ хранить другимъ. «Не тѣлу только, говорилъ онъ, но и душѣ другого послужи, вразуми, совѣтъ дай, книжку хорошую укажи, утѣшь, поддержи. И слово есть могущественное средство помогать». Со всѣхъ концовъ Россіи летѣли письма въ Вышенскую пустынь съ выраженіемъ духовныхъ и тѣлесныхъ скорбей. Ежедневно получалось отъ 20 до 40 писемъ, и на каждое письмо, какъ бы оно ни было мало и незначительно по своему содержанію, святитель милосиво отвѣчалъ. Въ настоящее время имѣется въ печати

¹⁾ Подробный перечень ихъ см. «Церк. Вѣд.» 1894 г., стр. 393—395.

десять книгъ собранія писемъ преосвященнаго Теофана.

Въ письмахъ къ отшельнику часто предлагался имѣющій весьма важное значеніе для каждаго христіанина вопросъ: «какъ жить человѣку согласно своему высокому христіанскому назначенію среди обычной житейской суеты?»

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ святитель писалъ: «Дѣлайте, что подъ руку попадется въ вашемъ кругу и въ вашей обстановкѣ, и вѣрьте, что это есть и будетъ ваше настоящее дѣло, больше котораго отъ васъ и не потребуется. Большое заблужденіе въ томъ, когда думаютъ, будто для неба надо предпринимать большія и громкія дѣла. Совѣмъ нѣтъ. Надо только дѣлать все по заповѣдямъ Господнимъ. Помощи кто ищетъ? Помоги. Обидѣлъ кто? Прости. Сами обидѣли кого? Спѣшите испросить прощенія и примириться. Похвалили кто? Не гордись. Пришло время молиться? Молись. Работать? Работайте. Помните, что Господь и стакана холодной воды, поданнаго томимому жаждой, не забываетъ».

При всѣхъ своихъ истинныхъ добродѣтеляхъ и высокихъ достоинствахъ святитель *смылялъ себя за ничто*. Когда въ 1891 году исполнилось пятидесятилѣтіе служенія преосвященнаго Церкви и нѣкоторые изъ почитателей святителя прислали ему на Вышу поздравленіе съ этимъ юбилеемъ, архиепископъ съ глубокимъ смиреніемъ отвѣчалъ: «юбилей службы... Но такъ ли моя служба, чтобы ради ея юбилейничать? Я нигдѣ не служилъ какъ слѣдуетъ, и мнѣ, вмѣсто торжества, болѣе пригодно облечься во вретище и, пепломъ посыпавъ главу, сѣсть и плакать».

Живя въ затворѣ, преосвященный Теофанъ однако зорко слѣдилъ за всѣми явленіями церковной и общественной жизни и сердечно отзывался на нихъ. Въ послѣдніе годы преосвященный Теофанъ былъ очень занятъ мыслію о борьбѣ съ идеями Толстого. Письма святителя по поводу толстовщины полны глубокаго негодованія, поистинѣ ды-

шатъ пламеннымъ энтузіазмомъ древнихъ ревнителей благочестія. «Вы помянули, пишете онъ въ отвѣтъ на одно письмо, что многіе переходятъ въ иную вѣру, начитавшись сочиненій Л. Толстого. Диво! У этого Льва никакой вѣры нѣтъ. У него нѣтъ Бога, нѣтъ души, нѣтъ будущей жизни, а Господь Иисусъ Христосъ—простою человѣкъ. Въ его писаніяхъ хула на Бога, на Христа Господа, на Церковь и ея таинства».

За нѣсколько дней до смерти онъ писалъ въ Петербургъ: «что дѣлаютъ въ Петербургѣ для противодѣйствія папшовамъ, ирвингіанамъ, толстовцамъ? Эти язвы губить многихъ въ Петербургѣ и вездѣ. Слѣдовало бы противопоставить имъ духовное воинствованіе. Вѣдь въ Петербургѣ много среди духовенства отличныхъ іереевъ по образованію и по нраву. Сдѣлать бы изъ нихъ трубачей, и іерихонскія стѣны пали бы въ утѣшеніе вѣрныхъ сыновъ Израіля и во славу Божию».

6-го января 1894 года Вышенскаго подвижника не стало. Смерть не была для него неожиданностью: какъ въ нравственномъ отношеніи, такъ и съ физической стороны преосвященный Теофанъ ждалъ ее, какъ желанную гостью, какъ единственныи путь къ переходу въ лучшій міръ, и всегда готовился достойно встрѣтить ее.

Чрезмѣрные умственные занятія, строгая подвижническая жизнь, наконецъ лѣта старости постепенно истощали организмъ. Въ день Богоявленія Господня, своего храмоваго праздника, совершивъ праздничныя службы утреню и литургію, святитель Теофанъ почилъ въ Господѣ, никѣмъ незримый. Келейникъ его о. Евлампій, не слыша условнаго знака къ чаю, заглянулъ въ комнату: святитель лежитъ на кровати бездыханнымъ, лѣвая рука покоилась на груди, правая была сложена какъ бы для архіерейскаго благословенія. При облаченіи въ святительскія одежды на лицѣ почившаго ясно для всѣхъ просіяла радостная улыбка. Три дня стояло тѣло въ маленькой

келейной церкви и три дня въ монастырскомъ соборѣ, и тѣмъ не коснулось его. Пресвященный Теофанъ скончался 79-лѣтнимъ старцемъ, не доживъ лишь четырехъ дней до 80-го года своего рожденія.

Отпѣваніе совершалъ пресвященный Иеронимъ, епископъ Тамбовскій. Почившій погребенъ въ правомъ придѣлѣ холоднаго собора Вышенской пустыни. Усердіемъ ревностнаго почитателя усопшаго владыки, настоятеля обители, архимандрита Аркадія и братіи надъ могилою его воздвигнутъ прекрасный мраморный памятникъ—гробница съ приличными надписями и изображеніями. Келіи подвижника сохраняются со своею обстановкою и въ частности съ домашнею святынею—Церковью.

Великій святитель скрылся отъ насъ тѣломъ, но духъ его живетъ въ оставленныхъ намъ печатныхъ богомудрыхъ твореніяхъ его. Русскій православный народъ глубоко вѣруетъ въ святость епископа-творника, молится объ упокоеніи души его и возжигаетъ свѣчи у гробницы его съ молитвенными прошеніями къ нему о помощи въ своихъ нуждахъ.

Заключимъ настоящій очеркъ жизни святителя Теофана характеристикой общественнаго служенія его, сдѣланною пресвященнымъ Никандромъ, архіепископомъ Виленскимъ. «Въ лицѣ святителя Теофана, — говоритъ онъ, — мы имѣемъ общаго христіанскаго учителя при его безмолвіи; общественнаго дѣятеля—въ затворѣ; церковнаго проповѣдника, всюду слышимаго, хотя и не являвшагося въ послѣднее время на церковной кафедрѣ; миссіонера — обличителя сектантскихъ заблужденій, хотя и не вступавшаго на поприще открытой миссіонерской дѣятельности; яркаго свѣтильника ученія Христова для народа православнаго, хотя и укрывавшагося отъ взоровъ народныхъ; никакого почти достатка матеріальнаго не имѣвшаго, но всехъ богатившаго и богатыщаго духовностью достояніемъ ученія своего; не искавшаго временной, земной славы, но прославленнаго теперь и

людьми, и наукою, и цѣлыми учрежденіями».

Протоіерей Ф. Знаменскій.

У ОТЦОВЪ ¹⁾.

II.

Прежде всего, у Отцовъ, въ этой странѣ *тайнниковъ* Божіихъ, раскрывается съ поразительной ясностью и полнотою *истинный* методъ Богопознанія, методъ, предугазанный уже Словомъ Божіимъ и всесторонне разработанный *вселенскимъ опытомъ* Святыхъ Отцовъ. Методъ этотъ драгоцененъ тѣмъ, что доступенъ не ученымъ только, а и простецамъ, не «мудрымъ», а «буйимъ». И этимъ послѣднимъ даже больше, чѣмъ первымъ, коимъ служить немалой помѣхой сложность «душевнаго» вѣдѣнія на пути къ вѣдѣнію «духовному». «Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ то младенцамъ» (Мат. XI, 25).

Итакъ, эти тайнники Христовы указываютъ намъ путь къ забытому нами, а нерѣдко прямо отвергаемому, *отитному* Богопознанію, единственно истинному, ибо единственно *существенному*. А истинное Богопознаніе и есть *существенный плодъ* и *цѣль* пришествія въ міръ Спасителя міра. «Ты, Отче, далъ Ему (Сыну) власть надъ всякою плотію, да всему, что Ты далъ Ему, дастъ Онъ жизнь вѣчную. Сія же есть жизнь вѣчная, да *знаютъ* Тебя, Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа» (Іоан. XVII, 2—3). Съ этой точки зрѣнія облекаются до полнаго, можно сказать, совпаденія двѣ области—спасенія («жизнь вѣчная, въ насъ пребывающая» — Іоан. III, 15) и Богопознанія, — разъединенныя нашимъ школьнымъ богословіемъ во вредъ и нашему спасенію

¹⁾ «У Отцовъ», № 1 «Церк. Вѣд.»

и на гибель самому богословію, поражающему себя этимъ разъединеніемъ въ самую голову. Въ чемъ же состоитъ указанный мною святоотеческій методъ Богопознанія? Чѣмъ отличается онъ отъ нашего школьнаго, мертваго и мертвящаго, богословствованія?

Вотъ какъ отвѣчаетъ на эти вопросы одинъ изъ выдающихся *христомлюбивыхъ* богослововъ, котораго и Церковь почитала нарочитымъ наименованіемъ «Богослова». Я говорю о святомъ Симеонѣ, Новомъ Богословѣ (XI в.). Передо мной 80-е его «Слово», первый отдѣлъ котораго озаглавленъ такъ: *О томъ, какое вѣдѣніе есть истинное, и о томъ, что вѣдѣніе Бога въ добродѣтельныхъ не отъ ученія происходитъ, но отъ чистоты души и отъ божественной благодати.* «Если бы, братія», пишетъ боговдохновенный учитель, «могло намъ подаваться познаніе истинной премудрости и Боговѣдѣнія посредствомъ письма, обученія и вѣдѣній премудрости, то для чего бы требовалась вѣра? Или божественное крещеніе? Или причастіе Святыхъ Таинъ? Конечно, не требовалось бы. Но *понеже не разумъ міръ премудростію Бога, благоизволивъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти върующихъ* (1 Коринѣ. I, 21). И это говорить апостоль Павелъ. Я же справедливо могу плакать и рыдать.. о томъ, что мы, облечіиися во Христа въ божественномъ крещеніи, ни во что вѣняя тайны Христовы, думаемъ, что можемъ получить познаніе истины Божіей посредствомъ вѣдѣній премудрости и посредствомъ одного чтенія премудрыхъ писаній святыхъ мужей, въ которомъ упражняемся ¹⁾, и, довольствуясь этими одними средствами, почитаемъ себя постигшими православіе и имѣющими точное и твердое познаніе Пресвятой Троицы, — и не только объ

¹⁾ А мы и этого про себя сказать не можемъ, погребенные подъ спудомъ ученаго многовѣдѣнія и отметающіеся «*премудрыя*» писаній святыхъ мужей». М. Н.

этомъ, но что и болѣе почтенные предъ другими люди неразумно полагаютъ, будто тѣ мысли, какія они слагаютъ въ умѣ своемъ, суть созерцанія такого же достоинства, какъ и тѣ, которыя подаются достойнымъ только чрезъ озареніе Духа Святаго. Какое безуміе и какое ослѣпленіе!.. *Никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и ему же аще волитъ Сынъ открыти* (Мате. XI, 27). Этими словами и другими подобными заграждаются безстыдныя уста тѣхъ, которые говорятъ и думаютъ, что знаютъ сущую истину, Самого, говорю, Бога, изъ вѣдѣній мудрости и изъ изучаемыхъ писаній, и что этими средствами они приобрѣтаютъ познаніе сокровенныхъ таинъ Божіихъ, которыя открываются только Духомъ. Ибо, если *никтоже знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ, и ему же аще волитъ Сынъ открыти* глубины и тайны сіи (ибо, говорить, тайны Мои Мнѣ и Моимъ), то кто изъ мудрыхъ, или риторовъ, или ученыхъ (кромя тѣхъ, которые при этомъ очистили умъ своею высшею философіею и подвижничествомъ, и имѣютъ душевныя чувства свои истинно обученными) можетъ безъ откровенія свыше, отъ Господа, одною человѣческою мудростію познать сокровенныя тайны Божіи ¹⁾?. Знаніе этихъ таинъ есть достояніе тѣхъ людей, которыхъ умъ каждадневно просвѣщается Духомъ Святымъ ради чистоты душъ ихъ, — тѣхъ, коихъ умныя очи добръ открыты дѣйствіямъ лучей Солнца правды, тѣхъ, коимъ дано Духомъ Святымъ слово разума и слово премудрости, — тѣхъ, кои сохраняютъ совѣсть и страхъ Божій, посредствомъ любви, мира, благодати, милосердія, воздержанія и вѣры».

«Вотъ чье достояніе—вѣдѣніе божественнаго», заключаетъ преподобный Симеонъ.

Эту истину внутренно-опытнаго, суще-

¹⁾ Слѣдуетъ не забывать, что «тайны Царствія Божія» составляли предметъ проповѣди Спасителя Своимъ ученикамъ.

ственного, а потому единственно *несомненно* Богопознанія, даруемаго Духомъ Святымъ «внутреннему человѣку», очистившему свои «чувствія» и открытымъ лицомъ взирающему на славу Господню, эту истину возглашаетъ какъ бы «единими усты» весь «торжествующій соборъ на небесахъ написанныхъ» духоносныхъ Отцовъ нашихъ. Прислушаемся къ ихъ голосамъ ¹⁾).

«Одно дѣло», говоритъ Климентъ Александрійскій ²⁾, «что приобрѣтено упражненіемъ и ученіемъ,—и иное, что воспринято черезъ откровеніе вѣрую. Только послѣдній путь ведетъ къ познанію Божественной истины, и она очень близка отъ насъ, даже въ нашихъ жилищахъ, какъ свидѣтельствуемъ боговидецъ Моисей» (Clem. Alex. 1 Strom., Paedag.).

«Научаетъ насъ», утверждаетъ блаженный Августинъ, «внутренній Учитель, научаетъ Христосъ, Божественное вдохновеніе; гдѣ нѣтъ этого вдохновенія и внутренняго просвѣщенія, тамъ тщетно дѣйствіе словъ извнѣ» (Aug. ex. Tract. Ep. Joh. 3).

«И если Духа Божія нѣтъ въ сердцѣ слушателя», подтверждаетъ также Григорій Богословъ, «то напрасны разсужденія учителя, ибо, если Тотъ, Кто научаетъ, не находится внутри, то языкъ учителя, который внѣ, трудится понапрасну» (Greg. Mag. Hom. 30).

«Потому что», заключаетъ блаженный Иеронимъ, «законъ духовенъ, и нужно откровеніе, чтобы понимать его» (Hieron. Ep. Paulin., 103).

«Великія дѣла», свидѣтельствуемъ святой Аванасій, «творитъ ежедневно нашъ Спаситель. Онъ побуждаетъ насъ къ благочестію, пробуждаетъ стремленіе къ небесному, влечетъ къ безсмертію, открываетъ

познаніе Отца, даруетъ силу, смерть разрушающую, и Самъ Себя являетъ каждому (истинно вѣрующему)»! (De Incarn. Verbi Dei).

«Кто слышитъ только внѣшній и плотскій голосъ», поучаетъ Левъ Великій, «тотъ слышитъ тварь; Богъ же есть Духъ, и Его можно слышать только черезъ Духа, такъ и Иисуса никто не можетъ назвать Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ».

Искать боговѣднія лишь въ книгахъ и писаніяхъ значитъ искать живого между мертвыми. *Intra te quaere Deum!* Онъ лучше всего распознается, такъ сказать, духовнымъ осязаніемъ. Мы должны стремиться *видѣть Его своими глазами, слышать своими ушами, и наши руки должны осязать Слово жизни*. Вѣдь душа наша, какъ и тѣло, имѣетъ свое чувство: «вкусите и видите, какъ благъ Господь»!

«Подъ вѣдѣніемъ истины разумѣется собственно благодатное чувство ея. Прочія же мысли надлежитъ называть проявленіями разумѣній ея и показаніями предметовъ ея», учитъ св. Григорій Синаитъ (Добротолюбіе, т. 5, изд. 2-е, стр. 180, § 3).

«Что такое (духовное) вѣдѣніе?» вопрошаетъ мудрѣйшій Исаакъ Сиринъ. «Ощущеніе безсмертной жизни», отвѣчаетъ онъ. «Что такое безсмертная жизнь?» «Ощущеніе въ Богѣ» (Слово 38-е) ¹⁾.

Итакъ, подъ познаніемъ истины христіанскіе мудрецы разумѣли не теоретическое познаніе, добываемое и усваиваемое силами формальнаго мышленія, а нѣкоторое особое проникновеніе, вхожденіе въ по-ту-стороннюю область вѣчной истины, выражающееся въ благодатномъ чувствѣ ея. Здѣсь не чувственный опытъ науки, не интеллектуальное умозрѣніе философіи, а мистическое воспріятіе и конкретное созерцаніе міра по-ту-сторонняго.

Медленный и тернистый, но вѣрный путь къ этому подлинному Богопознанію обстоятельно и всесторонне изображенъ

¹⁾ Цитаты изъ Отцовъ до преп. Григорія Синаита взяты изъ англ. перевода.

²⁾ Хотя Климентъ Алекс. не «отецъ», а только «учитель» Церкви, однако мы сочли себя въ правѣ привести его слова на-ряду съ словами «Святыхъ Отцовъ», такъ какъ его мысль вполне совпадаетъ съ ихъ мыслями.

¹⁾ «Жизнь вѣчная есть утѣшеніе въ Богѣ». Тотъ же преподобный Исаакъ Сиринъ.

въ святоотеческихъ писаніяхъ, авторы коихъ «говорятъ о странѣ, въ которой были». Вотъ краткое начертаніе этого пути, принадлежащее тому же Симеону Новому Богослову, начертаніе, восполняющее приведенныя раньше сужденія этого Отца объ «истинномъ вѣдѣніи».

«Никто да не прельщаетъ васъ суетными и обманчивыми словами, говоря, что можно познать божественныя тайны вѣры нашей, безъ наученія и просвѣщенія Святаго Духа. Приятелищемъ же даровъ Духа никто не можетъ быть безъ кротости и смиренія. Почему надлежитъ всѣмъ намъ всенепремѣнно, прежде всего, положить твердое и непоколебимое основаніе вѣры въ глубинахъ души нашей, потомъ на этомъ основаніи создать домъ внутренняго благочестія души, устроить стѣны его высоко и крѣпко изъ разныхъ видовъ добродѣтелей. Когда такимъ образомъ ограждена будетъ душа со всѣхъ сторонъ, какъ стѣнами, и когда въ ней водрузится и укоренится всякая добродѣтель, тогда возложимъ на это зданіе и кровлю, которая есть *видѣніе Бога* — и домъ Духа будетъ у насъ всецѣло и совершенно готовъ. Ибо когда душа очистится слезами соотвѣтственно являемому ею покаянію и исполненію заповѣдей, тогда человѣкъ, во первыхъ, удостоивается благодатію Духа познать свое состояніе и всего себя; потомъ, послѣ тщательнаго и долговременнаго очищенія сердца и укорененія смиренія, начинается онъ *мало-по-малу*, и нѣкоторымъ образомъ *примрачно*, постигать яже о Богѣ и божественныхъ вещахъ; и чѣмъ больше постигаетъ, тѣмъ болѣе дивится и стяжеваетъ вящее смиреніе, думая о себѣ, что совсѣмъ недостойнъ познанія и откровенія такихъ тайнъ».

Эти мысли преподобнаго Симеона, только лишь въ иной формѣ, читатель найдетъ у всѣхъ святыхъ подвижниковъ Церкви, которые удѣляли разсматриваемому предмету свое дѣйствительно *простыенное* вниманіе.

Какой же выводъ для нашего собственно времени можно и должно сдѣлать изъ мудрыхъ наставленій великихъ учителей Богопознанія?

Выводъ въ сущности уже сдѣланъ. Необходимо, понявъ въ указанномъ святоотеческомъ смыслѣ сущность религіознаго познанія, связать богословіе (Богопознаніе) съ религіозно-нравственнымъ подвигомъ, поставивъ его такимъ образомъ на почву внутренняго опыта. Къ сожалѣнію, современные наши школьные богословы, въ огромномъ большинствѣ своемъ, не могутъ взять на себя этой обязанности: ибо, будучи зачастую переводчиками и изслѣдователями Святыхъ Отцовъ, они въ то же время чужды ихъ духа и разумнія, нрѣдко прямо враждебны имъ, по внутреннему настроенію, по характеру и направленію своего мышленія. Возможность возстановленія истиннаго пути богословія (Богопознанія) стоять, понятно, въ зависимости отъ существованія въ нашемъ церковномъ обществѣ того или иного количества лицъ дѣйствительно *духовныхъ*; не по ученымъ степенямъ и не по внѣшнимъ ризамъ, а по внутреннему одѣянію души, лицъ, которыя воспріяли Христову истину внутрь себя, какъ нѣкое таинственное (но реальнѣйшее) ощущеніе того міра, познать который жаждетъ живая душа человѣческая. Вотъ что нужно для водворенія у насъ подлиннаго духовнаго просвѣщенія, такъ не совпадающаго съ «богословскимъ образованіемъ». И, прежде всего, намъ необходимо въ своемъ сознаніи передвинуть центръ тяжести изъ сферы интеллектуализма, или, по прекрасному выраженію Исаака Сиріна, изъ сферы «голаго вѣдѣнія», въ подлинную область религіознаго познанія, или, по слову того же Отца, «вѣдѣнія духовнаго». Мы должны утвердить положеніе, что только на почвѣ возрожденной во Христѣ души можетъ произрасти вѣдѣніе «тайнъ царствія», которыя проповѣдывалъ Господь Иисусъ. Мы должны посмотреть

прямо въ глаза той безднѣ ученаго сумудрія, которая, втягивая въ себя души, добръ не обученныя и не управленныя, скрываетъ отъ нихъ сіяющее вверху духовное небо, живыми причастниками ко-его онѣ, можетъ быть, стали бы, если бы не были убѣждены, что владѣютъ уже истиной, прошедши многообразные курсы таѣ называемаго богословія

М. Н.—въ.

ЛИЦЕМЪРІЕ ¹⁾.

То отвратительное свойство человѣческаго слова и человѣческой дѣятельности, которое въ сегодня слышанномъ Евангелии Спаситель обличилъ публично въ начальника синагоги, именно, лицемѣріе, повидимому въ наше время болѣе, чѣмъ когда-нибудь, имѣетъ особо широкое распространение.

Въ чемъ лицемѣріе начальника синагоги?

Онъ не вѣритъ въ добро; онъ не ищетъ блага людямъ; видѣ оказаннаго несчастному человѣку благодѣянія его не трогаетъ; напротивъ, вызываетъ въ немъ злобу, недовольство; его зависть задѣта, и онъ пылаетъ ненавистью къ Чудотворцу Христу; его самолюбіе уязвлено до самой глубины, и онъ простить не можетъ, не можетъ забыть этого восторга любви, съ какимъ народъ относится къ Иисусу Христу. Но онъ все-таки, настолько искушенъ въ жизни, настолько знаетъ людскія сердца, что отлично понимаетъ и видитъ, какъ опасно выдать предъ всѣми свои настоящія чувства. И вотъ, прикрывая свои низменные расположенія и настроенія высокими словами и, на показъ, святыми побужденіями ревности о Богѣ и Его законѣ, онъ предъ всѣми возмущается духомъ, видя публич-

ное, якобы, нарушеніе Иисусомъ Христомъ субботнаго покоя. «Шесть дней есть, въ которые должно дѣлать, въ тѣ и приходите исцѣляться, а не въ день субботній», такъ говоритъ онъ народу, по поводу исцѣленія Спасителемъ скорченной женщины, восемнадцать лѣтъ страдавшей тяжкимъ недугомъ.

Замѣчайте: начальникъ синагоги не обращается прямо ко Христу съ обличеніемъ,—онъ не смѣетъ; онъ не обращается и къ исцѣленной, — ему стыдно... Лицемѣръ и о чудѣ говоритъ, какъ о простомъ какомъ-то леченіи, точно и въ самомъ дѣлѣ такое дѣло, какъ совершенное Спасителемъ исцѣленіе, случается каждый день по нѣскольکو разъ, стоитъ только захотѣть этого тому или другому больному... У него нѣтъ въ словѣ и малѣйшаго изумленія при видѣ чуда, какъ будто самъ онъ можетъ совершить такое же дѣло, когда ему угодно, и если теперь, по отношенію къ этой несчастной женщинѣ, онъ не совершилъ чуда исцѣленія, то это только-де потому, что онъ не хочетъ и не можетъ, какъ благочестивый человѣкъ и вѣрный закону, нарушать заповѣдь о праздничномъ покой! Вскользь онъ обращается безразлично ко всему народу и желаетъ однимъ своимъ тономъ свести въ ничто совершенное чудо, уничтожить произведенное на народъ глубокое впечатлѣніе.

Каждое слово, каждое движеніе рассчитано у этого лицемѣрнаго чудовища, каждое низменное движеніе низкой души прикрашено и закрашено красивыми фразами. О, это воистину гробъ побѣленный и изукрашенный, снаружи красивый, а внутри полный нечистоты и всякой мерзости! И нужно сказать, что ни одинъ народъ въ мірѣ, сколько знаетъ народовъ исторія, не развилъ въ себѣ до такой изворотливости и изумительной тонкости порока лицемѣрія, какъ народъ еврейскій. И если вы вчитываетесь въ Евангеліе, то видите, какъ часто и какъ грозно изобличалъ Господь лицемѣріе іудеевъ въ

¹⁾ Слово въ недѣлю 27-ю; сказано въ Москвѣ, въ церкви епархіальнаго дома 7-го декабря 1908 года.

книжникахъ и фарисеяхъ, въ саддукеяхъ, въ своихъ слушателяхъ, въ законникахъ и учителяхъ народа. Своихъ учениковъ Онъ съ особенною настойчивостью предупреждалъ: берегитесь закваски фарисейской и саддукейской» (Мат. XVI, 6; Марк. VIII, 15). И Самъ объяснилъ: «закваска эта—лицемѣріе» (Лук. XII, 1). И поистинѣ, это въ полномъ смыслѣ закваска въ тѣстѣ: малая, и въ немногомъ количествѣ, она проникаетъ и заквашиваетъ все тѣсто, все поведеніе, все настроеніе, весь духовный укладъ человѣка! (1 Кор. V, 6; Гал. V, 9).

Исторія и наблюденіе свидѣлствуютъ, что и донинѣ, и теперь, гдѣ только коснется еврейская рука, гдѣ только проникнетъ еврейское вліяніе, гдѣ хоть сколько-нибудь прирастетъ къ жизни еврейскій укладъ духа и мысли: тамъ неизбѣжно вопяруется самое отвратительное лицемѣріе. Страшно оно для такого простодушнаго народа, каковъ, напримѣръ, народъ русскій, вѣрнѣйшій, по добротѣ своей, въ искренность словъ всякаго человѣка, особенно, если онъ говоритъ о Богѣ, о Его законѣ, о Церкви, о Евангеліи.

На нашихъ глазахъ нравственною гнилью, преступлениями, развратомъ, злобою, убійствами, предательствомъ, измѣнами прокатилось по нашей странѣ, какъ грозная и злобная волна, такъ называемое «освободительное движеніе», поставившее на знамени своемъ уничтоженіе вѣры и благочестія, порядка и покорности власти, уваженія къ личности и къ цѣлому народу. Теперь уже ни для кого не тайна, теперь уже для всѣхъ совершенно безспорно и ясно, что во главѣ, и въ тайникахъ, и въ источникахъ средствъ для освободительнаго движенія, стояли и стоятъ евреи. Самый социализмъ, столь много шумѣвшій, является исключительно дѣломъ еврейскихъ умовъ.

И смотрите и будьте осторожны,—смотрите: какъ вездѣ и всюду вкралось въ нашу жизнь отъ евреевъ лицемѣріе! Чи-

таете газету; видите, какъ она распинается за Церковь и за духовенство: «Церковь-де у насъ подавлена и принижена, духовенство на службѣ у государства; надо Церкви дать свободу, надо обезпечить пастырямъ вліяніе на народъ, надо, чтобы духовенство не занималось политикомъ; истинные-де православные несогласны на то или другое рѣшеніе и распоряженіе церковной власти...» Кто же это пишетъ? Кто издаетъ газету? Кто это такъ заботится объ истинномъ православіи? Оказывается, это еврей, которому нѣтъ въ сущности никакого дѣла ни до Церкви, ни до православія... Лицемѣръ! Тебѣ нужно разорить Церковь Божію, и на ея развалинахъ обезпечить себѣ свободу,—свободу покорить себѣ народъ, лишенный вѣры и опоры Церкви, тебѣ нужно раздѣлить народъ и духовенство, уронить пастырей въ глазахъ вѣрующаго, разсорить самихъ пастырей высшихъ и низшихъ между собою... Ты—дьяволъ! Отойди отъ мене, сатана, ты думаешь не о томъ, что Божье, и прикрываешь дѣло сатаны высокими фразами о свободѣ, жалостью къ униженнымъ и, якобы, поработеннымъ. Таковыхъ газетъ теперь великое множество, таковыми книжками, листами заполненъ книжный рынокъ.

Вы читаете подпольные листки, обращенные къ солдатамъ. Тамъ проповѣдуются, что войну запрещаетъ Евангеліе, что присягать запретилъ Иисусъ Христосъ, что не слушать властей не только разрѣшаютъ, но даже прямо повелѣваютъ апостолы. Знаемъ мы, кто составители такихъ листовъ и кто ихъ распространяетъ среди воиновъ. Судь ихъ намель и изблечилъ; и въ Севастополѣ, и въ Свеаборгѣ, и во Владивостокѣ это оказались евреи и еврейки. Нужно ли имъ Евангеліе? Вѣрять ли они въ него? Важно ли имъ знать, что разрѣшилъ и что запретилъ Иисусъ Христосъ? Важно ли имъ, ненавидящимъ Христа и христіанство, важно ли имъ задаваться вопросомъ: чему учили апостолы?

О, лицеѣры! Вамъ нужно внести смуту въ войско, вамъ нужно отравить душу того народа, который вы хотите взять себѣ въ кабалу, чтобы сдѣлать его народомъ-бродягою, народомъ-бездомнымъ, народомъ-рабомъ и навозомъ для васъ, для вашихъ выгодъ и властолюбія! И вы, ни во что не вѣря, прикидываетесь вѣрующими, и вы, равнодушные или даже враждебные къ Евангелію, дѣлаете видъ, будто скорбно вамъ при видѣ нарушенія евангельскихъ уроковъ и поученій, и вы, вѣкогда убившіе Христа и избившіе Его слугъ и апостоловъ, теперь ссылаетесь на ихъ ученіе! Но прежде сами примите это ученіе, прежде сами покажите вѣру, любовь, почитеніе къ Евангелію, смиреніе и самоотреченіе, а не вырывайте этихъ святыхъ чувствъ у вѣрующаго народа, который этими чувствами жилъ, живетъ и силенъ!

Прощумѣлъ и отшумѣлъ во дни освобождительнаго движенія вопросъ и о воскресномъ днѣ и отдыхѣ... Да, слово Божіе повелѣваетъ помнить день воскресный и святить его; оно повелѣваетъ праздновать его *о Господѣ*. Что же, новоявленные радѣтели и учителя народа говорили въ такомъ смыслѣ о днѣ воскресномъ? О, лицеѣры! Вамъ нужно было возстановить бѣднѣхъ противъ богатыхъ, рабочихъ противъ хозяевъ, вамъ нужно было хоть чѣмъ-либо питать общее озлобленіе и смуту, вамъ нуженъ былъ одинъ свободный день въ недѣлѣ, чтобы таскать народъ на свои буйные митинги, чтобы развращать и отравлять его своими безбожными и злобными рѣчами, чтобы толкать его на буйство и преступленіе... И вотъ, вы вопли о заповѣди Господней, которую вы сами не признаете, вы ссылались на ученіе слова Божія, въ которое вы не вѣрите. Есть ли лицеѣры отвратительнѣе? Есть ли мерзость ниже и гнуснѣе?!

И тѣ, которые отстаиваютъ день воскресный, но не о Господѣ, а для лѣни и праздности, и тѣ, которые противятся ему,— что нынѣ уже не рѣдко,— но не ради ума-

ленія грѣха и пьянства, о чемъ они говорятъ непрестанно, а ради корысти и наживы,—всѣ одинаково и въ равной мѣрѣ лицеѣры, подобные начальнику синагоги, о которомъ говорить намъ нынѣшнее Евангеліе.

Берегитесь, братіе, кваса фарисейскаго; т. е. лицеѣрія, берегитесь его, прежде всего, въ себѣ, въ своихъ душевныхъ расположеніяхъ, словахъ и дѣйствіяхъ, но берегитесь его и въ людяхъ: «остерегайтесь людей» (Мате. X, 17), остерегайтесь «лицеѣрія жесловесниковъ» (1 Тим. IV, 2), которые всегда входили волками, одѣтыми въ овечьи шкуры, въ человѣческія общества, чтобы удобнѣе и легче разрушить ихъ. Сколько зла принесло лицеѣрное слово въ пережитые нами годы! Какъ извивалось оно змѣей лукавой и подкожною во дни минувшей несчастной войны, какъ оно вопило «о мирѣ во что бы ни стало», прикрываясь жалостью къ людямъ, а на самомъ дѣлѣ для того, чтобы унизить русскій народъ, чтобы затемнить его духъ, чтобы довести его до безумія горя и отчаянія, чтобы посеять среди него смуту! Какъ оно разоблачало и разоблачаетъ язвы государственной и общественной жизни, недостатки правителей и Правительства, взывая, якобы, къ общественному благу, а на самомъ дѣлѣ, чтобы уронить власть, посеять разладъ между народомъ и Правительствомъ, подрвать великую и спасительную связь, чисто-родственную и духовную, между русскими людьми и ихъ Богоданнымъ Царемъ, чтобы, вмѣсто законнаго Правительства, открыть доступъ къ власти самимъ лицеѣрамъ... Какъ оно, лицеѣрное слово, то въ социализмъ видитъ высоту христіанства, то въ революціи находитъ благородство, то въ дѣяніяхъ власти открываетъ жестокость, то въ убійцахъ и разбойникахъ жалѣетъ жертвъ и страдальцевъ, то въ разнузданности слова привѣтствуетъ залогъ преуспѣянія, то въ торжествѣ безвѣрія и иновѣрія оно видитъ силу православія и т. д. и т. д.,—и все

это подъ завѣсами и прикрытіемъ «истинно христіанской» свободы, любви, гуманности, культуры, просвѣщенія, а на самомъ дѣлѣ съ дѣлами уничтоженія и свободы, и любви, и самаго бытія православнаго царства, православнаго нашего народа,—того святого православія, которое одно еще составляетъ оплотъ противъ напора антихриста и антихристовъ народовластія...

Вѣрность Евангельскому ученію, подъ сѣнію православнаго Креста, подъ руководствомъ Святой Церкви, ея боговдохновенныхъ отцовъ и учителей, оставившихъ намъ указанія и отвѣты на всѣ вопросы жизни,—вотъ что открываетъ намъ прямую и ясную дорогу жизни и спасаетъ отъ коварныхъ замысловъ лицемѣровъ, и отъ того пагубнаго дѣйствія ихъ въ средѣ человѣческихъ обществъ, о которомъ и древній библейскій мудрецъ говоритъ намъ: «устами лицемѣръ губить ближняго». (Притч. XI, 9).

Аминь.

Протоіерей **И. Восторговъ.**

Епархіальныя женскія училища.

(По поводу исполнявшагося сорокалѣтія устава этихъ училищъ).

Женскія духовныя училища возникли ранѣе изданія въ 1868 году общаго устава ихъ. Напримѣръ, Екатеринбургское училище существуетъ съ 1837 г., Спасо-Евфросиніевское училище при женскомъ монастырѣ того же имени въ г. Полоцкѣ открыто въ 1841 году, Смоленское училище для дѣвицъ духовнаго званія открыто въ 1852 году, Рязанское—1 января 1853 г., Харьковское—6 іюня 1854 года, Каргопольское (Олонецкой епархіи)—въ 1858 году, Уфимское—въ 1862 г., Архангельское—въ 1863 г. и пр. Женскія духовныя училища возникали или преимущественно съ благотворительною цѣлю—дать пріютъ сиротамъ

духовенства, или спеціально для образованія дѣвицъ духовнаго званія. Съ благотворительнымъ характеромъ были открыты, напримѣръ, слѣдующія училища:

1) Курское училище, открытое въ 1866 г. подъ именемъ пріюта для дѣвицъ и вдовъ духовнаго званія. Училище было трехклассное съ двухгодичнымъ курсомъ; вдовы и взрослые дѣвицы завѣдывали въ немъ хозяйственною частью, а болѣе способныя изъ нихъ занимали должности и по воспитательной части.

2) Московское Филаретовское училище, открытое въ 1865 году по волѣ и на средства митрополита Филарета; оно называлось «домъ воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ-сиротъ духовнаго званія». Училище было семикласснымъ, принимались въ него сироты, даже не умѣющія читать.

3) Каргопольское училище, помѣщавшееся при Каргопольскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ этомъ училищѣ находили пріютъ 20 сиротъ духовнаго званія.

4) Тобольское училище при Иоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ въ 10 верстахъ отъ г. Тобольска. Назначеніе этого училища состояло въ томъ, чтобы а) «дать пріютъ и содержаніе безпомощнымъ сиротамъ-дѣвицамъ мѣстнаго духовенства, не имѣющимъ ни крова, ни пропитанія, и б) дать имъ приличное и соответственное ихъ будущему назначенію воспитаніе и образованіе, дабы онѣ современемъ могли быть достойными супругами служителей алтара Господня»¹⁾.

Изъ женскихъ духовныхъ училищъ, возникшихъ преимущественно по мотивамъ просвѣдательнаго характера, извѣстны, между прочимъ, слѣдующія:

1) Архангельское училище. Учрежденіе этого училища въ отчетѣ за первое четырехлѣтіе его (съ 21 октября 1863 года) объясняется такъ. «Въ виду крайне неблагопріятнаго положенія въ Архангельской

¹⁾ Дѣло арх. Святейшаго Синода 1868 года № 788², л. 109.

епархіи духовенства, окруженнаго невѣжествомъ, разгульнымъ по жизни, склоннымъ къ расколу и враждебнымъ къ духовенству крестьянствомъ, епархіальное начальство не могло не озаботиться открытіемъ училища для дѣвицъ духовнаго званія, чтобы усилить образованіе между женскимъ поломъ духовенства и чрезъ это содѣйствовать развитію его семейной жизни и дать нравственную поддержку самимъ священникамъ въ ихъ трудной борьбѣ съ невѣжествомъ и грубостью нравовъ, равнодушіемъ къ вѣрѣ и враждебными отношеніями раскола, чтобы въ женѣ своей священники и діаконы находили подругу жизни, умную мать дѣтямъ, а приходъ добрую матушку»¹⁾.

2) Тульчинское училище. Училище это возникло по инициативѣ законоучителя Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ протоіерея Василія Гречулевича, открыто 12 апрѣля 1866 г. По уставу училище предназначалось для пріема дѣвицъ какъ духовнаго званія, такъ и другихъ сословій. Воспитаніе первыхъ направлялось къ тому, чтобы онѣ «были достойными супругами священнослужителей, служили примѣромъ христіанскаго благочестія и добродѣтельной жизни и способны были воспитывать дѣтей своихъ въ истинномъ благочестіи и благонравіи», а вторыя — привнимались въ училище съ тою цѣлію, чтобы онѣ «способствовали благотворному сближенію другихъ сословій съ духовнымъ, а также и къ возможно большому утвержденію православія въ семействахъ свѣтскихъ»²⁾.

3) Уфимское училище было специально учебнымъ заведеніемъ, предназначеннымъ для образованія преимущественно дочерей духовенства. Училище состояло изъ шести классовъ, въ которыхъ въ 1868—9 учебномъ году, ко времени утвержденія общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ,

обучалось 91 ученица (63 духовныхъ и 28 инословныхъ)¹⁾.

Всѣ возникавшія въ епархіяхъ женскія училища для дѣвицъ духовнаго званія открывались обычно съ разрѣшенія Святейшаго Синода, причемъ въ руководство для каждаго училища утверждался особый уставъ. Такъ какъ самыя училища были неодинаковы по своему назначенію—одни были училищами въ прямомъ смыслѣ, а другія—болѣе пріютами и сировоспитательными учрежденіями, то естественно и внутренней строй этихъ училищъ и уставы ихъ были довольно разнообразны. При такомъ разнообразіи нѣкоторыя училища не имѣли характера правильно организованнаго учебнаго заведенія и потому, конечно, не могли приносить всей возможной пользы въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. На это обстоятельство обратилъ вниманіе Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода графъ Д. А. Толстой. Признавъ необходимымъ выработать общій уставъ для женскихъ училищъ, существовавшихъ въ разныхъ епархіяхъ, графъ Толстой въ особой запискѣ, датированной 9 июля 1867 г., поручилъ Учебному Комитету, какъ только откроется его засѣданія²⁾, заняться составленіемъ проекта общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. «Для соображенія при семъ (но не для подражанія), говоритъ Оберъ-Прокуроръ, нужно взять проекты уставовъ этихъ заведеній въ епархіяхъ Саратовской, Полтавской и Пензенской³⁾. Уставъ, по возможности, долженъ быть примѣненъ къ главнымъ началамъ новыхъ семинарскаго и училищнаго уставовъ; почему избраніе членовъ въ училищъ

¹⁾ Дѣло арх. Святейшаго Синода 1868 года № 788³, т. 119.

²⁾ Учебный Комитетъ Высочайше учрежденъ 14 мая 1867 года.

³⁾ Саратовское училище открыто въ ноябрѣ 1868 года, а проектъ устава его былъ представленъ Святейшему Синоду въ маѣ 1867 года. Полтавское училище открыто 17 октября 1868 г. Пензенское училище существовало съ 1860 г. и первоначально имѣло характеръ благотворительнаго учрежденія.

¹⁾ Дѣло Учебнаго Комитета 1868 года № 58, л. 22.

²⁾ Тамъ же, л. 13.

ные совѣты женскихъ училищъ слѣдуетъ предоставить сѣздамъ духовенства, созываемымъ для мужскихъ заведеній. При этомъ нужно имѣть въ виду, что уставъ, который будетъ составленъ Комитетомъ, введется только въ тѣ епархіи, гдѣ уже преобразуются мужскія духовныя училища. Учителямъ необходимо положить опредѣленное содержаніе, безъ чего не дозволить заведеніе женскихъ училищъ. Крайне также нужно, чтобы Комитетъ назначилъ учебники для каждаго предмета преподаванія женскихъ училищъ»¹⁾. Къ началу 1868 года Учебный Комитетъ исполнилъ порученіе Оберъ-Прокурора и составилъ проекты а) общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, б) общей программы преподаванія предметовъ въ этихъ училищахъ съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ пособій и в) штата епархіальныхъ училищъ. 14 марта 1868 г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Д. Толстой предложилъ составленные Учебнымъ Комитетомъ проекты на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Печатные экземпляры этихъ проектовъ сначала были разсланы на прочтеніе о.о. членамъ Святѣйшаго Синода. Рассмотрѣвъ въ засѣданіи 21 августа 1868 года проекты устава, программы и штата епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 21 августа—2 сентября 1868 г. за № 1653 призналъ необходимымъ сдѣлать въ проектѣ устава небольшія исправленія редакціоннаго характера и кромѣ того исключить изъ проекта вовсе §§ 111 и 112²⁾ и затѣмъ по соотвѣстномъ исправленіи повергнуть проектъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. Относительно же штата епархіальныхъ

женскихъ училищъ и служебныхъ правъ должностныхъ лицъ въ сихъ училищахъ Святѣйшій Синодъ постановилъ сужденіе имѣть особо по Высочайшемъ утвержденіи самаго устава.

По докладѣ Государю Императору исправленнаго и одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава и учебной программы епархіальныхъ женскихъ училищъ, Его Императорское Величество въ 20 день сентября 1868 г. Высочайше утвердилъ уставъ сихъ училищъ и вмѣстѣ съ тѣмъ изволилъ предоставить утвержденіе программы самому Святѣйшему Синоду. Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ программа преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ были препровождены при указахъ, отъ 13 октября 1868 г. за № 63, къ епархіальнымъ преосвященнымъ для введенія ихъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы¹⁾), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ впоследствии. При этомъ преосвященнымъ были посланы и печатные экземпляры проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата епархіальныхъ женскихъ училищъ для надлежащаго со стороны ихъ, преосвященныхъ, соображенія съ тѣмъ, чтобы они представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ по состоянію имѣющихся въ ихъ вѣдѣніи денежныхъ средствъ представляется возможнымъ осуществленіе этого штата²⁾.

¹⁾ Дѣло Учебнаго Комитета 1868 года № 58, л. 582.

²⁾ § 111 проекта былъ изложенъ такъ: «Должностныя лица считаются въ дѣйствительной государственной службѣ и пользуются правами преподавателей духовныхъ семинарій».

§ 112: «Начальница, воспитательницы и наставницы имѣютъ право на полученіе Маринскаго знака отличія».

¹⁾ Ко времени изданія устава епархіальныхъ женскихъ училищъ существовали слѣдующія женскія училища дѣвицъ духовнаго званія, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы: Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Кіевское, Подольское, Вольнское, Литовское, Полоцкое, Минское и Могилевское.

²⁾ Дѣло архива Святѣйшаго Синода 1868 г. № 788²⁾, л. 1—23.

По новому уставу епархіальныя женскія училища предполагались шестиклассныя съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ; въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ къ содержанію шести классовъ уставъ допускалъ въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. По поступившимъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣніямъ оказалось, что шестиклассныя епархіальныя женскія училища, согласно новому уставу, возможно было устроить только въ четырехъ епархіяхъ—Вятской, Нижегородской, Полтавской и Харьковской, гдѣ уже ранѣе были открыты женскія духовныя училища. Изъ этихъ училищъ Вятское приняло шестиклассное устройство по новому уставу съ начала 1869—70 учебнаго года, Харьковское—съ 1870—71 г., Нижегородское въ 1869—70 учебномъ году имѣло 4 класса, а Полтавское 3 класса, въ слѣдующіе же годы въ этихъ двухъ послѣднихъ училищахъ прибавлялось по одному классу до шестикласснаго состава училища. Затѣмъ въ восьми епархіяхъ—Астраханской, Воронежской, Орловской, Самарской, Саратовской, Таврической, Уфимской ¹⁾ и Черниговской—найдено было возможнымъ, по имѣющимся средствамъ, преобразовать существовавшія въ этихъ епархіяхъ учебныя и сировоспитательныя заведенія въ трехклассныя епархіальныя женскія училища. Въ 18-ти епархіяхъ—Архангельской, Владимірской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Новгородской, Олонецкой, Пензенской, Пермской, Подольской, Рязанской, Симбир-

¹⁾ Уфимское училище, по донесенію преосвященнаго Уфимскаго, въ 1868 г. было шестикласснымъ; но такъ какъ оно не имѣло средствъ, по преобразованіи согласно новому уставу, удовлетворить преподавателей училища жалованьемъ въ томъ размѣрѣ, какъ это было указано въ проектѣ штата епархіальныхъ женскихъ училищъ, то Святейшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 16 марта—2-го апрѣля 1872 г. за № 333, оно было обращено въ трехклассное училище.

ской, Смоленской, Тверской, Тобольской, Томской, Тульской—хотя и существовали училища и приюты для дѣвицъ духовнаго званія, но преобразовать ихъ въ епархіальныя женскія училища, согласно новому уставу, не было возможности за неимѣніемъ для этого нужныхъ средствъ. Кромѣ того въ Московской епархіи епархіальное начальство не признало возможнымъ преобразовать въ епархіальное училище Филаретовскій домъ воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ-сиротъ духовнаго званія, какъ по неимѣнію средствъ, такъ и потому, что такое преобразование было бы несогласнымъ съ волею основателя дома воспитанія митрополита Филарета, на средства котораго и былъ учрежденъ этотъ домъ. Наконецъ, въ 8 епархіяхъ—Варшавской, Вологодской, Енисейской, Кавказской, Камчатской, Оренбургской, Рижской и Псковской—совсѣмъ не было училищъ для дѣвицъ духовнаго званія и, за неимѣніемъ средствъ не представлялось возможности открыть ихъ.

Изъ всѣхъ преобразованныхъ, по Высочайше утвержденному уставу, епархіальныхъ женскихъ училищъ только въ двухъ училищахъ—Вятскомъ и Харьковскомъ епархіальное духовенство нашло средства нѣсколько возвысить общій размѣръ содержанія училища сравнительно съ проектированнымъ Учебнымъ Комитетомъ штатомъ. Въ Вятскомъ училищѣ положено начальницѣ 700 руб., вмѣсто 500 руб., а въ Харьковскомъ училищѣ законоучителю по должности инспектора классовъ назначено вознагражденіе въ 400 руб., вмѣсто 150. При этомъ преосвященный Харьковскій Нектарій въ своемъ представленіи Святейшему Синоду, отъ 26 февраля 1870 г., заявлялъ, что жалованье, назначенное по проекту штата нѣкоторымъ наставникамъ, такъ мало, что нельзя надѣяться имѣть дѣльныхъ наставниковъ на такомъ жалованьи въ Харьковскомъ епархіальномъ училищѣ; поэтому, преосвященный проектировалъ соединить однородные предметы въ

рукахъ одного преподавателя¹⁾. Но Харьковское и Вятское училища были только счастливымъ исключеніемъ изъ большинства другихъ женскихъ духовныхъ училищъ, которыя не имѣли средствъ даже на преобразование въ трехклассныя епархіальныя училища. Но и тѣ училища, которыя приняли трехклассное устройство по новому Высочайше утвержденному уставу, не всѣ могли быть обеспечены средствами, необходимыми для осуществленія въ нихъ проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата.

Напримѣръ, въ Астраханскомъ училищѣ, по состоянію имѣющихся въ распоряженіи училищнаго совѣта средствъ, можно было назначить начальницѣ только 400 руб. вмѣсто 500 руб., преподавателямъ по 30 р. за урокъ вмѣсто 35 руб.²⁾; въ Таврическомъ же училищѣ поурочная плата преподавателямъ была назначена еще меньше, именно по 25 руб.³⁾

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными, во исполненіе синодальнаго указа отъ 13 октября 1868 года, свѣдѣнія по вопросу объ устройствѣ женскихъ духовныхъ училищъ, опредѣленіемъ 16 марта—2 апрѣля 1872 года за № 333⁴⁾, установилъ слѣдующія основныя положенія о порядкѣ введенія въ дѣйствіе въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденаго устава: 1) существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ училищъ по Высочайше утвержденному уставу съ примѣненіемъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, остаются на прежнихъ основаніяхъ; 2) всѣ

вновь учреждаемыя женскія духовныя училища съ сокращеніемъ упомянутыхъ программы и проекта штата допускаются только какъ частныя учрежденія духовенства, неимѣющія правъ, предоставленныхъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ; 3) преобразование существующихъ женскихъ духовныхъ училищъ въ шестиклассныя или трехклассныя епархіальныя женскія училища допускается только тамъ, гдѣ имѣются необходимыя средства для примѣненія утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата; 4) возвышеніе окладовъ жалованья и по другимъ статьямъ содержанія епархіальныхъ женскихъ училищъ дозволяется вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и нужнымъ; а равно дозволяется порученіе одному учителю преподаванія близкихъ или однородныхъ предметовъ (напримѣръ, исторіи и географіи, ариметики, геометріи и физики, Закона Божія и педагогики) и раздѣленіе уроковъ Закона Божія между двумя лицами, съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ инспекторомъ, дать болѣе досуга для исполненія инспекторскихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ указаніемъ приведенныхъ положеній Святѣйшій Синодъ утвердилъ составленную Учебнымъ Комитетомъ таблицу распределенія уроковъ для трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища.

Дальнѣйшій ростъ епархіальныхъ женскихъ училищъ для наглядности можетъ быть изображенъ въ слѣдующей хронологической таблицѣ.

А. Кузнецовъ.

(Продолженіе будетъ).

Религіозное движеніе въ Польшѣ.

I.

Три года тому назадъ въ Привислинскомъ краѣ вспыхнуло религіозное движеніе; появилась секта «маріавитовъ», кото-

¹⁾ Дѣло архива Святѣйшаго Синода 1868 г. № 788², л. 164—167.

²⁾ Тамъ же, л. 179—181.

³⁾ Тамъ же, л. 67—68.

⁴⁾ Опредѣленіе это въ его принципиальныхъ частяхъ, касавшихся всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, изложено въ циркулярномъ указѣ отъ 14 мая 1872 г. за № 25.

рая стала быстро распространяться по всему краю, увлекши въ короткій, сравнительно, промежутокъ времени свыше 200 тысячъ польско-католическаго населенія и, среди него, многихъ ксендзовъ. Церковно-католическая власть, чрезвычайно встревоженная появленіемъ и столь быстрымъ распространеніемъ «секты» (какъ называютъ «маріавитство»), начала принимать всевозможныя мѣры къ локализациі движенія. Но достигнуть этого ей не удалось ни увѣщаніями, ни репрессіями, ни даже разгромами «маріавитскихъ» церквей и избіеніями «маріавитовъ», произведенными въ различныхъ мѣстахъ края. Движеніе росло, и населеніе, увлекаемое и руководимое отпавшими отъ римскаго католицизма ксендзами, рѣшительно возстало на его защиту. Обѣздъ, по предписанію римской куріи, епископомъ Бушлевицемъ приходовъ, гдѣ наиболѣе проявилось движеніе, съ цѣлью воздѣйствія на отпавшихъ, не только не увѣнчался успѣхомъ, но вызвалъ со стороны «маріавитовъ» серьезное сопротивленіе. Въ однихъ приходяхъ «маріавиты» заперлись въ костелахъ (обращенныхъ въ «маріавитскія» церкви) и епископу съ вѣрными католиками пришлось брать ихъ съ боя, причемъ костелы подверглись разгрому; въ другихъ же приходяхъ, гдѣ большинство прихожанъ перешло въ «маріавитство», епископу вовсе не удалось попасть въ костелы. При происшедшихъ при этомъ столкновеніяхъ во многихъ мѣстахъ оказались съ обѣихъ сторонъ раненые и убитые.

Это встревожило уже самую римскую курію, которая, особой папской энцикликкой отъ 5 декабря 1906 года, отлучила «маріавитовъ» отъ римско-католической церкви, объявивъ ихъ схизматиками и еретиками. Но и это не остановило движенія: «маріавиты», сами ушедшіе изъ римской церкви, объявили, въ свою очередь, ей отлученіе, заявивъ, что не желаютъ имѣть съ нею ничего общаго и никогда въ нее не вернуться. Тогда римская курія торже-

ственно предала проклятію «маріавитство», еовершенному въ началѣ 1908 года во всѣхъ католическихъ костелахъ Привислинскаго края и очень театрально обставленному, чтобы произвести сильное впечатленіе на народъ. Но и это не подѣйствовало: отпаденія поляковъ отъ римской церкви продолжаются и въ настоящее время, по исчисленію К. И. Ровинскаго (основательно ознакомившагося съ движеніемъ на мѣстѣ и читавшаго о немъ 27 ноября 1908 года докладъ въ клубѣ общественныхъ дѣятелей въ Петербургѣ), кромѣ официально числящихся 200.000 «маріавитовъ», къ нимъ принадлежитъ еще 300.000 сочувствующихъ, но остающихся пока официально католиками. «Маріавиты» имѣютъ уже своего епископа (генеральнаго министра), до 40 священниковъ (перешедшихъ изъ католицизма ксендзовъ), открываютъ (въ Плоцкѣ) свою духовную семинарію и издаютъ свой журналъ («Mariawita») и разбросали свои общины не только по всему Привислинскому краю, но и въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Что же это за движеніе и почему возникновеніе его такъ встревожило римскую курію, польско-католическое духовенство и «правовѣрную» польскую интеллигенцію?

По объясненію польскихъ газетъ, враждебныхъ «маріавитству», движеніе это имѣетъ мистически-суевѣрный характеръ и обязано своимъ возникновеніемъ плоцкой прачкѣ Козловской, страдающей галлюцинаціями и положившей на почвѣ этихъ галлюцинацій основаніе суевѣрной сектѣ, навязываемой темному народу. Вотъ, такимъ образомъ, источникъ тревоги, всполошившей не только весь російскій клиръ католической церкви, но и самую римскую курію: плоцкая прачка Козловская, страдающая галлюцинаціями! Стоило ли бы, однако, такъ тревожиться изъ-за галлюцинацій какой-то прачки?

Въ дѣйствительности, вожаками «маріавитства» являются ксендзы Іоаннъ Ковальскій и Романъ Прухневскій, и движеніе

пошло не отъ прачки Козловской, а отъ ксендза Іоанна Ковальскаго. Что же касается мистическихъ суевѣрій «маріавитизма», навязываемыхъ темному народу, то если даже допустить, что польскій народъ дѣйствительно такъ теменъ, какимъ его хотятъ изобразить въ данномъ случаѣ польскія газеты, все же не приходится говорить о суевѣрности движенія, вдохновляемаго и руководимаго не темнымъ народомъ, а священниками, изъ которыхъ многие окончили курсъ духовной академіи (римско-католической въ Петербургѣ), а нѣкоторые, какъ лучшіе богословы, посылались еще въ Римскую академію, какъ Ковальскій и др.

«Маріавитство» потому и всполошило такъ римскую церковь и «правовѣрную» Польшу, что оно имѣетъ характеръ не мистически-суевѣрный, а чисто реальный, какъ это видно изъ слѣдующихъ его основныхъ положеній:

- 1) Непризнаваніе главенства папы, отрицаніе его непогрѣшимости и полное отложаніе отъ римскаго клира, находящагося, по ученію «маріавитовъ», во власти антихриста;
- 2) славянское богослуженіе (уже осуществленное «маріавитами»);
- 3) основаніе независимой отъ Рима національной (славянской) церкви;
- 4) отмѣна безбрачія духовенства;
- 5) полное невмѣшательство его въ политику,—и
- 6) причащеніе подъ обоими видами (уже введенное во многихъ «маріавитскихъ» приходсахъ).

Отсюда ясны, какъ дѣйствительный характеръ «маріавитскаго» движенія, такъ и причины той чрезвычайной тревоги, которую оно вызвало и вызываетъ въ Римѣ и «правовѣрной» Польшѣ, справедливо увидѣвшихъ въ «маріавитствѣ» болѣе еще прочный «мостъ» изъ римскаго католицизма въ православіе, чѣмъ старо-католичество.

Если мы заглянемъ въ польскую исто-

рію, то увидимъ, что это движеніе не представляетъ собою чего-либо новаго, сочиненнаго ксендзомъ Ковальскимъ (или прачкой Козловской, какъ объявляютъ польскія газеты) и «навязываемаго» темному польскому народу, а является одной изъ тѣхъ вспышекъ анти-римскаго, точнѣе—антикатолическаго движенія, которыя ярко обозначаются на всемъ протяженіи польской исторіи—какъ во времена Польши, такъ и послѣ ея паденія. Какъ увидимъ сейчасъ, подобнаго рода движенія неоднократно, а можно сказать, систематически возникали въ Польшѣ и, скрываясь подъ какимъ-нибудь внѣшнимъ давленіемъ, черезъ нѣкоторый промежутокъ времени вновь проявляются.

Какъ и всѣ славянскіе народы, поляки были первоначально православными, получивъ крещеніе (по восточному обряду) отъ святаго первоучителя славянскаго Меодія. Хотя политикавствующіе польскіе интеллигенты стараются тщательнѣе скрыть это обстоятельство отъ своей меньшей братіи, а политикавствующіе польскіе историки совершенно замалчиваютъ его въ своихъ «ученыхъ» трудахъ, римско-католическое же духовенство старательно уничтожало всякіе акты и вообще слѣды, свидѣтельствующіе о польскомъ православіи, но фактъ этотъ вполне прочно установленъ научно, притомъ не только русскими, но и многими польскими историками и учеными. «Вопросъ о томъ,—говоритъ профессоръ В. Есиповъ,—что въ древней Польшѣ былъ періодъ, когда богослуженіе отправлялось по славянскому обряду и на славянскомъ языкѣ, можетъ считаться вопросомъ давно рѣшеннымъ. Такіе выдающіеся историки церкви, какъ кардиналъ Бароніусъ (1603 г.) и въ особенности такіе почтенные богословы, какъ епископъ Премысльскій Пясецкій (1645 г.), говорятъ объ этомъ, какъ о фактѣ, недопускающемъ никакихъ сомнѣній. Въ этомъ же смыслѣ высказался въ 1906 году и докторъ Кидричъ («Die Slavische Liturgie

in Polen»). А изъ нашихъ русскихъ ученыхъ такимъ же образомъ высказался не столь давно (1906 г.) А. И. Соболевскій («Родина Киевскихъ отрывковъ»).

Въ упомянутомъ трудѣ доктора Кидрича читаемъ: «Еще Матвѣй изъ Мѣхова въ своей хроникѣ, появившейся въ 1519 году, высказалъ заключеніе о томъ, что славянское богослуженіе удержалось въ Краковской церкви святого Креста со временъ славянскихъ апостоловъ (Кирилла и Меодія) до его дней (т. е. до XVI столѣтія). Сто лѣтъ спустя Павелъ Пясецкій утверждалъ, что поляки, по ненависти ко всему нѣмецкому, восприняли и христіанство отъ восточныхъ грековъ черезъ святыхъ Кирилла и Меодія. Съ тѣхъ поръ возрѣніе о существованіи славянскаго обряда въ Польшѣ нашло себѣ ревностныхъ защитниковъ въ лицѣ Фризе, Андрея Венгерскаго, Мацѣевскаго, Красинскаго, Вѣльвскаго, Лелевила, Малецкаго, Левицкаго, Шуйскаго, Легера, Петрушевича, Бучиса, Гумиловича и др.

Павелъ Пясецкій, католическій епископъ, извѣстный польскій историкъ церкви, въ своей книгѣ «Chronica», вышедшей въ Краковѣ въ 1645 году, говоритъ (стр. 41): «Польша и все славянство съ ужасомъ отстраняются отъ ученія и искусства нѣмцевъ (католиковъ) и считаютъ для себя вреднымъ и отбрасываютъ, какъ подозрительное, все, что исходитъ отъ нихъ. Вслѣдствіе чего и христіанскую вѣру не хотѣли поляки принять отъ нѣмцевъ, а научились ей отъ восточныхъ грековъ—святыхъ Кирилла и Меодія».

Даже ксендзъ Шеснякъ, выступившій (шесть лѣтъ тому назадъ) съ цѣлымъ трактатомъ въ «опроверженіе» первоначальнаго православія Польши, все же признаетъ, что Малая Польша входила въ составъ епархіи святого Меодія».

Въ дѣйствительности, не Малая только, а вся Польша, съ IX вѣка начиная, обращалась изъ языческой страны въ восточно-христіанскую, входила въ составъ

обширной епархіи святого Меодія, отъ котораго получила святое крещеніе, и имѣла въ X вѣкѣ свою православную іерархію: двухъ архіепископовъ (въ Гцѣзѣ и Краковѣ) и шесть епископовъ (въ Познани, Смогоржевѣ, Крушвицѣ, Плоцѣ, Каминѣ и Любушѣ). Крестьянъ изъ язычества въ православіе, поляки, какъ и прочіе славяне, славили Бога на родномъ своемъ языкѣ, приобщались къ обще-славянской культурѣ и жили обще-славянской жизнью. Князья польскіе также были православные (Попель, Земовитъ, Лешко, Земамысль, Мечиславъ I).

Но въ концѣ X столѣтія, въ княженіе Мечислава I (965—992 г.г.), случилось событіе, круто измѣнившее весь складъ польской религіозной и политической жизни: въ угоду нѣмецкому императору Оттону II, Мечиславъ I измѣнилъ православію и, принявъ латинство, женился на католической монахинѣ (976 г.). При ближайшемъ преемникѣ Мечислава—Болеславѣ Храбромъ (992—1025 г.г.), православіе подвергается уже въ Польшѣ всякимъ гоненіямъ и вытѣняется, уступая мѣсто римскому католицизму. Начиная же съ Болеслава II (1058—1102 г.г.) о православіи среди поляковъ уже ничего неизвѣстно: Польша становится страной католической и въ ней (католическимъ духовенствомъ, а затѣмъ и иезуитами) старательно уничтожаются всякіе слѣды православія. Но, не смотря на это, и понинѣ въ Польшѣ сохранились кое-какіе слѣды его, въ видѣ не только лѣтописей, древнихъ актовъ, богослужебныхъ книгъ, но и нѣмыхъ свидѣтелей, носителей живой старины,—старинныхъ храмовъ и иконъ. Такъ, въ Краковскомъ костелѣ святого Креста и въ нѣкоторыхъ другихъ костелахъ Польши донинѣ сохранились иконописныя фрески съ надписями на древне-славянскомъ, т. е. православно-церковномъ, языкѣ. Ченстоховская икона Божіей Матери, понинѣ особенно чтимая поляками, какъ и икона Богоматери «Неустанной Помощи», тоже чтимая

мая поляками,—греческаго письма, причемъ на послѣдней даже православный (восьмиконечный) крестъ. Обѣ эти иконы—весьма древнія, перешедшія къ полякамъ—католикамъ отъ православныхъ. Сохраняются по-нынѣ слѣды православія и въ глубинѣ польской народной души: память о свв. Кириллѣ и Меодіи, какъ патронахъ и первоучителяхъ Польши, и теперь глубоко чтится польскимъ народомъ; она празднуется въ Польшѣ 9 марта и въ церковной службѣ этого дня читается, между прочимъ, слѣдующая молитва: «Ты, Который черезъ блаженныхъ пастырей и исповѣдниковъ Твоихъ и нашихъ патроновъ Кирилла и Меодія къ единству впрѣ сподобилъ насъ призвати» и т. д.

Принявъ вѣщныя формы католицизма, поляки долго и упорно не поддавались внутреннему перерожденію своей славянской природы. Многихъ усилий стоило Риму утвердить свое господство въ Польшѣ. Но и по утвержденіи его, поляки проявляли рѣшительный протестъ противъ латинства, стремясь сохранить исконныя, природныя имъ, какъ славянамъ, формы жизни и быта. Не могли они примириться ни съ латинскимъ богослуженіемъ, ни съ причащеніемъ подъ однимъ видомъ, ни съ безбрачіемъ духовенства, ни, наконецъ, съ анти-славянскими тенденціями римской курии, вліявшей, чрезъ свое духовенство, въ этомъ духѣ не только на религиозный, но и на весь гражданскій и политическій бытъ и строй Польши. Папское постановленіе о celibatъ (безбрачій) римскаго духовенства встрѣтило въ Польшѣ общее недовольство и упорное сопротивленіе. Вопреки папскому постановленію, ксендзы въ Польшѣ, и даже частію высшее духовенство, имѣли жень вплоть до XVI столѣтія.

При господствующемъ недовольствѣ чуждыми латинскими насиліями, въ Польшѣ появляется реформація Лютера, за которую поляки хватаются, какъ за якорь спасенія отъ римско-католическаго порабощенія. Протестантское движеніе получило въ

Польшѣ широкое распространеніе и Риму стоило большихъ усилий подавить его.

Съ подавленіемъ реформаціи, въ Польшѣ возникаетъ широкое національное движеніе, охватывающее, прежде всего, область религиозную. На сеймахъ, въ сочиненіяхъ и брошюрахъ раздаются громкіе протесты противъ Рима, требуется отложеніе отъ него и образованіе самостоятельной національной церкви—съ славянскимъ богослуженіемъ, съ причащеніемъ подъ обоими видами, съ бракомъ священниковъ и т. д. Это движеніе въ сторону возвращенія Польши къ православію принимаетъ настолько широкіе размѣры, что король Сигизмундъ-Августъ долженъ былъ отправить въ 1556 году въ Римъ, къ папѣ Павлу IV, посольство со слѣдующими пятью требованіями: 1) совершеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ, 2) причащеніе подъ двумя видами, 3) отмѣна безженства священниковъ, 4) установленіе въ Польшѣ постоянного собора для вѣдѣнія и устройства ея церковныхъ дѣлъ (т. е. независимости отъ Рима польской церкви) и 5) прекращеніе «динарія св. Петра» и всякихъ вообще денежныхъ обложеній Польши въ пользу Рима.

При помощи различныхъ «*praefraus*» («благочестивыхъ обмановъ»), римская курия оставила вопросъ до поры до времени нерѣшеннымъ. Поляки, правда, не успокоившись, требуя рѣшенія церковнаго вопроса помимо Рима. Но онъ хитро сумѣлъ не только устранить очень серьезную опасность—потерю цѣнной славянской страны, но и обратить ее въ свое слѣпое орудіе: была сочинена пресловутая унія, при помощи которой Римъ сузилъ полякамъ полное порабощеніе Польшѣ всей западной и юго-западной Россіи, на которую и устремились всецѣло поляки, забывъ на время о своемъ религиозномъ вопросѣ.

А. Вольнецъ.

Краткій обзоръ исторіи и современнаго состоянія вопроса о церковномъ наблюденіи за произведеніями литературы ¹⁾.

22 августа 1776 года ²⁾ вышелъ сенатскій указъ о дозволеніи книгопродавцамъ Вейтбрехту и Шнору завести въ С.-Петербургѣ типографію для напечатанія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ книгъ, которыя, между прочимъ «непредосудительны Православной Греко-восточной церкви..., а дабы... въ печатаемыхъ книгахъ ничего... предосудительнаго вкрасться не могло, поручить въ особое надзираніе въ разсужденіи духовныхъ книгъ опредѣленному отъ Святѣйшаго Синода»... а такимъ же указомъ отъ 17 октября того же года ³⁾ разрѣшено римско-католическому Вѣлорусскому епископу Сестренцевичу въ заведенной имъ при консисторіи типографіи «употреблять Россійскія буквы, токмо бы: 1) при печатаніи Россійскихъ книгъ не происходило ничего несходственнаго съ духовными Россійской печати книгами, также и въ прочемъ ничего противнаго узаконеніямъ не было, и для того 2) надзираніе сего или исправленіе цензуры препоручить Г. Губернатору; если жъ иногда помянутая типографія пожелаетъ имѣть собственныя свои Россійскія литеры, а сверхъ того перепечатывать изданія отъ другихъ типографій книги, то дабы во всемъ сходственно» съ данною иностранцамъ Вейтбрехту и Шнору привилегіею «поступано было».

Указомъ Сената отъ 31 мая 1780 г. ⁴⁾, вслѣдствіе требованія Святѣйшаго Синода, усмотрѣннаго нарушенія вышеозначеннаго порядка печатанія сочиненій духовнаго содержания «въ состоящихъ при разныхъ свѣтскихъ командахъ и вольныхъ типографіяхъ», о подтвержденіи «дабы всѣ переведенныя или сочиненныя книги и письма,

въ которыхъ упоминаются какія-либо Богословскія, до вѣры закона Христіанскаго принадлежащія разсужденія» печатались въ свѣтскихъ типографіяхъ не иначе, какъ съ одобренія Святѣйшаго Синода или его Московской Конторы, было предписано «всѣмъ тѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ типографіи и печатаніе книгъ, и смотрѣніе за ними происходить..., чтобы они въ разсужденіи смотрѣнія за типографіями поступали по прежнимъ узаконеніямъ безъ всякой отмычки».

Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату, отъ 15 января 1783 г. ¹⁾ было разрѣшено свободно заводитъ каждому типографіи, безъ всякаго дозволенія, съ заявленіемъ лишь о томъ мѣстной управѣ благочинія, но при этомъ было постановлено наблюдать, чтобы въ печатаемыхъ въ сихъ типографіяхъ книгахъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ «ничего противнаго Законамъ Божіямъ и гражданскимъ или же къ явнымъ соблазнамъ клонящагося издаваемо не было, чего ради отъ Управы Благочинія отдаваемые въ печать книги свидѣтельствовать и ежели, что въ нихъ противное сему... предписанію, — явится, запрещать».

Именнымъ указомъ отъ 23-го декабря 1785 года ²⁾, на имя главнокомандующаго въ Москвѣ графа Брюсса, вслѣдствіе выхода изъ типографіи Новикова многихъ «странныхъ» книгъ, повелѣно было «опредѣлить» по соглашенію съ Архіепископомъ Московскимъ «одного или двухъ изъ духовныхъ особъ, вмѣстѣ съ свѣтскими, для освидѣтельствованія книгъ, выходящихъ изъ Новикова и другихъ вольныхъ типографій, гдѣ что-либо касается до вѣры или дѣлъ духовныхъ, и для наблюденія, чтобы таковыя печатаны не были, въ коихъ какія-либо коллобродства, недѣльныя умствованія и расколъ скрываются».

Засимъ, вслѣдствіе доклада С.-Петербург-

¹⁾ Продолженіе. См. № 1 «Церк. Вѣд.» за 1909 г.

²⁾ Тамъ же, т. XX, № 14495.

³⁾ Тамъ же, № 14520.

⁴⁾ Тамъ же, № 15019.

¹⁾ Тамъ же, т. XXI, № 15634.

²⁾ Тамъ же, т. XXII, № 16301.

скаго губернатора Коновницина, по поводу возникшаго недоумѣнія о примѣненіи означеннаго указа Сенату отъ 15-го января 1883 г., 18 апрѣля 1786 г. ¹⁾ послѣдовала Высочайшая резолюція о томъ, чтобы книги, касающіяся до православной вѣры, были отсылаемы на предварительное разсмотрѣніе къ духовнымъ лицамъ, для того назначеннымъ, согласно указу отъ 23 декабря 1785 г.

Именнымъ указомъ Императрицы Екатерины II, даннымъ Святѣйшему Синоду 27 іюля 1787 г. ²⁾ повелѣно было «наблюдать, дабы ни въ одной свѣтской типографіи или свѣтской книжной лавкѣ не были продаваемы молитвенники, не отъ Синода изданные, такожъ книги церковныя, или къ Священному Писанію, вѣрѣ, либо толкованію и святости относящіяся», кромѣ напечатанныхъ въ типографіяхъ духовнаго вѣдомства или изданныхъ Коммиссіею народныхъ училищъ, а всѣ означенныя книги, напечатанныя не въ упомянутыхъ типографіяхъ, велѣно было отбирать. Въ дополненіе сего указа Святѣйшимъ Синодомъ было сдѣлано сообщенное Правительствующему Сенату и имъ для исполненія «во всей точности непремѣнно» опубликованное въ указѣ отъ 17 августа того же года ³⁾, распоряженіе о томъ, чтобы «Преосвященнымъ и Консисторіямъ чрезъ духовныя команды и подчиненныхъ своихъ прилежно смотрѣть и наблюдать, чтобы вышеозначенныхъ книгъ церковныхъ, или къ Священному Писанію, вѣрѣ, либо толкованію закона и святости относящихся не въ духовныхъ типографіяхъ, яко то: Синодальныхъ Московской и здѣшной при Святѣйшемъ Синодѣ, также Кіевской и Черниговской, или же отъ Коммиссіи народныхъ училищъ дозволенныхъ, но въ другихъ свѣтскихъ и заграничныхъ мѣстахъ печатанныхъ, нигдѣ продажи отнюдь не было и дозволенія о печатаніи ихъ никому изъ

свѣтскихъ людей не давать».—Изъ точнаго смысла сихъ двухъ законоположенія и распоряженія явствуетъ, что: 1) изданіе молитвенниковъ предоставлено было только Святѣйшему Синоду, 2) печатаніе ихъ и всѣхъ «книгъ церковныхъ и относящихся къ Священному Писанію, вѣрѣ или толкованію закона и святости» разрѣшено было только въ типографіяхъ духовнаго вѣдомства и 3) молитвенники, изданные Святѣйшимъ Синодомъ, и всѣ означенныя произведенія печати, напечатанныя въ духовныхъ типографіяхъ, а также книги, изданныя Коммиссіею народныхъ училищъ, могли быть продаваемы и въ свѣтскихъ типографіяхъ и книжныхъ лавкахъ.

Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату, отъ 16 сентября 1796 года ¹⁾ были учреждены въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ и при Радзивилловской таможенѣ цензуры, въ первыхъ двухъ городахъ подъ вѣдѣніемъ Сената, а въ остальныхъ подъ наблюденіемъ губернскихъ начальствъ, состоящая изъ одного духовнаго и двухъ свѣтскихъ лицъ каждая, при чемъ воспрещено было изданіе сочиняемыхъ и переводимыхъ въ предѣлахъ Россіи какихъ бы то ни было книгъ безъ осмотра и отзыва одной изъ столичныхъ цензуръ о томъ, что въ нихъ «ничего Закону Божію, правиламъ Государственнымъ и благонравію противнаго не находится», каковыя обязанности были возложены на всѣ упомянутыя цензуры по отношенію къ книгамъ, привозимымъ изъ чужихъ краевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ частныя типографіи были закрыты, вслѣдствіе разныхъ злоупотребленій ихъ и въ виду «достаточнаго для печатанія полезныхъ и нужныхъ книгъ количества типографій, при разныхъ училищахъ устроенныхъ», а наблюденіе за типографіями, имѣвшимися при Синодѣ и духовныхъ училищахъ, и осмотръ книгъ оставлены «на попеченіи и распоряженіи Синода и епархіальныхъ архіереевъ, въ

¹⁾ Тамъ же, т. XXII, № 16378.

²⁾ Тамъ же, т. XXII, № 16556.

³⁾ Тамъ же, т. XXII, № 16564.

¹⁾ Тамъ же, т. XXIII, № 17508.

вѣдомствѣ коихъ состоятъ таковыя училища». Въ дополненіе къ этому Именному указу 22 октября того же года ¹⁾ состоялось распоряженіе Сената о томъ, чтобы духовныхъ членовъ въ означенныя цензуры избиралъ Синодъ, съ указаніемъ имъ жалованья, во исполненіе чего Синодомъ были избраны членами: въ С.-Петербургскую цензуру ректоръ Невской Семинаріи, Богословія учитель и Вожицкаго монастыря Архимандритъ Антоній, въ Московскую—Академіи проповѣдникъ іеромонахъ Владиміръ и въ Рижскую—Протопопъ и мѣстнаго Духовнаго Правленія первый присутствующій Спиридонъ Тихоміровъ, съ жалованьемъ по 500 рублей каждому, о каковомъ назначеніи Сенатомъ былъ представленъ докладъ, утвержденный Императоромъ Павломъ 29 марта 1797 года ²⁾.

Въ 1799 году, Синодъ, принявъ во вниманіе значительное развитіе духовной литературы, произведенія которой въ силу Духовнаго Регламента и послѣдующихъ указовъ велѣно «печатать съ его, Синода, апробаціи» и значительность трудовъ Синодальныхъ Членовъ, по ихъ должностямъ и занятіямъ нѣкоторыхъ изъ нихъ «Епархискимъ Правленіемъ», препятствующимъ «съ желаемою поспѣшностью и пользою, заниматься онымъ (книгъ) обревизованіемъ», возбудилъ подъ Верховною Властью ходатайство объ учрежденіи подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Синода въ Москвѣ духовной Цензуры или Комиссіи для всей Имперіи, «для освидѣтельствованія, разсмотрѣнія и исправленія всѣхъ переводовъ, касающихся до Церкви и церковнаго ученія, также и сочиненій», подъ предсѣдательствомъ Архимандрита, изъ «трехъ духовныхъ особъ монашесствующихъ, или бѣлаго духовенства, извѣданныхъ опытомъ въ знаніи словесныхъ наукъ и языковъ по разсмотрѣнію и утвержденію Синода», съ тѣмъ, чтобы «по неупустительномъ освидѣтельствованіи, разсмотрѣніи и должномъ

исправленіи Комиссіею возносимыхъ и присылаемыхъ въ оную переводовъ и сочиненій и по одобреніи ею, что въ нихъ ничего противнаго Закону Божию, правиламъ Государственнымъ, благонавію и самой литературѣ не находится, уважая преимущественно достойныя изъ нихъ, издавать всѣ таковыя Комиссіею апробованныя въ печать съ дозволенія Синода, единственно въ типографіяхъ, вѣдомству его принадлежащихъ». Докладъ объ этомъ и о назначеніи 3.500 рублей въ годъ на жалованье членамъ Комиссіи и всѣ расходы по оной былъ утвержденъ, о чемъ Именнымъ указомъ отъ 14-го марта 1799 года ¹⁾ Оберъ-Прокуроромъ и объявлено Святѣйшему Синоду.

Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату 9 февраля 1802 года ²⁾ были уничтожены всѣ цензуры, «яко ненужныя», цензура книгъ, печатаемыхъ въ типографіяхъ казенныхъ учреждений, возложена на начальниковъ сихъ учреждений, и вновь допущено свободное открытіе типографій, съ порученіемъ разсмотрѣнія книгъ, «внутри Имперіи тисненію предаваемыхъ въ вольныхъ типографіяхъ», «чтобъ не было ничего въ нихъ противнаго законамъ Божіимъ и гражданскимъ, или къ явнымъ соблазнамъ клонящихся», Гражданскимъ Губернаторамъ, «которые имѣютъ къ сему употреблять Директоровъ Народныхъ училищъ»; что же касается «книгъ церковныхъ и вообще къ вѣрѣ относящихся», то относительно ихъ повелѣно поступать на точномъ основаніи указа отъ 27-го іюля 1787 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено, что пропускъ иностранныхъ книгъ долженъ происходить «на точномъ основаніи тарифа 1782 г., какъ было сіе до 1796 года», а именнымъ же указомъ, даннымъ Сенату 1 апрѣля того же года ³⁾, положено было «всѣхъ книгопродавцевъ, торгующихъ иностранными книгами, обязать

¹⁾ Тамъ же, № 17523.

²⁾ Тамъ же, т. XXIV, № 17895.

¹⁾ Тамъ же, т. XXV, № 18888.

²⁾ Тамъ же, т. XXVII, № 20139.

³⁾ Тамъ же, № 20210.

подпискою, чтобы они не продавали книгъ, Законамъ Божиимъ и гражданскимъ противныхъ, и къ соблазну явному клонящихся».

Уставомъ о цензурѣ, изданномъ 9 іюля 1804 года ¹⁾ «книги и сочиненія церковныя, къ Священному Писанію, Вѣрѣ, либо толкованію Закона Божія и святости относящіяся», признаны подлежащими «разсмотрѣнію Цензуры Духовной, находящейся подъ вѣдѣніемъ Сѣнода и Епархіальныхъ Архіереевъ, при чемъ указано было печатать ихъ «въ Сѣнодальной или иныхъ Типографіяхъ, подъ вѣдѣніемъ Сѣнода состоящихъ», а въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Сѣноду 26 іюня 1808 г., «о усовершеніи духовныхъ училищъ», цензура духовныхъ книгъ отнесена къ предметамъ Академической Конференціи, при чемъ было постановлено, что «никакое духовное сочиненіе не можетъ издано быть въ округѣ Академіи безъ утвержденія Цензурнаго Комитета», составляемаго «изъ трехъ членовъ Академіи, по выбору ея», «срокомъ на 3 года ²⁾, и что книги классическія въ духовныхъ училищахъ, т. е. предназначаемыя для класснаго употребленія, опредѣляются Комиссіею духовныхъ училищъ, а если профессора академіи или семинаріи захотятъ замѣнить ихъ своими сочиненіями, то таковыя разсматриваетъ цензурный Комитетъ и свое мнѣніе представляетъ академической Конференціи, а она Комиссіи, на окончательное рѣшеніе.

Въ Высочайше утвержденномъ 30-го августа 1814 года уставѣ духовныхъ академій сказано, что разсмотрѣнію состоящаго при Духовной Академіи Цензурнаго Комитета, изъ трехъ дѣйствительныхъ членовъ конференціи, избираемыхъ на 3 года, «подлежитъ всякое духовное и къ духовнымъ училищамъ относящееся сочиненіе, и безъ одобренія онаго ни одно изъ таковыхъ сочиненій или переводовъ не можетъ быть напечатано въ типографіяхъ Акаде-

мическаго округа», что Комитетъ не подвергаетъ своему разсмотрѣнію только то, «что издается съ позволенія Святейшаго Правительствующаго Сѣнода и Комиссіи духовныхъ училищъ», и что о классическихъ книгахъ представляется Комитетомъ съ мнѣніемъ въ Академическую Конференцію, а ею въ Комиссію духовныхъ училищъ ³⁾.

Съ учрежденіемъ въ 1817 году Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія «цензура и разсмотрѣніе книгъ вообще» отнесена къ предметамъ вѣдомства Департамента Народнаго Просвѣщенія ²⁾, а Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 17 ноября 1824 г. ³⁾ вслѣдствіе донесенія митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, изъ которыхъ было усмотрѣно, что вопреки вышеупомянутымъ указамъ отъ 27 іюля 1787 года и 9 февраля 1802 года, «многія, къ вѣрѣ относящіяся книги, часто содержащія въ себѣ ложныя и соблазнительныя о Священномъ Писаніи толкованія, печатаны въ частныхъ типографіяхъ безъ всякаго Сѣнодскаго разсмотрѣнія, и что напротивъ того книги, въ духѣ православной Нашей вѣры написанныя, подвергались строгому запрещенію...», «и воспомядовавшаго отселѣ вреднаго для просвѣщенія и нравственности направленія», было повелѣно Министру Народнаго Просвѣщенія «войти въ строгое наблюденіе, дабы какъ въ изданныхъ, такъ и впредь издаваемыхъ сочиненіяхъ и переводахъ, особливо же въ преподаваніи по училищамъ наукъ ничего колеблющаго вѣру и благонравіе не укрывалось... и употребить неусыпный за симъ надзоръ, истребляя и обличая всякія, разсыяныя въ книгахъ или иначе внушаемыя лжеученія и не допуская ни въ какомъ видѣ существовать и вновь появляться онымъ».

Еще ранѣе этого Именнаго указа, имен-

¹⁾ Тамъ же, XXXII, № 25673, §§ 348, 349 и 354.

²⁾ Тамъ же, т. XXXIV, 24 октября 1817 года, № 27106, §§ 27, 28 и 45.

³⁾ Тамъ же, т. XXXIX, № 30119.

¹⁾ Тамъ же, т. XVIII, № 21388, § 8.

²⁾ Тамъ же, XXX, № 23122, §§ 103, 104 и 105,

но 16 мая 1822 г. ¹⁾), состоялся Сенатскій указъ, по вѣдѣнію Святѣйшаго Синода, основанному на Высочайше утвержденномъ 24 января того же года Мѣлніи Государственнаго Совѣта, «о повсемѣтномъ запрещеніи вольнымъ мастерамъ печатать и продавать святцы съ изображеніемъ праздниковъ и Святыхъ» и предоставленіи ихъ печатанія только «въ Синодальныхъ типографіяхъ, для содержанія оныхъ (святцевъ) въ недостаточныхъ церквахъ на налояхъ, вмѣсто живописныхъ, и для продажи желающимъ»; но въ основаніе этого распоряженія приведено не опасеніе за недостаточный надзоръ за правильностью изображеній, а соображенія чисто фискальнаго характера: «умноженіе на будущее время типографскаго капитала» и «скорѣйшая уплата Коммиссіи духовныхъ училищъ занятыхъ Московскою Синодальною Типографіею денегъ».

II. И.

(Продолженіе будетъ).

Государственная Дума и духовенство.

CLXXXIII.

Примѣры заразительны, особенно дурные примѣры. По примѣру вѣроисповѣдной коммисіи, ведущей систематическій походъ противъ православія, и бюджетная коммисія не удержалась отъ «освободительнаго» выпада, въ своей области, противъ православія. Найдя, что православные монастыри слишкомъ богато живутъ, коммисія эта подняла вопросъ объ обложеніи монастырскихъ земель поземельнымъ налогомъ, какъ земель частновладѣльческихъ.

Интересна мотивировка этого предложенія: государство нуждается въ увеличеніи доходовъ и обложеніе монастырскихъ земель дастъ ему лишнихъ... 150 тысячъ рублей въ годъ. Какая огромная сумма

для государства съ 2¹/₂-миллиарднымъ бюджетомъ! Члены бюджетной коммисіи назначили себѣ двойное жалованье изъ Государственнаго казначейства: 350 рублей общаго депутатскаго жалованья + 300 рублей спеціально за бюджетную работу, итого— 650 руб. въ мѣсяць, т. е. 7.800 въ годъ. На всю бюджетную коммисію (свыше 60-ти членовъ) это составляетъ *полмилліона* рублей въ годъ. А монастырскія земли она хочетъ обложить налогомъ, въ видахъ увеличенія Государственнаго дохода на 150 тысячъ рублей въ годъ!

Но дѣло, конечно, не въ этомъ: хотя 150 тысячъ рублей не возмѣщаютъ государству полумилліоннаго расхода на содержаніе бюджетной коммисіи, но и монастырей не разорять. Дѣло въ принципѣ, дѣло въ отношеніи къ монастырямъ, какъ къ простымъ помѣщичьимъ экономіямъ и отсюда—къ монастырскимъ землямъ, какъ къ землямъ частновладѣльческимъ. Лидеръ думскихъ социалистовъ Н. С. Розановъ (Саратовской губерніи, врачъ), которому принадлежитъ идея обложенія монастырскихъ, а заодно съ ними и церковныхъ земель, говорить въ своемъ докладѣ по этому вопросу, что «большинство церковныхъ и монастырскихъ земель не служатъ только для цѣлей пропитанія монашествующихъ и церковно-служителей, а эксплуатируются на одинаковыхъ основаніяхъ съ землями частновладѣльческими», а потому-де ихъ и нужно обложить налогомъ, какъ земли частновладѣльческія.

Но, во-первыхъ, если бы даже это было и такъ, почему же обложенію налогомъ подлежатъ не тѣ только земли, которыя «эксплуатируются на одинаковыхъ основаніяхъ съ землями частновладѣльческими», а всѣ монастырскія и церковныя земли, т. е. и тѣ, которыя «служатъ только для цѣлей пропитанія монашествующихъ и церковно-служителей»? Очевидно, не въ этомъ дѣло, а въ чемъ-то другомъ. Уничтожить монастырей русскіе социаль-«освободители» не могутъ, но они хотѣтъ,

¹⁾ Тамъ же. Т. XXXVIII, № 29048.

по крайней мѣрѣ, притѣснить ихъ материально, насколько это въ ихъ власти, и унижить ихъ, приравнявъ монастыри и церкви православныя къ простымъ помѣщичьимъ экономіямъ, а земли ихъ—къ частновладѣльческимъ землямъ.

Во-вторыхъ же, неужели, въ самомъ дѣлѣ, «большинство монастырскихъ и церковныхъ земель эксплуатируются на одинаковыхъ основаніяхъ съ землями частновладѣльческими»? Въ смыслѣ техническомъ все земли, конечно, одинаково обрабатываются, т. е. эксплуатируются. Но и тутъ даже есть существенное отличіе монастырскихъ земель отъ частновладѣльческихъ: послѣднія обрабатываются наемнымъ трудомъ, первыя же—самою монастырскою братіей, за рѣдкими исключеніями. Главное же то, что частными владѣльцами земли эксплуатируются въ свою личную пользу, монастырскія же земли эксплуатируются не въ чью-либо личную пользу, а въ пользу монастырей. Излишки доходовъ частныхъ землевладѣльцевъ идутъ на ихъ личное обогащеніе, а на что идутъ излишки доходовъ отъ монастырскихъ земель?

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служитъ просвѣтительная, благотворительная и культурная дѣятельность монастырей на благо и на пользу народныя и государственныя.

Просвѣтительная дѣятельность монастырей выражается въ содержаніи народныхъ школъ, существующихъ при большинствѣ монастырей (которыхъ въ Россіи 800), при иныхъ же монастыряхъ существуетъ по двѣ и по три школы. Въ этихъ сотняхъ монастырскихъ школъ обучаются тысячи дѣтей. Помимо этого, монастыри оказываютъ весьма значительное денежное вспомошествованіе церковно-приходскому дѣлу въ своихъ епархіяхъ. Безъ этого вспомошествованія не могло бы существовать у насъ столько церковныхъ школъ, сколько ихъ существуетъ на благо русскаго народа и государства. Нѣкоторые же мо-

настыри, кромѣ всего этого, оказываютъ поддержку и въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ, монастыри не кричатъ о своей просвѣтительной дѣятельности, но дѣлаютъ они для просвѣщенія народа неизмѣримо больше тѣхъ, кто кричитъ о народномъ просвѣщеніи, но ничего не дѣлаютъ для него, какъ нани «освободители».

Не менѣе обширна и благотворна благотворительная и культурная дѣятельность монастырей, широко призывающихъ въ существующихъ при нихъ богадѣльняхъ, пріютахъ, страннопримныхъ домахъ, больницахъ и т. п. учрежденіяхъ неимущихъ убогихъ, сирыхъ и недужныхъ. Достаточно сказать, что при монастыряхъ существуетъ въ настоящее время свыше 200 больницъ, пріемныхъ покоевъ, амбулаторныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ. Очень многими монастырями (какъ, напримѣръ, Лѣсинскимъ, Вировскимъ, Радочницкимъ, Почаевскимъ, Троице-Сергіевскимъ и др.) въ теченіе года оказывается медицинская помощь *десяткамъ тысячъ* больныхъ изъ богомольцевъ, мѣстныхъ жителей и жителей сосѣднихъ, а часто и дальнихъ деревень. Многими монастырями оказывается медицинская помощь крестьянамъ и въ мѣстѣ ихъ жительства, для чего сестры и братья странствуютъ по деревнямъ, ближнимъ и дальнимъ. Все это, конечно, безвозмездно, т. е. за счетъ монастырей, содержащихъ врачей, фельдшеровъ и т. д.

Наконецъ, нельзя не остановиться и на чисто-культурной роли монастырей. Многие изъ нихъ, служа носителями и распространителями христіанскаго просвѣщенія, въ то же время поучительнымъ примѣромъ своего образцоваго хозяйства и неутомимымъ трудомъ насаждаютъ среди населенія и культурныя понятія, обычаи и потребности.

Можно ли, при наличности всего этого, приравнивать монастыри къ простымъ помѣщичьимъ экономіямъ или частнымъ хо-

вѣйствамъ, не касаясь даже ихъ религіознаго значенія? Если монастырскія земли «эксплоатируются на одинаковыхъ основаніяхъ съ землями частновладѣльческими», то далеко не одинаковы основанія самаго такъ сказать смысла эксплуатаціи монастырскихъ земель, служащихъ источникомъ не личнаго благополучія, а просвѣтительной, благотворительной и культурной дѣятельности монастырей на благо и пользу народныя и государственныя. Обложить налогомъ монастырскія земли, какъ этого желаютъ думскіе социаль-«освободители», значило бы, очевидно, *смыть и сократить эту просвѣтительную, благотворительную и культурную дѣятельность монастырей.* Не правда ли, своеобразное радѣніе о благѣ народномъ?

Иного радѣнія о немъ и нельзя, конечно, ждать отъ «освободителей», поднявшихъ въ бюджетной комиссіи вопросъ объ обложеніи налогомъ монастырскихъ и церковныхъ земель. Но можно и слѣдуетъ ожидать, что Дума проявитъ, конечно, иное радѣніе въ этомъ случаѣ.

СЕXXXIV.

До насажденія у насъ «свободъ» только римско-католицизмъ отличался воинственными наклонностями и проявлялъ агрессивную дѣятельность. Теперь, при «свободахъ», всѣ инославныя и даже иновѣрныя ученія стали воинствующими и ведутъ агрессивную дѣятельность.

Особенное усердіе въ этомъ отношеніи проявляетъ магометанство, объ успѣхахъ пропаганды котораго не такъ давно сообщалось съ Волги, а теперь еще болѣе печальныя вѣсти идутъ изъ-за Волги. Въ одной Уфимской губерніи въ теченіе двухъ лѣтъ, по officialнымъ даннымъ, совращено изъ православія, главнымъ образомъ, въ магометанство 936 семей въ числѣ 4.503 душъ. Большинство изъ совращенныхъ, правда, бывшіе магометане, но съ ними совращены и до 2.000 дѣтей ихъ, родившихся въ православіи. Очевидно, магоме-

танство тоже возымѣло свои виды на Россію и, желая принять участіе въ ея радѣль, прониклось воинственностью, которой, пожалуй, скоро и польскіе ксендзы позавидуютъ. Въ Абхазіи (на Кавказѣ)—этой искони-христіанской области, омусульманенной во времена турецкаго владычества, а затѣмъ, подъ русскимъ владычествомъ, вновь начавшей возвращаться въ христіанство, идутъ тоже массовыя совращенія въ магометанство. Какъ сообщается оттуда, скоро всѣ туземцы-христіане (православные) будутъ совращены въ магометанство, и Абхазія вновь станетъ магометанскою областью, какой была во времена владычества тамъ Турціи. До чего дошло дѣло, если не оказывается уже разницы между турецкимъ и русскимъ владычествомъ, если подъ владычествомъ православной Россіи православіе также свободно анектируется магометанствомъ, какъ подъ бывшимъ владычествомъ магометанской Турціи!

Въ силу указа 17 апрѣля 1905 года, какъ извѣстно, допущено отпаденіе отъ православной вѣры, но только «въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе». Отпаденіе отъ православія въ иновѣріе не допускается законами нашими и строго ими карается. Думская вѣроисповѣданная комиссія, правда, желаетъ предоставить полную свободу совращенія, даже насиліемъ, православныхъ не только въ инославіе, но и въ иновѣріе. Но желаніе думской вѣроисповѣданной комиссіи есть только ея желаніе, а не законъ. Какимъ же образомъ происходятъ такія массовыя совращенія православныхъ не только въ инославіе, но и въ иновѣріе, именно въ магометанство?

Ссылаются въ этомъ случаѣ на указъ 17 апрѣля 1905 года. Но, какъ сказано выше, указомъ этимъ допущено отпаденіе отъ православной вѣры *только* «въ другое инославное исповѣданіе или вѣроученіе», но отнюдь не въ иновѣріе. Относительно иновѣрія въ указѣ 17 апрѣля 1905 года сказано только: «лица, числящіеся православными, но въ дѣйствительности исповѣ-

дующія ту нехристианскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ». Ясно, что закономъ допущено только возвращеніе въ иновѣріе лицъ, бывшихъ ранѣе иновѣрцами, но отнюдь не допущено совращеніе православныхъ въ иновѣріе. Въ дѣйствительности же происходитъ именно совращеніе и притомъ массовое совращеніе православныхъ въ магометанство.

И дѣлается это, якобы, «на законномъ основаніи»: въ указѣ 17 апрѣля сказано, что могутъ переходить въ иновѣріе лица, принадлежавшія ранѣе сами «или ихъ предки» къ иновѣрью. Отсюда выводится заключеніе, что достаточно заявить, что предки были магометанами, евреями или христианами (что установить дѣйствительно въ большинствѣ случаевъ невозможно), чтобы всякому можно было отпасть отъ православія въ иновѣріе. Но предки всѣхъ насъ были до крещенія Руси язычниками. Слѣдуетъ ли изъ этого, что вся Россія можетъ «на законномъ основаніи» вновь быть обращена въ язычество? По толкованію «освободителей» не только можетъ (въ силу, якобы, указа 17 апрѣля 1905 года), но и должна. Но вѣдь это же не болѣе, какъ игра словами. Если бы указъ 17 апрѣля всѣмъ разрѣшилъ отступленіе въ иновѣріе, зачѣмъ бы въ немъ былъ вышеприведенный пунктъ, допускающій *только возвращеніе* въ иновѣріе лицъ, бывшихъ ранѣе иновѣрцами?

Въ частности же къ Абхазіи, гдѣ идетъ повальное отпаденіе отъ православія въ магометанство, этотъ пунктъ и вовсе никакого отношенія имѣть не можетъ, ибо Абхазія—область искони—христианская, и предки всѣхъ нынѣшнихъ абхазцевъ и (христианъ, и магометанъ) были христиане. Можно понять возвращеніе въ магометанство волжскихъ и завожскихъ татаръ, чувашей, тептярей и другихъ инородцевъ,

бывшихъ ранѣе магометанами. Но можно ли говорить о «возвращеніи» въ магометанство абхазцевъ, предки которыхъ именно не были магометанами, а были христианами? Указомъ же 17 апрѣля допущено только возвращеніе въ иновѣріе, но не допущено отпаденіе отъ православія въ иновѣріе.

Очевидно, мусульманизация Абхазіи происходитъ не «на законномъ основаніи», а на основаніи лишь «освободительныхъ»—инородческихъ «вѣроисповѣдныхъ» домогательствъ, явно противорѣчащихъ закону и ведущихъ къ анексії у Россіи обширной Абхазской области. Можетъ ли это быть допущено? Должно ли это такъ продолжаться?

Рядомъ съ магометанствомъ на Кавказѣ заняло воинствующее положеніе и армяно-григоріанство. На какую «свободу совѣсти» опирается это послѣднее, свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ: въ Баку рабочіе рыбныхъ промысловъ братьевъ Миловыхъ (армянъ) обратились къ преосвященному Григорію, епископу Бакинскому, съ жалобой на то, что хозяева промысловъ не позволяютъ имъ приглашать къ себѣ священника для совершенія церковныхъ требъ, многіе изъ нихъ служатъ на промыслахъ десятки лѣтъ, оставаясь внѣ общенія съ матерью-православною церковью; нерѣдко рождаются, растутъ и умираютъ безъ покаянія и причастія и погребаются тамъ же въ намышахъ и болотахъ. Управляющій промыслами армянинъ, человекъ грубый и жестокой, принялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы воспрепятствовать желанію 400 человекъ православныхъ служащихъ погнѣвъ и причаститься.

Въ рукахъ армянъ на Кавказѣ—всѣ капиталы, нефтяныя и иные промышленныя и торговыя предпріятія, въ которыхъ рабочими и служащими состоятъ русскіе. Ихъ экономическая зависимость и кабала у армянъ лишаетъ ихъ возможности противустоять армянскимъ религіознымъ содѣяніямъ, воздѣйствіямъ и насиліямъ, и, такимъ образомъ, можно ожидать на Кав-

давъ такихъ же массовыхъ вынужденныхъ отпаденій отъ православія въ армяно-григоріанство, какія мы видимъ въ Западной Россіи—въ католицизмъ. Неужели и это допустимо «на законномъ основаніи»?

Наконецъ, заняло воинствующее положеніе и лютеранство, открывшее и широко организовавшее агрессивныя дѣйствія не только въ Балтійскомъ краѣ, но и во всей Россіи. Путемъ организованной пропаганды штундизма, лютеранство давно подготовило себѣ почву въ Россіи и теперь, заручившись «свободой совѣсти», предпринимаетъ широкій натискъ на православный русскій народъ. По сообщенію газетъ, которое не можетъ не вызывать тревожныхъ чувствъ, лютеранскіе миссіонеры образовали «русскій евангелическо-лютеранскій миссіонерный союзъ», добились утвержденія его устава, а для большей помпы предсѣдателемъ его сдѣлали члена Государственной Думы Захарова. Собранія союза происходятъ повсемѣстно въ Россіи, но главное управленіе его находится для безопасности въ Швеціи. Въ качествѣ ближайшаго къ Россіи посредника развѣтвленіе лютеранскаго союза образовано еще въ Финляндіи, откуда, главнымъ образомъ, члены союза и снабжаются необходимыми матеріалами и руководствами. Насколько поставленные евангелическо-лютеранскому союзу политическія задачи признаются серьезными, показываетъ постановленіе происходившаго недавно собранія отдѣла союза въ Финляндіи, на которомъ было постановлено поручить представителю Всероссийскаго евангелическо-лютеранскаго комитета пастору Хейеру учредить всемірную связь съ евангелическо-лютеранскимъ комитетомъ масонскихъ ложъ Германіи, Англіи и Америки.

«Освободители» Россіи отъ православія, конечно, потираютъ руки и пріятно улыбаются, видя такую «свободу совѣсти». Ясно вѣдь къ чему она ведетъ: къ раздѣлу и гибели Россіи. Уяснитъ ли себѣ это Дума при предстоящемъ обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ? Огра-

дитъ ли она «свободу совѣсти» русскаго народа, на которую со всѣхъ сторонъ ведется широко-организованный натискъ?

СѢХХХV.

Въ Варшавѣ только что состоялся съѣздъ еврейскихъ раввиновъ, на постановленіяхъ котораго нельзя не остановиться. Вотъ изъ которыхъ изъ этихъ постановленій: 1) авторы и издатели еврейскихъ брошюръ, книгъ или газетъ, въ которыхъ раввины найдутъ признаки богохульства, должны подвергаться уголовному преслѣдованію; 2) представить раввинамъ право, черезъ комитеты по дѣламъ печати, изъять изъ обращенія и подвергать конфискаціи тѣ произведенія печати, которыя будутъ признаны раввинами вредными, съ точки зрѣнія еврейской религіи и морали; 3) предоставить раввинамъ контроль надъ еврейскими начальными школами и хедерами.

Желаніе евреевъ оградить свою вѣру отъ поношенія и богохульства, конечно, вполне естественно. Но, казалось бы, болѣе естественно желаніе и православныхъ русскіхъ людей, чтобы и ихъ вѣра не поносились, чтобы и она была ограждена отъ богохульства и кощунства. Это право, однако, не признается за православными русскими людьми и не признается именно евреями, систематически поносящими въ своей печати православіе и систематически богохульствующими и кощунствующими противъ православной вѣры. Такъ же точно именно евреи, чрезъ свою печать, ведутъ систематическій походъ противъ церковной школы, требуя не только уничтоженія ея, но и вообще устраненія православнаго духовенства отъ какого бы ни было касательства къ дѣлу народнаго образованія. И тѣ же евреи требуютъ предоставленія раввинамъ контроля надъ своими начальными школами! Если контроль духовенства вреденъ и недопустимъ, какъ это доказываетъ намъ еврейская печать, въ русскіхъ начальныхъ школахъ, то зачѣмъ же онъ въ еврейскихъ школахъ? А если онъ по-

лезень и желателенъ, то зачѣмъ же еврейская печать ведетъ походъ противъ русской церковной школы, т. е. противъ того же контроля духовенства надъ русскими народными школами? Евреи не хотятъ, чтобы ихъ дѣти развращались въ школахъ. Желаніе вполне понятное и похвальное. Но почему же русскія дѣти не должны быть ограждены отъ развращенія такимъ же образомъ, т. е. контролемъ духовенства?

Для прекращенія публичнаго поруганія іудейской вѣры евреи хотятъ установить строгую духовную (раввинскую) цензуру надъ печатью. А когда въ прошломъ году въ Государственную Думу внесенъ былъ законопроектъ, направленный къ огражденію православной вѣры отъ публичнаго поруганія въ печати,—противъ него рѣшительно возстали еврейскіе элементы, усмотрѣвъ въ этомъ «стѣсненіе свободы мысли». *И законопроектъ остается безъ движенія.* Во всемъ оказываются двѣ мѣрки и обѣ мѣрки приспособлены на пользу еврейства!

Интересно и такое постановленіе раввинскаго съѣзда: евреи-солдаты должны освобождаться отъ службы по субботамъ и въ еврейскіе праздники и имъ должна приготовляться особая «кошерная» пища. Солдаты-христіане между тѣмъ, не освобождаются отъ службы въ воскресные и въ христіанскіе праздники (кто же бы тогда несъ службу?). Еврейскіе солдаты должны, такимъ образомъ, находиться въ привилегированномъ положеніи въ русской арміи: права и интересы ихъ религіи и здѣсь должны быть ограждены не въ примѣръ христіанству!

Вообще, при существующемъ положеніи, осуществить постановленія раввинскаго съѣзда значило бы форменнымъ образомъ обратить Россію de facto изъ христіанскаго государства въ іудейское: іудейская вѣра была бы ограждена отъ неуважительнаго къ ней отношенія въ печати въ то время, когда православная вѣра систематически поносится и оскорбляется въ той

же печати; еврейскіе раввины, засѣдая въ комитетахъ по дѣламъ печати, строго цензуровали бы и подвергали бы конфискаціи всѣ произведенія печати, которыя не согласуются съ требованіями «еврейской религіи и морали», въ то время, какъ надъ христіанской религіей и моралью смѣются и издѣваются въ печати тѣ же евреи и ихъ «товарищи»; начальныя еврейскія училища находились бы подъ контролемъ раввиновъ въ то время, когда православное духовенство устраняется изъ русскихъ начальныхъ школъ; еврейскіе солдаты освобождались бы отъ службы по субботамъ и въ еврейскіе праздники въ то время, когда солдаты-христіане несутъ службу и въ свои праздники и т. д. Ясно, что это было бы государство уже не христіанское, а іудейское.

Въ христіанскомъ православномъ государствѣ прежде всего должны быть ограждены права, интересы и достоинство православной вѣры и Церкви, а затѣмъ, конечно, и всякая другая религія имѣетъ право на огражденіе ея отъ публичнаго поношенія и оскорбленія.

А. Волинецъ.

Начальныя церковныя школы для дѣтей въ 1907 году.

Статистическій обзоръ.

III. Учащіе: ихъ число и матеріальное положеніе.

Къ 1908 году въ начальныхъ церковныхъ школахъ состояло законоучителями 40.287 лицъ, въ томъ числѣ 32.158 священниковъ, 1.763 діаконъ, 259 псаломщиковъ и 6.107 свѣтскихъ лицъ. Въ частности, въ двухклассныхъ школахъ состояло 863 законоучителя, въ одноклассныхъ 25.911 и въ школахъ грамоты 13.513 ¹⁾. Громадное большинство законоучителей зани-

¹⁾ Относительно законоучителей 137 школъ грамоты въ школьныхъ спискахъ не имѣется свѣдѣній.

маются въ церковныхъ школахъ бесплатно; опредѣленное вознагражденіе за законоучительство было назначено въ 1907 году лишь 7.800 лицамъ, изъ нихъ 501 въ школахъ двухклассныхъ, 6.873 — въ одноклассныхъ и 426 законоучителямъ въ школахъ грамоты. Общая сумма законоучительскихъ окладовъ (изъ казенныхъ или изъ мѣстныхъ источниковъ) въ 1907 году выразилась цифрой 402.090 рублей. Если бы законоучители начальныхъ школъ получали за свой трудъ вознагражденіе хотя бы въ размѣрѣ 30 рублей каждый, то на этотъ предметъ потребовалась бы сумма свыше 1.208 тысячъ рублей (30×40.287) т. е. въ 3 раза больше, чѣмъ расходуется въ настоящее время.

Преподаваніемъ общеобразовательныхъ предметовъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ въ 1907 занимались 47,134 лица, изъ нихъ священниковъ 264, діаконовъ 2.651, псаломщиковъ 1.447, свѣтскихъ учителей 22.361 и учительницъ 20.411. По типамъ школъ учащіе распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ двухклассныхъ школахъ состояло 2.036 учащихся, въ одноклассныхъ 31.275 и въ школахъ грамоты 13.823.

Учителей изъ членовъ причта мы болѣе всего видимъ въ епархіяхъ: Тамбовской—591, Харьковской—329, Полтавской—277, Самарской—206, Ставропольской—192, Донской—148, Тульской 140, Московской и Саратовской по 138, Херсонской—133, Воронежской—131 и Орловской—130. Меньше всего учителей причта наблюдается въ епархіяхъ Туркестанской—1, Олонецкой—2, Варшавской—3, Уфимской, Иркутской и Тобольской—по 4, Сухумской—5, Холмской—6.

Число учительницъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ Россіи составляетъ 43% общаго числа учащихся; въ некоторыхъ епархіяхъ учительницы по численности преобладаютъ предъ учителями (считая въ числѣ послѣднихъ и членовъ причта); таковыхъ епархій насчитывалось въ 1907 году 24.

Материальное положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ опредѣляется главнымъ образомъ денежнымъ вознагражденіемъ за учительскій трудъ. Размѣры учительскихъ окладовъ въ 1907 году были весьма не одинаковы не только въ различныхъ епархіяхъ, но даже въ одной и той же епархіи. Если свести многообразные оклады учащихся въ церковныхъ школахъ Россіи въ нѣсколькимъ группамъ, то мы получимъ слѣдующую таблицу:

Разм. оклада.	Двух.	Однокл.	Шк. гр.	Итого.
60 р. и менѣе	24	672	3.321	4.017
61—119	29	563	1.851	2.443
120	68	2.331	4.695	7.094
121—179	42	1.919	1.306	3.267
180	76	3.947	880	4.903
181—239	67	3.174	235	3.476
240	228	7.200	199	7.627
241—299	42	1.682	44	1.768
300	538	4.665	95	5.298
310—359	72	512	12	596
360	371	938	26	1.335
361—419	74	200	14	288
420 р. и выше	282	466	22	770

Итого . . 1.913 28.269 12.700 42.882¹⁾

Изъ этой таблицы видно, что изъ учащихся въ двухклассныхъ школахъ наиболѣе значительное число лицъ получаютъ окладъ въ 300 р. (538 изъ 1.913), въ одноклассныхъ — 240 р. (7.200 изъ 28.269) и въ школахъ грамоты — 120 (4.695 изъ 12.700).

Общая сумма учительскихъ окладовъ за 1907 годъ по школамъ двухкласснымъ выразится цифрой 602 тысячи (въ круглыхъ цифрахъ), по однокласснымъ 6.408 тысячъ, по школамъ грамоты 1.359 тысячъ, а всего 8.369 тысячъ рублей.

Средній годовою окладъ учащаго по школамъ двухкласснымъ равняется 315 р., по однокласснымъ 226 и по школамъ грамоты

¹⁾ Окладъ 4.252 учащихся въ школьныхъ спискахъ не указанъ. Большинство изъ этихъ лицъ именно 3.092 учащихся по вѣдомостямъ епархіяльныхъ училищныхъ совѣтовъ считаются безплатными.

107 р. Сопоставляя эти оклады съ окладами предшествующаго года, мы замѣтимъ нѣкоторое; хотя очень ничтожное, повышение ихъ (не свыше 4 р.).

По отдѣльнымъ епархіямъ средней годовой окладъ учащихся довольно сильно разнообразится; такъ по двухкласснымъ школамъ онъ колеблется между 539 и 220 р., по однокласснымъ — между 433 и 175 р. и, наконецъ, по школамъ грамоты, — между 404 и 24 рублями.

Наибольше высокіе средніе оклады наблюдаются въ восточныхъ епархіяхъ Азіатской Россіи—Владивостокской, Благовѣщенской, Якутской, Забайкальской. Наибольше низкіе учительскіе оклады мы видимъ по *двухкласснымъ* школамъ въ епархіяхъ: Вятской—220 р., Тульской—222 р., Казанской—232 р., Тверской—233 р., Калужской—234 р.; по однокласснымъ школамъ: Казанской—171 р., Вятской—175 р., Курской—180 р., Гурійско-Мингрельской и Имеретинской по 182 р., Оренбургской—192 р.; по школамъ грамоты: въ Гродненской—24 р., Минской—38 р., Литовской—51 р., Могилевской—58 р., Киевской—69 р., Подоцкой—72 р., Владимірской—75 р. и Тверской 77 р. Существующіе въ настоящее время оклады учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ, какъ видимъ, далеко не достигаютъ той нормы, которую признается желательнымъ установить, какъ общее правило, при введеніи всеобщаго обученія (т. е. 360 р.). Примѣнительно къ этой нормѣ общая сумма годовыхъ учительскихъ окладовъ 33.311 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (двухклассныхъ и одноклассныхъ) должна бы выразиться цифрой 11.991.960 р., вмѣсто 7.010 тысячъ рублей, получаемыхъ этими учащими въ 1907 году.

Хиротонія ректора Томской духовной семинаріи, священно-архимандрита Мелетія, въ санъ епископа г. Барнаула.

19 ноября 1908 г. въ г. Томскѣ было совершено нареченіе во епископа Барна-

ульскаго бывшаго ректора Томской духовной семинаріи, архимандрита Мелетія, назначеннаго на постъ второго викарія Томской епархіи.

Архимандритъ Мелетій, въ мѣрѣ Михайлъ Заборовскій, уроженецъ Тобольской епархіи, сынъ священника, родился въ 1869 г. 7 іюля. Первоначальное образованіе получилъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ родной епархіи. По окончаніи курса духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ въ 1889 г. принялъ санъ священника. Въ 1891 г. овдовѣлъ. Въ 1895 г. поступилъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію. Въ 1898 г. постригся въ монашество. По окончаніи курса духовной академіи съ степеню кандидата богословія, въ 1899 г. былъ назначенъ помощникомъ смотрителя Саранульскаго духовнаго училища. Въ 1900 году перемѣщенъ на должность завѣдующаго Бійскимъ миссіонерскимъ катехизаторскимъ училищемъ. Въ 1904 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1906 г. назначенъ на должность ректора Томской духовной семинаріи, каковую должность и проходилъ до послѣдняго времени.

Къ 19 ноября въ Томскѣ прибыли для участія въ торжествѣ епископскаго нареченія и затѣмъ хиротоніи епископы: Енисейскій и Красноярскій Евфимій и первый викарій Томскій Иннокентій Бійскій.

При нареченіи архимандритъ Мелетій произнесъ рѣчь:

Богомудрые архипастыри:

Всеблагимъ Промысломъ Божиимъ, благословеніемъ Святыяго Синода и изволеніемъ Самодержавнѣйшаго Государя, призываюсь я на высшую степень великаго и отвѣтственнаго пастырскаго служенія.

Въ настоящій знаменательный для меня день, почитаю своимъ священнымъ долгомъ раскрыть предъ Вами, Святители Христовы, трепещущую и страхомъ обдержимую мою душу. Мысленно обозрѣвая всю необъятную полноту благодатныхъ полномочій епископскаго служенія, въ этотъ

священный моментъ я готовъ вмѣстѣ съ апостоломъ, пораженнымъ необычайнымъ проявленіемъ Божественной силы, припасть къ колѣнамъ Пастыреначальника Іисуса и воскликнуть: «взыди отъ мене, яко мужъ грѣшеиъ есмь, Господи!» (Лук. 5, 8). Въ настоящую священную минуту я особенно преисполненъ сознанія своего недостойнства и немощности.

Когда святые апостолы, принявъ Духа Святого (Іоан. 20, 22), стали устроить Церковь Христову, они почли за лучшее для себя пребывать въ молитвѣ и служебнѣ слову (Дѣян. 6, 4). Этимъ самымъ они ясно опредѣлили для себя ту область, въ которой они должны были трудиться и, какъ видимъ изъ ихъ Боговдохновенныхъ писаній, дѣйствительно трудились. Забота о душахъ вѣрующихъ была ихъ главною заботою; все вниманіе ихъ было устремлено къ тому, чтобы вѣрующіе были камнями живыми и устроили изъ себя домъ духовный (І Петр. 2, 5) и храмъ Божій, дабы жилъ въ нихъ Духъ Божій (І Кор. 3, 16). Помня прощальныя слова Спасителя: «о семъ разумѣютъ бо, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» (Іоан. 13; 35), апостолы были постоянными носителями Христовой любви. Любовь они считали главной связующей основой жизни христіанской и всѣ, начиная съ Апостола Любви—Іоанна Богослова, призывали любить другъ друга (Іоан. 4, 7) и не оставаться должными никому ничѣмъ, кромѣ взаимной любви (Рим. 13, 8). Умилительно трогательны были отношенія Апостола языковъ къ своимъ пасомымъ. «Дѣти мои, пишеть онъ новообращеннымъ христіанамъ, я снова въ муткахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ. Хотѣлъ бы я теперь быть у васъ и измѣнить голосъ мой, потому что я въ недоумѣніи о васъ» (Гал. 4, 20). Мы были тихи среди васъ, подобно какъ кормилица иѣжно обходится съ дѣтми своими. Изъ усердія къ вамъ мы восхотѣли передать вамъ не только благовѣстіе Божіе, но и души наши (І Фес.

2—7, 8). Вмѣстите насъ (2 Кор. 7, 2), уста наши отверсты къ вамъ, сердце наше расширено. Вамъ не тѣсно въ насъ; но въ сердцахъ вашихъ тѣсно. Въ равное возмездіе распространитесь и вы» (6, 11—13). Вотъ тотъ высокій идеалъ пастырскаго попеченія о вѣранныхъ душахъ, стремитесь къ которому обязываются пастыри Христовой церкви.

Истинные носители духа Христова, достойнѣйшіе представители пастырства учили о немъ, какъ о служеніи хотя и совершающемся на землѣ, но по порядку небесному. Пастырская власть проникаетъ въ небеса, и то, что совершается здѣсь, доказывается на небѣ. Власть вязать и рѣшить дана въ лицѣ апостоловъ всѣмъ пастырямъ; этой власти Богъ не далъ ни Ангеламъ, ни Архангеламъ. И дивное дѣло! Обитающіе здѣсь на землѣ получаютъ возможность распорядиться благами небесными. Пастырь, отыскивая въ горахъ заблудшую овцу, беретъ ее на свои рамена, дабы ко Отцу принести; онъ рождаетъ ее духовно, облакаетъ во Христа, сорадуется ей, сострадаетъ и милосердствуетъ о ней (Марк. 6, 34).

Какъ поэтому долженъ быть высокъ по своей жизни пастырь. Душа его должна быть преисполнена духовнаго благоуханія, которое разливалось бы во всѣ стороны; красота души его должна быть такъ блестяща, чтобы могла одновременно и радовать и просвѣщать взирающихъ на нее. Совершитель божественныхъ таинъ, посредникъ между Богомъ и человекомъ, долженъ быть столь чистымъ, чтобы могъ воспѣвать херувимскую пѣснь вмѣстѣ съ небесными силами и достойно произносить великолѣпное и достопоклоняемое имя Іисусово.

Кромѣ обязательныхъ для всякаго христіанина добродѣтелей—смиренія, кротости и послушанія, пастырь церкви долженъ обладать еще даромъ разужденія духовнаго, долженъ имѣть, по апостолу, «умъ Христовъ» (1 Кор. 2, 16). Ибо врагъ рода

человѣческаго прежде всего и больше всего возстаёт на руководителя въ духовной жизни, поднимает на него всёхъ своихъ служителей, чтобы усыпить его, если онъ бодрствуетъ,—ослабить, если ревнуетъ,—и утратить, если онъ мужественно защищаетъ овецъ своихъ отъ хищныхъ волковъ. Поэтому, какъ тонко долженъ быть изощренъ его мечъ духовный, какъ онъ долженъ быть искусенъ въ управленіи кораблемъ церковнымъ! Всего себя отдавая на служеніе ближнему, пастырь одновременно съ этимъ долженъ бодрствовать и надъ самимъ собой. Душу его иной разъ обуреваютъ такія волны, которыя многократно превосходятъ волны возмущеннаго сильнымъ вѣтромъ моря. По временамъ мракъ и бушующія волны житейскія такъ яростно устремляются на него, что повидимому готовы окончательно стереть его съ лица земли. И пастырь, какъ одинокій маякъ среди разбушеваващагося моря, долженъ мужественно выдерживать напоръ злобы, клеветы, и всяческихъ поношеній и кромѣ того—свѣтитъ во тьмѣ.

Всѣ эти, такъ сказать, постоянные спутники тернистаго пастырскаго служенія увеличиваются трудностями, которыя выдвигаетъ по отношенію къ святой Церкви и ея служителямъ наше многомятежное время. Темныя силы ада съ особеннымъ озлобленіемъ возстаютъ теперь на святую православную Церковь. Кажется, не осталось ни одного способа, который не былъ бы примѣненъ въ борьбѣ съ нею. Хульники Церкви и развратители народной правды добиваются своей цѣли посредствомъ устнаго и печатнаго слова, посредствомъ устройства мнимосвѣтительныхъ обществъ и учреждений. «Слово гнило» съ настоячивостью, достойной лучшей участи, вводится въ народную душу и вытравляетъ изъ нея все святое и высокое, поселяя на мѣсто того принципы, вѣдомыя только языческому міру. Высокоавторитетныя собранія пастырей открыто заявляютъ о релігіозномъ одичаніи народныхъ массъ. И что

особенно опаснаго въ этомъ, такъ это то, что для большаго успѣха соблазна, порокъ прикрывается личиною благородства, громкими словами общаго блага и братства. Все это, конечно, дѣйствуетъ весьма пагубно на слабодушныхъ и даже вѣрные сыны православной Церкви и тѣ подвергаются колебаніямъ и сомнѣніямъ, вредящимъ твердости и силѣ вѣры.

Благоговѣно исповѣдуя высоту и отвѣтственность предъ Богомъ пастырскаго служенія, съ полной покорностью преклоняюсь предъ промыслительной десницею Всевышняго, благоволившее призвать меня къ высокому епископскому служенію. Божественная благодать, «немоющая врачующи и оскудѣвающая восполняющи», да укрѣпитъ меня къ воспріятію на свои слабыя рамена этого великаго служенія. Усердно молю васъ, святѣйшіе Отцы, вознести о мнѣ, недостойномъ, Ваши святыя молитвы къ Верховному Пастыреначальнику, Господу Иисусу Христу, дабы мнѣ сподобиться благодати епископства. Тебя же, всеми любимый святитель Томской Церкви, прошу принять меня подъ свое многоопытное духовное руководство и покровительство, чтобы подъ Твоимъ руководствомъ и мнѣ сподобиться части избранныхъ Божіихъ.

Чинъ хиротоніи, 21 ноября, совершали тѣ же пресвященныя: архіепископъ Томскій Макарій и епископы Евфимій и Иннокентій.

Послѣ литургіи высокопресвященнѣйшій Макарій обратился къ новопоставленному епископу Мелетію съ слѣдующей рѣчью:

Пресвященнѣйшій епископъ Мелетій, возлюбленный о Господѣ братъ.

Вѣренная нашему архипастырскому смотрѣнію Томская епархія въ послѣдніе годы, съ наплывомъ переселенцевъ, настолько увеличилась, что количествомъ народонаселенія почти сравнялась съ обширнѣйшими епархіями имперіи. Гдѣ были не очень давно пустыри, тамъ возникли города, села, поселки. Ежегодно открываются десятки новыхъ приходо́въ, новые благочиннически

округи, новыя села, деревни, новыя школы. Въмѣстѣ съ православнымъ населеніемъ обѣи въ предѣлахъ губерніи и епархіи и множество послѣдователей инославныхъ исповѣданій, сектъ и раскольническихъ толковъ. Дѣла епархіальнаго управленія увеличились на столько, что исправное веденіе ихъ стало непосильнымъ для одного лица, стоящаго во главѣ епархіальнаго управленія. Вотъ причина, вызвавшая открытіе для Томской епархіи второго викариатства. Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, съ Высочайшаго соизволенія Благочестивѣйшаго Монарха нашего, благодатію Пресвятого и Животворящаго Духа, Твое Архiereйство избранъ и хиротонисанъ, чрезъ нашу мѣрность, во епископа богоспасаемаго града Варяула, въ званіи второго викарія Томской епархіи.

Настоящій день для тебя, братъ возлюбленный, знаменателенъ, а для меня радостенъ. Надѣюсь о Господѣ, что обрѣту въ Твоемъ архiereйствѣ добраго помощника, нужда въ которомъ стала особенно чувствительной въ послѣдніе годы. Не тѣлесная немощь, не преклонность возраста моего создали эту нужду, а чрезмѣрное умноженіе епархіальныхъ дѣлъ. Одно изъ таковыхъ, — едва ли не главнѣйшее, составляетъ учительство, конечно, не школьное, а пастырское. Если когда нуженъ этотъ видъ пастырскаго служенія, то особенно теперь; если когда потребна проповѣдь, то въ наше время по преимуществу. Если гдѣ нужно настоять во время и не во время, то это у насъ. Обличеній и запрещеній теперь не любятъ; обличаемые становятся врагами обличающихъ; а таковыя отношенія людей не ведутъ къ созиданію. Поэтому приходится только увѣщавать и то со всякимъ долготерпѣніемъ (2 Тим. 4, 2). Намъ нужно учить, и учить, какъ можно больше и чаще, не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ. Нужно торопиться ознакомленіемъ со вѣренною намъ паствою; иначе—что это за пастырь, который не знаетъ своихъ овецъ, что за

паства, не знающая своего пастыря. Намъ, православнымъ пастырямъ, нужно чаще подавать свой голосъ среди пасомыхъ, чтобы они привыкли къ нему и могли отличать голосъ своего пастыря отъ всякаго другого, чужого для нихъ голоса; нужно дѣлать это для того, чтобы тати и разбойники не вкравшись во дворъ овчій и не обманули овецъ, призывая ихъ къ себѣ, какъ бы къ истиннымъ, добрымъ пастырямъ; но чтобы, зная нашъ голосъ, овцы наши бѣжали отъ всякаго незнакомаго имъ голоса. Вотъ вѣдь и недавно здѣсь, среди нашей паствы, уже раздавался голосъ чуждый, голосъ лжепастырей, звавшій нашихъ овецъ къ себѣ. Къ счастью нашему, овцы не пошли на этотъ призывъ. Но повторятся чаще этотъ голосъ прелазящихъ инудѣ, и не будь слышанъ голосъ истинныхъ пастырей, кто поручится, что овцы не пойдутъ и за чуждымъ голосомъ, голосомъ лжепастырей и лжеучителей, зовущимъ ихъ къ себѣ, яко да уградуть, и убьютъ, и погубятъ овецъ. Итакъ, намъ нужно внимать себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ насъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую и Онъ приобрѣлъ себѣ кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Доселѣ мы не могли вполне удовлетворительно исполнить этой главнѣйшей пастырской обязанности, будучи отвлекаемы отъ нея другими дѣлами управленія, изъ коихъ большинство составляетъ мертвую бумажную переписку, вслѣдствіе чего мало времени остается для общенія съ живыми людьми чрезъ живое, личное слово. Имѣю основаніе питать надежду, что ты, возлюбленный братъ, раздѣлишь со мною тотъ трудъ пастырскаго служенія, какой достанется на твою долю.

Въ ознаменованіе вручаемаго тебѣ сего высокаго и труднаго сослуженія прими этотъ жезлъ. Это — знаменательный для насъ жезлъ. Изъ надписи на немъ видно, что онъ принадлежалъ нѣкогда Святителю Феодосію, Углическому Чудотворцу, преемникомъ которому былъ Святитель Іоаннъ,

впослѣдствіи митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. Да напоминаеть тебѣ этотъ жезлъ о Святителѣ, освятившемъ его своими руками, чтобы и тебѣ быть, какъ и онъ, правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія, чтобы и тебѣ стяжать смиреніемъ высокая, нищетою богатая, молитвами Святителя Θεодосія, Святителя Иннокентія и всѣхъ прославленныхъ Святителей сибирскихъ и россійскихъ.

Прими этотъ жезлъ, взыди на сію кафедру и благослови народъ.

Заканчивая свое слово, онъ вручилъ ему жезлъ и пригласилъ войти на кафедру и преподавать свое первое святительское благословеніе народу.

ХРОНИКА.

Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода объ изыятіи Уральской области въ церковномъ отношеніи. — Воля кара святотатцу. — 25-лѣтіе фирмы Фесенко.

7 ноября минувшаго года послѣдовало Высочайшее утвержденіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода объ изыятіи Уральской области въ церковномъ отношеніи, — въ видахъ противодѣйствія въ предѣлахъ ея старообрядчеству, къ коему принадлежить значительная часть областного населенія, — изъ вѣдѣнія епископа обширной по размѣрамъ Оренбургской епархіи, по отдаленности своего мѣстожителства лишеннаго возможности прояслять надлежащее наблюденіе за нею, и присоединенія ея къ Самарской епархіи, подѣ главнымъ вѣдѣніемъ Самарскаго преосвященнаго и съ непосредственнымъ подчиненіемъ викарію Самарской епархіи, съ присвоеніемъ ему наименованія Уральскимъ.

Вслѣдъ засимъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15-го того же ноября мѣстомъ пребыванія епископа Уральского, впредь до особаго распоряженія, назначенъ Спасо-Преображенскій единовѣрческій мо-

настырь близъ гор. Николаевска, и преподана инструкція для его руководства, причемъ его ближайшему надзору поручены и единовѣрческіе приходы Самарской епархіи.

28-го декабря преосвященный Уральскій Тихонъ телеграммою донесъ высокопреосвященному митрополиту Антонію о совершенномъ имъ въ этотъ день первомъ служеніи въ гор. Уральскѣ и отъ имени своего и Уральской паствы принесъ сердечный привѣтъ, а военный губернаторъ и наказной атаманъ Уральскаго казачьяго войска генераль-лейтенантъ Покотило телеграммою отъ того же числа извѣстилъ высокопреосвященнаго митрополита, что «совершенное въ первый разъ въ Уральскѣ богослуженіе первымъ епископомъ Уральскимъ Тихономъ и его архипастырское слово, преисполненное любви, мира и единенія, его доброе отношеніе къ паствѣ и его духовная твердость даетъ великую радость», и что «счастливые имѣть преосвященнаго Тихона духовнымъ руководителемъ за назначеніе къ нимъ его повергаютъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ глубокую благодарность».

Въ отвѣтъ на эти телеграммы высокопреосвященный митрополитъ Антоній отвѣтствовалъ такъ: первому «Молитвенно желаю, да даруетъ вамъ Господь съ паствою вашею единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славить пресвятое Имя Его», а второму: «Радуюсь, что вы, ваше превосходительство, и вся уральская паства съ любовью встрѣтили и приняли своего перваго архипастыря. Благослови васъ Господь. Телеграмму вашу доложу Синоду».

Эти отвѣтныя телеграммы, какъ видно изъ полученныхъ отъ преосвященнаго Тихона свѣдѣній, были прочтены всѣмъ представителямъ гор. Уральска и вызвали общую радость.

Затѣмъ была прочтена телеграмма отъ Государя Императора слѣдующаго содержания:

Уральскѣ. Наказному Атаману Уральскаго Казачьяго войска. Передайте Уральскому Ка-

зачему войску и населенію области Мою благодарность за выраженные Мнѣ вѣроподданническія чувства; сердечно благодарю пресвященнаго Тихона и всѣхъ за Меня и Мою Семью помолвившихся.

„НИКОЛАЙ“

Всѣ власти и все населеніе гор. Уральска, какъ православное, такъ и единовѣрческoe отнеслись къ пресвященному Тихону съ великою любовью, какъ при встрѣчѣ, такъ и при проходахъ, и такимъ образомъ молитвенное пожеланіе высокопресвященнаго Антонія: «Единымъ сердцемъ и едиными усты славить Господа»,—Богу помогающе, —исполнилось.

Отъ архіепископа Ярославскаго Тихона получена слѣдующая телеграмма:

Ярославль, 11-го января. Ночью на воскресенье Чайкинѣмъ похищена риза чудотворной Знаменской иконы. Преступникъ, упавъ съ крыши, сломалъ ногу. Риза возвращена. Архіепископъ Тихонъ.

Въ частной телеграммѣ изъ того же города, напечатанной въ № 859 газеты «Кодолъ», сообщаются нѣкоторыя подробности объ этомъ ужасномъ и знаменательномъ случаѣ. Приводимъ и эту телеграмму:

Ярославль, 11-го января. Ночью задержанъ извѣстный преступникъ Чайкинъ, похитившій въ 1904 году въ Казани чудотворный образъ Казанской Божіей Матери и осужденный къ 12 годамъ каторжныхъ работъ. Съ цѣлью похищенія драгоценной ризы чтимаго образа Знаменія, Чайкинъ этой же ночью проникъ въ Знаменскую часовню. Спускаясь по веревкѣ съ ризою, онъ оборвался и сломалъ ногу. Сознавшись въ совершеніи святотатства, Чайкинъ указалъ мѣсто спрятанной ризы, гдѣ она и найдена.

Знаменская часовня, въ послѣднее время передѣланная въ церковь, и ея чудотворная икона Божіей Матери составляютъ великую святыню города Ярославля. Часовня находится въ центрѣ города и прива-

длежитъ Афанасьевскому монастырю. Епископъ Іоанникій Угличскій, бывший потомъ Архангельскимъ, — возобновилъ эту часовню, устроивъ въ ней храмъ; всѣхъ каждую пятницу совершаются архіерейскимъ служеніемъ акаѣисты, на которые собирается масса молящихся.

Усердіемъ епископа Іоанникія сооружена на чудотворный образъ драгоценная риза на подписанныя деньги, собранныя со всего города. Риза цѣнится около 15 тысячъ рублей, но она дорога не [этимъ], а какъ даръ вѣры и жертва усердія всѣхъ классовъ городского населенія. Поэтому понятно, какую тяжелую рану, какое великое огорченіе безстыдный и безбожный грабитель готовъ былъ нанести вѣрующему сердцу благочестиваго города. Видимо, Богъ не попустилъ совершиться дерзкому святотатству, наказавъ грабителя туть же на мѣстѣ, и къ радости горожанъ, дорогая ихъ сердцу святыня возвращена на свое мѣсто.

12-го декабря истекшаго 1908 года исполнилось 25-лѣтіе со дня основанія извѣстной фирмы Е. И. Фесенко въ Одессѣ, занимающейся печатаніемъ картинъ на бумагѣ, а равно и духовнымъ книгоиздательствомъ. Въ хромолитографіи означенной фирмы изготовлялись «святцы», съ изображеніемъ святого на каждый день года; этою же фирмою изданъ альбомъ иконописныхъ образцовъ, пригодный для иконописной мастерской. Къ числу прекрасныхъ изданій Е. И. Фесенко слѣдуетъ отнести альбомъ двенадцятихъ праздниковъ, а также описаніе выдающихся монастырей Россіи съ прекрасными рисунками этихъ обителей. Симпатичная мысль Е. И. Фесенко ознакомить cadaго православнаго христіанина (особенно изъ малограмотнаго простонародья) съ житіемъ тезоименитаго святого осуществилась въ изданіи изображеній святыхъ съ напечатанными на оборотѣ изображенія краткими свѣдѣніями изъ житія означенаго святого. Такая дѣятельность фирмы можетъ оказать

не малую услугу православію въ борьбѣ съ сектантами, отрицающими иконы и призваніе святыхъ. Въ виду сего можно съ признательностію отмѣтить двадцатипятилѣтіе фирмы Е. И. Фесенко.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Среди японскихъ христіанъ.

(Поѣздка въ церковь Сука).

Я получилъ приглашеніе отъ христіанъ церкви въ Сука посѣтить ихъ въ удобный для меня день. Сука—это довольно широкая мѣстность, къ востоку отъ Тоокёо, около станціи Фокайциба. Христіанъ въ этой церкви много. Катихизаторы работали хорошо. Завѣдуеть церковью священникъ изъ Тоокёо о. Федоръ Мидзуно.

Я съ большой радостью оторвался отъ кабинетнаго стола и полегѣлъ къ душамъ живымъ, на дѣло живое...

При выходѣ изъ вагона меня привѣтствовалъ отъ лица всей церкви въ Сука одинъ изъ мѣстныхъ тружениковъ-катихизаторовъ. Предъявивъ при выходѣ со станціи (а не въ вагонѣ) контрольному кондуктору свои билеты, мы здѣсь же, за контрольной рѣшеткой, были окружены пришедшими встрѣтить своего гостя старостами и почетными христіанами церкви. Были здѣсь и молодые, были здѣсь и старики! Я благословилъ ихъ, и окружаемый новыми, Богомъ данными мнѣ чадами, отказавшись отъ «дзинрикія», пѣшкомъ отправился къ церкви.

Необыкновенно ясная погода. Однако вѣтеръ, постепенно усиливаясь, принять размѣры почти урагана и немало затрудняетъ нашъ путь. Дорога пролегала противъ рисовыхъ полей, то извиваясь ленточкой, то поворачивая подъ прямымъ

угломъ. Узкая, высоко поднятая надъ водной поверхностью рисовыхъ полей, здѣшняя сельская дорога, конечно, совершенно не приспособлена для движенія въ громадскихъ экипажахъ. Тамъ и здѣсь, копошатся въ водѣ, снимая рисъ, деревенскіе обитатели. Вотъ, сгибаясь подъ ношею сноповъ, встрѣчаются они на дорогѣ. Впервые я увидѣлъ «табуна», полевую лодку. Для Россіи самое понятіе о такой лодкѣ странно. Но рисъ въдъ болотное растеніе! Выростивъ его на искусственно созданномъ болотѣ (—водняномъ полѣ; та=водное поле), снопы его или выкидываютъ на дорогу, или развѣшиваютъ на межахъ, на длинныхъ палкахъ; или же—грузятъ въ плоскодонныя лодки (фунэ) и на этихъ-то лодкахъ (—табуна) подвозятъ снопы къ «берегу», т. е. къ межѣ! Да! Много переносится тяжелаго труда для того, чтобы получить рисъ! Въ воду его разсаживаютъ, въ водѣ его пропальваютъ, въ водѣ его и жнутъ! И нужно удивляться, что на нездоровье здѣсь не жалуются!

Не прошли мы еще и версты... Впереди, по обѣ стороны дороги, выстроились дѣти, человекъ 20. Одинъ изъ мальчиковъ держитъ высокій бамбуковый шестъ, на которомъ развѣвается флагъ: по блѣлому полю флага—иероглифы; говорятъ они, что эти дѣти—христіане, и встрѣчаютъ они своего «сикёо», епископа... Во главѣ группы учитель этихъ мальчиковъ... «Сикёо какка—банзай»,—раздается «команда». Какка—это почетный титулъ, въ родѣ нашего «превосходительства». Дружно разливается среди рисовыхъ полей, на глазахъ язычниковъ, радостное дѣтское «банзай»! «Задорно» подняты кверху, по здѣшнему обычаю, руки!.. Вѣчно памятная встрѣча!..

Поблагодарить я горячо дѣтокъ... Какъ ангелочки, миромъ привѣтствуютъ они мой приходъ къ нимъ... Мои мысли невольно перенеслись отсюда далеко вперед!.. Эти малютки подростутъ, возмужаютъ... Неизбѣжно, сдѣлаютъ свое дѣло годы и надо мной!.. И можетъ быть, въ годы моей ста-

рости, эти, теперь радующіе меня, мальчишки, будутъ радовать своею твердою вѣрою сердце своего пастыря... А эти невольные зрители христіанскаго праздника? Эти язычники? Вѣрится, что Божьими путями и они постепенно будутъ привлечены въ ограду Христову!.. И будетъ Христово стадо...

Мы не торопимся, но все же подвигаемся впередъ и впередъ. Насъ теперь уже не меньше 50; вотъ обгоняетъ насъ, но скоро сворачиваетъ въ сторону, другая процессія... Большая толпа мѣстныхъ жителей (не меньше полусотни) идетъ со станціи; во главѣ процессіи—національные флаги, на высокихъ шестахъ—знамена съ надписями... Посреди толпы, верхомъ на лошади, ѣдетъ солдатикъ, въ полной формѣ... Что такое?... Что за встрѣча?... А это—мѣстные крестьяне такъ встрѣчаютъ возвращающагося къ нимъ со службы земляка!.. Такимъ же образомъ и встрѣчаютъ, и провожаютъ въ Японию всѣхъ солдатиковъ! Ни позорнаго пьянства, ни горькихъ слезъ! Чувствуется лишь національный праздникъ!.. Не правда ли,—и глубокопоучительный, и симпатичный обычай!.. Армія и родина,—нѣчто единое, тѣсно сплоченное: это торжественно заявляется солдату и передъ его службою и по возвращеніи изъ нея!

Мы уже прошли половину пути... Опять встрѣча!.. теперь вышли юноши, члены кружка православной молодежи. Всѣ они въ праздничныхъ костюмахъ... У всѣхъ веселыя, открытыя лица... Одинъ на громадномъ бамбуковомъ шестѣ несетъ знамя: на бѣломъ полѣ красный крестъ и рядомъ—название общества молодыхъ людей. Другой на такомъ же шестѣ несетъ еще болѣе длинное знамя: опять на немъ изображеніе креста и надпись: «встрѣча сикѳо»... Выстроившись по-военному, молодежь необыкновенно дружно и весело отвѣчала громкимъ «банзай» на трехкратно провозглашенное «сикѳо—какка—банзай»...

Растетъ и растетъ наша армія... Зна-

мена спереди... Дѣтки, марширующіе парами... Большая толпа вѣрующихъ!.. Ярко свѣтитъ съ неба солнышко красное... И чувствуетъ душа, какъ изъ-за этого могучаго свѣтила говоритъ само солнце Правды... И слова его—знакомыя уже слова: *«возведите очи ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и постыли къ жатвѣ»* (Іоан. IV, 35)... Господи! удостоишь ли меня увидѣть сѣблю и побѣлѣвшую и всю великую Японию??...

Путь нашъ пошелъ на убыль. Но не изсякла любовь христіанъ! Вотъ опять встрѣча! Теперь собралась всѣ остальные мужчины привѣтствовать своего «сикѳо». Опять «сикѳо какка—банзай»; опять могучее «банзай»!.. Мы теперь идемъ уже арміей внушительной и по своему количеству; не говорю уже о ея сплоченномъ любовномъ настроеніи! Наша процессія не могла не привлечь вниманія и язычниковъ, которыхъ мнѣ такъ хотѣлось видѣть на бесѣдѣ. И вотъ, въ это-то время весьма бодрствовалъ и сатана, и немало возбранилъ нашему святому дѣлу! Загудѣли въ разныхъ мѣстахъ барабаны; изъ домовъ, и изъ полей всѣ бросились куда-то... Куда? Да пожаръ случился, и по-близости!.. Не дрогнуло православное стадо, все полностью осталось оно при пастырѣ своемъ! Но я былъ лишентъ радости видѣть своими слушателями и язычниковъ... И скорбѣло отчасти сердце мое, и на одну минуту не допускающее мысли о случайности здѣсь, въ Японской церкви, видя которую сатана такъ блюдетъ свою добычу!..

Уже недалеко и церковь... Слышнѣтъ звонъ колокольчика. Не великъ колокольчикъ! И весьма онъ своимъ звономъ напоминаетъ одну изъ принадлежностей кухни... Но деревянный молотокъ ударяетъ въ него твердо, и онъ вѣщаетъ смѣло радость мѣстной церкви. Вблизи церкви большая толпа женщинъ, дѣвочекъ и малыхъ дѣтей... Праздничные пестрые костюмы ихъ ярко виднѣются уже издали!.. На дорогу противъ церкви выходитъ завѣдывающій цер-

ковью нашу батюшка изъ Тоокёо о. Теодоръ (Мидзуно), въ парчевомъ желтомъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ. Рядомъ съ нимъ въ стихарѣ стоитъ катихизаторъ Ф. Узава... Приложившись ко святому кресту, я горячо благодарилъ батюшку за теплую встрѣчу, оказанную мнѣ его пасомыми, и затѣмъ—прошелъ въ церковь... Не замысловатой она архитектуры; бѣдна она и своимъ убранствомъ. Но достаточно просторна; и 50—300 человѣкъ христіанъ вмѣстѣлись въ нее легко.

Маленькій, простой иконостасъ. Святой Престоль. Теплящіяся лампадки. О. Теодоръ даетъ возгласъ... Совершается краткій молебенъ... Это—мое первое общеніе духовное съ тѣмъ тѣломъ живымъ, которое такъ тепло встрѣчало меня; съ тѣмъ тѣломъ живымъ, которое уже давно извѣстно своею жизнью, а не спячкой и именуется церковью въ *Сука*, или (—точно по произношенію, а не написанію)—въ *Сна*.

* *

Молебенъ окончился... Всѣ усѣлись... Наступила абсолютная тишина... Въ это время встали сначала дѣти — школьники; а ихъ представитель, выйдя впередъ, сказалъ: «всепокорнѣйше привѣтствуемъ ваше преосвященство съ свѣтлымъ прїѣздомъ». — Привѣтствіе, несмотря на краткость его, было однако по формѣ написано и вручено мнѣ. — Дѣти садятся... Встаютъ члены кружка православной молодежи; представитель которыхъ Исаакъ Узава обращается ко мнѣ со слѣдующимъ привѣтомъ: «смѣемъ выразить вамъ, ваше преосвященство, свою восторженную радость по поводу того, что сегодня, сего мѣсяца, 41 года менѣе вы, которому мы радуемся и восхищаемся, и котораго мы почитаемъ и любимъ, вы,—не гнушаясь этою дикою и далекою глушью, изволили пожаловать сюда. Мы, грѣшныя дѣти, не знаемъ, какъ вамъ выразить свою благодарность. А лишь сію трудную рѣчь всепокорнѣйше излагаемъ вамъ въ знакъ своей благодарности»... Принявъ я и это теплое привѣтствіе...

Встали теперь всѣ христіане, и Лука Ооки, предсѣдатель церкви, говоритъ мнѣ слѣдующее: «сейчасъ вы изволили завернуть свою коляску въ эту отдаленную православную общину въ *Сука*. Мы, грѣшныя дѣти, радуемся и восторгаемся и не знаемъ, чѣмъ поблагодарить васъ. Одно только знаемъ — благодарить Господа. Искренне просимъ ваше преосвященство — призрѣть насъ грѣшныхъ и приблизить насъ къ Господу. Смѣемъ изложить сію пустую рѣчь въ знакъ привѣтствія». — И эти теплыя слова вручаются мнѣ съ неизмѣнными церемоніями.

Трогательно слушать малютку, который привѣтствуетъ тебя. Весьма—весьма отраднo чувствовать и ту атмосферу горячей любви, въ какую я здѣсь погрузился; самаго своего выхода изъ вокзала. Нечемъ лина любовь христіанъ къ ихъ пастьору! Большая любовь!

Было уже далеко за полдень; нужно было сначала дать христіанамъ скушать свои «бенто»...; поэтому, выслушавъ привѣтствія, обратился я къ собравшимся лишь со своимъ краткимъ словомъ, но съ дѣтскими счетъ долгомъ побесѣдовать и особо, и подробно.

Дѣти слушали меня съ большимъ вниманіемъ. Живые глаза ихъ пронизывали меня. Я закончилъ пока собраніе общимъ благословеніемъ, а дѣткамъ поручилъ купить гостинцевъ. Христіане перешли въ церковную школу, гдѣ и подкрѣпляли силы своими «бенто». Пообѣдалъ и я въ квартирѣ катихизатора. Долгое пребываніе насъ въѣдемъ воздухъ, урочный часъ вызывалъ аппетитъ хорошій. И хорошій японскій обѣдъ поэтому казался еще лучшимъ.

Всѣ обѣдали—наскоро. Время идетъ быстро, а его такъ мало въ нашемъ распоряженіи! Въ часъ дня уже собрались снова но теперь въ болѣе просторное помѣщеніе, въ домъ катихизатора. Сняты внутреннія ширмы, раздвинуты ширмы наружныя дади возможность помѣститься—всѣмъ, если

не въ комнату, то хотя рядомъ съ нею. Нива жаждала сѣмянъ... Хотѣлось сказать много... И я началъ говорить о силѣ враговъ церкви Христовой въ Японіи, о необходимости единенія ея сыновъ, о любви христіанской...

Съ большимъ вниманіемъ была выслушана моя рѣчь, весьма одушевленно переданная слушателямъ въ переводѣ Ив. Як. Сэзума. Помню, одинъ изъ наиболѣе впечатлительныхъ слушателей даже прервалъ ее аплодисментами. Тотъ же слушатель, непосредственно послѣ меня, взявъ у меня благословеніе, обратился къ собранію со своимъ словомъ... Велико было его воодушевленіе! Въ немъ говорило все: и рѣчь, и глаза, и жесты!.. Чувствовалось, что съ такимъ хотѣньемъ сейчасъ можно идти въ бой съ язычниками!.. Рѣчь его была проста: пламенно звалъ онъ исполнить слово «сигёо» — епископа, сплотиться и смѣло идти на врага!.. Бурей аплодисментовъ собраніе отозвалось на его слово. А я, найдя здѣсь столь появившее меня, столь отзывчивое на призывъ сердце, возблагодарилъ радостно Господа!.. Помолитись. Всѣ приняли у меня благословеніе. Уже вечерѣло. Христіанцы мы опустели по домамъ, а сами проглотили часокъ по чашечкѣ японскаго чаю и перешли въ церковь, гдѣ должно было состояться годичное собраніе дѣятелей церкви въ Сиа. Это такъ сказать смотрѣть своимъ взглядомъ. Были на собраніи батюшка, катихизаторы бывшіе и настоящіе, староста церкви (приходскіе депутаты) и общество православныхъ молодыхъ людей. Всѣхъ собралось не мало, — до 50 человѣкъ. До отбѣда на станцію я имѣлъ еще около двухъ часовъ, и все это время могъ отдать этому, важному въ жизни каждой церкви, собранію. Завѣдующій церковью о. Феодоръ уже нѣсколько дней объѣзжалъ всѣ селенія съ христіанами и теперь онъ всѣ заявленія и пожеланія уже имѣлъ у себя въ записи и предложилъ ихъ общему вниманію и обсужденію. Немного было пунктовъ. Но много при обсужденіи ихъ было

чувства, а поэтому много и рѣчей. И мнѣ здѣсь пришлось пожить не только радостями церкви, но и скорбями ея.. Вотъ эти пункты!

а) «Язычники съ охотою слушаютъ благовѣстіе Христово. Число желающихъ слушать ученіе Христа все растетъ и растетъ».

Отрадное явленіе... Широко открыта дверь для благовѣстниковъ... Нива ждетъ своихъ работниковъ. Нива зоветъ ихъ къ себѣ.. Слава Богу!

б) «Но силъ проповѣдническихъ мало. Не успѣваемъ удовлетворить всѣхъ, желающихъ воспринять сердцемъ и умомъ вѣру Христову».

Горькое, скорбное заявленіе... Работники нужны всюду, а ихъ такъ мало! Трудятся они сверхъ силъ, но повсюду не успѣваютъ! Помощи просятъ. А помощи дать мы не можемъ, ибо не имѣемъ ни источника для пополненія этихъ работниковъ — катихизаторской школы, ни средствъ для вознагражденія новыхъ работниковъ. Вотъ, — развѣ помогутъ намъ оказаніемъ «за безденежьемъ» не у дѣлъ бывшіе катихизаторы?..

в) «Но бывшіе катихизаторы, видя въ народѣ жажду Христа, Его ученія, уже работаютъ, ничего не получая за работу, и своими успѣхами иногда пристыжаютъ штатныхъ катихизаторовъ»...

Истина, засвидѣтельствованная всѣми дѣятелями и тѣмъ прискорбнѣе сознаніе, что мы не можемъ хоть чѣмъ-нибудь вознаграждать ихъ; тѣмъ безвыходнѣе вопросъ о пополненіи нашихъ рабочихъ силъ.

г) «Желательно было бы хоть какъ-нибудь вознаграждать изъ миссійскихъ средствъ этихъ самоотверженныхъ тружениковъ».

Но гдѣ у миссії средства? Дѣло миссій растетъ, а средства уменьшаются! Дать средства въ одно мѣсто, — значитъ отнять отъ другого. При теперешнемъ положеніи миссій довольно заботъ для того лишь, чтобы не уменьшить свое дѣло!

д) «Расходы въ церкви растутъ; но налоги послѣ войны такъ велики, что о допод-

нительныхъ сборахъ на церковныя нужды, кромѣ уже существующихъ сборовъ, и думать нельзя. Нельзя же надѣяться на какую-либо помощь миссіи?»

И опять все тотъ же скорбный отвѣтъ: нельзя и нельзя! Сами бѣдны!—Я по возможности точно передалъ обсуждающіеся пункты и сущность разсужденій. Разсужденія велѣсь необыкновенно горячо, страстно, иногда со слезами на глазахъ! И я, какъ представитель миссіи, понималъ настроеніе дѣятелей Церкви, но зная и наше положеніе, не могъ не сказать имъ правды, какъ бы горька она ни была въ ея нѣготѣ. И вотъ эта правда! Братья! Въ прошломъ году—вамъ извѣстно—уменьшились средства миссіи, очень уменьшились... Собрался соборъ іереевъ. Долго судили,—какъ быть... Ясно было одно, что всей уменьшенной суммы самимъ христіанамъ не возмѣстить! И *со слезами на глазахъ*, безъ преувеличенія, рѣшились отцы собора на смертные приговоры!.. И вотъ у насъ уже умерла нынче школа катихизаторская, источникъ немудреныхъ, но самоотверженныхъ нашихъ проповѣдниковъ; у насъ умерли два журнала, питавшіе вѣрующіхъ духовною пищею; у насъ ослабила свою полезную дѣятельность семинарія, не имѣющая возможности дѣлать ежегодные приемы, соборъ со слезами на глазахъ рѣшился убавить и катихизаторовъ (почти на 40, изъ 160, т. е. на $\frac{1}{4}$).

Братья! Не соборъ все это сдѣлалъ, а нужда горькая сдѣлала! А соборъ *плакалъ*... Теперь, вы говорите, нужно здѣсь расширить дѣло?.. Но сейчасъ путь для этого только одинъ; въ другомъ мѣстѣ отнять работника въ другомъ мѣстѣ сократить дѣло! Справедливо ли будетъ и другихъ обижать?

Не надѣйтесь же пока на миссію, и не осуждайте ее! Вѣдь, если бы вы видали, какъ нашъ старецъ-владыка сидитъ съ трехъ часовъ ночи и пишетъ письма въ Россію къ различнымъ начальствующимъ и нена-
чальствующимъ лицамъ; если бы вы знали,

какъ болитъ его сердце при видѣ нужды миссіи, сколько онъ дѣлаетъ для того, чтобы получить для миссіи 100, 200, 1000 іенъ,—вы сказали бы: да миссія дѣлаетъ даже невозможное!.. Скорбны мои рѣчи? Да!

Однако, не хотѣлось бы, чтобы вы унывали среди сихъ затрудненій денежныхъ болѣе, чѣмъ можно! Святой Апостолъ Павелъ умѣлъ быть и въ скудости и въ снѣтости. И у насъ съ вами сейчасъ скудость, но развѣ невозможна потомъ и снѣтость? Не будемъ же безнадежны!

Трудно, очень трудно осмыслить все, что случается съ нами въ жизни вообще, что случается съ церквями; но попытку сдѣлать это не возбраняется. И вотъ, мнѣ кажется, что *врагъ* Церкви, видя ея быстрый успѣхъ въ Японіи, и раскинулъ свои сѣти, подрывая этотъ успѣхъ, и одна изъ сѣтей — очень опасная: матеріальныя препятствія!.. Неужели превозможемъ онъ?..

Господь Всемогущій,—Онъ да вразумитъ насъ воспользоваться этимъ временемъ медленнаго роста святой Церкви въ ширь для того, чтобы *улубить* себя, *улучшить* себя, приготовить изъ себя то здоровое дерево, которое впоследствии будетъ давать сѣмена хорошія и многія... И поспрамится тогда діаволъ, съ его кознями.

Господь да поможетъ намъ уразумѣть и всю великую отвѣтственность, которая ляжетъ на насъ за нерадѣніе наше! Вѣдь, если мы не будемъ одушевленно работать, если мы будемъ или дремать или спать, тогда каждая душа, которая не вошла въ Церковь Христову по нашему нерадѣнію, вмѣняется въ вину намъ!..

Братья! При скорбныхъ обстоятельствахъ работаемъ мы, на святое дѣло работаемъ. Будемъ же уразумѣвать пути Божіи и коварство лукаваго! Въ отвѣтъ на все препятствіи противопоставимъ твердую надежду на помощь благодати Божіей, вѣру въ кротость своего дѣла и самоотверженную преданность ему. И не при насъ, быть можетъ, и не при внукахъ нашихъ, но отечество ваше *сдѣлается христіан-*

скажи: Такова моя молитва, благожеланіе вамъ и твердая надежда».

Моя рѣчь была, конечно, пространнѣе; и выплывалась она въ выраженія, болѣе сильныя... Но и изъ приведеннаго ясно, что я хотѣлъ сказать... Окончилъ я свою рѣчь... И мнѣ сразу же заявилъ старшій катехизаторъ, что они—катехизаторы—все сдѣлаютъ по моимъ наставленіямъ; что всѣ извиняются за то, что говорили о вопросахъ денежныхъ; что, несмотря на всю скудость, всѣ работники не только не ослабнутъ въ своей дѣятельности, но еще усилить ее!

Возблагодарили я Господа за то, что Онъ далъ мнѣ сейчасъ души, столь послушныя, и выразивъ полную готовность прѣбывать ежегодно на годичныя собранія въ церковь Ска, еще разъ благословивъ всѣхъ, въ церкви находившихся, я предложилъ имъ продолжать свое собраніе; а самъ съ Ив. Як. Сэнума долженъ былъ поспѣшить въ путь обратный.

* * *

Давно уже стемнѣло. Миррады звѣздъ разсыпаны по безоблачному небу. Шумитъ вѣтеръ. Среди рисовыхъ полей быстро движутся фонари: то общество православныхъ молодыхъ людей провожаетъ своего «сикео». Одинъ *бвжистг* съ фонаремъ впереди; курума везетъ телѣжку; трое изъ молодежи весело подпихиваютъ мою легкую на мягкой проселочной дорогѣ телѣжку. Путь совершился, благодаря любви молодыхъ христіанъ, и скоро, и свѣтло, и тепло!

Пробѣжать четыре версты, провожая своего «сикео»,—какъ угодно, но въ наше время; когда молодежь кое-гдѣ столь либеральничаетъ, для японской молодежи это фактъ замѣчательный!

Вѣрится въ преданность ихъ Церкви Божіей! Вѣрится въ твердое стояніе ихъ на основахъ христіанскихъ. И съ надеждой поэтому смотришь впередъ!

А могучее «банзай» уже «дружка» молодежи въ моментъ отхода моего поѣзда на Тоокёо,—какъ бы еще и еще подтвр-

дило вѣру мою въ Богомъ данное мнѣ воинство!

«Слава Богу! добрались до поѣзда,—черезъ три часа и дома будемъ»,—такъ сказалъ я, усаживаясь въ пустой вагонъ... Отопления нѣтъ... Есть лишь «грѣлки» для ногъ, но—только въ I и II классахъ. III-й классъ долженъ обходиться даже безъ нихъ... Между тѣмъ, ночью уже не столько тепло!

Разговаривали. Читали. Добрались уже до ст. Сакура... Все же еще больше половины пути осталось! Но здѣсь совершенно неожиданно намъ пришлось нѣкоторое время простоять... Намъ объявили, что «по обстоятельствамъ пути» мы простои́мъ часокъ; впереди, около ст. Суданума, только что столкнулись поѣзда... Конечно, простояли не часокъ, а три часа. И лишь въ 3-мъ часу ночи по безлюднымъ улицамъ я добрался до родного Сурругада!

Но и Сурругадай уже спалъ! Подѣлится радостью дня не съ кѣмъ. На столѣ, однако,—письма и газеты изъ Россіи... И долго я просидѣлъ около самовара, къ впечатлѣніямъ дня прибавляя еще впечатлѣнія отъ «родины».

Раннимъ утромъ я доложилъ старцу-архіепископу все о поѣздѣ своей, и вдвойнѣ радовался, видя его радость!

«Призри же съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ Твой, и утверди и, его же насади десница Твоя!»

Епископъ **Сергій**.

Токео, 19 ноября (2 дек.) 1908.

Только ли совпаденіе?

Въ итальянской газетѣ «Corriere d'Italia» появилось 5-го января 1909 г. слѣдующее письмо, авторомъ котораго является одинъ мессинскій журналистъ, бѣжавшій въ Катоію:

«Многоуважаемый редакторъ, прошу опубликовать въ вашей газетѣ слѣдующій фактъ, по истинѣ производящій впечатлѣ-

ніе. Съ нѣкотораго времени Мессина да ходилась въ рукахъ анти-клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресенье, предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко-антирелигіозный порядокъ дня. Я не хочу дѣлать какой-либо выводъ изъ этого событія, но, полагаю, мы должны отмѣтить одно совпаденіе. Газета «Il Telefono», выходившая въ Мессинѣ и отличавшаяся глубокою антирелигіознымъ характеромъ, опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на «молитву дитяти Іисусу», гдѣ, между прочимъ, находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,
Настоящій человекъ, настоящий Богъ,
Ради любви къ Твоему кресту,
Отвѣтъ на нашъ голосъ:
Если Ты по-истинѣ не мнѣ,
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

Поучительно вспомнить теперь эти стихи. Другихъ поясненій прибавлять не стану. Преданный вамъ Викентій Каудо, редакторъ мессинской «Звѣзды».



СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Новыя миссіонерскія изданія священника Кіевской епархіи Саввы Богдановича.

Въ № 45 «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» за минувшій годъ были сообщены краткія свѣдѣнія о цѣломъ рядѣ миссіонерскихъ брошюръ, изданныхъ въ разное время о. Саввою Богдановичемъ. Нынѣ неутомимый о. миссіонеръ выпустилъ въ свѣтъ рядъ новыхъ изданій, направленныхъ къ обличенію штундистскихъ и другихъ лжеученій. Считаю полезнымъ познакомиться лицъ, интересующихся изобличеніемъ неправоты сектантскаго лжеученія, съ этими новыми изданіями о. Саввы. Вотъ перечень ихъ названій съ краткимъ изложеніемъ ихъ содержанія.

1) *Бесѣда миссіонера со штундистомъ о томъ, что православнымъ христіанамъ*

должно остерегаться тѣхъ, которые не слѣдуютъ ученію Христову и не повинуются святой Церкви. Изданіе 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—15, цѣна 5 коп. Штундисты ставятъ въ упрекъ православнымъ священникамъ то, что они препятствуютъ своимъ пасомымъ заводить дружбу или близкое знакомство со штундистами, отъ которыхъ они могли бы научиться трезвости, серьезности, грамотности и многому кое-чему порядочному. Миссіонеръ доказываетъ, что православнымъ дѣйствительно не за чѣмъ заводить знакомство со штундистами: православіе и до появленія штундизма всегда славилось тѣми добродѣтелями, которыя штундисты хотѣли приписывать только себѣ и которыя на самомъ дѣлѣ заимствовали они отъ школы и науки пастырей православныхъ. Сами штундисты, отдѣлившись отъ православной Церкви, находятся по отношенію къ спасенію своей души въ несчастномъ положеніи, и долгу православныхъ пастырей удерживать своихъ пасомыхъ отъ сближенія со штундистами, дабы послѣдніе не привели и ихъ къ вѣчной погибели.

2) *Бесѣда миссіонера со штундистами о томъ, что если они неучены, то этимъ не подобны Апостоламъ, ибо Апостолы мудре всѣхъ въ мірѣ.* Изданіе 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—12, цѣна 5 коп. Штундисты любятъ указывать православнымъ, что хотя они, штундисты, люди простые, неучены, но знаютъ, якобы, все, что нужно для спасенія, подобно Апостоламъ, бывшимъ также людьми простыми и неучеными. Миссіонеръ убѣдительно и просто доказываетъ, что никакого подобія штундистовъ съ Апостолами въ указанномъ отношеніи быть не можетъ. «Если Апостолы, говорить онъ, не учились у людей, въ человѣческихъ школахъ и у учителей ихъ, то учились они у Самого Христа Бога, слышали мудрость отъ Самоу Премудрости Господней и пили эту мудрость изъ устъ Христовыхъ. Штундисты же Христа не видѣли, отъ Него Самого ничего не слы-

шали... Можетъ ли какая бы то ни было людская ученость равняться Премудрости Христовой, Премудрости Божіей, а слѣдовательно, и Апостольской».

3) *Бесѣда миссіонера со штурдистами о томъ, что право проповѣдывать и объяснять слово Божіе принадлежитъ не кому-либо иному, а только Церкви—ея пастырямъ.* Изданіе 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—16, цѣна 5 коп. Вопреки утвержденію штурдистовъ, что слово Божіе можетъ читать и толковать каждый изъ нихъ, о. миссіонеръ доказываетъ, что только подъ опытнымъ руководствомъ пастырей духовныхъ можно мірянамъ читать слово Божіе. Какъ при плаваніи корабля по глубокому и безбрежному морю не всякій можетъ управлять рулемъ корабля, а только опытный кормчій, такъ и при чтеніи слова Божія не всякій христіанинъ можетъ его изъяснять, а лишь руководимый своимъ духовнымъ пастыремъ. Если бы всѣмъ предоставить толкованіе слова Божія, то пониманіе его было бы столько же разнообразно, сколько есть умовъ, а это сдѣлало бы жизнь людей на землѣ невыносимой. Законы людскіе и тѣ имѣютъ своихъ вѣрныхъ истолкователей и объяснителей; тѣмъ болѣе должны ихъ имѣть законы Божественныя—Писаніе Святое, и оно дѣйствительно такихъ толковниковъ имѣетъ въ лицѣ святыхъ отцовъ и учителей Церкви. Въ подтвержденіе правильности своихъ мыслей о. миссіонеръ приводитъ цѣлый рядъ цитатъ изъ слова Божія.

4) *Бесѣда миссіонера со штурдистами о томъ, что Самъ Богъ требуетъ Себя истиннаго поклоненія, т. е. духовнаго и тѣлеснаго.* Изданіе 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—15, цѣна 5 коп. Зачѣмъ поклонныи вы Богу, зачѣмъ храмы, зачѣмъ иконы и всякая внѣшняя святыня, говорятъ православнымъ штурдисты, когда въ Евангеліи отъ Іоанна прямо сказано: «Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ» (Іоан. 4, 24). Опроверженіе миссіонеромъ этого штур-

дистскаго возраженія и составляетъ предметъ настоящей бесѣды. И храмы, и иконы, и поклоны не отвергаются словомъ Божіимъ, а находятъ въ немъ себѣ полное утвержденіе, какъ это видно изъ многочисленныхъ приводимыхъ о. миссіонеромъ цитатъ изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. На основаніи слова Божія о. миссіонеръ также доказываетъ, что служеніе Богу человекъ долженъ совершать всѣмъ своимъ существомъ—и духовно и тѣлесно.

5) *Бесѣда миссіонера со штурдистами о молитвѣ.* Изд. 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—16, ц. 5 к. Штурдисты отрицаютъ нужду въ большомъ количествѣ молитвъ, говоря, что нашъ Учитель Христосъ далъ Своимъ ученикамъ только одну молитву «Отче нашъ». На это возраженіе о. миссіонеръ, прежде всего, заявляетъ, что Иисусъ Христосъ далъ лишь образецъ молитвы святой и совершенной, но какъ примѣръ Его жизни, такъ и примѣръ святыхъ Апостоловъ научаютъ насъ, что даннымъ образцомъ Спаситель не исключалъ и не исключаетъ собственной молитвы вѣрующихъ, какъ свободнаго выраженія ихъ собственныхъ чувствованій и желаній. И далѣе о. миссіонеръ подробно останавливается на образцахъ молитвъ, находящихся въ Священномъ Писаніи какъ Ветхаго Завѣта, такъ и Новаго. Подражая этимъ образцамъ, и православные христіане имѣютъ много молитвъ для выраженія предъ Богомъ своихъ нуждъ душевныхъ и тѣлесныхъ, для прославленія Его святаго имени и благодаренія за Его милости.

6) *Бесѣда миссіонера со штурдистомъ объ антихриствѣ.* Изд. 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—16, ц. 5 к. Эту бесѣду о. миссіонеръ велъ по просьбѣ штурдиста, желающаго уяснить себѣ: кто такой будетъ антихристъ—звѣрь, или человекъ? Сказать, что антихристъ будетъ человекъ, миссіонеръ, далѣе, разъясняетъ, что главный антихристъ явится при концѣ сего видимаго міра, а не главные, его предтечи и

вѣрные его слуги, были отъ начала христіанства, есть теперь и будутъ до конца міра. Затѣмъ, указавъ, на основаніи слова Божія, характеристическія черты дѣятельности главнаго антихриста, о миссіонеръ въ дальнѣйшемъ ведетъ рѣчь о штундистахъ, уподобляющихся въ своемъ ученіи и дѣйствіяхъ антихристу.

7) *Бесѣда миссіонера со штундистомъ о томъ, что труды священника многи, важны и весьма сложны.* Изд. 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—23, ц. 5 к. Штундисты особенно любятъ указывать православнымъ, что ихъ священники мало трудятся, но много получаютъ, берутъ деньги за мертвыхъ и живыхъ. Несправедливость такого упрека православнымъ священникамъ со стороны штундистовъ о миссіонеръ обстоятельно раскрываетъ въ настоящей бесѣдѣ, подробно указывая какъ всѣ многочисленные и разнообразные труды, которые несетъ на себѣ православный священникъ, такъ и тѣ ничтожныя выгоды, какія онъ имѣетъ за свои труды.

8) *Отвѣты миссіонера отступникамъ отъ Церкви Христовой штундистамъ.* Изд. 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—55, ц. 15 к. Въ этой брошюрѣ содержится 28 отвѣтовъ миссіонера на недоумѣнные вопросы, предлагавшіеся ему какъ сектантами, такъ и православными. Вотъ, напримѣръ, на какіе вопросы отвѣчаетъ о миссіонеръ: какаѣ сила въ благодати Божіей, и зачѣмъ она такъ нужна намъ? Зачѣмъ православные цѣлуютъ иконы и крестъ? Почему это такъ штундисты не любятъ креста? Неужели добрыя дѣла штундистовъ не имѣютъ цѣны у Бога? Отвѣты на всѣ эти и другіе вопросы о миссіонеромъ даются на основаніи, главнымъ образомъ, слова Божія.

9) *Бесѣды съ евреемъ о томъ, что Мессія уже пришелъ.* Изд. 1-е, Кіевъ, 1908 г., стр. 1—40, ц. 12 к. Въ двухъ бесѣдахъ съ евреемъ о миссіонеръ сначала указываетъ своему собесѣднику на многочисленныя ветхозавѣтныя пророчества о Мессіи, а потомъ, во второй бесѣдѣ, излагаетъ кратко

исторію земной жизни Христа Спасителя и обращеніе въ христіанство апостола Павла. Эти двѣ бесѣды, при скудости нашей миссіонерской литературы противъ еврейства, являются цѣннымъ для нея приобретеніемъ.

10) *Въ чемъ наша сила.* (Голосъ миссіонера къ архипастырямъ, пастырямъ и другимъ членамъ IV Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ). Спб., 1908 г., стр. 1—20, ц. 10 к. Отличительною особенностью нашего времени, по мнѣнію автора брошюры, является то, что теперь многие стараются подмѣнить христіанство гуманизмомъ, какъ наиболее простѣйшею формою человѣческихъ вѣрованій. Считая это явленіе крайне опаснымъ для Церкви православной, авторъ обращается ко всѣмъ ревнителямъ вѣры православной съ горячимъ призывомъ бороться противъ указанного явленія путемъ возбужденія въ себѣ христіанскаго воодушевленія. Христіанское воодушевленіе—это и есть та сила, которая дастъ намъ возможность отстоять русскія православныя начала отъ вражескихъ устремленій на нихъ современныхъ гуманистовъ, явныхъ и тайныхъ.

Всѣ вышеназванныя брошюры изложены языкомъ простымъ и доступнымъ для пониманія народа. Пастыри приходскіе найдутъ въ нихъ для себя прекрасные образцы веденія бесѣды съ сектантами¹⁾.

П. Гурьевъ.

Отвѣты Редакціи.

Салии, церкви с. Н., К—свой епархіи, Т. Ш—су. Вы спрашиваете: 1) Съ какого мѣсяца начинается годъ для сѣнокосной земли? 2) При оцѣнкѣ сѣнокосной земли, слѣдуетъ ли принимать во вниманіе, что трава снимается дважды въ годъ? 3) Имѣетъ ли право премирникъ воспользоваться дровами, заготовленными изъ церковнаго лѣса, и не долженъ ли онъ уплатить за нихъ предмѣстнику? *Отвѣтъ:* 1) Началомъ для сельскохозяйственнаго года для всякаго рода земель, въ томъ числѣ и для сѣнокосныхъ, въ силу 21 параграфа Высочайше утвержденныхъ 24-го марта 1873 г. правилъ, считается окончаніе

¹⁾ Брошюры о. Саввы Богдановича можно выписывать отъ самого автора — священника села Новой Гребли, Уманскаго уѣзда (черезъ м. Буви), Кіевской губ.

уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а когда именно начинается сельско-хозяйственный годъ, это опредѣлить должно епархіальное начальство, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій, т. е. смотря по тому, когда въ данной мѣстности оканчивается уборка произведеній земли. 2) Если въ данной мѣстности трава постоянно снимается дважды въ годъ, то это должно быть принимаемо во вниманіе, но самый расчетъ долженъ быть основанъ на томъ началѣ, что произведеніями обработанной и обрѣженной предмѣстникомъ сѣновосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника платою по сравненію съ арендными цѣнами луговъ, а если предмѣстникъ только удобрилъ и распахалъ поле, но не успѣлъ еще засеять, то онъ имѣетъ право его обрѣменить, удовлетворивъ преемника платою сообразно аренднымъ цѣнамъ; если же предмѣстникъ только удобрилъ поле, но не успѣлъ и распахать, то получаетъ за удобреніе вознагражденіе отъ преемника, который имѣетъ право и на распашку и обрѣменение, а затѣмъ и на произведенія отъ поля (пар. 23 и 24 тѣхъ же правилъ). 3) Заготовленными дровами имѣетъ право воспользоваться преемникъ, причѣмъ вознаграждаетъ предмѣстника, если онъ личнымъ трудомъ или на личные средства произвелъ эту заготовку.

Вопрошашему іерсею изъ К-ской епархіи.

1) Установленную закономъ пропорцію земли для пользованія причту составляютъ 33 десятины (проемъ усадебной) на каждый штатъ причта. 2) Въ силу 755 ст. Уст. Пут. Сообщ. повинность исправленія дорогъ на земляхъ, входящихъ въ установленную закономъ пропорцію, лежитъ на прихожанахъ, а на земляхъ, не входящихъ въ составъ означенной пропорціи, на причтѣ. 3) Уступить въ пользу крестьянъ часть церковной земли, подъ условіемъ освобожденія отъ исполненія повинности исправленія дорогъ, нельзя, ибо церковныя земли не отчуждаемы. 4) Если производимый у причта вычетъ изъ казеннаго жалованья за излишекъ надѣльной земли признается тяжелымъ, то о семъ слѣдуетъ заявить епархіальному начальству и просить ходатайствовать о его отмѣнѣ. 5) Арендная плата за лавки въ церковной оградѣ и за торгъ у церкви должна идти въ пользу церкви, а не причта, если на сей предметъ не было особаго распоряженія епархіальнаго начальства.

Свящ. С-скаго Успенскаго собора, К-ской епархіи, І. С-ву. 1) При записи вѣнчающаго младенца должно означать только мать, съ указаніемъ, что младенецъ вѣнчающій. 2) Вѣнчающій младенецъ не пользуется ни фамиліею, ни отчествомъ, ни правомъ своего отца, хотя

бы о немъ и была сдѣлана отмѣтка (незаконная) въ метрическихъ.

Свящ. церкви с. К., М-ской еп. І. Д-ву. Если принадлежащій вамъ домъ нѣакого дохода и не приноситъ, но, какъ составляющій вашу личную собственность, можетъ быть обложенъ земскимъ сборомъ.

Псаломщику Р-ской Иоанновой церкви Д. Д-му. Діаконъ, состоящій на псаломщической ваканціи, долженъ исполнять всѣ обязанности псаломщика и по возможности отправлять и служеніе собственно діаконское; вознагражденіе же изъ братской кружки имѣетъ онъ получать, какъ псаломщикъ.

Гор. Б., К-скимъ полкъ, шт.-кап. А-ву: Самовольное оставленіе однимъ супругомъ другого, или болѣзненное состояніе, обнаруженное по вступленіи въ бракъ не служатъ основаніями къ расторженію брака.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 августа 1907 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Степановки, Успенской волости, Южно-Уссурийскаго уѣзда, Приморской области, Семена Корнильева Тытянчука, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Меводіевой Тытянчукъ, урожденной Дячуновой, вѣнчаннаго причтомъ Богооявленской церкви села Петрашевки, Скверскаго уѣзда, Кіевской епархіи, 30 января 1900 года. По заявленію просителя Семена Корнильева Тытянчука, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Меводіевой Тытянчукъ началось изъ деревни Степановки съ октября 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Меводіевой Тытянчукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 мая 1908 года вступило прошеніе крестьянки Курской губ., Обоянскаго уѣзда, Ольшанской волости, села Прохоровки Натальи Васильевой Романовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Александровымъ Романовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви города Бѣлгорода, Курской губерніи, 8 января 1892 года. По заявленію просительницы Натальи Васильевой Романовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Александра Романова началось изъ ст. Глубокой, области войска Донскаго съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Александра Романова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1908 г. вступило прошеніе жены отставнаго почтово-телеграфнаго чиновника Евдокіи Андреевой Гариной, жительствующей въ гор. Кизлярѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Яковлевымъ Гаринымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Воронцово-Николаевскаго, Ставропольской епархіи, 27 августа 1893 года. По заявленію просительницы Евдокіи Андреевой Гариной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Яковлева Гарина началось изъ слободы Касавъ-Юртъ, Терской области, съ 15 сентября

1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Яковлева Гарина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 іюля 1908 года вступило прошеніе мѣщанина Ивана Васильева Кононова, жительствовающаго въ гор. Обояни, 2-й ч., по Песельской набережной въ соб. домъ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Яковлевой Кононовой, урожденной Дудиченковой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Песокъ, Новомосковского уѣзда, Екатеринославской губерніи, 29 января 1878 года. По заявленію просителя Ивана Васильева Кононова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Яковлевой Кононовой началось изъ города Обояни съ 1879 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Яковлевой Кононовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1908 г. вступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина Константина Александрова Ренъ, жительствовающаго въ гор. Москвѣ, уг. Тверской и Охотнаго ряда, д. Комисарова, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Максимовой Ренъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви С.-Петербургскаго морскаго госпиталя 27 іюля 1890 года. По заявленію просителя Константина Александрова Ренъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Максимовой Ренъ началось изъ гор. С.-Петербурга болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Максимовой Ренъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1908 г. вступило прошеніе крестьянки села Картазова, Владимірской губерніи, Судогодскаго уѣзда, Евлампіи Никитиной Ереминой, жительствовающей въ гор. Москвѣ, по Кузнецкому мосту, въ д. Джамгарова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Ереминымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Картазова, Судогодскаго уѣзда, 24 января 1888 года. По заявленію просительницы Евлампіи Никитиной Ереминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Еремина началось изъ села Картазова, Судогодскаго уѣзда, болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Еремина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1908 г. вступило прошеніе солдатки изъ крестьянъ с. Парахина, Ливенскаго уѣзда, Ксеніи Павловой Устиновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Александровымъ Устиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Парахина, Ливенскаго уѣзда, 28 октября 1898 года. По заявленію просительницы Ксеніи Павловой Устиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Александрова Устинова началось изъ русско-японской войны съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Александрова Устинова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 января 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Смоленской губерніи, Сычевскаго уѣзда, Соколино-Субботниковской волости, деревни Подберезья, Ксенофонта Арефьева, житель-

ствующаго въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женой Марей Романовой Арефьевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Устья, Сычевскаго уѣзда, 15 января 1897 года. По заявленію просителя Ксенофонта Арефьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Марей Романовой Арефьевой началось изъ города С.-Петербурга съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Марей Романовой Арефьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1908 г. вступило прошеніе жены коллежскаго асессора Ольги Александровы Пржиленцкой, жительствовающей на Петербургской стор., по Большой Зелениной ул., д. 26—а, комн. 438, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теофиломъ Игнатьевымъ Пржиленцкимъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви при гимназій Императорскаго Человѣч. Общ., 11 апрѣля 1871 года. По заявленію просительницы Ольги Александровы Пржиленцкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теофила Игнатьева Пржиленцкаго началось изъ Спб., съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теофила Игнатьева Пржиленцкаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1908 г. вступило прошеніе жены сына надворнаго совѣтника Ольги Ивановой Яковлевой, жительствовающей по Жуковской ул., д. 28, кв. 48, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Яковлевымъ Яковлевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спб. Владимірской церкви 17 августа 1897 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Яковлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Яковлева Яковлева началось изъ гор. Спб., съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Яковлева Яковлева*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1908 г. вступило прошеніе жены Екатеринодарскаго мѣщанина Вассы Сысоевой Бойко, урожденной Шапкунъ, жительствовающей въ стан. Новодмитріевской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Михайловымъ Бойко, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора гор. Екатеринодара 8 ноября 1878 года. По заявленію просительницы Вассы Сысоевой Бойко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Иванова Бойко началось изъ города Екатеринодара съ 30 июня 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Иванова Бойко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Владимірской губерніи, Меленковскаго уѣзда, Досчатожелѣзинской волости и села Вячеслава Гаврилова Устинова, жительствовающаго въ селѣ Армавирѣ, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Маріей Семеновою Устиновой, урожденной Іоновой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви города Ростова-на-Дону 20 октября 1893 года. По заявленію просителя Вячеслава Гаврилова Устинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Семеновою Устиновой началось изъ села Армавира, Кубанской области, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Семеновою Устиновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1908 г. вступило прошение жены мѣщанина губернскаго города Владимира Варвары Тимофеевой Евдокимовой, жительствующей въ гор. Симферополь, Таврической губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Евдокимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Симферополя 30 октября 1895 г. По заявленію просительницы Варвары Тимофеевой Евдокимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Евдокимова началось съ 13 марта 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Евдокимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1908 г. вступило прошение крестьянки Матроны Савельевой Толкачевой, жительствующей въ дер. Нюдевки, Оржевской волости, Кирсановскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никаноромъ Гавриловичемъ Толкачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Бибинова, Кирсановскаго уѣзда, 10 ноября 1904 года. По заявленію просительницы Матроны Савельевой Толкачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никанора Гавриловича Толкачева началось изъ дер. Нюдевки, Кирсановскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никанора Гавриловича Толкачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1908 г. вступило прошение жены крестьянина Зубовскаго уѣзда, Пачуринской волости, деревни Сновидова Дарьи Климентовны Семеновны, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Семеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Никитинскаго, Зубовскаго уѣзда, 20 января 1902 года. По заявленію просительницы Дарьи Климентовны Семеновны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Семенова началось съ 15 сентября 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Семенова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1907 года вступило прошение крестьянина Тверскаго уѣзда, Блещинской волости, деревни Погорѣльца Николая Михайлова, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Флоровой Михайловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Блещинскихъ, Тверскаго уѣзда, 14 февраля 1899 года. По заявленію просителя Николая Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Флоровой Михайловой началось изъ города Твери въ 1901 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Флоровой Михайловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1905 г. вступило прошение коллеж. секрет., нынѣ титулярнаго совѣтника, Михаила Александрова Попова, жительствующаго въ гор. Пишпекъ, Семирѣченской обл., о расторженіи брака его съ женой Агриппной Алексѣевной Поповой, урожденной Морозовой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви города Туринска, Тобольской епархіи, 11 января 1880 года. По заявленію просителя Михаила Александрова Попова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппны Алексѣевны Поповой началось изъ города Петропавловска, Акмолинской области, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста

и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппны Алексѣевны Поповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1907 г. вступило прошение крестьянина с. Савинцевъ, Куявской волости, Каменецкаго уѣзда, Подольской губ., Василя Герасимова Худзинскаго-Худяка, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Успенской ул., д. № 24, о расторженіи брака его съ женой Александрой Андреевой Худзинской-Худяковой, урожденной Федоровичкой, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви села Удривецъ, Каменецкаго уѣзда, 22 октября 1872 года. По заявленію просителя Василя Герасимова Худзинскаго-Худяка, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Андреевы Худзинской-Худяковой началось изъ с. Савинцевъ, Каменецкаго уѣзда, въ 1872 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Андреевы Худзинской-Худяковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1908 года вступило прошение крестьянина Архиппа Михайлова Трушки, жительствующаго въ дер. Кожушь, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Натальей Θεодосіевой Трушки, урожденной Шимпой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Кулагъ, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 10 ноября 1897 года. По заявленію просителя Архиппа Михайлова Трушки, безвѣстное отсутствіе его супруги Натальи Θεодосіевой Трушки началось изъ деревни Кожушь, Суражскаго уѣзда, 1 июля 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Натальи Θεодосіевой Трушки, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1908 г. вступило прошение крестьянина Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда, Арефинской волости, деревни Титова, Леонтія Филиппова Михайлова, жительствующаго въ дер. Титово, Арефинской вол., Рыбинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевой Михайловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Сырнева, Рыбинскаго уѣзда, 4 июля 1882 года. По заявленію просителя Леонтія Филиппова Михайлова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевой Михайловой началось изъ деревни Титова, Арефинской волости, Рыбинскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевой Михайловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 7 мая 1908 года вступило прошение крестьянки Мышкинскаго уѣзда, Архангельской волости, села Введенскаго-Клыкова, деревни Горохова, Анны Захаровой Бухаровой, жительствующей въ дер. Жабино, той же волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Бухаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Введенскаго, Мышкинскаго уѣзда, 31 января 1899 года. По заявленію просительницы Анны Захаровой Бухаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Бухарова началось изъ города С.-Петербурга съ 29 июля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Бухарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

Спб., въ зданіи Св.
Сун. (у Александр-
сада)

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ ☆☆☆
☆☆☆ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

и Сунодальной типо-
графіи (Кабинетск.
улица, 15).

—→→→ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: ←←←

ВИБЛІЯ, съ паралл. мѣстами и указате-
лемъ перк. чтеній, гражд. печ., въ 4 д. л.,
въ бум. 5 р. 50 к., въ коленк. и кожѣ 5 р.
90 к., въ сафьян. 7 р. 65 к., въ шагр., съ
золот. обрѣз. 9 р. 90 к.; въ 8 д. л., въ бум.
2 р.; въ коленк., 2 р. 80 к., съ зол. тисн.
и кожѣ 3 р., въ сафьян. темн. 3 р. 50 к.,
въ сафьян. цвѣтн. 4 р. 50 к., въ темн. шагр.,
съ золот. обрѣз. 5 р., въ цвѣтн. 6 р. 50 к.,
въ барх. 9 руб.; въ 16 д. л., (карманная),
въ бум. 1 р., въ коленк. 1 р. 50 к., въ кожѣ
2 р., въ сафьян. съ золот. обрѣз. 3 р.

ЕВАНГЕЛІЯ, съ указат. апост. и еванг.
чтеній, гражд. печ., въ 8 д. л., бум. 35 к.,
въ коленк. 75 к., въ колен. съ золот. тисн.
1 р. 50 к., въ шагр., съ золот. обрѣз. 2 р.
50 к.; въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ коленк.
18 к., въ сафьян. съ золот. обрѣз. 1 р.
85 к.; въ 16 д. л., съ цвѣтн. заставицами и
изображ. св. Евангелистовъ, въ коленк. 1 р.
50 к., въ колен. съ золот. тисн. 1 р. 90 к.;
въ шагр. съ золот. обр. 2 р. 90 к.; въ
128 д. л., отдѣльно каждый Евангелистъ, въ
бум. 65 к., въ сафьян. съ золот. обр. 1 р.
75 к.

ЕВАНГЕЛІЕ слав.-русск., въ 8 д. л.,
(для школы), въ бум. 35 коп., въ колом.
45 к., въ коленк. 55 к., въ сафьян. съ зо-
лот. обрѣз. 2 р.

ЕВАНГЕЛІЕ слав.-малорусск., отъ Мат-
фея, въ 16 л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л.,

въ бум. 12 коп.; отъ Марка, въ 16 д. л.,
въ бум. 15 к.; въ 32 д. л., въ бум. 9 коп.

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ, слав. русскій, съ
паралл. мѣстами и съ приложеніемъ пол-
линыхъ текстовъ ветхозав. параллелей, въ
бум. 65 к., въ кол. 1 р., въ сафьян. 1 р.
50 к. Тоже, безъ парал. мѣстъ, въ бум.
45 к., въ коленк. 75 к., въ сафьянѣ 1 руб.

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ съ ПСАЛТИРЬЮ,
въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 25 к.,
въ кол. 40 к., въ шагр. съ золот. обрѣз.
2 руб. 50 коп.

УЧИЛИЩЕ БЛАГОЧЕСТІЯ или при-
мѣры христіанскихъ добродѣтелей, вы-
бранные изъ житій святыхъ, съ 18 худож.
рисунками, гражд. печ., въ бум. 90 коп.,
въ коленк. 1 р. 20 к. (для семейнаго чтенія).

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Именные списки на 1909 г.: 1) іерар-
хін русской Церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сіи высылаются лицамъ и учре-
жденіямъ, выразившимъ желаніе получать
онѣ ежегодно.

Содержаніе: Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Именной Высочай-
шій указъ Министру Финансовъ.—Высочайшее повелѣніе и приказъ. *Прибавленія:* Преосвященный
Феофанъ Вышенскій затворникъ.—У отповь.—Лицемеріе.—Епархіальныя женскія училища.—Религиоз-
ное движеніе въ Польшѣ.—Краткій обзоръ исторіи и современнаго состоянія вопроса о церковномъ
наблюденіи за произведеніями литературы.—Государственная Дума и духовенство.—Начальныя церков-
ныя школы для дѣтей въ 1907 году.—Хиротонія ректора Томской духовной семинаріи, священно-
архимандрита Мелетія, въ санъ епископа г. Барнаула.—Хроника.—Сообщенія изъ заграничи.—О но-
выхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и
перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 15 января 1909 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Сунодальная Типографія.

4-й годъ. Открыта подписка въ 1909 году 4-й годъ.

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ и ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ,
ВЫХОДЯЩІЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО,**

„ДОБРОЕ СЛОВО“

**съ приложеніемъ просвѣтит. листковъ
„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“.**

60 л.л. духовно-правств., церк.-историч. и миссіонерскаго содержанія;

20 л.л. по вопросамъ русской обществ. жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы;

20 л.л. по сельскому хозяйству и народн. медицинѣ;

20 л.л. по вопросамъ военнаго быта и службы въ строю.

**Годовымъ подписчикамъ пре-
мія:** брошюра съ портретомъ и рисунками
«Русскій Царь-Миротворецъ и его за-
вѣты».

120 л.л. «Правда и Знаніе» будутъ высылаемы подписчикамъ «Добраго Слова» сериями по 8 л.л. за разъ. Программа, направленіе и характеръ журнала остаются прежніе. Знамя «Добраго Слова»: за Вѣру, за Царя, за Отечество! Въ каждомъ номерѣ три отдѣла: духовно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Журналъ «Доброе Слово» допущенъ въ церковно-приходскія школы опредѣленіемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отъ 4—16 сентября 1907 г. и Киевскимъ миссіонерскимъ съездомъ рекомендованъ вмѣстѣ съ листками, какъ издаваніе, полезное духовенству, миссіонерамъ и народу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за 52 №№ журнала и 120 листковъ съ листковъ **на годъ 4 рубля,** лист. и пересылк. **6 мѣсяцевъ 2 руб., 3 мѣсяца 1 руб.** и за журналъ, **безъ листковъ, 3 рубля за годъ, 1 р. 50 к. за 6 мѣсяцевъ, 75 коп. за 3 мѣсяца** съ доставкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: СПБ., Екатерининскій кан., 138, кв. 5. Каталогъ 500 вышедшихъ листковъ бесплатно, по требов.

Имѣются въ продажѣ листки объ отцѣ Іоаннѣ Бронштадтскомъ.

Ред.-изд. свящ. П. Н. Левашевъ.

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСН. и ПРАЗДН. ДНИ. Изд. 3-е, 1908 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫХЪ СЛУЧАИ. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 коп.

Отзывы печати: «Въ двухъ книгахъ много поученій на всѣ положительно воскресн., празднич., высоторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Киев. Еп. Вѣд.» № 12, 1901 г. «Богосл. Лист.» № 2, 1904 г., «Мисс. Обзор.» № 9).

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое рук. для пастырей при описаніи прихода въ историч., религ.-правств., статист. и друг. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ «Церк. Вѣдом.» № 32, 1904 г., стр. 1212). Вып. 1-й 85 к. Вып. 2-й 1 руб.

Отзывы печати: «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ «Лѣтопись свящ. С. Брояковскаго, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смыло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 р.

Отзывы печати: «Спутн. Паст.» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, пошерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. **Такия книги особенно нужны современнымъ пастырямъ** («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г.). **ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для школы, празд., актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Одобр. отзывы помѣщены: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 г., «Кормчій» № 47).

ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, правоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ «Киевск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 3 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м—ко **ПАВОЛОЧЬ,** Киевской губерніи, свящ. **Сераніону Брояковскому.**

Подписка на 1909 г. (31-й год издан.)

РОДИНА

Еженедельный СЕМЕЙНЫЙ художественно-литературный ЖУРНАЛЪ и газета съ многочисленными приложениями (издание А. А. Каспари) дасть въ теченіе года:

52 №№ ЖУРНАЛА содержащаго романы, повѣсти, рассказы лучшихъ писателей и много иллюстрацій.

52 №№ ил. „ВСЕМІРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (текущая мировая жизнь, въ статьяхъ и иллюстраціяхъ) и

52 №№ иллюстриров. „РАЗВЛЕЧЕНІЕ въ ЧАСЫ ОТДЫХА“ (юмористика).

52 №№ политич. и общест. ГАЗЕТЫ (обзоръ полит. и событ. жизни).

Еженедельный журналъ „РОДИНА“ спитъ и заключенъ въ ОБЛОЖКУ.) Кроме того въ теченіе года выйдутъ:

28 КНИГЪ въ составъ котор. войдутъ: 1) избранныя историческія романы известн. писателя

Г. САМАРОВА (сочин. еще не появлявшіяся въ Россіи) и 2) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

С. Т. АКСАКОВА (по исполнен. 50-лѣтія кончины). Кроме того „РОДИНА“ дасть еще

10 ИЛЛЮСТРИРОВ. КНИГЪ больш. форм., а именно:

3 КНИГИ произведен. безсмертн. ГЕТЕ „ФАУСТЪ“

3 КНИГИ драмат. поэмъ ЛЕССИНГА „НАТАНЪ МУДРЫЙ“

2 КНИГИ сочиненій Г. ГЕЙНЕ

2 КНИГА ПЪСЕНЬ

2 КНИГИ произв. **БЕРАНЖЕ**

Сверхъ всего этого: **5 КНИГЪ** практическаго сочиненія

ШКОЛА ДОМОВОДСТВА и

61 БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 №№ МОДЪ и РУКОДѢЛІЙ (ок. 600 рис.), 12 №№ листовъ выкроекъ, 12 №№ лист. рисунковъ для любительскихъ работъ, 12 №№ листовъ узоровъ для рукодѣлій, ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ на 1909 г. и 12 №№ „ДРУГЪ ДѢТЕЙ“ съ рисун.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА „РОДИНЫ“ за ГОДЪ: 6 руб. 50 коп. безъ доставки, въ С.-Петербур. 6 руб. 50 коп. въ С.-Петербур. 7 руб. 50 коп. въ остальной части Россіи. **РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: 2 р.** первый выносъ 1-го марта—2 р. 1-го июня—1 р. 1-го августа—1 р. 1-го сентября—остаткомъ. **ИЗДАТЕЛЬСТВО А. А. КАСПАРИ** С.-Петербур., Литовская ул., соб. д. № 1.

Только что вышла въ свѣтъ **ВТОРЫМЪ** изданіемъ книжка свящ. **П. Н. Левашева:**

ЗАЧѢМЪ ТАКЪ МНОГО У НАСЪ ОБРЯДОВЪ?

Цѣна 25 к. безъ перес. Можно выслать за 4 семикоп. марки. При выпискѣ не менѣе 4 экз. пересылка безплатно. Книгопродавцамъ и православн. братствамъ уступка 30%.

Складъ изданія: **Спб., Екатеринбург. кан. 138,** редакция ж. „Доброе Слово“. 4-1

23-й г. изданія. **ДОПУЩЕНЪ** въ библиотек. дух.-учебн. заведеній.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету **Современная Лѣтопись.**

Въ 1909 г. за 4 р. съ перес. дается:

52 № журнала иллюстриров.

52 № ГАЗЕТЫ „Современная Лѣтопись“.

50 №№ Воскресныхъ листковъ.

12 книгъ поученій

12 Ластырь Проповѣдикъ.

12 книгъ въбогослужебн. бесѣдъ

„Воскресный Собесѣдикъ“.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ.

Кромѣ этого, будетъ дано: **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ**

ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки (1-19 гл.).

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой **НА ГОДЪ 4 р.**

На полгода 2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. **Редакт.-изд. священникъ С. Уваровъ.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

1-я МОСКОВСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО - ЖИВОПИСНАЯ АРТЕЛЬ.

ИСПОЛНЕНІЕ ЦЕРКОВН. ХУДОЖ.-ЖИВОПИСН. РАБОТЪ. Стѣнная и иконостасная живопись всѣхъ стилей. Прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ. Реставрированіе иконъ и картинъ. Принимаются заказы на иконостасное исполненіе и позолоту.

Вслѣдствіе непосредственнаго исполненія, цѣны весьма умеренныя. Рисунки и смѣты по первому требованію. Имѣются много аттестатовъ и похвальныхъ отзывовъ отъ г.г. заказчиковъ.

ОБРАЩАТЬСЯ ПО ДѢЛАМЪ АРТЕЛИ: Въ правленіе и мастерскую: Москва, 1-я Мѣщанск., д. Чулковъ. Тел. 28—55.

Вышелъ и разсылается подписчикамъ 1 № журнала

ХОРОВОЕ И РЕГЕНТСКОЕ ДѢЛО.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе. — Новый журналъ. — *Гречаниновъ, А.* Гдѣ и какъ пробивать брешь? — *Смоленскій, С.* О первомъ всероссійскомъ въ Москвѣ регентскомъ съѣздѣ. — *Н. К.* Замѣтки регента (хоръ, организація хора). — *А.* Знаменіе времени (о проектѣ уничтоженія института штатныхъ псаломщиковъ). — *Н-ій, А.* Справочно-рекомендательное бюро по присканію мѣстъ для регентовъ. — *Хроника.* — *Корреспонденціи.* — *Библиографія.* — *Объявленія.*

ПОТРЕБНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) *Смоленскій, С.* «Кто Богъ велій». Для смѣш. хора.
- 2) *Кастальскій, А.* «Тропарь святит. Московскимъ», знам. росс. Для смѣш. хора.

Подписная цѣна на годъ съ прилож. 2 руб. 50 к.

Адресъ: *Спб., Мойка 20, кв. 3—4.* Проспекты бесплатно.

Отдѣльно 1-й № съ прилож. и перес. 40 в.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ на ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ», органъ академической корпораціи, ставитъ своею задачею давать объективное академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ, при участіи профессоровъ и наставниковъ академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовныя статьи, посвященныя разрѣшенію вопросовъ церковной и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера. 3) Обзоръ и оцѣнка сужденій свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отвѣты на вопросы изъ области церковно-приходской практики. 5) Апологетическій отдѣлъ. 6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ заграницы. 7) Библиографическія замѣтки. 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и заграничій.

Ежемесячный журналъ «Христіанское Чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, по прежнему будетъ давать научныя, но доступныя по изложенію, статьи богословскія, фило-софскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. Въ 1909 году въ журналъ будетъ продолжено печатаніе лекцій *† проф. В. В. Волотова* по древней церковной исторіи. Подписная цѣна на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» вмѣстѣ 8 рублей въ годъ; отдѣльно на каждый журналъ 5 рублей. Допускается разорочка платежа. Подписывающіеся на оба журнала вносятъ при подпискѣ 3 р., къ 1 мая 3 р. и къ 1 октября 3 р., при подпискѣ на одинъ журналъ сначала вносится 3 р., остальные 2 р. уплачиваются къ 1 юля. Подписчикамъ предоставляются льготныя условія пріобрѣтенія изданныхъ редакціей въ русское періодъ «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ 12 томахъ и «Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита» въ 2 томахъ. Каждый подписчикъ на оба журнала имѣетъ право получить, въ качествѣ приложенія, одинъ изъ томовъ твореній св. Златоуста или преп. Θεодора Студита, по своему выбору, вмѣсто 3 руб. за 1 р., въ переплетѣ 1 р. 50 к., съ перес. (12-й т. Златоуста на 50 к. дороже). Подписчики на одинъ журналъ имѣютъ право получить одинъ томъ за 1 р. 50 к., въ перепл. 2 р. (12-й т. дороже на 50 к.). Тѣ изъ подписчиковъ, которые пожелають сверхъ одного, отпускаемаго по означенной льготной цѣнѣ, тома пріобрѣсти еще другіе томы названныхъ изданій, уплачивають за каждый повный томъ 2 р., въ перепл. 2 р. 50 к. (12-й т. на 50 к. дороже). Заявленія о подпискѣ адресуются: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.

НАСТАВЛЕНИЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ. Священника м. Воскресенскаго.

Часть первая. Свящ. Исторія Ветх. и Нов. Завета, заповѣди, молитвы и Символъ вѣры. Цѣна 12 коп.

Отзывы: «Какъ учебникъ, книга о. М. Воскресенскаго производитъ очень пріятное впечатлѣніе своею приспособленностью къ пониманію дѣтей. Видно, что авторъ опытный педагогъ. Рѣчь замѣчательно проста и понятна, хотя вездѣ сохраняетъ приличествующее предмету священное достоинство» журн. «Церковно-приходская школа», 1902 г. май, кн. 10, стр. 259).

«Названная книга составлена примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Священные рассказы изложены вообще правильно, точно, языкомъ яснымъ, простымъ и вполне доступнымъ для пониманія дѣтямъ. Неточностей въ изложеніи встрѣчается весьма немного. (Отзывъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о второмъ изданіи книги, доущ. къ употребл. въ школахъ).

Часть вторая: Объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей. Ученіе о богослуженіи. Цѣна 8 коп. «Названная книга, составленная по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, отличается всѣми положительными качествами, необходимыми для подобныхъ книгъ. Главное достоинство этой книги въ томъ, что объяснены всѣ непонятныя слова для дѣтей. Со стороны изложенія книгу свящ. Воскресенскаго можно назвать почти безукоризненною. Языкъ вполне точный, слатый и ясный для пониманія дѣтей. Книгу, несомнѣнно, можно рекомендовать для употребленія въ начальныхъ школахъ, тѣмъ болѣе, что по своей недорогой цѣнѣ, сравнительно съ объемомъ, она доступна для всѣхъ» (газета «Московскія Вѣдомости» 1905 г. № 156).

«Въ названной книгѣ составитель сообщаетъ краткія катихизическія свѣдѣнія въ связной послѣдовательной формѣ, не прибѣгая къ вопросамъ и отвѣтамъ. Всѣ вообще катихизическія объясненія и свѣдѣнія, сообщаемыя въ ученіи о богослуженіи, правильны и изложены языкомъ яснымъ. Неточностей и неясностей замѣчено немного». (Отз. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, коимъ книга доущ. въ школы).

Съ требов. обращаться: **Чр. г. Валдай, Новг. г., свящ. Зямогорской ц. Михаилу Воскресенскому;** въ СПб.—въ извѣстн. магаз. При требов. въ значит. числѣ экз. уст. до 30% (30% при треб. свыше 1.000 экз.). Пересылка по разстоянію, обѣ ч. за 16 лот.

Тамъ же можно требов. книгу: «**Мужикъ-простакъ нашель червонецъ**». Два года въ школѣ грамоты. Первый годъ. Червонецъ былъ запачканъ. *Пряхинг.* 99 стр.; ц. 30 к. Второй годъ. «Взявъ песку, дресвы и мѣлу» 80 стр.; ц. 25 коп.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

новыя иллюстрированныя брошюры профессора *А. А. Дмитриевскаго:*

Церковныя торжества ВЪ ДНИ ВЕЛИКИХЪ ПРАЗДНИКОВЪ НА ПРАВОСЛАВНОМЪ ВОСТОКѢ:

Праздникъ Рождества Христова въ вертепѣ Вилеемскомъ. Съ 8 рисунк. Ц. 10 коп. **Праздникъ Богоявленія Господня** на рѣкѣ Иорданѣ и въ Св. градѣ Иерусалимѣ. Съ 7 рис. 10 к. **Праздникъ Срѣтенія Господня** у гроба праведнаго Симеона Богопріимца въ Катамонасѣ близъ Иерусалима, съ рис. Ц. 5 к. **Недѣля православія и крестопоклонная** въ Иерусалимѣ въ Святогробскомъ храмѣ. Съ 3 рис. и планомъ. Ц. 5 к. **Праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы** въ Назаретѣ и паломническія хожденія по Галилеѣ въ мартѣ мѣсяцѣ. Съ 14 рис. Ц. 25 к. **Праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ** въ Святогробскомъ храмѣ и Суббота праведнаго Лазаря въ Вилеемѣ. Съ 6 рис. Ц. 10 к. **Умовеніе ногъ** въ Великій Четвергъ въ Иерусалимѣ и на островѣ Патмосѣ. Съ 5 рис. Ц. 10 к. **Приготовленіе и освященіе мѣра** въ Великій Четвергъ въ Константинополѣ въ патриаршей великой Церкви. Съ 3 рис. Ц. 5 к. **Великая пятница** въ Святогробскомъ храмѣ въ Иерусалимѣ. Съ 4 рис. Ц. 10 к. **Благодать святого огня** на Живоносномъ Гробѣ Господнемъ въ Великую Субботу. Съ 4 рис. и 1 план. Ц. 10 к. Всѣ вышепоименован. 10 брошюръ высылаются съ наложеннымъ платежомъ за **1 р. 30 к.** За 10 полныхъ комплектовъ (100 брошюръ)—**9 руб.** съ пересылкою. Съ требованіями просить обращаться исключительно въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (*СПБ. Вознесенскій пр. 36*).

КОНТОРА ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

изъ имѣнія «АРХАДЕРЕСЕ»

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что съ 1-го января 1909 года складъ винъ переведенъ изъ Одессы въ Θεодосію. По всѣмъ дѣламъ просить обращаться по слѣдующему адресу: **гор. Θεодосія, Таврической губерніи, угодъ Казанской и Троицкой, домъ Палюкиной.** Адресъ для телеграммъ: «**Θεодосія—Виносадъ**».

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Высшая награда золотая мед.

Высш. нагр. зол. мед.



Парижъ 1900 г.



Стокгольмъ 1897 г.

Высш. нагр. Чикаго.



1893 г.

Пар. выст. сер. мед.



1889 г.

Всер. выст. сер. мед.



1893 г.

ФАБРИКАНТЪ

ПАРЧЕВЫХЪ ШЕЛКОВЫХЪ И ЗОЛОТОКРУ-

ЖЕВНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Григорій Ивановичъ ЗАГЛОДИНЪ.

Москва, Никольская, противъ Верхнихъ торговыхъ рядовъ, тел. № 23—86.

Покорѣйше просить своихъ многоуважаемыхъ покупателей заблаговременно озаботиться заказамъ на вещи, требующіяся къ предстоящему празднику **Свѣтлаго Христова Воскресенія**, причѣмъ во избѣжаніе недоразумѣній рекомендовать требовать образцы и указывать цвѣтъ и назначеніе вещей, а также и приблизительную ихъ цѣну.

При выработкѣ товаровъ мною обращено особенное вниманіе на прочность и изящество ихъ.

Въ магазинѣ всегда имѣется громаднѣйшій выборъ парчи и шелковыхъ товаровъ новѣйшихъ рисунковъ, а также стильныхъ и старинныхъ рисунковъ.

Заказы исполняются скоро, точно и аккуратно.

Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА



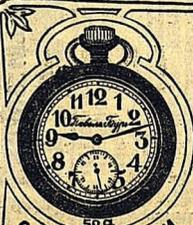
ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняю иконостасы и киоты: сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и другіе, разныхъ рисунковъ на разныхъ цѣнахъ. **Мастерская имѣетъ классъ обученія церковной живописи.**

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. 158.



ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора
Его Величества



С-ПЕТЕРБУРГЪ:
Невскій пр 23

МОСКВА:
Кузнеч. м. уг. Неглинн.

Иллюстр. ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

СОБСТВ. ФАБРИКИ

СОБСТВ. ФАБРИКИ

**НОВАЯ КНИГА: Руковод. къ изуч. Устава Бого-
служенія прав. Церкви.** — Пособіе для регентовъ и священноцер-
ковнослужителей. Сост. свящ. К. Субботинъ.
Ц. 1 р. Прод. въ магаз.: Тузова въ Спб. и Карбасникова въ Спб., Москвѣ, Варшавѣ и Вильнѣ. Выпис.
отъ состав. (Спб., Конюшенная пл., корн. 1-й) за перес. не платять. 1—1

•ПРЕДЛАГАЕТСЯ ВНИМАНІЮ О.О. ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ И ПРИХОДСКИХЪ СВЯ-
ЩЕННИКОВЪ книга свящ. А. НЕВСКАГО—

•**УРОКИ ПРОСТРАННАГО ПРАВОСЛ.-ХРИСТ. КАТХИЗИСА**•

Подробно см. «Церк. Вѣдом.» за 1908 г., № 49, стр. 253-я.

3—1



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО,
м. Черный Островъ,
Подольской губерніи.



Принимаю заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ различной величины, которые отливаю съ пріятнымъ сильнымъ и далеко несущимся звукомъ, а также замѣчательной проч-
ности. Разбитые колокола принимаю въ укладу или переливаю на новые. Цѣну назначаю ниже
цѣнъ другихъ заводовъ, не ухудшая качества колокольного сплава. Въ платежѣ денегъ допускаю
сроки. Полный звонъ колоколовъ подбираю по тону въ правильный благозвучный аккордъ и за
дѣлность и долгодѣльную прочность выдаю ручательство на продолжительное время. Доставку
колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, пароходами и черезъ транспортныя конторы принимаю на
свой счетъ. Большаго вѣса колокола, или дѣлане аккорды купленныхъ или заказанныхъ на моемъ
заводѣ, соглашаюсь поднимать и устанавливать на колокольни и снимать съ колокольной раз-
битые колокола своими приспособленіями бесплатно, относя лишь провозъ снастей изъ завода
и обратно въ заводъ, а также проездъ мастера въ оба конца за счетъ заказчиковъ.

За аккуратное и добросовѣстное исполненіе поручаемыхъ моему заводу заказовъ, фирма
моя удостоена отъ разныхъ лицъ и учреждений многочисленныхъ благодарностей, выраженныхъ
письменно, а также награждена медалями и почетнымъ дипломомъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу поч. ст. Черный Островъ, По-
дольской губ., въ колокольный заводъ Ю. А. Островскаго.

(Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Западной желѣзной дороги)

Фирму мою прошу не смѣшивать съ однофамильцами.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА
А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина — Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Разсрочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ДЯВКИ ЛЯПОЙ СЛАДИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
Колокола до 1200 пудовъ.
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла
теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ
установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ,
такъ и старыхъ, для перевозки, въ ¹/₁₀₀ копейки съ пуда и версты.

Съюня 1909 г. Предлагаю пчелныхъ матокъ

Крайской породы по 2 руб. Также принимаю заказы до апрѣля на выпускъ таковыхъ изъ Австрiи отъ Амброжича по 3 руб. и семьями по 8 руб. Эти пчелы необыкновенно трудолюбивы, смиренны, правильно строятъ соты, наблюдается особенная близина печати сотового меда и не пачкаютъ рамокъ прополисомъ. Цѣны назначены съ упаковкой и пересылкой. Наложнымъ не высылаю. Адр.: Тамбовск. губ. почт. ст. «Пашково» А. Колчеву.

НОВАЯ АРИМЕТИКА.

Легкій, полный, точный, систем. курсъ для гимназiй и самообразования. 3-е изданiе, ц. 70 к., нал. плат. 95 к. Масса нововведенiй и упрощенiй, 20 методовъ рѣш. зад. **Краткая ариметика** для училищъ и самообр., ц. 30 к., нал. пл. 50 к. Общ. нал. пл. 1 р. 30 к. Особо полезны учителямъ и малоуспѣшнымъ. Лестные отзывы печати и списокъ 39 матем. пособiй бесплатно. Требовать ведать отъ автора: г.г. Владимiръ, Студеная, А. П. Виноградову. 1—1

УЛЬИ, ВОЩИНА

и принадл. пчеловод. у члена Петерб. и Kiева. Общ. пчеловод. К. А. ОСТРЯНСКАГО.

Kiевъ, Богоутовская, № 25.

Прейсъ-Курантъ выс. за 7-микоп. марку.

АРХЕОЛОГИЧЕСКIЙ АТЛАСЪ КЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

сост. Е. Е. Голубинскимъ. (М., 1906 г., въ большую четвертку, на слоновой бум., ок. 285 рис.) продается у С. А. Вѣлюкурова (Москва, Вагонковскiй пер., Архивъ М. Им. Дѣль). Ц. 2 р. 50 к.; съ перес. 3 руб. Тамъ же продаются и остальные сочиненiя академика Е. Е. Голубинскаго. 4—2

ФИСГАРМОНИЯ.



Это лучший другъ дѣтей и взрослыхъ. Самыя благозвучныя и самыя дешевыя фисгармонiи по адресу: ст. Бологое, Николаевской жел. дор. Е. И. Плюснину. Разнообразный выборъ. Допускается расрочка.

Прейсъ-курантъ бесплатно.

ПОСЪЗДКА ИЕРУСАЛИМЪ, ВЪ

Авонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ. XI-е (одиннадцатое) изд., 1908 г., текста 48 стр., 118 видовъ Св. мѣстъ и картинъ изъ жизни I. Христа. 42 стр. Цѣна съ перес. 25 к. почт. мар. За одинъ рубль 5 книжекъ. Спб., Бронницкая, 5. П. П. Свѣцкому, члену Императ. правосл. Палестин. общ. 2—1

Отъ правленiя Могилевской духовной семинари.

Въ разъясненiе «Правилъ для приѣма въ Могилевскую духовную семинарiю вольнослушателей богословскихъ предметовъ», утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ 28 августа 1908 года № 10460, Правленiе Могилевской духовной семинарии долгот имѣть объявить, что **иноепархiальные** вольнослушателями богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ Могилевской семинарии **не допускаются**.

Коренн. лечение безъ операц. гемор., кат. жел. и киш., неизлечим. бол.; въ 3 книж. въсѣмъ. За 1 р. Полное и **ГЛИСТЬ-ЧЕРВЕЙ**, ленточ., скор. изгнанiе, кругл., соатпл. Адр. Kiевъ, д-ру Евг. Гурину. 1—1

НИВА 1909 г.

ежегодный иллюстрированный журнал.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСКА ПОЛУЧАТЬ:

52 книгъ	МѢСЯЧНО: романы, повѣсти, рассказы, картины, рисунки, иллюстр. со врем. собатiй и пр.
52 книгъ	отпечатант, на глянцерованной бумагѣ и содержащяя.
12 книгъ	«ЕНЕИЗЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНIЙ».
22 книгъ	Полное собр. аиле сочиненiй въ Мельникова-Печерскаго. Съ портретомъ и критико-биографическимъ описанiемъ.
18 книгъ	ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНIЙ ВЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА. Въ известномъ переводѣ А. П. Ганзенъ, съ портретомъ, критико-биографическимъ очеркомъ и предисловіями въ всѣхъ.
12 книгъ	№ № «ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ».
12 листовъ	выкроекъ и рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ.
1 стѣнной календарь	на 1909 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всѣми приложенiями на годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки — 6 р. 50 ц., съ доставкой — 7 р. 50 ц., съ пересылкою по всей мѣста Россiи — 8 р. За границу — 12 р.

Разрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Въострировант: ое объявленiе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала, «НИВА», улица Гоголя, № 22.



Съ заказами обращаться по возможности заказн. письмами по адр.: г. Валдай, Новгород. губ., колоколо-литейный заводъ братьевъ Усачевыхъ.

Боровичи. Ростовъ-Донь. Карлсбадъ. Карлсбадъ. Москва.
Серебр. медаль. Золот. медаль. Почетный крестъ. Золот. медаль. Золот. медаль.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ:

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничныя, сильныя звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпустить изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копіи съ наковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Парское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., станца Новоджерелевка, Кубанск. обл., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самаевка, Пензен. губ., 200 пуд., с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковиши, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны, Курск. губ., 246 пуд., станца Новоникостеглевская, Куб. обл., 230 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рубановку, Тавричск. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., С.-Петербургѣ Пюхтинское подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 переквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонь, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд. с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ гор. Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Пермск. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Величаево, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владиміерск. губ., 400 пуд., станца Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 п., погост. Великія Пустыни, Псковск. губ., 253 п., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 п. и множество другихъ.

Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станціи Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор.

Съ заказами и справками обращаться: **въ г. ВАЛДАЙ**, Новгородской губерніи, заводъ **братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.**



ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.