

— 811 —

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав- цѣна годовому изданію вѣдомо-
леніи Донской семинаріи въ Ново- стей 3 р. 37 съ полов. к., а съ достав-
черкасскѣ. кою и пересылкою 4 р. серебромъ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

№ 20.

1876 г.

15-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу стра-
дающихъ отъ возстанія Балканскихъ славянъ.*

Коммиссія С.-Петербургскаго отдѣла Славянскаго благотвори-
тельного Комитета по сбору пожертвованій въ пользу
славянскихъ семействъ, пострадавшихъ отъ возстанія въ
Герцоговинѣ, Босніи и Болгаріи, прислала на дняхъ Высоко-
преосвященному Платону, Архіепископу Донскому, при
отношеніи отъ 18 минувшаго августа сего года за № 10078,
нѣсколько экземпляровъ воззванія помянутаго Комитета слѣ-
дующаго содержанія: „Уже скоро годъ, какъ въ горахъ
Герцоговины и Босніи полувооруженные и часто совѣмъ
голодные отряды возставшихъ съ отчаянія христіанъ бога-
тырски сопротивляются всѣмъ усиліямъ турецкаго регуляр-
наго войска покорить ихъ. Скоро годъ, какъ покинувшія
родину ихъ семейства, питаюсь, между прочимъ, и тѣмъ,

что доставляется имъ изъ Россіи, только что не умираютъ съ голоду, а многіе уже умерли, такъ какъ привошеній на всѣхъ не хватало! Между тѣмъ, вернуться домой, упросивъ своихъ возставшихъ отцовъ, мужей или братьевъ, довѣриться обѣщаніямъ турокъ—значило бы добровольно пойти на вѣрную смерть. Тѣ, которые позволили себѣ обольстить и вернуться,—всѣ попали на висѣлицу, подѣ топоръ или на колъ. Митрополитъ Сербскій уже повѣдалъ русскому народу о томъ, какъ звѣрски обращаются турки съ подвластными имъ христианами. Но по послѣднимъ достовѣрнымъ извѣстіямъ, ихъ звѣрство дошло до степени, еще болѣе неимовѣрной! Турки озлоблены тѣмъ, что возстаніе не прекращается, а напротивъ, заносится изъ области въ область, и не хотятъ или не умѣютъ понять, что оно и не можетъ прекратиться, пока они остаются все тѣми же вѣроломными ненавистниками христианъ. Неспособные совладать съ христианами въ честномъ, открытомъ бою, они вторгаются въ мирныя христианскія села, выжигаютъ до тла и жилища, и воздѣланныя христианскимъ трудомъ поля, продаютъ христианскихъ дочерей и женъ въ гаремы развратныхъ магометанъ, а стариковъ и дѣтей ввергаютъ въ огонь или распариваютъ имъ животоъ. Такъ поступаютъ они теперь въ Болгаріи, куда не могла не залетѣть искра отъ возстанія въ Герцоговинѣ и Босніи, и тѣмъ самымъ вынуждаютъ возстать тамъ уже всѣхъ и каждаго Шайки переселившихся въ туркамъ черкесовъ и не менѣе дикая турецкая вольница, носящая названіе бачи-бузуковъ, бросились съ огнемъ и мечемъ по селамъ болгарскихъ сель, — и отъ нихъ остались только груды пепла и обезображенные, безъ погребенія разлагающіеся трупы. До шестидесяти тысячъ мирныхъ жителей, въ короткое время, преданы самымъ ужаснѣйшимъ видамъ смерти и кровью ихъ понапрасну вопіеть въ турецкому правосудію, ни мало не смущающемуся заступничествомъ за христианъ долгоперчивой Европы. Ужасающій видъ этихъ труповъ и этихъ развалинъ вызываетъ невольное бѣгство въ уцѣлѣвшемъ

населеніи, оставшемся, въ полномъ смыслѣ слова, безъ крова и безъ куска хлѣба. Русскіе люди не мало уже послали своимъ безпомощнымъ единовѣрцамъ—единоплеменникамъ изъ Герцоговины и Босніи, но да не устаетъ ихъ дающая рука, да распахнется ихъ сердце и для припавшихъ къ нему Болгарь. Въ былое время, Болгарія, раньше насъ огласившаяся христіанскою проповѣдію Славянскихъ первоучителей, питала насъ хлѣбомъ духовнымъ, доставляя намъ произведенія своей христіанской письменности. Мы едва ли расплатились съ нею за это просвѣтительное вліяніе тѣми подарками, какія со времени постигшаго ее магометанскаго ига привыкли мы посылать въ ея обнищавшіе храмы, а за тѣмъ и въ ея убогія школы. Не должно забывать и о томъ, что и самимъ намъ въ былое время пришлось выносить продолжительное иго невѣрныхъ. Но татары въ XIII. XIV и XV вѣкахъ не доходили до того, до чего въ наше время, на глазахъ у просвѣщенной Европы, доходятъ турки. Западъ въ ту пору не поспѣшилъ на выручку нашей Руси, испукально для него принявшей на себя одну всѣ удары азіатской орды. О крестовыхъ походахъ не думали болѣе и тогда, когда новые варвары, турки, поработили православныхъ славянъ и, водворившись въ столицѣ Царя Константина замѣнили на храмѣ святой Софіи нашъ христіанскій крестъ магометанскою луной. Земля русская только что раздѣлялась въ то время съ татарами. Съ тѣхъ поръ, какъ ей удалось, наконецъ, сложить ихъ ярмо, взоры поработенныхъ турецкихъ славянъ съ упованіемъ устремились къ ней. И помѣръ того, какъ, все крѣпла и крѣпла Россія, она все болѣе и болѣе сознавала за собою обязанность заступаться за христіанъ на востокѣ, никогда не встрѣчая въ этомъ — одной поддержки на западѣ, который, напротивъ, постоянно подозрѣвалъ тутъ съ ея стороны какія-то своекорыстныя цѣли. За эти-то ложныя подозрѣнія намъ и пришлось, наконецъ, заплатить мученическимъ вѣнцомъ Севастополя. Но въ настоящее время и тѣ, кто особенно усердно защищали

всегда турокъ, какъ невинныхъ будто-бы жертвъ нашихъ придирокъ и нашихъ клеветъ,—и сами англичане, наконецъ, повѣствуютъ открыто въ своей свободной печати о неслыханномъ варварствѣ турокъ и невыносимомъ положеніи христіанъ....

При видѣ гоненій, разразившихся, наконецъ и надъ Болгаріей и іапонившихъ времена древнихъ христіанскихъ мучениковъ, и Сербскій князь Миланъ и Черногорскій князь Николай не были въ состояніи долге сдерживать свое сердце и выступили съ войсками на помощь своимъ гонимымъ единоплеменникамъ и единовѣрцамъ. Люди Русскіе, да не устаеъ ваша помогающая рука. Бѣдный, уже давшій свою трудовую копѣйку, по опыту зная, что значить нужда, пусть ее дасть опять и опять: одна копѣйка не разорить, а изъ мірскихъ копѣекъ собираются тысячи, даже десятки и сотни тысячъ рублей. Богачъ, уже давшій и давшій щедро, пускай дасть еще и еще отъ своего неизсякающаго избытка. Богачъ, еще ничего не давшій, потому что дать много жаль, а дать мало совѣстно, пусть не совѣстится дать хоть бездѣлицу, но пусть только дасть! Люди темные, незнающіе толкомъ этихъ Болгаръ, какъ не знали Герцоговичевъ и Босняковъ, но слышавшіе о христіанахъ, томящихся въ Турціи, пусть дадутъ Христа ради свою „милостыню спасенную.“ Люди образованные, во при всемъ томъ, еще мало знакомые со славянами вообще и турецкими въ частности, пусть поскорѣе пополняютъ въ запасъ своихъ познаній этотъ позорный пробѣлъ! Пора, наконецъ, не позволять себѣ обольщать Европейскими баснями о славянахъ, которые, будто-бы, до того отупѣли, что даже немного и чувствуютъ, когда ихъ кидаютъ въ огонь или сажаютъ на колъ! Пора, доучившись хоть поздно, вразумить и другихъ, что славянское дѣло—святое и разумное дѣло, на которое стоитъ жертвовать. Люди горячо вѣрующіе въ Бога, пусть даютъ ради Его святыхъ словъ, что все одинаково Его дѣти и между собою братья. Люди, безпрестанно толкующіе о чловѣчествѣ, его преусуѣя-

ни о благихъ плодахъ образованности, пусть поймутъ, наконецъ, что все это лишь слова, если можно равнодушно сносить то, что дѣлается теперь на востокѣ. Если западъ фарисейки суеть на видъ эти выпрепннн слова и въ тоже время, на дѣлѣ пропитанный себялюбіемъ, преспокойно ихъ попираетъ ногами, то пусть же ихъ снова подыmemъ мы;— младшіе въ европейской семьѣ пусть спасутъ ея образованность отъ позора и поруганія. Люди русскіе, не терайте времени. Проникнитесь всѣ однимъ чувствомъ, одною мыслію, жертвуйте, кто сколько можетъ и хочетъ, только жертвуйте всѣ и каждый.“ Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій, поручивъ Канцелярнн своей напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ это воззваніе Славянскаго Комитета, въ резолюціи своей на вышннпомянутомъ отношеніи сего Комитета 2-го сентября сего 1876 года, между прочимъ, выразилъ, что Его Высокопреосвященство, съ своей стороны не только приглашаетъ, но и проситъ Донскихъ жителей, сдѣлать еще пожертвованія бѣднымъ нашимъ братьямъ по вѣрѣ и крови, страждущимъ нынѣ въ Турецкихъ областяхъ, не для удовлетворенія только великимъ ихъ нуждамъ, но и для собственной своей пользы, потому что преблагій Богъ за каждую лепту нашу, пожертвованную несчастнымъ во имя Его, воздастъ вѣкогда сторицею.— Канцелярнн Донскаго Архіепископа объявляетъ о семъ по Донской Епархіи.

2) П Р О Т О К О Л Ы

занятій снзда депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣднцкаго училищнаго округа происходившихъ 10 и 11 августа 1876 года, подъ предсѣдательствомъ священника Верхне-Курмоярской станицы, Рождество-Богородицкой церкви Никиты Никольскаго.

1)

Члены училищнаго Правленія при Усть-Медвѣднцкомъ духовномъ училищѣ: священники Усть-Медвѣднцкой станицы

Александръ Буханцевъ и Иоаннъ Васильевъ въ настоящемъ году оканчиваютъ трехлѣтне своей службы при училищѣ. Съѣздъ депутатовъ, принявъ во вниманіе, что священники эти проходили должность сію болѣе двухъ трехлѣтій съ пользою для духовенства, за что послѣднее выражало имъ свою признательность и даже ходатайствовало предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Донскимъ Платономъ о разрѣшеніи наградить ихъ деньгами — посредствомъ закрытой баллотировки избрало сихъ священниковъ въ ту же должность и на будущее трехлѣтіе, кандидатами же въ нимъ — священниковъ Усть-Медвѣдичкой же станицы: Иоанна Попова и Преображенскаго дѣвичьяго монастыря Ѳедора Прокопьева. На протоколѣ этомъ за № 2072 состоялась резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ на это избраніе. А. Платонъ.“

2)

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ депутаты отъ духовенства признали полезнымъ устроить послѣобѣденныя занятія учениковъ училища, съ цѣлью болѣе правильнаго приготовления ими уроковъ на слѣдующій день: и депутаты Усть-Медвѣдичкаго училищнаго округа единодушно рѣшили ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Донскимъ разрѣшить таковыя занятія учениковъ, обучающихся въ Усть-Медвѣдичкомъ духовномъ училищѣ, въ тѣхъ видахъ, что со стороны надзирателей, при разбросанности ученическихъ квартиръ, невозможенъ постоянный надзоръ за правильною и своевременною подготовкою учениками домашнихъ уроковъ. Напротивъ, если дозволено будетъ воспитанникамъ собираться (а для слабыхъ это положительно необходимо) для занятій въ училище: то здѣсь, подъ наблюденіемъ надзирателей, воспитанники лишатся возможности непроизводительно убивать время, и скорѣе и разумнѣе будутъ готовить уроки. Опредѣливъ для занятій два съ половиною или три часа, нельзя, конечно, допустить, чтобы чрезъ это страдало здоровье дѣтей, такъ какъ и въ кварти-

врахъ употребляется ими для приготовления уроковъ, ни чуть не меньше, если даже не болѣе времени. Резолюція Его Высокопреосвященства № 2073: „Имѣеть Правленіе Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища доложить мнѣ свое мнѣніе по предмету сей статьи. А. Платонъ.“

3)

Въ станицѣ Усть-Медвѣдцкой не имѣется общественныхъ бань, что лишаетъ возможности воспитанниковъ духовнаго училища три четверти года пользоваться купаньемъ, совершенно необходимымъ для ихъ здоровья; почему съѣздъ депутатовъ, узнавъ о томъ, что Областнымъ Правленіемъ отданъ въ пользу училища Усть-Медвѣдцкаго находящійся при ономъ (училищѣ) домъ, остающійся въ настоящее время безъ всякаго употребленія, единодушно постановилъ: просить Его Высокопреосвященство, чтобы домъ сей обращенъ былъ въ баню для учениковъ Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища и разрѣшено было сдѣлать всѣ необходимыя приспособленія въ немъ для означенной цѣли на епархіальныя средства, на что, по мнѣнію съѣзда, требуется не болѣе 300 рублей. Резолюція Его Высокопреосвященства № 2074: „Мнѣніе училищнаго правленія, съ приложеніемъ плана или чертежа того дома, о которомъ говорится здѣсь, и примѣрнаго исчисленія той суммы, какая потребуется на обращеніе сего дома въ ученическую баню. А. Платонъ.“

4)

Депутаты съѣзда, разсматривая журнальное предѣленіе училищнаго правленія о выпускѣ воспитанниковъ изъ 4 класса, а также о переводѣ ихъ изъ класса въ классъ, составленное на основаніи успѣховъ, оказанныхъ обучающимися въ теченіи истекшаго учебнаго года и бывшихъ въ концѣ оного испытаній, — нашли, что со стороны преподавателей училища употреблены были должныя старанія на подготовку учащихъ ся по всѣмъ вообще предметамъ училищнаго курса, такъ что только незначительная часть ихъ, по неудовлетворитель-

ности успѣховъ, оставлена не второй годъ въ тѣхъ же классахъ; вообще училище найдено во всѣхъ отношеніяхъ въ хорошемъ состояніи. Резолюція Его Высокопреосвященства № 2075: „Радуюсь этому. А. Платонъ.“

Депутаты съезда, рассмотрѣвъ прошеніе крестьянина Никанора Удойникова о назначеніи пособия сыну его Ивану, обучающемуся въ Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ и переведенному въ четвертый классъ, въ виду крайней бѣдности и неимѣнія средствъ платить даже пять рублей серебромъ за право обученія сына его въ училищѣ, каковая бѣдность просителя удостовѣрена свидѣтельствомъ Чистяковскаго волостнаго правленія, — опредѣлили назначить воспитаннику Удойникову, оказавшему въ настоящемъ году очень хорошіе успѣхи, единовременное пособіе въ размѣрѣ двадцати рублей изъ суммы, пожертвованной духовенствомъ мѣстнаго училищнаго округа. Резолюція Его Высокопреосвященства № 2076. „Согласенъ. А. Платонъ.“

6)

Обращая вниманіе на то, что Усть-Медвѣдицкое духовное училище, со времени назначенія смотрителемъ къ нему Николая Петровича Попова, съ каждымъ годомъ приходитъ въ лучшее состояніе во всѣхъ отношеніяхъ, въ особенности же усмотрѣвъ, что внѣшній видъ училища, благодаря попеченію и заботливости г. смотрителя, получилъ такое благоустройство, какого только можно желать для училища: стѣны всѣхъ классныхъ комнатъ обиты вполне приличными обоями, новая классная мебель удобна, красива и прилична и вообще замѣчается, что г. смотритель при экономіи успѣлъ дать училищу изящную обстановку, — съѣздъ депутатовъ, отдавая должную справедливость г. смотрителю, единодушно положилъ просить Его Высокопреосвященство разрѣшить депутатамъ съезда выразить Николаю Петровичу Попову искреннюю и глубокую благодарность за его попеченіе и труды по благоустройству ввѣреннаго ему Усть-Медвѣдицкаго духовнаго

училища: Резолюція Его Высокопреосвященства № 2077:
„Предварительно депутаты должны объяснить мнѣ, чѣмъ они
желаютъ выразить г. смотрителю Попову свою благодар-
ность? А. Платонъ, 26 августа 1876 го.а.“

Подлинное подписали: Предсѣдатель сѣзда, втораго Дон-
скаго округа Нижне-Чирскаго благочинія, Верхне-Курмойр-
ской станицы Рождество-Богородицкой церкви священникъ
Никита Никольскій. Того же благочинія Нижне-Чирской
станцы Троицкой церкви священникъ Михаилъ Макаровъ.
Усть-Медвѣдцкаго благочинія Преображенскаго дѣвичьяго
монастыря Протоіерей Викторъ Автономовъ. Того же бла-
гочинія, Усть-Медвѣдцкой Гимназической церкви священникъ
Александръ Тодорскій. Чернышевскаго благочинія хутора
Липовскаго Троицкой церкви священникъ Семень Одоллам-
скій. Того же благочинія хутора Средне-Царицинскаго Кось-
мо—Даміоновской церкви священникъ Іоаннъ Поповъ. Дегтев-
скаго благочинія Мигулинской станицы хутора Сетракова
Благовѣщенской церкви священникъ Андрей Байдренковъ.
Качалинскаго благочинія Иловлинской станицы Покровской
церкви священникъ Алексѣй Александровъ. Казанскаго бла-
гочинія хутора Шумилина Одиотріевской церкви священ-
никъ Михаилъ Федоровъ. Урюпинскаго благочинія, Михай-
ловской станицы Богоявленской церкви священникъ Василій
Казанскій. Хутора Сычева Николаевской церкви священ-
никъ Александръ Ермиловъ. Павловскаго благочинія, Филонов-
ской станицы Троицкой церкви священникъ Гавріиль Руд-
нянскій. Алексѣевской станицы Архангельской церкви свя-
щенникъ Іоаннъ Одолламскій. Семеновскаго благочинія ста-
ницы Преображенской хутора Завѣренскаго Вознесенской
церкви священникъ Митрофанъ Михайловъ—Дворянскій.
Зотовскаго благочинія, Слащевской станицы священникъ
Петръ Семеновъ. Малодѣльскаго благочинія Итеревской
станцы, Николаевской церкви, священникъ Василій Поповъ.
Раздорской станицы Христорождественской церкви священ-
никъ Владиміръ Поповъ. Глазуновскаго благочинія Ново-

Александровской станицы Боявленской церкви священникъ
Петръ Марковъ, Кумылженской станицы Троицкой церкви
священникъ Иоаннъ Даниловъ, и тому . . .

Праздное священническое мѣсто:
при Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви, за пере-
мѣщеніемъ священника сей церкви Іакова Соловьева, согласно
его прошенію, въ Новочеркасскій Каѳедральный соборъ.
Желающіе занять эту священническую вакансію образованиемъ
священники безъ отлагательства пусть займутъ Его Высоко-
преосвященству объ этомъ желаніи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

*при отправленіи въ Сербію Донскихъ казиковъ, а сна-
раженныхъ потомственнымъ почетнымъ гражданомъ,
Самарскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Михайлови-
чемъ Платоновымъ, сказанная Донскимъ Архіепископомъ
Платономъ 12 октября 1876 года.*

Возлюбленные братія!

Апостоль Петръ въ одномъ изъ посланій своихъ заповѣ-
дуетъ намъ: *служите другъ другу каждый тѣмъ даромъ
какой получилъ отъ Бога, какъ верные домостроители многа
различной благодати Божіей* (1 Петръ 4, 10). И вотъ сіи
Донцы, исполняя эту заповѣдь, желаютъ теперь отправиться
въ Сербію, что бы лично оказать помощь нашимъ братьямъ
Славянамъ, которые, какъ извѣстно, сильно угнетаются нынѣ
Турками; а сей почтенный гость нашъ дѣйствуя въ духѣ
той же заповѣди, помогъ имъ осуществить это желаніе—
пожертвовалъ нужную сумму на снаряженіе и проѣздъ ихъ
въ Сербію. Такимъ образомъ эти Донцы и почтенный гость

нашъ служить Славянамъ, по апостольской заповѣди, ѿими дарамы, какіе они получили отъ Бога, первые силами, а послѣдній имуществомъ.

Чѣмъ же мы послужимъ для нихъ, братія? По нашимъ обстоятельствамъ и средствамъ мы не можемъ оказать имъ личной помощи, какъ эти Донцы, не можемъ сдѣлать и такого пожертвованія, какое учинилъ сей именитый гражданинъ. Сдѣлаемъ же то, что возможно для насъ,—пожелаемъ счастливаго пути и добраго успѣха симъ ратоборцамъ Славянь, отправляющимся нынѣ на предлежащій имъ подвигъ, и пошлемъ съ ними хотя нѣкія лепты нашимъ братьямъ по вѣрѣ и крови, обдѣствующимъ нынѣ въ Турціи, а главное—будетъ усердно молить Господа, да прекратитъ онъ скорби сихъ несчастныхъ и обратитъ печаль ихъ въ радость.

Донцы! Вы сыны великой Россіи, чада православной церкви, дѣти храбрыхъ отцовъ, стяжавшихъ безсмертную славу Донскому войству; вы теперь идете на святое—вѣкикое дѣло въ такую страну, гдѣ на васъ обращены будутъ взоры всей Европы, а по этому всѣ ваши дѣйствія будутъ замѣчены, оглашены и послужатъ, смотря по ихъ качествамъ, въ похвалу или безчестіе не только вамъ, но и Россіи всему роду нашему. Помните это, а помня—ведите себя трезво, честно и во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненно; исполняйте долгъ вашъ усердно и мужественно, не щадя своихъ силъ и крови: ибо за добрые подвиги вы нѣкогда получите отъ Бога такую награду, какой нестеря и представить нельзя; а если вамъ когда случится ослабѣть въ мужествѣ, или находиться въ какой нибудь опасности, то съ вѣрою и упованіемъ молитесь о помощи Господа силъ и пречистую Его Матерь, усердную заступницу нашу предъ Нимъ. Для этого я благословляю васъ нынѣ сею честною иконою Ея и молю Господа, да хранитъ онъ васъ молитвами великой ходатайницы нашей, отъ всякихъ золъ и навѣтовъ вражнихъ, и поможетъ вамъ успѣшно совершить предпринятое вами дѣло во славу Его, ко благу нашихъ братьевъ—Славянь,

къ чести вашей и къ общей нашей радости. Господи, услыши моленіе мое, исполни желаніе сердець нашихъ!

А что сказать тебѣ, достопочтенный гость нашъ? Какъ служитель Божій, я объявляю тебѣ, что Господь, который, по словамъ Апостола, *благодаряется* нашими благотвореніями (Евр. 13, 16), съ благоволеніемъ принявъ усердное твое пожертваніе въ пользу чады Его, а нашихъ братій, страждущихъ нынѣ въ Турціи;—записалъ оное, вмѣстѣ съ твоимъ именемъ, въ книгу жизни, находящуюся у Него отъ созданія міра, и щедро наградить тебя за него въ день судный, когда будетъ воздавать каждому по дѣламъ его (Апок. 13, 8. 20, 12). Радуйся же,—*мзда твоя многа на небсѣхъ!* А мы на землѣ, видѣвшіе собственными очами, съ какою охотою ты дѣлалъ пожертваніе въ пользу бѣдныхъ Славянъ и какъ съ увеличеніемъ онаго возрастало въ тебѣ желаніе сдѣлать его еще большимъ,—мы будемъ свидѣльствовать объ этомъ предъ Богомъ и людьми, и станемъ молить Господа, да *обогаитъ* онъ тебя еще болѣе *всякою благодатію*, да бы ты, *всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, богатъ былъ на всякое доброе дѣло* (2 Кор. 9, 8). Даруй Господи, что бы на святой Руси по—больше было такихъ честныхъ гражданъ, добрыхъ христіанъ и щедрыхъ благотворителей, какъ потомственный почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Плѣшановъ!

Благословеніе Божіе да будетъ надъ нимъ и надъ всѣми вами во вѣки вѣковъ!

ВЕЧЕРНЯЯ БЕСѢДА ИГУМЕНА МОСКОВСКАГО ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО НИКОЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ О. ПАВЛА ВЪ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Вечерняя бесѣда 9 марта

Предметомъ 4 вечерней бесѣды о. Павла, происходившей 9 марта, было разсмотрѣніе различныхъ частныхъ пунктовъ старообрядческаго ученія и опроверженіе разнаго рода воз-

раженій, представляемыхъ старообрядцами противъ истиности и святости православной церкви. Употребимъ же трудъ воспроизвести все сказанное о Павломъ во время сей послѣдней бесѣды его.

1) Объ аллилуйи.

По вопросу объ аллилуйи, старообрядцы учатъ, что слѣдуетъ *двоить*, а не *троить* аллилуйя, то есть читать такимъ образомъ: „аллилуйя, аллилуйя слава тебѣ, Боже,“ а не „аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя, слава тебѣ, Боже,“ какъ читаетъ православная церковь, потому что послѣднее чтеніе, по ихъ понятіямъ, еретическое.

Въ подтвержденіе своего ученія старообрядцы ссылаются на сказаніе о св. Евфросинѣ, видѣннй пресвятой Богоматери бывшемъ первому писателю житія св. Евфросина и на определеніе столпаго собора. Признавая неудобнымъ входить въ подробный и обстоятельный разборъ этихъ основныхъ сугубой аллилуйи, о. Павелъ ограничился лишь краткими замѣчаніями, состоявшими въ слѣдующемъ.

1) Описаніе житія при Евфросина, составленное клирикомъ Василемъ около 1547 года, съ одной стороны, переполнено множествомъ историческихъ неправдъ и догматическихъ несообразностей, а съ другой содержитъ весьма важныя свѣдѣтельства въ пользу троенія аллилуйя.

а) По сказанію, преп. Евфросинъ, чрезвычайно скорбѣвшій о томъ, что во Псковѣ произошелъ расколъ,“ овѣмъ бо двоичимъ, овѣмъ троящемъ божественную аллилуйя,“ предпринялъ путешествіе въ Константинополь, куда прибылъ въ добрую пору, въ самый благодатный цвѣтъ и во время прекраснаго тишины нерушимыя вѣры во Христа, въ царство христолоубиваго царя *Каланина* при н. Юсифѣ за долголѣтъ до взятія Константинополя турками:“ Здѣсь отъ патріарха получилъ онъ словесное и письменное наставленіе сугубить аллилуйя и во всѣхъ церквяхъ слышалъ чтенія ея по дважды.

Но вся первая половина XV вѣка представляетъ въ исторіи грековъ самое бѣдственное время, ихъ тѣснили турки, отни-

мая отъ имперіи оную область за другую, а въ 1453 году овладѣли и самымъ Константинополемъ. Въ это же время и положеніе православной вѣры нельзя назвать спокойнымъ напротивъ императоры и патріархи замыслили измѣнить православію, имѣя въ виду признаніе главенства папы. Самъ п. Іосифъ, при которомъ будтобы былъ въ Константинополь прен. Евфросинъ, принялъ унію съ Римомъ на соборѣ во Флоренціи. Далѣе, соображая, по сказанію, время путешествія пр. Евфросина, можно заключить, что оно совершено было не ранее 1450 года, а въ это время въ Константинополь не было п. Іосифа, который въ 1437 году отправился на феррарофлорентійскій соборъ и тамъ умеръ въ 1440 году; цари же называемые Каланинами, жили одинъ въ XII вѣкѣ (Іоаннъ Комнинъ), другой съ XIV (Іоаннъ, сынъ Андроника), наконецъ это было время весьма близкое ко времени взятія Константинополя турками. Совершенно несправедливо также, по сказанію, говорится о греческой церкви, будто тамъ въ XV вѣкѣ двоили аллилуіа. Какъ по свидѣтельству древнихъ греческихъ книгъ, такъ и восточныхъ патріарховъ, она всегда читала аллилуіа трижды. Таковы историческія неравды сказанія.

Что касается догматическихъ несообразностей сказанія, то онѣ состоятъ, съ одной стороны, въ томъ, что будтобы пр. Евросинъ признавалъ аллилуіа вещь великою и божественною, весьма важною въ дѣлѣ спасенія, съ другой, въ татихъ странныхъ, если не сказать еретическихъ, выраженіяхъ: „уста благословляютъ пріятно имя свершено *единосущнаго* въ троицы беспорока *въ божество* и *человѣчество* или „равно слово Отцу и пресвятому Духу *въ божество* и *человѣчество*, Богъ слово Богъ *единъ* въ Троицы прославляемый“ или „сынъ Богъ и единочадо его слово *плотью* *вину* во Отца и въ пресвятыхъ Духъ“.

б) Наконецъ, сіе сказаніе, составленное, очевидно, въ пользу сугубой аллилуіи, представляетъ однако весьма важныя свидѣтельства въ пользу истинной древности и всеобщности

было рассмотрѣніе различныхъ частныхъ пунктовъ дообрядческаго ученія и опроверженіе разнаго рода

потребленія тройной аллилуйи! Это видно изъносящихъ обстоятельствъ. Если во время пр. Евфросина произошло раскольме между строящими и сурубящими аллилуйя, то партія первыхъ была многочисленнѣе, потому что когда рупреподобный ввелъ въ свою обитель сурубоваллилуйя, противъ него возстало все псковское духовенство, въ пяты соборы, отъ которыхъ вся страна псковская просвѣщается, никто же вышею властію ему (Евфросину) помогалъ. Чинъ сурубой аллилуйя, учрежденный со времени пр. Евфросина въ его обители, былъ новостію, такъ какъ утвердился въ мѣскахъ, читаемъ въ житіи, — обычай единый втроити аллилуйя, и тотъ обычай *издревле* уставленныхъ. И обычай сей принадлежалъ не одному Пскову, но и Новгороду, архіепископы отъ котораго Евфимій, получивъ жалобу отъ пр. Евфросина, не осудилъ его противниковъ, защищавшихъ втроеніе аллилуйя. Можно даже заключить изъ житія, что обычай втроити аллилуйя былъ общерусскимъ во всей Россіи, ибо въ то время какъ пр. Евфросинъ въ зачету своего мнѣнія и разумы не послалъ ни на Кіевъ, ни на Москву или другой какой-либо русскій городъ, возражатели говорили ему, что *вся очервилъ божія пріисей земли нашей троитъ въ законъ пресвятую аллилуйя*, и приподобный недопровергъ этого свидѣльства. (2) Новое доказательство въ пользу сурубой аллилуйя — староробрядцы находятъ въ разсказѣ о видѣніи пресв. Богородицы первому писателю житія пр. Евфросина. Но это сказаніе, переполнено празнаго рода еретическими мыслями, и не смотря на то, что писатель передаетъ въ немъ толкованіе значенія и смысла аллилуйя отъ лица пресв. Богородицы. Въ немъ, напр., читаемъ слѣдующее: „Первіе дважды (да глаголется аллилуйя) въ прославленіе Отцу: аллилуйя, аллилуйя, слава Тебѣ, Боже. И сіа ома йна: *ваоскрестъ, воскресъ, бо божество, и человекъ створи* и слава Ему, яко Отець вседержитель есть. Христосъ не отступецъ сый, *вселоупченія святаго Духа*, и дже Сынъ — Слово Божіе, *ту и существо святаго Духа — Бога* *во человекѣ, всыненіемъ Духа*“

единство Троицы славится. И пакн же второе глаголется
 дважды божественное аллилуіа, въ славу *единочадога* ради
 Слова Божіа. Сынъ Божій *подобенъ* Отцу, и слава Ему: яко
 и *бне* оразлученъ съ Нимъ о божествомъ *и о человечествомъ* и
воплощеніа же ради *святаго Духа*. Сынъ Божій и наречется
 и т. ц. Возможно ли, спросимъ мы старообрядцевъ, о чтобы
 пресвятая Богородица проповѣдывала такое странное и даже
 еретическое ученіе? Но во всемъ этомъ, мы скажемъ, совер-
 шенно неповина Она; такъ какъ рѣчь, вложенная въ уста
 Ея писателемъ, есть ничто иное, какъ о плодъ *растльнной*
памяти и крубаго разума послѣдняго, какъ самъ онъ свидѣ-
 тельствуетъ слѣдующими словами: *множаеу сихъ глаголемы*
слышахъ словеса отъ Богородица, и отъ великихъ *и елимаго*
мало ничто въ растльнннй памяти моеи удержахъ ии кру
бымъ разумомъ изнесохъ тоже и написахъ искомо: «То Ясно,
 что какъ самое содержаніе настоящаго разсказа, и такъ и
 заключительное замѣчаніе писателя показываютъ, что все
 это повѣствованіе въ глазахъ истинно вѣрующахъ христіанъ
 не можетъ пользоваться ни малѣйшимъ довѣріемъ. Но вза-
 мѣчательно, что и въ настоящемъ своемъ произведеніи, не
 смотря на все стараніе доказать важность сугубой аллилуіи,
 писатель, въ то годъ не замѣчая, и представляетъ весьма
 важное свидѣтельство въ пользу истинности и древности
 тройнаго аллилуіа, а именно, когда ангелъ сталъ требовать
 отъ него, чтобы онъ записалъ все слышанное отъ Богоро-
 дицы, тогда онъ изатрепеталъ и со слезами о сказалъ: *о, Гос-*
поди, ты вѣси, яко многи възршюдехъхъ пиросіяша ии въ ве-
ликихъ знаменіяхъ, трояции божественная аллилуіа *и иереви*
 3) Опредѣленіе объ аллилуіи стоглаваго собора, на кото-
 рое *сылаются старообрядцы*, и считается такъ: *«Что во Псковъ*
и во псковской земль по мноимъ монастыремъ ии церквамъ,
да и въ новгородикой земль по мноимъ же мѣстамъ доднесь
говорили требубю аллилуію *кромѣ отеческихъ и апостоль-*
скихъ преданій. *Извѣстно же увѣдѣхомъ отъ писателя*
житія преподобнаго отца нашего Евфросина псковскаго

новаго чудотворца, какъ его ради святыхъ молитвъ извѣсти и запрети пречистая Богородица о трегубой аллилуіи и повелѣ православному христіанамъ говорити сугубую аллилуію, а третіе слава тебѣ Боже. И того ради отнынѣ всѣмъ православнымъ хрестіаномъ говорити двоегубое аллилуіа, а въ третіе слава тебѣ Боже, яко же святая соборная и апостольская церковь имѣя и предаде, а не трегубити аллилуіа якоже прежде сего во Псковѣ говорили и по многимъ мѣстамъ, а въ четвертое приговаривали слава тебе Боже. Сія нѣсть православныхъ преданія, но латинская ересь, не славятъ бо Троицу но четверять, и святаго Духа глаголють отъ Отца и Сына исходяща и тѣмъ раболѣпна святаго Духа творять. И того ради не подобаетъ святыхъ аллилуіи трегубити, но дважды глаголати аллилуіа а въ третіе слава тебѣ Боже. Понеже бо по еврейски аллилуіа а по нашему по русски слава тебѣ Боже“ (гл. 24)

Сіе опредѣленіе стоглаваго собора, оузакопняющее въ русской церкви употребленіе сугубой аллилуіи, само въ себѣ не имѣетъ надлежащей основательности. Такъ, упоминая объ апостольскихъ и отеческихъ преданіяхъ, съ коими будто несогласно троеніе аллилуіа, соборъ, однако, не указалъ ни одного таковаго преданія, какъ не могутъ указать старообрядцы и до сего дня, ибо таковыхъ преданій нѣтъ. Единственное же основаніе стоглавъ представляетъ въ повѣствованіи о житіи преп. Евфрасина. Но мы видѣли, что все это сказаніе, переполненное историческими неправдами и еретическими мыслями, не заслуживаетъ ни малѣйшаго довѣрія и не можетъ быть авторитетнымъ въ рѣшеніи вопроса объ аллилуіи, какъ произведеніе „растлѣнной памяти и грубаго разума.“ Не справедливо также стоглавъ полагаетъ, будто тройное аллилуіа есть латинская ересь и будто латиняне четверять святую Троицу, такой ересей у нихъ нѣтъ и не бывало. Невѣрно толкуетъ стоглавъ и слово аллилуіа, замѣчая, что оно значить „слава тебѣ Боже,“ каковое толкованіе не согласно даже съ тѣмъ, какое дается ему въ житіи пр.

Евфросина. Наконецъ, замѣтимъ также, что, разсматривая опредѣленіе стоглаваго собора, мы находимъ, съ одной стороны, что тройное аллилуія употреблялось издревности и при томъ во Псковѣ, въ псковской землѣ, въ новгородской и вообще по многимъ мѣстамъ, съ другой, что сугубое аллилуія есть новость, которая, въ силу свидѣтельства писателя житія преподобнаго Евфросина, только *отнынѣ* православные христіане должны говорить. Такимъ образомъ тѣ доказательства, которыя приводятся старообрядцами въ пользу сугубой аллилуіи, на самомъ дѣлѣ являются неосновательными. Они не столько оправдываютъ чтеніе, любимое старообрядцами, сколько свидѣтельствуютъ объ истинной древности и всеобдержности въ русской церкви тройнаго аллилуія. Но кромѣ того, есть еще весьма важныя свидѣтельства въ пользу сего послѣдняго чтенія. Такъ, до нашихъ дней сохранилось значительное число древнихъ харатейныхъ греческихъ и славяноросійскихъ богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ встрѣчается тройное аллилуія. Въ 1419 году Кіевскій Митрополитъ Фотій прислалъ во Псковъ грамоту, въ коей читаемъ: „Что ми пишете о аллилуіи на словахъ, сиде глаголи: слава отцю и сыну и святому Духу, и ѿцѣ, и прѣсно, и вѣки вѣкомъ аминь: аллилуія аллилуія, аллилуія: слава тебѣ Боже.“ Въ миней м. Московскаго Макарія за мѣсяць августъ (л. 815) находится слѣдующее посланіе къ Аванасію, ктитору лавры святаго Николая: „Надлежало бы тебѣ, отче, послушать какъ самаго Христа, киръ м. Кіевскаго, московскаго и всей Россіи Фотія, что писалъ онъ намъ въ домъ святаго Троицы во Псковъ. прислалъ грамоту, запечатанную печатію съ воплощеніемъ Сына Божія въ чистой дѣвѣ Маріи Богородицы, каковая грамота и нынѣ лежитъ у св. Троицы; въ ней такъ написано: аллилуія, яллилуія, аллилуія, слава тебѣ Боже.“ Кромѣ сего и въ въ другихъ мѣстахъ миней м. Макарія встрѣчаются неоднократно свидѣтельства въ пользу истинности и древности употребленія тройнаго аллилуія (см. мѣсяць іюль л. 632,

августъ (л. 586 и 811). Что же касается значенія, какое соединяетъ православная церковь съ тройнымъ аллилуіа, то оно совершенно чуждо еретическихъ мыслей и состоитъ въ томъ, что три раза произносится аллилуіа въ честь пресвятыя Троицы, а слова: „слава тебѣ, Боже“ служатъ въ прославленіе единого Бога по существу. Въ этомъ отношеніи православная церковь выражаетъ тотъ же самый смыслъ, который соединяется съ иѣснєю: „святъ, святъ, святъ Господь“. О послѣднемъ же во 2-мъ словѣ на Пасху святаго Григорія Богослова, читаемъ: „*Богословъ стихъ 10.* Сиде же убо святая святыхъ яже и Серафимы покрываются, и славится *тремя святъбами, два едино сходящее господство и Божество.* еже и другому нѣкоему прежде насъ любомудривовася, добръ еже и высочае. *Толкованіе.* Сиде рече отвержену бывшу іудейскому единоначалію, а иоеллинскому многобожію, вводится единого существа три лица, яже по предержанію или по превосхожденію святая святыхъ именуема, пачеже яко незрима, якоже бо въ ветхой сѣни юже Моисей водрузи, внутренѣйшая ея часть глаголемое святая святыхъ, завѣсомъ покрывашася и сокрывашеся сиде и триединого Божества лица, яже отъ тѣхъ исходящую молнію свѣтлости, якоже нѣкоторою завѣсою покрываются. и ниже тѣми зрятся шестокрылатыми серафимъ, но якоже рече великогласный Исаія, двѣма убо крилома лица своя покрывають, отъ двѣма же ноги, прочима же двѣма лѣтають: и вопіють, *святъ, святъ, святъ, Господь. славяще святую Троицу тремя святъбами, собираемъ во едино Господство.* во еже бо глаголати по трици святъ, три составы назнаменуютъ, а во еже прирещи единою Господь, едино являетъ Божество, якоже и Аванасію великому любомудръствовася“ (Соборникъ л. 647).

Такимъ образомъ, по своему употребленію, тройное аллилуіа является весьма древнимъ и до времени стоглаваго собора (1551 г.) было всеобдержнымъ во всей православной греческой и русской церкви, а по своему значенію, выра-

жаеть православное ученіе о трехъ лицахъ святыя Троицыи единой сущности ихъ въ единомъ Богѣ. Но утверждене старобрядцевъ, будто тройное аллилуіа есть новшество въ православной церкви, сдѣлавшееся извѣстнымъ только въ со времени п. Никона, и въ при томъ еретическаго характера, совершенно неосновательно и несправедливо. —

2) *О четвероконечномъ крестѣ.*

Вообще всѣ почти старобрядцы отрицаютъ четвероконечный крестъ, большинство же ихъ, особенно безпоповцы, съ такою враждою относятся къ нему, что дерзаютъ изрекать на него разнаго рода хулы, называютъ его *кръжемъ латинскимъ*, а нѣкоторые даже *антихристовою печатью*.

Но такое отношеніе глаголемыхъ старобрядцевъ обличается истинною христіанскою стариною. Во первыхъ, отъ самыхъ древнихъ временъ русской церковной жизни сохранилось и до нашихъ дней весьма много св. крестовъ, имѣющихъ четыре конца и какъ въ то, такъ и въ настоящее время пользующихся благоговѣйнымъ почетомъ со стороны всѣхъ истинныхъ христіанъ. Во вторыхъ, весьма многоя обчтимыя старобрядцами книги представляютъ замѣчательныя свидѣтельства въ пользу того, что и четвероконечный крестъ всегда признавался въ церкви христовой за истинный крестъ и чествовался благоговѣйнымъ поклоненіемъ со стороны христіанъ. Таковыхъ свидѣтельствъ очень много, но мы разсмотримъ нѣкоторые изъ нихъ.

Въ Евангеліи учительномъ, въ словѣ на Воздвиженіе честнаго креста, читаемъ: „Крестный образъ на четыре страны раздѣляемъ, отъ посредняго знаменія показуеть, яко зъвся божественнымъ естествомъ содержима суть: *вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима естъ, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами.*.. Сіе и блаженный Пъвель знаменуя, яко Ефесеомъ пишеть: да возможете, рече, разумѣти со всѣми святыми, что есть *широта и долгота и высота знаменуя высоту небесная, глубиною же преисподняя, широтою же и долготою посреднія концы, всесильною держа-*

вою содержима.“ Сіе толкованіе находится и въ Апостолѣ толковомъ, на листѣ 789. Въ приведенныхъ словахъ весьма ясно поворится о раздѣленіи креста на четыре части, а чѣмъ обозначается, широта, и долгота, и глубина, и высота, но словамъ апостола Павла.

Въ Евангеліи благовѣстномъ читаемъ: „Крестомъ умираеть Господь, яко да и древо освятить, имъ же прокляти быдохомъ, и всю вселенную благословить, и небесная, еже Хъ является высотой креста тоже и преисподняя, яже и однозіемъ креста являютя концы же земли, восточныя и западныя, еже является обоими странами креста“ (л. 226). Здѣсь говорит ся о томъ собственно крестѣ, на которомъ умереть Господь, и сей крестъ, освящающій всю вселенную, изображается здѣсь имѣющимъ четыре конца-высоту, и подножіе и двѣ боковыя части.

Книга о Вѣрѣ представляетъ слѣдующія свидѣтельства въ пользу четвероконечнаго креста. „Миръ сей крестообразно повмногихъ святыхъ свидѣтельству сотворень. *высота и глубина, широта и долота, образъ крестя.* Человѣкъ по образу креста сотворень. егда бо рuce распротреть, то *явь креста образъ покажетъ.*“ Іаковъ патріархъ и благословляя сыны Іосифовы вопреки рудѣ положи, и поклонися на конецъ жезла его, крестъ прознаменова, яко вси вѣрующіи во Христа благословенному кресту поклонятся. Скинія Моисей и на 4 части раздѣли въ 2 племена сыновъ израилевыхъ. Не туне тако устрои, но во образъ креста, яко да тѣмъ всѣмъ крестъ прообразить. Къ сему же вси святіи наслѣдницы апостольстїи въ книгахъ своихъ явь свидѣлствуютъ, яко крестъ Господень святіи Апостоли, *въ величїи чести имъли* и егда косяждо отъ нихъ на крестѣ распинали, якоже святаго апостола Петра, Филиппа, Іакова Алфеева, и святаго Андрея, *иже поклонився грече, въ благословенъ буди кресте, яко тѣломъ Христовымъ посвященъ веси,* въ житїи его“ (л. 67 об., 68, 70). Очевидно, во всѣхъ этихъ случаяхъ говорится о четвероконечномъ крестѣ, который въ

ветхомъ завѣтѣ имѣло многообразы, а въ новомъ самими Апостолами содержался въ великой чести; они поклонялись ему, какъ между другими поступилъ св. Андрей, о которомъ несомнѣнно извѣстно, что онъ распятъ былъ на крестѣ четвероконечномъ. Объ этомъ дѣйстви въ св. Андрею въ Кириловой книгѣ читаемъ слѣдующее: „Тойже св. святыи Апостоль Андрей пришедъ ко кресту не порушя, яко сныи образи креста Христова порушуются, но рече, о благоловенъ буди кресте, иже плотію Христовою освященъ и ший, якоже святое писаніе и историки церковныи свидѣлствуютъ, великую честь и поклоненіе кресту сотвориша. а еже и некоторые отступницыи церкви божіи вприти не хошутъ, би то мут нелилися тако бо они навыли“ (л. 174—5). Въ сихъ словахъ, всѣ тѣ, которые отвергають почитаніе и поклоненіе четвероконечному кресту, которому воздалъ честь и поклонился св. Андрей, называются врагами креста Христова и отступниками, не хотящими вѣрить божіей церкви. Не обличаютъ ли сіи слова и ед. нашихъ старообрядцевъ, держающихъ въ зовисить хуленія и ругательства надъ святымъ крестомъ Христовымъ, имѣющимъ четыре конца? „Въ мѣсячной минеѣ, за сентябрь въ 14 день, въ стихирѣ на поклоненіе кресту, святая церковь воспѣваетъ: „Четвероконечный миръ, днесъ освящается, и четверочастному воздвижению твоему кресту Христе Боже нашъ, и рогъ о вѣрнаго совозносится царя нашего, зъ вѣтомъ врагомъ сообрушеномъ рогомъ. велій еси Господи, и дивенъ въ дѣлѣхъ твоихъ слава тебѣ“ (л. 196 об.) Подобнымъ образомъ, въ псалтири со возслѣдованіемъ, въ первой пѣсни канона о кресту, и читаемъ: „Кресте ввечестный, и четвероконечная тѣсила, о Апостоловъ благолѣпіе:“ Въ сихъ стихахъ, св. святая церковь именуеть крестъ христовъ четверочастнымъ и четвероконечною тѣслюю. Ясно, что таковой крестъ содержится въ великой чести и предлагается для поклоненія Хвѣстмъ истиннымъ и чадамъ ея. Наонецъ, въ чтимомъ старообрядцами столѣвницѣ нахо-

дятся слѣдующій во просьбѣ царя и отвѣтъ на него собора, касательно внѣшняго вида и формы креста: „На святыхъ церквахъ ставятъ кресты по древнему закону. нынѣ убо водруженъ животворящій крестъ на соборной церкви пресвятыя Богородицы честнаго ея Успенія. якоже и въ церквахъ *воздвизальный крестъ* имже благословляютъ, и о томъ разсудити и уложити на святѣмъ соборѣ, которымъ образомъ впредь ставить кресты на церквахъ. *Отвѣтъ.* якоже *искони* на святыхъ церквахъ святые кресты водружены и поставлены до днесь. такоже да пребываютъ неподвижими. такоже убо и нынѣ водруженъ бысть и поставленъ святѣй крестъ благочестивымъ Царемъ Иваномъ на соборныя церкви пречистыя Богородица. на новозлащенномъ версѣ. есть *воздвизальный крестъ*. имже благословляютъ и тако достоитъ на славу Богу. и на похвалу благочестивому Царю. и на сохраненіе его всероссійскаго царства. такоже бы и впредь святые кресты тѣмъ образомъ ставити на святыхъ церквахъ, а что на многихъ церквахъ стоятъ честные кресты. и на тѣхъ крестѣхъ на концахъ придѣлываютъ кузнецы *иные меньшіе кресты по два и по три вмѣстѣ*. и тѣ меньшіе кресты бурей и вѣтромъ сильнымъ по часту ломаетъ. и впредь бы кузнецъ дѣлалъ кресты по чину, по древнимъ образомъ. якоже уставша и предаша святіи апостоли (?) и святіи отцы (?) а не концемъ бы дѣлали для крѣпости по единому кресту со всякимъ утвержденіемъ. а отъ своего замышленія ничтоже не пригворяли. кромѣ церковнаго преданія (пр. 40 воп. 8).

Изъ царскаго вопроса и соборнаго отвѣта явствуетъ, что во времена стоглаваго собора на церквахъ ставились по своему внѣшнему виду различныя кресты—одни по древнему закону, искони, другіе *воздвизальные*, а иные имѣли на концахъ своихъ меньшіе кресты по два и по три. И соборъ повелѣлъ, чтобы кресты первыхъ двухъ видовъ ставились и послѣ того, запретилъ только придѣлывать на концахъ ихъ по нѣсколько меньшихъ, крестовъ, а только по единому. Очевидно, что

въ то время не осмислечены только кресты ставились на церквахъ, а и имѣющіе большее и меньшее число концовъ.

Итакъ, всё разсмотрѣнныя нами свидѣтельства писанія вполне оправдываютъ употребленіе крестовъ четвероконечныхъ и содержаніе ихъ въ великой чести; напротивъ враждующіе противъ сихъ крестовъ и дерзающіе хулить ихъ старообрядцы осуждаются ими какъ враги креста Христова и отступники, невѣрующіе Божіей церкви.—

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ редакціи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Изданіе Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1877 году, по той же, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ. Цѣна изданія остается прежняя: 3 руб. 37¹/₂ коп., а съ доставкой и пересылкою 4 рубля.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми производится обмѣнъ изданій въ семь году, продолжать его и въ слѣдующемъ 1877 году.

О продолженіи изданія при С.-Петербургской духовной академіи въ будущемъ 1877 году:

I.
„Церковнаго Вѣстника“
(еженедѣльнаго изданія).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два, а болшею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальною и неофициальною частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ про-

граммъ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія, сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы officialныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться ответы на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистскою. Здѣсь же будутъ помѣщаться особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ особый интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣрили, что прогрессъ знанія ото-

двинуть религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англии, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ на сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись*. Область вѣры такъ обширна, религиозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религиозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причемъ свѣдѣнія будутъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ изъ

влеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.

II.

„Христіанскаго чтенія“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныя книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, и выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удопонимаемости.

Въ теченіе года изъ этого рода статей составитъ научно-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣ сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Хри-

стианскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ славными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какия высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполнения своей высокой задачи: съ одной стороны—приготавливать способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Важное примѣчаніе: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія «Церковнаго Вѣстника», требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніями, благосvolentъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причѣмъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

Примѣчанія:

- а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-правственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая размѣръ вознагражденія.
- б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапнтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованія на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.
- в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.
- г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.
- д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается расрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.
- е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно выслали въ обмѣнъ свои изданія.
- ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи, приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Въ редакціи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія по упомянутымъ почти на половину цѣнамъ продаются:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно по за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859 1860 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою, за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книгами, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (послѣдняя нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.,

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.

- в) на посланіе къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

3) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки, и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста Св. Писарія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л. во 2-мъ т. 572 стр., 35 л. въ 3-мъ т. 617 стр. 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою.

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л., во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.

6) на 1-е посланіе къ Коринтянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л., во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Ѳедора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр. 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою,

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

—13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ въ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

*Поступила въ продажу книга бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхно-Михайловскаго пер-
вокласснаго монастыря Иеромонаха Евстратія Голо-
ванскаго.*

„Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундиста ми и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви право-
славной.“ Стран. болѣе 100 Ц. 30 к. съ перес. 40 ъ.

Продается во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складъ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, Иеромонаха Евстратія (Голованскаго).

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ официальный. Распоряженія епархіальнаго начальства* 1) О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу страдающихъ отъ возстанія Балканскихъ славянъ. 2) Протоколы занятій сѣзда депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа. 3) Праздное священническое мѣсто. II. *Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь при отправленіи въ Сербію Донскихъ казаковъ, снаряженныхъ почетнымъ гражданиномъ Самарскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Михайловичемъ Пѣшановымъ, сказанная Донскимъ Архіепископомъ Платономъ 12 октября 1876 года. Вечернія бесѣды игумена Московскаго единовѣрческаго монастыря О. Павла въ Донской духовной семинаріи. Объявленія. Объ изданіи Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1877 годъ. О продолженіи изданія въ 1877 году „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія.“ О выходѣ изъ печати книги: „Штундисты.“*

РЕДАКТОРЪ, АРХИМАНДРИТЪ ВЕНІАМИНЪ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, священникъ Григорій
Прозоровскій. Новочеркасскъ. Октября 15 дня 1876 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Октября 15 дня 1876 г.)