

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 40 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 40

Высочайшее повелѣніе.

О присоединеніи Измайловской церковно-приходской школы, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской епархіи, наименованія, «Николаевскою».

По сообщенію преосвященнаго Симбирскаго, Симбирскимъ 1-й гильдіи купцомъ Николаемъ Шатровымъ при фабрицѣ, находящейся близъ сельца Старой-Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, въ 1888 году учреждена церковно-приходская школа, которая со дня открытія по настоящее время получала отъ Шатрова все необходимое при обученіи дѣтей и для бездѣднаго своего существованія, на что въ общемъ расходовалось имъ ежегодно свыше 300 рублей. Затѣмъ Шатровъ, движимый чувствомъ безпредѣльной вѣрнопопданнической преданности и одушевляемый радостнымъ событіемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, соорудилъ на свои средства для той школы вполнѣ удобное полукаменное зданіе для 60 дѣтей съ читальной комнатою и квартирою для учительницы, стоимостью свыше 3,000 руб., отмежевалъ къ школѣ участокъ земли для практическихъ занятій учениковъ садо-

водствомъ и огородничествомъ и представилъ въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта на обезпеченіе школы 2,100 руб., съ изъявленіемъ готовности, сверхъ сего, оказывать возможное содѣйствіе къ ея преуспѣянію. Обезпечивъ, такимъ образомъ, содержаніе и существованіе Измайловской церковно-приходской школы, Шатровъ просилъ объ исходатайствованіи соизволенія на присоединеніе сей школѣ наименованія «Николаевскою».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, Высочайше соизволилъ, въ 27 день іюля текущаго года, на присоединеніе Измайловской церковно-приходской школѣ наименованія «Николаевскою».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 18-го сентября 1896 г. за № 53, дѣйствительный статскій совѣтникъ Износковъ опредѣленъ чиновникомъ особыхъ порученій V класса при Оберъ-Прокурорѣ, съ 7-го сентября, и канцелярскій служитель Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода Корниловъ произведенъ,

за выслугу лѣтъ, въ синодскіе регистраторы, со старшинствомъ съ 11 февраля 1896 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго сентября, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю службу: протоіереевъ церквей: села Цыбѣева, Суздальскаго уѣзда, Василія Вишнякова, Троицкой въ слободѣ Константиновѣ, Богучарскаго уѣзда, Никиты Ковровскаго, Аннинской мѣстечка Столпцевъ, Минскаго уѣзда, Іоанна Янушевскаго и села Вендерева, Кромскаго уѣзда, Филиппа Томилина и священниковъ церквей: села Кобелякъ, Звенигородскаго уѣзда, Теодора Зелинскаго, Казанской мѣстечка Дубоваго, Уманскаго уѣзда, Василія Юшкевича, Михайловской села Западинець, Летичевскаго уѣзда, Василія Слободинскаго, Митрофаніевской с. Вербовой, Ямпольскаго уѣзда, Терентія Вайдановича, Кресто-Воздвиженской с. Виль-Томашпольскихъ, того же уѣзда, Хрисанфа Кондрацкаго, Покровской села Колоденки, того же уѣзда, Каллиста Безбидовича, Воскресенской погоста Павлова, Гдовскаго уѣзда, Онисима Бѣльскаго и Успенской села Высокаго, Борзенскаго уѣзда, Романа Арендарева къ ордену *св. Владиміра 4-й степени* и діаконовъ церквей: Троицкой бывшаго города Верхососенска, Бирюченскаго уѣзда, Симеона Попова, соборной Александро-Невской г. Кобриня, Гродненской губерніи, Стефана Филяновича и Рождество-Богородичной села Рахновъ-

Львовыхъ, Ямпольскаго уѣзда, Николая Стрѣльбицкаго къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день минувшаго сентября, на сопрічисленіе протоіерея Алеутской епархіи Алексія Товта, за ревностные труды по воссоединенію проживающихъ въ означенной епархіи униатовъ съ православной Церковію, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

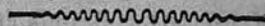
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день минувшаго сентября, на сопрічисленіе іеромонаха Московскаго Златоустова монастыря Авеля, за плодотворную дѣятельность во время плаванія, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день августа сего года, разрѣшить принять и носить настоятелю церкви миссіи въ Стокгольмѣ, протоіерею Смирнову *Командорскій крестъ* Румынскаго ордена *Звѣзды*, діакону посольской церкви въ Вѣнѣ Алексію Вольскому Сербскій орденъ *св. Саввы 5-й степени* и священнику Московской Никитской, за Яузою, церкви Николаю Померанцеву Черногорскій орденъ *Князя Даніила I 4-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-

нію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день минувшаго сентября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщиковъ церквей: Подгородной Иоанно-Богословской, Яренскаго уѣзда, Михаила Журавлева, Преображенской мѣстечка Острожца, Дубенскаго уѣзда, Ивана Качинскаго, Иоанно-Богословской села Пашковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Ильи Лукашевича, Троицкой въ слободѣ Новой Калитвѣ, Острогжскаго уѣзда, Петра Ѳедоровскаго, Николаевской села Пійскаго, Верхотурскаго уѣзда, Василя Флорова, Покровской села Луки, Тарашанскаго уѣзда, Зосимы Бачинскаго, Крестовоздвиженской села Перегоновки, Уманскаго уѣзда, Меводія Богачевскаго, села Таракліи, Аккерманскаго уѣзда, Дмитрія Дмитріева, села Згардешть, Бѣлецкаго уѣзда, Георгія Георгіанова, села Стурдзовки, того же уѣзда, Якова Назаревича, Спасской, что въ Подвязьѣ, г. Костромы, Георгія Воскресенскаго, Кобыльнической Свято-Ильинской, Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи, Дмитрія Снитко, Русскосельской Свято-Покровской, того же уѣзда, Ѳеодора Недѣльскаго, села Кутьмы, Болховскаго уѣзда, Константина Соломина, села Прудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Іосифа Оболенскаго, села Екатерининскаго, Епифанскаго уѣзда, Ѳеодора Лунева, Николаевской, села Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Діонисія Мамченко, Покровской г. Ростова, Ярославской епархіи, Михаила Баженова, села Ивановскаго подь Глѣбовымъ, Рыбинскаго уѣзда, Павла Никольскаго, Петропавловской, села Большаго, Угличскаго уѣзда, Александра Никольскаго и заштатнаго псаломщика Верцелишской Александро-Невской церкви, Гродненскаго уѣзда, Адама Плисса золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день минувшаго сентября, на награжденіе псаломщика Преображенскаго всей гвардіи собора Ивана Борисоглѣбскаго, за примѣрную и долговременную службу, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьяне Ростовскаго общества и прихода, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской губерніи, постановили вносить съ текущаго года въ мѣстное церковно-приходское попечительство на нужды приходской церкви по 10 коп. съ души, что составитъ въ годъ 72 руб. 40 коп.;

2) общество станицы Горячеводской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области, постановило ассигновать 300 руб. на сооруженіе иконъ святителя и чудотворца Николая и царицы Александры и учредить женскую церковно-приходскую школу, ассигновавъ на устройство таковой 500 руб.;

3) прихожане церкви села Георгіевскаго, Гороховецкаго уѣзда, Владимірской епархіи, на пожертвованные ими 1,636 руб. 79 коп. отлили для означенной церкви, вмѣсто разбитаго, новый колоколь, съ увеличеніемъ вѣса на 118 пуд.;

4) прихожане церкви села Крутова, Ковровскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви металлическія

хоругви, стоимостью 200 руб., и покрывала на престолъ и жертвенникъ въ 25 руб.;

5) крестьяне села Бейзымовки, Житомирскаго уѣзда, постановили построить въ этомъ селѣ на собственные средства новую церковь и въ ней соорудить особый киотъ съ иконами святителя и чудотворца Николая и святой царицы Александры; закладка сей церкви совершена 14 мая сего года;

6) крестьяне села Вербовца, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, при содѣйствіи мѣстнаго священника, приобрѣли для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 26 пуд., стоимостью 468 руб.;

7) настоятель Мѣлецкаго монастыря, Волынской епархіи, архимандритъ Модестъ пожертвовалъ въ Загоровскій монастырь паникадило, стоимостью 80 р.;

8) прихожане церкви села Раскопанной Могилы, Житомирскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь 130 руб. на сооруженіе къ иконѣ Божіей Матери золоченой ризы и неугасимой лампы;

9) землевладѣлецъ мѣстечка Ивницы, того же уѣзда, баронъ Ивапъ Де-Шодуаръ пожертвовалъ 100 руб. на благоустройство мѣстной церкви;

10) землевладѣльцы селъ Великаго и Малаго Обзыря, Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи, Владиміръ Чарнышъ и Андрей Саловъ, совместно съ прихожанами церкви села Великаго Обзыря, постановили соорудить въ опой къ запрестольной иконѣ Божіей Матери киотъ съ лампадой;

11) крестьяне мѣстечка Романова, Новоградволынскаго уѣзда, той же губерніи, постановили построить на собственные средства въ названномъ мѣстечкѣ новую церковь въ честь святителя и чудотворца Николая;

12) помѣщица села Крупца, Острожскаго уѣзда, той же губерніи, княгиня

Софія Четвертинская пожертвовала въ мѣстную церковно-приходскую школу икону святителя и чудотворца Николая, въ киотѣ и золоченой ризѣ, стоимостью 20 руб.;

13) прихожане Холопичской церкви Владимірволынскаго уѣзда, Волынской епархіи, пожертвовали 140 руб. на покраску сей церкви;

14) прихожане церкви села Выгова, Овручскаго уѣзда, той же епархіи, постановили обновить на собственные средства ризу на находящейся въ сей церкви мѣстною чтимой иконѣ Божіей Матери и устроить механизмъ для опусканія этой иконы;

15) священникъ и прихожане церкви мѣстечка Мельницы, Ковельскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя по подпискѣ деньги, рѣшили обновить существующій въ означенной церкви старый киотъ и соорудить къ нему икону святителя и чудотворца Николая;

16) крестьяне села Городка, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи, пожертвовали до 250 руб. на сооруженіе для приходской церкви иконы Божіей Матери съ серебряною, вызолоченною чрезъ огонь ризою;

17) граждане хутора Колодезнаго, Мигулинской станицы, Донецкаго округа, во главѣ съ попечителемъ постройкѣ церкви въ названномъ хуторѣ, почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Батыревымъ, выразили желаніе посвятить одинъ придѣлъ строящейся церкви въ честь святителя и чудотворца Николая и святой царицы Александры, съ неугасимою лампадою;

18) настоятель Троицкаго Селегинскаго монастыря, Забайкальской епархіи, архимандритъ Ирипархъ, Свято-Троицкая обитель, крестьяне Троицкаго, Юговскаго и Мостовскаго селеній, Троицкой волости, Селегинскаго округа, Забайкальской области, положили построить зданіе подъ помѣщеніе Троиц-

кой церковно-приходской школы, на каковой предмет архимандритъ жертвуетъ отъ себя 500 руб., обитель обязалась сложить фундаментъ изъ камня, а три сельскихъ общества обязались доставить 500 шт. лѣса и 600 руб. деньгами;

19) жители Укырсакаго селенія, Кульской волости, Верхнеудинскаго округа, Забайкальской области, постановили построить зданіе подъ помѣщеніе Укырской церковно-приходской школы, на собственные средства;

20) Погромнинское сельское общество, той же волости, пожелало переименовать мѣстную школу грамоты въ церковно-приходскую и построить на собственные средства для сей школы новое зданіе;

21) Дурулгуевское поселковое общество, Акинскаго округа, Забайкальской области, пожелало поставить въ мѣстную церковно-приходскую школу живописные портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ;

22) Тутхалтуевское поселковое общество, того же округа, постановило поставить въ мѣстную церковно-приходскую школу таковыя же портреты;

23) жители Токторскаго поселковаго общества станицы Могойтуевской, того же округа, постановили приобрести для мѣстной церковно-приходской школы икону-складень съ изображеніями: по срединѣ—Покрова Пресвятыя Богородицы, съ правой стороны—святителя Христова Николая и съ лѣвой—святой мученицы царицы Александры, стоимостью 40 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 1-го октября совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

24) крестьяне Новокургатаевского селенія, Усть-Илинской волости, Читинскаго округа, Забайкальской области, постановили приобрести для мѣстной церковно-приходской школы икону-складень съ ликами святыхъ: по срединѣ—

Казанской Божіей Матери, съ правой стороны—святителя Николая и съ лѣвой—святой мученицы царицы Александры, стоимостью 35 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 22 октября совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

25) жители Нарасунскаго поселка, Акинскаго округа, той же области, постановили пожертвовать въ мѣстную церковно-приходскую школу икону-складень съ ликами святыхъ: по срединѣ—архистратига Божія Михаила, съ правой стороны—святителя Николая и съ лѣвой—святой мученицы царицы Александры, стоимостью 35 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно совершать 8-го ноября предъ сею иконою молебное пѣніе;

26) жители Верхнеульхунской станицы и поселка, того же округа, постановили соорудить для мѣстной церковно-приходской школы икону-складень съ ликами святыхъ: по срединѣ—великомученика Георгія, съ правой стороны—святителя Николая и съ лѣвой—мученицы царицы Александры, стоимостью 33 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 23 апрѣля совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

27) крестьяне Темлюйскаго прихода, Кабанской волости, Забайкальской области, постановили ежегодно 14 мая совершать предъ приобретенною ими для мѣстной церковно-приходской школы иконою святителя Иннокентія молебное пѣніе;

28) крестьянинъ Кульской волости, Верхнеудинскаго округа, Іоакимъ Княжевъ приобрѣлъ въ Погромнинскую церковно-приходскую школу икону святителя Христова Николая, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 6-го декабря, въ присутствіи учащихся, сельскихъ властей и жителей, совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

29) динородцы Оловской управы, Зюльзиканскаго селенія, Читинскаго округа, Забайкальской области, постано-

вили приобрести въ мѣстную церковно-приходскую школу икону-складень съ изображеніями: по срединѣ—Покрова Пресвятыя Богородицы, съ правой стороны—святителя Христова Николая и съ лѣвой—мученицы царицы Александры, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 1 октября совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

30) благочинный, священникъ Городищенской церкви, Нерчинскаго округа, той же области, Николай Пляскинъ изъявилъ желаніе приобрести для мѣстной церковно-приходской школы икону-складень съ ликами святыхъ: по срединѣ—святителя Христова Николая, съ правой стороны—равноапостольной Маріи Магдалины и съ лѣвой—мученицы царицы Александры, стоимостью 50 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 6-го декабря совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

31) крестьяне Кировинскаго селенія, Чиронской волости, Читинскаго округа, той же области, постановили приобрести въ мѣстную церковно-приходскую школу икону святителя Христова Николая, въ сребропозлащенной ризѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 6-го декабря совершать предъ сею иконою молебное пѣніе;

32) настоятельница Цивильскаго Тихвинскаго монастыря, Казанской епархіи, игуменія Херувимъ разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ открыть при семъ монастырѣ школу-пансіонъ для 10-ти дѣвочекъ-сиротъ изъ чувашъ;

33) прихожане церкви села Русскаго Бурнашева, Свияжскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на собственныя средства для сей церкви металлическое посеребренное напестольное облаченіе и таковыя же ризы на три иконы, всего на 300 руб.;

34) прихожане церкви села Коргузы, того же уѣзда, приобрѣли на собственныя средства для сей церкви икону святителя Христова Николая, въ сребро-

позлащенной ризѣ, стоимостью 84 руб.;

35) начальствующіе, учащіе и учащіеся въ Кишиневской духовной семинаріи, въ Измаильскомъ и Кишиневскомъ духовныхъ училищахъ, а также и въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вѣрноподданнически привѣтствуютъ съ совершившимся торжествомъ Священнаго Коронованія и миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ;

36) учителя Единецкаго духовнаго училища, Кишиневской епархіи, по предложенію смотрителя онаго, изъявили готовность открыть при семъ училищѣ церковно-приходскую библиотеку, сдѣлавъ изъ наличныхъ средствъ добровольныя пожертвованія, общая сумма коихъ уже достигла 200 руб.;

37) прихожане Вересницкой Кресто-Воздвиженской церкви, Мозырскаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали 660 рублей на покраску названной церкви масляными красками;

38) жители села Малковичъ, Пинскаго уѣзда, Минской губерніи, пожертвовали въ мѣстную приходскую церковь двухъярусное металлическое, съ золоченіемъ, паникадило, въ 18-ть свѣчей, стоимостью 50 руб.;

39) Тихвинская ремесленная управа, Новгородской губерніи, пожертвовала въ Тихвинскій Преображенскій соборъ хоругви, стоимостью 325 руб.;

40) крестьянинъ села Шаломова, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Иванъ Бузуевъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь колоколь, вѣсомъ въ 16 пудовъ 7 фунтовъ, стоимостью 260 руб.;

41) жители села Булановки, Оренбургскаго уѣзда, изъявили желаніе освятить новоустроенный въ мѣстной церкви сѣверный придѣлъ въ честь святителя и чудотворца Николая и царицы Александры, приобрести къ иконостасу

сего придѣла двѣ иконы помянутыхъ святыхъ и снабдить придѣлъ всѣмъ необходимымъ для богослуженія;

42) стараніемъ причта церкви имѣнія Митковичи, Полоцкаго уѣзда, на пожертвованные прихожанами оной и мѣстнымъ помѣщикомъ Василюмъ Деллеромъ 90 руб., приобрѣтены для означенной церкви иконы въ кіотахъ Божіей Матери «Утоли моя печали» и святителя и чудотворца Николая;

43) съѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, постановилъ, на добровольныя пожертвованія духовенства и прихожанъ, открыть во всѣхъ селахъ округа, а по возможности и въ деревняхъ, церковно-приходскія бібліотеки;

44) сельское общество слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, постановило соорудить каменную церковь во имя святителя и чудотворца Николая съ придѣломъ во имя святой мученицы царицы Александры и для начала дѣла ассигновало 1,000 руб., избравъ изъ своей среды лицъ въ строительную комиссію и поручивъ имъ всѣ дѣйствія по составленію проектовъ, плановъ, изысканію средствъ и проч., а общество торговцевъ названной слободы соорудило въ мѣстной часовнѣ иконы святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

45) жители села Терновки, того же уѣзда, постановили соорудить въ выстроенномъ для церковно-приходской школы граммоты зданіи икону святителя и чудотворца Николая и совершать предъ оною ежегодно 9-го и 14-го мая и 6-го декабря молебствія;

46) крестьянамъ села Высокаго Колка, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено открыть бібліотеку-читальню, на каковую названными крестья-

янами постановлено ежегодно отпущать по 25 руб. изъ общественныхъ суммъ;

47) прихожане Троицкой церкви села Балакова, Николаевскаго уѣзда, той же губерніи, по почину старосты сей церкви Василя Голованова, постановили соорудить, вмѣсто существующей деревянной, новую каменную церковь съ тремя придѣлами: главнымъ — во имя Пресвятыя и Животворящія Троицы, съ правой стороны — во имя святителя чудотворца Николая, и съ лѣвой — во имя святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана, на каковой предметъ пожертвовано: названнымъ церковнымъ старостою — 2,000 руб., членами мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства: Иваномъ Головановымъ — 1,500 рублей, Павломъ Смирновымъ, Степаномъ Шенелевымъ и Николаемъ Задковымъ по 1,000 руб. каждымъ, Иваномъ Ерохинымъ, Тимоеемъ Ерохинымъ, Михаиломъ Кудряшевымъ и Зиновіемъ Чувьринымъ по 100 руб. каждымъ и неизвѣстнымъ лицомъ — 100 руб., а всего 7,000 руб.;

48) жители села Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, постановили приобрѣсти для приходской церкви икону святителя и чудотворца Николая, на что ими уже собрано 150 руб.;

49) жители деревни Покровки, того же уѣзда, постановили устроить въ сей деревнѣ помѣщеніе для церковно-приходской школы, на что и ассигновали изъ собственныхъ средствъ 500 руб.;

50) прихожане Николаевской церкви слободы Григоровки, Харьковскаго уѣзда, приобрѣли на собственные средства для названной церкви иконы: святителя чудотворца Николая, въ металлической вызолоченной ризѣ, съ таковою же лампадою, и Преображенія Господня, и,

51) Одесская городская дума постановила, начиная съ 1897 года, отпущать ежегодно изъ своихъ средствъ

по 2,000 руб. въ пользу церковно-приходскихъ школъ Одесскаго градоначальства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 7-й день минувшаго сентября, благоудно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18—26 сентября 1896 года за № 2868, архимандритъ Исидоръ уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ должности настоятеля Николо-Бесѣднаго монастыря, а на сію должность назначенъ казначей Старорусскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ Сергій.

II. Отъ 18—26 сентября 1896 года за № 2870, настоятельница Холмогорскаго женскаго второкласснаго монастыря игуменія Серафима уволена, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой ею должности, а на эту должность опредѣлена казначей той же обители монахиня Евпраксія.

III. Отъ 18—26 сентября 1896 года за № 2876, настоятельница Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго второкласснаго женскаго монастыря игуменія Олимпиада перемѣщена на такую же должность въ Ковельщанскій женскій общежительный монастырь, а на должность настоятельницы Золотоношскаго

монастыря назначена казначей Ладинскаго Покровскаго монастыря монахиня Ангелина, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 18—26 сентября 1896 года за № 2893, протоіерей Новгородскаго Свято-Духова женскаго монастыря Михаилъ Войновъ уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по болѣзни, отъ должности сверхштатнаго члена Новгородской духовной консисторіи, а на сію должность опредѣленъ настоятель Новгородскаго Юрьева монастыря архимандритъ Владиміръ.

V. Отъ 25—28 сентября 1896 года за № 2967, инспекторъ Новгородской духовной семинаріи іеромонахъ Арсеній назначенъ ректоромъ той-же семинаріи и настоятелемъ монастыря Антонія Римлянина, съ возведеніемъ, на основаніи примѣч. къ § 24 уст. дух. сем., въ санъ архимандрита; преподаватель сей семинаріи іеромонахъ Евдокимъ—инспекторомъ Новгородской семинаріи, а окончившіе въ минувшемъ учебномъ году курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ: Кіевской—іеромонахи Агапиль и Гавріиль и С.-Петербургской—іеромонахъ Леонидъ опредѣлены: Агапиль—инспекторомъ Полтавской духовной семинаріи, Гавріиль—преподавателемъ исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія въ Новгородской духовной семинаріи и Леонидъ—смотрителемъ Тульчинскаго духовнаго училища.

VI. Отъ 11—19 сентября 1896 года за № 2804, постановлено: утвердить въ должности предсѣдателя епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Новгородскаго—преосвященнаго Арсенія, епископа Ки-

рилловскаго, викарія Новгородской епархіи, и Херсонскаго—ректора Одесской духовной семинаріи, протоіерея Мартирія Чечену.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, конимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—9 іюня сего года за № 1554, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Владимірской: крестьянину села Ареопна, Муромскаго уѣзда, Серапіону Невѣрову; Шуйскому 1-й гильдіи купцу Михаилу Павлову; Иваново-Вознесенскому купцу Николу Фокину; Переславскому 1-й гильдіи купеческому сыну Леониду Павлову; Егорьевскому мѣщанину Ивану Тимакову; старостѣ церкви села Григорьева, Юрьевскаго уѣзда, Ивану Константинову; крестьянкѣ деревни Теряева, Юрьевскаго уѣзда, Агриппинѣ Максимовой; старостѣ Покровской г. Переславля церкви, Николаю Глинскому; Переславскому купцу Ивану Глухареву; заштатному діакону погоста Воиновой-Горы, Покровскаго уѣзда, Петру Рождественскому; старостѣ церкви села Просеницъ, Меленковскаго уѣзда, крестьянину Андрею Крячкову; крестьянину сельца Холькова Симеону Ярочкину; Владимірскому купцу Павлу Съдову; Владимірскому купцу Никитѣ Борисову; старостѣ церкви села Хомутова, крестьянину Егору Борисову; берейтору Іакову Симакову; княгинѣ Варварѣ Трубецкой; Владимірскому губернскому предводителю дворянства, камергеру Высочайшаго Двора, Михаилу Леонтьеву; іеромонаху Боголюбова монастыря Іову; потомственному дворянину Ивану Коншину; заштатному священнику села Аргунова, Покровскаго уѣзда, Петру Ремезову; Николаевскому, Самарской губерніи, 1-й гильдіи купцу Николаю Менькову; старостѣ церкви села Добрынскаго, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Стефану Слѣпневу; крестьянкѣ села Добрынскаго, Анисѣ Слѣпневой; Шуйскому мѣщанину Сергѣю Клюеву; Шуйскому купцу Георгію Филаретову; Шуйской мѣщанкѣ Маріи Малышевой; Шуйской купеческой вдовѣ Татіанѣ Волковой; потомственной почетной гражданкѣ Татіанѣ Полушиной; Шуйской купчихѣ Клавдіи Шориной; заштатному священнику села Осиновой пустыни, Переславскаго уѣзда, Алексію Соловьеву; крестьянину деревни Пеньковой, Суздальскаго уѣзда, Константину Рожкову; крестьянину дер. Озорова, Меленковскаго

уѣзда, Павлу Китаеву; крестьянину села Демятина, того же уѣзда, Теодору Бабанкину; крестьянину дер. Бѣлькова, того же уѣзда, Андрею Александрову; Екатеринбургскому купцу Михаилу Королькову; временному Иваново-Вознесенскому купцу Василю Кузнецову; крестьянину дер. Торжкова, Судогодскаго уѣзда, Александру Смирнову; крестьянину дер. Фофановой, Муромскаго уѣзда, Ивану Миронову; старостѣ церкви села Новоселки-Горь, Переславскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Глѣбову; старостѣ церкви села Голоперова, того же уѣзда, купцу Алексію Назарову; старостѣ церкви села Кукунова, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Семелу Панину; старостѣ Шуйскаго Воскресенскаго собора, купеческому сыну Ивану Турушину; крестьянину села Даниловскаго, Юрьевскаго уѣзда, попечителю Даниловской церковно-приходской школы, Георгію Данилову. Казанской: обществу пригорода Биларска, Чистопольскаго уѣзда; прихожанамъ села Бѣлой-Горы, того же уѣзда; члену приходскаго попечительства, при Николаевской, г. Свяжска, церкви титулярному совѣтнику Василю Слободскому; Чистопольскому купцу Гаврилу Чувашеву. Калужской: бывшему старостѣ Николаевской села Поливанова церкви, Малоярославскаго уѣзда, крестьянину Василю Рыжикову. Кишиневской: владѣльцѣ села Глодянь, Бѣлецкаго уѣзда, Елисаветѣ Кокоранъ; учителю Глодянскаго народнаго училища Дмитрію Еллади; поселянину Григорію Манданюкъ. Костромской: крестьянину д. Гарей, Боярской волости, Михаилу Цвѣткову; отставному унтеръ-офицеру, Дмитрію Виноградову; Буйскому мѣщанину Василю Багинову; Буйскому мѣщанину Афанасію Травину; Буйскому мѣщанину Константину Багинову; помѣщицѣ с. Шишклина, Костромскаго уѣзда, Анастасіи Сверчковой; крестьянину дер. Лазарева, того же уѣзда, Алимпію Матвѣеву; прихожанамъ Христорождественской церкви села Борисоглѣбскаго, Макарьевскаго уѣзда; прихожанамъ Крестовоздвиженской церкви села Исакова, того же уѣзда; благотворителямъ изъ прихожанъ Крестовоздвиженской церкви села Исакова, того же уѣзда; прихожанамъ Казанской, села Жаровъ, церкви, того же уѣзда; прихожанамъ Воскресенской, села Нѣжитина, церкви, того же уѣзда; прихожанамъ той же церкви изъ деревень: Кобылина—Ікову Горохову, Вологинова—Василю и Гаврилу Ногтевымъ и Копдратова—Андрею Адрианову; прихожанамъ Рождество-Богородицкой, погоста Пречистенскаго, церкви, Макарьевскаго уѣзда крестьянамъ деревень: Ковалева—Ивану Петрову и Сорочкова—Семену Агаонову; прихожанамъ Вознесенской, села Коршуновскаго, церкви, того же уѣзда; прихожанамъ Владимірской, села Ведрова, церкви, того же уѣзда.

священнической вдовѣ погоста Пречистенскаго, того же уѣзда, Аннѣ Островской; священнической дочери села Ведрова, того же уѣзда, Елисаветѣ Говорковой; Кологривскому 2-й гильдіи купцу Дмитрію Крутикову; церковному старостѣ Покровской, села Кабанова, церкви, Галичскаго уѣзда, крестьянину Сергѣю Семенову; старостѣ Казанской, села Новата, церкви, крестьянину Григорію Аванасьеву; вдовѣ статскаго совѣтника Зинаидѣ Преображенской; старостѣ Благовѣщенской, города Юрьевца, церкви, Николаю Алтухову; Юрьевоцкому купцу Ивану Недопекину; крестьянину дер. Степина, Галичскаго уѣзда, Дмитрію Олеву; крестьянину дер. Никулина, того же уѣзда, Николаю Ксенофонтову; Чухломскому мѣщанину Михаилу Сидорову; крестьянину дер. Никитина, Чухломскаго уѣзда, Якову Попову; дер. Оборина, того же уѣзда, крестьянину Ивану Савинову; крестьянину дер. Никитина, того же уѣзда, Василию Яковлеву; крестьянину села Мироханова, того же уѣзда, Михаилу Михайлову; крестьяннѣ дер. Никитина, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, Параскевѣ Степановой; С.-Петербургской купеческой вдовѣ Аннѣ Дерновой; крестьянину дер. Кресцова, Ярославской губерніи, Доримедонту Тюкову; крестьянину дер. Атѣва, Костромскаго уѣзда, Михаилу Корожкову; крестьянскимъ вдовамъ дер. Орѣшекъ, того же уѣзда, Екатерины и Надежды Ратовымъ; крестьянину дер. Алексина, того же уѣзда, Ивану Сѣдову; крестьянину дер. Чудова, Магарьевскаго уѣзда, Александру Гладышеву; прихожанамъ Срѣтенской, что въ Зашугомѣ, церкви, Солигаличскаго уѣзда; дѣйствительному статскому совѣтнику Николаю Львову; Солигаличскому 2-й гильдіи купцу Филиппу Смирнову; лично почетному гражданину Павлу Давидову; Галичскому мѣщанину Михаилу Рудомазину; Галичскому мѣщанину Никандру Рудомазину; крестьянской вдовѣ, дер. Лигова, Галичскаго уѣзда, Таисіи Сѣдовой. Нижегородской: старостѣ Петропавловской, села Крѣуши, церкви, Васильскаго уѣзда, крестьянину Степану Мастерову; старостѣ Покровской, села Палулова, церкви, Княгининскаго уѣзда, крестьянину Василию Егорову; старостѣ Христорожественской, села Кирюшина, церкви, Балахнинскаго уѣзда, крестьянину Ивану Волицеву. Олонцкой: начальницѣ Олонцкаго епархіальнаго женскаго училища Аннѣ Невяровской и воспитанницамъ сего училища; крестьянну Гакрученскаго прихода Григорію Селиверстову; крестьянской дѣвицѣ Гиморѣцкаго прихода Марѣѣ Нестеровой; прихожанамъ Щелейскаго прихода; крестьянину Соломенскаго прихода Алексѣю Харлашкину; Московскому 1-й гильдіи купцу Владиміру Никитину; крестьянамъ Вольшешальскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, вдовѣ умершаго рядового

Алешина, Пелагіи Тимоеевой; Петрозаводскому купцу Александру Смирнову. Орловской: старостѣ церкви села Нижняго-Дрегадова, Елецкаго уѣзда, крестьянину Максиму Шаповалову. Пензенской: вдовѣ изъ дворянъ Екатерины Норовой; потомственному почетному гражданину Моисею Павлову; старостѣ Цареконстантиновской, г. Саранска, церкви, мѣщанину Василию Винокурову; крестьянину гор. Саранска Евелмію Кербичкову. Пермской: крестьянину Ныробской волости, Чердынскаго уѣзда, Василию Чепурину; купеческой вдовѣ Аннѣ Шляпниковой; отставному рядовому изъ крестьянъ, Ильѣ Ватолину. Рязанской: старостѣ Ильинской, гор. Касимова, церкви, крестьянину Василию Транову. Саратовской: Царицынскому купцу Ивану Шевакову; Сердобскому мѣщанину Ивану Сапожникову; Сердобскому мѣщанину Ивану Холодову; дворянину Николаю Ловенъ; начальницѣ Каменнобродской женской общины, Царицынскаго уѣзда, монахинѣ Сузаннѣ; священнику Царицынской Иоанно-Предтеченской церкви Иоанну Еланскому; Саратовской купчихѣ Лидіи Михайловой; крестьянину Сергѣю Махарову и его сыну Григорію; потомственному почетному гражданину Тимоею Плогичеву; Моршанскому купцу Степану Михайлову; Саратовскому купцу Василию Агафонову; псаломщику Вознесенско-Сѣнновской, г. Саратова, церкви, Василию Лопухину; Саратовскому мѣщанину Александру Винокурову; крестьянской вдовѣ села Рыбнаго, Вольскаго уѣзда, Евфросиніи Баранкиной; крестьянину с. Рыбнаго, Вольскаго уѣзда, Сергѣю Вагулину; землевладѣльцу Гавріилу Остроухову; уряднику Пичужинской станицы, Царицынскаго уѣзда, Георгію Склярору; священнику кладбищенской, г. Аткарска, церкви, Дмитрію Ястребову; іеромонаху Кіево-Печерской лавры Авраамію; Финляндскому гражданину Алексѣю Петрову; крестьянину Ивану Лазареву; крестьянину Михаилу Котельникову; Саратовскому мѣщанину Василию Судонкину; Вольскому мѣщанину Василию Цыганову; крестьянину Ивану Маринину; крестьянину села Черкаскаго, Сердобскаго уѣзда, Антону Кузмичеву; потомственному дворянину Николаю Львову; архимандриту Перервинскаго монастыря Викентію; протоіерею Саратовскаго Александро-Невскаго каѳедрального собора Алексѣю Урбанову; дворянину землевладѣльцу Борису Веселовскому; крестьянину дер. Бородаевки, Камышинскаго уѣзда, Андрею Шевченко; псаломщику села Ново-Гривокъ, Балашовскаго уѣзда, Евгению Тенишеву. Туркестанской: купцу Никитѣ Цугасову.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

И. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что одобренное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19—25 мая 1895 года, въ качествѣ учебника въ духовныхъ семинаріяхъ „Руководство по Исторіи Русской Церкви“, профессора Знаменскаго, будетъ окончено печатаніемъ въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ концѣ сего октября и, по напечатаніи, поступитъ въ продажу въ синодальныхъ книжныхъ запасахъ и лавкахъ, а также будетъ выслано въ духовныя семинаріи, по ихъ требованіямъ.

II. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и рассылаются въ библиотеки семинарій по 1 экземпляру слѣдующія книги: 1) „Секты и вѣроученія въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки“, 2) „Дѣятельность Московскаго митрополита Филарета по отношенію къ расколу“, В. Вѣликова, и 3) „Историческій очеркъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства“, Г. Преображенскаго. Последняя книга рассылается и въ библиотеки женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Кромѣ того, рассылаются въ библиотеки духовныхъ семинарій и академій книги: 1) „Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія“, пожертвованная миссіонеромъ Пензенской епархіи священникомъ Поповымъ, въ семинаріи по 2 экз. и академіи по 1 экз. 2) Томы 95, 96 и 97 „Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества“ во всѣ семинаріи и академіи по 1 экз. и 3) Томъ 98 того же „Сбор-

ника“ во всѣ академіи и семинаріи, кромѣ Якутской, Благовѣщенской и Красноярской, также по 1 экземпляру.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части.

15-го сентября 1896 года.

Въ видахъ предоставленія населенію большихъ удобствъ въ отправленіи денежныхъ суммъ по почтѣ, независимо отъ существующаго порядка пересылки денегъ натурою, въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ, устанавливается *переводъ* таковыхъ *по почтѣ и по телеграфу* чрезъ посредство учрежденій почтово-телеграфнаго вѣдомства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Деньги для перевода принимаются всѣми почтовыми и почтово-телеграфными учрежденіями на всѣ тѣ города, въ которыхъ находятся казначейства или приходо-расходныя кассы Министерства Финансовъ. Въ мѣста же, гдѣ таковыхъ учреждений не имѣется, денежные суммы, впредь до особыхъ распоряженій, принимаются почтой лишь къ пересылкѣ въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ по существующимъ правиламъ.

2. Пріемъ денегъ для перевода по телеграфу допускается лишь между такими мѣстами, гдѣ имѣется телеграфъ.

3. Впредь до новаго распоряженія, наибольшій размѣръ суммы каждаго перевода ограничивается ста рублями.

4. За переводъ денегъ по почтѣ взимается однообразная плата по 15 коп. за каждый переводъ, несмотря на размѣръ переводимой суммы (отъ 1 р. до 100 р.), а при переводѣ по телеграфу, сверхъ сего, еще плата по телеграфному тарифу за обыкновенную телеграмму въ 20 словъ.

5. Почтовые и почтово-телеграфныя учрежденія принимаютъ отъ подателей для перевода наличныя деньги (золото по курсу, установленному Министерствомъ Финансовъ) при особыхъ бланкахъ съ отрѣзнымъ купономъ, которые заготавливаются почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ въ двухъ видахъ съ наложеннымъ штемпелемъ въ 15 коп. и безъ такового. Бланки для переводовъ продаются во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ по одной копѣйкѣ за 4 бланка безъ штемпеля. За бланки со штемпелемъ взимается только стоимость, обозначенная въ штемпелѣ, т. е. 15 коп.

6. Почтовый сборъ (ст. 4-я) за переводы на бланкахъ безъ штемпеля уплачивается при подачѣ перевода обыкновенными почтовыми марками, которыя наклеиваются на лицевой сторонѣ бланка самими подавателями. Телеграфный сборъ уплачивается наличными деньгами.

7. На лицевой сторонѣ переводнаго бланка, въ первой строкѣ, подателемъ должно быть ясно написано: „по почтѣ“ или „по телеграфу“, смотря по тому, какимъ изъ этихъ двухъ способовъ должны быть переведены деньги. При переводѣ по телеграфу, телеграмма заготавливается, согласно поданному бланку, учрежденіемъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, принявшимъ переводъ.

Оборотная сторона находящагося при бланкѣ отрѣзнаго купона назначена для открытаго письма, а потому отправителю перевода «по почтѣ» предоставляется заполнить ее письменнымъ сообщеніемъ адресату.

8. Переводы денегъ по бланкамъ частнаго изготовленія, а также обмѣнъ испор-

ченныхъ бланковъ на новыя—не допускаются.

9. Въ приемѣ денегъ для перевода выдается подателю, бесплатно, росписка.

10. По полученіи перевода въ мѣстѣ назначенія, адресатъ извѣщается повѣсткою о переведенной на его имя денежной суммѣ, которая выдается ему по явкѣ въ учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства. Одновременно съ симъ выдается адресату отрѣзной купонъ отъ перевода «по почтѣ».

11. Въ мѣстахъ, гдѣ существуетъ доставка на домъ денежныхъ пакетовъ, переведенныя суммы могутъ быть доставляемы адресатамъ, по ихъ желанію, на домъ, по правиламъ о доставкѣ на домъ денежныхъ пакетовъ.

12. Въ случаѣ утраты почтою перевода, почтово-телеграфное вѣдомство возвращаетъ отправителю принятую для перевода сумму или же посылаетъ, по его желанію, дубликатъ перевода, безъ взиманія за то особой платы.

13. Къ операціи перевода денегъ применяются существующія правила для пересылки денежныхъ пакетовъ, на сколько они не измѣнены настоящимъ постановленіемъ.

14. Настоящія правила относительно переводовъ по почтѣ и по телеграфу денегъ вводятся въ дѣйствіе: въ Европейской Россіи, на Кавказѣ, въ Туркестанскомъ краѣ и Закаспійской области—съ 1-го января 1897 года; а въ Сибири—съ 1-го марта того же года.

Относительно порядка распространенія переводной операціи на Финляндію послѣдуетъ особое распоряженіе.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 40

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 40

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО,

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА

О томъ, какъ должно смотрѣть на новое ученіе о христіанствѣ, какъ религіи любви *).

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе (Іоан. 13. 34).

Весьма тяжелое впечатлѣніе на здравого мыслящаго христіанина производитъ бродящее нынѣ въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ — по наружности благовидное, но въ сущности искаженное — понятіе о христіанствѣ, какъ религіи любви. Стѣбитъ привести какое либо изреченіе слова Божія, или напомнить событіе изъ ветхаго завѣта, какъ намъ многіе скажутъ съ дерзостію невѣрія: «о, ветхій завѣтъ! это религія страха и суровыхъ казней; ветхозавѣтный Богъ (какъ будто это ипой Богъ, а не Тотъ, въ Котораго мы вѣруемъ) есть Богъ страха и казни; нашъ Богъ христіанскій есть Богъ

любви и милосердія; христіанство есть религія любви». Напомните о церковныхъ уставахъ относительно поста, покаянія, молитвы, посѣщенія храма Божія, — вамъ отвѣтятъ, что это «безсодержательные обряды, что основной законъ христіанства — любовь». Заговорите, наконецъ, о необходимости усиленія строгости правосудія въ виду крайняго размноженія преступленій, — опять услышите въ отвѣтъ: «нынѣ не то время, нынѣ надъ всѣмъ должны господствовать любовь и всепрощеніе».

Что христіанство вмѣстѣ съ другими богооткровенными истинами и правилами правственности содержитъ въ себѣ и ученіе о любви, это извѣстно съ самаго его основанія, но понятіе о немъ,

*) Произнесено въ Харьковской духовной семинаріи 26-го сентября.

какъ исключительно религіи любви, но-
вѣйшаго происхожденія. Откуда же
оно? Изъ того же источника, откуда
исходятъ и всѣ ложныя мысли о пред-
метахъ вѣры, распространяемыя нынѣ
въ нашемъ христіанскомъ обществѣ:
отъ тѣхъ свободныхъ мыслителей, ко-
торые перемѣшали христіанское ученіе
съ человѣческими измышленіями и иска-
зили божественныя догматы вѣры. Для
мыслителей новѣйшихъ философскихъ
школъ, отвергающихъ бытіе Божіе, міръ
духовный, признающихъ единственнымъ
источникомъ знанія опытъ внѣшній и
отрицающихъ свидѣтельство опыта вну-
тренняго, — для этихъ мыслителей не-
возможно было составить надлежащее
ученіе о человѣческой нравственности,
которое обнимало бы всѣ свойства, по-
требности и недостатки души человѣче-
ской. Между тѣмъ, нужно же было со-
хранить въ человѣчествѣ понятія о по-
рядкѣ, долгѣ, справедливости, безъ чего
немыслима самая общественная жизнь.
И вотъ они взяли за любовь, ограни-
чивъ ее попеченіемъ людей другъ о
другѣ съ матеріальной стороны (аль-
труизмъ), думая утвердить въ людяхъ
эту любовь, а съ нею и добрую нрав-
ственность общими выгодами отъ вза-
имныхъ услугъ. Но такъ какъ эти мы-
слители живутъ и дѣйствуютъ въ средѣ
христіанства, то для доказательства до-
стоинства ихъ ученія и для успѣха
въ его распространеніи имъ выгодно
было указать, что и ученіе христіан-
ское проповѣдуетъ любовь и притомъ
съ особенною силою, поставляя въ ней
высшее человѣческое совершенство. Это
указаніе имѣетъ такое же значеніе,
какъ со стороны проповѣдниковъ равно-
правности и насильственнаго раздѣла
имущества богатыхъ между всѣми бѣд-
ными (соціалистовъ) ссылка на первое
христіанское общество, въ которомъ
было все общее вмѣстѣ съ единомы-
сліемъ духовнымъ (Дѣян. 4, 32, 34).

Вотъ откуда получили начало эти воз-
гласы: «любовь, любовь! Въ ней сущ-
ность христіанства; все остальное въ
немъ для христіанина необязательно».
Очевидно, все это повторяется нашими
свѣтскими людьми съ чужого голоса,
по наслышкѣ, и примѣняется къ раз-
нымъ случаямъ жизни безъ размысле-
нія. Между тѣмъ, какъ много зла про-
исходитъ въ нашемъ обществѣ отъ этихъ
ложныхъ мыслей. Во имя мнимой любви
пренебрегаются неотложныя христіан-
скія обязанности, теряются добрыя на-
вычки, составляющіе основаніе христіан-
ской добродѣтели, и самая любовь,
этотъ цвѣтъ нравственнаго совершен-
ства, теряетъ свои высокія свойства,
превращаясь въ попеченіе только о
матеріальномъ благосостояніи людей.

Чтобы при научномъ образованіи
не увлечься подобными ложными
мыслями и сохранить цѣлость и чис-
тоту своей вѣры, нужно соблюдать два
правила, завѣщанныя намъ святыми
отцами Церкви:

Первое. Нужно понимать божествен-
ное откровеніе не такъ, какъ намъ
желательно по нашимъ соображеніямъ,
а какъ оно само даетъ разумѣть себя,
или какъ Самъ Богъ, говорящій намъ
въ немъ, хочетъ, чтобы мы Его пони-
мали.

Второе. Надобно изучать христіан-
ское ученіе не въ начаткахъ только,
не урывками, не по частямъ, какъ
большую частію дѣлается нашими свѣт-
скими людьми, а по возможности въ
полномъ его объемѣ, какъ требуется
при изученіи всякой человѣческой на-
уки, чтобы всѣ части ея взаимно по-
полняли и поясняли одна другую.

Мы почувствуемъ силу и значеніе
этихъ правилъ при изясненіи взятаго
нами ученія о любви, какъ сущности
христіанства.

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ
ученикамъ Своимъ въ послѣдней бесѣ-

дѣ предъ своими страданіями: «заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ,—такъ и вы да любите другъ друга». Въ этомъ изреченіи заключаются два указанія. Первое: Господь даетъ *новую* заповѣдь о любви къ ближнимъ; это значитъ, что подобная заповѣдь о любви—*древняя*, Имъ дана была прежде. Когда?—въ ветхомъ завѣтѣ, такъ какъ Онъ же былъ основателемъ религіи ветхозавѣтной до своего воплощенія *). Второе указаніе даетъ намъ понять, что сущность новой заповѣди заключается въ томъ, чтобы ученики Его любилъ другъ друга по примѣру и первообразу любви, явленной міру Имъ, Сыномъ Божіимъ, во время земной Его жизни въ Богочеловѣчествѣ. Ясно, что если нужна была новая заповѣдь, то потому, что первая была недостаточна, что по совершеніи искушенія, для челоѣчества, возрождаемаго къ новой высшей жизни, требовались высшія и совершеннѣйшія дѣла любви. Но такъ какъ новая заповѣдь составляла восполненіе первой, то должно думать, что и въ первой заключался божественный законъ о любви, согласный съ состояніями ветхозавѣтнаго челоѣчества. Отсюда слѣдуетъ, что любовь составляетъ сущность религіи ветхозавѣтной и христіанской, т. е. всей богооткровенной религіи.

Какъ высоко было ученіе о любви и въ ветхомъ завѣтѣ, Господь объяснилъ это въ отвѣтѣ одному законнику, вопрошавшему Его: какаѣ наибольшая заповѣдь въ законѣ (разумѣется Моисеевомъ)? «Возлюбиши Господа Бога твоего, сказала Господь, всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумнѣемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же, подобная ей: возлюбиши ближняго

твоего, какъ самого себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки» (Мат. 22, 35—39). Раскройте пятокинижіе Моисеево, и вы найдете въ немъ не только заповѣди, указанныя Иисусомъ Христомъ (Втор. 6, 5., Лев. 19, 18), но и подробное раскрытіе ихъ въ приложеніи къ жизни.

Вотъ эти подробныя постановленія: «Не обижай ближняго твоего; плата наемника твоего не должна оставаться у тебя до утра. Не злословь глухаго и предъ слѣпымъ не клади ничего, чтобы преткнуться ему. Не дѣлай неправды на судѣ; не ходи переносчикомъ въ народѣ твоемъ и не возставай на жизнь брата твоего; не враждуй на брата твоего въ сердцѣ твоемъ; не мсти и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего. (Лев. 19, 13—18). Пришлецъ, поселившійся у васъ, то же, что туземецъ вашъ; люби его, какъ себя. Да будутъ у васъ вѣсы вѣрные и гири вѣрныя (Лев. 19, 36). Въ седьмой (субботній) годъ—прощеніе, чтобы всякій заимодавецъ, который далъ займы ближнему своему, простилъ долгъ. Если будетъ у тебя нищій, не ожесточи сердца твоего и не сожми руки твоей предъ нищимъ братомъ твоимъ (Втор. 15, 2. 7). Если дашь денегъ займы бѣдному изъ народа твоего, то не притѣсняй его и не налагай на него роста. Если возьмешь въ залогъ одежду ближняго твоего, до захожденія солнца возврати ее: ибо она есть единственный покровъ у него; она одѣяніе тѣла его: въ чемъ будетъ онъ спать? Итакъ, когда онъ возопіетъ ко Мнѣ, Я услышу его, ибо Я милосердъ (Исх. 22, 26. 27). Когда увидишь осла брата твоего, или вола упавшаго на пути, не оставляй ихъ, но подними ихъ съ нимъ вмѣстѣ (Втор. 22, 4). Если найдешь вола врага твоего или осла его, заблудившагося, приведи его

*) Св. Іоаннъ Златоустъ о покаяніи 6, 4.

къ нему. Если увидишь осла врага твоего упавшимъ подъ ношею своею, то не оставляй его, развьючь вмѣстѣ съ нимъ (Исх. 23, 4. 5). Въ субботу не дѣлай никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой (Втор. 5, 14). Въ праздникъ веселись предъ Господомъ Богомъ твоимъ и ты, и сынъ твой, и дочь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и левитъ, который въ жилищѣ твоемъ, и пришлецъ, и сирота, и вдова. Помни, что ты былъ рабомъ въ Египтѣ, и исполняй постановленія сіи (Втор. 16, 11. 12).

Въ виду постановленій ветхозавѣтнаго законодательства, отличающихся такою благостію и попечительностію объ утвержденіи взаимной любви между людьми, какъ назвать слышимыя нами нынѣ порицанія этихъ законовъ и Самого Законодателя, Бога Израилева? Не иначе, какъ *богохульствомъ*.

Говорять: въ ветхомъ завѣтѣ повелѣно было требовать «глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу» (Исх. 21, 24). Таковъ дѣйствительно законъ Моисеевъ объ увѣчьѣ. Но еще раньше Моисея данъ былъ законъ Ною объ убійствѣ: «кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется рукою человѣка: ибо человѣкъ созданъ по образу Божию» (Быт. 19, 6). Что же значать эти законы? То же, что во всякомъ законодательствѣ, т. е. требованіе правды и воздаянія за преступленіе, потомъ угроза людямъ развращеннымъ и предупрежденіе преступленій. Они, очевидно, направлены на вразумленіе обидчиковъ, а не заключаютъ въ себѣ повелѣнія потерпѣвшему непременно за зубъ, вырванный у него, вырвать у ближняго зубъ, и за руку и ногу повреждать ему тѣ же члены. Но откуда же видно, что они исключаютъ во всякомъ случаѣ прощеніе обидѣвшему со стороны обиженаго и всякое проявленіе со-

страданія и жалости къ людямъ, впадшимъ въ преступленія? Нигдѣ не запрещается милосердіе.

Говорять: въ ветхомъ завѣтѣ Богъ повелѣлъ истреблять съ жестокостію народы земли ханаанской и другія сосѣднія племена; но какая этому причина? Невозможность терпѣть на землѣ народы, плодящіе только зло и преступленія, въ которыхъ не осталось и признаковъ духовной жизни, а одни животныя инстинкты. Такъ были истреблены люди допотопные, жители Содомы и Гомморы и пр. (Быт. 6, 5—7. 12). Затѣмъ,—охраненіе народа Израильскаго, носителя истиннаго богопознанія и обѣтованій Божіихъ о спасеніи рода человѣческаго, отъ развращенія примѣромъ народовъ языческихъ. Сами благочестивые евреи понимали это какъ нельзя лучше, такъ какъ они видѣли, что ихъ соотечественники «смѣшивались съ язычниками и научались дѣламъ ихъ, поклонялись истуканамъ ихъ, которые были для нихъ сѣтью, и приносили сыновъ своихъ и дочерей своихъ въ жертву бѣсамъ» (Псал. 105, 35—37).

Но, говорятъ, что Богъ не щадилъ и народа Своего и поражалъ его тяжкими казнями. И эту строгость понимали, какъ должно, сами избранные евреи, подвергавшіеся наказаніямъ за невѣрность Богу Израилеву. Они сознавались, что родъ ихъ «упорный и мятежный», что они льстили Ему устами своими и языкомъ своимъ, лгали предъ Нимъ; сердце же ихъ было неправое предъ нимъ и они не были вѣрны Завѣту Его (пс. 77, 8. 36. 37). И изральтяне молились во дни гнѣва Его: «страшный въ правосудіи, услыши насъ, Боже Спаситель нашъ» (Пс. 64, 6.), и видѣли плоды постигавшихъ ихъ наказаній: «Ты испыталъ насъ, Боже, переплавилъ насъ, какъ переплавляютъ серебро» (пс. 65, 10).

Новѣйшіе мыслители не отрицаютъ

любви въ религіи новозавѣтной и даже, какъ мы видѣли, полагаютъ въ пей сущность христіанства, называя его религіею любви. Но что имѣетъ общаго любовь, заповѣданная намъ Христомъ Спасителемъ, съ этою матеріальною, узкою, эгоистическою любовію новыхъ учителей, которая заключаетъ въ самой сущности своей только взаимный обмѣнъ выгодъ и имѣетъ своею тайною цѣлію успокоить бѣдныхъ съ внѣшней стороны, чтобы они не обременяли богатыхъ своими жалобами и не препятствовали имъ наслаждаться своимъ избыткомъ? Табъ ли поставлена любовь въ христіанскомъ ученіи, что она можетъ быть самостоятельною и развиваться, не имѣя нужды въ поддержкѣ и питаніи со стороны другихъ христіанскихъ свойствъ и добродѣтелей? Исключаетъ ли она духовныя упражненія и нравственные подвиги, къ которымъ призываетъ церковь Христова? На всѣ эти вопросы мы находимъ отвѣты въ ученіи Христа Спасителя.

Иисусъ Христосъ въ своей новой заповѣди указалъ намъ на всѣ временныя признаки, по которымъ мы можемъ отличать истинную любовь къ ближнимъ отъ всякихъ одностороннихъ человѣческихъ чувствованій, привязанностей и увлеченій. Онъ не только въ ученіи своемъ раскрылъ высшій смыслъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей о цѣломудріи, прощениі долговъ, примиреніи тяжущихся, о клятвѣ, о соблазнахъ, о терпѣніи обидъ, о молитвѣ за враговъ и о пожертвованіи за ближнихъ самою жизнью (Мат. 6); но Онъ указалъ въ Своей жизни для всѣхъ вѣрующихъ, ученыхъ и простыхъ, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и перетолкованій, полную картину всѣхъ подвиговъ Своей божественной любви. «Какъ Я возлюбилъ васъ, сказалъ Онъ въ своей новой заповѣди, такъ и вы любите другъ друга».

А какъ Онъ возлюбилъ насъ, и какъ повелѣлъ намъ любить другъ друга? На это мы находимъ отвѣтъ въ слѣдующемъ Его изреченіи, сказанномъ, какъ и новая заповѣдь, въ послѣдней Его бесѣдѣ съ учениками. «Не говорю вамъ, что Я буду просить Отца за васъ: ибо Самъ Отецъ любитъ васъ, потому что вы возлюбили Меня и увѣровали, что Я исшелъ отъ Бога» (Іоан. 16, 26. 27). Безконечная любовь Бога Отца, даровавшаго Своего Единороднаго Сына для спасенія нашего, и послушаніе Отцу отъ Сына, совершившаго наше спасеніе, есть глубочайшее основаніе для нашей взаимной любви. Если Самъ Отецъ любитъ насъ, если Сынъ Его для Него возлюбилъ насъ: то и мы должны любить другъ друга прежде всего для Бога, т. е. въ удовлетвореніе любви Божіей къ роду человѣческому. Мы должны привлекать другъ друга къ Богу, какъ дѣти, на громкій призывъ отца, обращенный ко всѣмъ имъ, зовуть и ведутъ къ нему другъ друга. Отсюда открывается обширное поле для подвиговъ любви къ ближнимъ—*духовной*. Сюда относятся всѣ учрежденія для просвѣщенія нашихъ ближнихъ истиннымъ богопознаніемъ и полезными науками, для охраненія ихъ отъ заблужденій, для обращенія ко Христу невѣрующихъ, для общественныхъ молитвъ, для улучшенія народной нравственности, для исправленія преступниковъ и т. п. Во всѣхъ этихъ видахъ любви не только заключаются вѣрныя средства для благоустроенія нашей внутренней и внѣшней жизни, частной и общественной, но и открывается неизсякающій источникъ для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ нашихъ ближнихъ; такъ какъ любовь къ Богу и сердечное желаніе послужить ближнимъ во славу Его питаетъ въ душахъ нашихъ любовь чистую, безкорыстную, наполняющую и улаждающую.

щую наше собственное сердце. Отсюда получают истинно нравственный характеръ, *одухотворяются* и всѣ жертвы и учрежденія для облегченія физическихъ нуждъ и страданій нашихъ ближнихъ, каковы: больницы, богадѣльни, общества для попеченія о раненыхъ, слѣпыхъ, прокаженныхъ и т. под. Въ чемъ же состоитъ ихъ одухотвореніе? Въ обращеніи призрѣваемыхъ къ вѣрѣ въ Бога и къ благодарности Промыслителю, посылающему, въ лицѣ благодѣлателей, благовѣстниковъ и служителей Его любви къ человѣкамъ. Здѣсь невольно вспоминается древній христіанскій обычай просящихъ помощи и благодѣлателей обмѣниваться выраженіями вѣры во Христа: «подай Христа ради! прими Христа ради!»

Изъ жизни Спасителя нашего мы видимъ, что Онъ, по слову Евангелиста Іоанна, «возлюбивъ Своихъ сущихъ въ мірѣ, до конца возлюбилъ ихъ» (Іоан. 13, 1), т. е. что Онъ совершилъ подвигъ Своей любви съ совершеннымъ самоотверженіемъ и самопожертвованіемъ. Онъ былъ безгрѣшенъ, не имѣлъ нужды, какъ мы, въ борьбѣ со страстями и соблазнами, но по Своей природѣ человѣческой Онъ претерпѣлъ всевозможныя лишенія и труды, и наконецъ вѣстную смерть для удовлетворенія за насъ правдѣ Божіей. И Онъ по человѣчеству предъ Своими страданіями имѣлъ нужду въ подкрѣпленіи и утѣшеніи Ангела (Лук. 22, 43.). Какъ же мы исполнимъ долгъ любви къ нашимъ ближнимъ?—Шутя и играючи, какъ это дѣлается въ благодѣлательныхъ увеселеніяхъ?—Нѣтъ, и намъ нужны личные труды, чтобы принести ближнимъ истинную пользу, нужно ограниченіе нашихъ потребностей и удаленіе роскоши по наугѣ христіанскаго смиренномудрія и нищеты духовной. Только такимъ образомъ мы можемъ имѣть сво-

боду въ средствахъ для благотворенія, большую часть которыхъ пожираетъ наша плоть съ своими наслажденіями. Намъ нужны и духовныя добродѣтели: терпѣніе, смиреніе, кротость для перенесенія несправедливостей отъ людей озлобленныхъ и неблагодарныхъ, для прощенія обидъ отъ порицателей, всегда преслѣдующихъ истинно подвижницкую благодѣлательность. Здѣсь мы встрѣчаемся съ вѣрою въ Христа Сына Божія, отъ котораго получаемъ озареніе нашего ума, очищеніе и умягченіе нашего сердца и въ святыхъ таинствахъ причастіе любви Божіей, дѣлающей насъ способными «радоваться (безъ зависти) съ радующимися и плакать (безъ лицемерія) съ плачущими» (Рим. 12, 15). А это значить, что христіанство есть сколько *религія любви*, столько же, и еще прежде, *религія вѣры*.

Какъ утверждая, что религія ветхозавѣтная есть религія только страха и казней, новыя мыслители отказываютъ ей въ любви: такъ, называя христіанство только религіею любви, отказываютъ ему въ правдѣ и правосудіи. Дѣйствительно, Іисусъ Христосъ во время земной Своей жизни не каралъ никого за преступленія, какъ вообще противъ закона, такъ и лично противъ Него Самого. Такъ, когда ученики просили у Него позволенія низвести на негостепріимную весь самарянскую огонь съ неба по примѣру пророка Іліи, Онъ отвѣчалъ: «не знаете, какого вы духа» (Лук. 9, 54, 55). Что это значить?— Не то, что по духу Христову должны остаться безнаказанными всѣ обидчики и преступники, но то, что время земной Его жизни было временемъ совершенія искупленія рода человѣческаго, а не суда. Онъ сказалъ: «если кто услышитъ слова Мои и не повѣритъ, Я не сужу его; ибо Я пришелъ не судить міръ, а спасти міръ» (Іоан. 12, 47). Время суда Его будетъ во второмъ Его

пришествіи, и именно Онъ, Основатель христіанской религіи, будетъ судіею и мздовоздаятелемъ праведнымъ и грѣшнымъ: «Отецъ не судитъ никого, сказалъ Онъ, но всякій судъ отдавъ Сыну (Іоан. 5, 22). Между тѣмъ, изрекая законъ любви и милосердія, Онъ возвѣщалъ вмѣстѣ и законы суда и правды. Такъ, Онъ сказалъ, при извѣстіи объ избіеніи Пилатомъ Галилеянь и о паденіи башни Силоамской, задавившей восемнадцать человѣкъ: «если не покаетесь, всѣ также погибнете» (Лук. 13, 3). И судъ Его строже, чѣмъ ветхозавѣтный. Онъ возвѣщалъ наказаніе не за дѣла только, но и за имя оскорбительное для ближняго (Мат. 5, 22), за всякое слово праздное (Мат. 12, 36) и мысль нечистую (Мат. 5, 28). Онъ возвѣщалъ «горе» лицемѣрамъ, невѣжественнымъ и развратнымъ учителямъ, обидчикамъ вдовъ (Мат. 23), богачамъ безпечнымъ, пресыщеннымъ, всегда веселящимся и тщеславнымъ (Мат. 23, 24—26). Онъ предсказывалъ и земныя бѣдствія за беззаконія не менѣе страшныя, чѣмъ казни ветхозавѣтныя. Такъ, во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ, приближаясь къ городу, «Онъ заплакалъ, смотря на него, и сказалъ: о, если бы ты хотя въ день сей узналъ, что служить къ миру твоему, но сіе сокрыто отъ очей твоихъ; ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ камня на камнѣ, за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего» (Лук. 19, 42—44). Кому же Господь являлъ и впредь общалъ являть Свое безконечное милосердіе и всепрощеніе? Всѣмъ грѣшникамъ и преступникамъ, всякимъ беззаконникамъ, убійцамъ и разбойникамъ, но только *кающимся* и прибѣгающимъ къ Немъ съ мольбою о помилованіи во имя Его всепокрывающей отъ гнѣва и правосудія Божія искупительной жертвы. Святой

Іоаннъ Златоустъ съ дерзновеніемъ утверждаетъ, что и Іуда, предатель Самого Искушителя, былъ бы помилованъ, еслибы не отчаялся, не кончилъ жизнь самоубійствомъ, и поплакалъ бы такъ же горько, какъ Петръ послѣ троекатнаго отреченія отъ своего Учителя *).

Къ какому же заключенію мы приходимъ относительно догматическаго и нравственнаго значенія новаго ученія о христіанствѣ, какъ религіи любви, судя по тому разъясненію и приложенію къ жизни, какое даютъ ему его проповѣдники? Оно:

Вопервыхъ, вопреки историческимъ свидѣтельствамъ слова Божія, несправедливо отрицаетъ ученіе о любви въ ветхомъ и о правосудіи въ новомъ завѣтѣ.

Потомъ,—оно отвергаетъ ученіе о вѣрѣ, какъ источникѣ всѣхъ духовныхъ силъ, необходимыхъ для усовершенствованія человѣка и для воспитанія въ немъ самой любви.

Далѣе,—оно искажаетъ и уничтожаетъ высокое евангельское ученіе о любви христіанской и всепрощеніи.

Наконецъ, оно отвлекаетъ христіанъ отъ Церкви, ея спасительныхъ таинствъ и уставовъ, предоставляя каждому жить, какъ вздумается, *по волѣ плоти и по мнѣнію* (Еф. 2, 3), какъ жили язычники, утѣшая себя только нѣкоторыми вещественными услугами ближнимъ, подъ именемъ любви.

Изъ всего этого видно, что это понятіе о христіанствѣ—одностороннее, ложное и въ нравственномъ отношеніи вредное. Въ немъ и его распространеніи въ нашемъ образованномъ обществѣ мы должны находить новое побужденіе къ основательному изученію божественнаго откровенія, его исторіи, законовъ и установленій «Церк-

*) Злат. о покаяніи 1, 3.

ви Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ кровію Своею» (Дѣян. 20, 28). Аминь.

Виннице-Браиловскій женскій монастырь.

Въ мѣстечкѣ Браиловѣ, Подольской епархіи, на живописномъ полуостровѣ, омываемомъ рѣкою Ровомъ, расположенъ женскій Свято-Троицкій монастырь. Въ настоящемъ году, по благословенію и съ участіемъ преосвященнаго Димитрія, епископа Подольскаго, торжественно отпраздновано столѣтіе воссоединенія этого монастыря съ православіемъ и 50-лѣтіе перенесенія его съ мѣста основанія—изъ г. Винницы—въ мѣстечко Браиловъ.

Исторія Виннице-Браиловской женской обители весьма поучительна; въ исторіи ея можно видѣть судьбы всей южно-русской Церкви, страдавшей въ продолженіи многихъ вѣковъ подъ гнетомъ иновѣрныхъ и инородныхъ вліяній.

Основаніе монастыря совершилось въ моментъ, чрезвычайно важный въ церковной жизни Малороссіи. Незадолго передъ тѣмъ умеръ Сигизмундъ III—фанатическій творецъ и распространитель Брестской уніи. Со вступленіемъ на польскій престолъ Владислава IV, стремившагося своею вѣротерпимостью снискать себѣ точку опоры въ угнетаемыхъ классахъ государства, крайнія притѣсненія православной вѣры нѣсколько ослабѣли и послѣдовала даже нѣкоторая реакція въ пользу православія. На Киевскомъ митрополичьемъ столѣ возсѣдали тогда такія личности, какъ Петръ Могила, обладавшій несокрушимою энергіею и удивительнымъ политическимъ тактомъ. Не подавленное еще, развивавшееся въ то время казачество поддерживало православную Церковь силою оружія. Многочисленные еще и могущественные дворянскіе роды своимъ вліяніемъ въ государствѣ старались отстаивать свободу вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ, православная Церковь имѣла,

повидимому, достаточную политическую защиту въ государствѣ. Но православные того времени прекрасно понимали, что одной политической защиты интересовъ православія недостаточно; необходимо было выдвинуть другую, болѣе существенную, просвѣтительную силу, которая произвела бы болѣе глубокія дѣйствія. Результатомъ такого общественнаго сознанія того времени являются православныя братства, съ ихъ благотворительными и просвѣтительными учрежденіями, и монастыри.

Въ числѣ монастырей, возникшихъ въ то время, былъ основанъ въ 1635 году женскій монастырь въ городѣ Винницѣ. Винница въ то время была важнымъ граждански-административнымъ пунктомъ. Сюда, какъ въ столицу Брацлавскаго воеводства, перенесены были въ 1589 г. изъ Брацлава суды гродскій и земскій; здѣсь же собирались сеймики Брацлавскаго воеводства. Въ данное время пунктъ этотъ былъ твердымъ оплотомъ православія. Здѣсь было четыре православныхъ церкви въ самомъ городѣ, кромѣ церкви при братскомъ мужскомъ монастырѣ и замковой православной церкви Покрова Богородицы. Въ 1633 г. Петръ Могила завелъ въ Винницѣ училище. Католики прекрасно понимали важность этого пункта и съ своей стороны принимали мѣры; одинъ изъ двухъ католическихъ костеловъ Брацлавскаго воеводства находился въ Винницѣ. Здѣсь же существовала иезуитская коллегія, которой польскіе магнаты завѣщали большія суммы. Отсюда понятно, какая важная роль выпадала православному Винницкому монастырю въ общемъ ходѣ религіозной жизни южно-русской церкви; онъ основанъ въ такое время и въ такомъ мѣстѣ, что сами обстоятельства ставили его въ положеніе неизсякающаго свѣточа православія, который долженъ былъ поддерживать слабыхъ и давать отраду энергичнымъ бойцамъ за православіе.

Основателемъ монастыря является подсудокъ Брацлавскій, королевскій секретарь, впослѣдствіи сенаторъ польскій, Михаилъ

Судимунтовичъ Кропивницкій, ископотавшій въ 1635 году у короля Владислава IV грамоту на основаніе монастыря. «Поелику,—говорится въ этой грамотѣ,—всякая помощь получается отъ Бога, Который есть верховный распорядитель всего, то мы, вѣнчавшись короною, предприняли и всегда имѣемъ первое и наибольшее стараніе объ увеличеніи и распространеніи славы Его святаго величія въ нашихъ владѣніяхъ; посему ради усердной просьбы, поданной намъ подсудкомъ Брацлавскимъ, нашимъ секретаремъ, урожонимъ Михаиломъ Кропивницкимъ, мы дозволили, какъ и настоящею грамотою дозволяемъ и даемъ ему наше письменное соизволеніе, дабы упомянутый подсудокъ Брацлавскій секретарь нашъ, урожонный Кропивницкій, могъ основать, обезпечить на собственной... площади женскій русскаго исповѣданія монастырь чина святаго Василия Великаго въ градѣ нашемъ Винницѣ и при немъ построить церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.» Начальница монастыря должна выбираться самой общиною по большинству голосовъ. Дѣвицы, вступающія въ монастырь, имѣютъ распоряжаться фондушомъ согласно волѣ и установленію fundатора,—обращая все въ пользу монастыря и общины и не оставляя ничего себѣ лично. Все это дается подъ тѣмъ условіемъ, «чтобы устроенныя на основаніи сего братства и школы, постройки и колокольни не причинили ничѣмъ вреда находящемуся вблизи насупротивъ католическому костелу.» Изъ послѣдняго намека видно, что въ задачу монастыря входило основаніе братства и заведеніе школы; по всей вѣроятности, школа и была здѣсь заведена, а братство существовало при мужскомъ монастырѣ, который потому и назывался братскимъ. Быть можетъ, при одномъ изъ этихъ монастырей существовала и славянская типографія; по крайней мѣрѣ, извѣстны славянскія книги Винницкой печати 1635 года.

Основавъ монастырь, Кропивницкій вмѣстѣ съ тѣмъ матеріально его обезпечилъ. Въ 1639 г. онъ записалъ монастырю прудъ, называвшійся Кайдашовымъ

и находившійся въ имѣніи fundатора Залѣсномъ Комаровѣ, или Латанцахъ. Кромѣ того, онъ обязалъ своихъ будущихъ наслѣдниковъ, къ которымъ могло перейти с. Латанцы, уплачивать всегда изъ этого имѣнія въ пользу монастыря 300 злотыхъ ежегодно въ день архистратига Михаила, подъ залогомъ особыхъ 300 злотыхъ и подъ угрозою лишенія наслѣдства въ случаѣ неисполненія этого обязательства. Почти одновременно съ этимъ монастырь получилъ значительныя вспомошествованія и отъ другихъ лицъ. Въ 1642 г. Петръ и Агнишка Бѣлоусы записали въ пользу его прудъ, называвшійся Следзювскимъ и купленный ими у жительницы Винницкой, нѣкоей Гапки, вдовы Васильевой. Въ томъ же году мѣщане города Винницы отдали во владѣніе монастырю сѣпокосъ, находившійся возлѣ Следзювскаго пруда, даннаго Бѣлоусами.

Обезпеченный матеріально, Винницкій женскій монастырь съ успѣхомъ развивалъ свою духовную дѣятельность и блисталъ высокими нравственными качествами своихъ подвижницъ. Значеніе его во мнѣніи общества стояло такъ высоко, что въ числѣ монахинь его встрѣчаются богатыя и знатныя лица. Такъ, въ 1640 г. монахиня Винницкаго монастыря Елизавета Комаровна, дочь Симеона Комара, отпущиваетъ брату своему Іоанну Комару свое имѣніе въ с. Демидовцахъ, Винницкаго округа.

Со второй половины XVII вѣка условія религіозной жизни рѣшительно измѣняются. Усилившимися репрессивными мѣрами правительства по отношенію къ православнои вѣрѣ достигается постепенный успѣхъ уни. Послѣ вѣротерпимаго Владислава IV на польскій престолъ вступилъ Янъ-Казиміръ, бывшій іезуитскій монахъ, поставившій неуклоннымъ принципомъ своего правленія—ослабленіе православія. Между тѣмъ, православные элементы въ обществѣ были окончательно ослаблены. Дворяне окатоличились; казаки подчинились Россіи; крестьянство было поработено дворянами; мѣщане въ дѣлахъ государственныхъ не имѣли никакого голоса; духовенство было унижено въ высшей

степени. Съ половины XVII вѣка на сеймахъ перестаютъ совершенно говорить объ охраненіи правъ православной Церкви, а со второй половины этого вѣка начинается рядъ рѣшительныхъ сеймовыхъ постановленій, направленныхъ къ скорѣйшему распространенію уніи и подавленію православія. Понятно, что всѣ эти, вмѣстѣ взятые, враждебныя для православія условія должны были вызвать фактическое ослабленіе православія и успѣхи уніи. Приходы и цѣли епархіи изъ православныхъ дѣлаются уніатскими. Та-же участь постигаетъ и православные монастыри, вдвойнѣ подверженные и государственнымъ репрессіямъ, и всѣмъ ужасамъ насилій фанатизированнаго общества. Въ это тяжелое время палъ и Винницкій женскій монастырь. Точно неизвѣстно, когда онъ перешелъ въ унію; но въ 1723 г. монастырская церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы освящается уже уніатомъ Аванасіемъ Шептицькимъ.

Переходъ монастыря въ унію не избавилъ его отъ большихъ испытаній. Монастырскіе фондуши все время служатъ цѣлью неустанныхъ домогательствъ со стороны всякаго рода любителей чужой собственности и монастырь отстаивалъ свое законное достоинство съ большими неприятностями и матеріальными тратами; при гибкости и изворотливости юриспруденціи того времени, законныя его домогательства часто были безуспѣшны. Такъ, наследники Кропивницкаго, князя Четвертинскіе, владѣвшіе с. Латанцами, уплачивали положенный на этомъ имѣніи въ пользу монастыря фондъ въ 300 зл. весьма неаккуратно, а когда Латанцы перешли въ руки графа Грохольскаго, то послѣдній съ 1769 г. и вовсе отказался выплачивать монастырю завѣщанную фондаторомъ сумму и даже захватилъ принадлежавшій монастырю Кайдашовскій ставъ. Въ 1768 г. помѣщикъ с. Зарванецъ Романъ Восковскій занялъ у игуменіи монастыря Богумилы Костровицкой 1,000 зл. изъ монастырскихъ суммъ. Напрасно монастырь домогался возврата этой суммы судебнымъ порядкомъ; напрасно писалъ

по этому поводу неаккуратному должнику митрополитъ Фелиціанъ Володковичъ; чѣмъ кончилось это дѣло,—намъ неизвѣстно, но всѣ относящіяся къ нему документы въ 1806 г. отосланы были при рапортѣ въ консисторію съ просьбою возобновить это дѣло.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ захватовъ оказалась полная матеріальная несостоятельность монастыря: къ 1780 году монастырь утратилъ всѣ свои фондуши и настолько обнищаль, что монахины принуждены были оставить обитель вслѣдствіе недостатка средствъ къ пропитанію. Монастырь пробылъ безъ монахинь въ теченіе цѣлыхъ 6 лѣтъ и лишь въ 1786 году здѣсь водворены были четыре базилианки: Іоанна Завадовская, Иннокентія Завадовская, Маргарита Завадовская и Антонина Петровская. То же количество монахинь оставалось въ монастырѣ и во время визитаціи, произведенной въ немъ краснянскимъ деганомъ Іоанномъ Чеменою около 1792 года. Евгенія Завадовская была настоятельницей монастыря и кромѣ нея здѣсь еще находились: Иннокентія Завадовская, Магдалина Завадынская и Антонина Петровская. Малочисленность монахинь объясняется убожествомъ монастыря. Самый внѣшній видъ его былъ чрезвычайно убогъ. На холмѣ, недалеко отъ Буга, высилась крытая гонтою церковь Благовѣщенія; тутъ-же была и колокольня съ двумя колоколами. Помѣщенія монастырскія, крытыя гонтой, состояли изъ 12 келій, трапезы и кухни. Эти помѣщенія съ фронта были окружены частоколомъ, а дальше—плетнемъ. Кромѣ того, на монастырской усадьбѣ были хозяйственныя постройки, огородъ и помѣщеніе для настоятеля церкви. Настоятелемъ монастыря былъ Матѳей Добровольскій, 56 лѣтъ, поставленный въ Молдавіи и потомъ принявшій унію.

Унія, насильственнымъ образомъ введенная, не могла пустить глубокихъ корней въ народѣ и, чуждая всему народному міросозерцанію, разсѣялась какъ дымъ. Въ 1795 году Винницкій женскій монастырь возсоединенъ былъ съ православіемъ, и указомъ отъ 13-го апрѣля

1795 года положенъ въ число штатныхъ монастырей второго класса. Въ немъ полагалось по штату быть игуменіи съ казначеей и 15-ю монахинями. На такомъ положеніи монастырь существовалъ до 1842 года, когда онъ былъ возведенъ въ степень перваго класса.

Матеріальное положеніе монастыря теперь нѣсколько измѣнилось къ лучшему. По штатному положенію монастырь получалъ до прибавки, сдѣланной императоромъ Павломъ I, въ годъ 701 руб. 80 коп., а послѣ прибавки и значительно больше, такъ что годовой бюджетъ монастыря въ началѣ настоящаго вѣка въ среднемъ можетъ быть выраженъ цифрою въ 1,200 руб. Монастырская утварь нѣсколько пополнилась Высочайшимъ пожертвованіемъ въ 1799 году. Но вообще монастырь испытывалъ большую скудость. По штату на общую трапезу не положено было ничего, и монахини удѣляли для того изъ своего скуднаго содержанія по 3 руб. въ годъ; понятно, что на такую сумму нельзя было прокормиться, и игуменья Вѣра просила въ 1800 году разрѣшенія взять на этотъ предметъ денегъ изъ другихъ монастырскихъ суммъ. Но общая сумма монастырскаго бюджета, ограничивавшаяся казенною цифрою, была такъ незначительна, что изъ нея нельзя было много позаимствовать на трапезу. Въ 1807 году монастырь доносилъ, на запросъ консисторіи, что никакихъ стороннихъ доходовъ и особыхъ суммъ у него нѣтъ, кромѣ кошелевковаго сбора—приблизительно до 2 руб. въ годъ. Правда, за монастыремъ въ 1795 году записано было 8 душъ крестьянъ, но послѣдніе не доставляли монастырю ничего, кромѣ излишнихъ хлопотъ и расходовъ: въ 1809 году монастырь проситъ отчислить отъ него эти крѣпостныя души, потому что одніи изъ нихъ—калѣки и испрашиваютъ подаеніе, другихъ Винницкое общество не по праву отдало въ солдаты, иные умерли или не являются на мѣсто, а между тѣмъ за всѣхъ нужно платить крѣпостныя деньги. Скудость монастыря была такъ велика, что въ 1820 году онъ серьезно затрудняется уплатить 10 руб.

за присланную ему изъ консисторіи книжку «Изясненіе литургіи» и проситъ консисторію разрѣшить ему не принимать этой книги. Такая бѣдность монастыря въ значительной степени зависѣла по прежнему отъ хищническихъ попользованій на монастырскую собственность со стороны всякаго, кто хотѣлъ лишь воспользоваться юридическою неопытностью простодушныхъ монахинь. Вотъ одно изъ монастырскихъ дѣлъ для характеристики грубой беззастѣнчивости подобныхъ попользованій. Въ 1802 году экономя с. Писаревки Каневскій напалъ съ людьми на работниковъ, косившихъ монастырскій сѣнокосъ, пожертвованный монастырю болѣе полторагода лѣтъ тому назадъ Вѣлоусами, разогналъ рабочихъ, такъ что они должны были спасаться въ водѣ. То-же самое произошло и при уборкѣ сѣна: напавъ на рабочихъ, онъ гналъ ихъ полверсты на лошади, билъ и въ заключеніе—забралъ сѣно. По опредѣленію суда, онъ долженъ былъ возвратитъ монастырю сѣно въ количествѣ 100 возовъ. Но гоноровой посессоръ не только не послушался три раза повтореннаго предписанія губернскаго правленія, но еще вспахалъ монастырскій сѣнокосъ на посѣвъ озимаго хлѣба. Судъ вновь приговорилъ точно обозначить границы монастырскихъ владѣній и перевезти сѣно на подводахъ посессора. Не видя и теперь никакой пользы и истратившись на веденіе дѣла, игуменія подаетъ прошеніе на Высочайшее имя, а посессоръ, какъ бы въ отвѣтъ на это, засѣялъ монастырскій лугъ овсомъ.

Несмотря на скудное матеріальное обезпеченіе, монастырь не оскудѣвалъ инокинями. Въ одинъ изъ послѣднихъ годовъ прошлаго вѣка монастырскій штатъ состоялъ изъ игуменьи, 15 штатныхъ монахинь, 3 заштатныхъ и 5 послушницъ. По національностямъ онѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 12 польской націи (какъ сказано въ формулярѣ), 8 російской, 4 малоросійской; изъ нихъ посполитыхъ—17, изъ шляхты—5, изъ купечества—1, изъ мѣщанства—1; грамотныхъ—15,—процентъ, значительный по тому времени. Многія изъ нихъ еще во время уніи были

пострижены православными іерархами, большею частію въ Молдавіи. Съ 1814 — 1821 гг. число инокинъ уменьшается, колеблясь между 7 и 9, съ 1822 г. повышается до 15, а съ 30-хъ годовъ, со времени игуменіи Анфисы, снова увеличивается до 20 слишкомъ.

Нравственное состояніе монастыря въ данный періодъ было высоко. Винницкій монастырь заслужилъ такую выгодную въ этомъ отношеніи репутацію, что сюда посылали на исправленіе провинившихся монахинь изъ другихъ монастырей, — напримеръ, изъ Немировскаго; сюда же весьма часто были присылаемы на эпитимию и мірскія женщины, по приговору суда, за преступленія.

Изъ начальницъ монастыря, за время отъ воссоединенія его съ православіемъ до перенесенія въ Браиловъ, извѣстны слѣдующія. Первою игуменіею назначена была Палладія, управлявшая монастыремъ до 1788 г. Въ этомъ году она просилась на покой въ Чигиринскій монастырь, откуда она вызвана была на игуменскую должность въ Винницу; но преосвященный Подольскій Іоанникій оставилъ ее пока на мѣстѣ, предложивъ ей избрать себѣ въ сотрудницы по управленію монахию Елену. Въ томъ же году назначена была въ Винницкій монастырь новая игуменія — Вѣра. Дворянка по происхожденію, она была пострижена въ рясоръ въ 1766 г. въ Киевскомъ Богословскомъ монастырѣ архимандритомъ Тарасіемъ, а въ 1768 году архимандритомъ Амфилохіемъ — въ мантію. Съ 1766 по 1790 гг. она несла крылошанское послушаніе въ Богословскомъ монастырѣ, затѣмъ переведена была митрополитомъ Самуиломъ во Флоровскій и пребывала здѣсь по 1798 г., пока не была назначена игуменіею въ Винницу. Эта игуменія, чрезвычайно энергическая и дѣятельная, управляла монастыремъ по 1814 г. Затѣмъ до 1832 г. въ монастырѣ не было игуменіи и дѣлами монастырскими правили казначей: Серафима (1815—1821 гг.), Антонія (1822—1825 гг.), Досіея (1826—1827 гг.), Поликсенія (1828—1832 гг.). При игуменіи Таисіи, бывшей послѣ Анфи-

сы, послѣдовало перенесеніе Винницкаго Благовѣщенскаго монастыря въ Браиловъ.

Мысль о перемѣщеніи Винницкой женской обители въ Браиловъ всецѣло принадлежитъ архіепископу Подольскому Арсенію. Видя крайне стѣсненное положеніе монашествующихъ въ Винницѣ, архіепископъ Арсеній предложилъ игуменѣ монастыря Таисіи ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перемѣщеніи монастыря въ зданія бывшаго тринитарскаго монастыря въ Браиловѣ. Монастырь этотъ построенъ въ 1778 г. тогдашнимъ владѣльцемъ Браиловскаго, польскимъ магнатомъ Францискомъ Потоцкимъ. Надъ разрисовкой его трудился извѣстный художникъ-доминиканецъ Прагибъ, украсившій его замѣчательною фресковой живописью, сохранившейся почти безъ измѣненій до настоящаго времени. Въ 1832 г. Браиловскій тринитарскій кляшторъ былъ закрытъ вмѣстѣ съ другими монастырями епархіи. По оставленіи его католическими монахами, онъ оставался пустъ, не имѣя никакого назначенія, и постепенно приходилъ безъ присмотра въ ветхость. Только одна монастырская церковь, обращенная еще съ 1832 года въ приходскую для предмѣстья Браилова Козачевки, была нѣсколько поддерживаема своими новыми прихожанами. Но поддержка эта была весьма недостаточна, и величественный храмъ постепенно приходилъ въ разрушеніе. Еще большому разрушенію подвергались каменные монастырскіе корпуса, построенные одновременно съ церковію. Они представляютъ двѣ, параллельно лежащія на востокъ вѣтви, связанныя по срединѣ поперечнымъ корпусомъ. Южный корпусъ трехъэтажный, а сѣверный съ поперечнымъ — двухъэтажный; длина двухъ параллельныхъ корпусовъ 28 сажень, поперечнаго — 11 сажень; подъ зданіями устроены обширнѣйшіе погреба и усыпальницы. При всѣхъ видимыхъ удобствахъ, бывший католическій монастырь требовалъ капитальной ремонтровки, и это обстоятельство, повидимому, было причиною той нерѣшительности Винницкой игуменьи, съ какою послѣдняя отнеслась къ предложенію высокопреосвященна-

го Арсенія. Наконецъ въ сентябрѣ 1843 года игуменія Таисія со всеми сестрами обители подали въ консисторію прошеніе, въ которомъ „изъявляютъ рѣшительное желаніе перемѣститься въ мѣстечко Браиловъ, въ зданіе прежде бывшаго костела, и потому просятъ о перемѣщеніи ихъ учинить, куда слѣдуетъ, представленіе“. 11 сентября 1845 г. послѣдовало изъ консисторіи указъ о перемѣщеніи, а 1 октября того же года торжественно совершилось переселеніе обитательницъ Винницкаго монастыря въ новую Браиловскую обитель. По совершеніи, наканунѣ праздника Покрова Богородицы, въ послѣдній разъ литургіи въ Винницкомъ монастырскомъ храмѣ, сестры обители со своими священнослужителями и въ сопровожденіи множества богомольцевъ крестнымъ ходомъ отправились изъ Винницы въ Браиловъ (расположенныхъ на 30-верстномъ разстояніи другъ отъ друга). У Браиловской заставы, на другой день раннимъ утромъ, къ переселенцамъ присоединилось духовенство окрестныхъ селъ, съ хоругвями, при большомъ стеченіи народа, и проводило ихъ до воротъ новой обители. Здѣсь крестный ходъ встрѣченъ былъ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, который, благословивъ обитательницъ новаго монастыря храмовою иконою Божіей Матери, совершилъ на церковномъ погостѣ литію, а затѣмъ и литургію въ самомъ храмѣ.

Изъ Винницы перенесена въ Браиловъ древняя монастырская святыня—икона Божіей Матери, именуемая Браиловскою. Икона эта пользуется благоговѣйнымъ почитаніемъ какъ православнаго, такъ и католическаго населенія Подольской и сосѣднихъ губерній. Со времени перенесенія сюда иконы Богоматери, Браиловскій монастырь сталъ мѣстомъ значительнаго стеченія богомольцевъ. Особенно много народа собирается на поклоненіе Браиловской святыни въ лѣтніе праздничные дни, во время такъ называемыхъ «отпустовъ»: въ праздники Вознесенія Господня, Пятидесятницы, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, въ день святыхъ апостоловъ Петра и Павла, въ праздники Успенія и Покрова Богородицы. Не одна глу-

бокая вѣра нашла себѣ здѣсь полное удовлетвореніе, не одно страждущее сердце—утѣшеніе, не одинъ тяжкій, неисцѣлимый недугъ получилъ здѣсь чудесное исцѣленіе. Многочисленные металлическія привѣски у святой иконы служатъ доказательствомъ многихъ чудесныхъ исцѣленій, получаемыхъ предъ этой благодатною иконою, по милости изображенной на ней Царицы Небесной, по вѣрѣ и молитвѣ страждущихъ недугами. Икона эта писана на холстѣ, который наклеенъ на кипарисную доску. Вся икона имѣетъ видъ, потемнѣвшій отъ времени, стили византійскаго. Лики Богородицы и Спасителя строго-величавые; изображеніе Богоматери поясное; Богомладенецъ слѣва поддерживается лѣвой рукой Богоматери. Въ общемъ Браиловская икона Божіей Матери весьма сходна съ Ченстоховскою. По преданію, она пожертвована монастырю фундаторомъ его, Кропивницкимъ.

Другая икона Браиловской Богоматери найдена покойнымъ профессоромъ Нѣжинскаго лицея прот. Хойнацкимъ въ Почаевской лаврѣ и торжественно была перевезена въ Браиловъ. Икона эта помѣщается предъ алтаремъ у амвона, съ лѣвой стороны церкви.

Съ помощью Небесной своей Покровительницы, монастырь на новомъ мѣстѣ пребыванія съ усдѣхомъ развиваетъ свою просвѣтительную, благотворительную и хозяйственно-экономическую дѣятельность.

Высокопреосвященный Арсеній, переводя монастырь изъ Винницы въ Браиловъ, обязалъ его содержать училище для сиротъ-дѣвочекъ духовнаго званія. Тогда же и заведено было училище на 14 сиротъ. Училище это на первыхъ порахъ имѣло самый скромный характеръ и преподаваніе въ немъ не шло далѣе первоначальнаго обученія. Въ 1867 году, по распоряженію преосвященнаго Подольскаго Леонтія, открыто было при монастырѣ трехклассное училище, а въ 1887 г., съ разрѣшенія преосвященнаго Доната, оно преобразовано изъ трехкласснаго въ двухклассное съ приготовительнымъ классомъ. Въ 1-мъ и 2-мъ классахъ курсъ двухгодичный.

Попечительницей училища состоитъ игуменія монастыря. Старшій монастырскій священникъ наблюдаетъ за направлениемъ и способомъ преподаванія и завѣдываетъ учебною частью въ училищѣ. Онъ же, вмѣстѣ съ младшимъ священникомъ монастыря, преподаетъ въ училищѣ Законъ Божій. Преподаваніемъ остальныхъ предметовъ въ 1 и 2 классахъ училища занимаются наставница и ея помощница, получившія образование въ Каменецъ-Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ дѣвочками приготовительнаго класса занимается одна изъ послушницъ монастыря; окончившая монастырское-же училище. Кромѣ того, особы монахини, по назначенію игуменіи, обучаютъ воспитанницъ церковному пѣнію и руководѣліямъ. Въ число воспитанницъ училища принимаются дѣвочки-сироты духовнаго званія, а также дочери діаконовъ и причетниковъ Подольской епархіи. Воспитанницы живутъ въ имѣющемъ при училищѣ пансіонѣ и довольствуются отъ монастыря всею необходимостью. Часть воспитанницъ состоитъ на полномъ монастырскомъ содержаніи, а нѣкоторыя проживаютъ въ пансіонѣ на правахъ своекоштныхъ воспитанницъ, уплачивая за свое содержаніе по состоянію отъ 10 до 50 руб. въ годъ. Кромѣ воспитанницъ-пансіонерокъ, въ училищѣ обучаются, на правахъ приходящихъ, дочери нѣкоторыхъ жителей мѣстечка Браилова. Всего въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 50 воспитанницъ.

Матеріальныя средства училища образуются изъ слѣдующихъ источниковъ. Плата воспитанницъ за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ и отъ приходящихъ за право обученія даетъ въ общемъ до 300 р. въ годъ. Изъ Подольскаго епархіальнаго попечительства ежегодно отпускается на училище 320 р. Монастырь отдаетъ подъ училище и училищный пансіонъ два дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, производитъ въ этихъ домахъ нужный ремонтъ и, кромѣ того, монастырскія послушницы выполняютъ необходимыя работы по содержанію домовъ. Сверхъ того, монастырь отпускаетъ

на содержаніе пансіонерокъ училища жизненные припасы. Какъ значится въ приходо-расходной книгѣ церковныхъ и экономическихъ суммъ монастыря, въ 1895 г. монастыремъ отпущено на содержаніе училища различныхъ припасовъ на сумму до 800 р. Изъ суммы, отпускаемой Подольскимъ епархіальнымъ попечительствомъ и поступающей отъ воспитанницъ за содержаніе и право ученія въ училищѣ, выдается старшему законоучителю 60 р., наставницѣ училища 170 р., помощницѣ ея 120 р., а остальные деньги расходуются на покупку для училища книгъ, учебныхъ пособій, письменныхъ принадлежностей и на содержаніе училища.

Программа для преподаванія въ училищѣ вырабатывалась самими учащими. Въ послѣднее-же время преподаваніе ведется примѣнительно къ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ нѣкоторыми измѣненіями и добавленіями противъ этой программы. Въ общемъ курсъ училища весьма значителенъ по кругу и объему преподаваемыхъ въ немъ предметовъ. Браиловское училище наиболѣе подходит къ типу открываемыхъ съ настоящаго года второклассныхъ церковныхъ школъ.

Для ознакомленія воспитанницъ съ практическими приемами обученія и для развитія грамотности въ средѣ женскаго населенія мѣстечка Браилова, въ минувшемъ учебномъ году, по почину Подольскаго епархіальнаго миссіонера В. Лотоцкаго и съ разрѣшенія преосвященнаго Димитрія, открыты воскресные классы для взрослыхъ женщинъ. Занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 1 ч. до 4-хъ въ монастырской трапезѣ, подъ руководствомъ законоучителя и учительницъ. Предметами занятій служили: изустное обученіе правильному произношенію общепотребительныхъ молитвъ съ краткимъ изъясненіемъ ихъ, объясненіе важнѣйшихъ праздниковъ по картинамъ изъ священной исторіи, обученіе чтенію по разнѣрной азбукѣ

и букварямъ. При этомъ учительницами объясняемы были воспитанницамъ старшаго класса приемы обученія грамотѣ.

Съ 1864 года при монастырѣ существуетъ богадѣльня для престарѣлыхъ женщинъ духовнаго званія. Въ началѣ настоящаго года для ревизіи означенной богадѣльни назначена была, по постановленію епархіальнаго съѣзда, особая коммиссія изъ трехъ священниковъ. Коммиссія нашла, что зданіе богадѣльни ветхое и маловмѣстительное, но богадѣльня содержится хорошо и въ чистотѣ; число призрѣваемыхъ въ ней—всего шесть лицъ, которыя и содержатся исключительно на средства монастыря,—пользуются квартирой, освѣщеніемъ, отопленіемъ и пищей изъ общей монастырской трапезы. Хотя бывшій въ 1894 году епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ учредить при Браиловскомъ и Бершадскомъ монастыряхъ богадѣльни и жертвовать на нихъ 1% кошельковаго и кружечнаго дохода отъ приходскихъ церквей, но постановленіе это не было приведено въ исполненіе. Коммиссія просила съѣздъ изъяснить благодарность настоятели монастыря, игуменіи Мелитинѣ, за ея заботливость о бѣдныхъ духовнаго званія, и ходатайствовала предъ его преосвященствомъ, чтобы постановленіе бывшаго въ 1894 г. съѣзда духовенства было приведено въ исполненіе. По резолюціи преосвященнаго Дмитрія, епископа Подольскаго, настоятели Браиловскаго монастыря выражена благодарность за ея заботливость о бѣдныхъ духовнаго званія и ревизионный актъ въ извлеченіи напечатанъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ въ свѣдѣнію духовенства.

Просвѣтительное и благотворительное значеніе Браиловскаго монастыря не осуществилось еще въ полной мѣрѣ. Причиной этого служатъ, какъ было уже отчасти замѣчено выше, стѣсненныя средства монастыря, располагающаго незначительными суммами. Тѣмъ не менѣе, матеріальное положеніе монастыря въ теченіи послѣднихъ 50 лѣтъ постепенно улучшается, такъ что въ настоящее время монастырь владѣетъ слѣдующими недвижи-

мыми имѣніями. Въ Винницѣ ему принадлежитъ монастырское подворье, гдѣ прежде былъ монастырь, занимающее десятину слишкомъ земли. Въ с. Медвѣжьемъ Ушеѣ усадьба въ 3 десятины; здѣсь помѣщаются два деревянныхъ одно-этажныхъ дома съ хозяйственными службами и мельница; здѣсь же имѣется пахатной земли 141 дес. и 27 дес. лѣса. Въ д. Шиткахъ имѣется усадьба, гдѣ находится деревянный одно-этажный домъ и прудъ съ мельницей,—даръ Бѣлусовъ, записавшихъ его монастырю въ 1642 году. Въ с. Латапкахъ есть сѣнокоса 7 дес. на мѣстѣ прежняго пруда,—даръ fundатора монастыря Кропивницкаго. Въ с. Рожкѣ монастырь владѣетъ хуторомъ, гдѣ былъ нѣкогда Рожецкій монастырь, присоединенный къ Винницкому въ концѣ прошлаго вѣка. Въ общей совокупности монастырь имѣетъ 237 дес. земли. Кромѣ того, онъ владѣетъ капиталомъ, завѣщаннымъ разными лицами на поминаленіе, въ 12,060 руб. Изъ казны монастыря отпускается ежегодно 3,246 руб. и изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ пособіе причту 205 руб.

Число монахинь въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ также значительно увеличилось. Въ настоящее время въ монастырѣ имѣется, кромѣ настоятельницы, 50 монахинь и 48 послушницъ,—въ сравненіи съ прежнимъ временемъ—число весьма значительное.

Постепенный ростъ монастыря за послѣднія 50 лѣтъ является результатомъ энергичной и умѣлой дѣятельности трехъ непосредственно слѣдовавшихъ въ этотъ періодъ одна за другою настоятельницъ—Танси, Палладіи и настоящей, Мелитины.

Въ настоящемъ году исполнилось 50 лѣтъ со времени пребыванія въ Браиловской обители настоящей игуменіи ея, матери Мелитины. Игуменія Мелитина, въ мѣрѣ Марія Александровна Кричковская, дочь священника, родилась въ 1832 году въ с. Залучѣ, Каменецкаго уѣзда. 10 лѣтъ отъ роду она осталась круглою сиротою и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Старшій братъ ея, уволившійся изъ семинаріи для воспитанія четырехъ

малолѣтнихъ сиротъ, испытывалъ горькую и тяжелую нужду. Въ 1846 г. онъ привезъ 13-лѣтнюю сиротку въ Браиловскій монастырь и отдалъ ее здѣсь на воспитаніе. Здѣсь она осталась навсегда и въ 1871 г. была пострижена архимандритомъ Антоніемъ въ монашество съ именемъ Мелитины. Въ 1881 г. она состояла казначеею Браиловскаго монастыря и въ томъ же году назначена настоятельницею новооткрытой женской обители въ Баръ. Много трудовъ выпало здѣсь на долю первой настоятельницы обители, такъ какъ всякое новое дѣло требуетъ особенныхъ усилій именно со стороны первыхъ своихъ устроителей. Но обычныя административныя и хозяйственныя способности матери Мелитины помогли ей въ этомъ случаѣ. Она прекрасно справилась со своею задачею и привела монастырскія зданія въ образцовый порядокъ. Здѣсь матерью Мелитиною устроена была между прочимъ теплая церковь во имя святителя Николая, до того времени совершенно разрушенная. Произведенная въ 1881 г. въ санъ игуменіи, мать Мелитина въ слѣдующемъ году указомъ Святѣйшаго Синода переведена была на должность настоятельницы въ пріютившій ее нѣкогда Браиловскій монастырь. Сюда же она перенесла съ собою свою неутомимую хозяйственную дѣятельность, благодаря которой монастырь и получилъ тотъ благоустроенный видъ, въ какомъ находится нынѣ. Здѣсь, между прочимъ, построена матерью Мелитиною отдѣльный одноэтажный корпусъ, въ которомъ помѣщается просфорная и 7 монашескихъ келлій, приобретено значительное количество земли и лѣса и въ особенности благоустроено имѣніе Рожокъ. Здѣсь построена ею прекрасный храмъ во имя святаго Александра Невскаго въ память 17 октября 1888 г. Весною будущаго года съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Димитрія, игуменія Мелитина предполагаетъ приступить къ постройкѣ страннопріимнаго дома, въ которомъ обитель крайне нуждается. Въ скоромъ времени матери игуменіи предсто-

итъ еще новый, хотя и тяжелый, но пріятный и знакомый ей трудъ по осуществленію мысли преосвященнаго Димитрія о возобновленіи храма на старомъ монастырищѣ въ г. Винницѣ.

Вотъ существенныя черты прошлаго и настоящаго Виннице-Браиловской женской обители. Въ минувшемъ году исполнилось 100 лѣтъ со времени воссоединенія ея съ православіемъ и 50 времени перенесенія обители изъ г. Винницы въ м. Браиловъ. Тогда же явилась мысль приличнымъ образомъ отпраздновать эти знаменательныя для монастыря событія, имѣвшія столь значительное вліяніе на ходъ всей его жизни. Мать игуменія и причтъ монастыря обратились къ преосвященному Димитрію, прося благословить это празднованіе и принять въ немъ личное участіе. Но его преосвященству нельзя было въ прошломъ году прибыть въ Браиловъ, и празднованіе вслѣдствіе того было отложено до осени настоящаго года.

Торжество началось въ г. Винницѣ какъ мѣстѣ первоначальнаго основанія монастыря. 31 августа въ соборномъ храмѣ г. Винницы совершена была его преосвященствомъ, въ сослуженіи мѣстнаго и окрестнаго духовенства, литургія, послѣ которой совершенно былъ крестный ходъ на старое монастырище, гдѣ отслужена была на мѣстѣ прежняго храма панихида по всѣхъ скончавшихся извѣстныхъ основателяхъ и благотворителяхъ монастыря, монашествующихъ и членахъ монастырскаго причта и вообще по всѣхъ, кто оставилъ какой нибудь слѣдъ въ исторіи обители. Его преосвященствомъ высказано было желаніе возобновить храмъ, прежде существовавшій здѣсь, но съ переходомъ монастыря въ Браиловъ перенесенный въ с. Зарванцы на постройку приходской церкви. Всѣ присутствовавшіе живо и сочувственно откликнулись на желаніе владыки, пожертвовавшаго на этотъ предметъ 100 рублей, и вскорѣ собрана была сумма около 600 руб. для постройки храма въ память святителя Димитрія Ростовскаго.

Вечеромъ того же 31 августа преосвященный Димитрій прибылъ съ вокзала

желѣзной дороги въ Браиловъ, направился прямо въ монастырскую большую церковь и здѣсь совершилъ всенощное бдѣніе. На другой день 1 сентября его преосвященствомъ совершена была литургія въ сослуженіи архимандритовъ Шаргородскаго монастыря—Іоанна и Бершадскаго—Сергія, а также множества духовенства. Послѣ литургіи былъ крестный ходъ на р. Ровъ для водоосвященія и обхожденіе крестнымъ ходомъ вокругъ обители при огромномъ стеченіи народа. Послѣ трапезы, предложенной участникамъ торжества въ покояхъ игуменіи, кандидатомъ богословія А. Лотоцкимъ прочитана была историческая записка о монастырѣ, а также привѣтственные адреса, письма и телеграммы, во множествѣ полученные въ день юбилейнаго торжества.

А. Лотоцкій.

Извѣстія и замѣтки.

100-лѣтній юбилей Волынской духовной семинаріи.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Волынская духовная семинарія 27-го и 29-го минувшаго сентября праздновала 100-лѣтіе своего существованія. Семинарія эта основана въ г. Острогѣ, Волынской губерніи, 14-го мая 1796 года при находившейся тамъ кафедрѣ Волынскаго епархіальнаго архіерея. Въ 1812 году, въ тяжкую годину отечественной войны, она по Высочайшему повелѣнію переведена была временно изъ города Острога въ уѣздный городъ Кобеляки, Полтавской губерніи, гдѣ и оставалась цѣлый годъ. Въ 1821 г. 18 апрѣля сильный пожаръ окончательно разрушилъ Острожскія семинарскія зданія, и семинарія, пробывъ въ Острогѣ 29 лѣтъ, принуждена была, за отсутствіемъ въ немъ пригоднаго помѣщенія, перейти въ 1825 году въ м. Аннополь, Острожскаго уѣзда (въ 32 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Острога), и здѣсь

помѣститься въ уступленныхъ княземъ Яблоновскимъ конюшняхъ. Въ Аннополь семинарія, испытывая большія лишенія, пробыла 11 лѣтъ. Въ 1836 году она была переведена въ Кременецъ и помѣщена въ зданіяхъ бывшаго Волынскаго лицея, построенныхъ въ 1743 году іезуитами для іезуитской коллегіи. Въ этихъ зданіяхъ она помѣщается уже 60 лѣтъ.

Несмотря на такія невзгоды, Волынская семинарія оказала немалыя заслуги православной Церкви и отечеству. Будучи самымъ старѣйшимъ и единственнымъ на первыхъ порахъ учебнымъ заведеніемъ въ краѣ, семинарія ревностно способствовала святому дѣлу перевоспитанія мѣстнаго, возвращеннаго изъ уни, духовенства, а чрезъ него и народа въ духъ православія и русской народности. Она поставляла пастырей для церквей не только обширной Волынской епархіи, но и для молодой Варшавской, которая въ теченіе 17 лѣтъ (1843—1860 гг.), находилась въ соединеніи съ Волынскою епархією и питалась духовными силами послѣдней (до 1875 года не имѣя своей православной семинаріи). Не мало приготовленныхъ ею пастырей служило и служить въ сосѣднихъ епархіяхъ—Литовской, Минской, Кіевской и Подольской. Изъ нея вышло не мало лицъ, проходившихъ свое служеніе на высшихъ ступеняхъ церковной іерархіи. Такъ, ея питомцами были: 1) митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій Антоній (въ мірѣ Григорій Рафальскій, — вып. 1809 г.), 2) епископъ Острожскій Іерооѣй (въ мірѣ Іаковъ Лобачевскій, вып. 1807 г.), 3) нынѣ здравствующій епископъ Каневскій, ректоръ Кіевской духовной академіи, докторъ богословія Сильвестръ (въ мірѣ Стефанъ Малеванскій, вып. 1847 г.), 4) нынѣ здравствующій инспекторъ той же академіи архимандритъ Дмитрій (въ мірѣ Михаилъ Ковальницкій, вып. 1859 г.).

Подвизались ея питомцы и на поприщѣ высшаго духовнаго просвѣщенія и церковной литературы. Таковы: 1) бывший ординарный профессоръ и инспекторъ С.-Петербургской духовной академіи К. И.

Лучицкій (вып. 1835 г.); 2) бывший ординарный профессоръ Киевской духовной академіи В. П. Чеховичъ (вып. 1823 г.); 3) профессоръ той-же академіи, потомъ Одесскаго университета, а затѣмъ помощникъ попечителя Киевскаго и вкорѣ Варшавскаго учебнаго округа І. Г. Михневичъ (вып. 1829 г.); 4) бывший профессоръ той-же академіи, а послѣ извѣстный профессоръ философіи Киевскаго университета святаго Владиміра О. М. Новицкій (вып. 1827 г.); 5) ординарный профессоръ Киевской академіи докторъ богословія А. А. Олесницкій (вып. 1863 г.); 6) ординарный профессоръ той-же академіи и Киевскій городской голова докторъ богословія С. М. Сольскій (вып. 1857 г.) и мн. др.

Освященіе единовѣрческаго храма въ гор. Новозыбковѣ, Черниговской епархіи.

Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 38 «Церк. Вѣд.» замѣткѣ объ освященіи единовѣрческаго храма въ г. Новозыбковѣ, сообщаемъ еще слѣдующія подробности объ устройствѣ и освященіи сего храма. Въ 1894 году синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ былъ присоединенъ изъ раскола къ православію духовный сынъ лжепопа Ефима Мельникова Анастасій Шведовъ. Со дня присоединенія своего А. И. Шведовъ возымѣлъ пламенное желаніе приложить свои заботы къ устройству храмовъ и школъ. Онъ на свои средства устроилъ храмъ въ посадѣ Злынкѣ; обновилъ иконостасъ въ единовѣрческой Никитинской церкви; въ томъ же посадѣ устроилъ церковно-приходскую школу и для священника домъ; обновилъ единовѣрческой Малиноостровскій монастырь, благоукарасивъ его новыми дорогими иконостасами, иконописаніемъ и позолотою куполовъ и главъ; въ г. Новозыбковѣ въ двухъ единовѣрческихъ церквахъ обновилъ иконостасы и позолотилъ главы; устроилъ школу; много пожертвовалъ на православныя церкви и на всѣ почти

единовѣрческія церкви Черниговской епархіи. Нынѣ онъ строитъ новую церковь на свои средства въ Минской епархіи. Ему же обязанъ своимъ устройствомъ и новый благолѣпный единовѣрческій храмъ во имя святаго мученика Вонифатія въ г. Новозыбковѣ, находящійся противъ его дома. Храмъ благолѣпно украшенъ имъ серебромъ и золотомъ и драгоценною утварью. Постройкою оконченъ онъ былъ еще въ прошломъ 1895 г., но не былъ освященъ. Освященіе его было назначено на 17 сентября сего года.

Наканунѣ, вечеромъ, въ Новозыбковѣ прибыли изъ Чернигова преосвященный Антоній, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій и другія почетныя лица. За всенощнымъ бдѣніемъ православный и единовѣрческій хоры пѣли попеременно, на хорахъ пѣлъ архіерейскій хоръ, а за лѣвымъ клиросомъ пѣли монахини единовѣрческаго Малиноостровскаго монастыря. Всенощное бдѣніе, которое совершено было преосвященнымъ Антоніемъ съ строгимъ выполненіемъ церковнаго устава, продолжалось болѣе 5-ти часовъ въ присутствіи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ.

17-го сентября въ 6 часовъ утра началось освященіе новаго храма, по окончаніи коего былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма посолонъ три раза. Освятить храмъ, владыка совершилъ въ немъ первую литургію въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ, изъ коихъ: три православныхъ и 9 единовѣрческихъ. По окончаніи литургіи, владыка благословлялъ всѣхъ и раздавалъ «Троицкіе листки», обличающіе расколъ. Изъ храма всѣ присутствовавшія на торжествѣ почетныя лица были приглашены въ домъ храмоздателя на трапезу, по окончаніи коей В. К. Саблеръ благодарилъ всѣхъ приносящихъ пользу миссіи и школѣ. Съ вечернимъ поѣздомъ В. К. Саблеръ отбылъ въ С.-Петербургъ, а владыка посѣтилъ находящіяся въ Новозыбковѣ церкви и школы и домъ епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Ря-

бухина. Здѣсь ожидали преосвященнаго раскольникя, которые приняли отъ него благословеніе наставленіе и общали присоединиться къ святой православной Церкви. Раскольникъ же Ѳ. И. Изотовъ, попечитель раскольниковъ моленной, кратко высказалъ предъ владыкою всю неправоту раскола и свое чистосердечное желаніе присоединиться къ святой православной Церкви и въ знакъ сего далъ 25 руб. епархіальному миссіонеру на приобрѣтеніе образа ново-прославленнаго чудотворца святителя Θεодосія Углицкаго, который долженъ быть поставленъ въ Новозыбковскомъ Христорождественскомъ храмѣ. 18 сентября владыка отбылъ въ Черниговъ.

Миссіонеръ-священникъ В. Родіонцевъ.

Освященіе придѣла Пантелеимоновской церкви въ С.-Петербургѣ.

Въ пятницу, 20 сентября, происходило торжество при одной изъ старѣйшихъ церквей въ Петербургѣ. Вскорѣ послѣ основанія новой столицы великій преобразователь Россіи не далеко отъ своего дворца устроилъ «партикулярную верфь» съ тѣмъ, чтобы развивать въ народѣ охоту къ рѣчному и морскому плаванію. Многочисленныя болѣзни въ крайне нездоровой, болотистой мѣстности, а также одержанная 27 іюля 1714 г. побѣда при Гангутѣ побудили Петра Великаго въ покровители новому населенію столицы и верфи избрать того, кто былъ извѣстенъ, какъ славный цѣлитель недуговъ человѣческихъ и кто при жизни показалъ силу противъ дѣйствія водныхъ стихій. Въ 1718 году при верфи была устроена часовня съ сохранившимся доселѣ образомъ святаго великомученика Пантелеимона. Въ 1722 году часовня замѣнена деревянною церковію въ честь того же святаго, а въ 1739 году освящена нынѣ существующая каменная церковь. Послѣдній капитальный ремонтъ и расширеніе церкви были произведены въ 1835 году. Съ того времени условія столичной жизни

измѣнились. Церковь стала тѣсна и мало-приспособлена къ нуждамъ прихода. Недоставало въ церкви мѣста для желающихъ молиться, затруднителенъ былъ и самый входъ въ нее. Нашлись добрые люди, которые помогли расширить церковь почти на треть, а одинъ благотворитель устроилъ на свой счетъ новый придѣлъ въ честь Черниговскихъ чудотворцевъ, святаго благовѣрнаго князя Михаила и боярина его Θεодора. Постройка велась подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора; обратившій на себя вниманіе высокопреосвященнаго владыки дубовый съ позолотой иконостасъ дѣлалъ мастеръ Ситовъ, а иконы съ лучшихъ образцовъ рисовалъ молодой художникъ М. Игумновъ.

Освященіе придѣла отличалось особенною торжественностію. Величественный чинъ освященія храма совершалъ высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи преосвященнаго Іоанна, епископа Нарвскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи, двухъ архимандритовъ, благочиннаго и мѣстнаго причта. Пѣлъ хоръ митрополичьихъ пѣвчихъ. По освященіи придѣла владыка отбылъ, и первую литургію въ новоосвященномъ храмѣ совершилъ преосвященный Іоаннъ. За причастнымъ стихомъ мѣстный священникъ А. Маляревскій произнесъ слово, въ которомъ указалъ отношеніе святаго исповѣдника и мученика Михаила къ святому равноапостольному князю Владиміру и къ новоявленному святителю Θεодосію и объяснилъ значеніе новаго придѣла для прихода.

Первая поѣздка по епархіи преосвященнаго Іоанникія, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

2 августа, около 5 часовъ вечера, преосвященный Іоанникій, епископъ Архангельскій и Холмогорскій, послѣ напутственнаго молебствія въ Соловецкой часовнѣ, отбылъ на пароходѣ «Михаилъ

Архангель» въ славную своею древностію, святынями и благоустройствомъ обитель Соловецкую, лежащую, по древнему выраженію, «на отоцѣ окіяна-моря». вмѣстѣ съ тѣмъ владыка имѣлъ намѣреніе посѣтить приморскіе города Кемь и Онегу съ промежути селами и находящійся въ 15 верстахъ отъ Онеги на островѣ Кіѣ Крестный монастырь, основанный патриархомъ Никономъ. Морской путь былъ пройденъ благополучно, и въ 10 часовъ утра на слѣдующій день пароходъ, при ясной и тихой погодѣ, приблизился къ Соловецкимъ островамъ. Торжественно встрѣченный во вратахъ Соловецкой обители о. настоятелемъ съ братією и множествомъ богомольцевъ, владыка прослѣдовалъ въ соборный Преображенскій храмъ и затѣмъ въ Свято-Троицкій соборъ, гдѣ о. настоятелемъ съ братією совершенъ былъ у раки преподобныхъ Зосимы и Савватія молебенъ. По окончаніи литургіи въ Преображенскомъ соборѣ, преосвященный вмѣстѣ съ настоятелемъ обозрѣвалъ монастырскую ризницу, знаменитую древностію и богатствомъ находящихся въ ней предметовъ. Послѣ того владыка посѣтилъ скитъ святаго Филиппа, гдѣ находится рѣзное изображеніе Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, существующее отъ времени святаго Филиппа,—и затѣмъ скитъ на островѣ Муксалмѣ. Вечеромъ преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе въ церкви надъ вратами, а на слѣдующій день архипастырь совершилъ божественную литургію въ Преображенскомъ соборѣ. Затѣмъ были посѣщены скиты Анзерскій, находящійся на Анзерскомъ островѣ и основанный преподобнымъ Елеазаромъ, и Голгофскій, основанный преподобнымъ Іовомъ, а также—Кирилловская рыбная тона и Троицкая спасательная станція. 5 августа преосвященный посѣтилъ монастырскія мастерскія—иконописную, портняжную, сапожную, также хлѣбопекарню, квасную и проч.

Наступилъ храмовой монастырскій праздникъ Преображенія Господня. Наканунѣ праздника преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ—божественную литур-

гію, а послѣ оной молебствіе. Послѣ общей трапезы и краткаго отдохновенія въ покояхъ настоятеля, владыка обозрѣвалъ скиты Распятскій и Савватіевскій. На слѣдующій день, по случаю наступающаго праздника перенесенія мощей преподобнаго Савватія, преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ храмѣ преподобныхъ, съ чтеніемъ акаѳиста, а въ самый праздникъ литургію. Послѣ торжественнаго молебствія, владыка посѣтилъ Макарьевскую пустынь, биологическую станцію, братское кладбище и монастырскіе доки.

9-го августа около 5 часовъ вечера о. настоятелемъ со всѣмъ монастырскимъ соборомъ былъ отпѣтъ напутственный молебенъ отъѣзжающему архипастырю и поднесена ему икона преподобныхъ Зосимы, Савватія и Іоаннікія, работы монастырскихъ художниковъ. Преосвященный простился со всѣми братіями отъ старшихъ до младшихъ и, сопровождаемый о. настоятелемъ, монастырскимъ хоромъ, братствомъ и богомольцами, отправился на пароходъ „Архангель Михаилъ“, на которомъ отбылъ въ городъ Кемь. Въ 11 часовъ вечера пароходъ „Михаилъ“ прибылъ къ острову Попову, въ 8-ми верстахъ отъ Кемн. На утро 10 августа Кемляне были извѣщены колокольнымъ звономъ о прибытіи владыки, подошедшаго къ пристани на высланномъ отъ начальника мѣстной воинской команды баркасѣ. Преосвященный посѣтилъ соборъ, единовѣрческую церковь и затѣмъ осматривалъ новостроенный соборъ. Соборъ строится съ 1884 г. Окончаніе его поручено Святѣйшимъ Синодомъ Соловецкому монастырю. Въ 6 часовъ вечера было совершено въ единовѣрческой церкви всенощное бдѣніе. 11 числа владыка совершилъ въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію, въ концѣ которой обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ назидательнымъ словомъ. Послѣ литургіи преосвященный сдѣлалъ визиты должностнымъ лицамъ города и отправился на островъ Поповъ, а оттуда на пароходъ „Михаилъ“—въ с. Сорочу. По мелководью

пароходъ остановился верстахъ въ восьми отъ села, но навстрѣчу выѣхалъ на легкомъ пароходѣ управляющій мѣстнымъ лѣсопильнымъ заводомъ братьевъ Бѣляевыхъ и переправилъ къ себѣ владыку со всею свитою. На другой день владыка, перѣхавъ р. Выгъ, былъ въ новомъ храмѣ, созданномъ владѣльцами завода. Храмъ произвелъ на архипастыря прекрасное впечатлѣніе своею архитектурою и вмѣстительностію. Затѣмъ въ сопровожденіи прихожанъ посѣтилъ и старый храмъ, гдѣ молился при гробницѣ преподобнаго Савватія Соловецкаго, здѣсь почивавшаго до переселенія на Соловецкій островъ. Выѣхать въ море въ этотъ день, за бурною погодою, было невозможно и пришлось ночевать.

13-го числа погода исправилась и путники пріѣхали къ г. Онегѣ, но ночевать остались на пароходѣ „Михаилъ“, ставшемъ въ виду Крестнаго монастыря. На пароходѣ было отпѣто и всенощное бдѣніе, а на утро на легкомъ пароходѣ прибыли въ городъ, гдѣ владыкою была совершена въ соборномъ храмѣ божественная литургія, а послѣ оной осмотрѣна кладбищенская церковь. За литургіею было сказано преосвященнымъ краткое, отечески-задушевное слово о поклоненіи Богу.

15-го утромъ прибыли въ Крестный монастырь къ литургіи, которая и была совершена владыкою съ подобающимъ празднику благолѣпіемъ. Послѣ литургіи осматривали храмы обители, между коими замѣчательнъ своею древностію и рѣдкою сохранностію деревянный кладбищенскій храмъ, построенный еще при началѣ обители святѣйшимъ патріархомъ Никономъ. Въ главномъ храмѣ хранится пожертвованный имъ же большой живо-творящій крестъ съ частицами святыхъ мощей. Послѣ иноческой трапезы, перѣхали на пароходѣ „Михаилъ“, а затѣмъ на прибывшій къ тому времени пароходѣ „Ксенія“, куда подошли также почтовый пароходѣ и пароходѣ Телятѣва. Въ виду монастыря и города собралось, такимъ образомъ, четыре парохода, украшенные флагами, что при прекрасной солнечной погодѣ составляло

весьма пріятное зрѣлище. Въ 12 часовъ вся эта флотилія, размѣнявшись прощальными сигналами, отправилась въ путь; мѣстные пароходы пошли къ городу, а „Ксенія“ въ Архангельскъ. 16-го числа, въ 12 часовъ дня, владыка благополучно прибылъ въ свой кафедральный городъ.

Изъ Воропежа.

Новый учебный годъ въ Воронежѣ начался молебствіемъ у мощей святителя Митрофана. Всѣ духовныя учебныя заведенія мужскія—семинарія, духовное училище, семинарская образцовая и монастырская двухклассная церковно-приходская школа наполнили обширный Благовѣщенскій соборъ монастыря. Святитель Митрофанъ изъ священной раки своей, безмолвно, но краснорѣчиво поучалъ собравшееся молодое поколѣніе важнѣйшей въ жизни христіанина наукѣ — благочестію. Молебенъ у раки Святителя совершено было ректоромъ въ сослуженіи инспектора, трехъ преподавателей семинаріи и духовника. Послѣ молебствія семинарская и училищная корпораціи собрались въ покояхъ преосвященнаго Анастасія для принятія архипастырскаго благословенія.

5-го и 7-го сентября была совершена закладка больницы при семинарскомъ общежитіи и освященіе обновленной церкви въ главномъ корпусѣ.

При общежитіи первоначально устроенъ былъ только „пріемный покой“ для больныхъ съ легкими заболѣваніями, откуда трудно больные должны были поступать въ больницу при главномъ корпусѣ. Послѣдствія обнаружили однако всѣ неудобства и невыгоды такого положенія, и семинарское начальство пришло къ мысли о необходимости устройства особаго зданія для больницы при общежитіи. Духовенство Воронежской епархіи ассигновало на устройство больницы 6,000 рублей,

оставшіеся отъ постройки общежитія, затѣмъ взносы оо. благочинныхъ на содержаніе 30 полупансіонерскихъ вакансій въ общежитіи, которые начали собираться ранѣе открытія общежитія. Планъ и смѣта на устройство больницы составлены архитекторомъ Барановымъ на сумму 14,180 рублей. Зданіе имѣетъ (по плану) 13 сажень въ длину, 6½ сажень въ ширину и 6 арш. въ вышину (внутри).

Богословская церковь Воронежской семинаріи своимъ обновленіемъ и украшеніемъ обязана вниманію семинарскаго начальства и христіанской щедрости своего церковнаго старосты, Воронежскаго купца М. Сычева, который израсходовалъ на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ до 1,200 рублей. Всѣ же работы по ремонту церкви обошлись въ 1,800 рублей. Стѣны церковныя во всю вышину отдѣланы теперь искусственнымъ мраморомъ бѣлаго съ сѣроватыми жилками цвѣта. Алтарь же и церковная зала окрашены масляною краскою также подъ мраморъ нѣсколько болѣе темнаго цвѣта. Старый, изящный по рисунку, иконостасъ съ серебряными ризами на иконахъ и вновь прекрасно позлащенной рѣзбой и колоннами теперь окрашенъ въ бѣлый цвѣтъ.

7-го сентября совершенно было ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. Спасскимъ освященіе обновленнаго храма въ присутствіи всей семинарскаго корпораціи и воспитанниковъ. Послѣ молебствія были окроплены освященною водою при чтеніи особыхъ молитвъ иконостасъ и стѣны храма, а также новые изящные крестъ и Евангеліе, пожертвованные семинарскому храму служащими въ семинаріи лицами и воспитанниками въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Осьмиконечный крестъ—величественный и тяжеловѣсный (3½ фунт.), изящной чеканной работы. Святое Евангеліе на александрійской бумагѣ, чрезвычайно красивой печати, въ серебряномъ массивномъ переплетѣ также чеканной работы, съ изящными на немъ изображеніями Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ. Стоимость ихъ простирается до 627 рублей.

Изъ Смоленска.

10 минувшаго сентября при Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ были открыты краткосрочные педагогическіе курсы для воспитанницъ, получившихъ образованіе въ означенномъ училищѣ. Всѣхъ слушательницъ на курсы собралось до 40. Изъ нихъ 15-ти слушательницамъ-сиротамъ были предоставлены безплатный столъ отъ училища и безплатное помѣщеніе въ зданіи, предназначенномъ для епархіальной богадѣльни. Остальныя слушательницы курсовъ размѣстились у родныхъ и на частныхъ квартирахъ. На проѣздъ слушательницамъ-сиротамъ преосвященнымъ Никаноромъ было ассигновано изъ собственныхъ средствъ 100 рублей. Открытіе курсовъ началось молебномъ, совершеннымъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, ректоромъ мѣстной семинаріи протоіереемъ Черепнинымъ. Послѣ молебна преосвященный Никаноръ обратился къ слушательницамъ съ рѣчью о жизни и дѣятельности извѣстнаго русскаго педагога Н. И. Ильминскаго и ознакомилъ слушательницъ по одной изъ статей этого педагога съ задачами народной школы. Послѣдующія занятія на курсахъ велись подъ руководствомъ священника Добромыслова—епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, преподавателей епархіальнаго женскаго училища и законоучителя реальнаго училища священника Кирилловича. Занятія дѣлились на практическія и теоретическія. Для практическихъ занятій слушательницы посѣщали образцовую школу при духовной семинаріи и слушали здѣсь уроки законоучителя и учителя, а затѣмъ и сами давали пробные уроки въ Вознесенской церковно-приходской школѣ. Всѣхъ пробныхъ уроковъ по разнымъ предметамъ церковно-приходской школы было дано 10. Кромѣ занятій въ означенныхъ школахъ слушательницы посѣтили Рачевскую и Свирскую городскія церковно-приходскія школы. Вечернія занятія состояли въ чтеніи слушательни-

памъ рефератовъ. Всѣхъ рефератовъ было прочитано 8. Въ праздничные дни слушательницы вмѣстѣ съ воспитанницами епархіальнаго училища пѣли на дѣвьемъ вѣлросѣ въ каедральномъ соборѣ.

25-го сентября совершенно было благодарственное молебствіе и состоялось закрытіе курсовъ. Въ тотъ-же день состоялось открытіе общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ епархіальнаго училища. Первоначально мысль объ открытіи этого общества возникла въ 1894 году среди служащихъ въ епархіальномъ училищѣ и встрѣтила сочувствіе со стороны представителей духовно-учебныхъ заведеній, духовенства и свѣтскаго общества въ г. Смоленскѣ. Подъ непосредственнымъ руководствомъ бывшаго въ то время преосвященнаго Смоленскаго Гурія составилось это общество и выработанъ былъ его уставъ. Преосвященный Никаноръ отнесся къ этому обществу также весьма сочувственно и пожертвовалъ въ кассу общества на нужды воспитанницъ 100 рублей. По его примѣру и присутствовавшіе на открытіи общества собрали до 300 рублей въ кассу общества.

На нужды бѣдныхъ воспитанницъ Смоленскаго епархіальнаго училища было обращено вниманіе и Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ и его супругою Екатериной Александровной. Отъ нихъ въ разное время поступило на нужды бѣдныхъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ, до 700 руб.

Соотвѣтственно съ нуждами воспитанницъ, общество принимаетъ ихъ на свое попеченіе и помѣщаетъ ихъ или въ училищномъ общежитіи, или на частныхъ квартирахъ въ качествѣ своихъ пансіонерокъ или полупансіонерокъ. Временныя пособія общества состоятъ въ платѣ за право обученія, въ снабженіи ученицъ одеждой, обувью, квартирой, учебниками и учебными пособиями, а также и въ попеченіи объ отправленіи бѣдныхъ воспитанницъ къ роднымъ по болѣзни или на каникулы. Общество по мѣрѣ возможности оказываетъ матеріальную помощь, заботится о присканіи мѣста и доставленіи занятій воспитанницамъ, выбывающимъ

изъ училища, и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ.

П. В. Г.

25-го минувшаго сентября Троице-Сергіева лавра праздновала день преставленія преподобнаго Сергія Радонежскаго. Наканунѣ, 24 сентября, въ 3 часа пополудни, въ Троицкомъ лаврскомъ соборѣ совершена была вечерня и молебенъ, за которымъ читался акаѳистъ преподобному Сергію, а съ 6 часовъ вечера—всенощное бдѣніе, за которымъ, по обычаю, было предложено народу чтеніе житія преподобнаго. Богослуженія совершалъ высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій, соборне.

Въ самый праздникъ, 25 сентября, въ Троицкомъ соборѣ, при пѣніи лаврскаго хора, совершены были божественная литургія и молебенъ преподобному Сергію предъ мощами его. Богослуженія такъ же, какъ и наканунѣ, совершалъ владыка митрополитъ соборне. Литургія окончилась въ началѣ 2-го часа пополудни, послѣ нея владыка митрополитъ долго благословлялъ народъ и въ соборѣ, и въ оградѣ по пути въ митрополичьи покои.

Въ началѣ 3-го часа пополудни для простыхъ богомольцевъ на монастырскомъ дворѣ, съ южной стороны отъ трапезной церкви, подъ открытымъ небомъ, предложена была отъ лавры трапеза, которую благословилъ владыка митрополитъ. Всѣхъ трапезовавшихъ здѣсь въ этотъ день было не менѣ двухъ тысячъ человѣкъ; за столы сажались они въ нѣскольکو смѣнъ.

* * *

26-го минувшаго сентября въ Бахчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ совершенно освященіе храма, сооруженнаго высокопреосвященнымъ Мартиніаномъ, архіепископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ память о въ Возѣ почивающемъ знаменитомъ архіепископѣ Херсонскомъ и Таврическомъ Иннокентіи. Мѣстомъ для сооруженія этого храма избранъ Бахчисарайскій Успенскій скитъ особенно по-

тому, что здѣсь приснопамятный архипастырь, при посѣщеніи Тавриды, всегда имѣлъ продолжительное пребываніе и отсюда онъ любилъ удалиться на высочайшую гору „Чатырдагъ“ для духовныхъ созерцаній. Новый храмъ освященъ во имя святителя Иннокентія Иркутскаго, имя котораго носилъ воспоминаемый архіепископъ Херсонскій. Для преосвященнаго Мартиніана память о святителѣ Сибирскомъ дорога еще и потому, что у его святыхъ мощей онъ припадалъ хиротонію во епископа. Для устройства новаго храма пришлось вырубить значительную часть скалы и облицовать отвѣсы. Стиль храма—византійскій. Материаломъ послужилъ бѣлый камень, что придаетъ церкви красивый видъ. По ширинѣ, длинѣ и высотѣ новый храмъ самый большой въ Бахчисарайскомъ скиту. Иконостасъ очень красивъ и иконы художественной работы. Освященіе совершено самимъ высокопреосвященнымъ Мартиніаномъ, въ сослуженіи прибывшаго изъ Симферополя и мѣстнаго монастырскаго духовенства во главѣ съ игуменомъ Исидоромъ. Въ храмѣ присутствовало много мѣстныхъ и съѣхавшихся изъ другихъ городовъ богомольцевъ.

* * *

11 минувшаго сентября въ Выборгѣ состоялось торжественное освященіе новаго зданія для русской народной школы. Зданіе выстроено каменное, двухъэтажное, вмѣстимостью на 300 человекъ учащихся, съ большимъ рекреационнымъ заломъ, со всѣми приспособленіями для народныхъ чтеній. Торжество это совпало съ ежегоднымъ, установленнымъ въ 1895 году высокопреосвященнымъ архіепископомъ Антоніемъ, празднованіемъ русскими школами въ Финляндіи памяти святыхъ Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ. Наканунѣ празднованія въ кафедральномъ соборѣ было совершено соборное всѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ— епархіальнымъ и военнымъ—всенощное бдѣніе, а въ самый день торжества прибылъ изъ Гельсингфорса архіепископъ Антоній, и въ 10 часовъ началась божественная литургія. За литургіей присут-

ствовали учащіеся всѣхъ русскихъ учебныхъ заведеній г. Выборга, попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа М. Н. Капустинъ и его помощникъ Л. И. Лаврентьевъ. Въ концѣ литургіи за причастнымъ стихомъ настоятелемъ кафедральнаго собора протоіереемъ М. Н. Казанскимъ было произнесено соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи предъ образомъ святыхъ Сергія и Германа было совершено молебствіе, вслѣдъ за которымъ изъ собора, въ преднесеніи святыхъ иконъ и хоругвей, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ и въ сопровожденіи множества народа, двинулся крестный ходъ во вновь сооруженное зданіе для школы. Здѣсь, въ главномъ залѣ школы, былъ совершенъ чинъ освященія воды съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти усопшей попечительницѣ школы, графинѣ Е. Н. Гейденъ, и многолѣтія учащимъ и учащимся. По окропленіи высокопреосвященнымъ архіепископомъ всѣхъ помѣщеній школы, крестный ходъ отправился обратно въ соборъ. Послѣ крестнаго хода въ залѣ школы помощникъ попечителя учебнаго округа Л. И. Лаврентьевъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, упомянувъ о великихъ заслугахъ для школы покойной попечительницы ея графини Е. Н. Гейденъ, памяти которой и будетъ посвящена школа, высказалъ пожеланіе, чтобы прекрасно устроенное, просторное, свѣтлое, красивое, новое помѣщеніе школы послужило однимъ изъ сильнѣйшихъ побужденій вести своихъ питомцевъ къ тому свѣту, источникъ котораго есть Христосъ Господь.

Въ 6 часовъ вечера учащіеся и корпорации всѣхъ учебныхъ заведеній собрались въ залѣ русскаго реального училища, куда къ этому времени прибыли высокопреосвященный архіепископъ, попечитель учебнаго округа и его помощникъ. Здѣсь прежде всего преподавателемъ реального училища И. И. Симоновымъ была прочитана рѣчь «о царствованіи императора Николая I». Чтеніе со-

проводилось туманными картинами. Вслѣдъ за чтеніемъ всѣмъ учащимся были розданы гостинцы. Затѣмъ, послѣ небольшого перерыва, на эстраду выступилъ огромный, человекъ въ 150, дѣтскій хоръ, составленный изъ поющихъ дѣтей всѣхъ мѣстныхъ русскихъ учебныхъ заведеній, который довольно стройно и гармонично исполнилъ сначала «Коль славень», а потомъ нѣсколько дѣтскихъ пѣсень; пѣніе закончилось дружнымъ исполненіемъ гимна „Боже Царя храни“ („Церк. Вѣст.“).

* * *

22 сентября праздновала десятилѣтіе своего существованія церковно-приходская школа въ дер. Золотареви, Городищенскаго уѣзда Пензенской епархіи. Открыта эта школа была на средства купца А. С. Казѣва; онъ-же и содержитъ школу, ежегодно расходуя на жалованье законоучителю 150 руб., учительницѣ 300 руб. и на хозяйственныя нужды 300 руб. Съ самаго основанія школы онъ состоитъ ея попечителемъ. Законоучитель и учительница также служатъ беззмѣнно со дня открытія школы.

За десять лѣтъ въ школѣ успѣшно окончили курсъ 70 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. Изъ нихъ нѣкоторые продолжали свое образованіе: одинъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи и состоитъ учителемъ, одинъ оканчиваетъ курсъ тамъ-же, пять въ уѣздномъ училищѣ, одинъ въ духовномъ и одинъ въ гимназій. Ежегодно школу посѣщаютъ отъ 40 до 50 учениковъ.

При школѣ имѣется бібліотека, заключающая въ себѣ 218 наименованій книгъ. При школѣ также были устроены повторительные уроки для окончившихъ курсъ и вечернія чтенія, привлекавшія сотни слушателей. Церковное чтеніе и пѣніе въ школѣ поставлено образцово.

Въ день празднованія знаменательнаго въ жизни школы дня въ приходскомъ храмѣ совершена была литургія, а потомъ въ школьномъ зданіи совершено молебствіе въ присутствіи всѣхъ учащихся и ихъ родителей, понечителя съ его се-

мействомъ и епархіальнаго наблюдателя. По окончаніи молебствія законоучитель произнесъ поучительную рѣчь о необходимой связи школы съ жизнью, о дружномъ и совмѣстномъ воспитательномъ воздѣйствіи на дѣтей семьи и школы. Затѣмъ учащимся была поднесена попечителю икона святаго Александра Невскаго. Въ заключеніе епархіальный наблюдатель сказалъ краткую привѣтственную рѣчь, по окончаніи которой дѣтямъ розданы были гостинцы. Празднованіе десятилѣтія школы совпало съ днемъ храмоваго праздника.

* * *

Въ половинѣ минувшаго сентября протоиремъ Московской Крестовоздвиженской, что въ бывшемъ монастырѣ, церкви Ѳ. И. Кротковымъ пожертвованы въ Московское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія шесть закладныхъ $4\frac{1}{2}\%$ листовъ Московскаго Земельнаго Банка на сумму 10,000 р., съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался неприкосновеннымъ и именовался „благодѣлительнымъ капиталомъ имени протоіерея Теофилакта Ивановича Кроткова.“ Проценты съ капитала предназначены жертвователемъ для выдачи 7 дѣвицамъ—сиротамъ, дочерямъ священно-служителей и причетниковъ, которыя по бѣдности родителей не были устроены въ замужество и въ настоящее время терпятъ нужду, въ размѣрѣ не меньшемъ 60 руб. въ годъ каждой.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

„Православный Америкапскій Вѣстникъ“.

Привѣтствуемъ выходъ въ свѣтъ епархіальнаго органа Алеутской епархіи: только что получены нами №№ 1-й и 2-й этого изданія, о которомъ своевременно были печатаемы объявленія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Мысль объ изданіи епархіальнаго органа и осуществленіе ея принадлежатъ пре-

освященному Николаю, епископу Алеутскому и Аляскинскому, изыскавшему къ тому надлежащіе средства и способы. Редакція изданія поручена настоятелю православной церкви въ Нью-Йоркѣ, священнику Александру Хотовицкому. Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Годовая цѣна изданія три доллара, для Россіи шесть руб. въ годъ.

Основною своею задачею журналъ представляетъ—возвѣщать догматическую и историческую истину православія, раскрывая истинное ученіе Церкви какъ положительнымъ путемъ, такъ и чрезъ разъясненіе и опроверженіе заблужденій противниковъ. Особливимъ побужденіемъ къ основанію епархіальнаго органа послужило то обстоятельство, что съ усилившимся движеніемъ въ пользу православія на сѣверо-востокѣ Америки явились новые запросы церковной жизни. Здѣсь сотнями возвращаются въ лоно православія русскіе уніаты, переселенцы изъ Галичины и Угорщины, нѣкогда отторгнутые отъ православія „лестію латинскою“. Попеченіемъ и трудами преосвященнаго Николая для воссоединенныхъ образованы новые приходы, учреждены братства, школы. Это святое дѣло приращенія чадъ православной Церкви расширяется, но вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и недоброжелательство вожаковъ уніи, всячески тормозящихъ это отрадное движеніе среди уніатовъ къ воссоединенію съ православіемъ. Имѣя два печатныхъ органа, русскіе уніаты Америки пользуются ими для возбужденія недовѣрія и вражды къ православію и поселяютъ смущеніе въ народѣ. Въ противовѣсъ этимъ изданіямъ настоятельно необходимо былъ православный духовный органъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ и необходимую духовную пищу, утѣшеніе и ободреніе и православной паствѣ, состоящей въ большинствѣ изъ православныхъ славянъ.

Вышедшіе два выпуска „Вѣстника“, отъ 1 и 15 сентября, отвѣчаютъ этой программѣ и производятъ доброе впечатлѣніе. Молитвой начали православные миссіонеры свое святое дѣло въ Америкѣ. Молитва согрѣла брошенное ими на по-

вую почву зерно, взлелѣла, сберегала и возростила его. Господь благословилъ юную ниву, зерно принесло плодъ сторицею: во всѣхъ концахъ Америки нынѣ слышится проповѣдь православія... Молитвой же начинается свое дѣло и новый печатный органъ православной Американской миссіи: „Благослови, Господи, и этотъ новый ростокъ! Возрасти его въ древо мощное, плодовитое: да питаетъ и оно отъ соковъ своихъ алчущихъ и жаждущихъ, да подъ сѣнью его находить себѣ покой усталая и измученная душа... Благослови, Господи, наше скромное дѣло! умудри насъ въ правдѣ и истинѣ исповѣдать Тя предъ челоуѣки, да славится вѣчно ими Твое во языцѣхъ“!—Такая пожеланія выражаетъ редакція новаго изданія въ своей вступительной статьѣ въ № 1. Въ слѣдующей редакціонной статьѣ: „Въ добрый часъ“! обстоятельно выясняется насущная нужда миссіи въ печатномъ органѣ. Затѣмъ, параллельно по русски и по англійски, печатается статья преосвященнаго Николая—„о православіи и его значеніи въ дѣлѣ спасенія въ сравненіи съ инославіемъ“, въ коей изъясняется, что такое православная вѣра въ своемъ существѣ, и все ли равно быть православнымъ или инославнымъ,—назидательная не только для инославныхъ, но и для своихъ православныхъ, „среди которыхъ встрѣчаются даже такіе, которые стараются принизить православіе—въ цѣляхъ уравнять его съ инославіемъ“. Въ сжатомъ, но точномъ изложеніи статья эта даетъ инославнымъ обитателямъ Америки, интересующимся православіемъ, достаточно полное и ясное понятіе о предметѣ и какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ задачамъ новаго миссіонерскаго органа.

Познакомимъ вкратцѣ съ содержаніемъ другихъ статей и замѣтокъ въ двухъ первыхъ выпускахъ „Вѣстника“. Въ 1-мъ номерѣ помѣщены: 1) „Нѣсколько свѣдѣній о православіи въ Америкѣ“, изъ которыхъ видно, что православную паству въ Америкѣ можно считать круглымъ числомъ въ 50,000 душъ обоаго пола, принадлежащихъ къ 25 приходамъ и

миссіямъ (болѣе подробныя свѣдѣнія были сообщаемы въ «Церковныя Вѣдомости»). 2) Праздники православной Церкви,—въ этой статьѣ сообщается о праздникѣ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября; 3) корреспонденція изъ Чикаго—о замѣчательной проповѣди, произнесенной пасторомъ Виллеромъ въ баптистской церкви города Чикаго о значеніи Священнаго Коронованія въ Москвѣ Государя Императора, съ необыкновеннымъ сочувствіемъ и глубокимъ пониманіемъ, выяснявшимъ слушателямъ значеніе этого великаго событія. «Исторія знаетъ мало примѣровъ, которые можно было бы сравнить съ настоящимъ торжествомъ Коронованія»,—говорилъ проповѣдникъ. «Имена Константина и Карла Великаго блѣднѣютъ предъ настоящимъ моментомъ, когда глава могущественнѣйшаго государства, въ присутствіи преданнаго ему народа, колѣнопреклоненно проситъ и получаетъ отъ Царя царей благодать наставляющую и вразумляющую. Его молитва—залогъ спокойствія и мира для всѣхъ народовъ.. Благовѣстниками и апостолами мира будутъ среди насъ наши соотечественники—очевидцы Священнаго Коронованія»—заклучилъ пасторъ Виллеръ свою рѣчь, по окончаніи которой всѣ присутствовавшіе въ церкви пропѣли гимнь-молитву за Царя-Помазанника Божія.

Во 2-мъ выпускѣ помѣщены: небольшое извлеченіе изъ Окружнаго Патриаршаго и Синодальнаго Посланія Константинопольской Церкви о единеніи церквей, поученіе преосвященнаго Николая о православіи вообще и о томъ, какъ должно относиться къ инославію и иновѣрію (по русски и по англійски); извлеченіе изъ походнаго журнала священника Кадьякской миссіи Тихона Шаламова; статья: «Католичество въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки», изъ которой узнаемъ, что въ Штатахъ насчитывается до 45 религій, церквей и сектъ, съ 23.000.000 членовъ, изъ которыхъ 9.077,865 католиковъ; баптистовъ насчитывается до 3.700,000 душъ, лютеранъ 1.230,000, методистовъ 4.500,000, пресвитеріанцевъ до 1.300,000

душъ. Католики имѣютъ здѣсь 17 архіепископовъ, 73 епископовъ и 10,053 священнослужителей при 9,309 церквяхъ и 5,194 часовняхъ. Въ вѣдѣніи католиковъ находятся 9 университетовъ, 105 семинарій и 4,522 школы.

Въ обоихъ выпускахъ „Вѣстника“ сообщаются разныя мѣстные епархіальныя свѣдѣнія и замѣтки, а въ концѣ номера—официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются распоряженія епархіальнаго начальства, свѣдѣнія о личномъ составѣ церковныхъ причтовъ и пр., о дѣятельности приходскихъ братствъ, благотворительныхъ обществъ и пр. Судя по началу, можно ожидать, что это будетъ полезнѣйшее для епархіи и православной Церкви изданіе, которому и пожелаемъ полного и счастливаго успѣха.

И. С.

Отъ конторы редакціи.

Подписныя деньги на «Церковныя Вѣдомости» обязательныя подписчики, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—18 октября 1887 г. № 2117 («Церковныя Вѣдомости» № 1), должны вносить—епархіальные причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а духовно-учебныя заведенія непосредственно въ духовныя консисторіи, духовенство военныхъ церквей чрезъ своихъ благочинныхъ—въ духовное правленіе при протопресвитерѣ, а духовенство придворнаго вѣдомства—въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. Присылаемые обязательными подписчиками денегъ непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ затрудняетъ отчетность и возбуждаетъ лишнюю переписку. О необходимости перемѣнить адресъ слѣдуетъ сообщать прямо въ контору Редакціи открытымъ письмомъ; при чемъ имѣть въ виду, что ст. 195 почт. правилъ запрещаетъ къ открытому письму „придѣлывать или привязывать какія либо приложения“, въ родѣ, напр., адреса печатнаго. Священнослужителя,

выписывающіе „Церковныя Вѣдомости“, независимо отъ обязательнаго экземпляра, должны оговаривать, что выписываютъ *лично для себя*.

Отвѣты Редакціи.

Архимандриту А—ю. Перезвонъ въ церквяхъ производится при выносѣ тѣла усопшихъ архіереевъ и священниковъ въ храмъ для отпѣванія и къ могилѣ послѣ отпѣванія. Перезвонъ бываетъ такой же, какъ при выносѣ креста 14 сентября, 1 августа, въ крестопоклонную недѣлю и при выносѣ плащаницы въ великую пятницу. По внесеніи же тѣла въ храмъ и при опущеніи въ могилу бываетъ трезвонъ. При погребеніи мірянъ перезвона не положено.

Во время выноса тѣла мірянина поется: «Святый Боже». При выносѣ же тѣла усопшихъ архіереевъ и священниковъ, поются пѣснопѣнія, положенныя въ Требникѣ, именно: при выносѣ архіерея и священника—ирмосъ великаго канона: „Помощникъ и покровитель“, а при выносѣ монаха стихиры: «Кая житейская сладость».

Учителю Вис—ву. Еще во времена святаго апостола Павла появлялись жесловесники, увлекавшіеся дуалистическимъ ученіемъ нѣкоторыхъ гностиковъ, которые позволяли себѣ возставать противъ брака. Таковыхъ святой апостолъ называетъ *сожженными въ совѣсти своей*, (1 Тимое. 4, 2—5), а 51 правило святыхъ Апостоловъ подвергаетъ изверженію изъ Церкви «удаляющихся отъ брака не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнущенія».

Свящ. Ѡ. Иван—ву. Число священнослужителей для составленія епархіальнаго съѣзда и способы избранія ихъ, а равно назначеніе средствъ на расходы во время пребыванія въ губернскомъ городѣ зависятъ отъ усмотрѣнія и распоряженія епархіальнаго преосвященнаго.

На основаніи существующихъ постановленій, пособія причтамъ бѣднѣйшихъ церквей могутъ быть назначаемы епархіальными преосвященными лишь изъ тѣхъ остатковъ отъ казеннаго жалованья, которые, вслѣдствіе некомплекта причтовъ, окажутся при распредѣленіи ассигнованной въ текущемъ году суммы въ 201,722 рублей 48 коп. въ постоянное съ 1-го января сего года содержаніе 538 причтовъ 23 епархій, причемъ пособие изъ сихъ остатковъ можетъ быть выдаваемо только въ теченіе 1896 года. Остатки же отъ всѣхъ другихъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе духовенства, какъ въ этотъ, такъ и въ прежніе годы подлежатъ, согласно Высоч. утв. 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Госуд. Совѣта, обращенію въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Указъ Св. Синода 16 сент. 1896 г. № 9.

Свящ. Н. Кузи—ву. Если дѣвица 19 лѣтъ, отобранная 17 лѣтъ тому назадъ отъ цыганъ и воспитанная въ домѣ крестьянина, не знаетъ ни родителей, ни того, крещена ли она, и не обрѣтается достовѣрныхъ свидѣтелей, несомнѣнно утверждающихъ, что дѣвица крещена, вслѣдствіе чего возникаетъ сомнѣніе относительно крещенія,—надлежитъ совершить надъ ней святое крещеніе, съ предохранительнымъ изреченіемъ: *«иже не крещена естъ»*.

Священнику К. Лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіи чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого-либо, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства (Рѣш. Угол. Касс. Деп. 1867 г., мая 10, № 181). На семь основаній дѣло объ оклеветаніи священникомъ псаломщика разсмотрѣнію и рѣшенію земскаго начальника не подлежитъ.

Красноярскъ, инспектору народныхъ училищъ. Законъ о зачетѣ епархіальной службы священнослужителей въ учебную вѣдомствъ министерствъ народнаго просвѣщенія и военнаго по пропорціи 7:5 изложенъ въ ст. 355 т. III, Уст. Пенс., по прод. 1893 г.

Свящ. Гр. Крут—му. На измѣненіе волн завѣщателя относительно обмѣна назначенной въ завѣщаніи въ пользу причта денежной суммы на опредѣленный участокъ земли въ полную собственность причта, при согласіи на сіе причта и наследниковъ завѣщателя, должно быть испрошено Высочайшее соизволеніе.

Свящ. Н. Леб—ву. Установленный для іереевъ бѣлаго и монашествующаго духовенства серебряный наперсникъ крестъ—не награда, а знакъ отличія іерейскаго сана, и потому внесенію въ послужной списокъ не подлежитъ.

Діакону Гр. Остр—скому. Діаконъ-слѣпецъ, прослужившій въ званіи пономаря 4 года, въ должности псаломщика 11 лѣтъ и въ должпости діакона 20 лѣтъ, не имѣя, по закону, права на пенсію за епархіальную службу, такъ какъ служба въ званіи пономаря и псаломщика не засчитывается въ срокъ выслуги на пенсію, можетъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи пожизненнаго пособія.

Причту церкви въ с. Прудахъ. Мѣсто вокругъ церкви, называемое погостомъ, должно быть не тѣсно, надлежащимъ образомъ ограждено и ничѣмъ не застроено, по крайней мѣрѣ на 20 саж. Инстр. благоч. ст. 2; Уст. дух. конс. ст. 42.

Свящ. В. Род—ву. Малое освященіе храма совершается послѣ ремонта храма, при неприкосновенности престола. Если же, при ремонтѣ, престолъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, былъ снятъ съ мѣста,—нужно совершить полное освященіе, на что надлежитъ испросить особое разрѣшеніе мѣтнаго преосвященнаго.

Свящ. Л. Р. Порядокъ отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ на церковно-приходскія школы

разъясненъ въ циркулярномъ ук. Св. Синода 1885 г., № 2.

Псал. И. С. Учитель церковно-приходской школы, оставившій службу до каникулъ, права на жалованье за канцелярное время не имѣетъ. Размѣръ жалованья зависитъ отъ усмотрѣнія начальства.

Свящ. Г. Сок—ву. Передача земству каптала, завѣщаннаго, между прочимъ, на содержаніе церкви, есть нарушеніе воли завѣщателя, такъ какъ подобная передача въ завѣщаніи не предусмотрена. Искъ о возстановленіи нарушеннаго права подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установлений.

Свящ. С. Сост—ву. Труды штатнаго священника по завѣдыванію приходомъ на время отсутствія штатнаго священника оплачиваются изъ средствъ сего послѣдняго, если со стороны мѣстнаго благочиннаго не сдѣлано, согласно требованію ст. 31 благочиннической инструкции, распоряженія о порученіи прихода завѣдыванію сосѣдняго священника. Существующія по гражданскому вѣдомству узаконенія о временномъ исполненіи обязанностей отсутствующаго чиновника къ лицамъ духовнаго сана не относятся, такъ какъ лица сии на государственной службѣ не состоятъ, хотя и пользуются нѣкоторыми преимуществами сей службы, какъ то: наградами, прогонами и пенсіями.

М—ру III—му. Если начальство отказываетъ въ просьбѣ о представленіи къ наградамъ по статуту, не слѣдуетъ жаловаться на сіе, такъ какъ сужденіе о трудахъ и достоинствахъ каждаго служащаго принадлежитъ его начальству. Т. III, уст. служб. прав., изд. 1876 г., ст. 664.

Свящ. И. Шерст—ву. Частица запасныхъ Даровъ нѣкоимъ образомъ не можетъ замѣнить собою Агнца для литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Совершенный (на выходѣ изъ храма) отгулъ на воскресныхъ вечерняхъ св. Четырдесятницы произносится при закрытыхъ царскихъ вратахъ; молитва «Владыко многомилостиве» читается только въ сыропустное воскресенье предъ испрошеніемъ прощенія и тогда—при отверстыхъ царскихъ вратахъ.

Отчисляемые изъ кошелевой суммы $\frac{1}{2}\%$ обращаются на лѣченіе духовныхъ лицъ не на дому, а въ земскихъ больницахъ. Указъ Св. Синода, 30 сент. 1865 г.

Свящ. А. Шарав—му. Законъ (т. IV, Уст. о воин. повин., изд. 1866 г., ст. 25) запрещаетъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ нижнимъ чинамъ вступать въ бракъ, равно какъ и нижнимъ чинамъ, уволеннымъ въ отпускъ, хотя бы и продолжительный. Исключеніе изъ сего общаго правила допускается лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ Св. Воен. Пост., т. VII, изд. 1892 г., ст. 947 и 948, т. е. для нижнихъ чиновъ, служащихъ въ одаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи (мѣстности эти поменованы въ указанныхъ статьяхъ Свода), и для вдовыхъ ниж-

нихъ чиновъ, независимо отъ мѣстъ ихъ служенія, имѣющихъ отъ прежнихъ браковъ дѣтей, нуждающихся въ призрѣніи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи:

«Свѣточи Христіанской жизни».—«Слово на освященіе храма». С. Н. С.—Корреспонденція П. А.—Корреспонденція изъ гор. Переяслава С. Н.—Некрологъ прот. Г. А. С.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Альбицкій П.—Историческія свѣдѣнія объ икопѣ Божіей матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ», находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарской епархіи и уѣзда (1666—1895 гг.) 20 стр. Самара 1896 г.

«Горѣ имѣемъ сердца». Размышленія о «единомъ на потребу». Изданіе Афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. 42 стр. М. 1896 г. Ц. съ пересылкою 12 коп.

Кванавинъ А.—Исторія Рижской Троице-Задвинской церкви и прихода, построеніе новой церкви и ея освященіе. 88 стр. Рига. 1896 г.

Лотоцкій А. Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій и Новгородскверскій (Изъ «Под. Еп. Вѣд.» 1895 г.), 16 стр.

А. Л.—Повторительный курсъ исторіи русско-словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (Устная словесность и литература до Петра I), 82 стр. Полтава 1896 г. Ц. съ перес. 40 коп.

Отчетъ Забайкальскаго епархіальнаго наблюдателя о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты по Забайкальской области за 1895—96 учебный годъ. Чита 1896 г.

Отчетъ о дѣятельности братства святаго Апостола Іоанна Богослова въ г. Калугѣ за 1895 г. Калуга 1896 г.

Отчетъ о дѣятельности Высочайше утвержденного общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви за 1895—96 г. Сиб. 1896 г.

Отчетъ совѣта Воронежскаго братства святителей Митрофана и Тихона, о состояніи братства за 1895 г. Воронежъ. 1896 г.

Отчетъ Смоленскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1895 г. Смоленскъ. 1896 г.

Пахомовъ П.—Бесѣды о скотѣ. Выборъ молочнаго скота и наиболѣе важныя породы его. 37 стр. М. 1895 г. Цѣна 10 коп.

Петровскій М.—Собраніе словъ, поученій и рѣчей къ простому народу. 152 стр. Кіевъ 1896 г. Ц. съ перес. 75 коп.

Пятидесятилѣтіе службы протоіерея М. И. Сибирцева (Ивъ Арханг. Е. В. 1896 г.).

Темномѣровъ. Н.—Ученіе о богослуженіи православной Церкви. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. 129 стр. Спб. 1896 г. Цѣна 40 коп.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакции, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1895 г. вступило прошеніе Грозненскаго мѣщанина Ивана Никифорова Скворцова, жительствоващаго въ г. Грозномъ, Терской обл., о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою его Пелагією Георгиевою—дочерью Грозненскаго мѣщанина Георгія Крылова, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміановскаго гор. Грознаго собора 10 ноября 1873 г. По заявленію просителя, Ивана Скворцова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Скворцовой началось изъ города Грознаго, Терской обл., съ 1882 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Георгиевой Скворцовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 июня 1896 г. вступило прошеніе крестьянки слободы Грушевой, Заиманской вол., Богучарскаго уѣзда, Агриппины Григорьевой Сироваткиной, жительствовавшей въ станицѣ Цымыльской обл. войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея крестьяниномъ Василіемъ Прокофьевымъ Сироваткинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Предтечевской церкви названной слоб. Грушевой 25 января 1859 г. По заявленію просительницы Сироваткиной безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Сироваткина началось съ 1864 г. изъ слоб. Калача, Богучарскаго уѣзда. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Василія Прокофьева Сироваткина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1895 г. вступило прошеніе казака Иловлинской станицы 2-го Донскаго округа области войска Донскаго Иларія Яковлева Колесова, жительствоващаго въ станицѣ Иловлинской, о расторженіи брака съ женою его Ксеной Θεодоровой, урожденной дочерью крестьянина Арсолова, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви Иловлинской станицы 4 апрѣля 1882 г. По заявленію просителя Колесова безвѣстное отсутствіе жены его Ксении Θεодоровой началось изъ станицы Иловлинской съ 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксении Θεодоровой Колесовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 19 июня сего 1896 г. вступило прошеніе уволеннаго въ запасъ арміи рядоваго изъ крестьянъ Шогрышской волости и села, Ирбитскаго уѣзда, Аммона Иванова Голомонзина, жительствоващаго въ г. Ирбитѣ при Ирбитской земской больницѣ, о расторженіи брака его съ женою

Неонилой Борисовой, урожденной Устьянцевой, изъ крестьянъ деревни Налимовой, Шогрышской вол., Ирбитскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Шогрышскаго 11 ноября 1883 г. По заявленію просителя Аммона Иванова Голомонзина безвѣстное отсутствіе его супруги Неонилы Борисовой началось изъ г. Керки, Сыръ-Дарьинской обл., въ мартѣ мѣсяцъ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Неонилы Борисовой Голомонзиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 5 июля сего 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Ирбитскаго уѣзда, Шмаковской вол., дер. Малой Молоковой Платона Данилова Шмакова, о расторженіи брака его съ Татіаною Евгениевою, урожденною Мельниковою—дочерью крестьянина дер. Мельниковой, Бѣлосудской волости Ирбитскаго уѣзда, вѣнчаннаго причтомъ Рождество - Богородицкой церкви с. Шмаковскаго Ирбитскаго уѣзда 25 апрѣля 1871 г. По заявленію просителя Платона Данилова Шмакова безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Евгениевой началось изъ дер. Малой Молоковой Шмаковской вол., Ирбитскаго уѣзда въ апрѣль 1885 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Евгениевой Шмаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Костромской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 июня текущаго 1896 г. вступило прошеніе отставнаго рядоваго, изъ крестьянъ Кинешемскаго уѣзда, Шевадзовской волости, дер. Афонинской Захара Тимофеева Козлова, жительствоващаго въ названной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Матроною Николаевою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Даниловскаго, Кинешемскаго уѣзда, 30 октября 1869 г. По заявленію просителя Козлова безвѣстное отсутствіе его жены Матроны Николаевы началось изъ дер. Афонинской, Шевадзовской вол., Кинешемскаго уѣзда, въ 1877 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены отставнаго рядоваго Матроны Николаевы Козловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

Отъ Камчатской духовн. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 21 июня 1896 г. вступило прошеніе жены поручика 13-го пѣхотнаго Бѣлозерскаго полка Сергія Давидовича Климантовичъ—Маріи Николаевны Климантовичъ, урожденной Ивановой, жительствовавшей въ г. Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Давидовичемъ Климантовичъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Владивостокской Успенской церкви 17 мая 1881 г. По заявленію просительницы Маріи Николаевны Климантовичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергія Давидовича Климантовичъ началось изъ г. Владивостока 22 июня 1884 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго поручика Сергія Давидовича Климантовичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Камчатскую духовную консисторію.

Отъ Казанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 12 июля 1895 г. вступило прошеніе жены рядоваго Анисьи Яковлевы Васильевой, жительствовавшей въ г. Казани, въ Академической слободѣ, на углу второй Солдатской и второй Академической улицъ, о расторженіи брака ея съ рядовымъ Чистопольской уѣздной команды Николаемъ Васильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской Крем-

левской, во имя Спасителя, военной церкви 8 января 1858 г. По заявлению просительницы Анисьи Яковлевой Васильевой, безвѣстно отсутствіе ея супруга Николая Васильева началось изъ г. Чистополя въ 1865 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консист.

Симъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1895 г. вступило прошеніе жены отставного подпоручика Маріи Ромуальдовны Рудницкой, урожденной Кутаинской, жительствующей въ г. Каменец-Подольскъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ подпоручикомъ Николаемъ Петровичемъ Рудницкимъ; вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви г. Каменца-Подольска 12 ноября 1880 г. По заявленію просительницы безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ Борышконецкой Мушши, Каменецкаго уѣзда, въ апрѣль мѣсяцъ 1881 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Рудницкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 июля сего 1896 г. вступило прошеніе жены солдата Матроны Александровны Лукашевой, жительствующей въ г. Москвѣ, въ Замоскворѣчьи, на винномъ и соляномъ заводѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Александровичемъ Лукашевымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой г. Зарайска церкви 14 октября 1864 г. По заявленію просительницы Матроны Александровны Лукашевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Александра Лукашева началось изъ г. Егорьевска, Рязанской губ., около 30 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго солдата Ивана Александра Лукашева, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной конес.

Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1894 г. вступило прошеніе крестьянина с. Усовки, Елшанской волости, Саратовскаго уѣзда, Алексѣя Дементьева Грузнова, о расторженіи брака его съ женою Натальею Ивановою, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчанаго причтомъ Христо-Рождественской церкви села Усовки, Саратовскаго уѣзда и епархіи, 13 апрѣля 1887 г. По заявленію просителя Алексѣя Дементьева Грузнова, безвѣстное отсутствіе жены его Натальи Ивановой началось изъ с. Елшанки Саратовскаго уѣзда въ 1890 г. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Натальи Ивановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. конес.

Симъ объявляется, что въ оную 8 апрѣля 1896 г. вступило прошеніе жены крестьянина Шлиссельбургскаго уѣзда, Путиловской вол., с. Путилова, Маріи Сергѣевны Агуречниковой, урожденной Черепановой, жительствующей на Шлиссельбургскомъ пороховомъ заводѣ, близъ г. Шлиссельбурга, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Степановичемъ Агуречниковымъ, вѣнчанаго причтомъ с. Путиловской Тихвинской церкви 23 января 1877 г. По заявленію просительницы Маріи Сергѣевны Агуречниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Степанова Агуречникова началось изъ с. Путилова, Шлиссельбургскаго уѣзда, съ января 1889 г. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Степанова Агуречникова,

обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 15 апрѣля 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Орловской губ., Съвскаго уѣзда, с. Ирудковъ Василія Наумова Слободчикова, жительствующаго въ станицѣ Дондуковской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею супругою его Елисаветою Васильевою, урожденною Колесниковою, вѣнчанаго причтомъ Петропавловской церкви станицы Петропавловской Кубанской обл. 13 января 1889 г. По заявленію просителя Слободчикова безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Васильевы началось изъ аула Егерухаевскаго въ 1890 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Слободчиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1896 г. вступило прошеніе жены запасного рядового 1-го резервнаго желѣзнодорожнаго баталіона изъ мѣсяцъ г. Нѣжина, Черниговской губ., Ольги Онуфриевой Грековой, урожденной Зелинской, жительствующей въ г. Севастополь, на Корабельной, д. № 10, о расторженіи брака ея съ Константиномъ Николаевичемъ Грековымъ, вѣнчанаго причтомъ Преподобно-Параскевьевской церкви с. Мало-Ижмеринки, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, 26 апрѣля 1887 г. По заявленію просительницы Ольги Онуфриевой Грековой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Николаевича Грекова началось изъ г. Ватума 27 сентября 1889 г. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Николаевича Грекова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1896 г. вступило прошеніе запасного рядового 49-го пѣхотнаго Брестскаго полка изъ крестьянъ с. Павловки, Дивьяровскаго уѣзда, Таврической губ., Мартина Григорьева Войтковскаго, жительствующаго въ вышепоименованномъ селѣ, о расторженіи брака его съ Анастасіею Ивановою Войтковскою, по первому мужу Уряжъ, крестьянкою Юдранскаго общества, Россійскаго уѣзда, Ковенской губ., вѣнчанаго причтомъ Александро-Невской церкви с. Павловки, Таврической епархіи, 11 ноября 1890 г. По заявленію просителя Мартина Григорьева Войтковскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Ивановой Войтковской началось изъ с. Павловки, Таврической губ., въ май мѣсяцъ 1891 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Ивановой Войтковской, по первому мужу Уряжъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 8 июня 1896 г. вступило прошеніе отставного подпоручика Ивана Петрова Пентковскаго, жительствующаго въ г. Симферополь, въ Новомъ городѣ, въ д. Шевченко, о расторженіи брака его съ женою Елисаветою Павловою, дочерью надворнаго совѣтника Ефимова, вѣнчанаго причтомъ Свято-Троицкой Александро-Невской церкви, состоящей при Россійско-Императорскомъ посольствѣ въ г. Парижѣ, 26 июля 1885 г. По заявленію просителя Ивана Петрова Пентковскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Павловны Пентковской началось или изъ г. С.-Петербурга, или изъ г. Севастополя, осенью 1887 г. Силою сего объявленія въ

мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Елизаветы Павловны Петковской, урожденной Ефиловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Черниговской дух. консист.
Снимъ объявляется, что въ опцію 18 января 1894 г. вступило прошеніе мѣщанин Наталіи Михайловны Цирульниковой, жительствующей въ слоб. Радуль, Городницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ рядовымъ изъ мѣщанъ, выкредомъ изъ евреевъ, Андреемъ Димитріевымъ Цирульниковымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской единоверческой церкви слободы Радули, Городницкаго уѣзда, 26 апрѣля 1878 года. По заявленію просительницы Наталіи Цирульниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Цирульникова началось изъ слоб. Радули, Городницкаго уѣзда, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Андрея Цирульникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Способъ скорого и дешеваго лѣченія легочной чахотки д-ра *Е. Гурина*. Изд. III, 1896 г. ц. 20 к. Складъ у автора въ Кіевѣ. 7—6

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Откровенія Даниилу о семидесяти седми-нахъ. Опытъ толкованія Дан. IX гл. 24—27 ст. Цѣна 2 р., на перес. 30 к. Получать можно въ конторѣ редакціи «Ц. Вѣст. и Хр. Чтенія» (Пески, уг. 7-й и Дегтярной д. № 26—30, кв. 8) и у автора, *доцента С.-Петербургской дух. академіи А. П. РОЖДЕСТВЕНСКАГО*. (Невскій просп. д. № 151, кв. 7). 3—1

П. Я. СВѢТЛОВА,

законоучит. инстит. кн. Безбородко въ Нѣжинѣ, новыя сочиненія:

Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія. Кіевъ, 1896 г., XIX+356 стр. Ц. 2 р. 25 к. съ перес. Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ противоположности разума. Спб. 1896 г., стр. 168. Цѣна 1 р. съ перес. *Его-же*: Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ: Опытъ изъясненія догмата искупленія. Кіевъ, 1893 г., стр. XXXVII+446. Ц. 3 р. съ перес. (съ прилож. брошюръ объ искупленіи). Книги можно выписывать отъ всѣхъ извѣстн. книгопр. и отъ автора. 2—1

Въ Московской Сунодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кинов. По составу сходна съ учебной. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, четкіе шрифты. Цѣна: въ бум. обложкѣ 65 коп., въ корешкѣ 90 коп., въ простой кожѣ 1 руб. 15 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 руб. 20 коп., въ лучшей кожѣ 1 руб. 35 коп.

Новый Завѣтъ, на русскомъ языкѣ, въ 32 д. л. Новое стереотипное изданіе съ указателемъ. Цѣна въ бум. обложкѣ 22 коп., въ листахъ 20 коп.

Поминаніе, въ 32 д. л., церк. и гражд. печ. Цѣна обоихъ изданій: въ прост. коленк. 15 к., въ лучшемъ коленк. 20 коп., въ шагрен. кожѣ 25 коп.

ОТПЕЧАТАНЫ И НА ДНЯХЪ ПОСТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

Типиконъ (Уставъ церковный), въ 8 д. л. Цѣна въ бум. 3 р. 10 коп., въ кожѣ 3 руб. 40 коп., въ лучш. кожѣ 4 руб.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинѣхъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убиенныхъ, церк. печ., въ 16 д. л. Цѣна въ бум. 5 коп., въ коленк. 20 коп.

Начатки христіанскаго православнаго ученія, гражд. печ., въ 32 д. л. Цѣна въ бум. 9 к., въ колом. 14 к., въ кореш. 17 коп.

Печатаются: Указаніе пути въ Царствіе Небесное. Иннокентія, митрополита Московскаго. Молитвословъ съ зааанстами, гражд. печ., въ 64 д. л. Четвертое изданіе.

Въ г. Таганрогѣ, въ оптовомъ магазинѣ Таганрогскаго 1-й гильдии купца **Я. О. КОВАЛЕВА** имѣется постоянный запасъ пастоящаго деревянн. масла, ладоху всѣхъ сортовъ и церковнаго вина «висанто». Требованія исполняются немедленно и аккуратно. Подробное объявленіе см. №№ 29 и 31—1896 г. Вслѣдствіе вздорожанія вина заграницей, цѣна «Висанто» Смирнскаго за ведро 10 и 11 р., за бутылку 60 и 70 коп. 7--6

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ съ помощью

ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россіи ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. Б. 2—1

ИЗДАНІЯ ЮРГЕНСОНА

Каталогъ дешевыхъ изданій въ томахъ

(около 1000 томовъ)

высылаются бесплатно.

Полный каталогъ изданій Юргенсона болѣе 20,600 номеровъ стоитъ 10 коп.

Адресъ: Москва—Юргенсону. 1—1

ОСОБО УДОБНЫЕ



новозобрѣтенные золоченные свѣтильники для ЛАМПАДЪ, замѣчательны по своей простотѣ; они не плаваютъ, а крѣпко нацѣпляются на край стаканчика всякой величины и формы, безопасны, не копятъ и не нагораютъ, масла сгораетъ меньше, а свѣта даютъ больше, продаются по 10 к. за штуку. Требующимъ соотнѣмается скидка 30 проц. Желающіе благоволятъ адресовать свои требованія въ Спб., котору о-ва прикащикова, ул. Садовой и Гороховой, изобрѣтателю **Конст. Ив. Мельникову**. Въ Москву—г. Келлеру, Никольская ул., аптекарскіе товары. Въ Кіевъ—иконную лавку Михайловскаго монастыря. О привилегіи заявлено. 1—1

Въ магазинѣ А. Ф. ЧЕРЕПЕННИКОВА,

бывш. В. И. ЛАПИНА

(С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 64)

въ большомъ количествѣ имѣются Высочайше утвержденные 20 апрѣля 1896 г. **наперенные кресты** серебряные 84 пробы съ таковыми-же цѣпочками, массивные, издѣланы чеканной работы, съ рельефнымъ изображеніемъ распятія по 17, 18, 19, 20, 22 и 25 руб. съ футляромъ. Означенные кресты всѣ одинаковой хорошей работы, разница же въ цѣнѣ въ зависимости отъ количества серебра въ крестѣ и цѣпочкѣ. Кресты гравированные, съ гравированнымъ изображеніемъ распятія серебряные съ цѣпочкой 84 пробы, съ футляромъ по 13 р. Пересылка за счетъ магазина. Для удобства иногородныхъ кресты высылаются наложеннымъ платежемъ по требованію безъ задатка, но съ приложеніемъ церковной печати.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ и ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣть честь объявить, что въ магазинѣ торговаго дома поступили въ продажу въ большомъ выборѣ **кресты наперенные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, изготовленные по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному рисунку по слѣдующимъ цѣнамъ:

- | | |
|--|---------------|
| № 1. Кресты серебр. 84 пр. лучшей чеканной раб. съ серебрян. цѣпами . . . | по 28 р. — к. |
| № 2. Тоже сер. 84 пр. издѣланы гравиров. раб. съ чекан. Распят. съ сереб. цѣп. „ | 22 р. — к. |
| № 3. Тоже сер. 84 пр. средней чеканной работы съ сереб. цѣпами . . . | 18 р. — к. |
| № 4. Тоже сер. 84 пр. штампованные съ серебрян. цѣпами . . . | 14 р. — к. |
| № 5. Тоже сер. 84 пр. штампованные съ металлическими цѣпами . . . | 7 р. 50 к. |

◆ КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА. ◆

Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ и проч., при требованіи большого количества, съ означенныхъ цѣнъ дѣлается обычная скидка. 10—8

НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИН.

для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора съ перелож. для фортеп. **Г. Мареннича** (проф. консерваторіи) **ВЪ ПАМЯТЬ УСТРОЕНІЯ ХРАМА ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ.** Партитуры вмѣстѣ съ голосами: Херув. пѣснь 75 к., Милость мира 50 к., Тебе поемъ 50 к., Достоинъ есть 50 к., Отче нашъ 60 к., причастіе: Хвалите Господа съ небесъ 50 к., Блаженіи, яже избралъ (заупокойный), посвящ. памяти А. Г. Рубинштейна, 60 к., Тѣло Христово примите 70 к., а также гол. отд., прод.: въ муз. магаз. Спб. *И. Юренсонъ* Волыш. Морская д. 9, Москва—*П. Юренсонъ* Негл. провъзд. д. 10.
5—2

1) Поученія для простаго народа, сельскаго священника Петра **Красовскаго.** Вып. 1-й, изд. 3-е, вновь исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2) ПОУЧЕНІЯ для простаго народа, его же Вып. 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ СОБРАНІЕ церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Продаются у автора, адресъ коего: Въ Быковку, почт. отд., Нижегород. губ., въ с. Монастыр. Ваграсъ.
1—1

КРЕСТЫ СЯЩЕННИЧЕСКІЕ,

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные для всѣхъ іереевъ,

изготавливаетъ и продаетъ торговый домъ парчей и церковной утвари

М. и А. КАЛГУШКИНЫ въ *Харьковѣ.*

При цѣнѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи. 1) Массивный, изящный крестъ ювелирн. работы съ рельефн. распятіемъ съ красиво сдѣланной цѣпью изъ филигранныхъ колецъ серебра 84‰ 25 рублей. 2) Крестъ чеканной работы съ цѣпью серебра 84‰ 18 рублей. 3) Крестъ съ цѣпью серебра 84‰ 16 рублей. 4) Медаль Александра III съ лентой лучшей отдѣлки 3 рубля.
4—1

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное

фабрично-торговое товарищество

ПРЕЕМНИКОВЪ Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА.

Москва, Ильинка, домъ Хлудова,

имѣть честь увѣдомить, что въ магазинѣ товарищества имѣется въ большомъ выборѣ серебряная 84 пробы церковная утварь: Евангеліе, Апостолы, напрестольные кресты, дарохранительницы (ковчеги), сосуды съ приборами, дароносицы, кадила и прочія принадлежности церковной утвари, а также наперсные кресты съ драгоценными украшеніями для юбилейныхъ подношеній.

НА ФАБРИКЪ ТОВАРИЩЕСТВА,

Москва, Малая Ордѣнка, собственный домъ,

изготавливаются по заказу: ризы на мѣстныхъ иконы разной величины, царскія врата, раки для св. мощей, одежды на св. престолы, хоругви и прочая церковная утварь.

Означенныя вещи исполняются изъ серебра 84 пробы и бронзы, по новѣйшимъ рисункамъ, подъ наблюденіемъ художниковъ.

◆ **Прейсъ-курранты** высылаются **бесплатно.** ◆

◆ **Старое серебро** принимается въ обмѣнъ по существующему курсу.
12—10

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИКОНЫ
СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО

цѣною отъ 10 р. и дороже.

Портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ ра-
махъ отъ 25 р. Мастерская художника А. Н.
Рыцова. Сиб., Вас. остр., 7 линия, д. 62, кв. 3.

3-2

ПРИХОДСКІЙ СВАЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Совѣты и указанія по обученію и воспитанію)
Свящ. Х. Бѣлкова. Ц. 1 руб. съ перес. Адресъ:
Петрозаводскъ, П. А. Лебедеву.

3-2

РЯСЫ НЕПРОМОКАЕМЫЯ

отъ 5 р. 50 к. до 40 руб.

М. ЗАКЛИНЪ.

С.-Петербургъ. Невскій 59. 5-1

МАСТЕРСКАЯ Н. Д. ВОЛХОНСКАГО

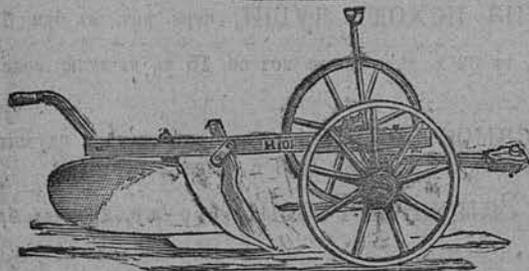
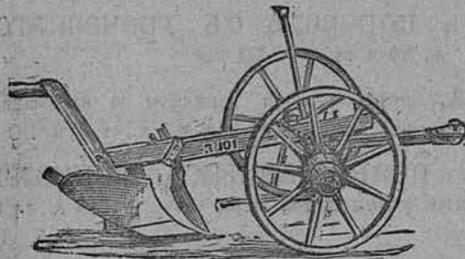
духовн. платья и церк. облаченія.

плащаницы, хоругви, воздухи, пелены,
ленты, скуфьи, камилавки, покровы большіе
отъ 10 до 60 р. Серебр. отъ 60 р. и дор.
Издѣлія на Нижегород. Выст. въ ремесл. отд.
Цѣны самыя дешевныя. *Невскій пр., 57.*

4-3

Сосновекая Мастерская С. Ф. ШАРАПОВА

Съ пособіемъ отъ Минист. Земледѣлія. Адресъ для писемъ и денегъ: Мещерское почт. отд. Смолен. губ.



КЪ ОСЕННЕЙ ПАХОТѢ.

Легій южный плугъ на крестьянской усовершенств. колеснѣ марна 3¹⁰¹. Корпусъ улучшенн. Сажковскій, отваль и лемехъ стальные. Чрезвычайно легко на ходу. Работаетъ на глубину до 4 1/2 вершковъ при 7 ширинѣ: на мягкой землѣ на парѣ быковъ, на твердой пужимъ 2 парм. Цѣна плуга 7 р., колесни 5 р. 50 к., 10 комплектовъ безъ дерева, въ томъ числѣ одинъ полный образцовый плугъ съ колеснею—65 р. Сладить дома очень просто. Больше глубиннй плугъ, марна Г¹⁰¹ на глубину до 6 верш. 9 р., съ колеснею 15 руб., 10 комплектовъ 85 р. Такой же малый плугъ марна 3Д¹⁰¹—8 р., съ колеснею 11 р., 10 комплектовъ—57 р. Всѣ три плуга идутъ самоходомъ. Подробности въ каталогъ.

павназскіи и сибирскіи усовершенствованные сабаны на крестьян. колеснѣ Н¹⁰¹ и НС¹⁰¹. Различаются отвалами. У Н длинный винтовой, у НС козникостій широкій. Оба очень легки на ходу. Пашутъ: Н на глубину до 4 1/2 вершковъ, при 9 в. ширинѣ; НС глуб. до 5, шир. до 10 вер. Отвалы и лемехи стальные. Цѣна каждому плугу 12 р., колеснѣ 6 р. 10 плуговъ безъ колесни, въ томъ числѣ полный образцовый плугъ съ колеснею 100 руб. Сладить дома очень просто. Рассчитаны на самыя твердыя ковыльиыя степи и залежи. Идутъ самоходомъ. Подробности въ каталогъ, высм. бесплатно.

Васклати на всѣ станціи русскихъ жел. дорогъ.
Можно выписывать наложен. платежемъ, высмывая
задаткомъ 1/3 стоимости.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИШЕСТВА

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

расширилъ значительно про-
изводство и приготовляетъ
колокола вѣсомъ до
1200 пудовъ.

Звукъ сильный и пріятный.
Настройка по камертонамъ.



имѣеть многочисленныя пись-
менныя благодарности.

Допускается

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ

ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

Пріемъ заказовъ и подробныя свидѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Ротиннаго Двора кладовая Завода № 144.

Директоръ Правленія: А. С. Лавровъ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ (Греческомъ, Славянскомъ, Русскомъ и Латинскомъ), Евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 к., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Иоанна, въ бум. 50 к., Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 к., Посланія Соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 к. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ 3 руб.

Святое Евангеліе и Дѣянія Апостольскія, на слав. яз., съ подстрочными примѣчаніями неудобопонятныхъ рѣченій, въ 32 д. л.

Книга эта назначается главнымъ образомъ для учебныхъ цѣлей и такъ какъ въ славянскомъ текстѣ ея встрѣчается много неудобопонятныхъ выраженій, напримѣръ: «черинуетбоси дряседуя небо», «пріиде духомъ», «знаменіе прерѣкаемо», и т. под., то эти и подобныя выраженія въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ объяснены по-русски. Въ видахъ возможно большаго распространенія, книга выпущена въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ, 20 коп. въ бум.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ съ греческаго, епископа Порфирія, гражд. печ., въ 16 д. л., цѣна въ бум. 40 коп.

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія нанихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, церк. печ., съ рис., въ 8 д. л., въ кол. 45 к., въ бум. 20 к.

Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ, церк. печ., въ 12 д. л., въ коленк. 20 коп., въ бум. 5 коп.

Канонъ молебный на исходъ души, церк. печ., въ бум. 5 к.

Поминаніе, гражд. печ., въ 32 д. л., цѣна въ коленк. 15 к., въ лучш. коленк. 20 к. и въ кожѣ 25 к.

Исторія русскаго самосознанія, по историческимъ и научнымъ сочинен. М. О. Кояловича, изд. 2-е, въ 8 д. л., Спб. 1893 г., цѣна 2 руб.

Чтенія по исторіи Западной Россіи, его-же, цѣна въ бум. 1 руб. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго.—Врацлово-Винницкій монастырь.—Извѣстія и замѣтки.—Новое изданіе.—Отъ Редакціи.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 3 октября 1896 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.