

# Ярославскія Епархіальныя вѣдомости.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## І.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссийскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іонафану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому,

*О порядкѣ совершенія браковъ между лицами  
Православнаго и Католическаго исповѣданія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенную Г Синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11 день мая сего года журналовъ Комитета Министровъ, отъ 30 апрѣля и 14 мая сего же года за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ полицейской власти о внѣбрачномъ со-

стояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{4}{18}$  мая 1888 года, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ - Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4 іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Синодальнаго Оберъ - Прокурора, объявилъ, что Кіевскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ, въ копіи, представленіе къ нему Луцко-Житомирскаго римско-католическаго Епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ, и съ своей сто-

роны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣренія отъ ксендзовъ о неимѣннн со стороны римско-католической церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и св. причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Велѣдствіе сего, бывшій Генераль-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ римско-католическимъ Епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о вѣбрачномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачущихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей побудило Киевскаго Генераль-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянн католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи о вѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епархіальныхъ Начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключе-

нн сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противо-дѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянн и участія, Киевскій Генераль-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленн безъ исполненія по Луцко-Житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благоприятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношенн порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованн о непремѣнномъ исполненн въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашенн смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушенн интересовъ православія, сообщилъ Киевскому Генераль-Губернатору объ оставленн въ дѣйствн существующаго съ 1862 г. во вѣбренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположенн, что осложненія, подобныя указаннымъ Киевскимъ Генераль-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ-бы соответственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшенн на распространенн проектированной Киевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненн противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу; но предварительнаго осуществленія таковаго предположенія просилъ о сообщенн по оному заключенія. Признавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполне соответствующими интересамъ Православной церкви и находя, что предполагаемая Киевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣра къ устраненн противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою при-

мѣняемо по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что, за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи, слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о вѣнчанномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ. Святѣйшій Синодъ <sup>21 июня</sup> ~~19 июня~~ 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Ныяв Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ отъ 30 апрѣля и 14 мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагающъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взаимныя предбрачные свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчанномъ ихъ состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удосто-

вѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказавной невозможности представить таковыя — и показаніемъ, не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Государь Императоръ, въ 11 день мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по Духовному вѣдомству циркулярными указами. Юня 21 дня 1891 года № 7.

Исп. об. Оберъ-Секретаря *Сер. Григоровскій*.  
Исп. об. Секретаря *Петра Мууролобовъ*.

## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 1 и 4 августа, и срѣтеніе Тихвинскія иконы Вожіей Матери Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря въ кафедральный соборъ 3 августа.

1 августа, въ день Происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня — четвертокъ 8-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи крестный ходъ изъ собора на рѣку Волгу, для освященія воды. Архипастырю сослужили на литургіи: настоятель Аонасіевскаго монастыря архимандритъ Ипполитъ, и казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, съ соборнымъ духовенствомъ. Въ совершеніи крестнаго хода на рѣку Волгу принимало участіе и приходское городское духовенство. Слово, приличествующее дню, сказано на литургіи своевременно священникомъ Александроневскія церкви, чтѣ при Богоугодныхъ заведеніяхъ Губернскаго земства, Константиномъ Ушако-

вымъ. Пѣніе на литургіи, въ крестномъ ходѣ и на освященіи воды было исполняемо учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ Ярославской губерніи, съѣхавшихся на церковно-пѣвческіе курсы, и произвело отрадное впечатлѣніе. Стеченіе народа какъ въ соборѣ за литургію, такъ и въ крестномъ ходѣ и на освященіи воды было многочисленное.

3 августа, въ субботу 8-я седмицы по Пятидесятницѣ, принесена въ кафедральный соборъ къ поздней литургіи Тихвинская икона Божіей Матери Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря. Для встрѣчи Ея изъ кафедральнаго собора былъ совершенъ крестный ходъ до западныхъ воротъ Архіерейскаго дома, при которыхъ казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, вышедшій изъ обители въ облаченіи, совершилъ литію Божіей Матери и затѣмъ проводилъ крестный ходъ, идя во главѣ его, до собора. При входѣ въ соборъ встрѣтилъ крестный ходъ со святою иконою настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, совершившій потомъ здѣсь и Божественную литургію соборне съ мѣстнымъ духовенствомъ. Слово, приличествующее случаю, сказано на литургіи своевременно священникомъ Златоусто-Коровницкія церкви Александромъ Каменскимъ.

4 августа, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію въ главномъ Введенскомъ храмѣ Толгскаго монастыря и послѣ литургіи молебное пѣніе, съ прочтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, предъ Толгскою иконою Ея. Архипастырю сослужили на литургіи и молебнѣ: намѣстникъ сего монастыря, архимандритъ Павелъ, и іеромонахи: Теофанъ, Василій и Іоилъ. На литургіи своевременно было сказано Владыкою, исполненное глубокаго назиданія, поученіе по поводу Евангельскаго чтенія о насыщеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ пятью охлбѣами и двумя рыбами пяти тысячъ человекъ.

**О повсемѣстномъ заведеніи школъ грамоты и объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ въ епархіи.**

1891 года іюля 30-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ярославская Духовная Консисторія, на основаніи 14-й статьи Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., имѣли сужденіе о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Ярославской епархіи. Въ означенной статьѣ сказано: «Епархіальному Начальству вмѣняется въ обязанность располагать и поощрять приходское духовенство къ заведенію и поддержанію при церквахъ училищъ, въ видѣ простомъ и приспособленномъ къ народному быту, для обученія дѣтей поселянъ чтенію, письму, молитвамъ и начаткамъ катихизиса. Подобныя училища заводить, по возможности, при монастыряхъ мужскихъ для дѣтей мужскаго пола и при женскихъ — для дѣтей женскаго пола».

*Опредѣлили:* Съ 1884 года православное духовенство Державною волею и высшею духовною властію призвано вновь къ его благотворной дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія въ духѣ Христовой церкви. Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоудно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подрастающаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. При этомъ Его Императорскому Величеству благоудно было выразить надежду, что «духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». Въ 4-й день мая сего 1891 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить и правила, выработанныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, о школахъ грамотности. Объявляя о семъ Высочайшемъ утвержденіи правилъ о школахъ грамоты, Святѣйшій Правительствующій Синодъ выражаетъ надежду, что приходское духовенство, въ теченіи

истекшаго шестилѣтія ревностно послужившее, подъ попечительнымъ руководствомъ своихъ Архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, потщится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ призываетъ благословеніе Божіе на сіи расадники народнаго образованія, съ молитвеннымъ пожеланіемъ, да усугубитъ Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10—13-го мая 1891 г., № 2,013). Съ изданіемъ правилъ о школахъ грамоты, устройство школъ духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи представляется законченнымъ, — школы грамоты поставлены правилами въ тѣснѣйшую связь съ церковно-приходскими школами и представляютъ собою видъ такихъ начальныхъ школъ, изъ коихъ впоследствии могутъ быть образованы болѣе высшія — церковно-приходскія школы. По поводу такой законченности дѣла о начальныхъ школахъ духовнаго вѣдомства, а также внимая благимъ надеждамъ, возлагаемымъ на приходское духовенство въ дѣлѣ народнаго образованія и Державною и высшею духовною властію, и руководствуясь при этомъ приведенною выше 14-ю статьею Уст. Дух. Конс., Ярославское Епархіальное Начальство считаетъ для себя особеннымъ долгомъ остановиться своимъ вниманіемъ на положеніи дѣла о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Ярославской епархіи. По строю религіозно-нравственному, церковному направленію сихъ школъ, во всѣ времена являвшемуся столь среднимъ духу нашего русскаго народа и представляющемуся особенно благопотребнымъ для него въ настоящее время, Ярославское Епархіальное Начальство съ своей стороны всегда отдавало означеннымъ расадникамъ духовнаго просвѣщенія и благочестія рѣшительное предпочтеніе предъ всѣми другими начальными школами и поставляло для себя особенною обязанностію содѣйствовать

ихъ поддержанію всѣми зависящими отъ него мѣрами. Высшее освященіе этого своего взгляда на церковно-приходскія школы оно встрѣчаетъ и въ постановленіяхъ Русскихъ Архипастырей, собиравшихся въ 1885 году въ городѣ Казани для разсужденія между прочимъ и о мѣрахъ къ утвержденію въ православной паствѣ вѣры и нравственности Христіанской (Отд. 1, п. 6). Епархіальное Начальство имѣетъ основанія надѣяться, что этотъ его взглядъ раздѣляетъ и все духовенство епархіи. Но духовенству еще много предстоитъ труда по заведенію и устройству школъ для народнаго образованія. Изъ отчетовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта видно, что всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства имѣется нынѣ въ епархіи: церковно-приходскихъ 159 и школъ грамоты 307. — въ школахъ этихъ и въ начальныхъ школахъ гражданскаго вѣдомства обучается всего одна треть дѣтей (до 42 тыс.), двѣ же трети дѣтей школьнаго возраста (до 82 тыс.) остаются безъ всякаго образованія; есть не мало сельскихъ приходовъ и съ весьма значительнымъ населеніемъ (до 138 пр.), въ которыхъ совершенно не имѣется никакихъ начальныхъ школъ, — большое количество дѣтей бѣдныхъ классовъ остается безъ образованія и желаемаго нравственнаго воспитанія и въ нашихъ городахъ, — недостатокъ школъ ощущается и въ нашихъ многочисленныхъ и болѣе или менѣе благоустроенныхъ обителяхъ; нынѣшнее время есть вообще время усиленнѣйшей духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства (и бѣлаго и монашескаго). По симъ соображеніямъ, независимо отъ тѣхъ распоряженій, какія послѣдовали или имѣютъ послѣдовать со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій онаго, Консисторія опредѣляетъ: 1) предложить духовенству епархіи, главнымъ же образомъ приходскимъ священникамъ и оо. благочиннымъ, а также и церковнымъ старостамъ и почетнѣйшимъ прихожанамъ, ревнующимъ о духовномъ просвѣщеніи народа, приложить все стараніе и заботу къ повсемѣстному заведенію съ наступающаго 1891/2 учебнаго года школъ гра-

мотности, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, а также и къ устройству церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ ощущается въ этихъ учрежденіяхъ настоятельная потребность, особенно же въ приходяхъ раскольническихъ, — при чемъ объяснить духовенству и всѣмъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, что въ дѣлѣ заведенія и устройства означенныхъ школъ они всегда найдутъ въ Епархіальномъ Начальствѣ полное сочувствіе, поощреніе и поддержку, что мѣстныя средства для учрежденія школъ всегда могутъ быть изысканы церковнымъ причтомъ и приходскимъ обществомъ, — и предварить настоятелей церквей, что неуспѣхъ въ обученіи дѣтей въ приходѣ будетъ вызывать мѣры взысканія со стороны Епархіальнаго Начальства; 2) Предложить и оо. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, памятуя о той высотѣ, на которой въ древнія времена стояли св. обители въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, отнестись къ этому дѣлу съ теплымъ участіемъ и позаботиться о заведеніи въ стѣнахъ обителей школъ того или другаго вида, — въ случаѣ же не возможности въ настоящее время, по неимѣнію помѣщенія или по другимъ причинамъ, устроить школу, монастыри могутъ оказывать поддержку школамъ денежнымъ пособіемъ. и 3) поставить въ обязанность оо. благочиннымъ церквей и монастырей о ходѣ дѣла по устройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты обстоятельно доносить Его Высокопреосвященству, по окончаніи каждаго полугодія. О семъ распоряженіи послать циркулярные указы оо. благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ исполненію и сообщить Епархіальному Училищному Совѣту и Отдѣленіямъ онаго для свѣдѣнія и распоряженій, какія они благоволятъ признать съ своей стороны необходимыми — въ видахъ цѣлесообразнаго и успѣшнѣйшаго выполненія настоящаго дѣла.

Опредѣленіе сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 4-го августа 1891 года.

*О служебныхъ переменахъ по Епархіальному вѣдомству.*

Псаломщикъ Ярославской градской Пятницко-Калачной церкви Константинъ *Соколовъ*, 7 іюня Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 20 іюня, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Ильинскаго, что на Бѣлны, Ростовскаго уѣзда.

*Рукоположены:* іеродіаконъ Ярославскаго Архіерейскаго дома *Платонъ*, 25 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Ярославскаго тюремнаго замка, во іеромонаха; монахъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря *Аврамій*, 30 мая, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, во іеродіакона.

*Опредѣленъ* бывшій ученикъ 3 класса семинаріи Вонифатій *Благовѣщенскій* псаломщикомъ къ Романово-Борисоглѣбской градской Вознесенской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 іюля.

*Переменяемы,* согласно прошеніямъ: псаломщикъ церкви села Поемечья, Нерехтскаго уѣзда, Иванъ *Костоловскій* къ церкви села Никольскаго въ Кормѣ, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 мая; діаконъ церкви села Никольскаго, что на Эдомѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Левиковъ* къ Романово-Борисоглѣбской градской Вознесенской церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 іюня.

*Принятъ* въ число братства Угличскаго Николоулейминскаго монастыря заштатный священникъ Костромской градской Богородицкой, что при тюремномъ замкѣ, церкви Павель *Тверскій*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 іюня.

*Уволенъ за штатъ* священникъ церкви села Ильинскаго, что на Бѣлны, Ростовскаго

уѣзда, *Иоаннъ Алексинскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня.

*У м е р ш и е.*

Псаломщикъ Романово-Борисоглѣбской градской Вознесенской церкви *Ксенофонтъ Соколовъ*, 24 лѣтъ, 7 іюня утонулъ въ рѣкѣ Волгѣ.

Монахиня Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря *Клавдія* (Мазилова), 74 лѣтъ, умерла 28 іюня.

*О награжденіи бархатными фіолетовыми скуфьями.*

Священники Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря *Александръ Тороповъ* и *Константинъ Студицкій*, 31 мая, награждены бархатными фіолетовыми скуфьями, за ихъ отличную усердную службу церкви Божіей.

Священникъ церкви села Спасскаго на березникахъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, *Михаилъ Смирновъ*, 1 іюня, награжденъ бархатной фіолетовою скуфьею, за весьма ревностную службу церкви Божіей и особые труды по народному образованію.

*О присоединеніи къ Православію.*

Благочинный, протоіерей Петровскаго Петропавловскаго собора *Василій Налетовъ* донесъ, что временно-отпускной ефрейторъ 7-го гренадерскаго Самогитскаго графа Тотлебена полка *Яковъ Николаевъ Шинкорукъ*, 39 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ того же собора *Іоанномъ Ѳеодоровскимъ* присоединенъ къ святой Православной церкви.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ церкви села Ново-Ѳеодоровскаго, Ярославскаго уѣзда, *Іоаннъ Исполлатовъ* донесъ, что отставной подпоручикъ Томскаго пѣхотнаго полка *Ксаверій — Каспанъ Ксаверьевъ Хмѣлевскій*, 66 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединенъ къ святой Православной церкви, съ нареченіемъ Саввою.

Благочинный, священникъ церкви погоста Пречистенскаго, Помехонскаго уѣзда, *Іоаннъ Великосельскій* донесъ, что крестьянинъ Верх-

ней половины Николаевской колоніи, Новгородской губерніи и уѣзда, *Яковъ Яковлевъ Шмидтъ*, 22 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Ѳеодоринскаго *Андреемъ Богдавленскимъ* присоединенъ къ святой Православной церкви.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Ростовской градской Вознесенской церкви *Василій Ивановскій* донесъ, что Рижскій гражданинъ *Іосифъ Карловъ Трейлихъ*, 59 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ Ростовской градской Лазаревской церкви *Николаемъ Никольскимъ* присоединенъ къ святой Православной церкви. Тотъ же благочинный донесъ, что дочь Поневѣжскаго мѣщанина *Шлеймы Лейзера Клацеса* — дѣвица *Рибекка-Церпа Клацесъ*, 17 лѣтъ, еврейскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ православной вѣры, имъ, благочиннымъ *Ивановскимъ*, присоединена къ святой Православной церкви, съ нареченіемъ Вѣрою.

Благочинный, священникъ церкви села Вонги, Рыбинскаго уѣзда, *Павель Поповъ* донесъ, что крестьянка погоста *Корлицы*, Яренскаго уѣзда, Вологодской губерніи, *Іозефа Матвеева Мацкевичъ*, 74 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села *Георгіевскаго* въ *Раменьѣ* *Алексѣемъ Лавровымъ* присоединена къ святой Православной церкви.

Отъ вышеозначенныхъ лицъ: *Шинкорукъ*, *Хмѣлевскаго*, *Шмидтъ*, *Трейлихъ*, *Клацесъ* и *Мацкевичъ* взяты подписки о неизмѣнномъ пребываніи ихъ въ послушаніи святой Православной церкви.

*О пожертвованіяхъ.*

Протоіерей Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора *Іоаннъ Сперанскій* при рапортахъ представилъ въ Духовную Консисторію, для отсылки по принадлежности, пожертвованные: а) на возобновленіе ветхаго деревяннаго

храма во имя Воскресенія Христова съ селъ Матвеевскома, Пошехонскаго уѣзда: 1) Ярославскимъ купцомъ Иваномъ Дунаевымъ 200 руб., 2) Ярославскимъ купцомъ Димитріемъ Друженковымъ 100 руб., 3) дочерью умершаго протоіерея Любовію Аристовою 10 руб., 4) сыномъ статскаго совѣтника Николаемъ Амиторовымъ 30 руб., 5) Ярославскимъ мѣшаниномъ Василиемъ Новиковымъ 25 руб., 6) Ярославскимъ купцомъ Николаемъ Андроновымъ 25 руб., 7) вдовою Параскевою Ояяною 25 р., 8) торговымъ домомъ сыновей Ояянова 150 р., 9) двумя неизвѣстными лицами 17 рублей и 10) собранные сборщицею крестьянкою деревни Плоскова Параскевою Власовою 10 руб.; б) въ пользу будущаго причта сей церкви—потомственною почетною гражданкою Александрою Черногородскою двѣ облигаціи 1-го восточнаго займа за № № 080658 и 080660 каждая съ 7 купонами и по 50 руб. на вѣчное поминование о упокоеніи Сергія и Іоанна; и в) на лампаду къ храмовой иконѣ той же церкви—Ярославскимъ купцомъ Николаемъ Свѣшниковымъ 15 руб., всего деньгами и билетами 707 рублей.

По донесенію того же протоіерея, Ярославскимъ купцомъ Александромъ Саловымъ пожертвовано въ сказанную церковь свѣчь бѣлаго воска разныхъ сортовъ на 29 рублей.

О пожарномъ бѣдствіи.

Священно-церковно-служители церкви села Никольскаго въ слободищахъ, Угличскаго уѣзда, рапортомъ за № 45 донесли, что 6 мая въ 3-мъ часу по полудни храмъ сказаннаго села, а съ нимъ всѣ четыре церковные дома, служившіе помѣщеніемъ для причта, церковныя каменные, крытыя желѣзомъ, лавки въ 6 №№ и деревянный сарай для склада церковнаго имущества, подверглись пожарному бѣдствію. Начало пожара произошло въ овинѣ, стоявшемъ вдали отъ села. Отъ указаннаго мѣста, при сильномъ на село вѣтрѣ, пожаръ распространился съ моментальной быстротой съ овина на сарай, а съ нихъ на близь стоящіе дома. Въ теченіе 20 минутъ уже почти все село было объято пламенемъ. Первой жертвой изъ церков-

наго имущества были всѣ церковные дома, сгорѣвшіе до тла со всѣми усадьбными пристройками; потомъ церковный сарай и лавки и, наконецъ, колокольня, какъ первая близь стоящая къ пламени. На колокольнѣ огонь привился къ грачевымъ гнѣздамъ подъ самымъ куполомъ, который и горѣлъ первымъ вмѣстѣ съ шпилемъ, а оттуда огонь спустился постепенно къ колоколамъ и проникъ подъ желѣзную крышу храма и паперти. Такимъ образомъ для церкви потеряна была почти всякая надежда на спасеніе; она оставалась безъ надлежащей помощи, такъ какъ на всемъ пожарѣ дѣйствовала только одна труба, и при томъ при полномъ недостаткѣ воды. Только самоотверженная помощь нѣсколькихъ людей спасла внутренность храмовъ, при которыхъ лѣтняя паперть горѣла страшнымъ пламенемъ, охватившимъ и деревянные двери, ведущія въ лѣтній храмъ.

Послѣдствіемъ этаго пожара было: 1) паденіе шпиля; 2) паденіе колоколовъ: (только два—часовой и подзвонный остались на мѣстѣ) большой колоколъ въ 316 пуд. при паденіи заѣлъ въ сводъ надъ нижней папертью уже безъ языка, упавшаго ранѣе, пробившаго сводъ и изогнувагося при паденіи, второй колоколъ въ 150 пуд. упалъ на слуховое окно, въ которомъ и теперь находится, часовой въ 50 пуд. виситъ и съ нимъ слѣдующій подзвонный, а другой подзвонный упалъ на землю, но не разбился, праздный колоколъ въ 15 пуд., оставшійся безъ звону, упалъ на полъ колокольни и прочіе зазвонные 2 колокола упали и пахотятся на колокольнѣ; 3) вся внутренность колокольни сгорѣла; 4) вся лѣтняя паперть сгорѣла; 5) всѣ балки, стропила и прочій лѣсной матеріалъ подъ крышею храма обгорѣли, отчего желѣзная крыша прожглась насквозь, и 6) во время пожара много изъ предметовъ храма изломано, испорчено или уничтожено, но что именно и на какую сумму простираются убытки отъ пожара можетъ выяснитъ только специальная опись и оцѣнка.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРОМАТЫ:

твореніе учителя церкви

Климента Александрійскаго.

И опять, когда Евангеліе, Апостолы и всѣ пророки намъ указываютъ на два пути, одинъ ими называемый *узкимъ и труднымъ*, потому что онъ ограниченъ запрещеніями и заповѣдями, другой противоположный этому и къ гибели ведущій, называемый ими *широкимъ и просторнымъ* (Мѡ. VII, 13, 14; Лк. XIII, 24), потому что на немъ къ гнѣву и удовлетворенію пожеланій доступъ свободенъ; и когда они еще яснѣйшее прибавляютъ: *Блаженъ человекъ, не вступившій въ сообщество съ нечестивымъ и не останавливавшійся на пути грѣшниковъ* (Пе. I, 1): то не очевиднымъ ли становится, что именно эти мѣста Писанія дали поводъ къ знаменитой аллегоріи Продика Кеосскаго, гдѣ Порочность и Добродѣтель препираются между собою изъ за души Геркулеса? Не поэтому-ли и Пнагоргъ, запрещая ходить дорогами большими, столбовыми, путями всѣмъ извѣстными, считаетъ нужнымъ предостеречь насъ противъ мнѣній толпы, почти всегда вздорныхъ и произвольныхъ. Аристокритъ въ 1-й книгѣ своихъ «Возраженій» Гераклеодору приводитъ письмо буквально слѣдующаго содер-

жанія: «Антей, царь Скивовъ, народу Византіи. Не противодѣйствуйте мнѣ въ сборѣ дани; иначе мои кобылицы пойдутъ пить воду вашихъ рѣкъ». Симъ образнымъ языкомъ объявилъ онъ Византіянамъ, что идетъ на нихъ войной. Поэтъ Евфоріонъ влагаетъ подобныя же слова въ уста Нестора:

Мы еще не напоили въ волнахъ Симоиса своихъ лошадей, родившихся въ долинахъ Греціи.

Обычай Египтянъ ставить сфинксы предъ храмами имѣть не иное значеніе какъ символическое. Сфинксы говорятъ намъ, что ученіе о Божествѣ и должно отзываться нѣкоторой неясностью и темнотою. Можетъ быть они этимъ хотятъ сказать, что въ одно и тоже время нужно и любить Бога и Его бояться, любить потому, что Онъ благъ и милостивъ къ тѣмъ, кто Его почитаетъ, — бояться потому, что по своему правосудію Онъ безъ милосердія наказываетъ нечестивцевъ. И дѣйствительно, сфинксы двойнымъ своимъ образомъ, человѣка и животного, способны напоминать о семъ.

6. Таинственное значеніе скинии и ея утвари (\*).

Слишкомъ долго было бы изъяснять всѣ символы, содержащіеся то въ книгахъ пророче-

(\*) Все это иносказательное, таинственное значеніе скинии и ея утвари писателемъ заимствовано и изложено въ настоящей главѣ по разнымъ сочиненіямъ Филона.

скихъ, то въ книгахъ закона, такъ какъ Писаніе свои сообщенія почти всегда прикрываетъ покровомъ аллегорій. Для того, кто одаренъ умомъ свѣтлымъ и здравымъ, я полагаю, достаточно будетъ въ удовольствіе сего факта привести лишь нѣсколько примѣровъ. Свойственность Писанію аллегорическаго образа изложенія мыслей и притомъ такъ, что эта форма составляетъ главное отличіе его, подтверждается напр. особымъ значеніемъ семи завѣсовъ древняго храма, о коихъ упоминаютъ еврейскія книги. Не менѣе свидѣлствуютъ объ этомъ и разныя украшенія первосвященническаго облаченія. Будучи эмблемами явленій небесныхъ, украшенія тѣ представляли собой (какъ глазамъ такъ и уму) полный составъ вселенной съ небомъ и землею. Верхній покровъ скинии и внѣшняя завѣса своими цвѣтами гіацинтовымъ, пурпурнымъ, червленымъ и льнянымъ обозначала, что природа стихій собою открываетъ Бога. И подлинно. Пурпуръ добывается изъ воды, лѣнь доставляется землей, гіацинтъ своимъ пасмурнымъ цвѣтомъ напоминаетъ воздухъ, по своей природѣ черноватый, а червленость — огонь. Въ пространствѣ между передней и задней завѣсами, куда имѣли право вступать одни только священники, стоялъ алтарь куреній. Символически онъ представлялъ собою землю, занимающую центръ міра, съ котораго поднимаются пары и куренія. Пространство же за завѣсами, въ которое въ опредѣленные дни имѣли право вступать только первосвященникъ и вся середина внѣшняго двора, на который имѣли доступъ всѣ Евреи, изображали собой, какъ говорятъ они, центральнѣйшее мѣсто неба и земли. По мнѣнію же другихъ оно было символомъ міра чувственно-разумнаго. Завѣса, коей святилище отдѣлялось отъ невѣрнаго народа, была растянута на пяти колоннахъ и образовывала собой преграду для находящихся въ преддверіи. Не въ томъ ли же таинственномъ смыслѣ пять хлѣбовъ, преломленныхъ Спасителемъ, умножаются подъ руками Его слушателей (Іоан. VI, 11)? Ибо есть весьма много людей, отдающихъ вещамъ чувственнымъ, какъ если бы

другихъ не существовало. «Наблюдайте внимательно, говоритъ Платонъ, чтобы этихъ вещей не услышалъ кто либо изъ непосвященныхъ. Непосвященными же состоятъ тѣ, кои воображаютъ, что кромѣ того, что они крѣпко могутъ охватить рукой, ничего не существуетъ и которые не считаютъ вещами реальными дѣйствія, произрожденіе и все что ускользаетъ отъ глазъ» (\*). Въ самомъ дѣлѣ таковыми именно и состоятъ тѣ, которые руководятся лишь пятью чувствами. Слухомъ, зрѣніемъ и органами имъ подобными не можетъ быть постигнута идея Бога. Вотъ почему Сынъ названъ лицомъ Отца, ибо Онъ восхотѣлъ открыться пятерицѣ нашихъ чувствъ (\*\*). Воплотившійся Логосъ есть великій провозвѣстникъ Отчаго существа. *Но если мы живемъ духомъ, то и вести себя должны духовно* (Гал. V, 25), *ибо насъ движетъ впередъ вѣра, а не чувство зрѣнія* (2 Кор. V, 7), *взываетъ къ намъ преславный Апостоль.*

Итакъ свои обязанности священники исполняли подъ тѣнію и за завѣсами, которыми всѣ принадлежавшіе къ сословію священному были отдѣляемы отъ народа, стоявшаго снаружки. Второй завѣсой закрывалась внутренность святаго святыхъ. Четыре колонны, коими она поддерживалась, напоминали собой о четырехъ завѣтахъ съ древними (\*\*). То же самое я долженъ сказать и о таинственномъ реченіи, которое носилъ на челѣ первосвященникъ, имѣвшій право входить во святая святыхъ: оно тоже состояло изъ 4 буквъ. Это еврейское слово, *יהוה* (\*\*\*\*) означаетъ Того, Кто есть и Кто будетъ. Но и греческое слово *Θεός* состоитъ также изъ 4 буквъ. Подобно первосвященнику и Господь въ міръ умомъ лишь постигаемый вошелъ только одинъ чрезъ свои страданія, проникши чрезъ то (по человечеству) въ знаніе неизглаголаныхъ тайнъ (Евр. II, 10; IX, 26)

(\*) Въ «Фететѣ».

(\*\*) Срав. «Педаг.» I, 7.

(\*\*\*) Съ Адамомъ, Ноемъ, Авраамомъ и Моисеемъ.

(\*\*\*\*) Въ Еврейскомъ языкѣ въ это слово входятъ буквы Іудъ, Ге, Вау, Ге.

и возвышенъ будучи изъ того міра съ именемъ, которое превосходить все, что можетъ войти на языкъ (Филип. II, 9).

Свѣтильникъ, стоявшій на южной сторонѣ кадилаго алтаря, представлялъ собою семь свѣтилъ, описывающихъ южныя обращенія. Поэтому-то справа и слѣва въ семь свѣтильникѣ выходило по шести вѣтвей, каждой изъ которыхъ поддерживалась лампада, между тѣмъ какъ солнце представлялось среднею на свѣтильникѣ лампадою, такъ какъ по Божественному устройству оно проливаетъ свѣтъ на свѣтила, находящіяся какъ выше его, такъ и на расположенныя ниже. Золотой этотъ свѣтильникъ, по пониманію иному, имѣлъ и другое символическое значеніе. Не только внѣшнимъ своимъ устройствомъ, но и своимъ свѣтомъ онъ предображалъ свѣтъ, принесенный на землю Христомъ. Сей свѣтъ Христова ученія *многokrатно и многообразно* (Евр. I, 1) распространяемъ былъ среди людей, духовный глазъ коихъ былъ обращенъ къ сему разумному свѣту, Апостолами и иными учениками, первоначально самимъ Христомъ возрожденными. Они разливали въ мірѣ вѣру во Христа и надежду на Него. По мнѣнію же нѣкоторыхъ, сей свѣтильникъ обозначалъ собою семь очей Господнихъ (Апок. V, 6), семь даровъ Духа Святаго, почіющихъ на Господѣ, этимъ цвѣтущемъ побѣгѣ, произросшемъ изъ ствола Иессеева (Ис. XI, 1, 2). — Столъ же съ хлѣбами предложенія стоялъ на сѣверъ отъ кадилаго алтаря, потому что цитательнѣйшіе изъ вѣтровъ дуютъ изъ странъ сѣверныхъ. Можетъ быть столъ сей съ положеніемъ его подъ вѣтрами сѣверными былъ эмблемой и престола въ разныхъ церквей, которыя не смотря на свою повидимому раздѣльность суть все же единое тѣло, потому что сходятся въ единой Главѣ, между собой согласуются въ ученіяхъ и соединяются въ единую церковь. — Все въ Писаніи сказанное о ковчегѣ означаетъ собою міръ, лишь умомъ созерцаемый, толпой не постигаемый, остающійся для нея сокрытымъ и заключеннымъ. — Двѣ золотыхъ статуи, съ 6-ю крылами каждая, были, по мнѣнію нѣ-

которыхъ, символомъ Большой и Малой Медвѣдицы; или же, по другому болѣе удачному изъясненію, двухъ полушарій. — Словомъ «херувимъ» означаетъ обширное вѣдѣніе. Двѣнадцатю же своими крылами оба эти херувима представляли видимый сей міръ съ 12-ю знаками зодіака съ круговоротомъ въ ономъ времянь года. Значеніе сихъ херувимовъ можетъ быть изложено, какъ я полагаю, даже и сими словами трагическаго поэта. Обращая вниманіе на область видимой природы, онъ восклицаетъ: «Неутомимое время течетъ вѣчно въ полныхъ берегахъ вселенной. Оно не другой какой либо источникъ имѣетъ для своего происхожденія какъ само себя. И обѣ Медвѣдицы, быстро двигая своими крылами, стерегутъ атлантическую (неподвижную) полярную звѣзду». Атласъ же есть не подлежащая обращенію полярная звѣзда и она дѣйствительно можетъ изображать собою сферу неподвижную или еще лучше неподвижную, неколебимую вѣчность. — Ковчегъ же завѣта, по моему пониманію, имѣлъ еще и другое болѣе высокое значеніе. Эллины называютъ его кивотомъ отъ еврейскаго слова *thebotha*, которое въ переводѣ значитъ: «Повсюду единое ради своей простоты». Не восьмерицу ли, т. е. міръ идей, представлялъ онъ собой? Не Бога ли собою символически знаменовалъ онъ, ибо безконечный Богъ объемлетъ собою всю вселенную, хотя самъ Онъ ни вида какого либо опредѣленнаго не имѣетъ ни образа и внѣшнимъ напимъ чувствамъ не подлежитъ. Обстоятельнѣйшее изъясненіе сего мы здѣсь оставляемъ. Скажемъ только, что кромѣ сего ковчегъ завѣта означалъ собою міръ, покой, коимъ наслаждаются души, славящія Господа, иносказательно представленныя здѣсь херувимами. Ибо несомнѣнно, что заповѣдавши не дѣлать никакихъ ни важныхъ ни рѣзныхъ изображеній Себя, Богъ не могъ дозволить видимаго изображенія сихъ херувимовъ, еслибы они не имѣли значенія символическаго. Потому что не лзя же представлять, что есть гдѣ то на небѣ живыя существа, внѣшнимъ чувствамъ подлежащія, которыя походятъ на эти изображенія. Нѣтъ,

изображенія эти имѣли значеніе символическое. Лице въ нихъ изображало собой разумную душу; тремя парами крыльевъ изображена была ихъ дѣятельность и служеніе и возвышенный этихъ характеръ, ибо дѣла подобно крыльямъ также насъ облегаютъ справа и слѣва. Уста въ этихъ изображеніяхъ собою означали гимнъ славы, который воспѣваетъ благодарная душа, занятая непрестаннымъ созерцаніемъ, отдаваемая нескончаемой дѣятельности умозрительной (Ис. VI, 3). Этихъ намековъ на таинственное значеніе херувимовъ, я полагаю, будетъ и достаточно, чтобъ не простирать здѣсь рѣчи о семь далѣе. — Длиннота первосвященническаго талара была символомъ чувственного міра. Пятью драгоценными камнями вмѣстѣ съ двумя карбункулами (рубинами) обозначено было седмичное число планетъ; раздѣльно же двумя карбункулами: однимъ планета Сатурнъ, другимъ — Луна. Потому что Сатурнъ плаваетъ на южной сторонѣ неба; кромѣ того качествомъ его состоитъ влажность; онъ похожъ на землю и тяжелъ. Что же касается Луны, то сфера ея воздухъ, отчего иные и называютъ ее Артемидой, (т. е. *αἰροβίμος*), разсѣкающей воздухъ, по своей природѣ темноватый. Моисей намъ сообщаетъ между прочимъ, что пятью драгоценными камнями и двумя карбункулами образно представлены были Ангелы, содѣйствующіе произрожденію вещей на нашей землѣ и что Божественнымъ провидѣніемъ они назначены быть стражами семи планетъ; на грудь же и плечи первосвященника надѣвался нарамникъ съ сими семью камнями въ знаменіе первыхъ семи дней творенія, когда творческимъ дѣйствіемъ ничтожество было оплодотворяемо. И конечно не безъ причины сія эмблема была носима на груди, такъ какъ грудь есть сѣдалище сердца и жизни. — Можетъ быть также, что разсѣянными тамъ и здѣсь по первосвященническому облаченію драгоценными камнями, то по верхнимъ его частямъ то по нижнимъ, обозначены были и различные роды спасенія, тѣмъ или другимъ изъ коихъ каждый изъ насъ, все наше тѣло и все тѣло церкви бываетъ спа-

саемо. — Тремя стами шестидесятью звонцовъ, пришитыхъ къ низу одежды первосвященнической, означенъ былъ годичный оборотъ, *годъ Господень спасительный*, годъ громкихъ благовѣствованій, коими было предвѣщаемо славное пришествіе Христа Иисуса (Ис. LXI, 2; Лк. VI, 19). — Золотой діадемой, надѣвавшейся на голову первосвященника, означалась царственная власть Господа, потому что *Онъ есть Глава церкви* (Еф. V, 23). Знакомъ же наивысшаго чьего либо авторитета служить украшенность главы того кидаромъ (тиарою); поэтому и другое слово къ намъ обращено и намъ извѣстно: *Христу Глава Бог* (1 Кор. XI, 3; 2 Кор. XI, 31); онъ же есть и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа. — Кромѣ того нарамникъ состоялъ еще изъ наплечника, бывшаго символомъ дѣятельности и еще изъ «слова суднаго», состоявшаго символомъ разума и Логоса, сего всеобщаго Уравнителя. Сіе «слово судное» было образомъ неба, созданнаго Логосомъ, которое со всеми своими твореніями подчинено однимъ и тѣмъ же порядкамъ и управляется одними и тѣми же законами и подчинено общему Главѣ Христу. — Двумя свѣтлыми смарагдами, украшавшими первосвященнической поясъ, обозначены были солнце и луна, эти двѣ природѣ пособляющія свѣтила. — Начинается рука, нужно полагать, съ плеча. Дюжиной драгоценныхъ камней, расположенныхъ на нарамникѣ по три четырема рядами, напоминался кругъ задиака съ четырема временами года. Главѣ церкви Христу, имѣющему въ ней высшія власть и достоинство, не прилично ли было основывать ихъ на законѣ и пророкахъ, свѣтъ которыхъ свѣтомъ тѣхъ драгоценныхъ камней нарамника былъ напоминаемъ? Не во свѣтѣ ли семь только, свѣтѣ Духа Святаго, Господь и тѣхъ открытъ могъ, кои праведниками имѣли состоять съ точки зрѣнія какъ того такъ и другаго завѣтовъ? Называя Апостоловъ праведниками и пророками мы не погрѣшаемъ противъ точности выраженій, потому что какъ чрезъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ и пророковъ, такъ и чрезъ новозавѣтныхъ Апостоловъ дѣйствовалъ одинъ и тотъ же Духъ Святой (1 Кор. XII, 11).

Господь превыше всего міра, не только сего чувственнаго, но и того, который лишь умозрѣніемъ постигаемъ. Подобно сему и имя, вырѣзанное на золотой дощечкѣ, поставлялось выше всякаго начальства, всякой власти и могущества (Фил. II, 9). Величественной эмблемой сей напоминались и письменныя заповѣди Божіи и чувствамъ подлежащее во плоти Христово пришествіе. Именемъ этимъ было имя Божіе. Потому что постоянно созерцая благость Отца, Сынъ дѣйствуетъ въ качествѣ Бога—Спасителя (Іоан. V, 9), Онъ, Сынъ, состоящій началомъ всего, первымъ и прежде всѣхъ вѣковъ воспроизведшій въ своемъ лицѣ образъ невидимаго Бога (Кол. I, 45), а потомъ создавшій и всѣ другія твари.—«Словомъ суднымъ» символически обозначались и всѣ пророчества, вошпавшія и возвѣщенные устами Логоса; имъ предвозвѣщался и будущій судъ, такъ какъ тотъ же самый Логосъ, который предвозвѣщаетъ, Онъ же самый и судитъ и распознавая раздѣляетъ. Утверждаютъ также, что таларъ первосвященника длиной своей пророчески предъизображалъ и домостроительство воплощенія Бога Слова (Логоса), вѣлѣдствіе чего міръ могъ ближе съ Нимъ ознакомиться. Вотъ почему первосвященникъ въ день очищенія, снимая сей священный хитонъ, моется и облачается въ другой хитонъ, такъ сказать священнѣйшій по сравненію съ тѣмъ священнымъ и уже въ ономъ входитъ во святое святыхъ (\*). Означалось симъ то, что хотя міръ и все въ немъ *сотворенное* и освящены были Богомъ, когда *Онъ увидѣлъ, что все сотворенное Имъ хорошо весьма* (Быт. I, 31), но для приближенія къ Богу все-таки потребно еще совершеннѣйшее и полнѣйшее освященіе; т. е. символически симъ обозначено, что христіанинъ въ одно и тоже время долженъ быть и священникомъ и гностикомъ, такъ сказать высшимъ изъ тѣхъ священниковъ, которые

освящены лишь водою крещенія, облечены въ одежду лишь вѣры и ожидаютъ только ея пребыванія. Онъ долженъ различать и раздѣлять міръ явленій чувственныхъ отъ міра духовнаго, умомъ лишь созерцаемаго, долженъ возвышаться симъ надъ всѣмъ сонмомъ священниковъ; его стремленія должны быть обращены на проникновеніе въ самое существо вещей, доступное лишь разуму; долженъ онъ отречься ото всего земнаго и не нуждаться впредь въ какихъ либо омовеніяхъ водныхъ, которыя долженъ былъ выполнять, когда принадлежалъ къ сословію обыкновенныхъ священниковъ. Когда Логосъ, высшій принципъ всякаго познанія, очищаетъ его до глубинъ сердечныхъ, когда все его поведеніе становится безукоризненнымъ и онъ поднимается на высшую ступень священнической жизни, тогда дѣйствительно освящаются всѣ свойства его существа, дѣла и слова; онъ облачается въ духъ славы (I Петр. IV, 14), владея неизреченнымъ сокровищемъ, составляющимъ достоиніе чловѣка духовнаго и совершеннаго. Это есть то самое сокровище и тѣ блага, коихъ *глазъ никогда не видалъ, о коихъ ухо не слыхало, мысли о которыхъ на сердце чловѣка не входило*, коихъ и своимъ чувствомъ и ощущеніемъ онъ еще не постигалъ (I Кор. II, 9). Онъ становится сыномъ и другомъ Божіимъ; онъ созерцаетъ Бога *лицомъ къ лицу* (I Кор. XIII, 12) и лицезрѣніемъ симъ не можетъ насытиться. Но лучше будетъ предоставить здѣсь слова самому Логосу, изреченіями котораго въ Писаніи разумъ просвѣщается гораздо полнѣе и глубже. Итакъ внемлемъ Ему: *И пусть сниметъ онъ одежду льняную, имъ надѣтую въ минуты входа во святилище и пусть оставитъ ее тамъ; пусть омоетъ тѣло свое въ мѣсть священномъ и надѣнетъ одежду свою* (Лев. XVI, 23, 24). Христосъ же самъ въ тайнѣ своего воплощенія снятъ и надѣлъ одежду, въ высшей степени священную, иначе чѣмъ какъ дѣлать это первосвященникъ еврейскій, вѣровавшій въ Него. Апостолъ объясняетъ это въ одномъ изъ своихъ посланій (2 Кор.

(\*). Такъ понимали Евреи послѣд. слова стиха 23-го въ XVI й гл. кн. Левитъ.

V, 2—4) (\*). Оттого-то во образъ Господа и въ первосвященники избирались изъ священническаго рода лица лишь славнѣйшія, отличавшіяся величіемъ своихъ духовныхъ даровъ и добродѣтелей; и кромѣ того сіи лица, избравшіяся на служенія царское и пророческое, освящаемы были еще чрезъ помазаніе священнымъ елеемъ.

7. Египетскими жрецами понятія, относящіяся къ Божеству, народу также представляемы были подъ формою символовъ и загадокъ.

Ту же самую предосторожность мы находимъ и у Египтянъ. Въмѣсто того, чтобы всеъ безъ различія открывать смыслъ содержавшихся ими Божественныхъ тайнъ и довѣрять знаніе вещей божественныхъ и невѣждамъ и могущимъ оказаться людьми нечестивыми, они допускали къ посвященію въ эти тайны только тѣхъ, кто предназначенъ былъ къ ношенію царскаго достоинства и тѣхъ изъ сословія жреческаго, на годность и способность которыхъ для этого дѣла указывало впервыхъ уже самое воспитаніе, ввторыхъ ученость, а въ третьихъ и рожденіе. Символы же египетскіе по своей загадочности, указывавшей на нѣчто иное и возбуждавшей любопытство, имѣютъ большое сходство съ символами, бывшими въ ходу у Евреевъ. По египетской иносказательной системѣ солнце было представляемо то подъ видомъ корабля, то подъ видомъ крокодила. Иносказаніе хотѣло симъ означить, что солнцемъ, проходящимъ чрезъ мягкій и влажный воздухъ, порождается время, эмблематическимъ знакомъ котораго, по другому священному преданію, былъ крокодилъ. Въ египетскомъ городѣ Диосполисѣ, на такъ называемомъ храмовомъ пилонѣ, можно видѣть изображеніе

(\*) Дѣло въ томъ, что, здѣсь у Апостола стоитъ въ подлинникѣ *στολή, одежда*, какъ называется онъ преобразенное тѣло, а не жилище *σκυλή*, какъ въ рускомъ переводѣ. Кажется именно кроющую здѣсь мысль Климента развилъ вполнѣтствии Оригенъ въ соч. противъ Цельса кн. II, § 64-й (Яр. еп. вѣд. 1879 г. № 32-й).

маленькаго ребенка, коимъ иносказательно обозначалось рожденіе, и старца, какой фигурой символически означаема была смерть. Рядомъ съ ними изображенъ ястребъ, символъ Божества и рыба, переносное значеніе которой: ненависть. На краю аллегорической сей картины фигурируетъ крокодилъ, выражающій собой наглость. Цѣлымъ сей символической картины очевидно выражается слѣдующее: «О вы, которые родитесь и умираете, не забудьте, что Божеству наглость ненавистна» (\*).—Еще символъ. Египетскими жрецами выдѣлываются изъ драгоценнаго матеріала фигурки глазъ и ушей; ихъ они освящаютъ и вѣшаютъ на боговъ въ храмахъ безъ сомнѣнія для сообщенія присутствующимъ, что Божество все видитъ и слышитъ. Прибавьте къ этому, что левъ у Египтянъ считался символомъ силы и храбрости, что волонъ у нихъ несомнѣнно изображался земля, земледѣліе, пища, что лошадь собою символически представляла мужество и независимость и что сфинксомъ означалось соединеніе въ одномъ лицѣ силы и разума, потому что тѣло у него дѣлалось львиное, а лице человѣчье. Подобнымъ образомъ, если хотѣли они дать понятіе о пронизательности, о памяти, о могуществѣ, объ искусствѣ, о промышленности, то изображали они въ своихъ храмахъ выпуклымъ письмомъ ликъ человѣка. Или вотъ еще символъ. При изображеніи пиршествъ боговъ, которыя у нихъ назывались *χομχαίαις*, у нихъ принято было вокругъ столующихъ носить четыре золотыхъ статуи; первой и второй изъ нихъ было изображеніе собаки, третьей—ястреба, а четвертой—ибиса. И четырьмя этими изображеніями у нихъ обозначались наши четыре буквы. Двѣ собаки были сим-

(\*) I. Пьерій Валеріанъ въ XXXI кн. Hieroglyphiconum, сходясь съ Климентомъ въ объясненіи частностей сей картины, утверждаетъ только, что не крокодилъ былъ на краю ея изображенъ, а гиппотама и что это было въ другомъ городѣ; значеніе же изображенія онъ передаетъ такъ: «Родимся, старѣемъ, живемъ, умираемъ: враждуетъ противъ насъ природа».

воломъ двухъ полушарій, обращающихся вокругъ самихъ себя въ орбитѣ, остающейся неизмѣнною; ястребомъ обозначалось солнце съ его палящими лучами и ихъ разрушительной силой, потому что Египтяне приписывали солнцу распространѣніе заразительныхъ болѣзней (\*); ибисъ собою представлялъ луну; черныя перья на немъ означали мракъ, а бѣлыя свѣтъ этой планеты (\*\*). По другому толкованію двумя собаками обозначались оба тропика, два этихъ бдительныхъ стража, изъ которыхъ одинъ поставленъ на порогъ южныхъ странъ, а другой на порогъ сѣверныхъ; они назираютъ за теченіемъ солнца, когда оно приближается къ одной изъ этихъ точекъ. Ястребомъ въ такомъ случаѣ означался бы экваторъ по причинѣ возвышенности этой линии и жаровъ ее опаляющихъ; ибисомъ же значить обозначаемъ былъ косою кругъ, иначе зодіакъ, потому что именно ибисъ между другими животными тоже, что косою кругъ среди другихъ круговъ; и кажется именно этотъ-то косою кругъ привелъ Египтянъ къ открытію счисленія и межеванія.

8. Понятія священные не только у нашихъ священныхъ писателей, но и у поэтовъ и мудрецовъ изъ среды другихъ народовъ, принято было выражать символически.

Иносказательный же этотъ способъ выраженія мыслей принятъ былъ не только у образованнѣйшаго сословія народа Египетскаго, но и у всѣхъ другихъ народовъ, какъ скоро расцвѣтали у нихъ науки и искусства. Объ Иданеурѣ, царь Скивовъ (\*\*\*), Ферекидъ Сиріанинъ повѣствуетъ, что онъ, при извѣстїи о переходѣ Даріемъ Истра, послалъ ему вмѣсто письма, грозя войною, символы ея: мышъ, лягушку, птицу, стрѣлу и сошникъ изъ плуга. При видѣ

(\*) Тоже Гомеръ въ 1-й рапсодїи Илиады.

(\*\*) Ибисъ въ Египтѣ былъ двухъ видовъ: чернѣй, водившійся, по Аристотелю, только въ Пелузіумѣ Нильской дельты, и бѣлѣй — во всемъ Египтѣ, кромѣ Пелузіума.

(\*\*\*) Геродотъ (IV, гл. 124) называетъ этого царя Индаварсомъ.

этого страннаго подарка, въ лагерѣ Даріемъ все стали спрашивать, что бы это значило и что нужно думать о присланномъ. Тогда поднялся тысяченачальникъ Оронтопагъ и сказалъ: «Великій царь! Это значить, что Скивы тебѣ покоряются. Мышь значить, что они предадутъ во власть твою свои дома; лягушка, что они предоставляютъ тебѣ пользоваться своими водами; птица—воздухомъ; стрѣла—соединяютъ съ твоимъ свое оружіе; сошникъ плуга, что они уступаютъ тебѣ земли своей страны». Но Кеифодръ понималъ препровожденный даръ иначе. Онъ говорилъ: «Если мы не уйдемъ изъ этой страны быстро подобно птицамъ или не спрячемся въ землю подобно мышѣ или же въ воду подобно сей лягушкѣ, то не укрыться намъ отъ стрѣлъ Скивовъ, потому что мы не господа этой страны». — Тотъ же самый историкъ рассказываетъ, что Скивъ Анахарсисъ всегда спалъ прикрывая лѣвой рукой органы живота, а правой — ротъ, давая тѣмъ понять, что слѣдуетъ обуздывать языкъ и сластолюбіе, и первый еще болѣе, чѣмъ другое.

Но къ чему мнѣ останавливаться на народахъ варварскихъ, когда легко доказать, что сами Эллы часто пользовались аллегорическимъ способомъ выраженія мыслей? Ученикъ Пифагора Андрокидъ говоритъ, что буквы извѣстныя подъ именемъ Ефесскихъ и слава коихъ была очень распространена, были чисто символическими (\*). Напр. «*ἄσμιον*» означаетъ темноту, потому что она дѣйствительно бѣтънна; *κατάσμιον* же значить свѣтъ, потому что имъ разгоняются темнота и тѣни; *λίξ* значить косою, древнее имя земли. Словомъ *τέτρας*, что значить четверичное число, аллегорически обозначается годъ, по причинѣ четырехъ временъ года, на которыя онъ раздѣляется. Сло-

(\*) Этими были нѣсколько загадочныхъ словъ, написанныхъ на вѣнкѣ, поясѣ и ногахъ Артемиды Ефесской; списанныя они служили заклинательнымъ талисманомъ; и ходила молва, что пользованіе ими спасало отъ всякихъ опасностей, помогало въ состязаніяхъ и проч.

вомъ *Δαριωγενεὺς* называется солнце. Будучи сложено изъ *δαίμων* укрощаю, обуздываю и *αἴσα*, что значить слово истинное (*αἴσα* судьба) все то слово слѣдовательно означаетъ собой непреодолимое могущество (\*). Символь есть не иное что какъ украшеніе, коимъ прикрывается понятіе о вещахъ Божественныхъ, такъ напр. темнота приравнена къ свѣту, солнце къ году, земля къ разнымъ произведеніямъ природы. Или вотъ это лучше. Грамматикъ Діонисій Θραкіянинъ въ своемъ сочиненіи «Объясненіе символа колесецъ» говоритъ буквально слѣдующее: «Нѣкоторые же учили морали не только словомъ, но и при посредствѣ символь: чрезъ слова, потому что ими были выражаемы наставленія подобныя тѣмъ, какія намъ извѣстны подъ названіемъ Дельфійскихъ и которыя были изложены въ такихъ изреченіяхъ, какъ: «Ничего слишкомъ», «Познай самаго себя»; чрезъ символы же такимъ образомъ: въ храмахъ были поставляемы то колесца, заимствованныя отъ Египтянъ, то вручались поклонникамъ вѣтки». Орфей Θραкіянинъ намекаетъ на эти символы, говоря:

Есть разныя работы, коимъ чловѣкъ какъ вѣтка  
отдается здѣсь на землѣ.

Ничѣмъ однимъ умъ его не занять исключительно;  
Жреби безпрестанно вертятся вокругъ него, ни-  
когда не въ состояніи будучи остановиться на  
одной точкѣ;

Но какъ вначалѣ дано было вещамъ вращательное  
движеніе, такъ и въ слѣдующее время

Постоянно онѣ удерживаютъ его.

Вѣткой символически обозначаются первые начатки пищи. Быть можетъ назначеніемъ этого символа было напоминать народу, что плоды на вѣтвяхъ произрастаютъ, усиливаются въ ростѣ и существуютъ въ теченіе долгаго времени; вѣткамъ же самимъ назначено въ удѣлъ

(\*) Вотъ эти-то слова и носили названіе и составляли содержаніе такъ называемыхъ «Ефесскихъ грамматокъ».

существованіе лишь кратковременное. Это значить, что Элліны находили этотъ символическій знакъ подходящимъ для обращенія вниманія всякаго на краткость его дней. Быть можетъ поклоннику передачей вѣтки въ храмѣ говорилось и какъ бы слѣдующее: «Подобно тому какъ эта вѣтка, будучи брошена въ огонь, сгоритъ: точно также и носители ея, по простетіи этой жизни, послужатъ пищей пламени». Знаніе языка символическаго во всѣхъ отношеніяхъ очень полезно. Полезно оно для здраваго богословія, для благочестія, для изощренія остроты ума, для сбереженія времени, для обнаруженія своихъ мудрости и разума. «Свойство мудреца, говоритъ грамматикъ Дидимъ, это ловко пользоваться символьмъ и постигать тайну, сокрытую подъ формой его».

#### Содержаніе августовской книжки Душеполезнаго чтенія.

Беседа о несомнѣнной истинности евангельской исторіи. — Жизнь св. Павлина Нольскаго. — Иисусъ Христосъ по евангелію. — Судьбы нашей общеобразовательной школы въ царствованіе Николая Павловича. — Переписка архимандрита Герасима съ инокинею Аѳіею и ея сестрами. — Св. благовѣрный князь Александръ Ярославичъ Невскій. — Воспоминанія русскаго паломника, *Графа М. В. Толстаго*. — По поводу неурожая. — Страдальческая кончина и прославленіе св. паревича Димитрія, князя Угличскаго (1591—1606 г.) (по поводу его 300-лѣтняго юбилея). — Хранилище моей памяти; Муравьевъ графъ Михайлъ Николаевичъ, *Графа М. В. Толстаго*. — Михайлъ Никифоровичъ Катковъ. — Рѣчи Преосвященнаго Виссаріона на миссіонерскомъ съѣздѣ. — Толкованіе на паремію изъ книги пророка Іоны. — Письма Московскаго митрополита Филарета. Резолюціи его.

Содержаніе. — Изъ 5-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 5—7.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.