

Годъ изд.

XXVI.

# Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 17.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць:  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ руб.  
въ годъ съ пере-  
сылкою.

1 сентября 1913 г.  
За перемѣну адреса взимается  
50 коп.

**ПОДПИСКА**  
принимается въ  
редакціи: г. Рига,  
Малая Замковая  
ул. № 13, кв. 2.  
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

## Епархіальныя извѣстія.

Августѣйшей Предсѣдательницѣ женскаго Патріотическаго Общества Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ благоугодно было пожаловать, по случаю исполнившагося 100-лѣтія Общества, состоящему на службѣ въ Обществѣ, священнику церкви С. - Петербургскаго подворья Пюхтицкаго женскаго монастыря Константину Шахову золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

**Загражденъ** Его Высокопреосвященствомъ священникъ Пюхтицкой примонастырской церкви Христофоръ Винкъ, за ревностную и весьма усердную пастырскую службу Церкви Божіей, скуфьею, 15 августа.

Его Высокопреосвященствомъ діакону Пюхтицкой примонастырской церкви Василю Степанову, за про-

должительную и неустанно-ревностную службу Церкви Божіей, преподано благословеніе съ выдачею грамоты, 15 августа, и дѣйствительному статскому совѣтнику доктору медицины Сергѣю Васильевичу Владиславлеву, за умиленное участіе своимъ прекраснымъ чтеніемъ въ Богослуженіи Гапсальской православной церкви преподано благословеніе 21 августа.

**Уволены** отъ епархіальной службы: по болѣзни за штатъ діаконъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Николай Миролубовъ 27 августа и, по прошенію, псаломщики церквей: Якобштатской Св. Духовской — Константинъ Куралесинъ — 1 августа, Кыргесаарской — Діонисій Томасть 27 августа, Гольдингенской — Эрасть Лейтисъ 21 августа и Гривской — Антоній Кукштель.

**Перемѣщены**, по прошенію, псаломщики церквей: Венденской — Маркъ Гертнеръ къ Рижской Замковой церкви — 17 августа, Киркиферской — Адрианъ Вестманъ и Кастанской — Иванъ Петри, одинъ на мѣсто другого, 21 августа.

**Предоставлены мѣста псаломщика при церквяхъ:** Якобштатской Св. Духовской — регенту Виленскаго Архіерейскаго хора Аркадію Бекаревичу — 1 августа, Рижскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія окончившему курсъ Рязанской духовной семинаріи Андрею Лебедеву — 20 августа, Юрьевской Успенской — окончившему курсъ Рижской духовной семинаріи Павлу Заутину — 21 августа, Ильмъярской — окончившему IV класса Рижской духовной семинаріи Николаю Реа — 21 августа, Гайнажской — имѣющему званіе народнаго учителя Николаю Ораву — 22 августа, Оппекальнской — учителю вспомогательной школы, Александру Томсону — 24 августа и Квергесаарской — учителю вспомогательной школы Василию Равелю —

27 августа, и мѣсто діакона при Рижскомъ Каедральномъ соборѣ діакону Покровской церкви г. Тамбова Ивану Колтуновскому — 27 августа.

**Имѣются вакантныя мѣста:** священника при церквахъ: Кальценауской, Левальской, Юргенбургской и псаломщика при церквахъ: Гольдингенской, Газенпотской, Венденской, Балтійско-Портской, Тугаланской, Домеснеской, Дондангенской, Гривской и Малупской и діакона при Верроской Екатериненской церкви.

---

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **П. Соколовъ.**

---



## Отдѣлъ неофициальный.

### Поученіе

въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста  
Господня и 1600-лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта  
(14-го сентября 1913-го года).

„Величай, душе моя, пречестный Крестъ Господень. Величай, душе моя, честнаго Креста Господня воздвиженіе“.

Насталъ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Въ этотъ великій и священный день, преклоняясь молитвенно предъ побѣднымъ Знаменемъ христіанства, Святая Церковь обычно воспоминаетъ и возвращеніе Креста Христова изъ долгаго персидскаго плѣна, и первоначальное обрѣтеніе Животворящаго Древа, три вѣка сокрывавшагося въ нѣдрахъ земныхъ. Но нынѣ Властію Церковною мысль христіанина приглашается вспомнить и еще болѣе древнее воздвиженіе Святого Креста, совершенное не человѣческими, хотя бы и архіерейскими, руками, а силою Божественною и не на грѣшной землѣ, а въ областяхъ святыхъ, небесныхъ. То было чудесное явленіе звѣзднаго Креста, возсіявшее 16 вѣковъ тому назадъ на небѣ и побудившее благочестиваго царя Константина всенародно признать и объявить побѣдоносную силу христіанства. Чтобы осмыслить и возвеличить наше настоящее церковное торжество, вспомнимъ, хотя вкратцѣ, объ этомъ дивномъ событіи.

Прошло уже три вѣка со времени пришествія Христа Спасителя на землю. Евангельская вѣра была уже проповѣдана во многихъ частяхъ тогдашняго римскаго царства; но для учениковъ Христовыхъ всѣ эти годы были временемъ тяжкихъ, непрерывныхъ мученій. Умиращее язычество напрягало всѣ свои силы на борьбу съ возрастающей мощью христіанства,—и гоненія за вѣру, приносившія тысячамъ христіанъ мученическіе вѣнцы, все болѣе и болѣе усиливались. Въ началѣ четвертаго вѣка обширная Римская Имперія имѣла надъ собой одновременно отъ 4-хъ до 6-ти повелителей,—но только одинъ изъ нихъ, правитель западныхъ областей Константинъ, не изощрялся въ преслѣдованіяхъ своихъ христіанскихъ подданныхъ. Воспитанный доброю христіанскою матерію Святой Еленой, любвеобильный и кроткій Константинъ еще не былъ христіаниномъ, но уже замѣтно выдѣлялся среди тогдашнихъ государей своимъ разумнымъ образомъ правленія: миромъ и благоденствіемъ наслаждались всѣ обитатели его владѣній. Онъ цѣнилъ христіанъ, какъ вѣрныхъ и усердныхъ подданныхъ, но еще не могъ всецѣло отрѣшиться отъ старыхъ языческихъ завѣтовъ; и вотъ могучая сила Креста Христова, чудесно проявившаяся надъ нимъ, вывела его изъ колебанія и утвердила въ рѣшеніи стать христіаниномъ. Сосѣдними областями имперіи, въ томъ числѣ и славнымъ городомъ Римомъ, правилъ злой и корыстолюбивый Максентій. Слыша объ его жестокостяхъ по отношенію не только къ христіанамъ, но и къ его единовѣрцамъ язычникамъ, сердобольный Константинъ сначала письменно умолялъ сосѣда-правителя не мучить подданныхъ и прекратить насильническія дѣйствія. Въ отвѣтъ на это Максентій усугубилъ свои звѣрства и началъ готовиться къ войнѣ противъ Константина. Тогда послѣдній, понуждаемый воплями страдальцевъ—подданныхъ Максентія, рѣшилъ избавить ихъ отъ тирана и дви-

нулся со своими войсками къ Риму. Константинъ имѣлъ предъ собою могущественнаго противника, который надѣялся на помощь своихъ языческихъ боговъ, принося имъ обильныя, даже человѣческія, жертвы; и нѣтъ сомнѣнія, что скорбныя мысли о грядущей неудачѣ похода противъ Максентія сокрушали душу добраго военачальника. И вдругъ, при самомъ приближеніи къ Риму Константинъ и воины его узрѣли на небесахъ сіяющій звѣздами Крестъ, окруженный надписью: „Симъ побѣждай“. Это зрѣлище сначала поразило недоумѣніемъ царя и спутниковъ его, которые не могли еще отказаться отъ языческихъ воззрѣній и видѣли въ крестѣ оружіе позорной казни. Но въ ту же ночь Самъ Распятый на Крестѣ, Божественный Страдалецъ-Христосъ, явился Константину и повелѣлъ ему устроить крестообразное воинское знамя и водрузить крестъ на оружіяхъ, щитахъ и шлемахъ ратниковъ; а священники христіанскіе, наутро приглашенные царемъ, огласили его слухъ основными началами Евангельскаго ученія, наипаче же проповѣдью о спасительной и побѣдоносной силѣ Креста Христова. Послушный небесному велѣнію и пастырскимъ наставленіямъ, Константинъ въ душѣ сталъ уже христіаниномъ, воздвигъ предъ своими воинами побѣдную хоругвь со спасительнымъ знаменемъ Креста и вошелъ изъ Галліи въ самыя римскіе предѣлы. Напрасно Максентій, собравъ всѣ свои силы, три раза вступалъ въ битву съ Константиномъ: спасительная сила Креста Христова постоянно даровала послѣднему побѣду. Наконецъ, тирань-язычникъ отступилъ изъ Рима и въ безпорядочномъ бѣгствѣ погибъ вмѣстѣ со многими своими военачальниками, потонувъ въ рѣкѣ Тибрѣ; а Константинъ торжественно вошелъ, какъ побѣдитель, въ Римъ, былъ встрѣченъ ликованіемъ народа и водрузилъ на самомъ видномъ мѣстѣ святой Крестъ съ мудрою надписью: „Симъ спасительнымъ знаменіемъ я

освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана и возвратилъ римскому народу и сенату прежній блескъ и знаменитость“.

Константинъ желалъ выразить свою благодарность Христу Спасителю за дарованіе побѣды не словами только, но и дѣломъ,—избавленіемъ христіанъ отъ тѣхъ притѣсненій за вѣру, которымъ они три вѣка подвергались. И вотъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ вступленія въ Римъ, празднуя въ городѣ Миланѣ бракосочетаніе своей сестры, Константинъ издалъ свой знаменитый царскій указъ, который и извѣстенъ подъ именемъ Миланскаго эдикта. То было въ 313-мъ году, т. е. ровно 1600 лѣтъ тому назадъ. Повидимому, немного дано было поданнымъ Константина указомъ этимъ: язычникамъ оставлялось право совершать свои обряды, а рабамъ Христовымъ разрѣшалось свободно поклоняться Единому Истинному Богу. Но для христіанъ, которые съ исповѣданіемъ своей вѣры три вѣка прятались въ катакомбы и терпѣли за Христа всевозможныя мученія, этотъ указъ далъ возможность вздохнуть свободно и почувствовать начало новой спокойной жизни, подъ покровомъ расположенной къ нимъ государственной власти. И дѣйствительно, Миланскій эдиктъ явился только первымъ благодѣяніемъ, оказаннымъ съ высоты царскаго престола міру христіанскому; за этимъ указомъ скоро послѣдовалъ цѣлый рядъ мудрыхъ и добрыхъ распоряженій царя Константина. Онъ запретилъ въ циркахъ кровавыя игры, во время которыхъ обыкновенно мучили христіанъ, и отмѣнилъ обычай умерщвлять преступниковъ крестной казнью; онъ узаконилъ празднованіе воскресныхъ дней съ прекращеніемъ въ эти дни работъ общественныхъ и занятій государственныхъ; онъ разрѣшилъ вездѣ и всюду созидать новые христіанскіе храмы, для которыхъ много подарилъ правительственныхъ зданій; онъ окружилъ служителей

Церкви особымъ почетомъ и уваженіемъ, освободивъ ихъ отъ всякихъ податей и повинностей, и разрѣшивъ имъ беспрепятственно составлять соборы для сужденія о дѣлахъ вѣры и благочестія; онъ приложилъ особыя попеченія о христіанахъ бѣдныхъ и убогихъ, сиротахъ и вдовахъ,—принявъ на средства государства заботы объ ихъ прокормленіи. И многое другое, полезное для Церкви, предначалъ собою тотъ знаменитый царскій указъ, который былъ изданъ 1600 лѣтъ тому назадъ и сталъ извѣстнымъ подъ именемъ Миланскаго эдикта.

Прошли многія столѣтія съ тѣхъ далекихъ дней. Константинъ причисленъ Церковію къ лику святыхъ и за свои великія заслуги на пользу христіанства почтенъ наименованіемъ Равноапостольнаго. Вѣра Христова распространилась по вселенной, и побѣдное знамя христіанства, возсіявшее 1600 лѣтъ тому назадъ предъ войскомъ царя Константина, теперь озаряетъ своимъ свѣтомъ всѣ концы земли. Умиленно созерцая нынѣ Святой Крестъ и наслаждаясь всѣми духовными благами христіанской жизни,—воспомянемъ и воздвиженіе Креста и на облакахъ небесныхъ, бывшее 16 вѣковъ тому назадъ и принесшее Церкви начало ея всемірнаго властнаго распространенія. Возблагодаримъ Господа за то, что Онъ нѣкогда даровалъ Великому Константину дивное пособіе оружіе мира, непобѣдимую побѣду. Почтимъ и память Равноапостольнаго царя, всю жизнь и дѣятельность свою оттолѣ посвятившаго на прославленіе Креста Христова. Помолимся, чтобы спасительная сила крестная всегда озаряла и подкрѣпляла и насъ, современныхъ христіанъ, и не отчуждалась отъ насъ ни грѣхами нашими, ни происками враговъ вѣры Христовой. Пусть всегда спасительное Знамя Креста Христова, воздвигаемое предъ очами нашими, возбуждаетъ въ насъ священныя чувства христіанской радости и умиленія. Прославимъ Бога въ душахъ и *тѣлесахъ* на-



шихъ, *яже суть Божія*, и воскликнемъ торжественными словами церковной службы: „Величай, душе моя, пречестный Крестъ Господень. Величай, душе моя, честнаго Креста Господня воздвиженіе“. Казан. Еп. Изв.

*Протоіерей Н. Воронцовъ.*

## Поученіе

**на день 1600-лѣтія со времени изданія Константиномъ Великимъ Миланскаго указа.**

Въ міръ скорбни будете, но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ.  
(Ев. Іоан., XVI, 33).

Въ нынѣшнемъ году весь христіанскій міръ, православный и инославный, празднуетъ величайшее не только въ исторіи христіанской церкви, но и всего человѣчества событіе, совершившееся 1600 лѣтъ тому назадъ: изданіе Римскимъ Императоромъ Константиномъ Великимъ въ городѣ Миланѣ въ 313 году указа о дарованіи христіанамъ права свободно исповѣдывать свою вѣру. Это событіе, измѣнившее судьбы міра, устремляетъ нашу мысль въ глубь вѣковъ, къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ тѣ вѣка, далекіе отъ насъ по времени, но безсмертные въ сознаніи человѣчества, на зарѣ новой жизни церковь христіанская была гонима: человѣкъ противился Богу, міръ возставалъ на Христа. Послѣдователи Христа по выраженію церковной пѣсни (крестопоклонная седмица, канонъ четверга), „божественнымъ раломъ Креста изорали землю“. Они проповѣдывали о крестѣ и сами были крестоносцы: за крестную вѣру они страдали и умирали для вѣчнаго бытія. „Ненавистникъ демонъ, врагъ добра и виновникъ зла, по милости и благодѣянію Спасителя почти совершенно низложенный, вооружилъ противъ христіанъ всѣ смертоносныя силы свои (Ист. Церкви Евс. Кесар., 505 стр.). Всѣ силы общественныя и государственныя — правительствен-

ная власть, образованное общество, жрецы, чернь, языческая наука, судъ—объединились въ чувствѣ ненависти ко Христу и въ стремленіи истребить самое имя христіанское. Чернь, неистовствуя, кричала: „Ко львамъ, на кресты христіанъ“. Образованное общество презирало христіанъ за вѣру въ Распятаго, называя ее опаснымъ и погибельнымъ суевѣріемъ. Жрецы обвиняли христіанъ въ безбожій и человѣконенавистничествѣ. Языческая наука ненавидѣла послѣдователей Христа за проповѣдь о Крестѣ и вѣчной жизни за гробомъ. Правительство изобрѣтало орудія пытокъ для уничтоженія христіанства. Судъ произносилъ смертные приговоры почитателямъ Единого Бога.

Кровь христіанскихъ мучениковъ обогрѣла землю, но эта кровь проливалась безъ стоновъ и ропота,—съ радостнымъ восторгомъ, съ пѣніемъ торжественныхъ гимновъ во славу Распятаго. Не вопли страданій, а дивныя пѣсни побѣды неслись къ небесамъ. Страданіями мучениковъ, превосходившими человѣческія силы и изумлявшими самихъ мучителей, христіанство показало міру свою неземную красоту, свою непобѣдимость, свою божественность; кровью мучениковъ христіанская церковь убѣдила міръ, что она полна любви къ страдающему человѣчеству и готова на всякія жертвы, лишь бы только міръ оставилъ свое безуміе, позналъ кроткую любовь Распятаго и увѣровалъ въ вѣчное бытіе. 300 лѣтъ царство тьмы и зла боролось съ царствомъ свѣта и добра. 300 лѣтъ человѣкъ возставалъ на своего Создателя и Спасителя. Наконецъ міръ изнемогъ въ безсильной злобѣ. Притупились орудія пытокъ. Государственная власть признала себя побѣжденной. Богъ побѣдилъ и спасъ человѣчество.

Въ началѣ 313 года Императоръ Константинъ Великій, въ ознаменованіе одержанной имъ силою Креста побѣды надъ тираномъ Максенціемъ, обнародовалъ въ городѣ Миланѣ указъ, которымъ не только предоставлялась

христіанамъ полная свобода богослуженія, но и дозволялся совершенно свободный переходъ въ христіанство. Христіанская Церковь встрѣтила указъ боголюбиваго Императора съ чувствомъ неопикуемой радости. По свидѣтельству епископа кессарійскаго Евсевія, свидѣтеля и перваго провозвѣстника окончательной побѣды христіанства надъ язычествомъ, „теперь свѣтлый и яркій день, неомрачаемый никакимъ облакомъ, озарилъ лучами небеснаго свѣта церкви Христовы во всей селенной“ (Ист. Евс. 499 стр.). „Мы должны сознаться, что счастье наше выше нашихъ заслугъ; мы приведены въ величайшее изумленіе благодатью Виновника столь величайшихъ даровъ“ (Ист. Евс. 498 стр.). „Люди всякаго возраста, мужскаго и женскаго пола, всею душою радуясь, возсылали молитвы и благодаренія къ Виновнику настоящихъ благъ — Богу“ (Ист. Евс. 501 стр.).

Миланскимъ указомъ, положившимъ начало цѣлому ряду указовъ, благодѣтельныхъ для христіанъ, прекращаются гоненія на Христіанскую Церковь и измѣняется самый взглядъ на нее государства. Христіанская вѣра признается не только терпимою и дозволенною, но единственно-истинною, божественною, „законнымъ и святѣйшимъ каѳолическимъ богочтениемъ“ (Указъ Константина Великаго. — Ист. Евс. 533 стр.). Государственная власть склоняется подъ знамя Креста и съ этого времени изображеніе Креста служитъ знакомъ ея славы и могущества: „симъ царствуй и побѣждай“. Власть изъ противодѣйствующей христіанству становится покровительствующей ему; государство языческое превращается въ христіанское. Государство отрывается отъ языческихъ основъ; въ христіанствѣ оно находитъ истинный смыслъ и оправданіе своего бытія и основу для своего развитія и процвѣтанія. Освободивъ Церковь, государство тѣмъ самымъ признало, что оно нуждается въ поддержкѣ Церкви, „въ благосклонности Божества исповѣдуемаго христіанами“ (Указ. Конст.

Вел. Ист. Евс., стр. 526—527). Церковь существовала и может существовать во дни самых ужасных гонений во всей своей богоданной цѣлости и неприкосновенности, а государство безъ христіанской правды обрекается на безсмысліе и разложеніе. Во всѣхъ указахъ Константина Великаго опредѣленнымъ образомъ выражается мысль, что онъ, покровительствуя христіанству, созидаетъ благо государственное и общественную пользу. Церковь спасла государство отъ ига тиранновъ, и Императоръ Константинъ, провозгласившій христіанскую вѣру государственною, сдѣлался непобѣдимымъ и единодержавнымъ. Государство, спасенное Церковью, само оказало ей неоцѣнимую услугу; оно закономъ обезпечило свободу ея внутренняго развитія и самоопредѣленія. Миланскимъ указомъ, подтвержденнымъ и разъясненнымъ въ дальнѣйшихъ указахъ Константина Великаго, Церкви даровано право устраивать свою жизнь по своимъ особымъ божественнымъ законамъ. Отсюда начинается быстрый и могучій ростъ христіанскаго сознанія и церковной дѣятельности. Церковь, не тѣснямая, но охраняемая закономъ, развиваетъ со всѣхъ сторонъ свою внутреннюю жизнь; обнаруживаетъ всѣ скрытыя въ ней духовныя силы и богатства. Церковь устраиваетъ богослужебный чинъ, „созидаетъ и обновляетъ храмы“; „церковныя обряды сдѣлались боголѣпными, богослуженія предстоятелей и священнодѣйствія священниковъ стали совершенными. Предстоятели христіанскихъ церквей произносятъ всенародныя слова и возвышаютъ духъ собранія“. „На торжества обновленія церквей стекались и сближались между собою христіанскіе народы, и члены Христова тѣла сходились въ одинъ составъ. Одна была у всѣхъ душа, одна теплота вѣры, одна изъ всѣхъ устъ изливалась хвалебная пѣснь Богу“. (Ист. Евс., стр. 500—501).

Жизнь христіанъ подчиняется строгой церковной дисциплинѣ; вырабатываются прекрасныя правила церковнаго

благочинія и формы церковнаго управленія. Глубочайшая истина, хранимая Церковью, изъясняется самымъ всестороннимъ образомъ въ трудахъ отцовъ и учителей Церкви Золотого вѣка, облекается въ точныя опредѣленія вѣры на вселенскихъ соборахъ и усваивается сознаниемъ челоуѣчества. Умъ, признавшій Истину, плѣненный ею, освобождается отъ сомнѣній и въ стремленіи познать окружающій міръ, какъ откровеніе Божіе, создаетъ христіанскую науку и христіанское искусство. На почвѣ познанія и усовершенствованія міра возникаетъ христіанская культура, христіанская цивилизація. Христіанство, сдѣлавшись силою общественною, несетъ свой свѣтъ изъ внутреннихъ сокровищъ въ міръ, во всѣ области челоуѣческаго существованія: въ семью, школу, общество. Міръ подчиняется Христу, преобразуется Имъ. Семья становится домашнею церковью: она воспитываетъ великихъ свѣтильниковъ Церкви, христіанскихъ подвижниковъ и цѣлый сонмъ свидѣтелей вѣры. Школа является училищемъ духовнаго любуудрія, училищемъ благочестія и истиннаго вѣдѣнія. Общество проникается христіанскими началами любви. Падаеть вѣковое рабство: всѣ люди призываются въ свободу славы чадъ Божіихъ (Рим. VIII, 21). Судъ въ своей дѣятельности подчиняется закону христіанской милости и справедливости. Епископамъ дается право печаловаться за осужденныхъ. Христіане, какъ лучшіе граждане, призываются къ государственнымъ и общественнымъ должностямъ и оказываютъ вліяніе на развитіе и направленіе государственныхъ и общественныхъ дѣлъ; въ странѣ водворяется твердый порядокъ, основанный на единствѣ вѣры въ Единого Бога. Государство, проникаясь началами христіанства, добровольно подчиняется законамъ христіанской Церкви и предоставленными ему средствами творить на землѣ дѣло Божіе, содѣйствуетъ устроенію Царства Божія. Такъ вступаютъ въ союзъ и примиряются два начала жизни: Божіе

и Кесарево, земное и небесное. Государство стоитъ на стражѣ интересовъ Церкви, интересовъ духа: Церковь одухотворяетъ государство и дѣлаетъ его орудіемъ въ рукахъ Промысла Божія. Въ связи съ государствомъ Церковь распространяетъ постепенно свое вліяніе за предѣлы Имперіи, переводитъ священное писаніе на разные языки (персидскій, индійскій, египетскій готескій)<sup>1)</sup> и становится вселенскою Церковью.

Великое дѣло совершилъ Константинъ Великій: онъ понялъ, что смыслъ существованія отдѣльныхъ личностей, обществъ, народовъ, государствъ и всего человѣчества заключается въ храненіи и усвоеніи истины вселенской Церкви и завѣщалъ дальнѣйшимъ вѣкамъ продолжать его дѣло. За этотъ подвигъ Церковь назвала Императора Константина Равноапостольнымъ, а исторія Великимъ. 16 вѣковъ, протекшихъ со времени изданія Миланскаго указа, свидѣтельствуютъ, что міръ живъ только Христомъ; внѣ Христа — смерть національная и государственная. Всѣ народы надѣются на будущее, но нѣтъ будущаго безъ смысла, нѣтъ смысла безъ Христа. Обеспечиваетъ свое безсмертіе тотъ народъ, который усваиваетъ и осуществляетъ въ своей жизни правду Христову. Не забудемъ урока исторіи. Напишемъ въ своемъ сердцѣ и на знамени нашей жизни Крестъ Христовъ. Подъ сѣнью Креста — миръ, любовь и благоденствіе народовъ. Казан. Еп. Изв.

*Священникъ Н. Троицкій.*

## **Устроение единовѣрческой церкви въ Ригѣ.**

(Продолженіе\*).

Рукоположивъ Емельянова, еп. Иринархъ, по словамъ единовѣрцевъ, далъ Емельянову наставленіе — сблизаться

\*) См. № 16 Риж. Еп. Вѣд.

<sup>1)</sup> Исторія ученія объ отцахъ Церкви. Филар. Чернигов.; т. II, стр. 11—12.

съ своими бывшими знакомыми старообрядцами и служить по старопечатнымъ книгамъ, не прибавляя и не убавляя ни единыя іоты ни въ служеніи, ни въ пѣніи церковномъ, ибо отъ сего служенія будетъ зависѣть успѣхъ и приобрѣтеніе прихожанъ.<sup>1)</sup>

Спустя три года послѣ первой одобрительной аттестаціи, данной объ Емельяновѣ пр. Нафанаилу, еп. Иринархъ, послѣ исполненнаго свящ. Емельяновымъ порученія еп. Иринарха — съѣздить лѣтомъ 1840 года въ Черно-Село Дерптскаго уѣзда и расположить тамошнихъ раскольниковъ къ принятію единовѣрія въ представленіи преосв. Нафанаилу, отъ 5-го октября 1840 года, далъ объ Емельяновѣ еще болѣе одобрительную аттестацію, чѣмъ аттестація отъ 2-го сентября 1837 года. Именно: представленныя Емельяновымъ въ его рапортѣ обстоятельства о расположеніи раскольниковъ Чернаго-Села къ единовѣрію нахожу довольно вѣроятными, ибо Емельяновъ есть человекъ извѣстной честности, трезвый, добросовѣстный, благонамѣренный, скромный и ревностный по содержимому имъ вѣроисповѣданію. Въ продолженіи почти четырехлѣтняго служенія своего онъ ни въ чемъ худомъ не былъ замѣченъ мною и вообще пользуется здѣсь хорошей репутаціей и полной довѣренностію не только между своими единовѣрцами и православными, но и между раскольниками, которые охотно принимаютъ его къ себѣ и отдаютъ своихъ дѣтей въ его школу.<sup>2)</sup>

За тѣмъ, какъ лицу пользовавшемуся особеннымъ довѣріемъ еп. Иринарха, Емельянову (и благочинному священнику собора, Заволоцкому) было поручено еп. Иринархомъ въ 1841 году принять участіе въ составленіи прошеній со

<sup>1)</sup> Арх. Рижск. Дух. Конс. 1865 года по 1 столу № 106, 4 и 5 листъ.

<sup>2)</sup> Арх. Лифл. дух. Пр. 1840 года, отд. 2, № 64. О миссіи Емельянова въ Черномъ-Селѣ.

словъ латышей, желавшихъ присоединиться къ православію и отбирать отъ нихъ, въ присутствіи свидѣтелей, показанія объ ихъ искреннемъ желаніи присоединиться къ православію. <sup>1)</sup> По вызовѣ въ С. Петербургъ рижскихъ священниковъ Погонялова, Фасанова и Заволоцкаго, обвиненныхъ генераль-губернаторомъ Паленомъ въ агитаціи среди латышей, свящ. Емельяновъ, также обвиненный Паленомъ въ этой агитаціи, не былъ вызванъ въ С. Петербургъ, для снятія допроса, потому что преосвященный Нафанаилъ не имѣлъ въ своей епархіи челоуѣка, который бы могъ замѣнить Емельянова. <sup>2)</sup>

Въ 1842 году новая бѣда грозила свящ. Емельянову, послѣ того какъ два латыша съ мызы Лаудонъ Венденскаго уѣзда пришли къ нему вечеромъ перваго августа и спросили его о пріѣздѣ въ Ригу новаго епископа Филарета. <sup>3)</sup> Съ дозволенія гражданскаго губернатора, Емельяновъ сказалъ еп. Филарету о желаніи латышей видѣть его, а четвертаго августа они имѣли разговоръ съ епископомъ, въ присутствіи полиціймейстера Языкова, знавшаго латышскій языкъ. <sup>4)</sup> Въ этомъ посѣщеніи латышами Емельянова Паленъ усмотрѣлъ опасную для спокойствія края связь съ событіями 1841 года и настаивалъ предъ псковскимъ архіепископомъ Нафанаиломъ, а равно и предъ рижскимъ еп. Филаретомъ объ удаленіи изъ Риги свящ. Емельянова, такъ какъ еще до явки латышей 1 августа 1842 года въ Ригѣ къ Емельянову, онъ Емельяновъ, послалъ своего причетника Гавріила Сазанова и мѣщанина ямщика Кирилла Никитина къ извѣстнымъ изъ происшествій 1841 года крестьянамъ - латышамъ съ порученіемъ присоединиться къ православію и—обѣщаніемъ, что если

1) Православное Обозрѣніе 1886 года томъ 2, стр. 151, 152, 153.

2) Ibidem. 145 стр.

3) Ibidem. 164. 165 стр.

4) Ibidem. 171 стр.



они перейдутъ въ православіе, то земля, на которой они сидятъ, дана будетъ имъ въ собственность даромъ, безъ всякихъ повинностей, <sup>1)</sup> и такимъ образомъ оба они, свящ. Емельяновъ и Сазановъ, виновны въ беспорядкахъ 1841 года и участвовали въ новомъ волненіи 1842 года и, вслѣдствіе сего, оба они должны быть удалены. <sup>2)</sup> Уступая настойчивымъ требованіямъ Палена, еп. Филаретъ удалилъ отъ мѣста Сазанова, а о священникѣ Емельяновѣ просилъ генераль-губернатора, чтобы дозволено было оставаться ему до-времени, пока найденъ будетъ другой на такое трудное мѣсто, какъ мѣсто единовѣрческаго священника. <sup>3)</sup>

Удаленный отъ мѣста, по требованію Палена, но покровительствуемый полиціимейстеромъ Языковымъ и въ то же время подстрекаемый нѣкоторыми рижскими старообрядцами, озлобившимися на свящ. Емельянова за оставленіе имъ старообрядчества, принятіе единовѣрія и насажденіе единовѣрія въ Ригѣ, Сазановъ, считая себя обиженнымъ Еп. Филаретомъ, согласился на домогательство раскольниковъ и другихъ и объявилъ въ полиціи, будто свящ. Емельяновъ склонялъ двухъ приходившихъ къ нему латышей присоединиться къ церкви. <sup>4)</sup>

Возникшее по поводу прихода къ еп. Филарету двухъ латышей слѣдственное дѣло, при содѣйствіи или точнѣе при дѣйствіи раскольниковъ, открыло, что Сазановъ былъ съ родственниками и у родственниковъ внѣ Риги за сорокъ верстъ отъ мызы Лаудонъ по домашнимъ обстоятельствамъ. <sup>5)</sup> Между тѣмъ Паленъ, вопреки истинѣ, донесъ шефу жандармовъ Бенкендорфу, что два латыша, приходив-

<sup>1)</sup> Самаринъ Окраины Россіи. Русское Балт. поморье. в. 3, Berlin. 1871 г. 182 стр.

<sup>2)</sup> Отношеніе арх. Нафанаила къ еп. Филарету отъ 30 ноября 1842 года.

<sup>3)</sup> Православное Обзорѣніе 1886 г. 2 т. стр. 170.

<sup>4)</sup> Ibidem. 171, 172 стр.

<sup>5)</sup> Православное Обзорѣніе 1886 г. т. 2, стр. 171.

шіе въ августѣ 1841 года въ Ригу, были подушены къ тому причетникомъ Сазановымъ, присланнымъ якобы отъ рижскаго единовѣрческаго священника Емельянова, котораго Палень, въ предупрежденіе волненій крестьянъ просилъ удалить изъ остзейскихъ губерній. <sup>1)</sup>

Эта бумага Палена, препровожденная Бенкендорфомъ къ Оберъ-прокурору Св. Синода, графу Протасову, была представлена Протасовымъ Государю Императору, равно было представлено Протасовымъ Государю и письмо еп. Филарета, въ каковомъ письмѣ было сказано, что Сазановъ сдѣлалъ доносъ на свящ. Емельянова, съ одной стороны, какъ озлобленный на духовное начальство за удаленіе его отъ должности причетника по требованію Палена, съ другой—какъ покровительствуемый полиціей и подкупленный раскольниками, озлобившимися на свящ. Емельянова за переходъ изъ раскола въ единовѣріе и за насажденіе въ Ригѣ единовѣрія, что Сазановъ на самомъ дѣлѣ вовсе не ходилъ на мызу Лаудонь, а тѣмъ менѣе могъ подущать крестьянъ по порученію священника Емельянова.

Доложивъ въ ноябрѣ 1842 года Государю о столь противорѣчивыхъ отзывахъ по этому дѣлу Палена и епископа Филарета, Протасовъ просилъ Государя повелѣть передать это дѣло, по принадлежности, министру внутреннихъ дѣлъ, для изслѣдованія и приведенія его въ извѣстность узаконеннымъ порядкомъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ дѣйствительной виновности свящ. Емельянова, духовное начальство могло имѣть справедливое и законное основаніе немедленно удалить его и подвергнуть по мѣрѣ вины строгому взысканію. <sup>2)</sup>

Вслѣдствіи сего, состоялось Высочайшее повелѣніе переизслѣдовать это дѣло черезъ особо командированнаго на этотъ предметъ статскаго совѣтника—Булдакова. 12-го

<sup>1)</sup> Ibidem. 174 стр.

<sup>2)</sup> Ibidem. 175 стр.

же марта 1844 г. графъ Протасовъ донесъ Государю: „въ текущемъ году д. т. совѣтникъ Перовскій (министръ внутр. дѣлъ) сообщилъ мнѣ объ окончаніи изслѣдованія, по коему оказалось, что обвиненіе свящ. Емельянова было совершенно несправедливо, что слѣдствіе по сему предмету мѣстнаго начальства было пристрастно, сопровождалось даже истязаніями латышей, приходившихъ къ епископу, и что они являлись къ нему безъ всякаго посторонняго внушенія, добровольно, для объявленія желанія своего и другихъ 30 латышей принять православіе“. Послѣ сего состоялось оправданіе свящ. Емельянова. 1)

Какъ подѣйствовало на свящ. Емельянова это обвиненіе его Паленомъ въ волненіяхъ латышей 1841 и 1842 г. и послѣдовавшее послѣ обвиненія слѣдствіе не извѣстно. Извѣстно только, что свящ. Емельяновъ жаловался еп. Филарету на притѣсненія раскольниковъ, озлобившихся на него за то, что онъ оставилъ расколъ и писалъ епископу, что раскольники подучили состоявшаго при единовѣрческой церкви причетникомъ мѣшанина Сазанова объявить въ полиціи, будто бы онъ, Емельяновъ, склонилъ двухъ латышей просить присоединиться къ церкви. 2) Современники же Емельянова передавали діакону, а потомъ священнику рижской единовѣрческой церкви Петру Рагункову, что „свящ. Емельяновъ умеръ отъ удара отъ страха, что ему грозили судомъ за то, что онъ во время перехода латышей въ православіе давалъ прибѣжище латышамъ на церковномъ дворѣ. Этой внезапной кончинѣ свящ. Дороея рижскіе раскольники радовались и приписывали ее гнѣву Божию яко бы за то, что онъ оставилъ ихъ общество“. 3)

1) Самаринъ. Окраины Россіи. вып. 3 стр. 185, 186; Правосл. Обзорѣніе 1886 года т. 2, стр. 175—180; Листовскій. Филаретъ, арх. Черниговскій, 59—67 стр.

2) Православное Обзорѣніе 1886 года, т. 2. стр. 172—174.

3) Матеріалы для исторіи Единоверія въ Ригѣ, собранные священникомъ П. Рагунковымъ.

Метрическія записи рижской единовѣрческой Михайло-Архангельской церкви не подтверждаютъ этихъ извѣстій о внезапной кончинѣ свящ. Емельянова: изъ метрикъ видно, что уже 12 января 1845 года священникъ Алексѣевской церкви, Василій Спирихинъ съ своимъ причетникомъ, совершилъ погребеніе на новомъ раскольническомъ кладбищѣ единовѣрца Григорія, сына рижской мѣщанки Екатерины Ивановой, съ 10 же февраля 1845 года до 6 апрѣля 1845 года — день смерти свящ. Емельянова — Емельяновъ не совершалъ для единовѣрцевъ никакихъ духовныхъ требъ: не присоединялъ къ единовѣрцію, не крестилъ, не совершалъ таинства брака, не исповѣдывалъ передъ смертію умирающихъ и не хоронилъ умершихъ. Всѣ духовныя требы для единовѣрцевъ совершалъ въ это время большею частію благочинный Василій Спирихинъ, или же священникъ Благовѣщенской церкви Сергій Свѣтловъ. За тѣмъ, изъ метрической книги 1845 года видно, что передъ смертію священникъ Емельяновъ исповѣдался и причастился у священника Сергія Свѣтлова и умеръ 6 апрѣля отъ геморроя, похороненъ же былъ 10-го апрѣля свящ. Василиемъ Спирихинымъ на Всесвятскомъ кладбищѣ. <sup>1)</sup> Это показываетъ, что смерти свящ. Емельянова предшествовала геморроидальная болѣзнь, усилившаяся съ 10 февраля 1845 года.

По смерти Емельянова, жена его Анастасія получала денежное пособіе изъ псковскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по 40 рублей въ годъ на себя и двухъ своихъ дочерей, а по учрежденіи рижскаго попечительства изъ рижскаго. <sup>2)</sup> Кроме того, по завѣщанію рижскаго мѣщанина Петра Петр. Коновалова, старца 84 лѣтъ, возсоединившагося съ церковію черезъ принятіе

<sup>1)</sup> Метрическія Записи Рижской Единовѣрческой церкви въ Архивѣ Рижской дух. Консисторіи.

<sup>2)</sup> Арх. Рижск. дух. Кон. 2-ой столъ. 1845 года № 27 и 94.

единовѣрія 28 марта 1843 г. послѣ 60—лѣтняго пребыванія въ расколѣ, получила 75 рублей, завѣщанныхъ Коноваловымъ о. Емельянову, „во уваженіе его Емельянова попеченія и принимаемыхъ во всемъ трудовъ и хлопотъ“ о Коноваловѣ. <sup>1)</sup>

*Преемники о. Емельянова.* По смерти свящ. Емельянова, по просьбѣ прихожанъ рижской единовѣрческой церкви и церковнаго старосты, Іуды Валошева, былъ присланъ въ Ригу въ іюлѣ 1845 года изъ С. Петербурга единовѣрческимъ священникомъ Тимофеемъ Верховскимъ изъ Никольской единовѣрческой церкви *съ крылосу*, (причетникъ) способный принять должность священника при рижской единовѣрческой церкви Ерміи Янинъ. <sup>2)</sup> Посвященъ былъ Ерміи Янинъ во священника епископомъ Филаретомъ только 15 декабря 1846. <sup>3)</sup>

Съ открытіемъ въ рижской епископіи единовѣрческихъ церквей — Черносельской и Раксольской въ 1848 г. и Илукстской въ 1852 году, — архіепископъ Рижскій Платонъ, находя необходимымъ имѣть бдительный надзоръ какъ за поведеніемъ причтовъ сихъ церквей, такъ и за состояніемъ ихъ приходовъ, опредѣлилъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей свящ. Ермія Янина, но впоследствии уволилъ его отъ благочиннической должности по личнымъ его качествамъ, несоотвѣтствовавшимъ этой должности.

Кромѣ того, по соображеніямъ архіепископа Платона была надобность въ миссіонерѣ къ обращенію расколь-

<sup>1)</sup> Арх. Рижск. дух. Конс. 2-ой столъ. 1843 года № 13; 27. Завѣщаніе Коновалова. Арх. Лифл. Дух. Пр. 1843 года № 195 О присоединеніи Коновалова къ единовѣрію.

Одна изъ дочерей Емельянова впоследствии вышла за мужъ за Луца, окончившаго курсъ въ Рижской духовной Семинаріи и получившаго мѣсто священника въ Псковской епархіи.

<sup>2)</sup> Арх. Рижск. дух. Конс. 1 ст. 1865 г. № 106. О переводѣ о. Смѣльскаго, 5 листъ.

<sup>3)</sup> Клировыя вѣдомости Рижской единовѣрческой церкви.

никовъ, жившихъ въ единовѣрческихъ приходахъ Лифляндіи и Курляндіи и, по ходатайству его, указомъ Св. Синода отъ 17 марта 1857 года за № 172. признано было необходимымъ назначить старшаго священника къ Рижской единовѣрческой церкви, съ возложеніемъ на него обязанности миссіонера.

Послѣ сего по ходатайству Преосвящ. Платона, указомъ Св. Синода отъ 31 декабря 1857 года за № 1451 предоставлено было ему вызвать изъ Черниговской епархіи одного изъ единовѣрческихъ священниковъ, который съ благонадежностію могъ бы исправлять благочинническую должность для единовѣрческихъ церквей, и, по просьбѣ Преосвящ. Платона, въ силу указа св. Синода, отъ 11 октября 1858 года за № 1317, былъ присланъ изъ Черниговской епархіи единовѣрческій священникъ Константинъ Смѣльскій, какъ способный съ благонадежностію исправлять благочинническую должность, такъ и быть миссіонеромъ среди раскольниковъ, жившихъ въ единовѣрческихъ приходахъ. <sup>1)</sup>

Такимъ образомъ въ Ригѣ должно было быть два единовѣрческихъ священника. Между тѣмъ въ іюнѣ 1858 года Ермій Янинъ подпалъ подъ запрещеніе совершать церковную службу и, по просьбѣ прихожанъ рижской единовѣрческой церкви, былъ командированъ въ Ригу Раксольской единовѣрческой церкви священникъ Меѳодій Троицкій, отправлявшій въ ригѣ священническія обязанности въ теченіи шести мѣсяцевъ, до пріѣзда въ Ригу священника Смѣльскаго. По переводѣ указомъ Св. Синода, отъ 15 марта 1860 года за № 197, о. Янина въ Калужскую епархію на мѣсто единовѣрческаго священника, <sup>2)</sup> Смѣльскій остался одинъ священникомъ при Рижской единовѣрческой церкви. Въ 1865 году Смѣльскій былъ переведенъ

<sup>1)</sup> Арх. Рижск. дух. Конс. 1 ст. 1865 года № 106, стр. 38.

<sup>2)</sup> Ibidem. стр. 36.

къ Иллукстской единовѣрческой церкви, а къ Рижской единовѣрческой церкви перемѣшенъ изъ Чернаго Села священникъ Андрей Девятниковъ, умершій въ 1883 году; послѣ него были священниками Петръ Рагунковъ съ 9-го ноября 1883 года; Трифонъ Прокопѣевъ съ 20 апрѣля 1892 года; Алексѣй Знаменскій съ 3 мая 1906 года. <sup>1)</sup>

*Діаконы единовѣрческой церкви:* Андрей Девятниковъ съ 6-го декабря 1853 года; Петръ Рагунковъ съ 6-го апрѣля 1859 г., Θεоктистъ Минаевъ съ 22 іюня 1872 года; Павелъ Орловъ съ 18 сентября 1884 года; Николай Муравейскій съ 8 ноября 1888 года до 1 сентября 1892 г.; Петръ Золотниковъ; Григорій Троицкій, Петръ С. Соколовъ съ 6 іюля 1899 г. до 4 сент. 1907. <sup>2)</sup>

*Причетники.* Изъ числа чтецовъ и пѣвцовъ, бывшихъ при пожертвованной 6 февраля 1837 года на единовѣрческую церковь моленной, двумъ изъ нихъ — Ивану Яковл. Маковскому и Ивану Иванов. Назарову, — изъявившимъ 10 января 1837 года желаніе присоединиться къ единовѣрцію и записавшимся для этого въ тетради, выданной изъ Псковской духовной Консисторіи, для записи лицъ, желавшихъ присоединиться къ единовѣрцію, еп. Иринархъ приказалъ жить при моленной для пристража за этимъ домомъ, чтобы, по освобожденіи ихъ изъ подушнаго оклада, назначить причетниками устрояющейся церкви. Иванъ Маковскій до присоединенія къ единовѣрцію былъ пѣвчимъ при Новой Моленной, писалъ прекрасно особенно на манеръ старопечатныхъ книгъ, читалъ отлично, уставъ зналъ какъ должно, поведенія былъ незамѣченнаго. Иванъ Назаровъ до присоединенія къ единовѣрцію занималъ при Новой Моленной должность канонарха, сучилъ на моленную свѣчи, имѣлъ нѣкоторую начитанность и былъ тихаго поведенія. <sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Клировыя вѣдомости Единовѣрческой церкви.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Отд. Псковск. арх. 1836 года № 6-ой, 104, 120 и 158 стр.

По избраніи ихъ въ причетники, они были уволены изъ податного состоянія, освобождены отъ рекрутчины и податей, какъ опредѣленные въ духовное званіе. Иванъ Маковскій не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ, сталъ выпивать и былъ замѣненъ 5 апрѣля 1840 года Самуиломъ Михайловымъ, потомъ слѣдовали: Вареоломей Михеевъ Крюковъ, Гавріилъ Сазановъ, Ларіонъ Яковлевъ, Петръ Рагунковъ и другіе. Лучшими изъ причетниковъ оказались Иванъ Назаровъ и Петръ Рагунковъ: первый изъ нихъ былъ съ 1848 года священникомъ Раксольской единовѣрческой церкви, второй — былъ сначала діакономъ, а впоследствии священникомъ рижской единовѣрческой церкви.

*Старосты единовѣрческой церкви.* Кромѣ причта, былъ при церкви староста. Для старосты епископъ Иринархъ составилъ особую, примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ, инструкцію.<sup>1)</sup> Первый староста Косма Григорьевъ Желтовъ, купецъ третьей гильдіи, былъ назначенъ самимъ Преосвящ. Иринархомъ. <sup>2)</sup> Желтовъ на свой счетъ устроилъ въ Ригѣ единовѣрческой храмъ, такъ что казна не выдала ни копѣйки на приспособленіе моленной подъ единовѣрческой храмъ <sup>3)</sup>, устройство котораго по смѣтѣ, составленной архитекторомъ, простиралось до 9902 рублей 58½ коп. <sup>4)</sup> За свои труды и издержки по устройенію храма, а равно и за склоненіе немалаго числа старообрядцевъ къ единовѣрцію Желтовъ, по представленію еп. Иринарха, былъ награжденъ золотою медалью. <sup>5)</sup> Передъ смертію, послѣдовавшею 17 ноября 1843 года на 52 году

1) Тамъ же стр. 93.

2) Тамъ же стр. 119.

3) Арх. Лифл. дух. пр. 1837 года № 183. Представленіе Желтова къ наградѣ.

4) Отд. Псковск. Арх. 1836 № 62 стр. 125.

5) Арх. Лифл. дух. пр. 1844 г. Отд. 5; № 266 Рапортъ Емельянова отъ 1 февраля 1844 г. относительно золотой медали Желтова.



жизни „отъ колотья,“ Желтовъ исповѣдался и причастился и былъ похороненъ свящ. Емельяновымъ на новомъ старообрядческомъ кладбищѣ. <sup>1)</sup>

Возсоединившись съ церковію послѣ 33 лѣтняго пребыванія въ расколѣ и принесши много добра единовѣрію въ г. Ригѣ, Желтовъ, подобно свящ. Емельянову, не избѣжалъ дурной молвы о себѣ со стороны рижскихъ старообрядцевъ. Единовѣрческій священникъ Петръ Рагуновъ внесъ въ свои матеріалы для исторіи единовѣрія въ Ригѣ слѣдующія слова, подтверждающія это: „бывшіе единовѣрцы Желтова поносили его за то, что онъ перешелъ въ единовѣріе и говорили, какъ я самъ слышалъ, что онъ оставилъ расколъ, въ надеждѣ получить медаль. <sup>2)</sup>

Преемники К. Г. Желтова избирались прихожанами единовѣрческой церкви изъ своей среды на три года.

*Церковные попечители.* Два церковныхъ попечителя также избирались прихожанами церкви изъ своей среды на три года. Попечители совокупно со старостою завѣдывали хозяйственною частію по церкви; они же совокупно съ прихожанами на собраніяхъ рѣшали всѣ хозяйственные вопросы, касавшіеся церкви; кромѣ того попечители заботились о благосостояніи школы, существовавшей при единовѣрческой церкви, совокупно со старостою, о заведеніи хорового пѣнія въ церкви.

Наконецъ, былъ при церкви и церковный сторожъ, жившій въ подвальномъ помѣщеніи храмоваго зданія.

*Θ. Киприановичъ.*

(Продолженіе будетъ.)

<sup>1)</sup> Метрич. запись Единовѣрч. Церкви за 1843 годъ.

<sup>2)</sup> Матеріалы для исторіи единовѣрія въ г. Ригѣ, собранные свящ. Рагуновымъ.

## Архипастырское обозрѣніе церквей Рижско-уѣднаго благочинія 28 и 30 мая 1913 года.

Съ 28 по 30 мая 1913 г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, обозрѣвалъ церкви и школы Рижско-уѣднаго благочинія. Владыка посѣтилъ церкви: Кокенгузенскую, Саусенскую, Фестенскую, Старо-Пебальгскую, Эрлааскую, Сессегальскую, Кроппенгофскую, Фридрихштадтскую, Гроссъ-Юнгфернгофскую и Икскюльскую.

### Архипастырское посѣщеніе Кокенгузена 28 мая с. г.

Радостная вѣсть о посѣщеніи Его Высокопреосвященствомъ Кокенгузена была получена отъ мѣстнаго благочиннаго 22 мая. Усердно началъ готовиться приходъ къ встрѣчѣ благостнаго Владыки: воздвигалась грандіозная арка изъ зелени и цвѣтовъ съ соотвѣтствующею надписью, церковь разукрашалась гирляндами зелени и цвѣтами, посреди церкви былъ поставленъ архіерейскій амвонъ и полы церкви устланы коврами, отъ владѣльца имѣнія Кокенгузень г. фонъ Лёвенштерна былъ испрошенъ экипажъ и лошади для проѣзда Его Высокопреосвященства отъ ст. Кокенгузень къ церкви. Настало 28 мая. Около церкви съ зарею началъ собираться народъ. Въ 8 часовъ утра начался звонъ, перешедшій въ  $\frac{1}{2}$  9-го въ трезвонъ, такъ какъ въ это время подходилъ поѣздъ, въ которомъ слѣдовалъ Архипастырь, къ ст. Кокенгузень. Въ 9 часовъ Архипастырь прибылъ на „Русскую горку“, гдѣ около арки былъ встрѣченъ пѣніемъ „исъ полла эти деспота“ и при пѣніи тропаря храму пѣшкомъ прослѣдовалъ въ церковь по дорожкѣ усыпаемой цвѣтами. Въ церкви Архипастыря встрѣтилъ мѣстный священникъ о. Петръ Пруссъ съ Св. Крестомъ и св. водою и привѣтствовалъ Архипастыря слѣдующею краткою рѣчью. —

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь! Дѣти послѣ долгой разлуки, когда узнаютъ, что любящій и любимый отецъ ихъ скоро навѣститъ, радуются и съ нетерпѣніемъ ждутъ—не дождутся счастливаго часа радостной встрѣчи. Но когда близокъ желанный часъ и когда незначительное пространство ихъ раздѣляетъ, въ ихъ сердце закрадывается тревога и нѣкоторое смущеніе, доходящее даже до страха, ибо въ ихъ памяти ясно возстановляется послѣдняя бесѣда отца, его полныя любви и доброжелательства наставленія и просьбы и они ясно видятъ, что многое ими не исполнено и если что и исполнено, то небрежно. Но вотъ они видятъ убѣленную сѣдиною голову, согбенный станъ, улыбку и полныя слезъ радости и всепрощенія глаза и, забывъ въ порывѣ радости все, устремляются въ открытыя отчія объятія и усиленно глашаютъ, можно сказать, несутъ его подъ свой кровъ, чтобы скорѣе насладиться бесѣдой, выслушать полныя любви и житейскаго опыта наставленія. Подобныя чувства волновали и волнуютъ въ настоящую минуту и насъ. Радость наполнила наши сердца при вѣсти о Вашемъ посѣщеніи насъ, но чѣмъ ближе была встрѣча, тѣмъ больше смущеніе закрадывалось въ сердце, ибо возстали въ памяти Ваше недавнее — 9 авг. 1911 г. — пребываніе у насъ, Ваша усердная молитва и наставленіе — поревнуйте вѣрѣ и проповѣди вашихъ небесныхъ покровителей св. апостоловъ Петра и Павла и, если Господь потребуетъ, то по примѣру апостоловъ и пострадайте за нихъ. Далеко нами не исполнено сіе наставленіе, потому и смущеніе овладѣваетъ нами, — но все же, ревнуя вѣрѣ своихъ небесныхъ предстателей и ихъ трудамъ, мы колеблющихся укрѣпили, немощныхъ поддержали и изъ иного стада за время разлуки приобщили Церкви Христовой десятка три заблудшихъ и теперь, какъ дѣти, забывъ смущеніе и страхъ, усердно глашаемъ — войди, Милостивый Владыко,

подъ кровъ нашихъ небесныхъ предстателей, наставъ насъ, помолись за насъ и благослови насъ, а мы помолимся, да Господь укрѣпитъ Ваши силы и подастъ Вамъ радость въ братьяхъ нашихъ по вѣрѣ, въ иномъ мѣстѣ живущихъ." Послѣ привѣтствія Архипастыръ приложился ко Св. Кресту, окропилъ себя св. водою и при пѣніи всѣмъ народомъ — „Достойно есть“ — прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ облачился въ полное архіерейское облаченіе, а сослужившее духовенство — Рижско-Градскій благочинный о. Николай Тихомировъ, Рижско-Уѣздный благочинный о. Николай Третьяковъ, Керстенбемскій благочинный о. Іаковъ Карпъ, мѣстный священникъ о. Петръ Пруссъ и протодіаконъ Пироговъ — облачились въ одинаковыя съ архіерейскимъ облаченію. Облаченіе полное архіерейское, въ которое облачился Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, подарено Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Архіепископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, а облаченія священническія и діаконскія подарены Высокопреосвященнѣйшимъ Питиримомъ въ Кокенгузенскую церковь для соборныхъ служеній. По облаченіи Его Высокопреосвященство съ служащимъ духовенствомъ вышелъ на середину храма, сталъ на амвонъ и началось служеніе молебна Св. Ап. Петру и Павлу. Послѣ молебна Его Высокопреосвященство обратился къ собравшимся въ большомъ числѣ богомольцамъ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ назиданія, въ которомъ на основаніи ученія св. Апостоловъ Петра и Павла поучалъ ихъ жизни христіанской, взаимоотношеніямъ христіанъ между собой и въ частности къ своему духовному отцу. Закончилъ Его Высокопреосвященство поученіе приглашеніемъ прихожанъ Кокенгузенской церкви поминать въ своихъ молитвахъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Питирима за его неустанныя заботы о храмѣ, школѣ и меньшей братіи во Христѣ, а въ особенности поминать

усопшихъ родителей Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, протоіерея Василя и рабу Божию Марію, изъ коихъ первый почиваетъ въ церкви, а вторая около церкви. По окончаніи слова Владыка совершилъ панихиду по родителямъ Высокопреосв. Питирима и по всѣмъ усопшимъ членамъ прихода.

Затѣмъ протодіаконъ Пироговъ провозгласилъ обычныя многолѣтія съ присовокупленіемъ многолѣтія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Питириму, Архіепископу Владикавказскому и Моздокскому. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ благословлялъ народъ, раздавалъ крестики и книжки религиозно-нравственнаго содержанія и осматривалъ церковную утварь, иконы и ризницу. Владыка любовался благолѣпіемъ и чистотою св. храма.

Умилительное зрѣлище представляло служеніе Его Высокопреосвященства съ сонмомъ духовенства молебнаго пѣнія и панихиды въ золотыхъ облаченіяхъ и прихожанамъ Кокенгузенской церкви оно доставило отрадныя минуты духовнаго утѣшенія. Нельзя было также безъ сердечнаго волненія смотрѣть на преданность и любовь прихожанъ Кокенгузенской церкви къ своему Архипастырю. Хоръ, а также и народъ пѣлъ согласно и дружно, за что удостоились одобренія Его Высокопреосвященства. Изъ церкви Его Высокопреосвященство отправился въ приходскую школу, которую осмотрѣлъ и остался ею доволенъ. Школа въ 1911 году отремонтирована на средства Высокопреосвященнѣйшаго Питирима. По осмотрѣ школы Архипастырь посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника о. Прусса, гдѣ Его Высокопреосвященству былъ предложенъ чай. — Въ 12 часовъ дня Его Высокопреосвященство, напутствуемый добрыми пожеланіями, при пѣніи „исъ полла эти деспота“ и колокольномъ звонѣ, отбылъ изъ Кокенгузена въ Саусенскій приходъ.

Кокенгузенской церкви священникъ *Петръ Пруссъ*.

(Окончаніе будетъ.)

## Библиографическія замѣтки.

**Православный Благовѣстникъ** или внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ православной вѣры. Священника *П. Торопова*. Пермь, 1906 г., цѣна 85 к.

Книга (292 стр.) о. Торопова заключаетъ въ себѣ тридцать четыре внѣбогослужебныхъ собесѣдованія преимущественно по евангельской исторіи, начиная съ рождества Богоотроковицы Маріи и кончая вознесеніемъ Спасителя на небо. Изложены эти собесѣдованія языкомъ общедоступнымъ и могутъ быть съ удобствомъ прочитаны при свѣтовыхъ картинахъ. Для церковныхъ библиотекъ книга не лишняя.

**Православно-русскій патриотизмъ** или поученія о главнѣйшихъ обязанностяхъ къ отечеству Православно-Русскихъ людей — военныхъ и всѣхъ сословій. *Его-же* г. Пермь, 1908 г., цѣна 15 к.

Какъ показываетъ самое заглавіе, книжка эта заключаетъ въ себѣ рядъ поученій (12, въ коихъ раскрывается, что нашъ патриотизмъ, любовь къ Отечеству долженъ выражаться въ исполненіи слѣдующихъ обязанностей: 1) мы должны вѣровать въ истиннаго Бога и любить Его, 2) мы должны почитать царя и любить его, 3) мы должны защищать Отечество и любить его.

Какъ и предыдущая, книжка написана просто и заслуживаетъ быть выписанною для церковныхъ библиотекъ.

**Призывъ Русскаго народа къ вѣрѣ живого Бога**, *Его-же*. Пермь, 1906 г., цѣна 15 к.

Брошюра (36 стр.) написано въ дни такъ называемаго печальной памяти „освободительнаго движенія“. Установивъ, что это небывало ужаснѣйшее зло на Руси явилось отъ матеріалистическаго, антихристіанскаго направленія въ нашихъ школахъ, авторъ такъ опредѣляетъ задачу своей „бесѣды“: „Мы поведемъ бесѣду о томъ, что Истинный Живой Богъ, православными народами исповѣдуемый, дѣйствительно существуетъ. Поведемъ эту бесѣду съ тѣмъ благимъ намѣреніемъ, чтобы слабыхъ и сомнѣвающихъ въ бытіи Бога убѣдить, а вѣрующихъ еще болѣе утвердить въ разумно-сознательномъ Его исповѣданіи, отпадшихъ же иблать безотвѣтными предъ Богомъ и людьми“.

Въ дальнѣйшемъ авторъ, опровергая невѣрующихъ, преимущественно на основаніи слова Божія, устанавливаетъ истину бытія живого Бога.

(См. также в примеч.)

**Назидательныя чтенія для православныхъ русскихъ воиновъ.**

Второе изданіе дополненное. *Его-же.* Пермь, 1908 г., цѣна 80 к.

Книга эта (281 стр.), назначенная для опредѣленнаго круга читателей, состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) Образцы военныхъ подвиговъ, взятые изъ свяшенно-библейской исторіи; 2) Примѣры военныхъ подвиговъ изъ греко-римской церковно-гражданской исторіи; 3) Примѣры изъ православно-русской церковно-гражданской исторіи; 4) шесть поученій о царепочитаніи и 5) Православно-русскій патриотизмъ.

Своему назначенію: „дать воинству чтеніе здоровое, разумное, нравственное и основательное, съ такимъ направленіемъ, которое нашихъ воиновъ дѣлало бы способными какъ словомъ убѣжденія, такъ и орудіями побѣжденія возстать на враговъ вѣры и Отечества“ — книга о. Торопова отвѣчаетъ.

Перу того же автора принадлежатъ еще слѣдующія брошюры: **Сказаніе о праведномъ Сумеонѣ, Чудотворцѣ Верхотурскомъ** Изданіе второе. Пермь, 1906 г., цѣна 5 к. **Полезный совѣтъ** Православному христіанину о томъ, что Божіе Писаніе и Христово Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, дабы чтеніе было во спасеніе читающаго и слушающихъ его. Пермь, 1907 г., цѣна 5 к. **Братская бесѣда** о неоспоримой святости Православной нашей вѣры и Церкви, ясно свидѣтельствуемой мощами святыхъ и чудотвореніями. Пермь, 1906 года цѣна 6 коп. **Пьянство есть величайшее зло.** Пермь, 1906 года, цѣна 7 коп. **Христіанскій взглядъ на женщину.** Пермь, 1905 г., цѣна 15 к. **Бесѣды по сельскому хозяйству,** во главѣ съ земледѣльствомъ, къ Православному Русскому народу. Пермь, 1910 г., цѣна 8 коп. **Дѣтскій праздникъ** рождественской елки, съ рѣчами, чтеніями и подарками дѣтямъ (съ программой). **Верхотурье и его святыни.** 5 коп.

Всѣ эти книги блаженной памяти Архіепископомъ Японскимъ Николаемъ признаны „умными и назидательными“ Продаются онѣ у автора — г. Верхотурье, Пермской губ.

## Содержаніе № 17.

**Отдѣлъ официальный:** — Епархіальныя извѣстія.

**Отдѣлъ неофициальный:** — Поученіе въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня на 1600-лѣтнюю годовщину изданія Миланскаго эдикта. Прот. Н. Воронцова. — Поученіе на день 1600-лѣтія со времени изданія Константиномъ Великимъ Миланскаго указа. Свящ. Н. Троицкаго. — Устроеніе единовѣрческой церкви въ г. Ригѣ. — Архипастырское обозрѣніе церквей Рижско-Уѣзднаго благочинія 28 и 30 мая 1913 г. Библиографическая замѣтка.

---

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

---

Печ. дозв. 1 сентября 1913 г. — Цензоръ Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**  
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Открыта подписка въ 1913 году  
на журналъ  
**„Законоучитель“**

ЦЕРКОВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ и ОБЩЕСТВЕННЫЙ.  
ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць кромѣ двухъ лѣтнихъ  
(іюнь—іюль) мѣсяцевъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ 4 р., на 1/2 года  
2 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.

Отдѣльный № 20 коп., съ пересылкой 22 коп.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго  
мѣсяца въ конторѣ Редакціи г. ЖИТОМИРЪ, Иларіонов-  
ская ул. № 2, кв. 9.

Редакторъ-Издатель прот. А. А. Голосовъ.

€  
В  
раз  
1-го  
каж  
Цѣн  
въ  
щен  
съ  
г. Р  
дол  
ріан  
Лаз  
9 се  
пост  
ков  
Бѣл  
раль  
нов  
Лях