



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ,
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 к.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

11 апрѣля

Годъ XXII.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

8 марта преподано Архипастырское благословеніе Шамовскому, Мстиславскаго уѣзда, волостному старшинѣ Ивану Лаврентіеву *Скупаревскому* и Шамовскому волостному писарю Данилу Тарасіеву *Юрьеву*, за особыя ихъ труды по благоустройству Славновской церкви.

12 марта—іеромонаху Оршанскаго Покровскаго монастыря *Іоанну* за пожертвованіе 2-хъ выносныхъ подсвѣчниковъ въ 20 р. и кадила въ 10 руб.

13 марта—прихожанамъ Гомельскаго уѣзда: 1) Закружской церкви и въ особенности *Теодору Ангичинову*, *Еввимию Истребцеву* и *Василію Сабурову*, за приобрѣтеніе иконъ Св. *Теодосія Черниговскаго* и преп. *Серафима Саровскаго Чудотворца*; 2) *Поклюбичской* церкви кр. *Ивану Рыку* за пожертвованіе священническаго облаченія въ 45 руб.; 3) *Радугской* церкви—*Павлу Хорошунову* за пожертвованіе священническаго облаченія въ 35 р.

5 апрѣля—помѣщику имѣнія Смоляны *Валеріану Александровичу Титову* и Московской купчихѣ *Глафирѣ Іосифовнѣ Дюдохиной* за пожертвованіе ими на приобрѣтеніе колокола въ Смоленскую Преображенскую церковь—первымъ 160 р., а вторюю—100 руб.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и выраженіе благодарности.

4 марта преподано Архипастырское благословеніе и выражена благодарность: а) Ея Свѣтлости княгини Принцѣ Ивановнѣ *Паскевичъ-Эриванской* за пожертвованіе: на ремонтъ ограды Гомельской соборной церкви—628 р., на ремонтъ и расширеніе Бѣлицкой Александро-Невской церкви—200 р. и въ Гомельскую соборную церковь—цѣннаго комплекта облаченія—священническаго, діаконскаго и стихаря для псаломщика; б) Гомельской городской думѣ за пожертвованіе въ 1902 г. 200 р. на устройство ограды вокругъ Теодоровскаго Засожскаго кладбища, за ассигнованіе ежегодно изъ городскихъ средствъ по 200 р. на содержаніе Гомельскаго соборнаго хора пѣвчихъ и за пожертвованіе участка земли и ассигнованіе одновременно 500 р. для устройства въ городѣ Гомель на слободѣ мужской и женской церковныхъ школъ; в) Инженеру путей сообщенія, ст. сов. А. А. *Холодковскому* за пожертвованіе въ Гомельскую соборную церковь двухъ металлическихъ хорутвей стоимостью 80 р.; г) прихожанамъ Бѣлицкой Александро-Невской церкви, Гомельскаго уѣзда, и инженеру Витебскъ-Жлобинской жел. дороги *Корачевскому-Волкз* за пожертвованіе на ремонтъ и расширеніе названной церкви 233 руб. 50 к. и послѣднимъ—80 р., а также церковному старостѣ названной церкви мѣщанину Стефану *Слесаренкову* за особое его усердіе въ дѣлѣ ремонта приходской церкви; д) главноуправляющему имѣніями Ея Свѣтлости княгини *Паскевичъ-Эриванскій*—М. С. *Бочковскому* и церковному старостѣ Гомельской соборной церкви ст. сов. А. Н. *Боборыкину*—первому за ревностное наблюденіе за работами по капитальному ремонту ограды вокругъ Гомельской соборной церкви и ревностное исполненіе воли жертвовательницы, а послѣднему—за дѣятельное участіе въ устройствѣ ограды вокругъ Теодоровскаго Засожскаго кладбища.

4 марта:—а) прихожанамъ Тимоновской церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма и устройство каменной ограды 1850 р., священнику названной церкви Александрю *Заркевичу*, председателю церковно-при-

ходскаго попечительства при той же церкви—волостному писарю Космѣ *Шаврову* и церковному старостѣ Петру *Курлукову* за ихъ стараніе въ дѣлѣ расположенія прихожанъ къ пожертвованіямъ и усердіе въ наблюденіи за производствомъ работъ; б) прихожанамъ Лозовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, за пожертваніе 542 р. на ремонтъ своего приходскаго храма и на пополненіе разницы и утвари церковной, а также священнику названной церкви Димитрію *Россовскому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

4 марта преодано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Забѣльшинской церкви, Климовичскаго уѣзда, крестьянамъ — Арсенію *Авсьеву*, Харитону *Боровикову*, Іосифу *Дубровскому* и работающимъ въ угольныхъ копаяхъ, за пожертваніе ими всѣми въ свою приходскую церковь разныхъ церковныхъ вещей и св. иконъ на сумму 295 руб., а священнику названной церкви Теодору *Горанскому* за расположеніе прописанныхъ лицъ къ пожертвованіямъ.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Резолюціею Его Преосвященства 8 апрѣля награждены похвальными листами старосты церковей Быховскаго уѣзда—села Долгаго-Мха крестьянинъ *Василій Андреевъ* и села Острововъ крестьянинъ *Титъ Кондратовъ* за особое усердіе къ благолѣшію Храмовъ.

Тою же резолюціею объявлена благодарность епархіального начальства попечителямъ Долгомохской церкви и священнику за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды своей приходской церкви.

Перемѣны по службѣ.

— Діаконъ-псаломщикъ Вѣянцанской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Іаковъ Бетонъ*, резолюціею Преосвященнаго Черниговскаго отъ 20 марта, согласно прошенію, перемѣненъ на службу въ Черниговскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Тростянки, Борзенскаго уѣзда.

— Настоятель Могилевской Крестовоздвиженской церкви, протоіерей Александръ *Зезюлинъ*, указомъ Св. Синода, отъ 23-го

марта за № 2989, назначенъ штатнымъ членомъ Могилевской Духовной Консисторіи.

— Псаломщикъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, *Іоаннъ Подставаковъ* 25 марта посвященъ въ стихарь.

1 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Могилевской Вознесенской церкви *Александръ Стратоновичъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— 5 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Шепелевичской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Тихонъ Михайловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, духовникъ Могилевской духовной семинаріи священникъ *Михаиль Якушевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Могилевской Вознесенской церкви, а на его мѣсто духовникомъ семинаріи назначенъ, согласно прошенію, законоучитель Молодечненской учительской семинаріи протоіерей *Петръ Чулижскій*.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, настоятель Сѣненской соборной церкви священникъ *Викторъ Валійскій*, по докладу консисторіи, назначенъ и. д. благочиннаго 1-го округа, Сѣненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) Священническое при *Чериковской Соборной* церкви, съ 22 марта; окладъ жалованья 600 руб., церковной земли на весь причтъ 138 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3226 д. муж. п. и 3109 души жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ—

1) *Нисимковичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 144 рубля; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1986 душъ муж. пола и 1954 д. жен. п.

2) *Выйнянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 20 марта, окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2188 д. муж. п. и 2199 д. жен. п.

3) *Шепелевичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ

жалованья 144 р.; церковной земли 101 дес. 2095 кв. саж., помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2293 д. муж. п. и 2287 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Вдова ключаря Псковскаго кафедральнаго собора, протоіерея Симеона Попова обратилась къ Его Преосвященству съ письмомъ, въ коемъ сообщаетъ, что мужъ ея, будучи много лѣтъ епархіальнымъ миссіонеромъ и помощникомъ миссіонера, въ послѣдніе годы своей жизни составилъ „Справочную книгу при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами“. Книга эта представляетъ большой томъ въ 50 печатныхъ листовъ въ 8-ю и даетъ систематическій сводъ текстовъ Священнаго Писанія, отражающихъ нападки рационалистическихъ сектантовъ на Православную Церковь и вѣроученій: излагая кратко возраженія сектантовъ и тѣ мѣста Священнаго Писанія, на которыя они ссылаются въ доказательство своей правоты, авторъ по пунктамъ опровергаетъ ихъ лжеученіе безъ излишнихъ объясненій—прямо текстами Священнаго Писанія. Благодаря такому плану книги, даже не свѣдущій пастырь, пользуясь ею, можетъ дать твердый и обстоятельный отвѣтъ на возраженія рационалистовъ. Въ виду того, что книга эта полезна для духовенства, вдова протоіерея Попова проситъ Его Преосвященство предложить названную книгу выписать въ Церкви Могилевской епархіи. На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства состояла такая: „1904 г. февраля 28. Означенную книгу, полезную для руководства при веденіи бесѣдъ съ сектантами, рекомендую выписать въ церковныя бібліотеки по преимуществу Гомельскаго уѣзда. О семъ напечатать въ Могилевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. Цѣна книги 3 рубля. Выписывающіе отъ вдовы автора книги (Псковъ, Петропавл. ул. соб. домъ) за пересылку не платятъ.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе училища объявляетъ, что испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы начнутся при Оршанскомъ духовномъ училищѣ 20 апрѣля сего года. Желающіе подвергнуться

означенному испытанію обязаны представить училищному Правленію, кромѣ обычныхъ документовъ, свидѣтельство о добромъ поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою, если окончили ея курсъ въ настоящемъ году; всѣ же, остальные лица удостовѣреніе о благонадежности отъ полицейской власти.

Въодъ князя Псковскаго Каведральнаго Собора Его Пресвященства Митрополита Псковскаго Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.
Правленіе Мстиславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, что по журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 16 февраля 1904 года, утвержденному Его Пресвященствомъ, для производства означенныхъ испытанийъ при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ назначень срокъ—съ 12 по 16 апрѣля включительно сего 1904 года.

Въодъ князя Псковскаго Каведральнаго Собора Его Пресвященства Митрополита Псковскаго Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Преподаніе Архипастырскаго благословія:—Преподаніе Архипастырскаго благословія и выраженіе благодарности.—Перемины по службѣ.—Вагантиня мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвола. 1904 года 9 апрѣля. Цензоръ *Каведральный Протоіерей І. Митый.*
Могилевъ на Дивль въ Типо-Литографіи Ш. А. Фридлянда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

11 апрѣля.

№ 11.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырь Церкви во время войны *)

Мирное теченіе нашей жизни внезапно нарушилось. Дерзкій врагъ неожиданно напалъ на русскій флотъ и причинилъ ущербъ нѣсколькимъ кораблямъ. Тотчасъ же нашъ Боговѣнчанный Монархъ повелѣлъ вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи...

И всколыхнулось русское море... Какъ одинъ человекъ, встала Русь на борьбу съ коварнымъ врагомъ. „Стальной щетиною сверкающая“, одинъ за другимъ идутъ побѣдоносные русскіе полки туда, на Дальній Востокъ, гдѣ нынѣ Русь вновь стала оплотомъ христіанства противъ натиска язычества. Съ сердечными благожеланіями провожаетъ своихъ воиновъ русскій народъ. Они—его слава, честь и гордость. Они—доблестные и несокрушимые защитники вѣры Христовой, Царя и отечества...

Не все могутъ стоять въ рядахъ воиновъ, жертвующихъ своею жизнью за родину. Но итъ на одного человека нынѣ въ Россіи, который не стремился бы тѣмъ или инымъ путемъ отозваться на нужды родины и принести свою посильную жертву для удовлетворенія этихъ нуждъ. Изъ всѣхъ мѣстностей нашей необъятной матушки Россіи, даже самыхъ глухихъ и отдаленныхъ, идутъ отрадныя извѣстія о проявленіяхъ народнаго патріотизма. Вновь готовы русскіе люди повторить достопамятныя слова своихъ славныхъ предковъ: „заложимъ женъ, дѣтей своихъ. Умремъ за Царя, за Русь православленную!“

Въ такое время пастырь Церкви, конечно, не можетъ, оста-

*) Орг. Еп. Влд. 1904 г. № 7.

ваться безучастнымъ зрителемъ всего происходящаго. Его долгъ— всегда откликаться на то, что волнуетъ и занимаетъ въ извѣстный моментъ народное сознание. Въ настоящемъ случаѣ обязанности пастыря, такъ сказать, подсказываются обстоятельствами времени и настроеніемъ общества.

Теперь всѣ русскіе люди стремятся въ храмъ Божій помолиться Господу Богу о дарованіи побѣды нашему христіолюбивому воинству. Во всѣхъ городахъ и селахъ въ храмахъ совершаются молебныя пѣнія, „пѣваемые во время брани“, и какая масса молящихся бываетъ на этихъ молебствіяхъ! Вся Русь нынѣ молится за своихъ храбрыхъ воиновъ, памятуя то, что въ надеждѣ на милость Божию—главный залогъ всякаго успѣха, что „Незримый ведетъ насъ къ лучшему концу стезей непостижимой“.

И воинамъ нашимъ, безъ сомнѣнія, много силы и бодрости придаетъ увѣренность въ томъ, что о нихъ теперь молить Господа весь русскій народъ. Говорятъ, что воины и моряки—самые религиозные люди. Постоянная близость къ смерти, опасности, разные невзгоды пути и войны—все это, конечно, невольно отрѣпаетъ человѣка отъ узкихъ матеріальныхъ расчетовъ и надеждъ и вызываетъ въ немъ серьезное отношеніе къ жизни, поддерживаетъ въ немъ вѣру въ промыслъ Божій, бодрствующій надъ каждымъ человѣкомъ. Оттого и молится горячо всякій воинъ или морякъ, отправляясь на мѣсто военныхъ дѣйствій, а также и предъ самымъ боемъ. Какъ же, поэтому, огордно знать всѣмъ нашимъ воинамъ, что они не одиноки въ своихъ молитвахъ предъ Богомъ, что за нихъ молится всякій истинно русскій человѣкъ!

Итакъ первѣйшій долгъ всякаго пастыря Церкви во время войны—горячая и частая молитва, вмѣстѣ съ пасомыми, за наше христіолюбивое воинство. А чтобы эта молитва для пасомыхъ всегда была вполне сознательна,—пастырю Церкви слѣдуетъ, особенно теперь въ началѣ военныхъ дѣйствій, предвѣщать совершаемыя имъ молебствія хотя краткимъ словомъ назиданія. Крайне необходимо это въ сельскихъ приходахъ, гдѣ населеніе не достаточно просвѣщено для пониманія смысла и значенія происходящихъ нынѣ событий. Какихъ только фантастическихъ объясненій не придумаетъ иной деревенскій грамотей по поводу настоящей войны! Японія, Корея, Китай—все это названія для простаго человѣка необычныя,

почти сказочный. Зачѣмъ же, однако, оставлять людей въ неизвѣстности относительно того, надѣ кѣмъ побѣды просятъ они у Господа для русскаго воинства?

Вмѣстѣ съ молитвою всегда соединяется благотвореніе. Въ настоящемъ случаѣ молитва и благотвореніе также должны идти рядомъ. Конечно, правительство наше принимаетъ всѣ мѣры къ возможно полному удовлетворенію военныхъ нуждъ, но эти нужды, можно сказать, неисчислимы. Сколько, напр., нужно средствъ хотя бы на Красный крестъ, это любвеобильнѣйшее въ мірѣ учрежденіе, всецѣло проникнутое идеей христіанской любви и самоотверженія! А тамъ возникаетъ вопросъ объ образованіи фонда на усиленіе русскаго флота, на что уже откликаются русскіе люди всѣхъ сословій, званій и положеній. Война требуетъ народныхъ жертвъ, и эти жертвы уже текутъ широкимъ потокомъ. Пастырь Церкви и здѣсь только пойдетъ на встрѣчу общему патріотическому настроенію, если молебныя пѣнія о дарованіи побѣды будетъ сопровождать кракою рѣчью о нуждахъ военнаго времени и о нашей нравственной обязанности помогать отечеству въ удовлетвореніи этихъ нуждъ. Во многихъ мѣстахъ священники уже дѣлаютъ такимъ образомъ, и всегда получаютъ самые отрадныя результаты. Если же пастырь Церкви ограничится только тѣмъ, что выставитъ кружку Краснаго креста въ своемъ храмѣ, то многіе изъ прихожанъ, быть можетъ, и не обратятъ вниманія на нее.

Наконецъ, пастырь Церкви не долженъ забывать и тѣхъ изъ своихъ пасомыхъ, родные и близкіе которыхъ принимаютъ непосредственное участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Что должны передумать, перечувствовать родственники воиновъ, „внимая ужасамъ войны“! День войны кажется имъ вѣчностью, каждаго извѣстія съ поля битвы ждутъ они съ величайшимъ нетерпѣніемъ, попеременно волнуемые то страхомъ, то надеждою. А когда до нихъ ужасная вѣсть о смерти близкаго человѣка въ пылу сраженія, — представимъ ли мы себѣ ту картину горя и отчаянія, какая будетъ тогда въ мирномъ до этого домѣ? Пусть же пастырь Церкви всегда будетъ готовъ пойти на помощь къ такимъ несчастнымъ, пусть онъ утѣшитъ ихъ, ободритъ, поддержитъ ихъ въ этомъ великомъ горѣ напоминая о Богѣ и вѣчности... Пусть помолится вмѣстѣ съ ними и за нихъ, потому что молитва можетъ утѣшить самое лютое

и нестерпимое горе, она — ни съ чѣмъ несравнимый цѣлебный бальзамъ для всѣхъ душевныхъ ранъ. И, быть можетъ, подъ вліяніемъ словъ христіанскаго утѣшенія и молитвъ, осиротѣвшая семья легче вздохнетъ и скажетъ въ глубинѣ души: „да будетъ воля Твоя, Господи!“

Варлаамъ Шишацкій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Витебскій.*)

(20 декабря 1805 г.—5 декабря 1812 г.)

Мы по возможности полно и точно дѣлали излеченіе изъ офиціальнаго документа объ обстоятельствахъ самой измѣны архіеп. Варлаама и о послѣдовавшихъ за нею событіяхъ. Обстоятельства эти восполняются сохранившимися историческими данными, особенно записками игумена Ореста, такъ. Въ день присяги Варлаамъ съ членами консисторіи ходилъ къ самому Даву просить объ отсрочкѣ присяги, но получилъ словесное подтвержденіе сдѣланнаго приказанія. Того же злополучнаго 14 іюля была принесена присяга Наполеону и римско-католическимъ духовенствомъ съ народомъ и евреями со своимъ кагаломъ. По принесеніи Варлаамомъ присяги разрѣшено было православнымъ богослуженіе и колокольный звонъ въ церквахъ, запрещенные со времени вступленія французовъ въ городъ.¹⁾ Архіеп. Варлаамъ велѣлъ помѣстить на орлецахъ гербъ французскій-одноглаваго орла. Бывшіе въ соборѣ французскіе генералы обидѣлись этимъ и громко протестовали, что ихъ гербъ пощипается ногами православнаго архіерея, да еще и французскаго подданнаго. Но когда имъ объяснили значеніе этихъ орлецовъ, они успокоились. Игумень Орестъ сообщает не мало свѣдѣній о тѣхъ притязаніяхъ, которые обнаружили въ то время католики, желая повредить православнымъ. Ровно черезъ недѣлю послѣ присяги къ Варлааму явился ксендзь Маевскій съ выговоромъ за то, что въ православныхъ Могилевскихъ церквахъ сильно трезвонять. „Нынѣ, говорилъ ксендзь, уже въ Могилевѣ господствующая религія римско-католическая, а не русская,

*) Продолженіе.—см. №№ 9—10.
*) Записки игум. Ореста, Арх. Сборн., т. II, стр. LXXXI.

потому вы, русскіе, должны сообразоваться съ католическими костелами и не голосовать по всему городу своими звонами. Мы, кармелиты, пророка Ілію хотя и имѣемъ за своего патріарха кармелитанскаго ордена и называемся кармелитами по имени горы Кармила, на которой пророкъ Ілія чудодѣйствовалъ, но не доносимъ такъ, какъ вы, звонами, потому что день пророка Іліи — непраздничный день. Русскіе имѣютъ обыкновеніе больше звонить, чѣмъ молиться“.

Но этими притязаніями католики не ограничились; они, стараясь повредить чѣмъ-нибудь православнымъ и прислужиться „тымчасовой комиссіи“, распространяли различные невѣроятные слухи относительно православныхъ, или дѣлали прямые доносы на нихъ. Распространился слухъ, что православные во главѣ со своимъ духовенствомъ намѣрены произвести бунтъ противъ французовъ и поляковъ и что складъ оружія, потребнаго для возстанія, хранится въ Спасской архіерейской церкви. Французы такъ были увѣрены католиками въ правдоподобности этихъ слуховъ, что 21-го іюля для обыска архіерейскаго дома и церкви была прислана цѣлая рота солдатъ съ нѣсколькими офицерами, которые потребовали, чтобы дверь церкви была отперта. Церковь, по приказанію архіерея, была отперта, и французы начали свой обыскъ; они топорами взломали полъ, копали подъ поломъ ямы, и раскрыли даже гробъ Георгія Конисскаго, перерыли всѣ церковныя кладовыя и сундуки, но никакихъ складовъ оружія не было найдено. Доносъ на священника Воскресенской церкви Андрея Добровольскаго, будто бы онъ поминалъ на богослуженіи не Наполеона, а императора Александра и его высочайшую фамилію, игумень Орестъ также приписываетъ Маевскому ¹⁾.

Четыре мѣсяца жили французы въ Могилевѣ, и только 11-го ноября 1812 года городъ совершенно освободился отъ нихъ. Препосвященный Варлаамъ сталъ было дѣлать распоряженія по епархіи. Такъ, 26-го ноября 1812 года онъ далъ такое предложеніе консисторіи: „По нашествіи въ минувшихъ мѣсяцахъ на Бѣлоруссію разноплеменныхъ французскихъ войскъ, такое ими по городамъ и

¹⁾ Записки Ореста, стр. LXXXII и др. Варлаамъ Шишацкій“ соч. О. Соголова, разные стр. Другихъ извѣстныхъ въ дигратурѣ, печатныхъ статей, къ сожалѣнію, иду автора, работавшаго въ уѣздномъ городѣ, подъ руками не было.

селамъ учинено храмомъ Божимъ поруганіе и какія изъ нихъ похищены вещи, велѣтъ присутственнымъ мѣстамъ прислать подробныя свѣдѣнія, съ означеніемъ не только времени, когда точно какое злодѣйство совершено, но и какой націи были тѣ злодѣи и ихъ начальники, буде гдѣ и о сихъ обстоятельствахъ узнать было можно¹⁾. Послѣдовали отвѣты отъ подчиненныхъ мѣстъ, но Варлааму не пришлось выяснять размѣровъ бѣдствія, причиненнаго врагами Могилевской епархіи. Какъ только возстановлено было почтовое сообщеніе Могилева съ Петербургомъ, прерванное во время занятія французами Бѣлоруссіи, до свѣдѣнія императора Александра I дошло, что архіепископъ Могилевскій Варлаамъ съ нѣкоторыми изъ подчиненнаго ему духовенства и всей консисторіей измѣнилъ своему долгу и принесъ присягу французскому императору Наполеону. Получивъ такія свѣдѣнія, Императоръ 5-го декабря 1812 года далъ св. Синоду Высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось: „Могилевскаго и Витебскаго архіепископа Варлаама удалить отъ управленія епархію, произвестъ на мѣстѣ чрезъ синодальнаго члена архіепископа Рязанскаго вѣрнѣйшее изслѣдованіе о поступкахъ его, Варлаама, во время нашествія врага и съ мнѣніемъ представить“. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія св. Синодъ удалил архіеп. Варлаама отъ управленія Могилевской епархіей и поручилъ ее Смоленскому епископу Иринею (Фальковскому)²⁾, въ вѣдѣніи котораго она и состояла до прибытія въ Могилевъ новаго архіепископа.

По словамъ игумена Ореста, архіеп. Варлаамъ при измѣнѣ наблюдалъ свой собственный интересъ: онъ опасался лишиться своего довольно порядочнаго капитала, котораго осталось по смерти Варлаама будто-бы около 40 т. рублей.³⁾ Кромѣ того, по словамъ

¹⁾ Архивъ МДК., дѣло 1812 г., предмета 3-го № 723.

²⁾ Записки Ореста, стр. 89. Дѣло о лишеніи сана В.

³⁾ Въ виду этого обвиненія не лишены интереса свѣдѣнія о томъ, сколько и какъ получалъ Варлаамъ жалованья. Протоіерей Вонсеничъ, по удаленіи Варлаама, представилъ въ Могилевскую Консисторію «регистръ» о штатномъ ему жалованьи. Въ годъ Варлааму платилось 3356 р., всего ему причиталось съ 20 декабря 1805 по 1811 г. включительно 16884 руб. 32 коп. Получены были эти деньги такъ: мая 31 дек. 1807 г. — 3 т. и еще тогда же 100 р.; 18 іюня 1808 г. — 2 т. р.; 2 дек. 1808 г. — 3 т. р.; 10 апр. 1809 г. — 400 р.; 18 августа 1809 г. — 2 т. р.; 10 іюня 1810 г. — 1 т. р.; 3 дек. 1810 г. — 1020 р.; 6 іюня 1811 г. — 2 т. р.; 19 дек. 1811 г. — 1350 р. Всего съ 20 декабря 1805 г. — 16870 р., и оставалось не полученными до 1 января 1812 г. — 14 р. 32 к. (Дѣло о лишеніи сана В.).

тогоже Ореста, Варлаамъ думалъ, что Западно-Русскій край снова достанется Польшѣ, и Россія не будетъ владѣть имъ. Варлаамъ льстилъ себя честолюбивой мечтой сдѣлаться западно-русскимъ патриархомъ. На доводы членовъ консисторіи не прислать или пообождать онъ отвѣчалъ: „вы думаете, что Россія будетъ благополучна? Ну, пусть будетъ благополучна, а я въ то время буду одинъ несчастливъ. Я велю присягать“. Авторъ статьи о Варлаамѣ Соколовъ находитъ эти объясненія Ореста только правдоподобными и подвергаетъ ихъ справедливой критикѣ¹⁾. Самъ Варлаамъ объяснялъ свою измѣну тѣмъ, что онъ рѣшился на такой шагъ среди тогдашнихъ трудныхъ обстоятельствъ изъ желанія обезпечить свою паству отъ руки врага. Отвѣтъ Варлаама на вопросы пункты, предложенные ему его слѣдователемъ, послѣдній передаетъ такъ: „не взирая на его, архіепископа, плѣнь, отъ коего гражданское Могилевское начальство мѣстнаго своего архіерея предохранить не захотѣло, и на тѣ страхи, которые тогда стараго человѣка почти и на минуту не оставляли, онъ нашелся бы въ силахъ отринуть жестоко мучительскія власти повелѣніе, ссылаясь при томъ, что онъ при подобныхъ напастяхъ отличился уже непоколебимую вѣрностью ко Всероссійскому престолу, когда 1789 г., будучи въ Польшѣ настоятелемъ Виленскаго монастыря, данъ королю и Рѣчи Посполитой присягу въ Минскомъ повѣтовомъ судѣ торжественно отказался и съ величайшею опасностью жизни убѣжалъ въ Россію. Но нынѣшнее состояніе его весьма различивается отъ тогдашняго. Местъ раздраженныхъ противу его враговъ конечно бы излилось и на его, архіепископа, паству, и онъ бы невольно сдѣлался причиною заключенія для тѣхъ, за коихъ въ нужныхъ случаяхъ душу свою положить долженъ. По сему то уваженію рѣшился онъ обязательства вѣрноподаннаго по наружности нарушить, дабы въ самомъ дѣлѣ тѣмъ паче ихъ выполнить, сохраняя въ спокойствіи и тишинѣ врученную ему церковь. Что же онъ, архіепископъ, въ мнѣніи своемъ не обманулся, то, повидимому, доказываютъ Божіи храмы, къ которымъ вражеская рука не прикоснулась, и весь православный народъ съ его духовенствомъ, которымъ за вѣру ихъ никакого ни отъ кого оскорбленія не учинено“²⁾. Это объясненіе

¹⁾ «Варлаамъ Шшацкій, Соколова, стр. 44 и слѣд.

²⁾ Дѣло о лишеніи сана архіен. Варлаама — въ архивѣ Могил. дух. конс.

представляется намъ вѣрно передающимъ тѣ причины, которыя побудили Варлаама учинить присягу Наполеону.¹⁾

Въ концѣ декабря „на 29 число 1812 г. прибылъ изъ Смоленска въ Могилевъ синодальный членъ архіепископъ рязанскій Теофилактъ²⁾. Ознакомившись въ Могилевѣ съ дѣлами, онъ 31 декабря далъ такое предписаніе духовной консисторіи: „изъ забранныхъ мною бумагъ изъ Могилевской консисторіи усмотрѣлъ я, что по дѣлу о учиненіи присяги на вѣрность французскому императору Наполеону Могилевская консисторія дѣлала предписанія монастырямъ, духовнымъ правленіямъ и заказамъ. Но присягали-ль сами члены консисторіи и секретарь съ канцелярскими служителями, въ какое именно время, по какой формѣ и кто приводилъ ихъ къ присягѣ,—сего въ дѣлахъ тѣхъ не видно. Я требую отъ консисторіи нынѣ же не выходя изъ присутствія, обо всемъ ономъ донести мнѣ. А какъ дошло до моего свѣдѣнія, что здѣшняго собора священникъ Максимъ Пучевскій, во дни рожденія французскаго императора и императрицы что — какъ сказываютъ — было сего года августа 3 и 13-го числа, говорилъ двѣ проповѣди; то, призвавъ сего священника въ консисторію, допросить: какого содержания говорилъ онъ проповѣди? чьего сочиненія? съ чьего позволенія? И ежели помянутыя проповѣди находятся у него, то представить ихъ ко мнѣ въ подлинникъ, не позже завтрашняго дня вмѣстѣ съ допросомъ“³⁾. Консисторія тотъ же день „отрепортовала“, что члены ея и секретарь съ канцелярскими служителями 1812 года, іюля 14-го при архіерейскомъ служеніи учинили присягу на вѣрность французскому императору по той формѣ, по которой и самъ

¹⁾ См. развитіе этого взгляда на измѣну Варлаама въ соч. Соколова, стр. 49 и слѣд.

²⁾ Объ архіеп. Теофилактѣ имѣемъ такіе отзывы: «не по сану отважный» (м. Платовъ). «Рѣшительностью, твердою волею и рѣдкою энергіей» онъ отличался до конца жизни. Вообще это былъ человѣкъ евоправнаго характера («Богосл. энциклоп.», изд. Лопухина, т. IX, столб. 723). Къ Варлааму пресвѣщ. Теофилактъ отнесся очень сурово. «Въ Могилевѣ, писалъ онъ къ оберъ-прокурору Св. Синода, князю А. Н. Голицыну, ничто такъ меня не затрудняло, какъ упрямство пресвѣщ. Варлаама. Его и прежде не любили, а теперь и свѣтскіе, и духовные возстали противъ него: иные для прикрытія своего вѣроломства, а другіе — изъ чистыхъ побужденій. Хотя и недолго пробылъ въ Могилевѣ, но изъ обращенія съ людьми благомыслящими могъ замѣтить, что для тамошней епархіи нуженъ архіерей изъ великороссіянъ. Могилевская епархія до того разстроена, что обыкновенный, но благонамѣренный архіерей черезъ годъ прослызаетъ фениксомъ. Общій тамошній разговоръ: какого намъ ни дадутъ владыку, всякій будетъ лучше Варлаама». (Русскій архивъ, июнь 1903 г.)

³⁾ Дѣло о лишеніи сана архіеп. Варлаама въ архивѣ Могил., дух. вонс.

Преосвященный присягалъ. Читалъ эту присягу бывший секретарь оспеннаго комитета губернской секретарь Санковскій въ присутствіи члена временной комиссіи маршала Могилевскаго повѣта, Ивана Маковецкаго. Прилагая списокъ прилагавшихъ и форму присяги, консисторія просила „милостиваго позволенія“ у архіепископа Теофилакта представить свое объясненіе „о наблюдательной къ таковой присягѣ причинѣ“. Въ тотъ же день члены консисторіи допрашивали священника Піучевскаго на дому по болѣзни его и переписывавшаго проповѣди канцеляриста Казакевича.

Въ день новаго 1813 года архіепископъ Теофилактъ сдѣлалъ новое распоряженіе консисторіи: „На основаніи указа святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9-го декабря истекшаго года, за № 5545-мъ предписываю Могилевской консисторіи учинить слѣдующее:

1) Присутствующимъ оной консисторіи съ секретаремъ, — исключая Братскаго монастыря архимандрита Іоасафа и протоіерея Стратановича, — объявить, что всѣ они отрѣшены мною отъ занимаемыхъ ими мѣстъ по консисторіи, до будущаго объ нихъ разсмотрѣнія въ святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

2) Въ помощь неотрѣшенныхъ двумъ присутствующимъ, до разрѣшенія святѣйшаго Правительствующаго Синода, прикомандировать Витебскаго Маркова монастыря архимандрита Іосифа и Шкловскаго монастыря игумена Досіея; должность же секретарскую поручить канцеляристу Петру Козакевичу, до назначенія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода настоящаго секретаря, съ приведеніемъ всѣхъ ихъ къ присягѣ.

3) По дѣламъ ставленническимъ и другимъ, требующимъ архіерейскаго разрѣшенія, имѣетъ она относиться къ преосвященному Иринею, Епископу Смоленскому, а по прочимъ — непосредственно въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ.

4) Объявивъ Высочайшую волю преосвященному Варлааму, архіепископу Могилевскому, объ удаленіи его отъ управленія епархіею, я нужнымъ считаю поставить въ обязанность консисторіи наблюдать за особою самаго преосвященнаго ¹⁾, и поручая ей обревизовать приходо-расходныя книги, съ имуществомъ по

¹⁾ Вѣроятно, съ этого времени къ Варлааму приставленъ былъ строгій караулъ (Записки Ореста, стр. 96).

описанъ, по архіерейскому дому и семинаріи, и сію ревизовку рѣшить на законномъ основаніи.

5) Объ удаленіи преосвященнаго Варлаама, архіепископа Могилевскаго отъ управленія епархіею, сообщить въ губернскіе Правленія, Могилевское и Витебское, а въ подчиненныя мѣста послать указы.

О всѣхъ таковыхъ распоряженіяхъ моихъ я поручаю консисторіи особо отрепортовать Святѣйшему Правительствующему Синоду¹⁾

На основаніи этого распоряженія 1-го же января: объявлено объ удаленіи отъ должностей членамъ консисторіи соборному протоіерею Михаилу Богуславскому, протоіерею Николаевской церкви Іоанну Вонсевичу, крестовому іеромонаху Оресту и Успенской церкви священнику Герасиму Пригоровскому, да секретарю коллежскому ассессору Осипу Демьяновичу. Неотрѣшенные и архимандритъ Іосифъ въ тотъ же день, кромѣ Досіея, вступая въ отправленіе своихъ должностей, принесли указную присягу. По остальнымъ требованіямъ Теофилакта чинено исполненіе и начаты были дѣла.

Для повѣрки казеннаго имущества и расчета съ архіепископомъ Варлаамомъ консисторія назначила комиссіи 1) по архіерейскому дому и семинаріи—изъ священниковъ Могилевскихъ—Петро-Павловскаго—Алексѣя Сущинскаго и Вознесенскаго—Теодора Кержицкаго и Требуховскаго—Михаила Чоловскаго, 2) по архіерейской ризницѣ—изъ крестоваго іеромонаха Ореста и Отмутской церкви священника Добровольскаго и наконецъ 3) „для осмотра всѣхъ распорядковъ“ экономіи архіерейскаго дома и „для приведенія всего въ надлежащую исправность и управленія самою экономіею“ до прибытія новаго архіепископа назначень былъ присутствующій въ консисторіи игуменъ Шкловскаго монастыря Досіей.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ЛИТУРГИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

О возобновленіи богослуженія во св. храмахъ послѣ печальныхъ и несчастныхъ случаевъ посредствомъ малаго или великаго освященія.

Нерѣдко послѣ печальныхъ и несчастныхъ случаевъ, когда св. храмы терпятъ бѣдственное разореніе, иногда же и въ годину

1) Дѣло о лишеніи В. сана.

мирную послѣ починокъ, исправлений (ремонта) встрѣчаются недомѣнныя по соблюденію какихъ формальностей, по совершеніи малаго или великаго освященія—церкви, можно возобновить въ дому Божіемъ снова богослуженіе.

Въ учительномъ извѣстїи, атомъ краткомъ практическомъ руководствѣ для пастырей при служебникѣ, о семъ даются прямыя указанія, какъ именно поступать послѣ огненнаго западенія (пожара), междуусобной брани—смертоубійства или душепагубной свары—драки, или послѣ ремонтныхъ работъ—рядовыхъ, если не былъ поколебленъ, стронуть съ мѣста св. престоль (жертвенникъ). Бude церковь и престоль осквернены въ крамолѣ нѣкою окропленіемъ челоуѣческія крове или отъ оружнаго (разбоя, грабежа), ручнаго и инаго ударенія (поврежденія), или отъ тѣлесныя каковыя нечистоты (прикосновеніемъ простецовъ мрянь, забѣжаніе собаки, либо звѣря) на верхней доскѣ престола, на полу-церковномъ, то впредь до очищенія—освященія общепринятаго служить не подобаетъ дерзати, пока „съ архіерейскаго благословенія“, разрѣшенія (резолуціи) не отправлено будетъ соответственное „обычное“ богомоленіе, ради избѣжанія смертнаго грѣха и святительской казни¹⁾. Сказанное „обычное“ очищеніе по заведенному порядку, установившейся практикѣ и состоитъ въ маломъ освященіи воды съ окропленіемъ оною престола и всего храма и съ прочтеніемъ молитвы на отвращеніе, какъ-бы запертой на замокъ—заключенной церкви²⁾, чѣмъ снова уже и дозволяется снятіе запрещенія съ поруганной святыни.

Отъ приведеннаго чинослѣдованія отличается въ учительномъ извѣстїи другое, бывающее при болѣе прискорбныхъ событіяхъ, напримъ, нашествія иноплемениковъ—нечестивцевъ, язычниковъ—еретиковъ—сектантовъ, какъ произошло это года два назадъ въ одной изъ селъ Харьковской губерніи. Ежели отступники—изувѣры осквернятъ церковь, обезчестятъ, насмѣются надъ священными принадлежностями, тогда полагается „особое“ епископское благословеніе, т. е. полное „священіе“, великимъ обновленіемъ нарицаемое, которое происходитъ и во всякомъ вновь со-

¹⁾ Служебникъ, Учительн. извѣстіе СПб. 1882 г. с. 489.

²⁾ К. Никольскій. Посobie къ изученію устава СПб. 1874 г. с. 789--790, указъ в. Синода 1753 г. отъ 13 августа и требникъ гл. 93.

зданномъ храмѣ Божиѣмъ. Тотъ же обрядъ творится и тогда, когда при починкахъ надо было поколебать, снять, сдвинуть съ мѣста святую трапезу (престоль) ¹⁾.

Замѣтка сія не новинка для тѣхъ, кто обстоятельно знакомъ съ содержаніемъ учительнаго извѣстія, но тѣхъ, кто и на школьной скамейкѣ и на службѣ—священничества не заглядывалъ въ конецъ—потребно нужной для пресвитера книги служебника, пусть да побудить прочитатъ таковой съ размышленіемъ и узнать не мало полезныхъ—свѣдѣній изъ богослужебной (литурической) области, чтобы не быть „невѣгласами“ и право править слово истины.

3.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Благодатное исцѣленіе по молитвамъ Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго Чудотворца.*—Дочь священника Нижегородской Печерской слободы, Надежда Васильевна Вербицкая, устно и письменно заявляетъ о себѣ, что она, будучи отъ рожденія слабаго здоровья, спустя мѣсяцевъ 5 по окончаніи въ 1898 г. курса епархіальнаго женскаго училища, стала испытывать сильныя боли въ желудкѣ. Помощь врачей въ Нижнемъ и Казани, къ которымъ она обращалась, не приносила ей выздоровленія. Зная о чудесныхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ Преподобнаго Отца Серафима, больная Н. В. возымѣла крѣпкую надежду на Саровскаго Чудотворца. „Какой то голосъ мнѣ постоянно напоминалъ“, говоритъ она: „поѣзжай въ Саровъ, тамъ все земное забывается, тамъ ты получишь исцѣленіе отъ своей болѣзни“. Въ концѣ августа минувшаго года она съ своей матерью отправилась въ Саровъ и здѣсь 28 числа сего мѣсяца усердно и съ крѣпкою вѣрою молилась предъ мощами Преподобнаго Отца Серафима, приложилась къ нимъ и на цѣлебномъ источникѣ Преподобнаго подошла подъ струю воды. „Когда я вышла изъ купальни на волю“, пишетъ Н. В., „по всему моему тѣлу разливалась пріятная теплота, какой я никогда не ощущала. Тѣло стало легкимъ и удобоподвижнымъ. Я изъ Сарова поѣхала домой жизнерадостной, счастливой и здоровой“. Надежда Васильевна Вербицкая и до сей поры, по милости Божіей, совершенно здорова.

О дивномъ исцѣленіи больной, кромѣ другихъ, свидѣтельствуетъ ея отецъ, священникъ Василій Вербицкій и Нижегородской врачъ С. А.

¹⁾ Служебникъ. Учит. изв. с. 490, 88.

Апраксинъ; послѣдній письменно удостовѣряетъ: „Надежда Васильевна Вербицкая въ течеііе двухъ лѣтъ лечилась отъ сильныхъ болей въ желудкѣ и невозможности принимать грубую пищу, при этомъ были у нея сильное малокровіе и слабость; въ настоящее время, послѣ поѣздки въ Саровъ, совершенно здорова“. Слава Богу, дивному во Святыхъ Своихъ!

— *Опытъ призрѣнія нищихъ приходскимъ попечительствомъ*. Въ г. Осѣ Пермской губерніи, сдѣланъ опытъ призрѣнія нищихъ и искорененія нищества, какъ промысла, при помощи церковно-приходскаго попечительства. Первоначально задачею осинскаго попечительства было изысканіе средствъ на перестройку собора въ г. Осѣ; съ 1901 года, когда дѣло по постройкѣ собора принялъ на себя особо учрежденный для сего комитетъ, попечительство всю дѣятельность сосредоточило на осуществленіи задачъ благотворительности, въ виду развившагося въ Осѣ нищенства, какъ профессіи. Нищество достигло въ городѣ чрезвычайныхъ размѣровъ: церковныя паперти ломались отъ нищихъ, ими окружались старостинскіе ящики, ими запружены бывали ворота церковныя; въ массѣ нищахъ были и старые, и молодые, и дѣти. Смѣлость ихъ, при просьбахъ о подаваніи, доходила до дерзости. Брань между нищими на церковной паперти черѣдко оканчивалась дракой. Свою добычу многіе нишіе сносили въ питейные дома, а вечеромъ, на глазахъ самыхъ же горжанъ, плясали и пѣли скверныя пѣсни. На другой день повторялось то же: безобразники становились опять на паперти и кошунственно просили милостыни «Христа ради». Нищество, какъ читаемъ въ «Перм. Е. В.», превратилось, въ концѣ концовъ, въ такое общественное зло, борьба съ которымъ оказалась безотлагательно необходимой. вмѣстѣ съ тѣмъ оказывалась нужда въ призрѣніи среди нищихъ круглыхъ сиротъ, больныхъ, престарѣлыхъ, покрытыхъ рубищемъ и помѣщавшихся въ душныхъ гнилыхъ подвалахъ. Осинское попечительство, произведши опросъ нищихъ, а также бѣдныхъ, не собирающихъ милостыни, но нуждающихся въ пособіи, устроило бесплатную столовую и общежитіе для нищихъ, стало выдавать бѣднымъ пособія, прискивало работу для способныхъ къ труду нищихъ и предположило открыть приютъ для безпризорныхъ дѣтей, встречающихся среди нищахъ и скитающихся по городскимъ улицамъ.

— *Могутъ ли входить въ св. алтарь рясофорныя монахи и послушницы монастыря*. — Наша „Кормчая“ (гл. 57 пр. 11) запрещаетъ инокинямъ „входить во св. алтарь“ и тамъ „вжигати свѣщу и кадило, украшати и пометати“. Но руков. для сед. паст. разъясняетъ, что въ приведенномъ мѣстѣ въ Коричей, по ошибкѣ, придавъ совершенно обратный смыслъ 15 му правилу св. Никифора Исповѣдника, — которое въ древнеславянскомъ переводѣ читается такъ: «подобаетъ инокинямъ входить во

св. жертвенникъ, и вжаты свѣщи и кадила, и украсити и пометати». На этомъ основаніи, 60-е правило Номоканона при большомъ требникѣ, запрещая мирянамъ обоюго пола входить въ алтарь, по 69 прав. Трулльскаго собора, замѣчаетъ: «инокиня же входить и пометаетъ».

Последнее правило и является нынѣ дѣйствующимъ въ Русской церкви закономъ. Впрочемъ, оно говоритъ лишь оо «инокиняхъ», а по тому послушницамъ, по мнѣнію редакціи того же журнала, не слѣдуетъ входить въ алтарь.

Что слѣдуетъ разумѣть подъ междораміемъ?—Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (1903 г. № 48) разъясняется, что подъ междораміемъ въ послѣдствіи крещенія надобно разумѣть не спину, какъ нѣкоторые полагаютъ, а предплечья, мѣсто нахождения мышцъ, посредствомъ которыхъ проявляется физическая сила. Грѣхъ внесъ разстройство и въ физическую природу человѣка, почему при помазаніи крещаемаго елеи и помазываются, между прочимъ, междорамія съ словами: „во исцѣленіе...“ и т. д.

Православный омофоръ и римскій палумъ.—Въ католической церкви, за рѣдкими исключеніями, митрополиты—и они одни только—носятъ омофоръ, который по-латыни называется палумъ. Этотъ палумъ они должны получать изъ Рима, въ знакъ подчиненія папѣ. Неполучившій палума епископъ не имѣетъ права, согласно католическимъ канонамъ, дѣйствовать по архіерейски: ни посвящать клириковъ, ни посвящать церкви, ни посвящать дѣвъ, ни посвящать мѣро. Правда, онъ можетъ совершать эти дѣйствія по порученію его митрополита, но не самостоятельно. Когда же латинскій епископъ возводится въ санъ митрополита, то для того, чтобы имѣть право пользоваться всѣми прерогативами архіепископской власти, онъ долженъ явиться въ Римъ къ папѣ—или послать туда своего довѣреннаго священника, какъ и дѣлаютъ многие, въ особенности восточные униаты, чтобы не подвергаться ожидающимъ ихъ въ Римѣ униженіемъ, оскорбляющимъ ихъ архіерейское достоинство.

Палумъ дѣлается изъ волны бѣлыхъ ягннятъ, освящаемыхъ кардиналомъ викаріемъ по особому чину въ день св. Агніи 21 января въ ея базиликѣ. Монашенки—дѣвы затворницы—стригутъ ихъ и изъ ихъ шерсти дѣлаютъ омофоры, которые кладутся на гробъ верховныхъ апостоловъ въ базиликѣ св. Петра и 29 июня торжественно освящаются самимъ папой. На палумъ 6 черныхъ крестовъ изъ черной тафты и оканчиваются они черными шелковыми наконечниками со вшитыми внутрь свинцовыми пластинками для устойчивости.

Палумъ предназначается каедрѣ и ея занимающему и никогда не передается ни въ другія руки, ни на другую каедрѣ. При переходѣ

на другой митрополическій престолъ архіерей получаетъ новый паліумъ, а старымъ пользоваться болѣе не можетъ, но хранить его въ особомъ ковчегѣ, а послѣ смерти ему кладутъ подъ голову въ гробъ а облачаютъ въ тотъ, который онъ получилъ на послѣдней каедрѣ. Если митрополитъ умираетъ до полученія паліума черезъ довѣреннаго священника, который уже успѣлъ его получить, то паліумъ сжигается, и пепель полагается подъ престолъ. Если митрополитъ, имѣющій паліумъ, умираетъ внѣ своей митрополи, то его не облачаютъ въ паліумъ, а кладутъ его подъ голову, такъ какъ паліумъ обозначаетъ высшую архіерейскую юрисдикцію. Одинъ папа носитъ паліумъ всегда и вездѣ. Остальные католическіе архіерей стѣнены въ пользованіи этимъ знакомъ архіерейскаго достоинства. Внѣ своей митрополи, въ присутствіи своего патріарха (а епископы имѣющие это отличие въ присутствіи своего митрополита) и кромѣ дней великихъ праздниковъ—они не имѣютъ права его надѣвать. Надѣвается же паліумъ только на торжественной архіерейской литургіи, причемъ архіерей облачается въ него съ самаго начала литургіи и остается въ немъ до конца богослуженія. Паліумъ прищипливается тремя драгоценными булавками.

Иногда папа даетъ паліумъ заслуженнымъ епископамъ, по тогда преемникъ этого епископа уже не пользуется этой привилегіей. Наоборотъ, нѣкоторые епископскія каедры издавна пользуются этимъ отличіемъ, и тогда всякій избранный на каждую изъ нихъ епископъ проситъ и получаетъ паліумъ. Если каедрѣ очень далеко отъ Рима, напримеръ, въ южной Америкѣ или Австраліи, то бывали случаи испрашиванія и полученія паліума и внѣ консистории, а самими обладателямъ, получившимъ его черезъ довѣреннаго, давалось по телеграфу разрѣшеніе пользоваться всѣми прерогативами архіерейской власти ранѣе прибытія посланнаго.

Паліумъ такъ же, какъ и православный омофоръ, обозначаетъ заблудшую овцу, которую Спаситель символически беретъ на плечи, но кромѣ того имѣетъ специальное въ римской церкви значеніе—именно означаетъ связь и единеніе съ престоломъ апостола Петра и подчиненіе его преемнику. Историческое происхожденіе этого предмета католическаго архіерейскаго облаченія однаково съ происхожденіемъ и нашего восточнаго православнаго омофора, но тогда какъ омофоръ составляетъ необходимую принадлежность каждаго православнаго архіерея—паліи, какъ мы видѣли выше, дается однимъ митрополитамъ. Галицкій же уніатскій митрополитъ и греческій мельхитскій (тоже уніатскій) патріархъ возлагаютъ на себя при богослуженіи паліи сверхъ греческаго омофора, и такимъ образомъ являются облаченными въ два омофора. (Душ. Чт. а)

— *Добрый доктор.* Въ Екатеринославѣ скончался докторъ Иванъ

Васильевич Лешко-Попель, младший врач Перекопского баталіона, 42 лѣтъ отъ роду. Никогда еще Екатеринославль не видалъ ничего подобнаго тому, что было во время похоронъ этого врача. И бѣдные и богатые заняты мыслью о томъ, какъ бы увѣковѣчить память объ этомъ истинномъ другѣ человѣчества. Говорятъ, что памятникъ ему надо поставить не на могилѣ, а на одной изъ улицъ города, всего лучше на Тихой, гдѣ онъ жилъ и умеръ. Это былъ скромный, серьезно образованный и неутомимый работникъ, съ утра до ночи безъ устали переходившій отъ одного больного къ другому. Будучи самъ боленъ, со слабыми легкими и одышкой, перетомленный непосильнымъ трудомъ, онъ съ неизмѣнной любовью относился къ своимъ пациентамъ. Ни на общественныхъ собраніяхъ, ни даже въ кругу товарищей никто не видалъ его. Но не было учрежденія, школы, тюрьмы, почлежекъ и артисгократическихъ домовъ, куда-бы не приглашали его, какъ врача. Зачастую, уѣхавъ раннимъ утромъ и вернувшись поздно вечеромъ, онъ просилъ свою жену заплатить извозчику. И было несомнѣнно, что гонораръ, полученный имъ за этотъ день, весь цѣликомъ переходилъ къ тѣмъ бѣднякамъ, которыхъ лѣчилъ онъ. Какъ только въ городѣ узнали объ его болѣзни, цѣлыя толпы запрудили Тихую улицу, съ тревогой дожидаясь бюллетеней объ его здоровьѣ. Громкія рыданія раздались въ толпѣ, стоявшей у его дома, когда въ 3 часа ночи стало извѣстно о смерти доктора. Монастырь гдѣ онъ тоже былъ врачомъ и гдѣ его похоронили, находится въ 5 верстахъ отъ города. Несмѣтная толпа народа до 30000 была на всемъ этомъ пути.

(Совр. Обзор. 1904 г. № 3).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи „Миссіонерское Обозрѣніе“ — вниманію приходскихъ пастырей и ревнителей миссій.

„Миссіонерское Обозрѣніе“, органъ внутренней миссій, двухнедѣльный популярный (общедерзновный) полемико-аподегетическій журналъ. Главныя задачи „Мис. Обозр.“: ограждать вѣрныхъ чадъ церкви отъ расоло-септантискихъ лжеученій и антихристіанскихъ вѣяній, разъяснять по разуму православія модныя, снуганная религиозныя понятія, разрѣшать дразнящія вопросы вѣры и духовной жизни, разоблачать ложь, неправду и клевету на церковь и ея служителей, отвѣчать на современные религиозныя вопросы и нужды церковно-общественной жизни. Годовая подписная цѣна 6 руб., допускается разсрочка.

I. Въ „Мисс. Обзор.“ ежегодно принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ. О. Юаннъ Кронштадтскій печатаетъ свой дневникъ въ обличіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого и другихъ лжеученій и всея новыя свои слова и рѣчи.

II. Въ „Миссіон. Обзор.“ будутъ помѣщены неизданныя письма епископа затворника Феофана, между прочимъ, заключающія въ себѣ отзывы святителя о гр. Л. Толстомъ и его лжеучительствѣ, а также мнѣніе покойнаго епископа о пастырской миссіи о. Юанна Кронштадтскаго.

III. Въ виду того, что сельские подписчики часто имѣютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣдѣніяхъ о событіяхъ военного времени, редакция открыла особый отдѣлъ — «Вѣстей о русско-японской войнѣ». Здѣсь помещаются: I. Высочайшія повелѣнія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ первыи, о патриотическихъ думкахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны. III. Восподанинѣшія и другія вѣрнѣшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отдѣлать отъ вѣст. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны состав. на память о ней отдѣльный сборн.

IV. Бесплатныя приложенія высланы съ первыми выходящими номерами журнала: 1) Православный щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ аполוגію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ и прѣрешаемыхъ сектантами вопросовъ. 2) Сборникъ поученій, словъ и рѣчей (270 проповѣдей, 160 стр.) на всевозможные случаи въ пастырской практикѣ; поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и приимѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна въ отдѣльной отъ журнала продажѣ обоимъ приложеніямъ 3 р. безъ пересылки.

V. Въ содержаніе первыхъ шести книжекъ «Мисс. Обзор.» за мѣсяцы январь—мартъ, между прочимъ вошли выдающіяся статьи; въ отд. передовыхъ: Духовное наследіе наступающаго новаго года въ настроеніяхъ нашей современности. П. Козницкій. Основы и сущность нашего сектанства (опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства). Н. Базаряниновъ. Положеніе иновѣрія въ Россіи. Проф. Дм. Цвѣтаевъ. Клятва у народовъ разныхъ эпохъ. А. Версъ. Сенатское рѣшеніе о старообрядческихъ бракахъ и порожденныя имъ юридическія и практическія недомѣшья. В. Сенатовъ. Основныя черты мисс. методики. Д. Боголюбовъ. Исторія борьбы и покаянія объ иконопочитаніи. Свещ. Синайскій. Въ чемъ заключалось исполненіе человѣческаго рода, совершенное Господомъ І. Христомъ. Д. Пахарнаевъ. Отвѣтъ раскольникамъ по вопросу о возрастѣ для посвященія въ пресвитера и діакона. Разборъ хлыстовскаго ученія о пророкахъ. Прот. Кутеповъ. О сектантской богослужебной музыкѣ. Н. Вазаряниновъ и др. Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ? Свещ. С. Потѣхинъ. Единбожіе и идея безсмертія въ естественныхъ религіяхъ. А. Бресъ и др. Апологетическія письма къ учащейся молодежи по вопросамъ вѣры и жизни. А. Гороховъ. Изъ мисс. вопросовъ: слѣдуетъ ли престить въ православной церкви штундистскихъ дѣтей. Мисс. свещ. Шавалеевскій. Возможно ли, какою панихидою молиться объ успѣшхъ неправославнаго исповѣданія? Е. В. О миссиі среди упорствующихъ униатовъ Холмской Руси. М. Кобринъ.

Изъ записокъ и дневниковъ: объ одной изъ главныхъ причинъ современнаго невѣрія. Врачъ Араксинъ. Полковникъ Пашловъ—русскій Редетовъ (воспоминанія). В. Глѣбовъ. Селта средниковъ. Свещ. Шаляинскій. Миссіонерскіе очерки. Д. Боголюбовъ. Миссіонерскія новгородныя пожеланія и соображенія по вопросу о пастырскихъ учительствѣ. А. Ладоновъ. Его же «Дуньино собраніе», (очерки завкавказскаго сектантства). О переселеніи сектант. иудовствующихъ въ Палестину. Свещ. Тифловъ.

Изъ полемики. Беседа съ молочанами о водномъ крещеніи. Д. Боголюбовъ. Миссіонерское увѣщаніе еврейки, пытавшею войти въ православную церковь. Прот. М. Бутяевичъ. Беседа со штундистами о почит. св. иконъ. Д. Градіанскій. Беседа о почит. мощей св. Серафима. А. К. Картушинъ.

Въ лѣтописи печати—дано обзорѣніе духовной журналистики прошлаго года, ведутся миссіонерскія отиѣтки при чтеніи свѣтской печати, даются отзывы о новыхъ книгахъ, достойныхъ вниманія пастырей и миссіонеровъ. Въ хроникѣ вошли: новѣйшія свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ въ жизни инославия и въ мѣстѣ иностраннаго сектантства. Обзоръ состоянія миссіонерства расколосектантства въ истекшемъ году по епархіямъ. Корреспонденціи. Извѣстія и замѣтки.

Въ отгланяхъ: Изъ дневника о. Іоанна Крещитскаго въ обличеніе лжеученія гр. Толстого. Мысли христіанина при встрѣчѣ Новаго года, посвященныя интеллигенціи. Борисъ Свѣтскій. О призваніяхъ спиритизма, іерем. Михайль, и др.

По поводу войны съ Японіей Психологія и философія войны. Внутренній смыслъ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Ученіе м. Филарета о войнѣ (проповѣдь). «Сія наша побѣда» (Миссіон. отгланіе). Н. Гриняинъ. Спаси, Господи, люди твои. «Война и христіанство» (историческая справка). Н. Ивановскій, и др. Со скривленій сердца. Церковно-публицистическіе очерки и замѣтки. В. Скворцовъ. Въ концѣ каждой вѣст. журнала особымъ счетомъ страницъ печатаются проповѣди. Адресъ Редакціи: Спб., Невскій 153.

Редакціей изданы НОВЫЯ КНИГИ: Миссіонерскій спутникъ, изданіе второе Настоящая справочная книжка по располосекторвѣднію и миссіонерству, необходимая каждому пастырю и ревнителя православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ лжеучебнаго раскола и ересей и для вразумленія заблудшихъ Ц. 1 р. 50 к. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Нид. Толстого. Въ книгѣ XXV тл., 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на веленой бум., 2 руб.

III Содержаніе: Общій очеркъ религіознаго ученія гр. Толстого. Какъ и когда совершилось его паденіе? Какъ относилась прав. церковь въ заблудшія гр. Толстого? Определенію Св. Синода, протестъ противъ него графини и отвѣтъ гр. Толстого. Мысли архипастырей и пастырей церкви и отклики бывшихъ единомышленниковъ гр. Толстого. Голоса мрянъ (открытыя письма, письма въ редакцію, мысли и чувства свѣтскихъ людей). Сужденіе о еретичествѣ гр. Толстого въ католичествѣ и въ русскомъ расколѣ. «Христіанство Толстого» предъ судомъ русской литературно-философской критики. Иностранныя критики о религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого. (Голосъ нѣмецкаго богослова. Англійскіе писатели Кальдеронъ, Лондъ и французскіе Додэ—о гр. Толстомъ). Параллели: Герценъ и Толстой, Генри Дримондъ и Левъ Толстой, Серафимъ Саровскій и Толстой. Трагизмъ Толстовства и миръ Евангелія. Приложение. Разборъ послѣднихъ религіозныхъ произведеній Льва Толстого «Обращеніе къ духовенству» и «Разрушеніе и восстановленіе ада» съ отзывомъ объ этихъ писаніяхъ о. Іоанна Бронштатскаго Иногородныхъ просятъ обращаться съ требов. исключительно въ ред. «Мис. Обзоръ» (Спб. Невск., 153)

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи

Правленіе Высочайше утвержденаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востоцѣ, идя на встрѣчу болѣе чѣмъ когда либо, предълагающей о себѣ религіозно-правственной потребности, возмысла мысль предоставить въ безплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ (священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающихъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубль, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ должно было Общему Собранію действительныхъ членовъ, которое, одобривъ христіанскія-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го мѣсяца февраля, постановило: Открыть для безплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и въхъ истинно вѣрующихъ и благовоющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины. Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденаго общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, (и б) въ Москвѣ, въ нижнемъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, черковь св. Іоанна Предтечи.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Пастырь Церква во время войны — Общ. — Варлаамъ Шипацкій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Витебскій (Продолженіе). — Литургическія замѣтки. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1904 года 9 апрѣля. Цензоръ, Камеральный Протоіерей, Г. Михай Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фрида пд.