

5
15

5
15

ПОДВАР НАРКА

ВЪ ПЕРИОДИЧЕСКОМЪ
ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ
ЦЕРКВИ.

ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНАГО КЛИРА И МІРЯНЪ.

Подписная цѣна
18 рублей въ годъ
за два экземпляра



Адресъ редакціи:
гор. Екатеринбургъ,
Духовная Семинарія.

1—15 Мая

1918 г.

№ 9-й.

Женщина и приходъ.

На страницахъ періодической церковной печати въ настоящее время горячо обсуждается вопросъ о тѣхъ мѣрахъ и средствахъ, какія могутъ сплотить и объединить вѣрующихъ въ братскій союзъ, зажечь ихъ огнемъ горячѣй любви къ своей вѣрѣ, пробудить религіозный энтузіазмъ и вдохновить ихъ на великое дѣло любви, на служеніе Церкви Христовой.

Въ рѣшеніи этого кардинальнаго вопроса намѣчаются два теченія. Одно во главу угла церковнаго строительства ставитъ внѣшнія формы и правила, придаетъ огромное значеніе уставамъ и намѣчаетъ широкія задачи, другое выдвигаетъ болѣе скромныя цѣли и категорически утверждаетъ, что обновленіе нашей церковной жизни должно начинаться съ приходовъ, потому что, если на мѣстахъ закипитъ живая религіозная жизнь, загорится пламень религіознаго воодушевленія, то онъ широко и ярко проявится во внѣ и выльется въ опредѣленные формы.

Намъ кажется, что второе мнѣніе ближе стоитъ къ истинѣ, хотя нельзя совершенно игнорировать и перваго. И вотъ, когда мы думаемъ о церковномъ строительствѣ на мѣстахъ, объ оживленіи приходской жизни, то невольно является мысль, что въ этомъ отвѣтственномъ и неотлож-

номъ дѣлѣ должна принять дѣятельное участіе православная русская женщина, начиная съ сельской матушки и кончая неграмотной крестьянкой.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не знаемъ, какую глубину религіознаго чувства, какую горячую преданность вѣрѣ можетъ проявить женщина. Развѣ не жены мироносицы первыми пришли ко гробу Спасителя и удостоились узнать радостную вѣсть о Его Воскресеніи. И теперь, кто наиболѣе часто и усердно посѣщаетъ храмъ и возноситъ свои горячія молитвы къ Богу, какъ не русская православная женщина!

А какую огромную роль играетъ она въ семьѣ и можетъ сыграть въ дѣлѣ религіознаго воспитанія молодого подрастающаго поколѣнія. Вѣдь не даромъ же еще Н. И. Пироговъ сказалъ: „пусть женщины поймутъ, что, ухаживая за колыбелью ребенка, научая его лепетать и первыя слова и первую молитву, онѣ являются главными зодчими воспитанія. Краеугольный камень воспитанія кладется ихъ руками“.

Въ чѣмъ же можетъ выразиться активное участіе женщины въ приходской жизни? По нашему мнѣнію сельскія интеллигентныя женщины и дѣвушки—сельская матушка, учительница, діаконица и др. могутъ организовать на мѣстахъ небольшіе кружки и привлечь въ нихъ религіозныхъ и преданныхъ церкви женщинъ.

Члены кружковъ будутъ заботиться о благолѣпнн и чистотѣ храмовъ, объ организаціи общаго пѣнія за богослуженіемъ, о религіозномъ просвѣщеніи народа путемъ соотвѣтствующихъ бесѣдъ и чтенія брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, будутъ обучать дѣтей молитвамъ и воспитывать въ нихъ любовь къ матери церкви и православной вѣрѣ.

Стоя на точкѣ зрѣнія дѣятельнаго служенія ближнимъ, онѣ могутъ поставить своей задачей заботу о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ прихода, о потерявшихъ на войнѣ трудоспособность инвалидахъ, оказывать имъ возможную матеріальную помощь, а гдѣ нужно и моральную поддержку: утѣшить и ободрить человѣка въ горѣ и несчастіи.

Интеллигентные члены кружковъ должны также преслѣдовать и культурно-просвѣтительныя цѣли. Въ прежнее время многія сельскія матушки занимались лѣченіемъ больныхъ и благодаря этому у нихъ устанавливалась тѣсная связь съ приходомъ, поднимался и авторитетъ духовенства. И въ настоящее время было бы вполне цѣлесообразно нашимъ матушкамъ идти по стопамъ своихъ предшественницъ и совмѣстно съ другими членами кружковъ заботиться о распространеніи среди народа полезныхъ элементарныхъ

распространеніи знаній по медицинѣ и гигиенѣ. Вѣдь, давно уже стало азбучной истиной то положеніе, что наблюдаемая у насъ среди простого народа огромная смертность дѣтей обусловли вается полнымъ незнаемъ, а потому и игнорированіемъ многихъ элементарныхъ правилъ гигиены.

По даннымъ статистики въ Россіи первый годъ жизни переживаютъ только 673 изъ тысячи дѣтей, тогда какъ во Франціи, Англии и Швеціи 800—860.

Къ пятому году жизни въ Россіи вымираетъ ровно половина дѣтей т. е. пятьсотъ.

(К. Суздальцевъ Кооперация и просвѣщеніе 30—31 стр.)

А какую огромную роль могли бы сыграть эти кружки въ дѣлѣ религіознаго воспитанія молодого подросткающаго поколѣнія.

Вѣдь дѣтская душа такъ воспримчива ко всему свѣтлому и чистому. Вѣдь въ дѣтскомъ возрастѣ закладывается фундаментъ или основа нравственнаго характера личности и ея мировоззрѣнія. Какое неотразимое впечатлѣніе производятъ на чуткую и воспримчивую душу ребенка рассказы о жизни Спасителя, о великихъ христіанскихъ подвижникахъ и праведникахъ, трогательныя повѣствованія житій святыхъ.

Наконецъ, огромную роль подобнаго рода кружки могли бы сыграть и въ смыслѣ умиротворенія нашей жизни и ослабленія взаимной вражды. Вѣдь женщины живутъ по преимуществу сердцемъ и если онѣ поставятъ своей цѣлью вносить всюду миръ и успокоеніе, если онѣ будутъ внушать всѣмъ и каждому: довольно вражды—вѣдь мы дѣти одной общей Родины, измученной и изстрадавшейся Россіи, вѣдь мы братья и сестры по вѣрѣ и крови, пора намъ оставить наши личныя счеты, будемъ проводить въ своей жизни начала христіанской любви и братской взаимопомощи, будемъ любить и оберегать нашу духовную мать православную церковь, то этотъ призывъ принесетъ бы свои благіе результаты. Тогда бы гораздо легче всѣмъ дышалось и чувствовалось и мы были бы близки къ реальному осуществленію великихъ завѣтовъ Спасителя. Нѣкогда пророкъ Божій Іезекииль видѣлъ поле, усѣянное костями и эти кости по слову Господню ожили. Хочется вѣрить, что и мы русскіе люди путемъ скорби и страданій оживемъ и пробудимся къ лучшей жизни.

И въ этомъ великомъ воскресеніи Родины, въ пробужденіи національнаго самосознанія и патріотизма видную активную роль должна сыграть православная русская женщина.

Теперь нужны не мы. а другіе.

Поистинѣ, какъ „татъ въ ноци“, неожиданно пришло на насъ лютое время. И, какъ „юродивыя дѣвы“ въ притчѣ Господней, многіе изъ насъ—служителей церкви оказались къ тяжкому дню испытаній безъ надлежащаго масла въ своихъ пастырскихъ свѣтильникахъ, безъ доспѣховъ и вооруженія, свойственныхъ стоящимъ на стражѣ дома Господня.

Да, мы—русское православное духовенство—должны открыто признаться, что въ массѣ своей мы далеко не подготовлены къ той исключительно отвѣтственной роли, какая повелительно предписывается намъ переживаемымъ церковно-историческимъ моментомъ. По своему образованію, воспитательной подготовкѣ и вхожденію въ священныя степени мы принадлежимъ къ тому „доброму, старому времени“, когда, пригнетенная излишнею опекою государственнаго всевластія, наша церковная жизнь дремотно и мирно текла по строго очерченнымъ ей русламъ великаго народнаго моря. И въ этомъ кажущемся затихніи обывательскаго быта.

Мы слишкомъ глубоко вросли въ бытъ, слишкомъ многими и чуткими корнями сплелись съ земной стихіей, а для послѣдователя Христова, тѣмъ болѣе для идущаго впереди и зовущаго другихъ къ „небесному жилищу“, нѣтъ ничего опаснѣе такого органическаго срастанія съ миромъ.

Какъ люди быта, мы привыкли по обывательски и какъ то ужъ слишкомъ прозаически расцѣпывать дѣло пастырства, на служеніе истинѣ Христовой, усвоили взглядъ какъ на житейскую профессию, какъ на ремесло, дающее извѣстное жизненное обезпеченіе.

Пока стояли старыя формы жизни, пока „на Шипкѣ все было спокойно“, и мы пастыри—бытовики, съ точки зрѣнія внѣшняго благообразія, не производила особеннаго диссонанса. Но вотъ теперь, когда старое рушится въ какую то бездну, когда въ бурѣ небывалыхъ міровыхъ потрясеній русская православная церковь со всѣхъ сторонъ обьемлется натискомъ враждебныхъ стихій,—мы пастыри этой церкви—передовая рать православія оказались не въ состояніи быстро ориентироваться въ совершающихся событіяхъ и занять надлежащую позицію.

Наступило исключительное время, требующее подвига, исповѣдничества, величайшей самособранности духа и готовности къ отрѣшенію отъ самой даже жизни, а мы, не въ состояніи безъ боли для себя и своихъ присныхъ даже свободно сдвинуться съ мѣста. Какой жуткій трагизмъ въ томъ, быть можетъ, для враждебнаго взгляда и смѣшномъ

положеніи, когда православный пастырь—эготь воинъ Христовъ, обязаный беззавѣтно отражать удары, сыплящіеся на святыни вѣры,—отвлекаемый грозною пуждою семьи, вынуждается разсчитывать каждую копейку, погружаться въ скорбныя размышленія о доходахъ, о мукѣ, сѣнѣ, дровахъ, обо всемъ, что составляетъ матеріальную основу жизни и устраниться отъ чего нельзя, не навлекая неизбѣжныхъ лишеній на семью. Въ интересахъ своего семейнаго благополучія пастырь черѣдко вынуждается идти на компромиссы со своей пастырской совѣстью, съ душевною болью подавлять благородные порывы, диктуемые ему вѣненіями его пастырскаго долга, вынуждается молчать, когда нужно вопіять, вынуждается бездѣйствовать, когда надо беззавѣтно отдаваться дѣлу.

Но и въ условіяхъ самаго исполненія пастырскихъ обязанностей есть много такого, что незвольно принимаетъ пастыря къ землѣ, усложняетъ его духовное дѣланіе и не даетъ ему возможности отдаться „единому на потребу“. Среди приходскихъ дѣлъ и хлопотъ, среди семейныхъ нуждъ и заботъ трудно, даже невозможно, пастырю стоять на высотѣ того умственнаго уровня, тѣхъ научныхъ знаній и книжной начитанности, какіе требуются теперь отъ него, какъ религіознаго руководителя своихъ пасомыхъ, чтобы правильно дорогою вести идущихъ за нимъ ко вратамъ Царства Божія.

Насъ могутъ упрекнуть въ сгущеніи красокъ, въ излишнемъ пессимизмѣ, или, быть можетъ, даже въ желаніи оправдать свою пастырскую инертность. Но теперь, когда переживаемымъ моментомъ пастырству ставятся исключительныя по своей важности, широтѣ и огромности жизненныя задачи, когда на него возлагается главная тяжесть борьбы по охраненію и защитѣ сокровища православія,—было бы нечестно замалчивать правду и прикрашиваніемъ дѣйствительности создавать убаюкивающую увѣренность, что дѣло Церкви находится въ надежныхъ рукахъ, не нуждающихся въ посторонней помощи. Нѣтъ, мы должны ясно сказать, что ни по своей духовной подготовленности, ни по вышнимъ условіямъ своего пастырскаго служенія мы въ массѣ не способны успѣшно разрѣшить великія проблемы момента.

Теперь нужны не мы—средніе, сѣрые люди, обремененные семейными заботами, теперь нужны вдохновенные энтузіасты, псевдодики способные стоять выше приманокъ жизни, чуждые какихъ либо компромиссовъ, имѣющіе достаточный запасъ нравственныхъ силъ, въ случаѣ надобности, отрѣшиться не только отъ личныхъ удобствъ, но и отъ самой жизни за имя Христово.

Неотложная задача момента—отыскать и выявить Церкви этихъ людей, поставить ихъ вверху горы церковной. Мы вѣримъ, что они есть, только надо умѣть отыскать и привлечь ихъ на дѣло Божіе. Пусть они идутъ впереди остальнаго церковнаго общества, твердо встрѣчая и отражая главную силу ударовъ развивающагося невѣрія и противокерковнаго ожесточенія, и пусть они окажутъ намъ—пастырямъ церкви свою моральную помощь и поддержку. Наша православная церковь безъ сомнѣнія таитъ въ своихъ вѣдрахъ достаточное количество всей душой ей преданныхъ и сильныхъ духомъ людей. Только надо собрать, сплотить и духовно вооружить ихъ. Повторяемъ: это неотложнѣйшая задача времени. Къ этому должны приложить усилія всѣ, кому дороги интересы православія, начиная съ Всероссійскаго Церковнаго Собора и кончая послѣднимъ сторожемъ при убогой сельской церковкѣ, осмысленно и искренно скорбящемъ о тяжкомъ безвременьи церковномъ.

Свящ. Іоаннь Пузыревъ.

По поводу проекта временныхъ правилъ братскаго союза священноцерковнослужителей Екатеринбургской Епархіи, выработаннаго Екатеринбургскимъ Градскимъ Духовенствомъ.

(Докладъ читанный во Вр. Исполнит. Комитетѣ Союза Дух. Шадринскаго уѣзда, написанный по порученію Комитета свящ. Іоанномъ Максимовымъ.)

Съ самого начала революціи духовенство Шадринскаго уѣзда, сознавая, что новыя условія политической жизни требуютъ отъ церкви, а слѣдовательно и отъ духовенства новыхъ способовъ устроенія ц приходской жизни, стремилось къ объединенію и выясненію своего новаго положенія. Съ этой цѣлью устраивались Уѣздные Съѣзды духовенства то одного, то совмѣстно съ мирянами, къ этой же цѣли стремился Исполнительный Комитетъ,—выбранный первымъ Съѣздомъ духовенства въ началѣ марта прошлаго года. Но веѣ эти поштыки—до тѣхъ поръ, пока революція послѣднихъ дней своими декретами, да и вообще всѣмъ своимъ ходомъ, больно не хлестнула по церкви и духовенству—прочныхъ результатовъ не давали и только послѣдній Съѣздъ духовенства 1-го марта с. г. вопросъ объ организациі Союза рѣшилъ въ положительномъ смыслѣ. Избралъ новый Вр. Комит. Союза установилъ членскіе взносы, произвелъ сборъ ихъ и тѣмъ положилъ начало Союза. Однако это былъ толь-

ко первый твердый шагъ по пути отстаиванія интересовъ вѣры и церкви, обновленія и устроенія ц.-приходской жизни. Какъ откликнется духовенство уѣзда на благое начинаніе Съѣзда, все ли духовенство осознало необходимость объединенія въ дружную братскую семью борцовъ за дѣло церковное,—покажетъ будущее, но хочется вѣрить, выдвинутый самой жизнью на очередь вопросъ созданія Союза осуществится. Съ его организаціей духовенство найдетъ наконецъ вѣрный путь къ выходу изъ этого тупика, въ который въ послѣднее время зашло благодаря своей растерянности и разрозненности.

Изъ сужденій участниковъ Уѣзднаго Съѣзда, основанныхъ на жизненныхъ фактахъ и вообще на фактахъ послѣднихъ дней, когда декретъ объ отдѣленіи церкви отъ государства всколыхнулъ все церковное общество, съ очевидностью вытекла та мысль, что объединяясь въ стойкую армію борцовъ за дѣло церковное, духовенство въ то же время должно объединить вокругъ церкви вѣрныхъ сыновъ ея.

Если годъ тому назадъ, когда еще не выяснилось отношеніе государства къ церкви и настроеніе мирянъ, мысль о созданіи Союза духовенства; какъ сословнаго, профессиональнаго, имѣла подъ собой и почву и основаніе, то теперь когда рухнули всѣ сословныя перегородки и государство показало свое отношеніе къ церкви, такая мысль является запоздалой и духовенство, не теряя даннаго ему основателемъ церкви Христомъ права „вязать рѣшить“, должно однако сознаться, что обособленное отъ мирянъ отстаиваніе дѣла церковнаго, явится для него непосильной задачей. По этому то при организаціи Уѣзднаго Союза Духовенства организаторами въ основу дѣла была положена мысль, что организуемый Союзъ конечной своей цѣлью имѣетъ объединеніе не только духовенства, но и мирянъ. Эта выдвинутая самой жизнью, кажущаяся на первый взглядъ сепаратной, попытка созданія Уѣзднаго Союза духовенства на самомъ дѣлѣ ни чуть не соитъ въ противорѣчій съ идеей созданія Епархіального Союза.

Жизненный опытъ показываетъ, что практической и имѣющей надежды на успѣхъ является организація опирающаяся на низы, т. е. на народъ и на тѣхъ дѣятелей, которые, стоя все время предъ лицомъ жизни, тѣмъ самымъ являются проводниками тѣхъ или иныхъ идей и, тѣмъ болѣе такое первостепенной важности дѣло, какъ созданіе Епархіального Братскаго Союза Духовенства и мирянъ, должно быть основано на ясно выраженной волѣ рядового духовенства, особенно сельскаго, православнаго крестьянства и всѣхъ другихъ вѣрныхъ сыновъ церкви. По этому организація Уѣзднаго Союза Духовенства, имѣющая корни въ

самой жизни, являясь пробнымъ жизненнымъ опытомъ, указывающимъ на назрѣвшую потребность созданія Союза, безъ сомнѣнія внесетъ въ дѣло объединенія всѣхъ церковныхъ силъ епархіи свою посильную помощь.

Уѣздный Съѣздъ Духовенства организовавшій союзъ, намѣтилъ только его основы, выработку же устава союза поручилъ избранному имъ Комитету. Эта задача въ настоящее время нѣсколько облегчается работой въ этомъ направленіи екатеринбургскаго духовенства, только облегчается, а не устраняется, т. к. „Проектъ временныхъ правилъ Братскаго Союза священно-церковнослужителей Екатеринбургской епархіи“, по нашему мнѣнію, во многихъ отношеніяхъ является недостаточнымъ.

Если смотрѣть на проектъ правилъ съ идейной стороны, не разсматривая по существу, то духовенство можетъ только лишь привѣтствовать это благое начинаніе собратьевъ живущихъ въ самомъ центрѣ епархіи, къ тому же въ епархіальномъ городѣ и потому имѣющихъ болѣе всего и права и возможностей объединить всю епархію, долгъ духовенства отнестись съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ этому призыву объединенія. Однако сознаніе необходимости всесторонняго освѣщенія въ цѣляхъ наибольшей продуктивности начинаемаго дѣла, не позволяетъ намъ принять проектъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ опубликованъ.

Предлагаемый вниманію духовенства проектъ, является въ буквальномъ смыслѣ только лишь проектомъ, почему для насъ непонятны его заключительныя слова „правила эти дѣйствительны до созыва Епарх. Съѣзда“.

Союзъ долженъ быть организаціей свободно призванной къ жизни волей всей епархіи и потому можетъ быть организованъ и приступить къ дѣйствіямъ только послѣ епархіальнаго съѣзда, до этого же времени на мѣстахъ можетъ быть лишь подготовительная работа.

Здѣсь, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе схематичность и не разработанность проекта въ деталяхъ (нѣтъ, напримѣръ, въ проектѣ ничего объ отдѣленіяхъ Союза, о собраніяхъ, объ отчетности и проч.) Проектъ собственно не можетъ быть названъ ни уставомъ, ни правилами. Онъ только обшая схема, такъ сказать, канва, по которой можно шить какіе угодно узоры, тогда какъ для успѣха дѣятельности организуемаго союза, необходимъ точный изложенный по отдѣленіямъ и параграфамъ уставъ, регламентирующій задачи и цѣли союза и средства къ достиженію ихъ, а также права и обязанности его членовъ. Чувствуемъ, что здѣсь насъ могутъ упрекнуть въ формализмъ, въ томъ, что мы буквъ придаемъ больше значенія, чѣмъ самому дѣлу. Но всмотритесь въ окружающую жизнь и для васъ станетъ

понятной мысль одного нѣмецкаго юриста, который говорилъ, канцеляріи и формы—міромъ правять. Чѣмъ другимъ, какъ не отсутствіемъ точныхъ нормъ права, можно объяснить современную путаницу человѣческихъ отношеній. Точно такъ же отсутствіе точнаго устава на первыхъ порахъ можетъ создать путаницу въ дѣлахъ Союза и тѣмъ надолго задержать нормальный ходъ развитія его.

Далѣе обращаемъ вниманіе на то, что въ основу организациі Союза положено не чувство взаимной солидарности, сознаніе христіанскаго долга, важности и пользы начинаемаго дѣла, а принужденіе и страхъ наказаній, тогда какъ самое названіе „Братскій Союзъ духовенства“ показываетъ, что главнѣйшей его основой можетъ быть только добрая воля. Мы вполне сознаемъ, что Союзъ вынужденъ будетъ примѣнять тѣ или иныя мѣры воздѣйствія по отношенію къ своимъ недостойнымъ членамъ, однако полагать началомъ дѣятельности союза какія либо карательныя мѣры не желательно, такъ какъ это можетъ повести не къ сліянію, а къ разьединенію и вмѣсто доброжелательнаго отношенія Союзъ встрѣтитъ со стороны духовенства холодность и недовѣріе. По нашему мнѣнію, сама жизнь поставитъ въ ряды Союза многочисленныхъ членовъ и придуть они не по принужденію и не изъ за страха наказанія, а по добровольному влеченію сердца къ задачамъ и цѣлямъ Союза.

Для пользы дѣла укажемъ еще и на то, что въ проектѣ почти совсѣмъ нѣтъ предположенія тѣхъ практическихъ мѣропріятій, коими союзъ можетъ достигать осуществленія намѣченныхъ цѣлей и задачъ. Простой перечень дѣлъ подлежащихъ вѣденію Союза и ссылка на то, что союзъ „обсуждаетъ, дѣлаетъ постановленія и выражаетъ свои мнѣнія и пожеланія относительно всѣхъ сторонъ своей жизни“ въ этомъ отношеніи далеко недостаточны. „Широкая инициатива“, которую проэктъ даетъ своимъ членамъ, наврядъ ли можетъ замѣнить опредѣленную программу правъ и обязанностей и круга дѣятельности членовъ союза. По нашему мнѣнію, такая программа дастъ больше результатовъ чѣмъ предоставленіе духовенства собственнымъ своимъ силамъ, слабость каковыхъ въ борьбѣ съ современнымъ распадомъ ц-приходской жизни не подлежитъ сомнѣнію.

Другою слабою стороною проэкта является его неразработанность въ финансовомъ и административномъ отношеніяхъ. Членскіе взносы указанные въ проектѣ по своей незначительности (даютъ для всей епарх. около 8-и тысячъ руб.) не покроютъ всѣхъ намѣченныхъ проэктныхъ расходовъ Союза, а смогутъ покрыть только лишь расходы на общепархіальныя нужды. Другіе же источники поступленій имѣютъ или опредѣленное назначеніе, каковы спеціальныя от-

численія за каждый случай несправедливости“, или гадательны и неопредѣлены по своимъ результатамъ, каковы“ добровольныя пожертвованія, отчисленія изъ суммъ епархіи (какихъ, не извѣстно?), спеціальныя сборы кружечныя, тарелочныя, сборы отъ устройства концертовъ, чтеній, лекцій, изданія книгъ, брошюръ и листовъ“—всѣ эти источники поступленій наврядъ ли дадутъ Союзу достаточныя суммы, а „изданіе книгъ, брошюръ, листовъ“, могутъ во время настоящаго хозяйственнаго хаоса принести даже убытки, да и наврядъ ли епархія найдетъ какой либо капиталъ и силы къ открытію торговаго предпріятія книгами, брошюрами, листками,—все это болѣе чѣмъ сомнительно. Кромѣ того, препятствіемъ должному поступленію доходовъ по всѣмъ указаннымъ статьямъ, явится та обособленность духовенства отъ мірянъ, какая положена въ основу проекта. Считаю нужнымъ указать еще на слѣдующее обстоятельство. Въ проектѣ совершенно обойдено молчаніемъ то, что есть у духовенства въ настоящее время и при должномъ внимательномъ отношеніи можетъ оказать Союзу дѣйствительную услугу. Я имѣю въ виду капиталы попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальной кассы и кассу похоронныхъ пособій. По нашему мнѣнію, въ случаѣ организациі союза эти капиталы, со всѣми относящимися къ нимъ взносами, должны поступить въ непосредственное вѣдѣніе Союза для пользованія ими въ строгомъ соотвѣтствіи ихъ уставовъ. Союзъ найдетъ силы и средства обновить и развить максимумъ дѣятельности этихъ необходимѣйшихъ въ настоящее время, къ сожалѣнію, захирѣвшихъ, епархіальныхъ учреждений.

Что касается административной организациі союза, то здѣсь, пожалуй, кромѣ „широкой инициативы“ по осуществленію задачъ союза, въ проектѣ ничего не указано. А между тѣмъ этотъ вопросъ далеко не безразличный, т. к. отъ налаженности административнаго аппарата зависитъ успѣхъ работы. Въ этомъ направленіи можетъ быть только два пути, или воспользоваться какимъ либо готовымъ органомъ управленія, или создать новый. Первый путь дешевле и легче осуществимъ, второй путь надежнѣе, но зато требуетъ отъ союза значительныхъ средствъ. Ставить же Союзъ въ рамки одного только служенія идеѣ—это значитъ съ мѣста подсаживать успѣхъ работы.

Не могу обойти молчаніемъ еще одну сторону проекта, а именно то туманное мѣсто, гдѣ говорится, что въ задачи членовъ союза входитъ „участіе въ дѣлахъ Государственнаго строительства“. Ставить союзъ на рельсы политики, значитъ въ самомъ основаніи губить все дѣло. Да и не достойно служителей церкви мѣнять служеніе своему прямому

долгу на служеніе скоропроходящимъ и неустойчивымъ вѣ-
леніямъ времени. Задачи союза постоянны и неизмѣнны. Православная вѣра, храмъ, приходъ, благотвореніе и рели-
гіозное просвѣщеніе, но отнюдь не политика съ ея страст-
ностью и неразборчивыми средствами въ достиженіи намѣ-
ченныхъ цѣлей, а потому необходимо въ уставѣ союза оп-
редѣленно и рѣшительно подчеркнуть, что союзъ никакихъ
политическихъ цѣлей не преслѣдуетъ, тогда только онъ
сможетъ объединить духовенство, найдетъ поддержку и со-
чувствіе въ обществѣ.

Указавъ на недочеты проекта, я долженъ сказать, что
наврядъ ли дѣло можетъ ограничиться только внесеніемъ
въ него поправки, какъ то предлагаетъ предварительная
къ нему статья. По моему, предъ епархіей стоитъ задача
созданія новаго устава, что допускаетъ и самый проектъ,
дающій Епархіальному Съѣзду „право пересмотрѣть и соста-
вить новый уставъ“. И пусть не обижаются авторы проекта.
Дѣло первостепенной важности и потому, лучше семь разъ
примѣрять и одинъ отрѣзать, а не ошибается только тотъ,
кто ничего не дѣлаетъ.

По епархіи

Село Биликулское, Шадринскаго у.

Прихожане Биликульской церкви, Шадринск. у, согла-
сно своему общественному приговору, перемѣстили въ домъ
священника діакона, а домъ діакона порѣшили занять кре-
дитнымъ товариществомъ. Службы же діаконскаго дома пе-
ревозятся къ новой квартирѣ діакона причемъ мѣстомъ
для ограды и службъ діакона выбранъ старинный и
довольно порядочный садъ священника, который теперь вы-
рубается и очищается. Подобныя переселенія причта въ ны-
нѣшнее время практикуются нѣкоторыми прихожанами и
все это объясняется ничѣмъ инымъ, какъ только тѣмъ, что
на это есть „воля народа“. Но вотъ тяжело, невыносимо тя-
жело, мириться съ тѣмъ обстоятельствомъ, когда къ подоб-
ной „волѣ народа“ примѣшивается воля своего собрата—со-
служивца. Такъ, напр., въ указанномъ именно случаѣ ини-
ціаторомъ и вдохновителемъ „воли народа“ является мѣст-
ный діаконъ Алек. Алексѣевъ, находящійся на должности
псаломщика въ приходѣ означенной церкви около 20 лѣтъ
и занимающій вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько лѣтъ должность
счетовода въ мѣстномъ кредитномъ товариществѣ. Обладая
практичностью и опытомъ жизни, о. діаконъ вполне учелъ
настоящій моментъ для своей пользы, и слѣдуя пословицѣ,
чтобы овцы были цѣлы и волки сыты, онъ весьма политич-

но съумѣлъ внушить прихожанамъ мысль о переселеніи его въ домъ священника, великодушно предоставляя, такимъ образомъ, свой домъ подъ квартиру для кредит. т-ва. Заслуживъ такой уступкой прихожанамъ большую симпатію со стороны ихъ, онъ воспользовался лучшей квартирой, отпавъ себѣ часть свящ. дома, и въ то же время упрочилъ свою служебную карьеру по коопераціи. Въ результатъ такой діаконской сдѣлки съ прихожанами, священникъ прослужившій въ приходѣ тоже не менѣе 20 лѣтъ и перестроившій себѣ домъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ большимъ затрудненіемъ, принужденъ въ настоящее время, разумѣется съ болью въ душѣ, переносить вмѣстѣ со своею семьей всѣ неудобства малой квартиры раздѣленнаго дома (2 небольшихъ комнаты съ такою же кухнею на 7 чел.) и къ тому же принужденъ лишиться стариннаго сада, знакомаго ему еще съ дѣтства. Быть можетъ кто скажетъ, что же священникъ не всталъ противъ такого несправедливаго поступка своего діакона? но, что же священникъ можетъ сдѣлать, когда діаконъ, состоя членомъ Благочинническаго Совѣта, чувствуетъ и мнитъ себя начальствомъ надъ своимъ настоятелемъ. А вставать противъ дѣйствій прихожанъ, „вершителей судебъ“ своего приходскаго духовенства, одному священнику, совершенно не подъ силу.

Описывая такой поступокъ діакона, я, быть можетъ, погрѣшаю противъ заповѣди Христа: „не судите, да не судимы будите“. Но подобные случаи въ нынѣшнее неспокойное и тревожное для духовенства время, слишкомъ тяжелымъ камнемъ ложатся на душу священника, особенно когда несправедливость учиняется при содѣйствіи своего же сослуживца. Подумаешь о такихъ печальныхъ явленіяхъ изъ жизни духовенства, такъ на душѣ становится грустно и тяжело...

Свящ. Арк. Хлопинъ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Въ виду отмѣны бесплатной пересылки почтовой корреспонденціи въ духовныхъ учрежденіяхъ въ связи съ отдѣленіемъ церкви отъ государства епархіальная власть предлагаетъ отцамъ настоятелямъ приходоѡвъ разъяснить прихожанамъ, что они, посылая прошенія и бумаги епископу переконно—епархіальному совѣту, духовной семинаріи и училища, духовной консисторіи, свѣчному складу и другимъ духовнымъ учрежденіямъ должны прилагать почтовые марки для отвѣта.

Отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

Въ виду недостатка на Епархіальномъ заводѣ воска и въ Центральномъ складѣ богослужебнаго вина, а также въ виду большихъ затрудненій въ полученіи закупленныхъ воска и вина Управление Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода постоянно поставляютъ въ извѣстность Приходскіе Совѣты Епархіи, что свѣчи желтаго и бѣлаго воска будутъ отпускаться изъ Епархіальныхъ складовъ только въ обмѣнъ на огарь по расчету на пудъ огара одинъ пудъ 10 фунтовъ свѣчей, поэтому при требованіи свѣчей необходимо представлять огарь, вино же будетъ отпускаться для совершенія Таинства въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

Согласно предъявленнаго требованія со стороны Комиссара Здравохраненія Управление завода проситъ приходскіе Совѣты Епархіи точно установить потребность краснаго вина, необходимаго для совершенія Таинства въ теченіи года въ приходской церкви, и свѣдѣнія объ этомъ представить въ Управление завода каковыя свѣдѣнія нужны для учета расходованія вина церквами Епархіи со стороны названнаго Комиссариата.

Управление завода.

Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

Правленіе Камышловскаго духовнаго училища извѣщаетъ, что пріемные экзамены во всеѣ классы училища будутъ производиться 3 и 4 іюня нов. ст.

При прошеніи необходимо представлять метрическую выпись о рожденіи.

Постановленіе Ц.-Е. Совѣта отъ 15—2 мая 1918 г.

Заслушавъ опредѣленіе Св. Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта отъ 21 янв. 1918 г. № 31 Ц.-Е. Совѣтъ постановилъ: 1) поручить протоіереямъ Игноратову и Коровину посѣтить Консисторію, ознакомиться съ ея дѣлопроизводствомъ и выяснить численность состава канцелярскихъ служащихъ будущаго Епархіальнаго Совѣта; 2) предувѣдомить служащихъ Консисторіи, что такъ какъ выборъ служащихъ будетъ зависеть отъ членовъ будущаго Епархіальнаго Совѣта и возможно сокращеніе числа служащихъ, то имъ подлежитъ озаботиться о своей дальнѣйшей судьбѣ, руководясь нар 4-мъ настоящаго постановленія Св. Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта отъ 21 февр. 6 марта 1918 г. № 31; 3) Епархіальное Собраніе назначить на 18 іюня ст.

ст., вызвавъ на собраніе представителей отъ приходоѡ по благочиніямъ; производя выборы по расчету отъ каждаго благочинія до 15 церквей по два представителя отъ клира (1 въ санѣ іерейскомъ или протоіерейск.) и по два отъ мірянъ, а въ благочиніяхъ съ составомъ свыше 15 церквей указанный комплектъ удваивается; отъ монастырей по одному представителю, а равно и отъ общинъ по одному же представителю и отъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства; 4) просить члена Совѣта пр. Игноратова разработать вопросы, подлежащіе обсужденію предстоящаго собранія; 5) пр. Е. Львова просить озаботиться подысканіемъ помѣщенія и обезпеченіемъ содержаніемъ для членоѡ Епархіальнаго Собранія; 6) настоящее постановленіе Совѣта, а равно и вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію собранія, по обзрѣніи ихъ Совѣтомъ, передать для напечатанія въ Редакцію „Извѣстій Екат. Церкви“.

Открываемая кафедра единовѣрческаго епископа.

21 Марта ст. ст. въ Свято-Троицкой Рязановской единовѣрческой церкви г. Екатеринбурга состоялось приходское собраніе, на которомъ обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ епархіи кафедры единовѣрческаго епископа. Собраніе признало весьма желательнымъ учрежденіе означенной кафедры и избрало особую комиссію для дальнѣйшаго практическаго осуществленія намѣченной цѣли. Комиссіа въ числѣ 6 человекъ обратилась къ Преосвященному Григорію съ просьбою благословить и разрѣшить ей приступить къ дѣлу. Преосвященный вполне сочувственно отнесся къ возбуждаемому ходатайству и на представленномъ ему прошеніи написалъ слѣдующую резолюцію. „Благословляется образовать комиссію для обсужденія вопроса о единовѣрческомъ епископѣ примѣнительно къ опредѣленію Священнаго Собора Православной Россійской церкви“.

Въ работахъ комиссіи примуть участіе и представители Спаской единовѣрческой церкви.

Виднымъ и желательнымъ для единовѣрцевъ кандидатомъ на кафедру единовѣрческаго епископа является вдовый протоіерей о. Симеонъ Шлеевъ, настоятель Петроградской Николаевской единовѣрческой церкви, кандидатъ богословія Казанской духовной Академіи. Единовѣрческой епископъ будетъ именоваться Шадринскимъ и находится согласно опредѣленію Священнаго Собора въ канонической зависимости отъ епархіальнаго Преосвященнаго, но вполнѣ самостоятельно управлять единовѣрческими приходами.

ХРОНИКА

Пріѣздъ Преосвященнаго. Въ ночь на 13/26 Апрѣля прибылъ изъ Москвы съ церковнаго Собора Преосвященный Григорій, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Освобожденіе изъ подъ ареста. Освобождены изъ подъ ареста священникъ села Маминскаго о. Константинъ Мавровскій и діакопъ того же села Геликоновъ.

„По товарищески“. Діакопъ на псаломщической вакансіи села Вѣлослудскаго Григорій Черепининъ, воспользовавшись тѣмъ, что его настоятель о. Вячеславъ Меньшиковъ былъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму, выставилъ свою кандидатуру на его мѣсто и былъ избранъ на церковномъ сходѣ во священники. Комментаріи излишни.

Обыски. 24 Апрѣля чрезвычайной слѣдственной комиссіей были произведены обыски въ духовной консисторіи и въ церковно-епархіальномъ совѣтѣ.

Обыскъ въ церкви. 7-го марта отрядомъ красной гвардіи былъ произведенъ обыскъ въ церкви с. Багарякскаго, при чемъ по заключенію причта во время обыска, повидимому, поднимались на престольныя одежды.

Церковно-епархіальный Совѣтъ предложилъ причту совершить въ церкви малое освященіе.

Перемѣщеніе епископовъ. Викарный епископъ Тверской епархіи Іоаннъ назначенъ правящимъ епископомъ въ Пензу, а викарный епископъ Челябинскій Серафимъ назначенъ викарнымъ епископомъ въ Тверь, отъ предложенной ему самостоятельной Полоцкой кафедрѣ онъ отказался.

Перерывъ сессіи Церковнаго Собора. Возобновленіе занятій Собора назначено на 1-е сентября стар. стилия. На время лѣтнаго перерыва свят. Патріарху Тихону передана вся полнота церковной власти. Ему же предоставлено право созвать Соборъ ранѣе намѣченнаго срока, если это окажется необходимымъ.

Церковная дисциплина. По опредѣленію Собора священники, противящіеся своимъ епархіальнымъ епископамъ, находящимся въ каноническомъ единеніи съ высшей церковной властью и обращающіеся при этомъ къ гражданской власти, запрещаются въ священнослуженіи съ преданіемъ церковному суду, а въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана.

Высылка священника. Революціонный трибуналъ Гороблагодатскаго округа постановилъ удалить священника Ново-Ляличскаго завода Сергѣя Вышегородскаго изъ предѣловъ Верхотурскаго уѣзда за прочтеніе въ церкви возванія церковнаго Собора.

Поѣздка Его Преосвященства. Въ Воскресенье 19 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій уѣзжаетъ на недѣлю въ г. Верхотурье.

„Нашъ вѣкъ“

Раскрытіе ограбленія патриаршей ризницы.

Послѣ долгой и упорной развѣдки московская уголовная милиція совмѣстно съ саратовской выяснила, что разгромъ патриаршей ризницы, о которомъ такъ много въ свое время говорили, совершенъ „старыми знакомыми“ извѣстными ворами-взломщиками братьями Полежаевыми.

Семья Полежаевыхъ состоитъ изъ отца и 4 сыновей. Всѣ молодые Полежаевы съ юныхъ лѣтъ пошли по преступной дорогѣ.

Братья Александръ, Константинъ и Дмитрій совершили особенно много взломовъ и кражъ.

Александръ и Константинъ кончили трагически. Первый былъ разстрѣлянъ во время облавы на воровъ въ электро-театрѣ „Наполеонъ“, въ Москвѣ, Константинъ повѣсился въ саратовской тюрьмѣ. Третій Дмитрій, теперь арестованъ моск. уголовной милиціей и предается суду военного трибунала.

Дмитрій и Константинъ и были участниками разгрома патриаршей ризницы. Судя по посланію Дмитрія Полежаева, все расхищеніе ризницы они совершили съ братомъ вдвоемъ, безъ всякихъ сообщниковъ.

В. В. Ц. Е.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Списокъ праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ Екатеринбургской епархіи.

Священническія мѣста въ православныхъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уѣзду:

Невянскій соборъ съ 19 января 1916 г.; въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ (2-я вак.) съ 21 декабря; зав. Верхне Уфалейскій (2-я вак.) съ 16 янв.; Кыштымскій заводъ Духосшестввенская церковь (2-я вак.) 25-12 февраля; с. Полдневское 22—9 апрѣля.

По Ирбитскому уезду:

село Невьянское (3-я вакансія), 30-го декабря 1917 г.
село Шогрышское съ 2 июня; село Подволошинское съ 9 авг.;
село Киргинское 25-12 Февраля; с. Ключевское съ 11 апрѣля
29 марта; с. Зайковское съ 2—15 апрѣля;

По Верхотурскому уезду:

Нижне-Тагильскій заводъ Александро-Невская цер-
ковь (1-я вакан.) съ 28 Февраля 1917 г.; Тагильская слобо-
да съ 27 июня 1917 г.; село Меркушинское (1-я вак.) съ 29
юля; д. Кокшарова съ 26 января, Медвѣдское село съ 26
января; Нижне-Туринскій заводъ съ 29 янв.; д. В. Ерзовка
съ 11 марта—26 февр. с. Горбуновское съ 15—2 марта; село
Кордюковское съ 4 апр. нов. ст.; Верхне Свиячихинскій зав.
съ 2—15 апрѣля.

По Шадринскому уезду:

село Верхне-Апостольское (2 вак.) съ 24 июня и января; село
Деминское 9-22 Февраля; село Новопетронавловское съ 19
—6 марта; с. Саровское 25—12 марта; с. Вознесенское 18—
5 апр.;

По Камышловскому уезду:

село Тамакульское (1 вак.) съ 4 Октября; село Кочнев-
ское — съ 28 Октября; село Бляковское съ 2—15 апр.;

въ единовѣрческихъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уезду:

заводъ Верхне-Уфалейскій съ 16 января 1918 года.

По Шадринскому уезду:

село Каргапольское съ 29 июля 1917 года;

Діаконскія въ православныхъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уезду:

заводъ Каслинскій Успенская церковь съ 13 июля 1917
года; село Огневское съ 7 Августа; село Уктусское съ 3 ав-
густа; село Бобровское съ 1 августа градо Екатеринбургская
Вознесенская церковь съ 28 Октября; Кисловское село съ
19 декабря; Сѣверскій зав. съ 21 декабря; Сысертскій зав.
Симеоно-Аннинская съ 14—1 февраля; с. Булзинское съ 21
—8 марта.

По Верхотурскому уезду:

заводъ Петро-Каменскій съ 14 Марта 1914 г.; с. Арома-
шевское съ 20 февраля 1917 года; заводъ Верхне-Салдин-
скій съ 10 июля 1917 года; село Ново-Паньшинское съ 7

августа; градо-Верхотурекій Свято-Троицкій соборъ съ 13 января; с. Николае-Павловское съ 4-19 Марта; с. Меркушинское 4 марта 19 февраля; с. Турьинскіе рудники Максимовская церковь съ 11 марта—26 февраля; Нижне-Тагильская Выйско Никольская церковь 1 апр —19 марта; Николае-Павдинскій зав. съ 25—12 марта; Надеждинскій зав. Преображенская церковь съ 18—5 апрѣля;

По Камышловскому уѣзду:

село Бѣляковское съ 27 октября 1916 года; Асбестовые рудники съ 22 Апрѣля 1917 года; село Ново-Пышминское съ 7 февраля; село Троицкое съ 8 февраля; село Новое съ 24—8 марта; с. Поварневское съ 8 апр. 26 марта.

По Шадринскому уѣзду:

село Барневское съ 20 марта 1917 г.; село Сладчанское съ 1 августа; село Бѣлоярское съ 16 января 1918 года; село Макаровское съ 4 марта 19 февраля; село Мингалевское съ 22—9 апрѣля.

По Ирбитскому уѣзду:

село Покровское съ 27 іюня 1917 года; село Стриганское съ 23 октября; село Скородумское 22-9 февраля; село Иленское съ 22-9 февраля;

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

По Екатеринбургскому уѣзду:

заводъ Невьянскій съ 10 Августа 1900 г.; заводъ Ревдинскій съ 3 марта 1917 г.

По Шадринскому уѣзду:

с. Сосновское съ 28 октября 1915 г.

По Верхотурскому уѣзду.

Нижне-Тагильскій заводъ съ 22 февраля 9 марта 1918 г.

Псаломщическія въ православныхъ приходахъ:

По Екатеринбургскому уѣзду:

село Шабуровское съ 30 января 1915 г.; заводъ Полевской Петро-Павловская церковь съ 28 сентября; село Огневское съ 18 ноября; заводъ Кыштымскій съ 11 января 1917 года; Режевскій заводъ съ 7 Августа; заводъ Каслинскій Возне-

сенская церковь съ 21 марта; село Нижнее съ 27 июня; зав. Березовскій съ 3 августа; село Темновское съ 9 октября; дер. Оедьковка съ 19 декабря; село Коневское съ 16 января; Быньговскій заводъ съ 18—5 февраля 1916 г.; Абрамовское село 9 марта 22 февраля; село Походиловское съ 11 марта 26 февраля; Шуралинскій зав. Александро-Невская церковь съ 25—12 марта; Каѳедральный соборъ съ 21—8 марта; дер. Малый Истокъ съ 19—6 марта; село Врусятское съ 28—15 марта; Мезенское село съ 29—9 апр.; Верхъ-Теченское с. съ 18—5 апрѣля; Сѣверскій зав. съ 15—2 марта.

По Верхотурскому уѣзду:

слобода Тагильская съ 3 марта 1916 года; заводъ Нижне-Тагильскій Александро-Невская церковь (2 вак.) съ 22 сентября 1916 г. и съ 14 июня 1917 года, село Караульское съ 14 Августа 1917 г.; с. Южиковское съ 21 Ноября 1917 г.; село Кордюковское съ 19 января; село Рычковское съ 8 февраля; село Кошайское съ 28 февраля; село Ивановское съ 13 марта; заводъ Богословскій съ 5 июня; при Николаевскомъ Исправительномъ Отдѣленіи съ 5 июня; зав. Надеждинскій (3 вак.) съ 6 июня; 29 июля и 18 авг.; дер. Сѣверная съ 28 июня; дер. Филькина съ 27 июня; с. Меркушинское съ 1 августа; с. Петро-Павловское съ 6 августа; село Коптяковское съ 8 авг.; село Ново-Туринское съ 4 июля; зав. Нижне-Салдинскій Александро-Невская церковь съ 21 сент.; с. Аромашевское съ 22 сент.; зав. Нижне-Салдинскій съ 9 октября; село Дерябинское съ 26 января; дер. Кокшарова съ 26 января; Елизаветинское 14-27 февраля; дер. Волш. Ерзовка 11 марта—26 февр.; Кушвинскій зав. Микаило-Архангельская церковь съ 15—2 марта; село Салтановское съ 4 апрѣля 22 марта; Верхне-Синячихинскій зав. 2—15 апр.; гр. Верхотурская Покровская церковь 25—12 апрѣля.

По Ирбитскому уѣзду:

село Шанауринское съ 22 марта 1915 г. село Ключевское съ 15 мая 1916 г. село Микшинское съ 3 сентября; село Невьянское съ 4 ноября; градо Ирбитская Воскресенская церковь съ 1 июня; село Шогрышское съ 28 июня; село Ялунинское съ 11 июля; градо Ирбитскій соборъ съ 1 сентября; село Краснослободское съ 22 октября; село Баженовское съ 29 января; с. Чубаровское съ 7 февраля; село Покровское съ 12 марта 25 февраля; с. Стриганское 29 ноября;

По Камышловскому уѣзду:

село Бѣляковское (2 вак.) съ 7 февр., 2 марта; с. Никольское съ 4 июля; село Онохинское съ 22 октября; село Тама-

кульское 1 марта 16 февраля (2 вак.); село Ново Пышминское 5 марта 20 февраля; дер. Тупицына 4 апр. 22 марта; гр. Камышловскій Покровскій соборъ 8 апр. 26 марта.

По Шадринскому уѣзду:

село Катараккое съ 13 июня 1914 года; село Петро Павловское съ 19 марта 1916 года; село Лобановское съ 18 мая 1916 года; село Верхне-Апостольское (2 я вак.) съ 13 марта 1917 года; дер. Максимова съ 3 августа; село Кабанское съ 18-го декабря; село Ольховское съ 2 февраля 1917 года; село Вознесенское 9-22 февраля; село Теченское 27—14 февраля; село Мѣхонское съ 11 мар.—26 февр.; село Уксянское съ 28—15 марта.

Въ единоуѣрческихъ приходяхъ.

По Екатеринбургскому уѣзду:

Нейво-Рудянскій заводъ съ 7 марта 1915 года; заводъ Ревдинскій съ 17 ноября; заводъ Невьянскій Свисто-Троицкая церковь съ 11 января 1916 г.; градо Екатеринбургская Спасская церковь съ 27 ноября; заводъ Васильево-Шайтанскій съ 6 июня 1917 года; заводъ Режевскій съ 22 сентября; Каслинскій заводъ 20 января; Верхне-Уфалейскій зав. съ 8 апрѣля 26 марта.

По Камышловскому уѣзду:

село Яланское съ 9 октября 1917 года.

По Верхотурскому уѣзду:

заводъ Нижне-Тагильскій съ 6 января 1915 года; заводъ Лайскій съ 20 января 1916 года; заводъ Кушвинскій съ 1 августа 1917 года; Выйская Казанско Богородицкая церковь съ 22 января 1918 года.

По Шадринскому уѣзду:

село Горскинское съ 29 июня 1915 г.; село Иванищевское съ 22 марта 1916 года.