

Годъ XLV-й.

24-го октября 1909 г.

ВЛАДИМИРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 43-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЪ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ.

Руководственныя указанія епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, были преподаваемы Святѣйшимъ Синодомъ уже неоднократно.

Еще въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, при существованіи системы откуповъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ священнослужителей примѣромъ личной трезвой жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія содѣйствовать благой рѣшимости нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ обществъ воздерживаться отъ употребленія вина. Въ 1885 году, при введеніи правилъ о раздробительной питейной продажѣ, Святѣйшій Синодъ предписывалъ епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать раздробительной продажи питей на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, а вслѣдъ затѣмъ, въ 1889 году, имъ обращалось вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на то, что пьянство среди городского и сельскаго населенія представляетъ собою порокъ, оказывающій самое

пагубное вліяніе на релігійность и нравственность народа, разстраивающій семейную жизнь и имущественное благосостояніе. Порокъ этотъ, всегда возбуждавшій въ пастыряхъ Церкви ревность объ его преодолѣніи, не можетъ быть искорененъ, если силою слова и убѣжденія въ населеніи не будетъ поддержана твердая рѣшимость къ воздержанію отъ вина. Поэтому Святѣйшій Синодъ призывалъ духовенство содѣйствовать Правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ учрежденіемъ обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ и другихъ подобныхъ установленій, способствовать словомъ и проповѣдію священнослужителей отвлеченію народа отъ питейныхъ заведеній, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается склонность къ пьянству, какъ, на примѣръ, въ дни храмовыхъ праздниковъ, при совершеніи браковъ, на общественныхъ сходахъ и т. д.

Съ 1895 года, для огражденія населенія отъ неумѣреннаго употребленія вина, правительство обратилось къ казенной продажѣ питей, введенной первоначально въ видѣ опыта въ губерніяхъ: Пермской, Уфимской, Самарской и Оренбургской, а затѣмъ вскорѣ же распространенной и на всѣ прочія губерніи Россійской Имперіи. Одновременно съ введеніемъ казенной монополіи по продажѣ вина, правительство повсемѣстно учреждало попечительства о народной трезвости, въ составъ которыхъ непременно входили представители епархіальной власти и мѣстнаго духовенства. Приглашая духовенство содѣйствовать попечительствамъ и участковымъ попечителямъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, безъ вторженія, однако, въ права акцизныхъ чиновниковъ, Святѣйшій Синодъ въ то же время рекомендовалъ епархіальнымъ начальствамъ не оставлять безъ соотвѣтствующей поддержки тѣ уже существующія по епархіямъ учрежденія, которыя, будучи устроены съ релігійно-нравственными, миссіонерскими и воспитательными цѣлями, поставляли своей задачей искорененіе въ народѣ пьянства путемъ изданія дешевыхъ книжекъ, назначенія духовныхъ бесѣдъ, релігійно-нравственныхъ чтеній и т. д.

Къ сожалѣнію, злоупотребленіе спиртными напитками продолжаетъ развиваться, несмотря на всѣ усилія ограничить размѣры этого зла. Водку стали распивать по городамъ, селамъ и деревнямъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, къ соблазну дѣтей и женщинъ, вынужденныхъ созерцать безобразныя сцены опьяненныхъ людей. Покупаемая въ винныхъ лавкахъ, большими и малыми размѣрами, водка стала обычнымъ спутникомъ всѣхъ выдающихся событій крестьянской жизни, ихъ центромъ и завершеніемъ. Нынѣ не бываетъ почти ни одного общественного схода, не рѣшается почти ни одного общественного дѣла въ деревнѣ безъ обильнаго спаиванія крестьянской толпы водкою. Кто изъ сельскихъ пастырей не знаетъ, что обѣщанное сельскому сходу другое ведро вина часто направляетъ неправое дѣло въ угоду лицу, угостившему „міръ“ водкой? Едва ли не всякое сколько-нибудь крупное проявленіе частной и общественной жизни въ деревнѣ сопровож-

дается обильнымъ угощеніемъ водкою: пьютъ по случаю храмовыхъ праздниковъ, пьютъ на свадьбахъ, на крестинахъ, на похоронахъ; пьютъ взрослые, пьютъ подростки; пьютъ женщины и дѣвушки. Не меньшія безобразія совершаются въ городахъ, среди различныхъ группъ городского населенія, хотя многое и оказывается здѣсь лучше скрытымъ.

Говорить ли о вредѣ этого народнаго порока, нынѣ вынесеннаго изъ домовъ на улицу? Вредъ на виду у всѣхъ: это—обѣдненіе населенія, его физическое вырожденіе и измельчаніе, паденіе нравственности и религіозной настроенности, расшатанность и упадокъ семейныхъ устоевъ, огрубѣніе нравовъ, возрастаніе преступности, потеря чистоты и цѣломудрія въ подрастающихъ поколѣніяхъ.

Голосу Церкви надлежитъ неустанно раздаваться противъ этого зла, заражающаго города, села и деревни нашей Руси Святой. Это—историческое право Церкви, право давнее, идущее отъ дней преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Глубоко скорбя о народномъ нестроеніи и бѣдности, происходящихъ въ значительной мѣрѣ отъ злоупотребленія виномъ, Святѣйшій Синодъ нынѣ снова обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить, силою архипастырскаго вліянія и власти, ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ. Пусть учатъ іереи Божіи, что пьянство и разгулъ противорѣчатъ истинному смыслу установленія праздничныхъ дней, что всякое дѣло надо вершить трезвенно, по сущей совѣсти и правдѣ, съ непрестанной мыслью объ отвѣтѣ передъ судомъ Божіимъ, что праздность, свобода отъ труда, есть несомнѣнная причина всяческаго разоренія. Не безъ вѣскихъ основаній именно за эти послѣдніе годы въ различныхъ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ такъ замѣтно оживилась забота о внушеніи населенію сознанія того чрезвычайнаго вреда, который обусловливается злоупотребленіемъ спиртными напитками.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, почитаетъ необходимымъ дать снова нѣкоторыя руководственныя указанія относительно цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого порока. Сюда относятся: а) учрежденіе въ приходсахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости; образцомъ для сихъ обществъ могло бы служить Александро-Невское общество трезвости въ гор. С.-Петербургѣ, съ его уставомъ и изданіями для народа; б) обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жиз-

ни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ подъ руководствомъ священниковъ; в) обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространіемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ, всю пагубу злоупотребленія алкоголемъ; г) заведеніе повсюду въ приходѣхъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстно-чтимой Ея иконой, мѣстно-чтимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія святого; д) устройство въ школахъ чтеній религиозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ, пользуясь соответствующими изображеніями, можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; е) наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

А такъ какъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, по окончаніи образованія, предстоитъ трудиться въ званіи учителей и священно-церковнослужителей, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ проживаетъ главная масса нашего населенія, страдающаго отъ злоупотребленія спиртными напитками, то Святѣйшій Синодъ признаетъ желательнымъ и необходимымъ знакомить воспитанниковъ, особенно старшихъ классовъ, съ губительными послѣдствіями алкоголизма, дабы по выходѣ изъ школы на дѣло свое они являлись крѣпкими и убѣжденными борцами съ этимъ народнымъ недугомъ.

Для сего надлежитъ правленіямъ семинарій: а) образовывать при ученическихъ библіотекахъ особый отдѣлъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ, пополняя его книгами въ установленномъ порядкѣ; б) поручить врачу семинаріи, при преподаваніи гигиены и началъ медицины въ означенныхъ классахъ, подробно и обстоятельно выяснять ученикамъ всѣ губительныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя; в) озаботиться пріобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій для лучшаго усвоенія учениками губительности порока пьянства, въ видѣ картинъ съ изображеніемъ различныхъ органовъ, поврежденныхъ алкоголемъ; г) преподавателямъ пастырскаго руководства вмѣнить въ обязанность знакомить учениковъ со способами пастырской дѣятельности по распространенію въ народѣ трезвости посредствомъ устройства обществъ трезвости и другихъ мѣръ борьбы съ развращающимъ вліяніемъ народнаго пьянства.

Сходнаго значенія мѣропріятія были бы, конечно, вполнѣ умѣстны и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ добросовѣстныхъ и усердныхъ слугъ Церкви и государства.

Святѣйшій Синодъ выражаетъ твердую надежду, что настоящее распоряженіе его будетъ принято къ исполненію съ подобающимъ вниманіемъ и что совмѣстными усиліями пастырей церковныхъ великое зло народное будетъ все больше и больше ограничиваться въ своемъ распространеніи къ вящему преуспѣянію чадъ Церкви и въ духовной и въ матеріальной области.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія:—въ селѣ Сваинѣ, Юрьевского уѣзда; Святозерской женской пустыни и **викарныя:** въ селахъ: Рыковской-Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда и Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія: въ Суздальскомъ Васильевскомъ монастырѣ и мѣстечкѣ Камешки, Ковровск. уѣзда, викарнаго.

Псаломщическія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; въ селахъ: Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда; Адамовѣ, Голянищевѣ, Глумовѣ, Юрьевского уѣзда; Ярополчѣ, Переславскаго уѣзда; при Суздальскомъ соборѣ и въ городѣ Муромѣ при Николабережной церкви.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Аркадій Миртовъ, 12 октября, опредѣленъ во псаломщика въ г. Суздаль къ Богоявленской церкви.

Псаломщикъ Богоявленской г. Суздаля церкви Иванъ Любимовъ, 12 октября, перемѣщенъ въ Глумовскую Новоселку, Юрьевского уѣзда.

Псаломщикъ села Кумина, Юрьевского уѣзда, Александръ Коробовъ, 12 октября, перемѣщенъ въ село Малое Лучинское, того же уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Владиміръ Сокольскій, 15 октября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Стогово, Александровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Стогова, Александровскаго уѣзда, Іаковъ Ключаревъ, 14 октября, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика села Голянищева, Юрьевского уѣзда, Димитрій Рудаковъ, 15 октября, перемѣщенъ въ село Кумино, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Ярополча, Переславскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, 15 октября, уволенъ заштатъ.

Діаконъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Павелъ Снѣгиревъ, 16 октября, опредѣленъ во священника въ село Чернижъ, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Подольца, Юрьевскаго уѣзда, Алексій Никольскій, 16 октября, перемѣщенъ въ село Аѳанасьево, Александровскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Священникъ Введенско-Николаевской церкви города Юрьева, Николай Сокольскій, 15 октября, уволенъ заштать.

Священникъ погоста Дмитріевскаго, Покровскаго уѣзда, Митрофанъ Чижовъ, 16 октября, перемѣщенъ въ городъ Юрьевъ къ Введенско-Николаевской церкви.

Псаломщикъ села Глумова, Юрьевскаго уѣзда, Николай Роганъ, 16 октября, перемѣщенъ въ село Подолець, того же уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 12 октября за № 13607 дано знать, что Настоятельница Муромскаго Троицкаго монастыря игуменія Марія перемѣщена въ Суздальскій Покровскій первоклассный монастырь; а казначея Святозерской пустыни монахиня Азарія назначена Настоятельницей Муромскаго Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи.

Указомъ Св. Синода отъ 9 октября 1909 г. за № 13491, при Святозерской женской пустыни открыта вторая священническая вакансія на мѣстныя средства пустыни.

Отъ Редакціи.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1910 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдуемыхъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

24-го октября

№ 43.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

28-го октября, на день двухсотлѣтія блаженной кончины Святителя Димитрія Ростовскаго.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13 гл. 7 ст.).

Сегодня, братіе, вся великая, необъятная святая Русь оглашается праздничнымъ звономъ церковныхъ колоколовъ. Это церковь православная созываетъ всѣхъ вѣрныхъ своихъ чадъ помянуть въ нынѣшній день одного изъ наставниковъ нашихъ по вѣрѣ,—нашего великаго отечественнаго Святителя Димитрія митрополита Ростовскаго, почившаго ровно 200 лѣтъ тому назадъ, 28 октября 1709 года. А помянуть святого, бр.,—значитъ не только собраться въ день его памяти въ храмъ для молитвеннаго общенія, но и воспроизвести въ умѣ жизнь поминаемаго,—его дѣла и подвиги благочестія, вспомнать его завѣты, усвоить ихъ и сообразоваться съ ними. Воспроизведемъ же, бр., хотя въ общихъ чертахъ жизнь Святителя Димитрія для нашей душевной пользы и назиданія.

Св. Димитрій былъ сыномъ сотника Кіевскаго казацкаго полка Саввы и жены его Маріи. Во святомъ крещеніи онъ названъ былъ Даниломъ. Въ домѣ благочестивыхъ родителей началось первое ученіе Данила, и одиннадцати лѣтъ отъ роду онъ уже умѣлъ читать по церковному, а также и писать. Видя у сына большую охоту и прилежаніе къ ученію, сотникъ Савва послалъ его учиться въ Кіевообратскую Богоявленскую школу, знаменитую впоследствии Кіевскую духовную ака-

демію. Здѣсь развились природныя высокія качества его души. Довольно рано и въ сильной степени въ юномъ Даниилѣ сказалось влеченіе къ высшей духовной жизни. Уже на 18-мъ году своей жизни онъ принялъ иночество съ именемъ Димитрія. Укрѣпляясь въ этой жизни, онъ трудился и надъ своимъ образованіемъ: много читалъ, размышлялъ и, просвѣщаясь самъ, возвращалъ дарованную ему отъ Бога способность къ церковному учительству. Мудрый Черниговскій архипастырь Лазарь Барановичъ примѣтилъ въ молодомъ инокѣ способность къ церковному учительству и, посвятивъ его въ іеромонаха, назначилъ проповѣдникомъ при соборной церкви въ г. Черниговѣ. Два слишкомъ года трудился Св. Димитрій въ этомъ званіи, проповѣдуя не только въ Черниговѣ, но и въ другихъ городахъ епархіи. Его проповѣди были великимъ утѣшеніемъ для православныхъ, поднимая ихъ духъ въ борьбѣ съ искушеніями и соблазнами отъ уніатовъ, латинянь и другихъ иновѣрцевъ, во множествѣ приходившихъ на тогдѣшнюю Малороссію изъ сопредѣльной Польши. Архимандритъ Кіево-Печерской лавры Варлаамъ поручилъ Св. Димитрію новый великій трудъ—составить Четьи-Минеи или житія святыхъ по мѣсяцамъ и днямъ цѣлаго года. Это дѣло требовало многого труда, многого знанія, свѣтлаго разума, живой по вѣрѣ связи съ религіознымъ настроеніемъ народа, и чуткаго пониманія его духовныхъ нуждъ. Съ молитвой и усердіемъ Св. Димитрій принялся за это дѣло святого послушанія, за дѣло богоугодное, душеполезное для всѣхъ христіанъ. „Нача трудолюбець,—писалъ архим. Варлаамъ,—аще и по долгомъ смиренномудромъ отрицаніи, возложивши надежду на помощь Божию и на молитвы Пречистыя Живота Матери и всѣхъ святыхъ врученное ему дѣло совершати“. Трудился онъ надъ составленіемъ Четьихъ Миней дни и ночи, оставаясь иногда за работой всю ночь до заутрени, которую однако никогда не просыпалъ. Съ радостію и благодарностію привѣтствовали появленіе первой части этого произведенія Св. Димитрія высшія духовныя власти и всѣ благочестивые ревнители духовнаго назиданія и просвѣщенія. Теперь духовная слава трудолюбиваго составителя Четьихъ-Миней росла вмѣстѣ съ славою его, какъ проповѣдника.

Великій Преобразователь Россіи Императоръ Петръ Алексѣевичъ, вызывая съ юга на службу церкви и Россіи искусныхъ и ученыхъ людей, остановился своимъ выборомъ на Св. Димитріи, предполагая его послать на церковное служеніе въ Сибирь для просвѣщенія Христовою вѣрою многочисленныхъ темныхъ инородцевъ ея. Соборомъ архипастырей Св. Димитрій былъ посвященъ въ санъ митрополита Тобольскаго. Но вскорѣ затѣмъ митрополитъ Димитрій, бывшій и прежде не крѣпкаго здоровья, заболѣлъ и ѣхать ему въ далекую Сибирь было весьма трудно. Самъ Царь посѣтилъ больного и отмѣнилъ назначеніе его въ Тобольскъ, а потомъ, когда больной поправился, назначилъ его митрополитомъ въ Ростовъ.

Съ самаго начала на новомъ высококомъ поприщѣ служенія Св. Дмитрія въ немъ сказался Архипастырь кроткій, любящій, ревнующій о благѣ и спасеніи людей, Богомъ ввѣренныхъ его пастырству и его духовной власти. Мудрый Архипастырь прежде всего обратилъ вниманіе на своихъ ближайшихъ сотрудниковъ и вообще на духовенство своей епархіи, среди котораго по тогдашнему времени было довольно лицъ малосвѣдущихъ, неискусныхъ и простецовъ. Своимъ словомъ и посланіями митрополитъ Дмитрій училъ ихъ содержать храмы Божіи и священные сосуды въ чистотѣ, подобающей святинѣ храма; благоговѣнно и по уставу совершать церковныя службы и св. таинства; радѣть о томъ, чтобы прихожане ихъ не опускали посѣщенія церкви, исповѣди и св. причастія; велѣлъ священникамъ, чтобы они предъ литургіею учили прихожанъ молитвамъ; напоминалъ и о томъ, чтобы священники съ одинаковымъ усердіемъ исполняли требы какъ для богатыхъ, такъ и для бѣдныхъ, вообще требовалъ и просилъ, чтобы приходскіе пастыри давали собою прихожанамъ примѣръ жизни доброй, трезвой и благочестивой. Въ Ростовѣ при своемъ архіерейскомъ домѣ онъ устроилъ училище для приготовленія будущихъ пастырей, и заботясь объ ихъ добромъ воспитаніи, самъ имѣлъ постоянный надзоръ за учениками. Всѣ ученики въ посты говѣли, святитель самъ исповѣдывалъ и причащалъ ихъ.

Училъ святитель и всѣхъ христіанъ своей паствы. Всѣхъ онъ представлялъ какъ добрый, любящій отецъ; говорилъ, какъ близкій другъ, какъ старшій братъ, увѣщаывая къ любви, къ миру, къ смиренію и терпѣнію. Всѣмъ онъ говорилъ правду, какъ учитель Божій, всѣмъ давалъ наставленія по ихъ званію и состоянію. Знатныхъ и высокихъ училъ не гордиться, а помнить, что „по смерти всѣхъ покроетъ одна и та же земля“. Особенно онъ любилъ бѣдныхъ, страдальцевъ русскаго народа. Всѣхъ этихъ униженныхъ и оскорбленныхъ, бѣдныхъ, угнетенныхъ и страдающихъ святитель утѣшалъ такимъ образомъ: „Въ васъ Христосъ нынѣ, какъ въ членахъ своихъ обитаетъ, если только съ благодареніемъ терпите. Вы новыхъ временъ мученики. Любитъ Господь плачущія, а вы всегда въ слезахъ. Любитъ Господь алчущія и жаждущія, а у васъ ѣсть и пить мало чего. Любитъ Господь страдающія безвинно, а въ васъ страданія того не исчислить... Не изнемогайте въ терпѣніи, а благодарите Христа своего, а Онъ къ вамъ по воскресеніи своемъ будетъ въ гости, не въ гости только, но и въ неразлучное пребываніе съ вами. Въ васъ Христосъ есть и будетъ.“ Въ одной прекрасной изъ своихъ проповѣдей на текстъ „Иисуса ищите Назарянина распятаго, возста, нѣсть здѣ“, Святитель спрашиваетъ: „если нѣсть здѣ, то гдѣ же Иисусъ?—Не у раскольниковъ въ Брынскихъ лѣсахъ, не въ храмахъ, не въ чину духовномъ, не въ боярахъ и не въ судіяхъ“. Св. проповѣдникъ находитъ Его „среди бѣдныхъ и убогихъ“....

Однако святитель мудро объяснялъ и то, что не отъ богатства и бѣдности зависитъ спасеніе, а отъ того, какъ мы богаты и бѣдны по

душѣ, по жизни. „Многіе и богатые обрящутся въ царствіи небесномъ, многіе и нищіе будутъ въ гееннѣ огненной. Таковы богатые, имѣющіе богатство отъ безгрѣшныхъ помысловъ, отъ своихъ трудовъ, милосердые, благотвительные... Таковы нищіе, которые лѣнятся, ищутъ корчиться только отъ милости, отъ подаенія и въ лицо людямъ лѣзутъ какъ смола, тогда какъ могли бы работать и зарабатывать себѣ хлѣбъ“...

Порица прайдность и туеядство, похваляя честный трудъ въ людяхъ всѣхъ званій и состояній, святитель особенно хвалилъ трудъ земледѣлія, какъ честный и достойный трудъ. „Земледѣліе, говорилъ онъ, есть старѣйшее изъ всѣхъ художествъ. Первые праотцы наши Адамъ и Ной, одинъ предъ потопомъ, другой по потопѣ, трудились, воздѣлывая землю, Адамъ—копая, Ной—пахавъ. Земледѣліе нужнѣйшее художество: оно всѣхъ питаетъ—трудящагося и нетрудящагося. Земледѣльство отъ труда рукъ своихъ и отъ пота лица своего имѣетъ пропитаніе, праведное и богоугодное, никого необидающее“... Въ одномъ мѣстѣ припоминаетъ Архипастыръ слова одного святого мужа, который предъ смертію говорилъ своему другу: „между простыми людьми, которые въ незлобіи и правотѣ сердца живутъ, никого не хулятъ, не обижаютъ, но отъ труда своего, въ потѣ лица ѣдятъ хлѣбъ свой, есть многіе великіе святые“.

Поучая всѣхъ и каждого, что не слѣдуетъ нерадѣть о своихъ малыхъ грѣхахъ, святитель Димитрій говорилъ: „малы песчинки, но если изъ нихъ наберется мѣшокъ песку, то онъ уже тяжелъ и можетъ потопить, какъ камень на шеѣ“. Наставляя о томъ, что „молитва должна быть отъ сердца“, онъ говорилъ: „молитва безъ сердечнаго умиленія то же, что кадильница безъ огня и кадила“. „Усердіе въ трудѣ, училъ святитель, есть то же, что огонь въ горѣннѣ: если не будешь прилагать огня къ огню, усердія къ усердію, то и остынешь и дѣло твое потухнетъ“.

Много потрудился Святитель для того, чтобы объяснить глаголемымъ старообрядцамъ, какъ грѣшно ихъ непослушаніе церкви Божіей, ихъ самозванное учительство, какъ иногда нелѣпы ихъ толки. Въ обличеніе неразумія „старообрядцевъ“, вѣрующихъ только въ восьми-конечный, а не четвероконечный крестъ, онъ говорилъ: „не число крестныхъ концовъ дѣлаетъ насъ христіанами, а вѣра въ Распятаго на крестѣ Христа“. Обличая раскольниковъ-старообрядцевъ, Святитель вмѣстѣ съ тѣмъ скорбѣлъ о нихъ, жалѣлъ ихъ, старался, какъ могъ, смягчить участь тѣхъ изъ нихъ, которые подпадали карѣ отъ гражданскихъ властей за свою дерзость и непослушаніе.

Среди многочисленныхъ своихъ трудовъ по обширной Ростовской митрополіи, Святитель Димитрій не отставалъ отъ своей давней, великой работы надъ писаніемъ Четвѣхъ-Миней. Съ лѣтами слабѣло тѣло Святителя, пишущая рука его едва удерживала выпадающее перо, тускнѣли старческіе глаза его, но духомъ онъ былъ бодръ, свѣтелъ былъ его разумъ и не ослабѣвало усердіе къ излюбленному труду. Черезъ 20 лѣтъ

отъ начала труда Святителя надъ Четьими-Минеями, окончена была имъ и послѣдняя четвертая часть ихъ. Такимъ образомъ, былъ совершенъ безсмертный трудъ Святителя, драгоценный даръ церкви Божіей и всему православному русскому народу дано было духовное наслѣдіе, глубоко поучительное и доступное людямъ всѣхъ состояній...

По смерти мощи Святителя были прославлены отъ Бога чудотвореніями и были обрѣтены нетлѣнными черезъ сорокъ лѣтъ въ 1752 г. 22-го апрѣля 1757 г. Св. Синодъ, внимая явнымъ указаніямъ Промысла Божія и голосу народной совѣсти, причислилъ Святителя Димитрія къ лику святыхъ.

При своей земной жизни Святитель въ утѣшеніе окружавшимъ его говорилъ: „если я по смерти моей удостоюсь получить отъ Господа милость, то и о васъ буду молиться, чтобы и вы получили милость отъ Него“... То же самое и каждый изъ насъ услышитъ отъ живущаго въ небесныхъ обителяхъ Святителя Димитрія, если мы позаботимся о томъ, чтобы оставленное имъ духовное наслѣдіе глубже проникло въ нашу жизнь, чтобы тѣ завѣты, какіе оставилъ намъ Святитель, жили въ нашихъ сердцахъ, чтобы мы духовно питались этими завѣтами, усвоили ихъ, проводили и осуществляли ихъ въ жизни своей. Аминь.

Н. Ушаковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 18 октября совершилъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященный Александръ 17 октября совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; положенное же на сей день благодарственное молебствіе совершилъ Высокопреосвященный Николай, въ сослуженіи Преосвященнаго Александра и градскаго духовенства.

— Помощникомъ Инспектора во Владимірскую духовную семинарію на мѣсто выбывшаго В. Снегирева назначенъ кандидатъ послѣдняго выпуска Кіевской Духовной Академіи, питомецъ Симбирской семинаріи Борисъ Алексѣевичъ Травинъ. Новый Помощникъ на дняхъ прибылъ во Владиміръ къ отправленію обязанностей своей службы.

— Въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи поступило отъ вдовы Статскаго Совѣтника Александры Васильевны Виноградовой 150 рублей. Деньги пожертвованы на молитвенную память о братѣ жертвовательницы Н. В. Санчурскомъ.

— 24 сего октября 8 воспитанниковъ семинаріи отправляются вмѣстѣ съ Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Григоріемъ Орфеевымъ въ

село Кожино, Горох. у., для присутствованія здѣсь на собесѣдованіяхъ съ сектантами. Средства на поѣздку отпущены Братствомъ Св. Благ. Великаго Князя Александра Невскаго.

— 12-го октября с. г. Гусевское духовенство привѣтствовало своего псаломщика С. Н. Никольскаго съ его полувѣковой службой. Къ 12 часамъ дня все духовенство собралось въ Иоакиманскій храмъ, гдѣ дожидался юбиляръ съ супругой, дѣтьми и внуками. Отецъ протоіерей А. Альбицкій отслужилъ благодарственный молебенъ, за которымъ пѣлъ хоръ мѣстнаго храма. Послѣ молебна всѣ присутствующіе, поздравивъ юбиляра съ 50-лѣтнимъ служеніемъ Богу и церкви, отправились въ его домъ гдѣ имъ была предложена скромная трапеза.

— 3 сентября текущаго 1909 года исполнилось 25-лѣтіе учительской службы преподавателя латинскаго яз. въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ Ивана Михайловича Миловскаго.—Иванъ Михайловичъ—Шуйскій уроженецъ, сынъ извѣстнаго, особенно въ Шуѣ, протоіеря Михаила Васильевича Миловскаго; по окончаніи курса въ Московской духовной Академіи въ 1884 году, онъ опредѣленъ былъ въ томъ же году, 3 сентября, въ Кинешемское духовное училище на должность преподавателя латинскаго яз. и, прослуживъ тамъ около 4-хъ лѣтъ, 3-го февраля 1888 года перемѣщенъ на ту же должность въ родное ему Шуйское училище, гдѣ служить и въ настоящее время.

Несмотря на категорическое заявленіе Ивана Михайловича о нежеланіи праздновать день своего 25-лѣтняго служенія, сослуживцы и нѣкоторые знакомые,—почитатели его,—не могли отказаться хотя бы отъ скромнаго чествованія, приурочивъ его къ 26 числу сентября,—ко дню именинъ И. М.

Около 12-ти часовъ дня всѣ участвовавшіе въ чествованіи собрались въ квартирѣ И. М. Послѣ привѣтствія, сказаннаго зрителемъ училища, юбиляру поднесена была отъ училищной корпораціи и лицъ, близко стоящихъ къ училищу, цѣнная икона св. Апостола Іоанна Богослова. Предсѣдатель Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. А. Порошинъ привѣтствовалъ его, какъ одного изъ дѣятельныхъ членовъ Общества, своими трудами содѣйствовавшаго увеличенію средствъ его. Преподаватель В. Д. Крутецкій въ своей рѣчи охарактеризовалъ своего товарища—сослуживца, какъ честнаго, добросовѣстнаго работника на трудномъ поприщѣ учительства. Въ теплыхъ задушевныхъ выраженіяхъ было высказано Ивану Михайловичу поздравленіе и отъ учениковъ и училищнаго священника.

Взволнованный, растроганный до слезъ И. М. благодарилъ своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ за цѣнное для него подношеніе иконы небеснаго его покровителя и за то, что почтили его въ этотъ знаменательный для него день, заявляя по присущей ему скромности, что онъ недостойнъ такой чести... Затѣмъ, по приглашеніи многолѣтняго, Иваномъ Михайловичемъ предложена была собравшимся трапеза.

Иванъ Михайловичъ еще полонъ силъ и одушевленъ искреннимъ желаніемъ служить своему родному училищу. Отъ души пожелаемъ ему и мы продолжать много лѣтъ свою полезную службу.

Празднованіе 25-лѣтія церковной школы въ г. Муромѣ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предложено отпраздновать въ г. Муромѣ 25-лѣтіе церковныхъ школъ 26 сентября, но по мѣстнымъ условіямъ это оказалось не вполне благовременнымъ, такъ-какъ 26 сентября приходилось въ субботу—день купли-продажи въ Муромѣ, и празднованіе назначено на 27-е число—день воскресный.

Юбилейное церковно-школьное торжество началось богослуженіемъ въ городскомъ соборѣ. Литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Евгений при участіи мѣстнаго соборнаго причта. Къ началу литургіи прибыли въ храмъ учащіе и учащіяся двухъ церковно-приходскихъ школъ—Троицкой двуклассной и Георгіевской. Присутствовали за литургіей члены мѣстнаго отдѣленія Еп. уч. совѣта, попечительница Троицкой школы, Игуменія Марія и много народа. Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Ал. Бобровъ произнесъ за литургіей слово, въ которомъ, коснувшись исторіи церк.-пр. школъ, говорилъ о значеніи церковной школы для русскаго народа. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе, на которомъ участвовали, —кромѣ совершавшихъ литургію, протоіерей В. Робустовъ, свящ. Е. Благоднравовъ—члены отдѣленія, свящ. П. Добровольскій—законоучитель Троицкой школы, и нѣсколько другихъ священниковъ. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями, къ которымъ было прибавлено возгласеніе вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и почившимъ дѣятелямъ и благотворителямъ церковныхъ школъ; за симъ провозглашено многолѣтіе труждающимся дѣятелямъ церковныхъ школъ, начальствующимъ, учащимся въ нихъ и ихъ попечителямъ и благотворителямъ. Богослуженіе окончилось въ 12 часовъ. Въ часъ дня въ зданіи Троицкой школы состоялся торжественный актъ. Классная комната, назначенная для торжественнаго собранія, была декорирована зеленью и цвѣтами. Св. Иконы и портреты въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III и нынѣ благополучно царствующихъ Государя Императора и Императрицы были украшены зеленью, цвѣтами и лентами; подъ портретомъ Императора Александра III—церковно-славянскими буквами были написаны слова Его, коими онъ выразилъ довѣріе православному русскому духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія: „надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.—За полчаса до начала акта школа стала наполняться посѣтителями. Вошли ученицы школы и учащіяся Георгіевской школы, прибылъ Г. Смотритель духовнаго училища К. А. Вознесенскій съ нѣсколькими ученика-

ми, собрались члены отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, преподаватели духовнаго училища, пришло нѣсколько чловѣкъ изъ градскаго духовенства, Директоръ Реальнаго училища, многіе изъ родителей учащихся и много посторонняго народа... Ровно въ часъ—прибыль Преосвященный Епископъ Евгений; встрѣтили его Завѣдующій школой свящ. о. П. Добровольскій и Попечительница школы Игуменія Марія.—По входѣ Владыки, ученицы пропѣли тропарь „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“... Когда Владыка преподаль общее Архипастырское благословеніе и занялъ приготовленное для него мѣсто, на эстраду вошелъ членъ отдѣленія протоіерей В. Робустовъ и прочиталъ „Опредѣленіе св. Синода о празднованіи 25-лѣтія школь“ и „Именной Высочайшій Указъ, данный св. Синоду 13 іюня с. г.“ Хоръ ученицъ исполнилъ „Народный Гимнъ“. За симъ о. прот. Робустовъ прочиталъ посланіе Константинопольскаго Патріарха и отвѣтъ Св. Синода. Хоръ ученицъ исполнилъ пѣснь на праздникъ церковной школы „Празднуй свѣтло наша школа“. Членъ отдѣленія, помощн. смотрит. дух. уч. Н. П. Травчетовъ предложилъ актовую рѣчь, предметомъ коей былъ краткій историко-статистическій обзоръ церковныхъ школъ за истекшее двадцатипятилѣтіе. Хоръ ученицъ исполнилъ „Слава вамъ, братья“... За симъ актъ продолжался по слѣдующей программѣ:

Одна изъ ученицъ прочла стихотвореніе „На смерть Императора Александра III“—пр. А. Б. Ученица Зворыкина прочла стихотвореніе „На могилѣ Императора Александра III“. Ученикъ Георг. школы Гладышевъ прочелъ стихотвореніе свящ. Державина „На постройкѣ“. Хоръ ученицъ исполнилъ „Болгарскій Гимнъ“. Ученица Киряева прочла стих. „Житейское море“. Хоръ ученицъ исполнилъ „Былъ у Христа Младенца садъ“. Ученица Курова прочла стих. Мея „Слѣпорожденный“. Хоръ ученицъ исполнилъ: „Ахъ попалась, птичка“... Ученица Иванова прочла стих. Миллера „Я не хочу земного веселья“... Ученица Удальцова—прочла „Благодарственный стихъ школь“. Хоръ исполнилъ „Стоитъ гора высокая“. Ученицы Кухарская и Горшкова исполнили шутку „Легкая задача“. Двѣ ученицы исполнили басню „Стрекоза и муравей“. Предсѣдатель отдѣленія, прот. А. Бобровъ огласилъ поздравительную телеграмму Уѣзднаго Наблюдателя церк.-пр. школь о. протоіер. П. Соколова. Хоръ ученицъ исполнилъ „Народный гимнъ“.

Исполненіе чтеній и пѣній было безукоризненное и на всѣхъ присутствующихъ произвело весьма благопріятное впечатлѣніе. Владыка благодарилъ много потрудившуюся въ составленіи торжества учительницу Троицкой школы О. М. Доброцвѣтову, всегда съ искренней любовію относящуюся къ порученнымъ ей дѣтямъ. Владыка и многіе изъ гостей пожертвовали дѣтямъ на гостинцы болѣе 18 рублей.—Актъ закончился въ три часа. Всегда радушная Попечительница школы, Игуменія Марія предложила Владыкѣ и почетнымъ гостямъ чай.

Свящ. Л. Блюцвѣтовъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— На имя Архіепископа Волынскаго Антонія поступилъ рапортъ архимандрита Виталія, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе Владыки на то явленіе, что многіе священники стоятъ въ сторонѣ отъ союза. Объясняетъ онъ этотъ фактъ тѣмъ, что первый моментъ образованія союза священниками былъ пропущенъ. Народнымъ движеніемъ воспользовались и во главѣ союза стали часто люди сомнительной нравственности, иногда даже и явные противники церкви и духовенства. Они много принесли зла не только лично своимъ пастырямъ, но и Русскому союзу. Неотложно необходимо устранить этихъ сомнительныхъ людей отъ руководства союзомъ и, внушивъ священникамъ на будущее время относиться внимательнѣе къ народнымъ движеніямъ, вмѣнить въ обязанность стать каждому въ своемъ приходѣ во главѣ дѣла. Согласно общему желанію народа, пишетъ архимандритъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбой объяснить сіе духовенству въ окружномъ посланіи и напомнить ему завѣты прошлыхъ вѣковъ Волынской церкви. При этомъ архимандритъ Виталій проситъ Высокопреосвященнаго Антонія указать хотя отчасти и путь къ объединенію народа вокругъ церкви и сосредоточенію тамъ всѣхъ сторонъ его жизни. На семь рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Откладывая до времени своего возвращенія изъ Петербурга болѣе подробную письменную бесѣду съ пастырями Волынской Церкви, завѣщаю имъ принять къ свѣдѣнію и руководству эти справедливыя пожеланія о. архим. Виталія. Особенно важно распространять въ народѣ Почаевскій Листокъ, это можно сказать, единственное народное изданіе на Руси. При объѣздѣ епархіи буду знакомиться съ тѣмъ, гдѣ и насколько прихожане освѣдомлены съ этимъ просвѣтительнымъ изданіемъ.“ (Волын. Еп. Вѣд. № 41).

— Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій, сдѣлалъ распоряженіе объ обязательномъ открытіи при всѣхъ церквахъ Харьковской епархіи, такъ называемыхъ, миссіонерскихъ кружковъ. Выработанъ и нормальный уставъ этихъ кружковъ. Цѣли ихъ: во 1-хъ—возбудить въ самихъ прихожанахъ ревность къ православію вѣрѣ христіанской; во 2-хъ, ознакомить членовъ этихъ кружковъ съ истинами православія и подготовить ихъ къ борьбѣ съ сектантствомъ, и въ 3-хъ, изучить религіозно-нравственную жизнь приходо въ епархіи, въ особенности же сектантскія лжеученія. („Колоколъ“ № 1079).

— Предложеніе Кишиневской духовной консисторіи Преосвященнаго Серафима Епископа Кишиневскаго. За послѣднее время нѣкоторые священники обращались непосредственно съ письменными ходатайствами за арестованныхъ крестьянъ и обвиняемыхъ въ неблагонадежности учителей, къ начальнику губерніи, графу И. В. Канкрину. Г. Губернаторъ, находя такія обращенія неумѣстными, потому что отъ священниковъ не спрашивалось имъ ни мнѣній, ни аттестацій этихъ обвиненныхъ лицъ, препроводилъ мнѣ такыя прошенія. Изъ этого я могу заключить, что нѣкоторые пастыри положительно забываютъ, что они только довѣренныя лица въ приходѣхъ отъ своего Епископа, которому принадлежитъ паства Бессарабская, какъ главѣ помѣстной Церкви, и поэтому, помимо Епископа, имъ недозволительно обращаться непосредственно по личнымъ вопросамъ своихъ прихожанъ къ высшимъ гражданскимъ властямъ. Такія ходатайства должны писаться своему Епископу, который уже усмотритъ, какъ слѣдуетъ поступить въ данномъ случаѣ, и только онъ можетъ печаловаться за своего самаго предъ означенной властію, разумѣя, что въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ духовная власть совершенно не имѣетъ права и основанія вникать въ распоряженія судебныя и политическія, которыя рѣшаются только судебными процессами. На этомъ основаніи напоминаю пастырямъ и причтамъ ввѣренной мнѣ епархіи, что они будутъ отвѣтственны за всякое нарушеніе такого основнаго законоположенія, и предписываю имъ во всѣхъ случаяхъ, когда они желаютъ ходатайствовать за своихъ прихожанъ, обращаться только ко мнѣ, какъ ихъ Епископу. (Кишин. Еп. Вѣд. №№ 39—40).

— Изъ жизни Донской епархіи. Одинъ изъ о.о. благочинныхъ Донской епархіи, въ своемъ годовомъ отчетѣ, между прочимъ, пишетъ: 1) Въ отношеніи проповѣдыванія слова Божія приходится желать значительнаго улучшенія. Въ средѣ достойныхъ іереевъ находятся и такіе, которые не отличаются въ проповѣди должною ревностію и живымъ назидательнымъ словомъ: одни по складу своего характера не обладаютъ необходимою энергіею, другіе чувствуютъ себя недостаточно обладающими подготовкою или способностями, третьи относятся къ этому дѣлу только формально, ссылаясь на недостатокъ времени. На отчетѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ, положена такая резолюція: „Въ дѣлѣ церковнаго учительства не можетъ быть никакаго препятствія кромѣ лѣни. Лѣнивый священникъ—недостойный пастырь“. 2) Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ постепенно приходитъ все въ болѣе и болѣе упадокъ. По заявленію приходскихъ священниковъ и по личному опыту, попечительства въ послѣднее время, кромѣ слабой дѣятельности, начали проявлять нежелательное направленіе, свидѣтельствующее, что это благое учрежденіе нуждается въ коренной реформѣ, могущей оживить его. Встрѣчаются такія явленія: составъ попечительства мѣняется раза четыре въ два года, выборы дѣлаются безъ участія священниковъ, въ члены попечительства избираются люди зазорной жизни и рѣдко посѣщающіе храмъ... Противъ этихъ словъ отчета Его Высокопреосвященствомъ прописано: „Безъ непременноаго участія священника попечительство не можетъ быть открыто“. 3) Члены попечительства заявляютъ нерѣдко претензіи контролировать дѣятельность священника и старосты въ расходованіи церковныхъ суммъ, отказываютъ священнику и старостѣ въ участіи при распредѣленіи суммъ попечительства и даже отказываютъ въ сообщеніи свѣдѣній о движеніи попечительскихъ капиталовъ при годовой отчетности. Его Высокопреосвященствомъ прописано: „Такія попечительства могутъ быть еп. начальствомъ закрыты“. („Смол. Еп. Вѣд.“ № 19).

Редакторъ Н. Малицкій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1910 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поезды и входы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.: въ пакѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксъ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

1909 г. 3 сентября. Утверждается. Архіепископъ Николай.

При послѣднемъ пунктѣ постановленія мною сдѣлана разъяснительная помята. Архіеп. Николай.

Журналъ № 29-й.

Слушали письменный доклад особой изъ оо. Съѣзда подъ Предсѣдательствомъ свящ. Невскаго по дѣламъ свѣчнаго завода Комиссiи.

Постановили: по пункту 1-му этого доклада о постройкѣ новаго флигеля во дворѣ завода—соорудить этотъ флигель, ассигновавъ на постройку его около 3000 рублей; по 2-му пункту о времени выдачи взносовъ Совѣту Епархіального женскаго училища — предложить Совѣту брать ассигнованную сумму не всю цѣликомъ, а по мѣрѣ надобности; пункту 3-му, о повышеніи цѣнъ на огарки свѣчъ 1-го сорта до 26 руб. за пудъ—цѣну на огарки этого сорта до указанной нормы не возвышать, такъ какъ и самый воскъ продается въ настоящее время приблизительно по той-же цѣнѣ; по пункту 4-му—о пригодности воска химической отбѣлки и о размѣрѣ покупки этого воска для завода—постановили: воскъ химической отбѣлки не употреблять для обливки свѣчъ крупнаго размѣра, а для свѣчъ мелкаго размѣра непремѣнно употреблять и на будущій годъ сравнительно съ годомъ предыдущимъ увеличить покупку воска химической отбѣлки отъ 500—до 1000 пудовъ или болѣе потребнаго количества, по усмотрѣнію Правленія завода совмѣстно съ Контрольнымъ Комитетомъ; пункту 5-му—о приобрѣтеніи для опыта къ продажѣ Паксудскаго масла, хотя и болѣе цѣннаго (по 38 коп. фунтъ), но лучшаго по качеству и экономіи при горѣннi—рекомендовать приобрѣтать въ небольшомъ только—въ видахъ осторожности—количествѣ; по вопросу—какъ поступить съ виномъ на 1300 рублей, имѣющимся въ распоряженіи завода, пришли къ заключенію, если Правленіе завода не ручается продать его въ установленный фирмами срокъ, то рекомендовать Правленію высшіе сорта этого вина обмѣнять на сорта низшіе, болѣе доступные по цѣнѣ.

При разсужденіи о взысканіи прежнихъ долговъ съ нѣкоторыхъ церквей, Съѣздъ предложилъ въ ряду мѣръ побудить чрезъ оо. благочинныхъ причты и старость этихъ церквей къ немедленной уплатѣ долговъ, а на будущее время церковнымъ старостамъ не отпускать изъ складовъ свѣчъ въ долгъ безъ письменнаго удостовѣренія Настоятелей церквей, о чемъ Правленіе имѣетъ сообщить какъ оо. Смотрителямъ складовъ, такъ и во всеобщее свѣдѣніе чрезъ отдѣльное объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Что-же касается растратъ, произведенныхъ Смотрителями складовъ—Аньковскаго (свящ. Благодравовымъ—1300 руб.) и Пестяковскаго (діак. Юницкимъ—2700 руб.)—то долги эти взыскать съ виновныхъ судебнымъ порядкомъ.

Попутно имѣли сужденіе, можетъ-ли быть провѣсъ свѣчъ при оптовой и мелочной продажѣ и въ какомъ размѣрѣ принять по складамъ, пришли къ заключенію, признавая съ своей стороны возможность этого провѣса—

поручить Правленію завода совмѣстно съ Контрольнымъ Комитетомъ выработать соотвѣтствующую норму провѣса и сдѣлать зависящее распоряженіе.

Разсуждали также о замѣнѣ приказчиковъ въ складахъ артельщиками съ залогомъ при той-же въ общемъ суммѣ расходовъ по содержанию ихъ, какъ и на приказчиковъ, но лицъ отвѣтственныхъ, высказали пожеланіе въ крупныхъ по операціямъ складахъ вводить артельщиковъ подъ имущественной отвѣтственностью артели. Въ остальныхъ пунктахъ Комиссіи Съѣздъ постановилъ согласиться съ мнѣніемъ означенной Комиссіи, самыхъ членовъ ея благодарить, а отчетъ Правленія завода за 1907 годъ исправить

*) согласно указаній Контрольнаго Комитета; въ товарной прихода-расходной книгѣ завода въ концѣ за 1907 и 1908 годы исправить общіе итоги и остатки, сдѣлавъ надпись, что исправленіе это согласно исчисленіямъ Контрольнаго Комитета, помѣченнымъ въ отчетахъ за 1907 и 1908 годы, не исправляя при этомъ самаго текста товарной книги. Докладъ же Ревизіонной Комиссіи напечатать велѣдъ за настоящимъ журналомъ.

*) *Исправленіе предлагаю сдѣлать — безъ зачеркиванія итоговъ, своевременно прописанныхъ Правленіемъ завода, а въ видѣ приписки, что — по исчисленіямъ Контрольнаго Комитета — итоги и остатки определяются въ суммахъ такихъ-то. Архіепископъ Николай.*

Къ журналу № 29-й.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Епархіальному Съѣзду по свѣчному заводу и его операціямъ.

Ревизіонная Комиссія по дѣламъ свѣчного завода, въ составѣ отцевъ уполномоченныхъ: священниковъ — Іоанна Невскаго, Константина Снегирева, Александра Глоріозова, Владиміра Введенскаго и Николая Никольскаго, познакомившись первоначально съ документами и перепиской, переданными Комиссіи отцемъ Предсѣдателемъ Съѣзда, постановила въ 6 часовъ вечера 21 числа августа мѣсяца отправиться на свѣчной заводъ, куда были приглашены Члены Правленія и Контрольный Комитетъ свѣчного завода.

По прибытіи на заводъ, былъ прежде всего осмотрѣнъ деревянный флигель, въ которомъ помѣщаются квартиры служащихъ завода. Осмотръ былъ произведенъ въ присутствіи отца Предсѣдателя завода, членовъ Правленія и Контрольнаго Комитета. Отецъ Предсѣдатель сообщилъ, что въ 1907 г. былъ произведенъ ремонтъ этого зданія въ задней его половинѣ, стоящей заводу около 500 руб. Теперь, по соображенію о. Предсѣдателя, для того, чтобы отремонтировать переднюю часть и расширить флигель пристройкой вдоль всего зданія трехъ стѣнъ въ шесть аршинъ ширины, каковая пристройка необходима для расширенія квартиры бухгалтера, потребуется около 1100 рублей. Въ виду ветхости стѣнъ, Комиссія пришла къ убѣжденію, что производить ремонтъ не цѣлесообразно, а лучше, использовать матеріалъ

старого флигеля, сдѣлать новый флигель требуемыхъ размѣровъ т. е. 15×16 арш. съ каменнымъ нижнимъ помѣщеніемъ, на каковыя работы, по мнѣнію Комиссіи, потребуется суммъ не свыше 3000 рублей.

Далѣ Комиссія приступила къ обсужденію другихъ вопросовъ, внесенныхъ Правленіемъ завода на Епархіальный Съѣздъ.

1) О времени взноса Правленіемъ завода субсидій въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища.

Предсѣдателемъ завода было доложено, что Совѣтъ училища обращается съ требованіемъ денегъ иногда и въ то время, когда у Совѣта имѣются деньги изъ другихъ источниковъ въ достаточномъ количествѣ. Комиссія полагала бы, что хотя деньги, находящіяся въ наличности, имѣютъ и другое назначеніе, но такъ какъ онѣ идутъ изъ общаго Епархіального кошелька, а, между тѣмъ, заводъ теряетъ, платя проценты на свои долги, согласиться съ мнѣніемъ Правленія завода, чтобы Совѣтъ училища, имѣя деньги на текущіе расходы, не обременялъ Правленіе завода требованіемъ субсидій.

2) О повышеніи цѣнъ на огарки отъ свѣчъ 1-го сорта.

Отецъ Предсѣдатель объяснилъ, что прежде всегда существовала въ заводѣ такая практика, что съ повышеніемъ цѣнъ на свѣчи, повышались цѣны и на огарки, и онъ полагалъ бы, что и теперь слѣдовало бы поступить также. Но Комиссія съ своей стороны, вопреки мнѣнію о. Предсѣдателя, находитъ, что возвышать цѣны на огарки свѣчъ 1-го сорта не слѣдуетъ, такъ какъ цѣны на огарки 1-го сорта въ настоящее время высоки (24 р.) и не многимъ отличаются отъ цѣны воска.

3. При разсмотрѣніи вопроса о закупкѣ химически отбѣленнаго воска для Комиссіи выяснилось, что противъ химически отбѣленнаго воска высказался только о. Предсѣдатель завода, а остальные члены Правленія и Контрольный Комитетъ высказали желаніе увеличивать, хотя бы постепенно, выдѣлку свѣчъ изъ химически отбѣленнаго воска. Опытъ нынѣшняго года показалъ, что химически отбѣленный воскъ не пригоденъ только для обливки свѣчъ крупнаго размѣра, а въ мелкихъ свѣчахъ онъ лучше воска солнечной отбѣлки. Комиссія вполне согласна съ мнѣніемъ Членовъ Правленія и Контроля, такъ какъ еще въ прошломъ году изъ произведеннаго осмотра и провѣрки на опытѣ при горѣніи убѣдилась, что свѣчи изъ химически отбѣленнаго воска вполне доброкачественны, что и было доложено Съѣзду.

4) Разсматривая вопросъ о, такъ называемомъ, Паксудскомъ оливковомъ маслѣ и повышеніи на него цѣны, Комиссія полагала бы, что разъ желательно имѣть при богослуженіи чисто восковую свѣчу,—то вообще желательно имѣть и натуральное оливковое масло по химическому анализу, не смущаясь его цѣной.

5. По соображенію Комиссіи, вопросъ относительно введенія обязательной покупки церковными старостами церковнаго вина изъ Епархіальныхъ складовъ естественно возникъ у Правленія свѣчного завода вслѣдствіе того, что вина закуплено было слишкомъ много (на 15161 рубль), а продано сравнительно очень мало. Такъ какъ на прошлогоднемъ Съѣздѣ постановлено было приобрести вина только для пробы и не обяывать старость покупкой

вина изъ свѣчныхъ складовъ, то и въ настоящее время Комиссія держится того же мнѣнія:—не дѣлать обязательной эту покупку. — При этомъ Комиссія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, что покупка вина на такую громадную сумму произведена была Правленіемъ завода безъ журнальнаго постановленія, а также и формальныхъ условій ни съ одной фирмой не было заключено.

6) По поводу взысканія прежнихъ долговъ съ церковей Комиссія находитъ, что весьма желательно взыскать съ церковей существующіе долги, но какія мѣры для этого предпринять, высказать затрудняется.

Въ концѣ вечерняго засѣданія Комиссія провѣряла кассу свѣчного завода, — при чемъ оказалось: по кассовому дневнику значится къ 22 августа у Казначея наличными 804 руб. 43 коп. и на текущемъ счету 3948 руб. 45 коп. У смотрителя склада 398 руб. 66 коп. По провѣркѣ деньги оказались на лицо.

При подробномъ осмотрѣ кассовой книги замѣчено было, что большое количество денегъ на рукахъ кассира не держалось болѣе одного-двухъ дней.

23 августа Комиссія вновь прибыла въ зданіе свѣчного завода. Въ самомъ началѣ были осмотрѣны всѣ заводскія помѣщенія, при чемъ вездѣ оказался образцовый порядокъ. Затѣмъ имѣли разсужденіе по пунктамъ доклада Контрольнаго Комитета.

По 1 и 2 пунктамъ Комиссія высказалась уже выше, при разсмотрѣніи вопроса о химически отбѣленномъ воскѣ и о церковномъ винѣ.

По пункту третьему и четвертому — о чрезмѣрно большомъ количествѣ угара въ 1908 году. Изъ отчетовъ завода за 1905, 1906 и 1907 года видно, что при обработкѣ матеріаловъ, т. е. огарковъ, обрѣзковъ и ломаныхъ свѣчей въ общей сложности въ 26377 пудовъ, т. е. по 8799 пудовъ на одинъ годъ, получилось угару 225 пудовъ съ нѣсколькими фунтами, т. е. въ среднемъ выводѣ по 75 пудовъ въ годъ, а въ 1908 году на количество въ 7805 пудовъ получилось угару 179 пудовъ; такимъ образомъ въ 1908 году угару болѣе на 104 пуда, а матеріаловъ топилось даже меньше на 994 пуда.

Такая поразительная разница, по мнѣнію Комиссіи, получилась потому, что огарки, обрѣзки и ломанья свѣчи обрабатывались вмѣстѣ съ подтеснымъ воскомъ, который даетъ самое большое количество угара. Епархіальный Съѣздъ бывшій въ августѣ 1908 года, постановилъ исправить отчетъ Правленія свѣчн. завода за 1907 годъ согласно мнѣнію Контрольнаго Комитета. Въ отчетѣ Правленія подтесный воскъ былъ оцѣненъ наравнѣ съ бѣлымъ воскомъ. Это постановленіе Епархіальнаго Съѣзда не было утверждено. Его Высокопреосвященствомъ и предложено на разсмотрѣніе настоящаго Епархіальнаго Съѣзда. Комиссія по этому вопросу остается вполнѣ согласной съ мнѣніемъ, доложеннымъ Епархіальному Съѣзду прошлаго года, т. е. что отчетъ Правленія долженъ быть исправленъ согласно заявленію Контроля, — именно: подтесный воскъ не долженъ быть оцѣниваемъ одинаково съ бѣлыми восками, въ чемъ можетъ легко убѣдиться Епархіальный Съѣздъ изъ осмотра представляемыхъ при семъ образцовъ подтеснаго и бѣлаго воска.

По справкѣ, сдѣланной по резолюціи Его Высокопреосвященства, оказалось, что въ 1903 г. подтесный воскъ оцѣненъ въ 19 рублей, въ 1904 году этотъ воскъ оцѣненъ въ 20 рублей и въ 1905 году тоже по 20 рублей.

По пункту 5-му о покупкѣ 300 пудовъ химически отбѣленнаго воска Комиссія затребовала отъ Правленія свѣчн. завода объясненіе: „на основаніи какого постановленія сдѣлана эта закупка?“ — Оказалось, что никакого журнальнаго постановленія сдѣлано не было. Отцемъ Предсѣдателемъ было доложено, что это сдѣлано по словесному соглашенію между Правленіемъ и Контрольнымъ Комитетомъ, но Контрольный Комитетъ и членъ Правленія священникъ Владычинъ заявили, что съ ихъ стороны никакого согласія на покупку дано не было, потому что къ этому времени уже сдѣланъ былъ полный годичный запасъ воска и даже вышелъ свой бѣлый воскъ изъ бѣльни, а дѣлать излишній запасъ воска они считаютъ убыточнымъ для завода.

Для избѣжанія подобныхъ недоразумѣній на будущее время Комиссія полагала бы просить Епархіальный Съѣздъ сдѣлать постановленіе, чтобы подобныя закупки производились по журнальному постановленію. Относительно того, что закупленный воскъ пролежалъ долгое время на станціи, за что и пришлось заплатить 54 рубля 99 копѣекъ, о. Предсѣдатель Правленія заявилъ, что, если этотъ расходъ не будетъ принятъ представителемъ фирмы Г. Спириязъ, то этотъ расходъ онъ принимаетъ на свой счетъ.

По пункту 6-му—что нѣкоторыми смотрителями складовъ были показаны фиктивные долги за церквами, Комиссія полагала бы, чтобы на будущее время къ 1-му числу каждаго мѣсяца Правленію завода представляема была смотрителями вѣдомость съ точнымъ обозначеніемъ: за какой именно церковью и сколько значится долга, чтобы Правленіе завода имѣло возможность во всякое время провѣрить, дѣйствительно-ли и какой состоитъ долгъ за той или иной церковью.

По пункту 7-му о взысканіи долговъ съ смотрителей складовъ о. Благодравова и діакона Юницкаго Комиссія, за невыясненіемъ обстоятельствъ дѣла, не считаетъ возможнымъ высказать своего мнѣнія.

Относительно допущенія провѣсовъ нѣкоторыми складами, особенно при розничной продажѣ свѣчъ, Комиссія выражаетъ желаніе, чтобы Правленіемъ завода совмѣстно съ Контролемъ выработана была норма возможной цифры провѣсовъ и уже выше опредѣленной цифры провѣсовъ не допускалось. А относительно замѣны приказчиковъ артельщиками при большихъ складахъ Комиссія, не зная, насколько это выгодно для завода, высказать своего мнѣнія не можетъ.

8. О прибыляхъ завода за 1908 годъ Комиссія не рѣшается сдѣлать какого либо точнаго заключенія, потому что составлено *два* *) *отчета*— Правленіемъ и Контролемъ; не имѣя уполномочій отъ Епархіальнаго Съѣзда, Комиссія не знаетъ, на которомъ изъ нихъ остановиться. Но относительно прибылей, ожидаемыхъ въ настоящемъ году, Комиссія съ увѣренностію

*) Это должно быть предметомъ тщательнаго обсужденія на слѣдующемъ Епархіальномъ Съѣздѣ. Архiep. Николай.

можетъ заявить Епархіальному Съѣзду, что прибыли эти должны увеличиться, благодаря своевременной и, потому сравнительно дешевой, покупке воска съ торговъ и въ меньшихъ противъ прежняго размѣрахъ. Комиссія съ своей стороны желала бы, чтобы и на будущее время закупка воска всегда производилась съ торговъ и только въ необходимомъ количествѣ, безъ особенныхъ излишествъ.

10. Относительно запоздалаго введенія продажи свѣчъ 1-го сорта и розничной по повышенной цѣнѣ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда прошлаго года на мѣсяцъ, благодаря чему получился убытокъ въ 573 рубля, Правленіе объяснило, что, получивъ утвержденный журналъ изъ Духовной Консисторіи только 25 октября, оно не имѣло возможности сдѣлать соответственное распоряженіе до 1-го ноября и сдѣлано это было въ теченіе ноября мѣсяца, а съ 1 декабря продажа по повышенной цѣнѣ была уже введена.

По рассмотрѣніи доклада Контрольнаго Комитета былъ прочитанъ докладъ члена Контроля священника Быстровзорова, въ которомъ онъ предлагаетъ ввести нѣкоторыя улучшенія въ производствѣ свѣчъ и на воскобѣлительнѣ. Комиссія полагаетъ, что нашъ заводъ, дѣйствительно, нуждается въ нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ и нововведеніяхъ. Но прежде чѣмъ приступить къ нимъ необходимо съ цѣлю выясненія вопроса о примѣненіи на заводѣ послѣднихъ техническихъ усовершенствованій въ дѣлѣ выбѣлки воска и свѣчепроизводства пригласить для указаній, какія нужны и возможны въ нашемъ заводѣ усовершенствованія, кого либо изъ специалистовъ этого дѣла, какъ напримѣръ, профессора Богаевского, о которомъ упоминаетъ и Правленіе завода.

О всемъ вышеизложенномъ честь имѣемъ почтительнѣйше доложить Епархіальному Съѣзду.

Журналъ № 30-й.

Слушали прошеніе учителя Влад. Дух. училища А. Благосклонова о назначеніи ему третяго не взачетъ жалованья.

Постановили: въ просьбѣ А. Благосклонову отказать.

19 ¹/_{IX} 09 г. Читалъ. Архіеп. Николай.

Слушали заявленіе свящ. І. Быстровзорова объ отказѣ его отъ должности члена Контрольнаго Комитета.

Постановили: Отказъ принять; на его мѣсто назначить до окончанія трехлѣтія кандидата его священника Михаила Тихонравова.

Утверждается. Архіеп. Николай.

Заслушано было заявленіе многихъ о.о. депутатовъ о томъ, что нѣкоторые о. члены Съѣзда, какъ-то: протоіерей А. Нардовъ, протоіерей Знаменскій оставили засѣданія безъ уважительныхъ причинъ и выбыли изъ гор. Владиміра до окончанія Съѣзда.

Постановили: Предложить тѣмъ округамъ, которые уполномочили этихъ депутатовъ, обратить на это вниманіе.

Сообщивъ—черезъ о.о. благочинныхъ. Архіеп. Николай.

Журналъ № 31-й.

Сумму исчисленную въ размѣрѣ 210 руб.—коп. за содержаніе о.о. депутатовъ въ общежитіи Епархіальномъ при духовной семинаріи, а равно и вознагражденіе переписчику на пишущей машинѣ работъ по Съѣзду конторщику завода Д. Соловьеву въ размѣрѣ 15 руб. покрыты изъ суммъ свѣчнаго завода, какъ постановлено Съѣздомъ.

19¹/_{IX} 09 г. *Исполнить. Архіеп. Николай.*

Журналъ № 32-й.

Не имѣя болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, постановлено: Засѣданія Съѣзда считать закрытыми и будущей очередной Епархіальный Съѣздъ *) назначить на 20-е число августа 1910 года. Отдѣльные доклады Комиссіи Съѣзда по семинаріи, по женскому училищу и по свѣчному заводу отпечатать **) вмѣстѣ съ журналами въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*) 1909 года 3 сентября. Утверждается.

**) *Соглашаюсь. Архіеп. Николай.*

1909 г. 1 сентября. Препровождается въ Духовную Консисторію—для представленія по надлежащей формѣ на благоусмотрѣніе Высшее. *Архіепископъ Николай.*

СПИСОКЪ

причтовъ приходовъ Владимірской Епархіи, нуждающихся въ казенномъ жалованьи, составленный на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства 1909 года августа 19—20 д.

Разрядъ 1-й.

Причты, нуждающіеся неотложно въ назначеніи казеннаго жалованія.

Жаимевохадіе приходовъ.	Число членовъ причта.	Доходность на долю псаломщика.					
		Изъ мѣстныхъ средствъ.		Казеннаго жалованья.	ИТОГО.		
		РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.
1. с. Якушево, Гороховецкаго уѣзда, причту котораго за 1908 годъ дано жалованье только 294 р., а нужно дать, по количеству членовъ (2 священника, діаконъ и 2 псаломщика) 931 рубль; слѣдовательно добавить се- му причту 637 рублей.	2	104	—	32	87	136	87

2. с. Санково, Сузд. у.	2	65	—	—	65
3. с. Тюрюково, Шуйск. у.	2	80	—	—	80
4. Упраздненная Михайлова пустынь, Ковров. у.	2	88	—	—	88
5. с. Олисавино, Юрьев. у.	2	95	—	—	95
6. с. Сѣнниково, Шуйск. у.	2	97	—	—	97
7. с. Булгаково, Сузд. у.	2	98	—	—	98
8. с. Маршево, Шуйск. у.	2	99	—	—	99
9. с. Никульское-Троицкое, Сузд. у. . .	2	100	—	—	100
10. с. Константиново, Сузд. у.	2	100	—	—	100
11. с. Дуброво, Муром. у.	2	100	—	—	100
12. Осипова пустынь, Пер. у.	2	100	—	—	100
13. с. Абакумлево, Сузд. у.	2	100	—	—	100
14. с. Сидоровское, Шуйск. у.	2	100	—	—	100
15. с. Яковлево, Ковров. у.	2	100	—	—	100
16. с. Елховка, Сузд. у.	2	100	—	—	100
17. с. Самарино, Алексан. у.	2	100	—	—	100
18. с. Михайлова-Сторона, Сузд. у. . .	2	100	—	—	100
19. с. Марьино, Ковр. у.	2	100	—	—	100
20. с. Ивановское, Сузд. у.	2	100	—	—	100
21. с. Багримово, Пер. у.	2	100	—	—	100
22. Архангельскій пог., Покров. у. I окр. Влад.	2	100	—	—	100
23. с. Алексино, Юрьев. у. -6 окр. . . .	2	100	—	—	100
24. с. Борисоглѣбское, Мур. у.	2	100	—	—	100
25. пог. Старинскій, Влад. у.	5	100	—	—	100
26. Шипова Слободка, Сузд. у.	2	100	—	—	100
27. с. Жайское, Муром. у.	2	100	—	—	100
28. с. Ляховицы, Сузд. у.	2	100	—	—	100
29. с. Соколово Никольское, Александр. у.	2	102	—	—	102
30. с. Польцо, Муром. у.	2	104	—	—	104
31. с. Титовское, Алекс. у.	2	105	—	—	105
32. с. Лаптево, Влад. у.	2	105	—	—	105
33. с. Плесець, Ковров. у.	5	106	—	—	106
34. с. Виликино, Ковр. у.	2	106	—	—	106
35. с. Баскаки, Влад. у.	2	107	—	—	107
36. с. Глумово, Юрьев. у.	2	107	—	—	107
37. с. Богородское, Юрьев. у.	2	107	—	—	107
38. с. Данильцево, Ковров. у.	2	107	—	—	107
39. с. Янево, Сузд. у.	2	107	—	—	107
40. с. Перелого, Сузд. у.	2	107	—	—	107
41. с. Каменки, Александр. у.	2	108	—	—	108
42. с. Иголкино, Муром. у.	2	108	—	—	108
43. с. Чулково, Муром. у.	2	109	—	—	109