

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ.	5 руб.		На 3 мѣсяца.	1р.50к.
— полгода.	3 —		— 1 мѣсяць.	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 в.

Плата за объявленія: въ официал. части 7 к. } За строчку петита.
въ неофициал. части 5 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго
Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподава-
тели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Конси-
сторіи.—Вѣдомость о причтахъ Псков. епархіи—Журн. съѣз-
д. о.о. депут. Торопец. учил. округа.

Часть неофициальная.

По поводу нападенія на Крыпецкій монастырь.—Рѣчь быв-
ш. ректора Псков. дух. семин. архим. Никодима.—О пособіяхъ
обученію пѣнію.—Состояніе оглашенія по источникамъ прав-
церковнаго права.

Епархіальная хроника:

Извѣстія и замѣтки:

Библиографія.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 22-й.

16—30 ноября.



Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ св. Синода отъ 27 октября за № 12918 назначены пенсіи заштатному священнику погоста Ретна, Порховскаго уѣзда, Алексію Успенскому по 100 руб. въ годъ; вдовѣ заштатнаго діакона пенсіонера погоста Болчина, Порховскаго уѣзда, Татіанѣ Тимановой по 50 руб. въ годъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: діаконъ погоста Столбушина, Новоржевскаго уѣзда, Нилъ Сигорицкій (17 ноября) и заштатный священникъ погоста Локни, Холмскаго уѣзда, Стефанъ Геропольскій (6 ноября). Уволены за штатъ: и. д. псаломщика погоста Костькова, Великолукскаго уѣзда, Михайлъ Моваховъ (22 ноября) и отъ должности псаломщика погоста Березки, Порховскаго уѣзда, за допущеніемъ къ исполненію обязанностей надзирателя за учениками Псковскаго Духовнаго училища Александръ Спекинскій (17 ноября).

Опредѣлены на мѣста: священническое въ погостъ Ясно, Порховскаго уѣзда, діаконъ погоста Камена, Опочецкаго уѣзда, Вячеславъ Дворникій (16 ноября); діаконскія: въ погостъ Молочково, Порховскаго уѣзда — псаломщикъ — діаконъ погоста Ельнѣ, Островскаго уѣзда, Владиміръ Кустовъ (20 ноября) и въ погостъ Встесело, Торонецкаго уѣзда — псаломщикъ погоста Великихъ—Пусуны, Псковскаго уѣзда, Θεодоръ Ильинскій (21 ноября); псаломщицкія: въ Успенской церкви города То-

рошца—потомственный дворянинъ Николай Домашневъ (20 ноября с. г.); къ Воскресенскому собору г. Вѣлкихъ—Лукъ—учитель Матеевской церковно—приходской школы, Холмскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій (16 ноября); въ погостъ Коровское, Островскаго уѣзда—бывшій и. д. псаломщика села Сырковичъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Задвинскій (21 ноября) и въ погостъ Загаря, Великолуцкаго уѣзда—сынъ умершаго діакона погоста Наверезья, Островскаго уѣзда, Симеонъ Кудрявцевъ (21 ноября).

Перемѣщены на мѣста: священническія: въ пог. Дворцы, Новоржевскаго уѣзда—священникъ погоста Межника, Порховскаго уѣзда, Василій Ратьковскій (12 ноября) и въ погостъ Почеть, Торопецкаго уѣзда—священникъ погоста Старыхъ—Овсищъ, Островскаго уѣзда Михаилъ Введенскій (29 октября); на діаконское въ погостъ Дубки, Островскаго уѣзда—діаконъ Островскаго Собора—Николай Сарановъ (21-го ноября). Пострижены въ монашество указные псаломщики Спасо—Елеазаровой пустыни: Стефанъ Красинъ съ именемъ Савватій, Іоаннъ Шаранинъ съ именемъ Іоасафъ и Деомидъ Скопъ съ именемъ Діонисій (4 ноября).

Вакантны мѣста: священническія: въ пог. Острин, Опочецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенскомъ Соборѣ гор. Опочки, въ погостѣ Зетин, Торопецкаго уѣзда и въ погостѣ Межникъ, Порховскаго уѣзда. *Діаконскія:* въ Холмскомъ уѣздѣ, въ пог. Зуевъ и Тухомичахъ; въ Великолуцкомъ уѣздѣ: въ пог. Овсищахъ; въ гор. Порховѣ при Спасо-Преображенской церкви; въ уѣздѣ: въ пог. Городовикъ и Илемнѣ; въ Островскомъ уѣздѣ: въ пог. Кухвѣ, Старыхъ—Овсищахъ и при Островскомъ соборѣ; при Спасо-Преображенской церкви г. Торопца; въ пог. Столбушинѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Глубокомъ, Каменѣ и Черницахъ, Опочецкаго уѣзда. *Псаломщицкія:* при Спасо-Казанскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Острова, въ Холмскомъ уѣздѣ—въ пог: Лхновѣ и Локни; въ Опочецкомъ уѣздѣ: при Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго; въ Псковскомъ уѣздѣ: въ пог. Верхолинахъ и Вѣликихъ—Пустыняхъ; въ Великолуцкомъ уѣздѣ при церкви Тихвинской женской общины; въ Порховскомъ уѣздѣ: въ пог. Сырковичахъ, Бѣльскомъ устьѣ и Березкѣ; при Тихвинской церкви, С.-Петербуржскаго подворья, Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Псковской епархіи (въ санѣ діакона); при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; при Михаило-Архангельской церкви г. Торопца; при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; въ пог. Костьковѣ, Великолуцкаго уѣзда и въ погостѣ Елинахъ, Островскаго уѣзда.

Утверждены в должностях церковных старостъ къ церквямъ: Порховскаго уѣзда: Троицкой—погоста Ясна—крестьянинъ деревни Порхова, Ясенской волости Андрей *Оолинъ*; Ильинской—погоста Княжыхъ Горокъ—крестьянинъ деревни Великаго Села Пожеревицкой волости, Василій *Порфирьевъ*; Вознесенской—села Бѣльскаго Устья—Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ *Новосильцевъ*; Опочецкаго уѣзда: Николаевской—погоста Матюшкина—Опочецкій мѣщанинъ Николай Александровъ *Туфановъ*; Новоржевскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—погоста Хряпьева—крестьянинъ Туровской волости, деревни Стешкова Василій *Кирияновъ*; Иоанно-Богословской—села Жадриць—крестьянинъ Оршанской волости, селенія Сторожни Иванъ Петровъ *Можяевъ*; Великолуцкаго уѣзда: Николаевской—погоста Загарья—крестьянинъ Загарской волости, деревни Мпшкова Стефанъ *Оолинъ*; Николаевской—погоста Низовичъ—крестьянинъ деревни Лахнихъ Петръ *Никифоровъ*; Тихвинской—погоста Овещъ—крестьянинъ Островскаго уѣзда, Коршевской волости, собственникъ села Тулубьева, Великолуцкаго уѣзда, Савелій *Алексѣевъ*; Николаевской—погоста Чернаго—крестьянинъ деревни Тетерина, Туровецкой волости, Островскаго уѣзда, Захарій *Евдокимовъ*; города Торопца: Миропосницкой кладбищенской—Торопецкій мѣщанинъ Михаилъ Егоровичъ *Вугрецовъ*; Успенской—Торопецкій мѣщанинъ Павелъ Николаевичъ *Везносевъ*; Торопецкаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—погоста Богородицкаго—запасный рядовой изъ крестьянъ Бѣпецкой волости, деревни Зуевъ Осодоръ *Тяковлевъ*; Преображенской—погоста Пѣсна—крестьянинъ Старинской волости, деревни Колюхова Филиппъ *Геремисевъ*; Холмскаго уѣзда: Троицкой—погоста Данькова—Холмскій мѣщанинъ Дмитрій Павлокъ *Ивановъ*; Вознесенской—погоста Захоломья—Холмскій мѣщанинъ Иванъ Доримедонтовъ *Савельевъ*.

Псковскій купецъ Антипъ Ивановичъ *Пирожниковъ* пожертвовалъ 100 рублей на устройство школы въ селѣ Скуграхъ, Порховскаго уѣзда.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о причтахъ Псковской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1907 года.

№№ по порядку.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.

Получаемое
изъ казны
содержаніе
(гдѣ есть).
Вновь назна-
чается изъ
казны (или
добавляется)
въ постоян.
содержаніе.
За вычетомъ 2% на пенсіи.

Псковскій уѣздъ.

- | | | | |
|---|--------------|--------------|--|
| 1. Пог. <i>Верхоустье</i> . Георгіевск. церк. | | | |
| Священникъ | 137 р. 20 к. | 156 р. 80 к. | |
| Псаломщикъ | 31—36— | 66—64— | |

Порховскій уѣздъ.

- | | | | |
|---|---------|---------|--|
| 2. С. <i>Богородицкое</i> . Грузинск. церк. | | | |
| Священникъ | 137—20— | 156—80— | |
| Псаломщикъ | 39—20— | 58—80— | |

- | | | | |
|--|---------|---------|--|
| 3. Пог. <i>Гористъ</i> . Преображен. церк. | | | |
| Священникъ | 176—40— | 117—60— | |
| Псаломщикъ | 50—96— | 47— 4— | |

Холмскій уѣздъ.

- | | | | |
|--|---------|---------|--|
| 4. Пог. <i>Морховъ</i> . Троицкая церковь. | | | |
| Священникъ | 176—40— | 117—60— | |
| Псаломщикъ | 39—20— | 58—80— | |

- | | | | |
|-------------------------------|--------|--------|--|
| 5. Пог. <i>Троице-Хлавицы</i> | | | |
| Діаконъ | 39—20— | 58—80— | |

- | | | | |
|--|--------|----------|--|
| 6. Пог. <i>Захоломье</i> . Вознесенск. церк. | | | |
| Священникъ | » — »— | 294 — »— | |
| Псаломщикъ | » — »— | 98 — »— | |

- | | | | |
|---|---------|---------|--|
| 7. Пог. <i>Зуевъ</i> . Успенская церковь. | | | |
| Священникъ | 176—40— | 117—60— | |

Діакопъ	» — » —	147 — » —
Псаломщикъ	54 — 88 —	43 — 12 —

Торопецкій уѣздъ.

8. Сел. Харитоново.

Священникъ	294 — » —	98 — » —
Псаломщикъ	98 — » —	24 — 50 —

9. Пог. Вережуми. Знаменск. церк.

Священникъ	176 — 40 —	117 — 60 —
Псаломщикъ	58 — 80 —	39 — 20 —

Новоржевскій уѣздъ.

10. Пог. Дворцы. Николаевск. церк.

Священникъ	156 — 80 —	137 — 20 —
Діакопъ	31 — 36 —	115 — 64 —
Псаломщикъ	58 — 80 —	39 — 20 —

Великолукскій уѣздъ.

11. Пог. Линецъ. Воскресенск. церк.

Священникъ	176 — 40 —	117 — 60 —
Діакопъ	» — » —	147 — » —
Псаломщикъ	58 — 80 —	39 — 20 —

12. Пог. Олнй. Успенская церковь.

Священникъ	176 — 40 —	117 — 60 —
Псаломщикъ	58 — 80 —	39 — 20 —

13. Пог. Бологово. Богоявлен. церк.

Священникъ	170 — 52 —	123 — 48 —
Псаломщикъ	48 — 2 —	49 — 98 —

Итого 2621 — 50 — 2744 — » —

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго Училищнаго округа, состоявшагося 4 сентября 1907 года, въ г. Торопцѣ, въ зданіи училища.

№ 4432. 1907 г. Сентября 11. Читаль. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 1-й. Въ засѣданіе прибыли о.о. депутаты: г. Торопца протоіерей Владиміръ Щуклязь, г. Холма—священникъ Алѣ

ксій Добрянскій, пог. Коищева — священникъ Петръ Б/ (вишь, пог. Дубны — священникъ Михаилъ Каменскій, пог. Лучань — священникъ Юванъ Смирновъ, пог. Вережунь — Василій Владимірскій.

Послѣ мѣлитвы Св. Духу, депутаты приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя Сѣзда и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ былъ избранъ единогласно протоіерей Владиміръ Шукинъ, а дѣлопроизводителемъ — священникъ Петръ Беллавинъ.

Постановили: считать избранными на должность предсѣдателя Сѣзда протоіерея Владимира Шукина и на должность дѣлопроизводителя священника Петра Беллавина.

№ 4433. 1907 г. Сентября 11. Утверждается. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 2-й. *Слушали:* отношеніе Правленія училища, отъ 3 сентября с. г. за № 232, о томъ, что отъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго, поступило 200 рублей Государственной 4⁰/₀ ренты на увеличеніе стипендіи имени Его Высокопреосвященства, существующей при Торопецкомъ духовномъ училищѣ съ 1900 года.

Постановили: поручить Правленію духовнаго училища выразить отъ лица Сѣзда о.о. депутатовъ Торопецкаго училищнаго округа Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому, глубочайшую благодарность за его постоянныя заботы о родномъ его училищѣ и за пожертвованные 200 рублей для увеличенія стипендіи.

№ 4434. 1907 г. Сентября 11. Утверждается. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 3-й. *Слушали:* 1) составленную Правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Торопецкаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа на 1908 годъ; 2) докладъ того-же Правленія съ выясненіемъ причинъ увеличенія смѣтнаго назначенія по ст.ст. 5, 8, 9 и 11 и объ уменьшеніи для покрытія этихъ расходовъ смѣтнаго назначенія по ст. 1 на 220 руб. и 3) прошеніе учителя географіи Николая Воронова о приобрѣтеніи для училища необходимыхъ приборовъ и учебныхъ пособій по природовѣдѣнію.

Постановили: согласно постановленію предыдущаго Сѣзда о.о. депутатовъ относительно предоставленія права Правленію училища, въ необходимыхъ случаяхъ при исполненіи смѣтныхъ назначеній, дѣлать смѣтныя перечисленія изъ одной статьи въ другую, — уменьшить смѣтное

назначеніе по ст. 1 на содержаніе учениковъ на 230 руб. для покрытія смѣты расходовъ по содержанію училища на 1908 г. въ томъ видѣ, какъ онѣ составлены Правленіемъ училища, а именно: на наемъ училищной прислуги 40 руб., на ремонтъ, страхованіе отъ огня и содержаніе училищныхъ зданій 84 руб. 90 коп., содержаніе библіотеки, согласно постановленію училищнаго Правленія по прошенію учителя Воронова, 50 руб. и на лѣченіе бѣдныхъ учениковъ 5 руб. 10 коп. и на управленіе училищнымъ хоромъ во время богослуженія 40 руб.

№ 4435. 1907 г. Сентября 11. Избранные утверждаются. А. А.

ЖУРНАЛЬ № 4-й. *Слушали:* докладъ Правленія училища объ избраніи членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1908 г. для повѣрки годового отчета училища.

Постановили: считать единогласно избранными членами Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчета Правленія училища за 1907 годъ священниковъ г. Торонца: Феодора Веллавіна, Александра Ратьковского и Феодора Горожанскаго.

№ 4436. 1907 г. Сентября 11. Утверждается. А. А.

ЖУРНАЛЬ № 5-й. *Слушали:* докладъ Правленія училища, что, въ виду введенія въ училищный курсъ новыхъ предметовъ — природовѣдѣнія и черченія, необходимо увеличить трехрублевый взносъ съ учениковъ за пользованіе отъ училища учебниками на 50 коп. и однорублевого взноса на письменныя принадлежности на 50 коп.

Постановили: увеличить съ учениковъ взносы за пользованіе отъ училища учебными и письменными принадлежностями до 5 руб. ежегодно.

№ 4437. 1907 г. Сентября 11. Читалъ. А. А.

ЖУРНАЛЬ № 6-й. *Слушали:* журналъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета училища за 1906 годъ.

Постановили: журналъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ экономическаго отчета училища принять къ свѣдѣнію и возвратить въ Правленіе училища.

№ 4438. 1907 г. Сентября 11. Утверждается. А. А.

ЖУРНАЛЬ № 7-й. *Слушали:* прошеніе заштатнаго священника Петра Черепнина объ увеличеніи ему жалованья за отправление богослуженія въ училищной церкви до 120 рублей.

Постановили: такъ какъ священникъ Петръ Черепнинъ въ настоящее время получаетъ вознагражденіе за отправление богослуженія въ училищной церкви только 100 руб. въ годъ, то прибавить ему изъ экономическихъ суммъ училища еще 20 руб. ежегодно, въ виду издоржанія жизненныхъ продуктовъ и совершеннаго отсутствія кандидата на эту должность.

№ 4439. 1907 г. Сентября 11. Читалъ. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 8-и. *Слушали:* докладъ Правленія училища о томъ, что по новому расписанію предметовъ училищнаго курса рекомендуется преподаваніе въ духовныхъ училищахъ новыхъ—вѣмецкаго и французскаго языковъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, введеніе которыхъ крайне желательно и въ Торопецкомъ училищѣ, хотя-бы по 2 отдѣльныхъ урока каждаго языка въ 3 и 4 классахъ училища, съ вознагражденіемъ по 40 руб. за годовой урокъ.

Постановили: вполне сочувствуя рекомендуемому нововведенію, Съездъ депутатовъ, въ виду неимѣнія свободныхъ средствъ для вознагражденія за преподаваніе новыхъ языковъ, вопросъ этотъ въ настоящее время отклонилъ.

№ 4440. 1907 г. Сентября 11. Исполнить. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 9-и. *Слушали:* предложеніе председателя Съезда о назначеніи времени слѣдующаго очереднаго собранія о.о. депутатовъ округа.

Постановили: назначить слѣдующее очередное собраніе о.о. депутатовъ въ 1908 году на 2 сентября.

№ 4441. 1907 г. Сентября 11. Утверждается. А. А.

ЖУРНАЛЪ № 10-й. *Слушали:* докладъ Правленія училища о необходимости озаботиться изысканіемъ средствъ для устройства въ возможно скоромъ времени при училищѣ больницы, хотя-бы самой небольшой, состоящей изъ деревянной постройки, раздѣленной на двѣ части съ отдѣльными ходами—заразной и незаразной, о чемъ было заявлено о.о. депутатамъ и на Съездѣ въ 1906 году.

Постановили: пдѣ на встрѣчу желанію Правленія училища объ устройствѣ больницы при училищѣ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5/12 ноября 1904 г. за № 5923 (№ 47 Церк. Вѣд. за 1904 г.), отдѣлять половину поступленій, взимаемыхъ съ иноселевннхъ воспитанниковъ духовнаго училища, начиная съ 1907/8 года, не

въ учительскую (помогательную) кассу при Правленіи училища, такъ это было до сего времени, а на образованіе капитала для вышеуказанной цѣли, при чемъ эта сумма должна быть вносима въ смѣту по содержанию училища отдѣльною статьею.

№ 4442. 1907 г. Сентября 11. Читаль. А. А.

ЖУРНАЛЬ № 11-й. *Слушали:* докладъ Ревизіонной Комисіи по постройкѣ зданія Торопецкаго духовнаго училища, назначенной резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 сентября 1905 года за № 4896.

По провѣркѣ за нѣкоторые годы движенія и отчета строительныхъ средствъ по приходо-расходнымъ книгамъ училища дѣйствительно констатированы повсюду неточности и неправильности и болѣе основательную ревизію, чѣмъ представленная, сдѣлать трудно, а потому

Постановили: докладъ Ревизіонной Комисіи принять къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ изъявленіемъ благодарности за кропотливый и нелегкій трудъ Ревизіонной Комисіи.

Предсѣдатель, протоіерей *Владиміръ Шукинъ.*

Священники: *Алексій Добрянскій, Петръ Беллавинъ, Александръ Лавровъ, Іоаннъ Смирновъ, Василій Владимірскій, Михаилъ Каменскій.*

Редакторъ *М. Кутузовъ.*

О б ъ я в л е н і я.

Въ пог. Лисьяхъ, Псковскаго уѣзда, свободна должность **регента церковнаго хора.** Жалованье — 30 руб. въ мѣсяць. Возможно совмѣщеніе должности регента хора съ должностью учителя церковно-приходской школы.

Обращаться: *Печеры, Священнику пог. Лисей Владиміру Беллавину.*

У автора (С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, №180 кв. 5), въ конторѣ „Церковнаго Вѣстника“ (Спб., Невскій пр. д. 182) и въ книжныхъ магазинахъ И. Л. Тузова (Спб., Гостинный дворъ по Садовой ул., № 45), „Новаго Времени“ и др. можно приобрѣтать слѣдующія сочиненія и изданія ординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Николая Никаноровича **Глубоковскаго**:

1) **Блаж. Θεодоритъ**. епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзоромъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ расколыническаго «Θеодоритора слова» и пр.). Москва 1890. *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., перес. 45 к., за оба тома 7 р. 50 коп., съ перес.

2) **Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи** св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обозрѣніе. Спб. 1902. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 р., перес. 35 коп.

3) **Благовѣстіе св. Апостола Павла** по его пропехожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Павла и «Евангеліе» св. Апостола Павла; «Евангеліе» Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Спб. 1906. Цѣна 4 р. 50 коп., перес. 75 коп.

4) **По вопросамъ духовной школы** (средней и высшей) и объ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ. Спб. 1907. Цѣна 1 р., перес. 20 коп.

5) **Знаменательный день въ жизни сельскаго пастыря** о. В. М. Попова (съ 5 гравюрами). Спб. 1902. Цѣна 70 коп., пер. 20 к.

6) **Дорогой памяти** неугомимаго искателя правды—писателя и изобрѣтателя врача Матвія Никаноровича Глубоковскаго († 1903, XII, 11), съ портретомъ его. Спб. 1904. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 коп., при чемъ *вся выручка предназначается на достойное увѣковѣченіе памяти М. Н. Глубоковскаго*

7) **Моломская Михайло-Архангельская церковь** Вологодской губ., Никольскаго у. (1889—1904 гг.), съ 3 портретами и 7 снимками. Цѣна 50 коп., перес. 20 коп.



По поводу нападенія на Крыпецкій монастырь.

Снова разбойное нападеніе! Снова кровь! Снова грандіозная пощипка святотатства! Не проходит ни одного мѣсяца, ни одной недѣли, чтобы грабители тамъ или здѣсь не воспользовались беззащитностью православныхъ святинь.

Наша епархія доселѣ знала только почные грабежи, которые обыкновенно ограничивались очищеніемъ церковныхъ выручекъ и захватомъ цѣнныхъ священныхъ предметовъ. 10-го ноября совершенно *открытое* нападеніе на монастырь, въ 5 часовъ дня, передъ всею ночью, когда всѣ его насельники въ числѣ 12—15 человекъ находились на-лицо и бодрствовали. При этомъ—въ нападеніи участвовали уже не 2—3 человека, какъ это мы видимъ при «похищеніяхъ» изъ сельскихъ храмовъ, а цѣлая банда грабителей, вооруженныхъ «маузерами» и бомбами. Злоумышленники шли на святую обитель прямо, напроломъ, будучи увѣрены, что имъ не дадутъ тамъ сильного отпора. И дѣйствительно, они встрѣтили въ стѣнахъ монастыря только невооруженныхъ сторожей и беззащитныхъ инокъ, хотѣвшихъ идти ко всею ночью. Расправиться съ послѣдними было не трудно: нѣсколько выстрѣловъ изъ револьверовъ, и защитники монастыря лежали на землѣ бездыханными трупами. Спасъ отъ полного разграбленія святую обитель слѣпой звонарь, приготовившійся звонить ко всею ночью. Онъ, услышавъ выстрѣлы, ударилъ въ набатъ, чѣмъ привелъ въ замѣшательство грабителей и за это былъ убитъ ими на своемъ посту. Разбойники, вслѣдствіе поднятой тревоги, оставили цѣлности монастыря въ покоѣ, но въ результатъ ихъ нападенія лежали на землѣ шестеро убитыхъ и двое раненыхъ людей.

Страшно становится за себя, за другихъ, за свою собственность, за достоинствѣ святой Церкви! Безсмысленны мы въ настоящее время противъ наглости и насилія подонковъ человѣческихъ.

Но жить дальше и оставаться беззащитными нельзя. Грабежи и убийства, какъ показываетъ статистика, не уменьшаются, а ежедневно увеличиваются. Потому, естественно, что усиливашееся зло нужно уничтожать *усиленными* средствами. Ждать помощи со стороны не приходится. Гражданская власть, судя по опытамъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, оказывается безсильною побороть развивающійся разбой, даже при всѣхъ своихъ «усиленныхъ» и «чрезвычайныхъ» охранахъ. Необходима общественная самопомощь, общественная борьба съ своими порочными членами.

Много мы сами виноваты въ развивающемся общественномъ злѣ, потому что не стараемся подавить его въ корнѣ, уничтожить самыя условія зарожденія преступности. Мы слишкомъ одиноки, слишкомъ привыкли къ злу и *не смѣемъ* оказать ему противодействія, даже когда оно у насъ передъ глазами. Въ каждой деревнѣ, въ каждомъ улицѣ города есть «темные люди»,—всѣ знаютъ ихъ «дѣлшники», или приключенія, но никому до нихъ нѣтъ дѣла, никто ихъ не хочетъ трогать.

У насъ въ общественныхъ отношеніяхъ всецѣло господствуетъ взглядъ: «моя хата съ краю, и я ничего не знаю». На улицѣ попрошайничаютъ маленькія дѣвочки, тянутъ «цигарку» и площадно ругаются каранузы-мальчишки, хулиганствуютъ на павелеяхъ учащіеся, а обыватель равнодушно смотритъ на всѣ развертывающіяся передъ нимъ «картины». Его не беспокоитъ мысль, что изъ этихъ безпризорныхъ дѣтей улицы чрезъ нѣсколько лѣтъ разовьются настоящіе хулиганы, грабители, публичныя женщины и т. п.

Нѣтъ! Если мы хотимъ спокойно грѣться у своего семейнаго очага, не боясь нападений, нужно очистить самую атмосферу, въ которой зарождаются и развиваются порочные люди. Во время эпидемій холеры, осы, чумы и т. п., обеззараживаютъ загрязненные мѣста, дѣлаютъ прививки и принимаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы заболѣвшихъ изолировать, а здоровыхъ предохранить отъ зараженія. А во время нравственной эпидеміи почему-то не считаютъ нужнымъ лечить зараженныхъ духовными недугами, оставляютъ ихъ среди здоровыхъ и тѣмъ даютъ возможность развиваться нравственной заразѣ и общественнымъ порокамъ. У насъ, напримѣръ, до сихъ поръ нѣтъ приотовъ для безпризорныхъ уличныхъ дѣтей, не имѣется общество борьбы съ уличнымъ хулиганствомъ, нѣтъ надлежащаго надзора въ общественныхъ мѣстахъ за увлекающейся молодежью. Тѣмъ болѣе, мы равнодушны къ темнымъ «дѣламъ» своихъ сосѣдей по улицѣ, по квартирѣ, по деревнѣ и т. д., и, часто живя рядомъ съ ворами, видя дѣйствія безобразниковъ на улицѣ,

зная жертвы порока въ людяхъ, мы стараемся ихъ не замѣчать: ни сами на нихъ не вліяемъ, ни предаемъ ихъ въ руки правосудія.

За-границей, гдѣ само общество ведетъ борьбу съ «улицей», нѣтъ ни попрошайничества «ковечекъ», ни хулиганства молодежи, ни безобразія пьяныхъ, и гораздо менѣе грабжей и разбоевъ. Не мѣшало-бы и нашимъ городскимъ и сельскимъ обществамъ подумать о средствахъ противъ прогрессирующей преступности и призвать всѣ общественныя силы для борьбы съ своими порочными членами и предохраненія отъ нравственной заразы подростающаго поколѣнія.

Значительное мѣсто въ очищеніи настоящей смрадной нравственной атмосферы должно принадлежать и нашему духовенству. У него есть могучія средства: исповѣдь и церковная проповѣдь, чтобы вразумлять и устрашать преступныхъ членовъ общества, благотворно вліять на нравственно колеблющихся и предохранять отъ пороковъ духовно-здоровыхъ своихъ пасомыхъ.

Въ случаѣ взаимодѣйствія общественныхъ и церковныхъ силъ мы надѣемся, современная анархія будетъ подавлена, преступные члены—изолированы или сдѣланы безвредными, теперешнее «уличное» воспитаніе дѣтей не будетъ имѣть мѣста и случаи нападенія на народныя святыни, въ родѣ вышеописаннаго, сдѣлаются достояніемъ вѣтерин.

А пока грабителямъ нужно давать смѣлый отпоръ и для него вооружить сторожей уличныхъ, церковныхъ, монастырскихъ и, по возможности, запасти средства сопротивленія и самимъ обывателямъ.

М.

РѢЧЬ

бывшаго ректора Псковской семинаріи архим. Никодима, произнесенная при нареченіи его во епископа Аккерманскаго, викарія Кишиневской епархіи.

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Повелѣніе о бытіи мнѣ Епископомъ Богоспасаемаго града Аккермана, выслушанное мною сейчасъ, достигло слуха моего значительно раньше, въ то время еще, когда я былъ на далекомъ сѣверѣ и трудился въ духовной школѣ надъ образованіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества. Живю помню тотъ моментъ; я занятъ былъ подготовленіемъ къ уроку св. Писанія, который долженъ былъ дать своимъ воспитанія-

камъ, и вотъ въ это время мною было получено извѣстiе о новомъ назначенiи. Смѣтился духъ мой, я потерялъ то душевное равновѣсiе, которое необходимо при умственныхъ занятiяхъ. Съ того времени прошелъ уже мѣсяцъ, но и доселѣ духъ мой не успокоился. Страшить меня высота епископскаго служенiя и соединенныхъ съ нимъ обязанностей и строгая отвѣтственность за неисполненiе ихъ съ одной стороны, а съ другой—скудость и слабость силъ моихъ.

Епископъ есть пастырь, устроитель и руководитель къ вѣчному спасенiю вѣрющей ему паствы или душъ христіанскихъ вмѣстѣ съ пастырями. Онъ преемникъ апостоловъ, продолжатель того дѣла, которое совершилъ на землѣ Господь Иисусъ Хригосъ. Что можетъ быть выше этого служенiя? Слово Божiе называетъ епископа ангеломъ вѣрющей ему паствы (Апок. 2 г.), свѣтомъ міра, солю земли (Мѣ. V, 13).

Исполнять свое великое служенiе епископъ долженъ прежде всего ученiемъ, проповѣданiемъ слова Божiя, истинъ вѣры и нравственности, сообщенныхъ Господомъ Спасителемъ. Слово Божiе особенно много говоритъ объ этой обязанности епископа. Епископу, говоритъ св. Ап. Павелъ, подобаетъ быти учительну (1 Тим. 3, 2), совершать дѣло благовѣстника (2 Тим. IV, 5), держаться вѣрнаго словеса по ученiю (Христову), да силенъ будетъ и утѣшать въ здоровомъ ученiи и противящiяся обличать (Тит. 1, 9); проповѣдуй слово, говоритъ св. Ап. Павелъ ученику своему Тимошею епископу, вѣстой благовременнѣ и безвременнѣ, обличя, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣнiемъ и ученiемъ (2 Тим. IV, 2). Епископъ, по Апостолу, долженъ быть готовъ и пострадавъ за благовѣстiе Христово (2 Тим. 1, 8). Обязанность учительства въ высшей степени тяжела въ настоящее время. Весьма многіе, пользуясь свободнымъ печатнымъ словомъ, стараются поколебать основы вѣры и нравственности, осмѣиваютъ самыя сокровенныя проявленiя религіозной жизни, отчего невѣріе и неправовѣріе распространяются чрезвычайно быстро, проникая въ тѣ слои общества, которые доселѣ были преданы вѣрѣ. Поколебать въ добрѣ всегда легче, чѣмъ научить ему. Проповѣданiемъ слова Божiя, учительствомъ не ограничиваются обязанности епископа. Св. Ап. Павелъ учитъ, что епископъ долженъ во всемъ показывать въ себѣ образецъ добрыхъ дѣлъ (Тит. 2, 7), онъ долженъ быть образцомъ для вѣрующихъ въ словѣ, въ житiи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1 Тим. IV, 12), онъ долженъ быть непороченъ по своей жизни (1 Тим. 3, 2). Т. о. на епископѣ лежитъ обязанность не только учить вѣрующихъ словомъ, но еще болѣе примѣромъ собственной добродѣтельной жизни, безпорочной, святой не во видѣ только,

но и въ своихъ внутреннихъ движеніяхъ. Эти обязанности чрезвычайно высоки для обыкновеннаго смертнаго человека. Но кромѣ этого, епископъ есть строитель тайнъ Божіихъ (1 Кор. IV, 2), онъ долженъ священнодѣйствовать, возносить молитвы, прошенія и благодаренія за свою паству, за избавленіе ея отъ грѣховъ, бѣдствій и скорбей; онъ долженъ и управлять въ дѣлахъ церковныхъ пасомыми и пастырями, что при многочисленности паствы, при раснущенности нравовъ представляетъ весьма много трудностей. А между тѣмъ какая отвѣтственность грозитъ за неисполненіе своихъ обязанностей епископу. Господь говоритъ одному вехтозавѣтному пастырю: если ты не будешь вразумлять беззаконника, и онъ умретъ въ беззаконіи своемъ, я взыщу кровь его отъ рукъ твоихъ (Іез. III, 18). Вотъ эти мысли смущаютъ духъ мой и заставляютъ трепетать сердце мое, когда я думаю о предстоящемъ мнѣ служеніи. Силы мои мнѣ кажутся недостаточными и слабыми для прохожденія столь высокихъ и отвѣтственныхъ обязанностей.

На ряду съ этими приходятъ на умъ и мысли другого рода, успокоительныя. Я прошелъ уже значительный жизненный путь и за все пережитое время видѣлъ на себѣ явную руку Божію, восполняющую естественную слабость моихъ силъ и помогающую проходить поручаемыя мнѣ служенія. По своему происхожденію я принадлежу къ духовной семьѣ, бѣдной въ матеріальномъ отношеніи настолько, что часто въ годы юности, въ годы ученія въ духовной школѣ родители отправляли меня въ губерн. городъ, гдѣ я учился, совершенно безъ копѣйки. Мысль, что въ училищѣ или семинаріи, содержатся не на что, безкопѣла меня болѣе всего. Однако Господь не оставляетъ меня безъ помощи. Находились благодѣтели изъ родственниковъ, которые оказывали мнѣ помощь, платили за меня взносы въ общежитіе. Однако только при той дешевой визнѣ содержанія, какая существуетъ въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, я могъ учиться съ помощію родственниковъ, и потому я всегда благодаренъ воспитавшей меня духовной школѣ, такъ порицаемой нынѣ, за одно то, что она дала мнѣ возможность и весьма многимъ другимъ бѣднякамъ при минимальныхъ средствахъ учиться.

По окончаніи средней школы, я рѣшился посвятить себя пастырскому служенію, къ чему собственно и готовила меня духовная школа. Священникомъ я сталъ, когда мнѣ только исполнился 21 годъ.

Юный возрастъ, недостаточная подготовка, громадный фабричный приходъ, требовавшій отъ священника особеннаго вниманія и усиленной дѣятельности не мало смущали меня. Однако Господь не оставилъ меня безъ своей помощи: я прослужилъ на приходѣ около семи лѣтъ и когда,

испытавъ горестъ вдовства на 24 году отъ роду, задумалъ идти въ академію, прихожане убѣдительно просили меня остаться у нихъ. А когда я былъ принятъ въ академію, то прощаніе мое было слишкомъ тяжело для меня и для нихъ.

По окончаніи академіи мнѣ судилъ Богъ идти по духовно-учебной службѣ. Проходилъ ее я въ теченіе семи слишкомъ лѣтъ въ должности смотрителя духовнаго училища, инспектора и ректора семинаріи.

Въ теченіе прошедшей жизни я убѣждаюсь, что Господь и при слабости силъ моихъ помогалъ мнѣ проходить порученія мнѣ служенія. Дерзаю уповать, что и впредь Господь не лишитъ меня своей помощи.

Успокоиваетъ меня въ моемъ смущеніи и то, что въ епископскомъ санѣ и призываюсь служить подъ Твоимъ святительскимъ руководствомъ, Первостоятель Церкви Бессарабской. Въ третій разъ мнѣ судилъ Господь пользоваться этимъ руководствомъ. Тебѣ болѣе, чѣмъ кому-либо другому, по предшествовавшей службѣ на Кавказѣ, вѣдомы мои немощи. Ты однако покрылъ ихъ своею любовію и призываешь меня въ ближайшіе помощники свои по управленію врученною Тебѣ отъ Бога паствою. Благодарю Тебя за отеческую любовь ко мнѣ. Мыслию въ сердцѣ соединить свою волю съ Твоею. Мнѣ вѣдомы Твоя природная мудрость, Твоя опытность въ дѣлахъ церковныхъ, приобрѣтенная въ разныхъ концахъ нашего отечества, при служеніи Твоемъ Церкви Божіей. Веди-же за собою меня, пастыря, научи меня на какія пажити водить духовныхъ чадъ, какъ право править слово истины Христовой.

Согласіе свое на принятіе епископскаго служенія я уже далъ Вамъ, богомудре Архипастыри и Отцы. Теперь обращаюсь къ Вамъ съ усерднѣйшею просьбою: вознесите свои святительскія молитвы о мнѣ грѣшномъ, да внушаютъ на меня Господь, съ Вашимъ возложеніемъ рукъ, Свою всецѣльную благодать, которая-бы уврачевала немощи и восполнила недостатокъ силъ моихъ къ достойному прохожденію пастырскаго служенія въ санѣ епископа. Аминь.

О пособіяхъ при обученіи пѣнію.

Самое трудное и главное дѣло при обученіи пѣнію — это усвоеніе учащимися интервалловъ, а за тѣмъ діезовъ и бемолей. Большинство пѣвчихъ, усвоивъ съ большимъ трудомъ переходы съ ноты на ноту, причины появленія діезовъ и бемолей въ ключѣ не знаютъ. Трудность обу-

ченія увеличивается тѣмъ, что нотныя упражненія приходится учителю писать на доскѣ. Пока пишется упражненіе вниманіе—пѣвчихъ разсеивается и его трудно возстановить. Но вотъ упражненіе написано, пропѣвается раза три—четыре и достаточно неувоенное надоѣдаетъ, приходится стирать и писать новое, или, у кого есть подъ руками разръзныя ноты, отсканиваются новыя карточки и ставятся на доску. Теряется время, разсеивается вниманіе и преподаваніе такимъ манеромъ не прочно укладывается въ памяти пѣвцовъ. Мучатся пѣвчіе, мучится и учитель.

Для успѣшнаго преподаванія пѣнія бывшимъ—учителемъ Бологовской церковно-приходской школы, а въ настоящее время первымъ русскимъ фабрикантомъ фисгармоній Д. А. Митропольскимъ изобрѣтено наглядное пособіе: «металлическія передвижныя ноты», при пользованіи которыми устраняются вышеприведенные недостатки. Это изобрѣтеніе состоитъ изъ огромнаго наклееннаго на холстъ листа, на которомъ посрединѣ напечатаны нотныя линейки съ скрипичнымъ, басовымъ и церковнымъ ключами. Внизу—объясненіе нотныхъ знаковъ, а по бокамъ—лѣсенки, на ступенькахъ которыхъ напечатаны буквами «до», «ре», «ми» и т. д. Ноты, между которыми — тонъ, напечатаны черезъ ступеньку, а «ми» — «фа», «си» и «до», гдѣ между нотами полтона, напечатаны на лежащихъ непосредственно одна подъ другой ступенькахъ. Каждая ступенька означаетъ полтона.

Обученіе начинается съ этихъ лѣсенокъ.

Надъ лѣсенкой на крючкѣ, при помощи длиннаго шнура привѣшивается круглая металлическая нота, а для двухъ голосныхъ упражненій двѣ. Помошье слѣдятъ за нотой, не развлекаются, быстро и наглядно усваиваютъ интерваллы: нота поднимается, повышается и голосъ.

Усвоивъ простую гамму, можно начать съ гаммы «ре», или съ какой другой. Разъ уже пѣвцы наглядно усвоили, что въ каждомъ тетраордѣ—два тона и полутонъ, то они безъ затрудненія скажутъ, что «фа» на лѣсенкѣ нужно повесить на слѣдующую ступеньку. Слѣдовательно, безъ труда, наглядно усвоятъ появленіе діеза.

Послѣ упражненій на лѣсенкѣ металлическая нота вѣшается надъ нотными линейками и повторяется выученное. Для маховъ устроенъ простой метрономъ—шарикъ на шпуркѣ. Стоимость этого пособія 4 рубля.

Для развитія слуха пѣвцовъ Митропольскимъ изобрѣтенъ музыкальный клавиатурный инструментъ «митрофонъ», названный въ Возѣ почившимъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, «секро-

—
до
си
ля
соля
фа
ми
ре
до

вищемъ для семьи и школы». Этотъ инструментъ не что иное, какъ маленькая ручная фисгармонія. При игрѣ овъ ставится на столъ, парту, на колѣна, или привѣшивается на грудь, такъ что съ нимъ регентъ можетъ обходить пѣвцовъ и направлять неправильно поющихъ. Научиться играть на немъ очень просто, во всякомъ случаѣ во много разъ проще скрипки. Устраивается овъ, по желанію, для каждого голоса (альта, дисканта) отдѣльно или для всѣхъ вмѣстѣ. Последняго вида митрофонъ съ 29 голосами и клавишами отъ «фа» басоваго до «ля» дискантоваго стоитъ 16 руб.; для отдѣльныхъ голосовъ дешевле.

Нотонисаніе трудно дается школьникамъ. Для облегченія онаго Митропольскимъ изобрѣтена плотная бумага съ вертикальными, равно отстоящими другъ отъ друга, водянистыми линейками. На этой бумагѣ школьники скоро выучиваются писать ноты правильно и красиво.

Фисгармоніи указанной фабрики прочны, красивы по наружности, звучны и приятны по тону. Главное ихъ достоинство—дешевизна. Овъ стоятъ чуть-ли не въ два раза дешевле петербургскихъ фирмъ, между тѣмъ нисколько не уступаютъ имъ по качеству. Напримѣръ фисгармонія, стоимостью по петербургскимъ цѣнамъ въ 130 руб., имъ изготовляется за 85—90 рублей. Для школъ имъ изготовляются дешевые типы отъ 30 до 50 руб., для семьи отъ 60 до 600 руб., все зависитъ отъ количества и качества регистровъ, которыми видоизмѣняются звуки фисгармоній.

Дешевизна фисгармоній и русская фабрикація пугаетъ многихъ покупателей. Но бояться нечего. Первая русская фабрика фисгармоній достойна поддержки: ведаромъ Митропольскимъ за свои фабрикаты получено 6 медалей, изъ коихъ послѣдняя—«большая золотая медаль» отъ Министерства Финансовъ, и болѣе тысячи благодарственныхъ писемъ его заказчиковъ.

Еще обращаю вниманіе на изобрѣтеніе тогоже Митропольскаго—фисгармонію съ *транспозиторомъ*. Это ничто иное, какъ фисгармонія съ передвижной клавиатурой. Бываетъ, что пѣвчимъ высоко пѣть, или они устанутъ, то стоитъ только передвинуть клавиатуру на полтона, на тонъ, на два—ниже и дѣло пойдетъ на ладъ.

Желающимъ болѣе подробно ознакомиться съ фабрикатами Митропольскаго советую выписать отъ него каталогъ.

Адресъ: Бологое; Митропольскому.

Отъ души желательно, чтобы первая русская фабрика фисгармоній процвѣтала на пользу поющему люду.

Священникъ Іоаннъ Оаддеевъ



Состояніе оглашенія по источникамъ православно-церковнаго права.

(Продолженіе ¹⁾).

Вмѣстѣ съ религіозно-интеллектуальнымъ наставленіемъ оглашаемыхъ соединялось и нравственное приготовленіе ихъ къ таинству крещенія. Идеаль нравственнаго состоянія новообращаемаго рисуютъ намъ Апостольскія Постановленія, по которымъ оглашаемый «долженъ быть чуждъ всякаго нечестія, недѣятеленъ ко грѣху, другъ Бога, врагъ діавола, наследникъ Бога Отца, сонаследникъ-же Сына Его, отрекшійся отъ сатаны и бѣсовъ и обольщеній его, непороченъ, чистъ, праведенъ, боголюбивъ, сынъ Бога, молящійся какъ сынъ отцу» ²⁾.

Если сравнить жизнь тогдашняго языческаго общества, изъ котораго было большинство обращающихся, съ приведенными указаніями объ образѣ жизни оглашаемыхъ, то можно видѣть, что Церковь требовала отъ послѣднихъ *нравственнаго возрожденія*. Черезъ ветуленіе въ институтъ оглашенныхъ язычникъ какъ-бы порывалъ всѣ связи съ міромъ, который «во злѣ лежитъ», умиралъ для грѣха и начиналъ новую жизнь для Бога, храня себя въ нравственной чистотѣ и богомысліи. «Съ сего времени (т. е. зачисленія въ разрядъ оглашенныхъ), — говоритъ Кириллъ Иерусалимскій, — удержишься отъ всякаго злаго дѣла; да не произносишь языкъ твой безчестныхъ словъ, да не согрѣшаетъ око твое, и да не блуждаетъ по предметамъ бесполезнымъ» ³⁾. «Отложи, — продолжаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — всякое человеческое попеченіе; ибо ради души подвижаешься; все мірское совершенно оставляешь. Маловажно оставляемое, а велико отъ Господа даруемое. Оставь настоящее и вѣрь въ будущее» ⁴⁾.

Конечно, трудно предпологать, чтобы въ чувственныхъ язычникахъ, понавшихъ въ оглашенные, нравственный переворотъ совершился внезапно и они легко отставали отъ прежней грѣховной жизни. Напротивъ, какъ видно изъ свидѣтельства Тертуліана, многіе изъ оглашенныхъ продолжали проводить такую жизнь, «какъ и во время своего невѣжества», причиной чего отчасти было распространенное предубѣжденіе, что новообращаемые «имѣютъ свободу грѣшить въ ожиданіи крещенія,

¹⁾ См. № 17 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

²⁾ Кн. III, гл. 18, въ русск. пер., стр. 117—118.

³⁾ Поуч. предоглас. § 8, с. 7.

⁴⁾ I, § 5, с. 21.

долженствующаго омытъ всѣ ихъ прегрѣшенія»¹⁾. Потомъ Церковь должна была *постепенно* воспитывать оглашаемыхъ въ новыхъ христіанскихъ понятіяхъ и упражнять ихъ волю въ воздержаніи отъ зла. Пастырями-катехизаторами была выработана цѣлая система духовныхъ мѣръ, посредствомъ которыхъ вступающіе въ Церковь должны были нравственно «раздѣться и измыться, и одѣться и взойти»²⁾, это: покаяніе, постъ, молитва и пр.³⁾.

Если язычникъ или іудей самостоятельно приходилъ къ сознанію превосходства христіанской религіи и искренно желалъ сдѣлаться ея послѣдователемъ, то предварительно онъ, естественно, переживалъ сложный внутренній процессъ: убѣждался въ ложности своихъ прежнихъ религіозныхъ убѣжденій, нечистотѣ нравственной жизни и необходимости духовнаго возрожденія. Сдѣлавшись оглашеннымъ, обращающійся и *нынѣ* не повторялъ тотъ процессъ, который привелъ его къ христіанству, т. е. долженъ былъ публично, въ присутствіи представителей Церкви, отречься отъ своего прежняго религіознаго міросозерцанія и покаяться въ заблужденіяхъ нравственной жизни⁴⁾. Примѣръ и указанія для такого нравственнаго очищенія были даны уже въ св. Писаніи Нового Завѣта, гдѣ покаяніе считается дверью, ведущею къ крещенію⁵⁾. Въ послѣдующее время мысль св. Писанія о высоконравственномъ значеніи покаянія входитъ въ церковное сознаніе, постепенно развивается и находитъ свое полное выраженіе въ институтѣ оглашенныхъ. Отцы Церкви, принимавшіе участіе въ дѣлѣ наставленія оглашаемыхъ и знакомые съ ихъ нравственнымъ воспитаніемъ, считали *публичное раскаяніе* обращаемаго необходимою предварительною ступенію къ крещенію, которое «есть символъ вѣры, основывающейся на искреннемъ покаяніи»⁶⁾. Поэтому они всегда старались внушать оглашаемымъ, что «должно приступить къ купели уже раскаянными и направленными» и что «для приближенія къ Господу потребны чистая вѣра и сердце сокрушенное»⁷⁾.

¹⁾ Твор. Тертулл. въ пер. Е. Карнесва, ч. II, СПб. 1847, с. 91.

²⁾ Кир. Іерус. поуч. предлогл. § 4, с. 4.

³⁾ «Желающіе креститься, — говоритъ Тертуллианъ, — должны приготовиться къ тому частыми молитвами, постомъ, коленнопреклоненіями, бдѣніемъ и исповѣданіемъ всѣхъ прошедшихъ грѣховъ своихъ, дабы тѣмъ самымъ сообразоваться вмѣстѣ и съ крещеніемъ Іоанновымъ». Твор. Тертулл., ч. II, гл. XX, с. 27.

⁴⁾ Кирилл. Іерус. Огласит. поуч. II, § 5—17.

⁵⁾ Мѣ. III, 6; Дѣян. II, 58 и III, 19.

⁶⁾ Твор. Тертулл. ч. II, с. 91.

⁷⁾ Ibid., с. 91.

«Настоящее время есть время исповѣданія», — поучалъ Кириллъ Іерусалимскій готовящихся къ крещенію. «Неповѣдуй все, что ты совершилъ словомъ и дѣломъ, во дни и въ ночи... Если ты что видишь противъ кого, — отпусти; ты приступаешь къ полученію отпущенія грѣховъ, — прости-же и ты согрѣшившаго» ¹⁾. Однако, при всей важности раскаянія оглашаемыхъ, какъ педагогической мѣры, древность не склонна была приравнивать его по значенію къ таинству покаянія ²⁾.

Вторымъ средствомъ нравственнаго очищенія оглашаемыхъ и имѣвшимъ высшимъ выраженіемъ ихъ покаянія служилъ *постъ*. «До крещенія», — читаемъ мы въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, — «пусть крещаемый постоится» ³⁾. Побужденія для него видѣли 1) въ томъ, что «Господь, прежде крестившійся отъ Іоанна, а потомъ поселившійся въ пустынь, постился сорокъ дней и сорокъ ночей..., чтобы и передъ Іоанномъ засвидѣтельствовать истину, и намъ дать образецъ», а также 2) въ томъ, что «кто освящается въ смерть Его (Христа), тотъ долженъ прежде поститься, и тогда креститься» ⁴⁾. Если постъ былъ педагогической мѣрой для обузданія чувственной натуры оглашаемыхъ, то, естественно, сущность его заключалась въ воздержаніи отъ мяса и вина ⁵⁾ и по временномъ отказѣ отъ правъ супружества ⁶⁾. Продолжительность поста была неодинакова: отъ нѣсколькихъ дней до сорока и болѣе, — но предписывался онъ вообще *въ концѣ оглашенія* ⁷⁾.

Когда новообращаемый чрезъ покаяніе порывалъ съ своей прежней грѣбной жизнью и посредствомъ воздержанія готовился начать новую образъ жизни, душа его, естественно, нуждалась и искала тогда духовнаго утѣшенія свыше, которое обыкновенно подается въ горячей *молитвѣ*. Потому, катехетами всегда рекомендовалась оглашаемымъ частая домашняя молитва ⁸⁾. Кроме того, приготовляемые къ крещенію обязывались еще при каждомъ богослуженіи посѣщать церковныя собранія ⁹⁾. Здѣсь къ пухъ молитвамъ присоединяла свою просьбу ко Всевышнему и вся Церковь, чтобы Онъ просвѣтлялъ обращающихся свѣтомъ

¹⁾ Огласит. поуч. I, § 5, с. 21.

²⁾ Кирилл. Іерусал. огласит. поуч. II, § 6—15, с. 28—38.

³⁾ Кн. VII, гл. 22, въ русск. перев., с. 220.

⁴⁾ Ibidem.

⁵⁾ Прав. 84 Карѣ. собора: 133.

⁶⁾ Свидѣт. Августина въ «Христ. Чт.» 1849 г. ч. I, с. 467.

⁷⁾ Сократъ. Исторія Церкви, кн. VII, гл. 30, с. 554.

⁸⁾ Твор. Тертулія, ч. II, г. XX, с. 27.

⁹⁾ Кирилл. Іерус. оглас. поуч. I, § 5, с. 21.

истины боговѣдѣнія и сопричислилъ ихъ къ своему духовному стаду, удостоивъ ихъ бани пакыбытія и одежды нетлѣнія ¹⁾.-

Интеллектуальное и нравственное приготовленіе новообращаемыхъ къ крещенію было обставлено въ институтѣ оглашенія разнообразною *обрядностью*.

Уже принятіе въ число оглашенныхъ сопровождалось нѣкоторыми особыми дѣйствіями. По имѣющемуся историческимъ даннымъ оно происходило въ порядкѣ, указанномъ 7 прав. II Всел. Соб., которое говоритъ: «въ первый день дѣлаемъ ихъ христіанами, во второй оглашенными». Сдѣлать «христіанами» въ древности значило—вести язычника въ общество православно-вѣрующихъ и открыть ему входъ въ Церковь. А выраженіемъ «сдѣлать оглашеннымъ» обозначалось зачисленіе въ разрядъ оглашенныхъ, со времени котораго начиналось первое наставленіе въ вѣрѣ ²⁾. Присоединеніе обращаемого къ обществу христіанъ совершалось чрезъ крестное знаменіе, которымъ епископъ освѣялъ припавшаго къ его ногамъ присоединяемаго. «Чрезъ эту печать, — какъ объясняетъ блаженный Августинъ, —новообращаемый отдѣлялся отъ невѣрныхъ и зачинался во чревѣ св. матери—Церкви» ³⁾. Вслѣдъ за тѣмъ оглашенному объясняли главнѣйшія истины вѣры и нравственности и спрашивали: желаетъ-ли онъ принять ихъ и слѣдовать имъ ⁴⁾. По полученіи утвердительнаго отвѣта епископъ возлагалъ на него руку и произносилъ молитву оглашенія.

Дальнѣйшими обрядами въ состояніи оглашенія были *нареченіе имени и заклинанія*. 81-е прав. IV Карл. соб. повелѣваетъ «имѣющимъ креститься» переимѣнять свое имя. При этомъ существовалъ такой порядокъ: «вѣрные имена язычниковъ да не полагаютъ своимъ дѣтямъ, но лучше пусть всякая нація пользуется своими христіанскими именами, какъ язычники пользуются своими ⁵⁾. Выборъ имени производился епископомъ, или воспріемникомъ, или родителями оглашаемаго. При этомъ съ даваемымъ именемъ всегда связывали какую-нибудь мысль, и получившій такое или иное имя нравственно обязывался осуществлять идею, въ немъ заключающуюся ⁶⁾. Когда имя оглашаемому было назначено,

¹⁾ Пост. Апост. кн. VIII, гл. 6—7.

²⁾ Иоан. Смол. «Опытъ курс. церк. закон.»: вып. I, с. 513.

³⁾ Хр. Чт. 1849, ч. I, с. 440.

⁴⁾ Август. въ «Хр. Чт.» 1844 г., ч. III, с. 69.

⁵⁾ Martene «De antiquibus ritibus. Pars I, Rotomag. 1700. p. 73.

⁶⁾ О. Смирновъ. Богослуж. христ. со врем. апост. до четв. вѣка, с. 273 и 280.

то его, обыкновеней, объявляли *всемирно*, еще до крещенія ¹⁾, и записывали въ особія книги ²⁾... Впрочемъ, обычай давать оглашаемымъ новое имя въ древней Церкви не былъ повсюднымъ и всегдашнимъ.

Съ третьяго дня оглашенія — 7 прав. II Всел. Соб. повелѣваетъ начинать *заклинанія* новообращаемыхъ. Основанія для заклинаній заключаются въ возрѣніи первыхъ христіанъ на изычество, какъ область діавола. Выраженіе этого взгляда находится уже въ Новомъ Заветѣ. Въ I-мъ посланіи къ Коринѳянамъ ап. Павелъ, говоря о коринѳскомъ кровосмѣсникѣ, изрекаетъ относительно послѣдняго такое опредѣленіе: «передать (его) сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего І. Христа» ³⁾. Ту-же самую мысль о преданіи сатанѣ выражаетъ Апостоль и въ I-мъ посланіи къ Тимошею, когда говоритъ, что онъ передалъ сатанѣ Именія и Александра, чтобы они научились не богохульствовать ⁴⁾. По изъясненію св. Златоуста ⁵⁾, преданіе сатанѣ означаетъ совершенное изверженіе преступника изъ общества христіанъ и возвращеніе его въ состояніе изычества. Слѣдовательно, быть въ христіанскаго общества значило, по возрѣнію первохристіанъ, быть подъ властію сатаны, и, при переходѣ язычника въ христіанство, нужны были особія мѣры къ освобожденію его отъ діавола, именно *заклинанія*.

Возрѣніе на языческій міръ, какъ область діавола, не только не утратило своего значенія съ теченіемъ времени, но съ половины 3-го вѣка приобрѣло особую распространенность, почему заклинанія являются въ это время дѣломъ общезвѣстнымъ. Въ опредѣленіяхъ Кароагенскаго собора, бывшаго въ 256 г. подъ предѣдательствомъ Кипріана, находятся неоднократныя указанія на то, что еретиковъ слѣдуетъ допускать къ крещенію не прежде, какъ по очищеніи ихъ *заклинаніями* ⁶⁾. Въ древнихъ литургіяхъ существовала особая молитва объ одержимыхъ нечистымъ духомъ, которая произносилась послѣ молитвъ объ оглашенныхъ ⁷⁾ и представляла собою не что иное, какъ заклинаніе бѣсовъ.

Право заклинаній первоначально предоставлено было всякому, такъ

¹⁾ Твор. Григор. Нисск., ч. VII, въ рус. пер., Москва, 1868, с. 435.

²⁾ Кир. Іер. предогл. поуч., § 13, с. 10.

³⁾ I Кор. V, 5.

⁴⁾ I Тим. I, 20.

⁵⁾ Бес. 15 на 1-е посл. къ Коринѳ.

⁶⁾ Соб. Карѳ. у Кипр. р. 232, 237.

⁷⁾ Пост. Апост. VIII, 6.

какъ оно, по выраженію Постановленій Апост., «дѣло добровольнаго благорасположенія и благодати Божіей чрезъ Христа наитіемъ св. Духа» ¹⁾. Впослѣдствіи времени право заклинаній было ограничено и предоставлено только *лицамъ духовнымъ* (Каро. с. пр. 7): «не произведеннымъ отъ епископа, — читаемъ въ 26 прав. Лаод. соб., — не должно закливать ни въ церквахъ, ни въ домахъ». Правило это даетъ понять, что въ IV в. (по крайней мѣрѣ въ Лаодикии) право заклинанія, публичнаго и частнаго, предоставлено было *только* лицамъ, произведеннымъ отъ епископа.

Въ чемъ состояли заклинанія въ древней Церкви, объ этомъ мы узнаемъ изъ опредѣленій соборовъ—Кароагенскаго IV и Константинопольскаго I (II вселенскаго) и изъ твореній учителей Церкви IV вѣка. Первый изъ этихъ источниковъ говоритъ намъ, что форма заклинанія была одна, какъ при заклинаніи бѣсноватаго, такъ и оглашеннаго: «habeto potestatem imponendi manus super energumenum, sive bap-tisatum sive catechumenum». Она состояла, въ возложеніи рукъ и чтеніи особыхъ закликательныхъ формулъ. Кромѣ нихъ, необходимою принадлежностью было осѣненіе закликаемаго крестнымъ знаменіемъ, отъ котораго, какъ отъ знамени парскаго, съ трепетомъ удаляются злые духи ²⁾. Но всему этому 2-й Всел. соборъ присоединяетъ весьма важную подробность заклинаній, — это троекратное дуновеніе въ лицо и уши ³⁾. Послѣдній обрядъ вмѣстѣ съ закликательными формулами существенно отличаетъ заклинанія отъ всѣхъ другихъ литургическихъ дѣйствій.

Для наставленія оглашаемыхъ въ истинахъ новой религіи и для совершенія надъ ними разнаго рода обрядовъ требовалось *значительное время*. Въ Пост. Апост. опредѣляется трехлѣтній срокъ оглашенія: «желающій огласиться пусть оглашается три года» ⁴⁾. Климентъ Александрійскій считаетъ срокомъ оглашенія іудеевъ 12-лѣтній періодъ времени, а соборъ въ Аджѣ (506 г.) ограничиваетъ срокъ оглашенія тѣхъ-же іудеевъ восемью мѣсяцами. Для язычниковъ Эльвирскій соборъ устанавливаетъ двухгодичный срокъ оглашенія, а для жрецовъ языческихъ—трехгодичный. При этомъ были случаи, когда срокъ оглашенія расширялся на неопредѣленное время. Такъ, напр., если огла-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Кирилл. Іер. поуч. IV, § 13; Август. Исповѣдн. кн. I, 11.

³⁾ Прав. 7 о принятіи въ церковное общеніе еретиковъ.

⁴⁾ Кн. VIII, гл. 32, въ рус. пер., с. 292.

наемый, во время оглашения, впадая въ тяжкій грѣхъ, то онъ низводимъ былъ въ тотъ или другой разрядъ кающихся. Продолжительность-же замедленія въ крещеніи зависѣла и отъ свойствъ грѣха и отъ личныхъ соображеній предстоятелей. Никейскій соборъ опредѣляетъ срокъ пребыванія согрѣшившаго оглашеннаго въ числѣ кающихся въ три года ¹⁾, а соборъ Адвирскій, въ случаѣ тяжкихъ преступленій, предписываетъ отлагать крещеніе даже до самой смерти ²⁾.

Помимо тѣхъ случаевъ, когда продленіе срока оглашенія вызывалось требованіями Церкви, часто и сами оглашенные добровольно *отлагали* свое крещеніе и иногда оставались некрещеными до самой смерти. Побужденія къ этой отсрочкѣ заключались въ своеобразномъ представленіи оглашенныхъ о таинствѣ крещенія. Одни изъ нихъ полагали, что если съ крещеніемъ соединяется прощеніе грѣховъ, то, крестясь предъ смертью, они могутъ предстать на судъ безгрѣшными. Въ Пост. Апост. по этому поводу мы читаемъ: «кто говоритъ: когда буду умирать, постараюсь окреститься, дабы уже не согрѣшить и не осквернить крещеніе, тотъ не знаетъ и не помнитъ своей природы. Не отлагай обращенія ко Господу, ибо не знаешь, что породитъ наступающій день» ³⁾. Другіе отсрочивали принятіе таинства до 30-го года своей жизни на томъ основаніи, что и Спаситель крестился, имѣя около 30 лѣтъ ⁴⁾. Иные медлили изъ-за желанія креститься въ томъ или другомъ мѣстѣ и въ то или другое время: одинъ, по словамъ Григорія Богослова, ожидалъ Пасхи, другой—Пятидесятницы, третій—Богоявленія; желали креститься непременно въ Иерусалимѣ или въ Иорданѣ, воды котораго освящены крещеніемъ Спасителя. Наконецъ, нѣкоторымъ хотѣлось принять крещеніе отъ такого именно, а не отъ другого пресвитера или епископа. Примѣровъ подобной отсрочки можно много находить въ исторіи древней Церкви. Такъ историки Евсевій ⁵⁾, Сократъ ⁶⁾, Созоменъ ⁷⁾ и Θεодоритъ ⁸⁾ рассказываютъ, что императоръ Константинъ Великій оставался некрещенымъ до послѣдняго дня своей жизни и только тогда рѣшилъ принять крещеніе, когда сдѣлался опасно боленъ. Подобно Константину крестился сынъ его Констанцій ⁹⁾, императоръ Θεодосій ¹⁰⁾ и другіе.

¹⁾ I Вселен. соб., пр. 14.

²⁾ Алмазовъ. «Исторія крещ. и миропомаз.», с. 56 и 57.

³⁾ Кн. VI, гл. 15.

⁴⁾ Григ. Бог. сл. 40-е о крещ.

⁵⁾ О жизни ц., кн. IV, въ рус. пер. т. II, СПб. 1849 г., с. 61—62.

⁶⁾ Ц. И. I, 39. ⁷⁾ Ц. И. II, 34. ⁸⁾ Ц. И. I, 32. ⁹⁾ Сокр. Ц. И. II, 17. ¹⁰⁾ Созом. Ц. И. VII,

Обязанность огласителей въ древней Церкви возлагалась на епископовъ и пресвитеровъ, которые, по преемству отъ апостоловъ, унаследовали право учительства ¹⁾. Если-же по какимъ-либо причинамъ эти лица не могли руководить оглашенными постоянно, то избирали себѣ помощниковъ. Последними могли быть не только лица духовнаго сана, но и люди свѣтскіе. «Учитель, хотя-бы и мирянинъ,—читаемъ въ Постан. Апост.,—если онъ искусенъ въ словѣ Божіемъ и чистъ по поведенію, пусть учитъ, ибо нещѣ наученъ Богомъ» ²⁾. Исторія показываетъ намъ и отдѣльные примѣры такого свѣтскаго учительства: 1) Оригенъ еще на 18 году своей жизни былъ руководителемъ и огласителемъ въ знаменитомъ Александрійскомъ училищѣ ³⁾; 2) Опатъ, чтецъ Кароагенской церкви ⁴⁾. Но нельзя допустить, чтобы права огласителей свѣтскихъ или изъ низшаго клира были уравниваемы съ правами по оглашенію епископовъ и пресвитеровъ. Главнѣйшее различіе тѣхъ и другихъ заключалось въ томъ, что епископы, пресвитеры и диаконы преподавали огласительныя поученія въ церкви *публично*, а низшіе клирики и миряне могли оглашать только частнымъ образомъ,—въ церквахъ публично они могли проповѣдывать только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, какъ напр. тотъ-же Оригенъ ⁵⁾.

Женщинамъ право публичнаго оглашенія было безусловно запрещено: «мы не позволяемъ», говоритъ составитель Апост. Постановленій, «женщинамъ учить въ церкви» ⁶⁾. Но это запрещеніе касается, какъ очевидно, публичнаго учительства. Частнымъ-же образомъ, и въ церкви, могли обучать оглашенныхъ и женщины, такъ называемыя *диакониссы*. Онѣ, помимо другихъ своихъ обязанностей, иногда склоняли язычниковъ къ принятію христіанства ⁷⁾, дѣйствуя при этомъ чрезъ посредство предварительнаго ознакомленія язычниковъ съ христіанствомъ. Не говоря объ отдѣльныхъ случаяхъ, укажемъ на общее распоряженіе касательно этого

¹⁾ Примѣры: Амвросій Медіол. Ер. 20, 4; Кириллъ Іерусал. (пресвитеръ), 2 оглас. поуч.; свят. Златоустъ въ санѣ пресвитера въ Антиохіи. См. его 21-ю бес. къ антиох. народу. По свидѣт. Августина, въ Кароагенѣ былъ катехетомъ диаконъ Деогратій: De catech. rud. 1 и пр. въ Христ. Чт. 1844 г., ч. III, с. 3.

²⁾ VIII, 32.

³⁾ Евс. Ц. И. VI, 3, въ рус. пер., т. I, с. 298.

⁴⁾ Твор. с. Клиріана въ рус. пер., т. I, Кіевъ 1860, дис. 21, с. 79.

⁵⁾ Евс. Ц. И. VI, 19.

⁶⁾ Кн. III, гл. 6. Ср. соб. Арик. пр. 99.

⁷⁾ Феодоритъ Ц. И. III, 14.

предмета въ Пост. Апост. Въ 5 гл. III-ей кн. Постановлений разъяснены какъ обязанности діаконыссы въ отношеніи прозелитовъ, такъ и ихъ ограниченіе. Діаконисса могла отвѣчать только на тѣ вопросы язычника, которые относятся къ испроверженію заблужденій о многобожій и разъясненію ученія объ единачалии Божіемъ. Для подробной-же религіозно-миссіонерской бесѣды она должна была направлять язычниковъ, склонныхъ къ христіанству, къ начальникамъ, т. е. епископамъ.

Если принять во вниманіе, что цѣлью первоначальной Церкви было главнымъ образомъ *вънѣшнее распространеніе* новой религіи, то будетъ понятно, почему она допускала для многочисленнаго въ то время класса оглашенныхъ катехизаторовъ изъ мірскихъ лицъ и даже женщинъ. Когда-же число обращаемыхъ сократилось и наставленіе оглашаемыхъ могли вести своими силами одни члены клира, то имъ по преимуществу Церковь и поручила катехизаторскую дѣятельность.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. К.



Епархіальная хроника.

== *День памяти св. Иоанна Златоуста.* — 13 ноября въ г. Псковѣ происходило празднованіе 1500-лѣтія со дня кончины св. Иоанна Златоуста, патріарха Константинопольскаго. Во всѣхъ церквахъ были отслужены—наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день памяти—литургіи. Особымъ торжествомъ отличались богослуженія въ семинарскомъ храмѣ, которая совершала настоятель Мирожскаго монастыря о. Амвросій, въ сослуженіи съ преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Германомъ, духовникомъ о. Пужровскимъ и др. Проповѣди были произнесены воспитанниками 6 кл.: за всенощной—К. Геропольскимъ, а литургіей—Евг. Добрянскимъ.

Въ тотъ-же день, въ 12 час. дня, въ зданіи духовной семинаріи состоялось торжественное собраніе, посвященное памяти Великаго Отца и Святителя Церкви. Послѣ исполненія семинарскимъ хоромъ тропаря Святителю, преподавателемъ семинаріи прот. М. И. Лавровскимъ былъ предложенъ рефератъ, въ которомъ онъ, изложивъ житіе св. Златоуста, подробно обрисовалъ его проповѣдническую дѣятельность сначала въ Антіохіи, а потомъ въ качествѣ патріарха въ Константинополь. Церковная проповѣдь Великаго Святителя, по докладу референта, всегда носила жизненно-практическій характеръ, имѣя своимъ предметомъ нравственное, граждацко-политическое, социальное или матеріальное состояніе пасомыхъ

въ каждый данный момент ихъ жизни. Въ этомъ была для ихъ вліянія на слушателей и успѣхъ самого оратора.

Послѣ реферата о Лавровскаго семинаристами—пѣвчими были прочтѣны стихиры «Святители Христовы» и величаніе Іоанну Златоусту. Характеристичку великой личности доносили своимъ докладомъ преподаватель семинаріи іеромонахъ Германъ. Онъ въ яркихъ краскахъ выразилъ пастырскіе взгляды св. Златоуста, который смотритъ на священство, какъ на непрерывный духовный подвигъ. Для достойнаго носенія котораго нужно не столько призваніе (въ истинномъ пониманіи этого слова), сколько послушаніе волѣ Церкви и пропитаніе любовью ко Христу.

Въ заключеніе хоромъ пѣвчихъ были исполнены концертъ Бортнянскаго «Воспойте Господу» и «Достойно есть». Въ собраніи присутствовали, кромѣ воспитанниковъ семинаріи, служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, настоятель Мирожскаго монастыря, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, вѣскольکو военныхъ чиновъ и статскихъ лицъ, воспитанники 5 и 6 классовъ епархіальнаго училища и 5—6 человекъ городскихъ священниковъ.

Въ другихъ мѣстахъ чтеній объ Іоаннѣ Златоустѣ не было устроено.

== *Пріѣздъ Владыки.*—15 ноября Его Высокопреосвященство въ 6 час. 56 мин. возвратился изъ С.-Петербурга въ г. Псковъ.

== *Посѣщеніе Архiepастыремъ духовнаго училища.*—17-го ноября Его Высокопреосвященство въ 10¹/₂ час. утра посѣтилъ Псковское духовное училище. Владыка присутствовалъ на урокахъ—латынскаго языка въ 3 кл., русскаго яз. въ 4 кл. и чтенія въ 1 кл. Во 2 классѣ, за отсутствіемъ преподавателя пѣнія, Высокопреосвященный Арсеній пожелалъ самъ заниматься и испытывалъ учениковъ въ знаніи пѣнія по обиходу и на гласы. Обойдя всѣ классы и благословивъ учениковъ, Владыка осмотрѣлъ другія училищныя помѣщенія, посѣтилъ о. смотрителя въ его квартирѣ и отбылъ изъ училища въ 1 часъ дня.

== *Нападеніе на Крппецкій монастырь.*—Въ субботу, 10 ноября послѣ малой вечерни, предъ самымъ всеобщимъ бдѣніемъ, 25 минутъ шестого, случились по ступенькамъ къ братской кухнѣ въ корридоръ 5 неизвѣстныхъ человекъ, которыхъ первымъ замѣтилъ расходчикъ Петръ Ивановъ, бравшій изъ кладовой провизію къ ужину. Не подозрѣвая нападенія, онъ спокойно вышелъ изъ кладовой и вдругъ очутился лицомъ къ лицу съ грабителями, требовавшими провести ихъ къ настоятелю. Двое изъ грабителей пошла по лѣстницѣ вверху къ помѣщенію настоятеля и тутъ же у дверей встрѣтили выходящаго изъ келійной его послушника Ивана Степанова, у котораго и

спросили: «Гдѣ здѣсь живетъ игумень?» Келейникъ, увидѣвъ недобрахъ людей: одного—большого роста громаду съ револьверомъ въ рукѣ и въ маскѣ, а другого съ топоромъ, перепугавшись, показалъ назадъ на дверь, при чемъ тутъ же замѣтилъ, что спрашивавшій поднялъ на него револьверъ, который онъ успѣлъ схватить за дуло и отклонилъ послѣдовавшіе выстрѣлы отъ себя; между тѣмъ, стоявшій съ топоромъ не тронулъ его. Когда рукѣ стало горячо отъ выстрѣловъ, то келейникъ, толкнувъ разбойника, бросился по лѣстницѣ кубаремъ внизъ, куда за нимъ послѣдовали выстрѣлы, но пули пролетѣли мимо, келейникъ успѣлъ выбѣжать на дворъ и спастись бѣгствомъ черезъ ограду въ лѣсъ. Расходчикъ же, воспользовавшись замѣшательствомъ громады съ келейникомъ, побѣжалъ по лѣстницѣ на колокольню-бить вполночь. Добѣжавъ до колоколовъ, онъ здѣсь нашелъ звонаря-слѣпца, дожидавшаго повѣстки звонить къ службѣ, и приказалъ ему бить въ набатъ, а самъ сталъ въ сторону за пролетъ. Послышавшись частые удары монастырскаго колокола. Въ это время одинъ разбойникъ взобрался на колокольню и приказалъ прекратить звонъ, но звонарь не послушалъ, и за это былъ убитъ выстрѣломъ на мѣстѣ послушанія. Уложивъ звонаря Алексѣя Иванова, разбойникъ спустился съ колокольни, не замѣтивъ оставшагося тамъ расходчика.

Одновременно съ проеходившимъ вверху, злоумышленники, оставшіеся у кухни, встрѣтили іеродиакона Савватія и также потребовали вести ихъ къ игумену. Тотъ спросилъ: зачѣмъ они и кто такіе. Въмѣсто отвѣта на бѣднаго іеродиакона посыпались удары по головѣ полѣтными, и онъ упалъ почти замертво. Чтобы покончить совѣтъ съ нимъ, послѣдовало нѣсколько выстрѣловъ, но, къ счастью, пули попали ему только въ руку. Прійдя въ сознаніе по уходѣ разбойниковъ, о. Савватій, собравъ послѣднія силы, пробѣжалъ черезъ корридоръ у кухни, выбѣжалъ черезъ калитку изъ монастыря и, истекая кровью, прямо черезъ мхи направился къ ближайшей деревнѣ Шушпаново, С.-Петербургской губ., дать знать о нападеніи разбойниковъ на монастырь.

Между тѣмъ Игумень, услышавъ въ своей кельѣ звуки набатнаго колокола, подумалъ, что произошелъ пожаръ и, схвативъ два ведра, вышелъ на площадь монастырскую, спрашивая: «гдѣ пожаръ?» Здѣсь къ нему стремглавъ подбѣжала одна женщина изъ богомолицъ, съ крикомъ: «бѣгите, .. разбойники... грабятъ!» Настоятель, не долго думая, бросился къ старому братскому корпусу и забрался подъ полъ корпуснаго корридора; едва онъ успѣлъ спрятаться, какъ послышался стукъ бѣготни съ обѣихъ сторонъ братскаго корпуса и голоса спрашивали другъ друга: «что, нѣтъ?» Кто-то отвѣчалъ: «нѣтъ»... «Куда-же онъ дѣлся? Куда убѣжалъ?»

Разбойникамъ не удалось открыть обиталища о. Игу за. Тогда они открыли пальбу изъ револьверовъ по лицамъ, которыя вълѣдствіе поднявшейся тревоги выскочили на дворъ. Были убиты двое изъ монастырскихъ рабочихъ: одинъ Прокошій у кухни, а другой Георгій на площади, получившіе по 8 выстрѣловъ. Кроме нихъ, при стрѣльбѣ на площади, получилъ большія раны выбѣжавшій іеромонахъ Іаковъ. Истекая кровью, онъ успѣлъ еще пройти на корридоръ въ нижнемъ этажѣ братскаго стараго кордуса и тамъ упалъ. Стоя въ уединеніи послушникъ Алексѣй Рудаковъ и, поднявъ раненаго довелъ его въ свою келью, гдѣ тотъ чрезъ нѣкоторое время скончался.

Одновременно происходила стрѣльба и за воротами монастыря. Здѣсь былъ убитъ монахъ Павелъ. Затѣмъ выстрѣлы прекратились на нѣкоторое время. Пользуясь затишьемъ, многіе изъ братіи, рабочихъ и богомольцевъ собрались въ корридоръ настоятельскаго помѣщенія и стали стучать къ нему въ келью, чтобы узнать: живъ ли онъ и дома ли. Не получивъ оттуда отвѣта, они сошли внизъ, а одявъ изъ послушниковъ стали звонить въ колоколъ за веревку. Вдругъ вторично нагрянули—что въ земля-разбойники и пустили частые выстрѣлы въ стоявшихъ людей. Послѣдніе едва успѣли вбѣжать въ корридоръ, около кухни, и чрезъ вторую дверь и калитку спаслись бѣгствомъ, кто куда. Нѣкоторые же побѣжали въ деревню дать знать крестьянамъ, о происшедшемъ. За стѣной снова началась пальба, въ которой былъ раненъ въ руку нѣсколькими пулями одинъ богомолецъ. Когда разбойники гнались за нимъ за стѣной и дѣлали выстрѣлы въ убѣгающаго, то онъ упалъ и повернувъ голову, выставилъ одѣтую на руку шанку, въ которую и производились выстрѣлы вмѣсто головы. Другой же бѣжавшій, послушникъ Теодоръ Таранъ, былъ убитъ. Слыша послѣдніе его вздохи, разбойники выстрѣлами докончили его со словами: «о проклятый монахъ, еще барахтается: доканай его». Очевидцами этой сцены были іеромонахъ Андрей и раненый богомолецъ, лежавшіе на другой сторонѣ кивавы, пританувъ дыханіе.

Изъ выбѣжавшихъ за стѣны монастыря первымъ попалъ въ деревню раненый іеродіаконъ Савватій, а за нимъ вскорѣ же послушникъ Григорій Герасимовъ. Здѣсь они подняли крестьянъ и направились въ монастырь для его спасенія. Изъ деревни же о нападеніи было дано знать чрезъ желѣзно-дорожную будку въ Псковъ полиціи. Сюда также прибѣжали іеромонахъ Андрей и раненый богомолецъ.

Когда, послѣ второй пальбы, была поднята снова тревога въ колоколъ, то тутъ уже подоспѣли и крестьяне изъ окрестныхъ деревень,

прослышавшіе колокольный вселохъ. Разбойники, издали увидѣвъ приближающуюся толпу, предупредили своихъ, всѣ вышли за стѣны монастыря и, давши нѣсколько выстрѣловъ, вѣроятно сигнальныхъ, скрылись въ лѣсъ. Едва на монастырскомъ дворѣ появились крестьяне и выстрѣлы прекратились, спрятавшіеся стали выходить изъ своихъ убожищъ. Появился и отецъ Игумень. За крестьянами подошла стража со станціи Новоселье. Изъ Пскова прибыли стражники только черезъ четыре часа послѣ третьей палбы.

Съ приходомъ крестьявъ стали осматривать взломы, но послѣднихъ не оказалось и похищеній никакихъ не было замѣчено. Многіе изъ братіи видѣли разбойниковъ въ ихъ короткихъ костюмахъ и маскахъ, которые по внѣшнему виду заставляли предполагать въ нападшихъ чухонцевъ: они всѣ почти были низкорослые, за исключеніемъ одного, и въ чухонскихъ зимнихъ шапкахъ. Какъ предполагаетъ братія, всѣхъ злоумышленниковъ было около 25 человекъ. Полиція по прибытіи установила надлежащій надзоръ внутри обители и направилась во всѣ концы въ розыски разбойниковъ. Небольшой отрядъ стражниковъ, равнымъ утромъ въ воскресенье, во главѣ съ приставомъ 2-го стана, настигъ одного изъ грабителей по земской дорогѣ въ двухъ верстахъ отъ погоста Торошина, отъ монастыря въ 10 верстахъ, при деревнѣ Подчерничье. Разбойникъ побѣжалъ къ банѣ въ деревню, но оттуда былъ выбитъ стражниками, окружившими его. Тогда онъ долго отстрѣливался изъ ручнаго пулемета, а, затѣмъ, выбѣжавъ въ поле и заѣвъ въ борозду при межѣ, продолжалъ отстрѣливаться опять же съ пулемета. Послѣ нѣсколькихъ залповъ со стороны отряда стражниковъ, наконецъ, разбойникъ былъ тяжело раненъ. При этомъ одна изъ пуль попала въ коробку съ двумя бомбами, при немъ находившимся. Послѣднія взорвались и, подбросивъ его сажени на двѣ вверхъ, вырвали часть брюшной полости съ кишками. Разбойникъ оказался мертвымъ. Есть слухи, что изъ этой шайки арестовано три человека.

Ночью 10-го же числа прибыли въ обитель судебныя власти для производства дознанія. Судебно-медицинскій осмотръ произведенъ было надъ шестью убитыми, при чемъ оказалось, что по каждому изъ нихъ было сдѣлано отъ 3—10 выстрѣловъ. Раненые были отравлены въ Псковскую больницу. Нѣкоторые лица, какъ-то: расходчикъ, келейникъ Алексѣй Егоровъ, Николай Александровъ и трапезный, только по Божіей милости остались живыми. Все происшествіе въ монастырѣ продолжалось не менѣе двухъ часовъ.

Я.

— *Посѣщеніе Духовной Семинаріи.*—19 ноября Владыка посѣтилъ Духовную Семіацію и присутствовалъ на урокахъ основ. богословія въ 4 кл. и исторіи раскола въ 5 классѣ.

— *Грабежъ въ Старо-Вознесенскомъ монастырѣ г. Пскова.*— Въ ночь на 17 ноября совершился грабежъ въ Старо-Вознесенскомъ монастырѣ г. Пскова. Злоумышленники взломали затворы сѣверной боковой двери и вошли въ церковь. Оттуда они по лѣстницѣ направились вверхъ и взломали двери въ ризницу, которая помѣщается надъ входомъ въ храмъ и про которую постороннія лица не знаютъ. Здѣсь воры, очевидно, искали денегъ и все перевернули вверхъ дномъ. Но по какой-то случайности сундука съ цѣнными вещами и бумагами они не замѣтили. Вѣроятно, имъ кто-нибудь помѣшалъ. Потому, они ограничились тѣмъ, что попали подъ руку: въ храмъ съ иконы Владимірской Божіей Матери сняли вѣдраго цѣнности. Ушли воры чрезъ стѣну, въ направленіи Ботаническаго сада, оставивъ висѣть въ церковномъ огнѣ веревочную лѣстницу. Ведется слѣдствіе судебною властію.

— *Архіерейскія служенія.*—18 ноября Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ кафедр. соборѣ. Очередное слово произнесъ инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища прот. Θ. Ладинскій.

Въ тотъ-же день, въ 4 ч. вечера, Владыка за вечернимъ богослуженіемъ читалъ акаѣистъ Спасителю и велъ бесѣду съ народомъ о Святителѣ Іоаннѣ Златоустѣ, его вѣрѣ, любви къ ближнимъ и мученической кончинѣ. Въ половинѣ бесѣды народомъ было пропѣто величаніе св. Златоусту, а послѣ нея изобразит. исадомъ, «приндите поклонимся», «Спаси Господи» и проч.

— *Посѣщеніе Владыкою церк.-приходскихъ школъ.*—20 ноября Его Высокопреосвященство посѣтилъ три Псковоградскихъ церк.-приходскихъ школы: Дмитріевскую, Алексіевскую и Вознесенскую. Въ каждой школѣ Владыка испытывалъ учащихся по всѣмъ предметамъ учебнаго курса: преимущественное-же вниманіе обращалъ на предметъ Закона Божія. По пути изъ Алексіевской школы въ Вознесенскую Владыка осматрѣлъ вновь строящееся зданіе для Алексіевской школы.

Въ тотъ-же день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ посѣтилъ Духовную Консисторію.

— *Праздникъ въ Епархіальномъ училищѣ.*— Нигдѣ храмовые праздники не празднуются съ большею торжественностью, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ устройство ихъ молодежь влагаетъ всю свою душу, все свое юное чувство. Потому, публика и любитъ посѣщать ихъ. Въ этомъ году день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Епархіальномъ

училищъ справлялся особенно великолѣпно, вѣдствие участія въ торжествѣ Высокопреосвященнѣйшаго Арсеvія. Были совершены архіерейскимъ служеніемъ—наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый день праздника литургія. Въ служеніи, вмѣстѣ со Владыкой, принимали участіе: настоятель Мирожскаго монастыря арх. Амвросій, инспекторъ классовъ Θ. Ладипскій, преподаватель семинаріи іером. Германъ, члены совѣта: свящ. А. Фаворскій и А. Закураевъ, свящ. Іоанно-Предтеченскаго монастыря о. Н. Ясенскій, соборные о. протодіаконъ и о.о. діаконы. Весьма мелодично пѣлъ хоръ ученицъ подъ управленіемъ о. Н. Стагова. За литургіей говѣшныя ученицы 4—6 кл. причащались Св. Таинъ изъ рубъ Его Высокопреосвященства. Въ положенное время былъ рукоположенъ іеродіаконъ Спасо-Блазаровой пустыни монахъ Нектарій и посвященъ въ стихарь: вселомщикъ пог. Окій, Великолуцкаго уѣзда, Іоаннъ Кудрявцевъ и воспитанники 6 кл. семинаріи Александръ Кудрявцевъ и Петръ Невдачинъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ празднику. Разоблачившись, Владыка обратился къ учащимся съ краткой рѣчью, въ которой провѣлъ слѣдующія мысли.

Поздравляю васъ, дорогія дѣти, съ принятіемъ Св. Таинъ и храмовымъ праздникомъ. Радуюсь, что ваше дѣтство проходитъ въ благоприятной вѣншей обстановкѣ, которая даетъ вамъ возможность развиваться и умъ и сердце. Нывѣ есть разныя школы. Большинство ихъ только обучаетъ дѣтей, но не воспитываетъ. Ваша-же школа заботится въ одинаковой степени какъ о дарованіи вамъ знаній, такъ и о правильномъ развитіи вашего чувства и воли. И этотъ путь—самый правильный: одно образованіе не въ состояніи сдѣлать человека хорошимъ членомъ общества и семьи.

Если вообще большое вниманіе въ воспитаніи необходимо обращать на религіозную сторону, то особенно воспитаніе женщины должно носить *церковный* характеръ. Примѣръ вамъ въ томъ Пресвятая Дѣва Марія. Родители ея, имѣя въ виду посвятить свою дочь на служеніе Богу, желали дать ей соотвѣтственное воспитаніе, для чѣго привели ее въ храмъ и отдали ее еще отроковицейъ подъ руководство первосвященника. И дѣйствительно, ея дѣтскіе годы проходили, насколько намъ извѣстно, за изученіемъ св. Писанія, посвѣщеніемъ Богослуженія и разнаго рода руководльемъ.

Но получаемое вами воспитаніе только тогда будетъ продуктивно, когда вы *сами* будете идти на встрѣчу воспитательнымъ заботамъ о васъ старшихъ, когда вы *съ охотой* будете воспринимать все ихъ совѣты и указанія. Вамъ возрастъ еще такой, что требуетъ *непрелом-*

наго руководства и вашей волей и вашимъ чувствомъ. Нужно ихъ развить, усовершенствовать и закалить противъ вѣншихъ дурныхъ вліаній. Потому-то для дѣтей и существуетъ школьная дисциплина. Здѣсь, въ духовномъ питомникѣ, она имѣетъ своей задачей—воспитать изъ васъ серьезныхъ, трудолюбивыхъ и христіански настроенныхъ женщинъ. Порядокъ—душа школы и, поддерживая его, ваши воспитатели желаютъ вамъ только добра. Когда вы будете взрослыми, вы сами оцѣните тѣ блага, которыя получаете въ настоящей обстановкѣ. А теперь желаю вамъ проникаться любовью къ своей школѣ, уваженіемъ къ существующимъ въ ней порядкамъ и добросовѣстно изучать проходимыя здѣсь науки.

Послѣ богослуженія Владыкѣ и присутствовавшимъ на торжествѣ былъ предложенъ чай. Вскорѣ-же, въ училищномъ залѣ состоялся малый актъ, на которомъ лучшимъ ученицамъ были розданы награды—книги. На особомъ столѣ были выставлены для обозрѣнія рукодѣлія воспитанницъ. Публика высоко цѣнила работы по вышивкѣ и вязанію. Во время акта воспитанницы пѣли. Празднество закончилось трапезой въ квартирѣ г. Начальницы училища. Въ 3 ч. дня Его Высокопреосвященство и гости отбыли изъ училища.

— † *прот. С. А. Хвоинскій*, настоятель Ново-Успенской церкви г. Пскова, 20 сего ноября въ 8 часовъ вечера. Покойный продолжительное время состоялъ законоучителемъ Сергіевскаго реального училища и членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. 21-го числа въ 6 час. вечера Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, въ сослуженіи городского духовенства, была совершена у гроба почившаго панихида. Пѣльхоръ воспитанницъ Епарх. училища. Погребеніе состоялось 23 числа на Митрофановскомъ кладбищѣ.

— *Отъѣздъ Архіепископа.* — 21 ноября, въ 11 часовъ вечера, Высокопреосвященный Арсеій отбылъ изъ Пскова въ Петербургъ.

Извѣстія и замѣтки.

Приходская жизнь.

Возрожденіе приходской жизни совершается медленно. Трудно оживить застывшую въ извѣстныхъ формахъ жизнь. Однимъ изъ главныхъ препятствій, тормозящихъ правильную жизнь прихода, являются отношенія священника и прихожанъ. Они стали въ послѣднее время недовѣрчивыми и даже недоброжелательными. И первымъ и главнымъ вопросомъ

приходской жизни является улучшение этих отношений, создание въ приходѣ такой атмосферы, которая давала-бы возможность правильной и плодотворной дѣятельности. Этого, кажется, можно достигнуть непосредственнымъ участіемъ пастырей въ жизни слабыхъ и обездоленныхъ. Безкорыстная и любвеобильная дѣятельность въ пользу бѣдныхъ и обремененныхъ въ состояніи растопить тотъ ледъ, который стоитъ между пастыремъ и пасомыми. И насколько можно судить по сообщеніямъ епархіальныхъ органовъ печати, приходская жизнь и принимаетъ такое направление.—Ливенское собраніе духовенства, совмѣстно съ членами приходскихъ совѣтовъ, разсматривало, между прочимъ, доклады е.о. благочинныхъ о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ въ ихъ округахъ. Изъ докладовъ этихъ можно видѣть, что дѣятельность совѣтовъ въ минувшемъ 1906 году и по настоящее время выразилась, главнымъ образомъ, въ матеріальной благотворительности, въ стремленіи поддержать благолѣпіе храмовъ: были примѣры и нравственнаго воздѣйствія на населеніе. Между прочимъ, дѣятельность нѣкоторыхъ совѣтовъ, кромѣ указанного способа своего проявленія, выразилась еще и въ слѣдующемъ: въ открытіи при церквахъ библіотекъ для бесплатнаго пользованія книгами, а также для распродажи; въ устройствѣ небольшой аптечки; въ заведеніи общаго пѣнія при богослуженіи; въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній послѣ вечерни,—въ служеніи всепощнаго бѣднѣя подь праздники лю школамъ для прихожанъ, отдаленныхъ отъ храма; въ стремленіи прекратить тайную продажу вина. Выяснились и результаты дѣятельности священниковъ и приходскихъ совѣтовъ. Дѣятельность эта была благотворна; совѣты могутъ оказывать помощь священнику во многихъ случаяхъ приходской жизни. Авторитетъ пастыря, если не померкнетъ, то и не понизится въ переживаемое нами смутное время, и это одно дастъ надежду на то, что дѣло обновленія прихода пойдетъ лучше, наша приходская жизнь, при содѣйствіи совѣтовъ, будетъ все болѣе и болѣе улучшаться *).

Приходская благотворительность потребуетъ средствъ и изысканіе ихъ представляетъ трудную заботу пастыря. Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости указываютъ на необходимость основанія особаго приходскаго фонда для помощи бѣднымъ: «Необходимо устройство въ церквахъ особыхъ кружковъ въ пользу бѣдныхъ прихожанъ, которыя можно было-бы носить и въ приходѣ во время хожденія духовенства. Въ первое время пока приходъ еще не заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ, пока будутъ смо-

*) Орлов. Епарх. Вѣд., № 30.

трѣть на эту кружку, какъ на какую-то затѣю священника, нельзя ожидать большихъ результатовъ, сборъ можетъ быть очень не великъ, такъ что нѣсколько мѣсяцевъ и помогать не изъ чего будетъ, но смущаться этимъ нечего,—изъ копѣекъ составятся рубли. Успѣхъ весь въ будущемъ, когда приходъ самъ сознаетъ пользу и необходимость подобныхъ кружекъ, когда заинтересуется ими, провиннется идеею благотворительности».

Въ Новгородскомъ уѣздѣ такая благотворительность введена уже на практикѣ; только тамъ деньги собираются не въ кружку, а на блюдо, которое выносится по окончаніи службъ при подхожденіи молящихся ко кресту. Раньше сборъ съ этого блюда шелъ въ пользу причта, но въ прошломъ году мѣстному священнику пришла мысль пожертвовать эти копѣйки въ пользу бѣдныхъ прихода, о чемъ онъ и объявлялъ нѣсколько разъ въ церкви для общаго свѣдѣнія. Послѣ этого, среди копѣекъ, случалось, попадали и серебряныя монеты. Дорого было начало, а разъ оно сдѣлано, да и не безъ успѣха,—такъ какъ въ вербное воскресенье настоящаго года въ первый разъ были розданы нѣсколько десятковъ рублей наиболѣе нуждающимся изъ прихожанъ вмѣсто краснаго яйца къ празднику, — то надо думать, что теперь дѣло постепенно будетъ все развиваться и развиваться. О раздачѣ денегъ бѣднымъ при церкви сейчасъ, конечно, заговаривать и не только въ приходѣ, но и внѣ прихода, узнаютъ и тѣ, которые раньше ничего не слышали и невольно заинтересуются, а заинтересовавшись, можетъ быть, не откажутся и отъ себя удѣлить небольшую лепту на бѣдныхъ.

XV-й очередной епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Полтавской епархіи 1907 года постановилъ: просить мѣстнаго Преосвященнаго Іоанна возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы плата за обученіе инословныхъ воспитанниковъ семинаріи была оставлена полностью въ распоряженіи епархіальныхъ съѣздовъ на нужды семинаріи безъ вычета $\frac{2}{3}$ для отсылки въ Синодъ. Преосвященный przeprowadилъ это постановленіе на заключеніе Правленія семинаріи *).

Въ виду заявленія комиссія съѣзда о томъ, что при современномъ положеніи дѣлъ въ области приходской жизни, она находитъ возможнымъ предоставить церковнымъ старостамъ право воспитывать ихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія, но съ условіемъ, чтобы такіе старосты прослужили въ этой долж-

*) „Полт. Епарх. Вѣд.“, № 27.

ности не менѣе 6 лѣтъ и чтобы они съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ такихъ правъ обязательно представляли завѣренія мѣстнаго священника и благочинническаго совѣта о добросовѣтномъ, усердномъ и полезномъ для церкви прохожденіи своей службы. Депутаты съѣзда согласились съ мнѣніемъ коммисіи.

Аналогичное постановленіе было сдѣлано и на съѣздѣ духовенства и старостъ Астраханской епархіи. Съѣздъ постановилъ: 1) предоставить церковнымъ старостамъ, пока послѣдніе состоятъ въ должности, право обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ платою въ общежитіи, равною платѣ, взимаемой за дѣтей штатныхъ діаконовъ; 2) по увольненіи отъ должности старосты, дѣти такихъ обучаются съ платою, равною платѣ, взимаемой съ свѣтскихъ лицъ; 3) старостамъ-же, прослужившимъ въ должности три трехлѣтія, предоставить это право навсегда—съ платою, равною платѣ, взимаемой за обученіе дѣтей штатныхъ діаконовъ и признать изложенное въ первомъ пунктѣ имѣющимъ силу по отношенію къ старостамъ, состоящимъ въ должности *).

Библиографія.

Мѣстная литература обогатилась новымъ изданіемъ. Вышла въ свѣтъ новая книга „Труды Псковскаго Археологическаго Общества за 1906 годъ“.

Содержаніе этого сборника слѣдующее:

«Народныя ивѣсти, собранныя и записанныя въ Псковской губерніи», членомъ-сотрудникомъ Псковскаго Археологическаго Общества, И. К. Копаневичемъ.

«Къ исторіи Псковской монастырской письменности»—Н. Серебрянскаго.

«Повѣсть о явленіи чудотворной иконы Пресвятыя Владичицы, нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи»—Н. Серебрянскаго.

«Порядныя записи Ник. монастыря»—Н. Серебрянскаго.

«Грамота Іоанна Грознаго»—Н. Окуличъ-Казарина.

«Отрывокъ грамоты царя Алексѣя Михайловича»—И. Копаневича.

«Опись свитковъ, находящихся въ музеѣ Псков. Археол. Общ.»—Н. Окуличъ-Казарина.

«Отчетъ Псков. Археол. Общ. за 1906 г.»—его же.

Таковы вещи, помѣщенныя въ недавно вышедшей въ свѣтъ книгѣ. Можно искренно привѣтствовать это изданіе *хотя нѣкоторыхъ историческихъ памятниковъ, относящихся къ Псковской древности. Съдая*

*) „Колоколъ“, № 502.

древность Пскова, безъ сомнѣнiя, представляетъ большое поле работы для любителей исторiи. Жаль только, что у насъ, какъ можно судить по вышедшему сборнику, очень небольшое число работниковъ въ этой области, 2—3 имени всего.

Наиболѣе цѣнной изъ помѣщенныхъ здѣсь работъ намъ представляется первая изъ нихъ — «Народныя пѣсни, собранныя и записанныя въ Псковской губернии». Работа эта, несомнѣнно, имѣющая большую цѣнность для исторiи народной поэзiи, выпущена въ свѣтъ и отдѣльной книжкой (50 коп.). Всѣхъ пѣсень помѣщено здѣсь 266 №№. Онѣ подраздѣлены на I) пѣсни обрядовыя: а) колядскія, б) масляничныя, в) пѣсни волочечниковъ, или волынщиковъ; II) пѣсни хороводныя и III) пѣсни бытовыя: А) свадебныя, Б) семейныя, В) пѣсни разнаго содержанiя: а) рекрутскія, б) пѣсни шуточные, юмористическiя.

Этотъ сборникъ народныхъ Псковскихъ пѣсень является уже второй работой составителя его, И. К. Копаневича, преподавателя нашей духовной семинарiи и епархiальнаго училища. Первая работа его «Частушки, народныя припѣвки, собранныя и записанныя въ Псковской губернии», въ которой было помѣщено 1002 №, была выпущена въ свѣтъ въ 1904 году. Надѣмся, что послѣднее, только что вышедшее изданiе «Народныя пѣсни» не будетъ послѣднимъ, но что за нимъ послѣдуетъ и новое, для чего, какъ мы слышали, въ распоряженiи г. Копаневича имѣется еще масса неиспользованнаго матеріала.

Эти сборники произведенiй Псковской народной поэзiи, повторяемъ, представляютъ большую цѣнность. Они имѣютъ смыслъ и значенiе даже и при существованiи крупнаго труда извѣстнаго ученаго Соколовскаго, такъ какъ въ нихъ находятъ не только новыя варіаціи на тѣ же темы, но и пѣсни, еще не появлявшiяся... Р.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1835 г. — Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“ — единственный въ Россiи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравств. чтенiя, — даетъ въ приложенiяхъ **КАПИТАЛЬНѢЙШІЯ СОЧИНЕНІЯ.**

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **КАРТИНЪ ИЗВѢСТНЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ** на мотивы библейск; церковн. историческ. и современно-бытовое, а также **ФОТОГРАФИЧЕСК. СНИМКАМИ** видовъ, событий и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„**Р. ПАЛОМНИКЪ**“—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ **УВЛЕКАТЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **ДРУГОМЪ** правосл. русск. **СЕМЬИ И ШКОЛЫ** въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ лигературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ полное собраніе **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ** большого формата до 2,000 страницъ подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „**Четымъ-Минямъ**“ Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года.

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „**ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является **первымъ** и **единственнымъ** общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я половина издан. полнаго собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО**.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и **желающія** получить первыя 3 книги полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Сиб. **пять** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **шесть** руб.;

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, 12, собств. д.