



Выходить три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому плащю съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.  
въ г. Кременѣ Волинской губерши.

11 Марта № 8 1884 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦАЛЬНАЯ.

### І.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 27-го января—9-го февраля 1884 г. за № 197, объ устройствѣ при московскомъ Боголюбскомъ монастырѣ дѣтскаго пріюта и начальной при немъ школы для дѣтей бѣдныхъ священно-церковнослужителей и о присвоеніи школѣ наименованія **Александро-Мариинской**.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января

1834 года за № 283, о томъ, что онъ, г. Оберъ-Прокуроръ; согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14-го—24-го декабря 1833 года, имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что по заявленію управляющаго московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ, викарія московской епархіи епископа можайскаго Мисаила, братія означеннаго монастыря выразили желаніе, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастырской землѣ, дѣтскій пріютъ и начальную при немъ школу для мальчиковъ-сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковнослужителей московской епархіи, при чемъ испрашивалось соизволеніе Его Императорскаго Величества на присвоеніе упомянутой школѣ наименованія •Александро-Маріинской•. Государь Императоръ на всеподданиѣшемъ докладѣ по сему предмету въ 7-й день минувшаго января изволилъ собственноручно начертать: •Согласенъ. Благодарить•. И по справкѣ при ка за л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ •Церковный Вѣстникъ•.

---

— Отъ 27-го января—8-го февраля 1884 г. за № 188,  
о содержаніи причта православной церкви въ м. Гривѣ,  
курляндской губерніи

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го января 1884 года за № 373, о томъ, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе его о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ, курляндской губерніи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и въ слѣдствіе того представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1884 года, въ подлежація подраздѣленія свѣтъ Святѣйшаго Синода по одной тысячѣ пятьсотъ рублей въ годъ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ иллукстскаго уѣзда, курлянд-

ской губерніи, въ томъ числѣ священнику по 1200 р. и псаломщику по 300 р., и что означенное мѣнѣе государственнаго совѣта 3-го января 1884 года Высочайше утверждено, о чемъ и сообщено министру финансовъ и главноуправляющему кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ. И по справкѣ приказалъ: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 25-го января—5-го февраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева «Практическое руководство для сельскихъ пастырей» къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., представляеть составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. *Справка:* Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей», уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ историческія неточности и сужденія автора произвольныя, подлежаще необоснованію, а нравно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимися, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., постановилъ: предварительно напечатанія названной рукописи, поручить автору сократить и исправить

оную, согласно замѣчаніямъ комитета и имѣющимъ въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. **П р и к а з а л и:** Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ названіемъ: «Практическое руководство для пастырей», Святѣйшій Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ же озаботился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ.

**Назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.**—Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3-го дня 1884 года (№ 3), опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: *Сидковъ*—въ симбирскую, по гражданской исторіи, *Нарциссовъ*—въ подольскую и *Срътенскій*—въ вологодскую, оба по священному Писанію; с.-петербургской: *Примогеновъ*—въ уфимскую, по греческому языку и кievской *Левицкій*—въ екатеринославскую по священному Писанію (*Сидковъ* и *Нарциссовъ* съ 23 декабря 1883 г., *Срътенскій* и *Примогеновъ* съ 14, а *Левицкій* съ 25 января 1884 г.); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской *Трусманъ*—въ александровское, *Гравитъ*—въ рижское, *Никольскій*—въ николаевское; московской: *Нарбековъ*—въ нижегородское, всѣ четверо по латинскому языку, и *Миросердинъ*—въ арзамасское, по ариметикѣ и географіи; кievской: *Евсцкій* и *Була-*



ковъ—въ черкасское и казанской: *Алякритскій*—въ 1-е тамбовское, всѣ трое по латинскому языку; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: кievской: *Савичъ*—помощникомъ инспектора въ кавказскую духовную семинарію и казанской *Миловидовъ*—учителемъ въ ишимское духовное училище по греческому языку. (Изъ нихъ Трусманъ съ 20-го, Нарбековъ, Евецкій и Миловидовъ съ 23 декабря 1883 г., Алякритскій съ 1-го, Гравить, Никольскій, Милосердинъ и Булгаковъ съ 14-го, Савичъ съ 25-го января 1884 г.); назначаются: преподаватели духовныхъ семинарій подольской *Моргулецъ* и екатеринославской *Поповъ*, первый смотрителемъ тульчинскаго духовнаго училища, а послѣдній помощникомъ смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища. (Моргулецъ съ 20-го декабря 1883 г., Поповъ съ 25 января 1884 года); перемѣщается: помощникъ смотрителя моздокскаго духовнаго училища священникъ *Беневольскій* на должность преподавателя по латинскому языку въ астраханскую духовную семинарію (съ 25-го января 1884 года).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ \*) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**Триодіонъ (тріодъ постная)**  
 церк. печ. въ листъ, съ кинов. въ кожѣ ..... 5 р. 50 к.  
 ..... бумага ..... 4 » 60 »  
 въ 4 долю съ кинов. ..... 2 » 70 »  
 ..... корешкѣ ..... 2 » 50 »  
 ..... бумага ..... 2 » 35 »  
 въ 8 долю съ кинов. ..... 3 » — »  
 ..... корешкѣ ..... 2 » 85 »  
 ..... бумага ..... 2 » 75 »

\*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

Употребление сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четьредесятницы) т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во все седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

**Канонъ великій.** Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1 седмицѣ великаго поста въ 16 д.

церк. печ. въ коленк. . . — р. 40 к.

» бумагъ . . . — » 20 »

гражд. печ. въ коленк. . . — » 40 »

» бумагъ . . . — » 20 »

**Тоже** въ порядкѣ чтеній на 5 седмицѣ великаго поста:

церковной печати въ коленк. . . — р. 45 к.

» корешкѣ . . . — » 35 »

» бумагъ . . . — » 20 »

гражданской печати » коленк. . . — » 40 »

» бумагъ . . . — » 20 »

Канонъ великій Андрея критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также *покаяннымъ* и *умилительнымъ*. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5 седмицы) говорится, что канонъ сей «есть толико широкій и сладкогласный, яко и саму жесточайшую душу доведенъ умагчити и бодрости благой воздвигнути».

**Богослужебные каноны.** На русскомъ языкѣ перевод. съ греческаго профессоромъ Ловагинъ,

въ 16 долю, въ бумагъ . . . — р. 45 к.

на славянск. и русск. языкѣ въ 8 д., въ бум. 1 » — »

на греч., слав. и русск. яз. въ 4 д., въ бум. 1 » 65 »

Въ сей книгѣ заключаются каноны на все Господскіе и Богородичные праздники, а также каноны великаго поста и каноны страстной седмицы.

**Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста,** въ 2-хъ частяхъ церк.

печат. въ 4 д. съ кино. на бѣлой бумагѣ въ

шагрн. сафьянѣ . . . . . 6 р. — к.

кожѣ 4 » 120 »  
бумагѣ 3 » 50 »

**Послѣдованіе ко святому причащенію**

**и по св. причащеніи** церк. печ. въ 12 вѣд. 5 к.

долю въ бумагѣ — р. 5 к.

гражданскій — 10 »

**Акаѣисты:**

Святителю и чудотворцу Николаю гр. печ. въ бум. пер. 10 к.

Св. великомученицѣ Варварѣ » » » » 10 »

Успенію Пресвятой Богородицы » » » » 10 »

Сергію радонежскому чудотворцу » » » » 10 »

Тѣ же акаѣисты церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

**Отдѣльныя статьи изъ твореній св. отцевъ.**

Три бесѣды св. Василія великаго, гр. печ. въ бум. . 6 к.

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

**Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа**

константинопольскаго, гражд. печати въ бумагѣ . . . 9 к.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская причеса «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

«**Цвѣты изъ сада**», св. Ефрема Сирина, гражд. печ. въ бумагѣ . . . 6 к.

(составляющія краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

**О вѣрѣ и жизни христіанской**, св. Геннадія,

патріарха константинопольскаго, гр. п. въ бумагѣ . . . 4 к.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ пере-

вод. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ етихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: *Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры*; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.  
**Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита ростовскаго, гражданской печати въ бумагѣ.**

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало . . . . . 3 к.

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи . . . . . 3 »

Внутренній человѣкъ въ клѣтѣ сердца своего уединенъ поучающагося и молящаго втайнѣ . . . . . 3 »

Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстьхъ Господа нашего Іисуса Христа . . . . . 1 »

Цѣлованіе ранъ Господа нашего І. Христа на всякій день . . . . . 1 »

За что Бога благодарити . . . . . 1 »

Дѣла богоугодныя . . . . . 1 »

Богодуховенное наставленіе христіанское . . . . . 1 »

Врачевство духовное на смущеніе помысловъ . . . . . 3 »

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

**Алфавитъ духовный церковной печати въ бумагѣ.** 30 к.

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья «Алфавита духовнаго» *Пять стихословій рачительнаго къ Богу сополенія*, составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ Алфавита духовнаго, гражданской печати 6 брошюръ, каждая по . . . . . 2 к.

*Пять стихословій* . . . . . 3 »



III.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ**

*Копія отношенія Комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II отъ 46 Декабря 1883 года за № 9445, на имя Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.*

Комитетъ учредителей, руководствуясь Высочайше одобренными въ 14 день Мая 1881 года основными для устройства Общества положеніями, заключающими въ себѣ разрѣшеніе Учредителямъ: 1) приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и 2-е открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и приемъ пожертвованій для образованія капитала Общества, — обратился еще въ концѣ 1881 года ко всѣмъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) и сословнымъ учрежденіямъ Имперіи, а также къ многимъ должностнымъ въ губерніяхъ и уѣздахъ лицамъ, приглашая ихъ вступить въ члены Общества, взять на себя починъ образованія Мѣстныхъ Отдѣловъ (Окружныхъ управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ), на основаніи §§ 22, 38 и 39 выработаннаго для Общества, въ развитіе означенныхъ Высочайше разрѣшенныхъ основныхъ положеній, Устава, и открыть у себя приемъ пожертвованій въ пользу Общества. — Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Учредителей, въ печатномъ отношеніи отъ 8 Сентября 1881 года, просилъ всѣхъ Преосвященныхъ Епископовъ, въ томъ числѣ и предѣстника Вашего Преосвященства, не отказать въ архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и въ содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета — при посредствѣ еостоящихъ въ



Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ опубликовапія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше разрѣшенныхъ для образованія Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими выработанными для его осуществленія предположеніями—(1). Заявляя вышеизложенныя ходатайства, Комитетъ Учредителей руководствовался весьма естественнымъ — желаніемъ привлечь всѣ сословія и слои русскаго общества на служеніе великому и святому патріотическому дѣлу улучшенія народнаго труда, предпринятому Учредителями въ память незабвеннаго, въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя, всю жизнь свою посвятившаго заботамъ о благѣ народа.—Этотъ призывъ не остался безуспѣшнымъ, на него откликнулась большая часть общественныхъ Учрежденій Имперіи, которыя, равно какъ и многія отдѣльныя должностныя и частныя лица, поспѣшили заявить Комитету Учредителей о готовности своей оказать личное и матеріальное содѣйствіе успѣху возникающаго предпріятія.—Ожиданія Учредителей оправдались также и въ проявленіи сочувствія, съ какимъ Духовенство встрѣтило учреждаемое Общество, поставившее себѣ задачу—посредствомъ пріученія народа къ правильному, честному и производительному труду, бережливости и взаимной помощи—способствовать, съ одной стороны, улучшенію его матеріальнаго быта, а съ другой, возвышенію уровня его нравственнаго и духовнаго развитія, съ укрѣпленіемъ въ немъ чувства долга, законности и порядка.—Задачи эти не чужды приходскому сельскому и городскому Духовенству, которое, живя посреди народа, и знакомое болѣе чѣмъ всякое другое сословіе съ его бытомъ и нуждами, имѣетъ полную возможность изучить истинныя причины настоящаго непри-

(1) Если Вашему Преосвященству будетъ угодно, Комитетъ Учредителей, по первому требованію, препроводить къ Вамъ циркуляръ отъ 8 Сентября 1881 года съ выработаннымъ для Общества Уставомъ и другими приложеніями въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое Вы, Владыко, признаете необходимымъ.—

гляднаго хозяйственнаго быта нашего крестьянскаго и рабочаго населенія и оцѣнить, по достоинству, предпринимаемыя къ улучшенію этого положенія мѣры. — Являясь уже теперь учителемъ народа не только въ области нравственныхъ истинъ, но и нерѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, Духовенство можетъ, при содѣйствіи учреждаемаго Общества, явиться могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія. Изъ прилагаемой при семъ копіи отношенія въ Комитетъ Учредителей Преосвященнаго Аполлоса, (Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 Октября 1882 года за № 2289, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что именно въ этомъ смыслѣ поняло значеніе учреждаемаго Общества Духовенство Вятской епархіи, изъ среды котораго многія лица изъявили готовность не только личнымъ трудомъ, — но и матеріальными своими средствами способствовать осуществленію задачъ Общества въ Вятской губерніи. — Вашему Преосвященству небезызвѣстно, что учреждаемое Общество имѣетъ оказывать содѣйствіе и всякаго рода поддержку общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ принятія мѣръ къ развитію и усовершенствованію народной производительности въ нашемъ отечествѣ, путемъ образованія изъ тѣхъ же учреждений и отдѣльныхъ сочувствующихъ лицъ, одного обширнаго, правильно организованнаго, всероссійскаго союза, отъ котораго (съ помощію Окружныхъ и Общаго Собраній Общества, вмѣстѣ съ многочисленными Мѣстными Комитетами) будетъ зависеть изысканіе и осуществленіе соответствующихъ мѣстныхъ условій и потребностей мѣръ, могущихъ служить къ достиженію поставленной цѣли (§§ 1 и 3 Устава). Для выполненія на практикѣ задачъ Общества, необходимо скорѣйшее устройство въ губерніяхъ и уѣздахъ Окружныхъ Управленій и мѣстныхъ Комитетовъ Общества. Съ этою цѣлю

Комитетъ Учредителей пригласилъ всѣ общественныя и городскія Управленія Волынской губерніи вступить въ дѣйствительныя члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ его дѣлахъ, своихъ представителей (§ 16 Устава) и приступить къ устройству въ уѣздахъ (1) и городахъ, мѣстныхъ Комитетовъ Общества. — Для облегченія земскимъ, городскихъ и другимъ общественнымъ и сословнымъ учреждениямъ, а также частнымъ обществамъ и товариществамъ возможности вступить въ дѣйствительныя члены Общества. Улучшенія Народнаго труда, учреждениямъ этимъ предоставляется, въ замѣнъ необходимаго по уставу, единовременнаго (или въ два срока) 1000 рублеваго взноса, принять на себя обязательство вносить ежегодно, въ теченіи 14 лѣтъ, въ главную кассу Общества, по 100 рублей, изъ коихъ 50 р., должны поступать на расходы Общества (согласно послѣдней части § 55 устава) въ видѣ процентовъ съ основнаго, какъ бы уплаченнаго уже Обществу, 1000 рублеваго взноса, а остальные, ежегодно вносимые 50 рублей, будутъ обращаемы на образованіе, въ теченіи 14 лѣтъ, путемъ сложныхъ процентовъ, означеннаго, обязательнаго для каждаго дѣйствительнаго члена, неприкосновеннаго капитала въ 1000 рублей (§§ 16, 55 и 60 Устава). При этомъ каждый единовременный (или въ два срока) 1000 рублевый взносъ, — а вслѣдствіе того и каждый, замѣняющій его, 1000 рублевый ежегодный взносъ, даетъ учрежденію, вступающему въ дѣйствительныя члены, право на избраніе, для участія въ дѣлахъ Общества, по одному представителю (§ 16) — Учрежденія, желающія уплатить свой взносъ, на званіе дѣйствительнаго члена, въ болѣе короткій срокъ, могутъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, принять на себя обязательство вносить въ главную кассу Общества, въ теченіи 6-ти лѣтъ, по 200 рублей въ годъ, изъ коихъ 50 рублей будутъ обращаемы на расходы Об-

(1) При содѣйствіи мѣстныхъ должностныхъ лицъ.

щества, а 150 рублей на образование, въ шести-  
лѣтній срокъ членскаго 1000 руб. взноса. — Для обра-  
зованія Окружныхъ Управленій, требуется присутствіе  
въ извѣстномъ районѣ, т. е. губерніи, городѣ, уѣздѣ  
или нѣсколькихъ смежныхъ уѣздахъ не менѣе 10 дѣй-  
ствительныхъ членовъ (§ 22 Устава). — Мѣстные же  
Комитеты (§§ 22 и 38 Устава) могутъ быть образованы  
не только въ городахъ и уѣздахъ, но и въ селахъ,  
для чего требуется лишь не менѣе 5-ти лицъ или  
учрежденій (1) записавшихся въ данной мѣстности  
хотя бы въ члены — соревнователи Общества, съ еже-  
годнымъ (на основаніи § 17 Устава) взносомъ не ме-  
нѣе 6 рублей или единовременнымъ не менѣе 100 руб-  
лей. — Столь облегчительныя для образованія мѣстныхъ  
Комитетовъ условія даютъ безусловную возможность  
учрежденія ихъ не только въ городахъ, но и въ се-  
лахъ и деревняхъ, гдѣ, независимо отъ отдѣльныхъ  
лицъ, могли бы записаться въ члены Общества, на  
основаніи мірскихъ приговоровъ, волостныя и сельскія  
общества, а также благотворительныя округа, отдѣльные  
причты, приходскія попечительства и другія мѣстные  
учрежденія, избравъ, для участія въ дѣлахъ Общества,  
своихъ представителей (§ 14 Уст.). — Сельское и город-

въ уѣздахъ: (1) Считаая въ томъ числѣ: волостныя и сельскія  
общества, благотворительныя округа, отдѣльные при-  
чты, монастыри, приходскія попечительства, имѣю-  
щіяся въ уѣздѣ кредитныя учрежденія, промышлен-  
ныя предпріятія, ссудосберегательныя товарищества  
и другія.

въ городахъ: Городскія Думы (приглашенныя вступить въ дѣй-  
ствительные члены), кредитныя учрежденія, ремес-  
ленныя и мѣщанскія общества, приходскія попи-  
тельства, промышленныя и торговыя предпріятія, арте-  
ли рабочихъ, благотворительныя и другія общества.

Вся эти учрежденія, одновременно съ постанов-  
леніемъ и вступленіемъ въ члены Общества, имѣютъ  
избрать изъ своей среды, для участія въ его дѣ-  
лахъ, своихъ представителей, согласно §§ 14, 16  
или 17 Устава.



ское духовенство, пользующееся влияніемъ среди народа и полнымъ его довѣріемъ, несомнѣнно могло бы оказать въ дѣлѣ учрежденія мѣстныхъ Комитетовъ весьма значительное содѣйствіе Обществу какъ разъясненіемъ населенію значенія предпринятаго для его пользы дѣла, такъ и принятіемъ на себя непосредственнаго почина въ образованіи означенныхъ Комитетовъ, или участіемъ въ оныхъ въ качествѣ членовъ. — До устройства же мѣстныхъ Комитетовъ, дѣятельность Общества очевидно не можетъ проникнуть въ среду крестьянскаго и рабочаго сословія, для улучшенія быта котораго оно учреждается и, слѣдовательно, получить практическое развитіе. — Кромѣ приходскаго духовенства, также монастыри и отдѣльные иноки могли бы оказать матеріальное и личное содѣйствіе осуществленію задачъ Общества, не только учрежденіемъ мѣстныхъ Комитетовъ, но и устройствомъ въ зданіяхъ святыхъ обителей ремесленныхъ и земледѣльческихъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ образцовыхъ фермъ, для обученія мѣстнаго населенія улучшеннымъ способамъ веденія земледѣлія и сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія и т. п. — Зная искреннее сочувствіе Вашего Преосвященства ко всякому несомнѣнно-полезному на благо населенія начинанію и то высокое влияніе, какимъ Вы пользуетесь, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію задачъ Общества въ Волынской губерніи, именно учрежденію въ сей губерніи Окружнаго Управленія и мѣстныхъ Комитетовъ, чему въ значительной степени можетъ способствовать доведеніе до свѣдѣнія Епархіальнаго Духовенства изложенныхъ выше условій для образованія мѣстныхъ Комитетовъ. — Съ этою цѣлью Комитетъ учредителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи Вашемъ о распубликованіи настоящаго отзыва Комитета, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ при особомъ



указъ къ духовенству, какъ это сдѣлали уже многіе изъ Преосвященныхъ другихъ губерній. — Открытіе дѣйствій означенныхъ управленій и Комитетовъ могло бы послѣдовать теперь же, въ силу даннаго учредителямъ Высочайшаго соизволенія приступить къ образованію Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами. — Для сего требуется лишь увѣдомленіе Главнаго Управленія Общества (нынѣ Комитета Учредителей), со стороны мѣстныхъ (земскихъ или городскихъ) учреждений или дѣятелей, желающихъ принять на себя починъ устройства мѣстнаго Комитета, о достаточномъ, согласно приведенному выше указанію числѣ лицъ и учреждений, записавшихся въ томъ или другомъ городѣ или уѣздѣ Вольнской губерніи въ члены Общества (1), и полученіе разрѣшенія Г-на Вольнскаго Губернатора, съ которымъ Комитетъ Учредителей уже вошелъ по сему предмету въ надлежащее сношеніе, отъ 7 ноября 1883 года за № 9409. — Назначеніе Окружнаго Управленія и мѣстныхъ Комитетовъ должно состоять, на первое время, въ привлеченіи въ Общество членовъ и пожертвованій и въ подготовленіи и разработкѣ, совмѣстно съ мѣстными общественными или сословными учрежденіями, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, для развитія и усовершенствованія земледѣлія, а равно кустарныхъ и ремесленныхъ городскихъ и сельскихъ промысловъ, могущихъ быть осуществленными

(1) По полученнымъ до настоящаго времени свѣдѣніямъ, въ Вольнской губерніи записались въ члены-соревнователи Общества: 1) землевладѣлец Ровенскаго уѣзда, Графъ В. И. Броэль-Платеръ, заявившій, кромѣ того, желаніе пожертвовать въ пользу общества въ имѣніи Домбровицахъ зданія для устройства ремесленной школы или участка земли, для практическихъ занятій, въ случаѣ открытія земледѣльческаго училища, и 2) Змунчило, Маіоръ, помѣщикъ селенія Горниловки Житомирскаго уѣзда; кромѣ того, по сообщенію Уѣзнаго Исправника, жителями Житомирскаго уѣзда пожертвовано въ пользу общества, пятьдесятъ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ (55 руб. 50 коп.).

при содѣйствіи Общества. — По полученнымъ до настоящаго времени свѣдѣніямъ, въ разныхъ губерніяхъ уже болѣе 800 лицъ и учрежденій вступили въ члены Общества (въ число членовъ Общества записались также Преосвященные Макарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамаскій и Наанаиль, Епископъ Псковскій и Порховскій); въ 7 губерніяхъ приступлено къ образованію Отдѣловъ Общества съ Окружными управленіями (1), и во многихъ уѣздахъ и городахъ (около 50) записалось число членовъ, даже превышающее требуемое Уставомъ (§§ 22, 38 и 39) для образованія мѣстныхъ Комитетовъ Общества (т. е. не менѣе 5 лицъ или учрежденій, вступившихъ хотя-бы въ члены — соревнователи) изъ коихъ болѣе 30, съ разрѣшенія Комитета Учредителей (нынѣ замѣняющаго Главное Управление) и Г.г. мѣстныхъ Губернаторовъ (12 губерній), окончательно организованы и большая часть ихъ уже открыла свои дѣйствія. — Въ виду столь благопріятнаго положенія дѣлъ Общества, достигнутаго въ сравнительно короткое время, менѣе 2-хъ лѣтъ, Комитетъ Учредителей, руководствуясь даннымъ Учредителямъ Высочайшимъ соизволеніемъ на образованіе Общества съ Главнымъ Управленіемъ въ Петербургѣ и мѣстными въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами, постановилъ: теперь же приступить къ устройству предусмотрѣннаго въ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи Главнаго Управленія, согласно основаніямъ, изложеннымъ въ выработанномъ для общества Уставѣ (§ 25 и примѣчанія къ оному), а именно учредить Совѣтъ Общества, въ составѣ не менѣе 25 членовъ. — За симъ по образованіи сего Совѣта, почти уже законченномъ, имѣеть, въ непродолжительномъ времени, послѣдовать открытіе правильныхъ дѣйствій Общества. — Въмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Учредителей, приступивъ нынѣ къ изданію «Извѣстій и Распоряженій» Общества Улучшенія Народнаго Труда, имѣеть честь препроводить къ Вашему

(1) Въ Екатеринославѣ уже открыто Окружное Управленіе.

Преосвященству три первые номера этого своего офици-  
циального органа, из которых въ № 1 помѣщены три  
протокола Учредителей (одинъ Общаго Собранія и два  
Комитета Учредителей), объясняющіе какъ самое воз-  
никновеніе Общества, такъ и направленіе его дѣятель-  
ности; въ № 2 изложены объясненія къ Уставу Обще-  
ства и составленныя нынѣ правила для руководства  
мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества и въ № 3  
утвержденный Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа  
Уставъ перваго ремесленнаго училища Общества  
(имени Гнѣдина), открытаго 8 Сентября сего года, въ  
селѣ Александровкѣ, Александровскаго уѣзда, Екате-  
ринославской губерніи. Всѣ эти приложения Комитетъ  
Учредителей просилъ бы Ваше Преосвященство, если  
признаете возможнымъ, распубликовать въ мѣстныхъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для ознакомленія съ ними  
Волинскаго Епархіальнаго Духовенства. — О послѣдую-  
щемъ по настоящему отзыву распоряженіи Вашего Прео-  
священства, Комитетъ Учредителей покорнѣйше проситъ  
почтить его Вашимъ благосклоннымъ увѣдомленіемъ.  
Подлинное подписали: Учредитель Общества Управляю-  
щій дѣлами Петръ Мясоѣдовъ и Завѣдывающій Канце-  
лярією Комитета Андреевъ.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высоко-  
преосвященства отъ 24 января сего года за № 385,  
послѣдовала такая: «Настоящее отношеніе Комитета  
Учредителей Общества Улучшенія Народнаго труда въ  
память Царя-Освободителя Александра II, со всѣми къ  
нему приложениями напечатать въ Волинскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы Духовенство Во-  
линской Епархіи, ознакомившись съ ихъ содержаніемъ,  
равно какъ и съ содержаніемъ отношенія того же Ко-  
митета къ моему предшественнику — въ Бозѣ почившему  
Архіепископу Димитрію, напечатаннаго вмѣстѣ съ при-  
ложениями въ первомъ Январскомъ номерѣ вышеупомя-  
нутыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1882 годъ, со-  
ставило сперва отдѣльные по каждому благочинниче-

скому округу отзывы, съ обозначеніемъ въ каждомъ отзывѣ, какіе лица, причты церковныя и церковно-приходскія попечительства желаютъ записаться въ члены названнаго общества, и въ какіе именно члены, и съ изложеніемъ всѣхъ прочихъ желаемыхъ и ожидаемыхъ отъ духовенства Комитета свѣдѣній, а затѣмъ, на основаніи сихъ отзывовъ, тщательно выработало бы одинъ общій отъ всего духовенства Волынской Епархіи отзывъ на ближайшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, чтобы сей послѣдній отзывъ представило мнѣ чрезъ Предсѣдателя Съѣзда для препровожденія въ Главное Управленіе Общества улучшенія народнаго труда. Руководствомъ, при составленіи такового отзыва можетъ служить отзывъ духовенства Вятской епархіи въ препровождаемой при семъ къ напечатанію въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копіи съ отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса въ Комитетъ Учредителей вышеупомянутаго Общества. Почаевская Лавра и всѣ прочіе монастыри Волынской Епархіи мужскіе и женскіе должны представить мнѣ свои отдѣльныя по каждому монастырю отзывы. При этомъ позволяю себѣ высказать надежду, что духовенство вѣрною мнѣ Епархіи отнесется къ сему дѣлу съ такимъ вниманіемъ и съ такимъ сочувствіемъ, какихъ оно заслуживаетъ по своей важности. Что касается до меня самого то глубоко проникнутый сочувствіемъ въ высокопатріотической идеѣ, которая положена Учредителями въ основаніе Общества Улучшенія народнаго труда, я за особую честь себѣ вѣнжаю записаться въ дѣйствительные члены Высочайше утвержденнаго Общества улучшенія Народнаго труда.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ **Михаилъ Варваринскій**.

Съ подлиннымъ свѣрять: И. д. Столоначальника **І. Плискевичъ**.



Получ. Комит. Учредителей 8 Ноября 1882 г. № 1558.

Копія съ отношенія Его Высокопреосвященства  
Аполлоса Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, въ  
Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго  
труда въ память Царя-Освободителя Александра II-го.

(Отъ 30-го Октября 1882 года за № 2.289).

Со свѣдѣніями относительно улучшенія народ-  
наго труда въ Вятской Епархіи.

Комитетъ учредителей Общества улучшенія народ-  
наго труда, препроводивъ, при отношеніи отъ 8 Сен-  
тября 1881 года, проектъ Устава названнаго Общества,  
просилъ меня доставить въ Комитетъ слѣдующія дан-  
ныя: а) какія занятія или промыслы распространены въ  
средѣ населенія Вятской губерніи; б) какія мѣры по  
мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣй-  
ствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и  
мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обще-  
ствомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежде-  
ній признаются наиболѣе необходимыми и могли бы  
прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли  
на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе  
осуществленію этихъ учреждений и д) какія и въ какихъ  
размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя  
средства.

Нынѣ, въ разрѣшеніе указаннымъ вопросамъ, Духо-  
венствомъ Вятской епархіи представлены мнѣ слѣдую-  
щія свѣдѣнія:

Почти все населеніе Вятской губерніи исключи-  
тельно занимается земледѣліемъ и только небольшая  
часть промыслами. Именно въ приходахъ ближайшихъ  
къ г. Вяткѣ и въ небольшой части Котельническаго  
уѣзда, прилегающей къ р. Вяткѣ, развиты ремесла  
скорняжное, столярное, кузнечное и экипажное, ведущія  
начало съ 1800 г. и имѣющія сбытъ по рѣкамъ: Вяткѣ,  
Камѣ и Волгѣ въ губерніи: Казанскую, Саратовскую,



Астраханскую и другія. Въ средней полосѣ Слободскаго уѣзда и въ части Сарапульскаго уѣзда, близъ заводовъ Камско-Воткинскихъ и Ижевскаго, населеніе занимается исключительно работами на желѣзодѣлательныхъ заводахъ. Сѣверо-восточная часть Слободскаго уѣзда (такъ называемый Кайскій край) сплошь покрыта лѣсами и населеніе занимается вырубкою лѣса и сплавкою онаго, выжиганіемъ угля и звѣроловствомъ. Въ Глазовскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, населенныхъ Вотяками, развивается пчеловодство и есть слабые зародыши кустарнаго производства предметовъ первой необходимости.

Особенный недостатокъ по отношенію къ обработкѣ земли заключается въ отсутствіи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, а по отношенію къ удобренію земли въ неумѣніи готовить искусственное удобреніе для полей, луговъ и также огородовъ.

Посему наилучшими образовательными учрежденіями духовенство находитъ: а) деревенскіе сельско-хозяйствен. комитеты, членами коихъ должны состоять по выбору самихъ крестьянъ лучшіе и опытнѣйшіе изъ нихъ; въ собраніяхъ комитетовъ, при участіи учителей специалистовъ, должны обсуждаться мѣры къ улучшенію мѣстнаго хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ и изыскиваться способы къ осуществленію извѣстной мѣры на дѣлѣ; б) открытіе образцовыхъ земледѣльческихъ фермъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ найдутся желающіе удѣлить потребный для этого участокъ земли. При существованіи такихъ фермъ народъ на самомъ дѣлѣ могъ бы видѣть пользу обработки земли научными способами и практически выучиваться употребленію таковыхъ способовъ; в) открытіе въ уѣздныхъ городахъ складовъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ для посѣвовъ съ тѣмъ, чтобы продажа орудій и сѣмянъ производилась въ кредитъ и по разсрочкамъ и г) открытіе земледѣльческихъ школъ, гдѣ это признано будетъ нужнымъ. По отношенію къ улучшенію мѣстныхъ промысловъ, по мнѣнію духо-

венства, необходимо, кромѣ распространенія усовершенствованныхъ орудій производства, образованіе при народныхъ училищахъ ремесленныхъ отдѣленій и открытіе самостоятельныхъ ремесленныхъ школъ, гдѣ бы дѣти обучались необходимымъ ремесламъ, какъ напр. швейному, чеботарному и шорному. Настоятъ особенная нужда въ открытіи такихъ школъ въ Слободскомъ уѣздѣ, именно въ средней полосѣ уѣзда, гдѣ во время прекращенія заводскихъ работъ, населеніе остается безъ всякихъ средствъ къ жизни и въ сѣверо-восточной части, гдѣ между населеніемъ, занимающимся лѣсопромышленностію, не развито положительно никакихъ ремеслъ.

Изъ Духовенства Вятской епархіи могутъ оказать содѣйствіе Обществу улучшенія народнаго труда священники селъ Глазовскаго уѣзда: Пышкетскаго—Михайль Базилевскій, Уканскаго—Іоаннъ Васнецовъ и Утинскаго—Василій Зубаревъ, занимающіеся земледѣліемъ въ значительныхъ размѣрахъ при усовершенствованныхъ орудіяхъ и улучшенныхъ сѣменахъ;—священникъ села Понины, того же уѣзда,—Димитрій Покрышкинъ, занимающійся болѣе 10-ти лѣтъ столярствомъ и имѣющій у себя мастерскую и священникъ села Михайловскаго, Яранскаго уѣзда,—Іоаннъ Дьячковъ, изъявившій готовность учредить подь своимъ руководствомъ на церковной землѣ, коей 48 десятинъ, ферму, если будутъ высланы руководства къ обработкѣ земли и, на первый разъ сѣмена житъ и травъ.

Для образованія капитала Общества изъявили готовность сдѣлать пожертвованія: Духовенство 1-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда (12 приходовъ)—100—рублей; 3 округа того же уѣзда (11 приходовъ)—115 рублей; 1 округа Орловскаго уѣзда (15 приходовъ) 100 рублей; 3 округа Котельническаго уѣзда (10 приходовъ)—по 5 рублей съ причта; 3 округа Яранскаго уѣзда (14 приходовъ)—162 рубля; 4 округа того же уѣзда (14 приходовъ)—по 6 рублей въ годъ съ причта; 1 округа Малижскаго уѣзда (16 приходовъ)

— по 1 рублю съ причта. Духовенство 1 округа Сарапульскаго уѣзда (13 приходовъ) изъявило желаніе быть членомъ соревнователемъ. Духовенство Глазовскаго уѣзда изъявило согласіе пожертвовать 1000 рублей съ тѣмъ, чтобы близъ г. Глазова учреждено было, въ дополненіе къ открываемому земствомъ ремесленному училищу, земледѣльческое училище и открытъ былъ въ г. Глазовѣ отдѣлъ Общества улучшенія народнаго труда. Кромѣ того, священникъ села Зюзино-Афанасьевскаго, того же уѣзда, Василій Рѣпинъ жертвуетъ отъ себя 1000 рублей на устройство въ такъ называемомъ Зюзинскомъ краѣ, при истокахъ рѣки Камы, сельско-хозяйственной ремесленной школы, назвавъ ее въ память Царя Освободителя Александровскою. Духовенство 2 округа Вятскаго уѣзда (13 приходовъ) пожертвовало 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы одно лицо изъ Духовенства сего округа, по избранію, именовалось членомъ соревнователемъ; 2 округа Нолинскаго уѣзда (9 приходовъ) внесло 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы именоваться членомъ соревнователемъ Общества. Сверхъ сего пожертвовано разными лицами изъ Духовенства 57 рублей 50 копѣекъ. Пожертвованныя деньги въ количествѣ 257 руб. 50 коп. хранятся въ Консисторіи. Кромѣ указанныхъ мною опредѣленныхъ пожертвованій, все Духовенство Вятской епархіи выразило готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества улучшенія народнаго труда.

Свѣдѣнія эти доставленныя мнѣ Духовенствомъ епархіи, имѣю честь сообщить въ Комитетъ учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II.

Подлинное подписалъ: Аполлосъ Архіепископъ Вятскій и Слободской.

Съ подлиннымъ вѣрно: Учредитель Общества П. Мясоѣдовъ.

(Продолженіе впереди).

# У С Т А В Ъ

## Ссудосберегательной кассы служащихъ въ Волынской духовной Семинаріи.

(Утвержденъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, по сношеніи съ Г. Министромъ Финансовъ).

### ЦѢЛЬ КАССЫ.

§ 1. Ссудосберегательная касса служащихъ въ Волынской духовной Семинаріи учреждается съ цѣлю пріема отъ участниковъ на сбереженіе денежныхъ вкладовъ и выдачи нуждающимся изъ нихъ ссудъ.

### КАПИТАЛЪ КАССЫ.

§ 2. Оборотный капиталъ кассы составляется:

а) Изъ обязательныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ членовъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 р., по заявленному каждымъ въ началѣ года желанію.

б) Изъ добровольныхъ вкладовъ участниковъ (§ 6).

в) Изъ процентовъ съ суммъ, раздаваемыхъ участникамъ въ ссуду (§ 20).

г) Изъ процентовъ по капиталамъ кассы, помѣщаемымъ въ кредитныя установленія, или обращаемымъ въ процентныя бумаги (§ 3).

д) Изъ пени за просрочку ссуднаго долга (§ 27).

е) Изъ прибыли, удерживаемой по добровольнымъ вкладамъ (примѣч. къ § 47) и

ж) Изъ случайныхъ поступлений.

§ 3. По мѣрѣ накопленія въ кассѣ свободныхъ суммъ, таковыя помѣщаются въ Государственныя кредитныя установленія для приращенія процентами, или обращаются, по постановленію Общаго Собранія, въ Государственныя процентныя бумаги, или правительствомъ гарантированныя облигаціи.

*Примѣчаніе.* За исключеніемъ определенной Общимъ Собраніемъ суммы не болѣе мѣсячнаго содержанія Каз-



начая, въ совокупности съ его кассовыми вкладами, остающейся на рукахъ у Казначея, для текущихъ расходовъ, весь капиталъ и денежные документы кассы хранятся въ особомъ казначейскомъ сундукѣ Семинарскаго Правленія, за печатами Правленія кассы и Казначея оной.

### ПРИЕМЪ ВКЛАДОВЪ И ВОЗВРАТЪ ОНЫХЪ.

§ 4. Участвовать въ кассѣ имѣютъ право всѣ служащіе въ Волынской духовной Семинаріи. Желаящій изъ числа означенныхъ лицъ принять участіе въ кассѣ заявляетъ о томъ Правленію кассы и собственноручно записываетъ свое имя, отчество, фамилію, чинъ и занимаемую должность въ алфавитную книгу членовъ и затѣмъ открывается ему особый счетъ.

*Примѣчаніе.* По усмотрѣнію Общаго Собранія могутъ участвовать въ кассѣ и лица, служащіе въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, равно какъ и лица, оставившія службу при семинаріи, но за выслугу лѣтъ получающія пенсію изъ Правленія Семинаріи, и проживающія въ городѣ Кременцѣ, къ каковымъ лицамъ примѣняются всѣ §§ касательно порядка ежемѣсячныхъ взносовъ въ кассу, полученія ссудъ и уплаты оныхъ.

§ 5. Заявляемый каждымъ участникомъ кассы, въ началѣ года, размѣръ обязательныхъ взносовъ въ теченіи кассоваго года не измѣняется.

*Примѣчаніе.* Уплата взносовъ производится черезъ эконома Семинаріи, который удерживаетъ взносы изъ жалованья членовъ, по составленному и скрѣпленному Казначеемъ ссудо-сберегательной кассы списку.

§ 6. Кромѣ обязательныхъ вычетовъ, всякій участникъ можетъ вносить въ кассу и *добровольные вклады*. Желаящій внести таковой вкладъ долженъ заявить о томъ Казначее кассы, передать ему деньги и собственноручно записать внесенную сумму въ подлежащую книгу на приходъ особою статью, которая подписывается Казначеемъ, — впрочемъ — по желанію участника —



добровольные вклады могут быть вносимы и чрезъ Эконома Семинарія, при уплатѣ обязательныхъ взносовъ.

*Примѣчаніе 1.* Добровольные вклады принимаются круглыми рублями, безъ копѣекъ.

*Примѣчаніе 2.* Вклады принимаются лишь отъ участниковъ кассы.

§ 7. На добровольные вклады, находившіеся въ кассѣ не менѣе полугода, выдаются %, смотря по состоянію дѣлъ кассы, по окончаніи года, по постановленію Общаго Собранія; на вклады же, находившіеся менѣе полугода въ кассѣ, процентовъ не выдается.

§ 8. Членъ кассы, капиталъ коего возросъ до 400 руб., имѣетъ право половину его получить изъ кассы, но заявляетъ о семъ правленію кассы, по крайней мѣрѣ за мѣсяць.

§ 9. При оставленіи кассы, если въ оной есть наличныя деньги или процентныя бумаги, выбывающій участникъ получаетъ принадлежащій ему капиталъ немедленно, а причитающуюся на оный прибыль, по сведеніи годичныхъ счетовъ кассы. Въ противномъ случаѣ, касса приостанавливаетъ выдачу ссудъ, впредь до поступления въ нее достаточной суммы для удовлетворенія выбывающаго, — при чемъ ежемѣсячный взносъ прекращается, прибыли же на принадлежащій ему капиталъ продолжаютъ начисляться до дня возвращенія самаго капитала и выдаются также по заключеніи годичныхъ счетовъ. Пользуясь до выдачи капитала прибылью кассы, выбывающій участникъ до сего же срока несетъ и могущіе пасть на кассу убытки.

§ 10. Добровольные вклады участника возвращаются ему по его требованію вполнѣ или частями, лишь въ такомъ случаѣ, если подѣ обезпеченіе сихъ вкладовъ не выдана ссуда (§ 18).

§ 11. Изъ суммы, возвращаемой выбывающему изъ кассы участнику, удерживаются всѣ должныя имъ въ кассу деньги; если же онъ былъ поручителемъ за другаго участника, срокъ долговаго обязательства котораго

еще не истекъ, то и соразмѣрная часть по его поручительству. Часть эта должна быть ему возвращена, по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

§ 12. Въ случаѣ смерти участника кассы, остающійся на его счету капиталъ употребляется по письменному назначенію покойнаго, а если такового не окажется, то выдается законнымъ наслѣдникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и выбывающимъ участникамъ (§§ 9, 10 и 11).

### ВЫДАЧА ССУДЪ.

§ 13. На получение ссудъ изъ кассы имѣютъ право одни участники оной.

§ 14. Желаящій воспользоваться оной долженъ заявить о томъ Правленію кассы письменно, обозначивъ въ заявленіи какъ размѣръ испрашиваемой ссуды, такъ и срокъ и способъ уплаты оной, разомъ или по частямъ, въ извѣстные сроки. Но отъ усмотрѣнія Правленія завясть уменьшить размѣръ просимой ссуды, сообразно съ наличнымъ состояніемъ кассы и числомъ требованій ссудъ (§ 16).

*Примѣчаніе.* Для угрошенія расчетовъ ссуды выдаются въ размѣръ 5, 10, 15 и т. д. рублей.

§ 15. Членъ Правленія кассы, желающій получить ссуду, не можетъ участвовать въ опредѣленіи, согласно предъидущему §, размѣра ссуды и срока возврата оной и замѣняется въ этомъ случаѣ кандидатомъ.

§ 16. Если сумма требованій будетъ превышать наличность кассы, то ссуды выдаются по соглашенію Правленія съ лицами, заявившими требованія, или же пропорціонально заявленнымъ суммамъ.

§ 17. Ссуда участнику кассы выдается въ размѣрѣ, не превышающемъ, въ общей сложности, суммы имѣющагося въ кассѣ на счетъ заемщика капитала (§ 2 п. а), его добровольныхъ вкладовъ (п. б) и его мѣсячнаго содержанія, по службѣ въ Семинаріи или Училищѣ, или пенсіи, получаемой черезъ Правленія сихъ заведеній.

§ 18. Въ крайнемъ случаѣ, если средства кассы дозволятъ, ссуды заемщикамъ выдаются и въ большемъ размѣрѣ, но не иначе, какъ за поручительствомъ другихъ участниковъ кассы.

*Примѣчаніе 1.* Поручитель можетъ ручаться только въ той суммѣ, какую онъ могъ бы самъ занять безъ поручительства. Поручитель сохраняетъ право на ссуду въ установленномъ размѣрѣ, но за вычетомъ изъ оной той суммы, на которую онъ поручился. Въ случаѣ выбитія поручителя, заемщикъ обязанъ прискать другаго, — въ противномъ случаѣ долгъ удерживается изъ указанныхъ въ § 27 источниковъ.

*Примѣчаніе 2.* Поручительство можетъ быть замѣнено представленіемъ въ залогъ Государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ соблюденіемъ установленныхъ въ ст. 2168 Свод. Зак. т. X. ч. 1 (по прод. 1863 г.) правилъ и со скидкою противъ биржевой цѣны 15 %.

§ 19. Крайній срокъ для ссудъ и размѣръ взимаемыхъ за нихъ процентовъ опредѣляются общимъ Собраніемъ участниковъ, при чемъ однако срокъ сей не долженъ превышать девяти мѣсяцевъ, а размѣръ процентовъ шести въ годъ, не считая процентовъ на издержки по содержанію кассы. Размѣръ сихъ послѣднихъ процентовъ, опредѣляемый Общимъ Собраніемъ членовъ, не долженъ превышать  $\frac{1}{2}$  % съ суммы, выдаваемой въ ссуду; могущіе быть отъ нихъ остатки причисляются къ общимъ прибылямъ кассы.

§ 20. При тяжелой болѣзни участника кассы одинокаго, когда онъ не можетъ самъ росписаться въ полученной имъ ссудѣ, участники кассы назначаютъ изъ среды своей одно или два лица, которыя получаютъ ссуду подъ свою росписку и расходуютъ сами на необходимыя для больнаго потребности, и, по израсходованіи, представляютъ Правленію отчетъ о сдѣланныхъ расходахъ. Для больнаго же семейнаго деньги передаются подъ росписку его женѣ, матери или другимъ роднымъ.

§ 21. Участникъ кассы, воспользовавшійся ссудою, можетъ получить дополнительную ссуду въ такомъ размѣ-

рѣ, чтобы общая сумма обязательствъ его кассѣ не превышала указанныхъ въ §§ 17 и 18 нормъ.

§ 22. Уплата ссудъ производится посредствомъ вычета изъ жалованья заемщика. Полученныя деньги немедленно записываются на приходъ въ счетныя книги кассы. Вычетъ въ уплату ссудъ, выданныхъ въ первой половинѣ мѣсяца, начинается съ того же мѣсяца, а выданныхъ во второй половинѣ—съ послѣдующаго мѣсяца, и производится по равной части до уплаты всего долга (§ 14); вмѣстѣ съ тѣмъ, заемщикамъ предоставляется право уплачивать ссуду, по частямъ или сполна, и рапѣ наступленія срока уплаты.

§ 23. При условіи уплаты ссуды разомъ, слѣдующіе за оную проценты удерживаются полностью при самой выдачѣ ссуды.

§ 24. Если ссуда взята съ условіемъ ежемѣсячной уплаты, то взысканіе процентовъ производится за мѣсяцъ впередъ, съ такимъ расчетомъ, что за 1 мѣсяцъ проценты насчитываются со всей суммы, а за послѣдующіе до совершенной уплаты, съ той только суммы, которая будетъ оставаться въ долгу.

§ 25. Заемщикъ, обязавшійся производить уплату по срокамъ, не можетъ уже отказаться отъ такого порядка уплаты и обѣщать произвести оную разомъ при истеченіи срока, на который выдана ссуда.

§ 26. Отсрочка уплаты ссуды разрѣшается Правленіемъ, но не далѣе одного мѣсяца, со взысканіемъ за просрочку опредѣленной Общимъ собраніемъ пени, со всей остающейся въ долгу суммы.

§ 27. Въ случаѣ перехода заемщика въ другое вѣдомство или совершеннаго оставленія имъ службы удерживается у него, для пополненія кассоваго долга, все причитающееся ему по службѣ содержаніе и принадлежащее ему въ кассѣ сбереженіе; при недостаткѣ того и другаго, недомка обращается на содержаніе и сбереженіе поручителей, если были таковыя, но если не было поручителей, то о вычетѣ изъ содержанія заем-



щика сообщается тому мѣсту, куда должникъ перейдетъ на службу; если же и за симъ долгъ пополненъ не будетъ, то недостающая сумма взыскивается съ должника судебнымъ порядкомъ, а при его несостоятельности со всѣхъ участниковъ кассы, тѣмъ же порядкомъ, какъ распредѣляется между ними прибыль кассы (§ 46).

§ 28. Въ случаѣ смерти участника, выданная ему ссуда пополняется указаннымъ въ предъидущемъ § порядкомъ.

### УПРАВЛЕНІЕ КАССОЮ.

§ 29. Дѣлами кассы управляютъ: а) Правленіе кассы и б) Общее собраніе участниковъ.

§ 30. *Правленіе кассы* состоитъ изъ трехъ членовъ и Казначея, избираемыхъ участниками изъ своей среды на два года, при чемъ, по истеченіи перваго года, двое изъ нихъ выбываютъ по очереди, опредѣляемой жребіемъ, а впослѣдствіи по старшинству избранія. Кромѣ членовъ и Казначея, на случай ихъ болѣзни или отсутствія по другимъ причинамъ, избираются къ нимъ два кандидата. Выборы производятся посредствомъ записокъ, по большинству голосовъ.

*Примѣчаніе.* Правленіе кассы имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія кассы, хранящуюся у Предсѣдателя Правленія.

§ 31. Членъ Правленія, получившій при избраніи наибольшее число голосовъ, предсѣдательствуетъ въ Правленіи.

§ 32. Правленіе заботится о правильномъ поступленіи въ кассу слѣдующихъ въ оную платежей, сохранности суммъ кассы и о правильномъ счетоводствѣ по кассѣ, — назначаетъ ссуды, увѣдомляетъ участниковъ о времени Общихъ Собраній и предлагаетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе собраній различные вопросы, касающіеся интересовъ кассы.

§ 33. Приѣмъ и выдача ссудъ, а также веденіе приходорасходныхъ книгъ, составленіе мѣсячныхъ и годовыхъ

выхъ отчетовъ, возлагается на *Казначей кассы*. Казначей не имѣеть права голоса въ постановленіяхъ Правленія.

§ 34. Казначей кассы по постановленію Общаго Собранія, при удовлетворительномъ состояніи дѣлъ кассы, можетъ быть назначено определенное вознагражденіе за его занятія по кассѣ, — члены же Правленія исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

§ 35. Рѣшенія Правленія по касающимся кассы вопросамъ постановляются простымъ большинствомъ голосовъ. Несогласный съ мнѣніемъ большинства членъ въ правѣ предъявить свое мнѣніе Общему Собранію, которое рѣшаетъ вопросъ уже простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 36. Члены Правленія и Казначей кассы, за неисправныя дѣйствія по управленію оной, причинившіе убытки кассѣ, могутъ быть привлечены, по постановленію Общаго собранія, къ имущественной отвѣтственности.

§ 37. *Общія Собранія* участниковъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

*Примѣчаніе 1.* Въ Общемъ собраніи предъсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ кассы, участвующихъ согласно

§ 44, въ ревизіи оной, по выбору самихъ членовъ ея.

*Примѣчаніе 2.* Общее Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ участвуетъ не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ участниковъ кассы.

§ 38. Обыкновенныя Собранія созываются разъ въ годъ. Въ этихъ Собраніяхъ разсматриваются годовые отчеты Правленія, разбираются предложенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго Устава и жалобы на неправильное распоряженіе кассою.

*Примѣчаніе.* Для записи жалобъ на неправильное распоряженіе кассою имѣется особая книга въ Правленіи. Собраніе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній по означеннымъ жалобамъ предоставляется особо избранной собраніемъ Коммиссіи изъ числа участниковъ, которая избирается для этой надобности ежегодно.

§ 39. Одобренныя Общимъ Собраніемъ, по большинству  $\frac{2}{3}$  голосовъ, предложенія объ измѣненіи или до-

полненіи настоящаго устава представляются на утверженіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ 40. Чрезвычайныя Собранія созываются во всякое время, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, или по опредѣленію Правленія, или по требованію  $\frac{1}{3}$  участниковъ кассы.

§ 41. Созывъ Общихъ Собраній производится способомъ, какой, по представленію Правленія, собраніемъ будетъ признанъ наиболѣе удобнымъ.

*Примѣчаніе.* Первое Общее Собраніе созывается учредителями немедленно по утверженіи настоящаго устава.

§ 42. Приговоры Общаго Собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 39 и 48, въ которыхъ требуется большинство  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствующихъ участниковъ.

§ 43. Постановленія Общаго Собранія кассы по возникающимъ въ ономъ новымъ вопросамъ, недоразумѣніямъ, предположеніямъ объ измѣненіи или дополненіи настоящаго Устава, представляются на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго и, въ случаѣ надобности, съ его разрѣшенія, на утвержденіе Начальства въ установленномъ порядкѣ.

§ 44. Ревизія наличности, а также книгъ и документовъ кассы производится въ присутствіи членовъ Правленія, чрезъ особыхъ избранныхъ на каждый годъ Общимъ Собраніемъ уполномоченныхъ, которыми повѣряется, и отчетъ кассы. О результатахъ ревизіи докладывается ближайшему Общему Собранію.

*Примѣчаніе 1.* Каждому участнику предоставляется присутствовать при повѣркѣ книгъ и суммъ кассы.

*Примѣчаніе 2.* По желанію не менѣе  $\frac{2}{3}$  участниковъ кассы, дозволяется производить внезапное свидѣтельствованіе кассы во всякое время.

### **СЧЕТОВОДСТВО КАССЫ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПРИВЫЛЕЙ И УВЫТКОВЪ.**

§ 45. Для счетоводства касса имѣетъ книги, какія будутъ признаны необходимыми Общимъ Собраніемъ

участниковъ. Независимо отъ сего, каждый участникъ, для записки произведенныхъ имъ въ кассу платежей и полученныхъ изъ оной выдачъ, можетъ вести свою собственную книгу, которую свѣряетъ при Казначей кассы съ приходо-расходными документами оной.

§ 46. Счеты кассы производятся разъ въ годъ. Изъ общаго итога прибылей отдѣляются установленные § 7 проценты на добровольные вклады, находившіеся въ кассѣ не менѣ полугода, для выдачи внесшимъ такое, и затѣмъ суммы, слѣдующія на покрытіе расходовъ по кассѣ. Чистая затѣмъ прибыль кассы разверстывается между всеми участниками пропорціонально образовавшимся взносамъ каждаго и времени обращенія въ кассѣ, каковая прибыль и выдается на руки участникамъ. Въ случаѣ же желанія участника кассы прибыль оставить въ оной, она принимается въ оную, какъ добровольный вкладъ.

*Примѣчаніе.* Прибыль высчитывается только на полные, слѣдующіе за взносомъ мѣсяцы года, съ 1 по 1 число мѣсяца, а по добровольнымъ вкладамъ лишь въ томъ случаѣ, если они пребыли въ кассѣ не менѣ 6-ти мѣсяцевъ.

§ 47. Такимъ же образомъ, пропорціонально капиталу взносовъ и времени обращенія его въ кассѣ, разверстываются между участниками и убытки кассы, которые не должны, по возможности, падать на вклады.

### ЗАКРЫТІЕ КАССЫ

§ 48. Если по какимъ либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію кассы, то по приговору о томъ Общаго Собранія, въ составѣ не менѣ  $\frac{1}{2}$  всехъ участниковъ, и по большинству  $\frac{2}{3}$  наличныхъ участниковъ, дѣйствія кассы прекращаются, — при чемъ предварительно составляется постановленіе о прекращеніи приѣма вкладовъ и выдачи ссудъ, а затѣмъ всѣ дѣйствія кассы ограничиваются приѣмомъ отъ членовъ платежей въ пополненіе сдѣлан-



ныхъ ими изъ кассы займовъ до тѣхъ поръ, пока всѣ долги кассѣ не будутъ уплачены. По вторичному постановленію Общаго Собранія о закрытіи дѣйствій кассы, поступившіе отъ участниковъ обязательные вычеты и добровольные вклады возвращаются по принадлежности съ причитающеюся прибылью; могущій же быть остатокъ употребляется, по постановленію послѣдняго Общаго Собранія участниковъ. — О закрытіи кассы печатается въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

Подлинный подписали: члены — учредители кассы  
Преподаватели Семинаріи: Артемоновичъ Андрей,  
Давидовичъ Теофілъ,  
Добровольскій Николай,  
Либеровскій Теодоръ,  
Лотоцкій Михаилъ,  
Маньковскій Николай,  
Меньшовъ Алексѣй,  
Недѣльскій Степанъ,  
Полянскій Дмитрій,  
Троицкій Сергій,  
Троицкій Павелъ,  
Тихомировъ Иванъ,  
Туторскій Иванъ,  
Теодоровичъ Николай,  
Щегловъ Михаилъ,  
Феоклитъ Иеромонахъ.

Помощники Инспектора Семинаріи:

Бѣляевъ Петръ,  
Ненадѣвичъ Николай,  
Туркевичъ Иеронимъ.

Экономъ Семинаріи, Священ. Филимонъ Скальскій.

Смотритель Кременецкаго духовнаго училища:

Юсифъ Пигулевскій.

Помощникъ Смотрителя Модестъ Данилевичъ.

Учитель Гимнастики Василій Берхманъ.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ м. *Краснольовъ*, Староконстантина уѣзда, пономарскій сынъ *Юсифъ Малевичъ*; въ с. *Ясногородъ*, Житомирскаго уѣзда, священнической сынъ *Павель Шманскій*; въ с. *Топори*, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духов. Семинаріи *Сергѣй Хращевскій*; въ с. *Млыновцы*, Кременецкаго уѣзда, заштатный дьячекъ *Петръ Миласевичъ* и въ с. *Туры*, Ковельскаго уѣзда, священнической сынъ *Василій Концевичъ*.

И. д. псаломщикомъ: с. *Гацузи*, Луцкаго уѣзда, *Андрей Трофимовичъ* и с. *Городка*, того же уѣзда, *Павель Абрамовичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ м. *Стараго Вышневеца*, Кременецкаго уѣзда, *Наркисъ Миркевичъ* и и. д. псаломщика м. *Новою Алексинца*, того же уѣзда, *Семень Янкевичъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Къ *Ровенской Соборной церкви* на пономарское мѣсто опредѣленъ дьяческой сынъ *Григорій Теодоровичъ*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ село *Левковичи*, Овручскаго уѣзда, священническая сирота *Ольга Рышчицкая*; въ с. *Незирковъ* Ровенскаго уѣзда, священническая вдова *Олимпиада Денбозецкая*; къ Преображенской церкви м. *Острополя*, Новоградволинскаго уѣзда, священническая жена *Эрміона Васькевичъ* и въ с. *Сумцы* Новоградволинскаго уѣзда пономарская дочь *Агафія Ждановичъ*.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Въ с. *Троць* Житомирскаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

### Вагантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

1) Священническія: Въ с. *Новоселкахъ*, Острожскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника *Фортуна*

Барталовича въ село Романовку, Новоградволинскаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 дес., пахатной 38 дес. 828 саж., сѣнокосной 2 десят. подъ лѣсомъ 6 десят. и 435 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. *Въ с. Маневцахъ*, Староконстантиновскаго уѣзда, за переименіемъ священника Іоанна Ковалевскаго на священнич. вакансію при Любарскомъ женскомъ монастырѣ. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 1155 саж. пахатной 22 дес. 2215 саж., сѣнокосной съ лѣсомъ 10 дес. 738 саж., неудобной 600 саж. и 872 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника старый. *Въ с. Кречевичахъ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Жахановича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 дес. 2027 саж., пахатной 62 десят. 596 саж., сѣнокосной 17 дес. 1463 саж. и 1199 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть. *Въ с. Глубочкѣ*, Житомирскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ должности священника Іоанна Яцуржинскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., сѣнокосной съ лѣсомъ 20 дес., пахатной 33 дес. 2334 саж. и 477 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для священника есть.

2) Псаломщикское: *Въ с. Глумчѣ*, Новоградволинскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Матвѣя Теодоровича на священническую вакансію въ с. Шоломки, Овручскаго уѣзда. Домъ для псаломщика ветхій.

### Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлью содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истиннахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Советъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посланными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Советомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совета. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совета къ *Казначейу* оного, Коммерціи Советнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва, Босмодаміанскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совета завѣдующему письменною частью, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совета (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).



**ПОДПИСЧИКИ НА «СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ».**

(Окончаніе).

**М і р я н е:**

- Аксакова, Анна Федоровна (Москва).  
Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ, редакторъ «Руси» (Москва).  
Албрандъ, Владиміръ Ивановичъ (Шпола, Кіевск. г.).  
Андреевъ, Василій Алексѣевичъ, купецъ, кандидатъ  
Москов. ун. (Москва)  
(одинъ экз. для учрежденнаго имъ Андреевскаго училища).  
Археографическая Коммиссія Министерства Народнаго Просвѣщенія (Петербургъ).  
Баратынскій, Левъ Евгеніевичъ (Москва).  
Барсуковъ, Николай Платоновичъ (Петербургъ).  
Барсуковъ, Александръ Платоновичъ (Петербургъ).  
Батюшкова, Софія Николаевна (Петербургъ).  
Батюшковъ, Помпей Николаевичъ, почетный онекунъ  
(Петербургъ).  
Бестужевъ-Рюминъ, Василій Николаевичъ, генераль-майоръ (Тула).  
Вобринскій, графъ Алексѣй Васильевичъ, Московскій губернскій Предводитель дворянства (Москва).  
Богатенковъ, Алексѣй Прокофьевичъ, старообрядецъ  
(Казань).  
Бычковъ, Аванасій Федоровичъ, академикъ (Петербургъ).  
Варгунинъ, Константинъ Александровичъ, писчебумажный фабрикантъ (Петербургъ).  
Васильевъ, Василій Александровичъ, тайный совѣтникъ  
(село Клещинцы, Полтав. г.).  
Васильевъ, Аванасій Васильевичъ (Петербургъ).  
Васильевскій, Василій Григорьевичъ, профессоръ Петербургскаго университета (Петербургъ).  
Васильчиковъ, Петръ Алексѣевичъ, камергеръ (Петер.).  
Виноградскій, Николай Васильевичъ, главный докторъ Страннопріимнаго дома гр. Шереметева (Москва).  
де-Витте, Елизавета (Петербургъ).  
Волонская, княгиня Марія Александровна (Петерб.).

- Галаганъ, Григорій Павловичъ, членъ Государственнаго Совѣта (Петербургъ).
- Гамаюновъ, Иванъ Никитичъ, Санктпетербургскій ремесленникъ серебряннаго вѣчнаго цеха, артельщикъ (Петербургъ).
- Гедеоновъ, Иванъ Михайловичъ, генераль отъ инфантерій (Петербургъ).
- Гильтебрандтъ, Елена Петровна (Харьковъ).
- Гильтебрандтъ, Ольга Платоновна (Петербургъ).
- Гильтебрандтъ, Яковъ Аполлоновичъ, командиръ кавалеріи «Разбойникъ» (Кроунштадтъ).
- Гильтебрандтъ, Владиміръ Аполлоновичъ, военный врачъ (Кроунштадтъ).
- Гильтебрандтъ, Иванъ Андреевичъ (село Перво, Казимов. у. Рязан. г.).
- Гиляровъ-Платоновъ, Никита Петровичъ, редакторъ «Современныхъ Извѣстій» (Москва).
- Гинкель, Антонъ Антоновичъ (Петербургъ).
- Головачевъ, Михайль Ивановичъ (Барнауль, Томск. г.).
- Головинъ, Николай Александровичъ, управляющій типографією А. М. Котомина и К<sup>о</sup> (Петербургъ).
- Головинъ, Николай Тимоѳеевичъ, кандидатъ Московскаго университета, Орловскій землевладѣлецъ, собственникъ и владѣлецъ типографіи А. М. Котомина и К<sup>о</sup> (Петербургъ).
- Горчаковъ, князь Димитрій Сергѣевичъ (Москва).
- Градовская, Евгенія Константиновна (Кіевъ).
- Градовскій, Григорій Константиновичъ (Петербургъ).
- Григоровичъ, Николай Ивановичъ, начальникъ архива Св. Синода (Петербургъ).
- Гуляевъ, Михайль Михайловичъ (Албазинъ, Амур. обл.).
- Денисовъ, Петръ Ивановичъ (Петербургъ).
- Долговъ, Ѳедоръ Никитичъ (ст. Цимлянская, Дон. обл.).
- Дьяконовъ, Илья Даниловичъ (Петербургъ).
- Здоровцевъ, Борисъ Прокопѣевичъ, крестьянинъ церковный староста (село Духановка, Путивльск. у. Курск. г.).
- Зотовъ, Степанъ Михайловичъ, купецъ (Москва).
- Илія, рабъ Божій (Петербургъ).

3 ноября 1882 года были вручены издателю 100 р. для разсылки десяти экземпляров Словаря, отъ имени раба Божія Иліи, по усмотрѣнію издателя. Словарь посланъ въ слѣдующія мѣста: 1) Приходская бібліотека Спасо-Преображенской церкви погоста Ляды, Бобровской волости, Гдовскаго у. Петерб. г.; 2) Приходская бібліотека Архангельской церкви села Агболова, Михайловскаго у., Рязанск. г.; 3) Приходская бібліотека православной церкви въ Баускѣ, Курлянд. г.; 4) Приходская бібліотека церкви погоста Никольскаго чтѣ на Дубнѣ, Александров. у. Владим. г.; 5) Приходская бібліотека церкви св. Михаила Архангела въ с. Ребровкѣ, Городищен. у. Пензен. г.; 6) Приходская бібліотека церкви села Зиновьева, Александров. у. Владим. губ.; 7) Приходская бібліотека церкви села Ключь, Рязск. у. Рязан. г.; 8) Приходская бібліотека церкви во имя Успенвенія главы Іоанна Предтечи въ селѣ Макарихѣ, Александрійск. у. Херсон. г.; 9) Приходская бібліотека православной Свислочской церкви, Гроднен. г.; 10) Десятый экземпляръ посланъ, по указанію жертвователя, лицу, находящемуся въ семь спискѣ.

- Иловайскій, Димитрій Ивановичъ, историкъ (Москва).**  
**Исаковъ, Ілья Димитріевичъ (Тула).**  
**Балауцкая, Екатерина теодоровна (Петербургъ).**  
**Клейнмихель, графиня Екатерина Петровна (Тавр. г.).**  
**Котоминъ, Антонъ Михайловичъ (Петербургъ).**  
**Кормилицынъ, Михаилъ Николаевичъ, Вологодскій губернаторъ (Вологда).**  
**Корнилова, Александра Ивановна (Петербургъ).**  
**Корнилова, Екатерина Никтополіоновна (Ярославль).**  
**Корниловъ, Иванъ Петровичъ, почетный опекунъ (Петербургъ).**  
**Корниловъ, теодоръ Петровичъ, членъ Государственнаго Совѣта (Петербургъ).**  
**Котенинъ, Николай Ивановичъ (Чухлома, Костром. г.).**  
**Кочергинъ, Константинъ Александровичъ (Дербентъ Дагестан. области).**  
**Купріяновъ, Сергій Григоріевичъ (Богородскъ, Московской губ.).**  
**Ламбертъ, графиня Елизавета Егоровна (Самара).**

- Лемана**, Словолитни Контора (Петербургъ).
- Лихаревъ**, Константинъ Павловичъ, ревизоръ за-Кавказскаго акцизнаго управленія (Тифлисъ).
- Лихаревъ**, Николай Павловичъ, главный докторъ Гатчинскаго Сиротскаго Института (Гатчина, Петербургской губ.).
- Литмановичъ**, Василій Ивановичъ (Петербургъ).
- Лошкаревъ**, Александръ Григорьевичъ, генераль-лейтенантъ (Петербургъ).
- Лыткинъ**, Георгій Степановичъ, учитель въ Шестой Гимнази (Петербургъ).
- Мажѣвъ**, Ипполитъ (Елисаветградъ, Херсон. г.).
- Мансуровъ**, Борисъ Павловичъ, членъ Государственнаго Совѣта (Петербургъ).
- Мансуровъ**, Александръ Порфиріевичъ, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей (усадьба Починки, Касимов. у. Рязанск. г.).
- Мессингъ**, Иванъ Григорьевичъ (Петербургъ).
- Михѣвъ**, Михаилъ Егоровичъ (Балаково, Самарск. г.). 2
- Морозова**, Марія Θεодоровна (Москва).
- Морозовъ**, Тимоѣей Савичъ (Москва) 100
- Мусинъ-Пушкинъ**, гр. Владиміръ Ивановичъ (Москва).
- Нерчинскими** ссыльно-каторжными управленіе (Средне-Карійскъ, Забайк. обл.) 2
- Новый** (Храпуновъ), Феодоръ Яковлевичъ, купецъ, старообрядецъ (Москва).
- Новшѣвъ**, Николай Николаевичъ, действительн. статс. совѣт. (Петербургъ).
- Нечаевъ-Мальцевъ**, Юрій Степановичъ, действительн. статс. совѣт. (Петербургъ) 9
- Орлова-Давыдова**, графиня Марія Владиміровна (Петербургъ).
- Пейкеръ**, Александра Ивановна (Петербургъ).
- Плигинъ**, Филиппъ Осиповичъ, коммерціи совѣтникъ (Вольскъ, Саратов. г.) 2
- Побѣдоносцева**, Екатерина Александровна (Петерб.).
- Побѣдоносцевъ**, Константинъ Петровичъ, оберъ-Прокуроръ Св. Синода (Петербургъ).
- Полянецъ**, Захарій Феодоровичъ (Челябинскъ, Оренбургской губ.).



- Поповицкій, Александръ Ивановичъ, редакторъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (Петербургъ).
- Протопоповъ, Илья Алексѣевичъ (Александровскъ, Екатериносл. губ.).
- Путятина, графиня Ольга Евѣимовна (Петербургъ).
- Пуццовичъ, Теофилъ Теофиловичъ, учитель (Петер.).
- Ратынскій, Николай Антоновичъ, членъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати (Петерб.).
- Резановъ, Александръ Ивановичъ, ректоръ Академіи Художествъ (Петербургъ) . . . . . 2
- Репьевъ, Александръ Павловичъ, преподаватель Казанской Духовной Семинаріи (Казань).
- Ридингеръ, Николай Александровичъ, полковникъ (Петербургъ).
- Ростовцовъ, Илья Ильичъ, генераль-маіоръ (Петерб.).
- Ростовцовъ, графъ Николай Яковлевичъ (Петербургъ).
- Саблеръ, Владиміръ Карловичъ, управляющій канцелярією Св. Синода (Петербургъ).
- Самаринъ, Димитрій Теоодоровичъ (Москва).
- Самаринъ, Теоодоръ Димитріевичъ (Москва).
- Самаринъ, Петръ Димитріевичъ (Москва).
- Самаринъ, Петръ Теоодоровичъ (село Молоденки, Елифан. у., Тульск. губ.).
- Свѣчина, супруга корпуснаго командира (Харьковъ).
- Серпуховскаго Благотворительнаго Общества бібліотека (Серпуховъ, Московск. г.).
- Соколовъ, Михаилъ Григорьевичъ (Серпуховъ, Моск. г.).
- Солдатенковъ, Козьма Терентьевичъ (Москва).
- Страховъ, Николай Николаевичъ, магистръ зоологій (Петербургъ).
- Титовъ, Владиміръ Павловичъ, членъ Государственнаго Совѣта, председатель департамента гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ Государственнаго Совѣта и Археографической Комиссіи (Петерб.).
- Трескинъ, Михаилъ Алексѣевичъ, директоръ учительской семинаріи (Москва).
- Третьякова, Елена Андреевна (Москва).
- Третьяковъ, Сергій Михайловичъ (Москва).
- Улыбинъ, Александръ Ивановичъ, купецъ (Петерб.).

- Хованскій**, князь Николай Николаевичъ (Петербургъ).  
**Чмутовъ**, Александръ Николаевичъ, действительный  
статскій совѣтникъ (Новгородъ).  
**Шаповаловъ**, Павелъ Ираклѣевичъ (село Гунча, Гайсин.  
у. Подольск. губ.).  
**Шаховская**, княгиня Анна Семеновна (Петербургъ).  
**Шереметева** графа Сергія Димитріевича контора, слу-  
жаше въ оной (Петербургъ). 6  
**Шереметева** графа Страннопримнаго Дома Совѣтъ  
(Москва).  
**Шереметевъ**, Борисъ Сергѣевичъ, Директоръ Странно-  
примнаго Дома гр. Шереметева (Москва).  
**Щедринъ**, Николай Александровичъ (Москва).

**Щербатова**, княгиня Софья Александровна (Петербургъ).

Вышенереченные 126 подписчиковъ изъ среды  
мирянъ по губерніямъ распредѣляются такъ: Амур-  
ская область—1, Вологодская—1, Дагестанская область  
—1, Донская область—1, Екатеринославская—1, За-  
байкальская область—1 (въ 2 экз.), Казанская—2 (въ  
5 экз.), Киевская—2, Костромская—1, Курская—1,  
**Москва**—24 (въ 131 экз.), Московская—3 (въ 8 экз.),  
Новгородская—1, Оренбургская—1, **Петербургъ**—  
57 (въ 79 экз.), Петербургская—3, Подольская—1,  
Полтавская—1, Рязанская—2, Самарская—2 (въ 3 экз.),  
Саратовская—1 (въ 2 экз.), Таврическая—1, Томская  
—1, Тифлисская—1, Тульская—3, Харьковская—2,  
Херсонская—1, Ярославская—1.

**Учебныя заведенія Министерства Народнаго  
Просвѣщенія:**

**Варшавскій Учебный Округъ:**

Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства (Новая Алек- сандрія, Люблинск. г.)	
Варшавская Первая Мужская Гимназія (Варшава)	2
Варшавская Вторая Мужская Гимназія (Варшава)	4
Варшавская Третья Мужская Гимназія (Варшава)	2
Варшавская Четвертая Мужская Гимназія (Варшава)	2
Варшавская Пятая Мужская Гимназія (Варшава)	2
Варшавская Шестая Мужская Гимназія (Варшава)	2
Петроковская Мужская Гимназія (Петроковъ)	2
Калишская Мужская Гимназія (Калишъ)	4
Радомская Мужская Гимназія (Радомъ)	4

Кѣлецкая Мужская Гимназія (Кѣльцы) . . . . .	4
Люблинская Мужская Гимназія (Люблинь) . . . . .	4
Сувалкская Мужская Гимназія (Сувалки) . . . . .	2
Маріампольская Мужская Гимназія (Маріамполь) . . . . .	2
Ломжинская Мужская Гимназія (Ломжа) . . . . .	2
Ломжинская Учебная Дирекція (Ломжа) . . . . .	2
(одинъ экз. для Ломжинской Женской Гимназіи, другой для Годышевскаго народнаго училища).	

Ченстоховская Мужская Прогимназія (Ченстоховъ) . . . . .	2
Пинчовская Мужская Прогимназія (Пинчовъ) . . . . .	4
Сандомирская Мужская Прогимназія (Сандомиръ) . . . . .	2
Грубешовская Мужская Прогимназія (Грубешовъ, Любл. г.) . . . . .	2
Замостьская Мужская Прогимназія (Замостье) . . . . .	2
Ловичское Реальное училище (Ловичъ) . . . . .	4
Влоцлавское Реальное Училище (Влоцлавскъ) . . . . .	2
Лодзинское Высшее Реальное Училище (Лодзь) . . . . .	2
Библіотека Института Глухонѣмыхъ и Слѣпыхъ (Варшава).	
Варшавская Первая Женская Гимназія (Варшава).	
Радомская Женская Гимназія (Радомъ) . . . . .	2
Люблинская Женская Гимназія (Люблинь).	
Сувалкская Женская Гимназія (Сувалки).	
Сѣдлецкая Женская Гимназія (Сѣдецъ).	
Холмское Маріинское Женское Училище (Холмъ, Любл. г.).	
Ловичская Женская Прогимназія (Ловичъ).	
Петроковская Женская Прогимназія (Петроковъ).	
Замостьская Женская Прогимназія (Замостье).	
Сандомирская Женская Прогимназія (Сандомиръ).	
Сѣницкая Учительская Семинарія (посадъ Сѣница, Варшав. г.).	
Опатовская Учительская Семинарія (Опатовъ, Радом. г.).	
Ленчицкая Учительская Семинарія (Ленчица).	
Холмская Учительская Семинарія (Холмъ, Люблин. г.).	
Вимыелинская Учительская Семинарія.	
Андреевская Учительская Семинарія (Андреевъ, Кѣлец. г.).	2
Томашовское Александровское 4 кл. городское училище (Томашовъ, Петроков. г.).	

Всего 80

*Виленскій Учебный Округъ:*

Молодечненская Учительская Семинарія (Молодечно, Вилен. г.).	
---	--

Всего 1

*Дерптскій Учебный Округъ.*

Прибалтійская Учительская Семинарія (Рига).	
---	--

Всего 1

*Кавказскій Учебный Округъ:*

Ни одного

*Казаискій Учебный Округъ:*

- Астраханская Мужская Гимназія (Астрахань).
- Саратовская Мужская Гимназія (Саратовъ).
- Симбирская Мужская Гимназія (Симбирскъ).
- Царицынская Александровская Прогимназія (Царицынъ,  
Саратов. г.).
- Вольская Мужская Прогимназія (Вольскъ, Саратов. г.).
- Алатирская Мужская Прогимназія (Алатирь, Симбирск. г.).
- Самарское Реальное Училище имени Императора Александра Благословеннаго (Самара).

Всего 7

*Кіевскій Учебный Округъ:*

- Лубенская Мужская Гимназія (Лубны, Полтав. г.).
- Прилукская Мужская Гимназія (Прилуки, Полтав. г.).
- Новгородсѣверская Мужская Гимназія (Новгородъ-Сѣверскъ,  
Черниг. г.).
- Ровенское Реальное Училище (Ровно, Волинск. г.).
- Роменское Реальное Училище (Ромны, Полтав. г.).
- Кіевское Городское 2 кл. Училище (Кіевъ).

Всего 6

*Московскій Учебный Округъ:*

- Рязанская Мужская Гимназія (Рязань).
- Коломенская Мужская Прогимназія (Коломна, Москов. г.).
- Ржевская Мужская Прогимназія (Ржевъ, Тверск. г.).
- Тверское Реальное Училище (Тверь).
- Костромское Реальное Училище (Кострома).
- Алферовская Учительская Семинарія (Вяземск. у., Смолен-  
ской губ.).
- Московское Преображенское Городское Училище (Москва).

Всего 7

*Одесскій Учебный Округъ:*

- Ананьевская Мужская Гимназія (Ананьевъ, Херсон. г.).
- Екатеринославская Мужская Гимназія (Екатеринославъ).
- Одесская Ришельевская Гимназія (Одесса).
- Керченская Александровская Мужская Гимназія (Керчь,  
Таврич. г.).

2



Одесская Вторая Мужская Гимназія (Одесса). 1  
 Евпаторійская Мужская Прогимназія (Евпаторія, Таврич. г.).  
 Николаевское Реальное Училище (Николаевъ, Херсон. г.). 7  
 Херсонское Реальное Училище (Херсонъ) 2  
 Александрійское Уѣздное Училище (Александрія, Херсон. г.).

Всего 17

**Оренбургскій Учебный Округъ:**

Ни одного збз.

**Петербургскій Учебный Округъ:**

Кронштадская Мужская Гимназія (Кронштадтъ).  
 Псковская Мужская Гимназія (Псковъ).  
 Новгородская Мужская Гимназія (Новгородъ).  
 Петербургская Четвертая Мужская Прогимназія (Петербургъ).  
 Вологодское Реальное Училище (Вологда).  
 Псковское Сергіевское Реальное Училище (Псковъ).

Всего 6

**Харьковскій Учебный Округъ:**

Харьковская Первая Мужская Гимназія (Харьковъ).  
 Харьковская Вторая Мужская Гимназія (Харьковъ) 2  
 Курская Мужская Гимназія (Курскъ) 3  
 Тамбовская Мужская Гимназія (Тамбовъ).  
 Воронежская Мужская Прогимназія (Воронежъ).  
 Краснослободская Мужская Прогимназія (Краснослободскъ,  
 Пензен. г.).  
 Ахтырская Мужская Прогимназія (Ахтырка, Харьков. г.).  
 Борисоглѣбская Мужская Прогимназія (Борисоглѣбскъ,  
 Тамбов. г.).

Курское Реальное Училище (Курскъ).  
 Керенскій Уѣздный Училищ. Совѣтъ (Керенскъ, Пензен. г.). 15

Всего 27

**С и б и р ь:**

Вѣрненская Женская Гимназія (Вѣрний, Семирѣч. обл.)  
 Омская Женская Прогимназія (Омскъ, Асмолин. обл.)  
 Петропавловская Женская Прогимназія (Петропавловскъ,  
 Асмолин. обл.)

Всего 3

**Туркестанъ:**  
 Ташкентская Мужская Гимназія (Ташкентъ).

Ташкентская Женская Гимназія (Ташкентъ).	
Учебныя заведенія въ домѣ Императрицы Маріи:	
Гатчинскій Николаевскій Сиротскій Институтъ (Гатчина, Петерб. г.)	3
	<hr/>
	Всего 3

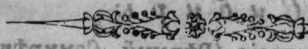
**Военно-учебныя заведенія:**

Ни одного эз.

**Книжные магазины:**

Бекенева Андрея (Ивановича) (Кострома)	
Вителажъ (Петербургъ)	
Глазунова (Петербургъ)	
Глазунова (Москва)	
Карбасникова (Петербургъ)	
Митрофаніева монастыря (Воронежъ)	2
Нижегородской Первой Артели (Перфильева). (Нижній Новгородъ)	
«Новаго времени» (Петербургъ)	3
«Новаго времени» (Москва)	2
Оглоблина (Петербургъ)	2
Попова (Петербургъ)	2
Риезера (Петербургъ)	2
Стасюевича (Петербургъ)	2
Фену (Петербургъ)	

*Примѣчаніе.* Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ.



Редакторъ П. Бульевъ.  
Дозволено цензурою, Кременецъ, 1 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Понайвской Давры

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта № 8 1884 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОСНЕСЕНІЯ НА ВСЕРОССИЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА И ВЪ НЕДЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ (\*)

*Господи, во благозвонии Твоемъ вознесетъ роугъ нашъ (Псал. 88; 19).*

Часто, думаю, Слуш. и Вамъ приходитъ на мысль вопросъ — въ особенности послѣ тревожныхъ событій въ отечествѣ: отъ чего это жизнь Государственная у однихъ народовъ течетъ мирно, развивается быстро, процвѣтаетъ науками и искусствами, — словомъ, Государство благоденствуетъ; а у другихъ, по видимому, и при лучшихъ условіяхъ, она и медленно растетъ и не можетъ окрѣпнуть въ своей силѣ. Читая исторію царствъ и народовъ, мы замѣчаемъ, что вездѣ же — у всѣхъ почти народовъ были и есть мудрые законодатели и свои законы — все направляющіе ко благу народному; а между тѣмъ, вотъ хоть бы и въ нашемъ отечествѣ, какъ ни мудро и благотвительно законодательство, какъ ни стро-

(\*) Произнесено 2 Марта 1883 года настоятелемъ Ровенской соборной церкви Свящ. Ал. Корнаковскимъ.

ги и вѣрны блюстители порядка и закона, однако и у насъ, говорю, гдѣ до самозабвенія народъ преданъ былъ Царю и отечеству, стала не совѣмъ-то мирная жизнь: здѣсь наприм. глумленіе надъ религіею — тамъ проповѣданіе ложнаго ученія, здѣсь неправда и хищеніе — тамъ грабежъ и убійство; здѣсь самоубійство — а тамъ, крамола изъ гнуснѣйшихъ крамоль, — Царубійство. Умъ человѣческой нынѣ обогащенъ великими познаніями, — науки и искусства болѣе и болѣе развиваются; народъ лучше и лучше цивилизуется, все новое, полезное и даже хитрое придумывается и изобрѣтается. — Почему бы уму нашему не понять того, что сердце человѣка лукаво — и око-то собственно вредитъ благоденствію государственной жизни. Да! сердце наше лукаво. Око, то привыкли плотская мудрствовать, недолюбливаетъ и даже ненавидитъ все то, что полезно и доброхвально, что едино есть на потребу для блага нашего, и что едино привлекаетъ къ намъ благоволеніе Божіе, безъ котораго не зиждется благоденствіе народное. Пусть же современники наши поглубже вникнутъ въ смыслъ словъ Псалмопѣвца, который говоритъ, что *блаженн только болящіяся Господа, ходящія въ путехъ Его, что только тии во свѣтъ лица Его пойдуть, о Имени Его возрадуются весь день, и правдою Его вознесутся, и яко во благоволеніи только къ намъ Божіемъ вознесетя рогъ нашъ* (Псал. 88; 17, 18—19). Вотъ гдѣ тайна процвѣтанія государствъ; а не въ силѣ и богатствѣ ихъ, не въ силѣ бо констѣй *восхоощетъ Богъ, ни въ листьхъ мужескихъ благоволитъ* (Псал. 146; 10). Мнѣ кажется, я не утомлю Вашего вниманія, Слушатели, если продолжу бесѣду о причинахъ благопріятствующихъ и неблагопріятствующихъ процвѣтанію государствъ.

Не свои слова буду я говорить Вамъ бр., а слова блаженной памяти, знаменитаго Святителя Москов. Филарета. На вопросъ, отъ чего зависитъ благоденствіе и процвѣтаніе государства, Святитель отвѣчалъ: Се-



ейство древнѣ государства. Человѣкъ, супругъ, супруга, отецъ, мать, сынъ, дочь, и свойственные этимъ наименованіямъ обязанности и добродѣтели существовали прежде, чѣмъ семейство разрослось въ народъ и образовалось изъ него Государство. Почему, жизнь семейная въ отношеніи къ жизни Государственной есть иѣкоторымъ образомъ корень дерева. Чтобы дерево зеленѣло, цвѣло и приносило плодъ, надобно, чтобы корень его былъ крѣпокъ и приносилъ дереву чистый сокъ. Такъ, чтобы жизнь государственная сильно и правильно развивалась — процвѣтала образованностію, приносила плодъ общественнаго благоденствія, для сего надобно, чтобы жизнь семейная была крѣпка благословенною любовію супружескою, священною властію родительскою, дѣтскою почтительностію и послушаніемъ и, чтобы вслѣдствіе того, изъ чистыхъ ствхій жизни семейной, естественно возникали столь же чистыя начала жизни государственной, — чтобы съ почтеніемъ къ родителямъ родилось и росло благоговѣніе къ Царю, чтобы любовь дитяти къ матери была приготовленіемъ любви къ отечеству, чтобы простодушное послушаніе домашнее приготовляло и руководило къ самоотверженію и самозабвенію въ повиновеніи законамъ и священной власти Самодержца. Но присмотримся къ семейному быту нашихъ современниковъ, — могутъ ли корни семействъ нынѣшнихъ дать жизненный сокъ отечественному нашему древу, если эти, повидимому, и сочные корни, семейныхъ деревьевъ, не только сами заражены тлетворнымъ дыханіемъ безбожія, навѣяннаго раціоналистическимъ западомъ; но и вѣтви ихъ даютъ безплодные отростки, колеблемые всякимъ вѣтромъ ложнаго ученія? Нѣтъ уже тѣхъ чистыхъ патріархальныхъ отношеній сына къ отцу — той благодѣтельно — властной распорядительности въ отношеніяхъ отца къ сыну, — того послушанія и повиновенія старшимъ себя возрастомъ и властію, — словомъ нѣтъ того единодушія, того согласія, той непритворной любви семейной и общественной, которыя созидали семейное, обществен-

ное и государственное благо, чѣмъ гордились наши благочестивые предки. Ни Мининыхъ, ни Пожарскихъ, ни доблестныхъ Сусаниныхъ, ни алмазовыхъ Гермогеновъ, мы не видимъ болѣе, а Каракозовы, Березовскіе, Кибальчичи Перовскіе пятнають только свѣтлыя страницы исторіи государства нашего, и безвинно позорять фамиліи предковъ и потомковъ своихъ. И все это отъ того, что къ св. Закону Божію какъ-то не лежитъ наше сердце, а повсюду напротивъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская царятъ надъ нами. Святый пророкъ Давидъ *лучше восхотѣхъ приметися въ дому Божіемъ, неже жити въ селенихъ грѣшничихъ* (Псал. 83; 11); а у насъ нынѣ, не только св. храмы годъ отъ году болѣе пустѣють; но изъ нѣкоторыхъ домовъ нашихъ священныя изображенія изгоняются, даже символъ спасенія рода человѣческаго—св. Крестъ, не только на персѣхъ не посится, но развѣ вооруженнымъ глазомъ усматриваемъ его въ иныхъ домахъ нашихъ; а между тѣмъ въ этихъ же домахъ нашихъ изображенія безнравственныя, соблазнительныя—нерѣдкость—а въ большихъ размѣрахъ и въ золоченныхъ рамахъ. И такое глумленіе надъ религіею болѣе и болѣе нынѣ усиливается, священныя узы брака, если не явно, то тайно расторгаются; а безумная ревность и гнусная измѣна супруговъ, незаконное сожитіе, дерзость и наглость чадъ и другія семейныя безобразія, о нихъ же срамно есть глаголати, какъ позорять наши семейства, да еще эти прелестники, чревоугодники и сластолюбцы осмѣливаются *непщевати вины о грѣсѣхъ своихъ!* И всему этому, опять повторяю, мы сами причиной, когда спѣшимъ скорѣе двумъ-тремъ иноземнымъ языкамъ изучить дитя свое, чѣмъ выучить его двумъ-тремъ молитвамъ; когда скорѣе мы любимъ похвастать предъ сосѣдями и знакомыми геніальными способностями сына, ловко пролепетавшаго сряду десять басенѣкъ, чѣмъ стараемся научить его десяти Заповѣдямъ Господнимъ. Вотъ какой у насъ нынѣ прогрессъ! Прежде разогрѣваемъ сердце

дитяти любовью къ мірскимъ удовольствіямъ, и болѣе развиваемъ въ немъ преступныя страсти, чѣмъ стараемся возжечь въ немъ непотухшую еще искру вѣры, надежды и любви къ Богу и ближнему, воспринятую имъ въ сердце съ млекою матернимъ. Какъ тутъ не разшататься и крѣпкимъ основамъ государственнаго благосостоянія при такихъ неблаговидныхъ условіяхъ семейной жизни многихъ гибельныхъ сыновъ отечества; какъ послѣ того ожидать намъ благоволенія Божія къ народу и отечеству нашему, лишенному вѣрныхъ и истинныхъ сыновъ своихъ! Не скорѣе ли стряхнуть бы намъ съ себя пыль налетѣвшую на насъ съ запада, отнюду же тьма обыче являтися, и возопить съ прор. Давидомъ: *Господи, послѣ руку Твою съ высоты, изми мя и избави мя отъ водъ многихъ, изъ руки сыновъ чуждыхъ, ихъ же уста глаголаша суету, и десница ихъ—десница неправды* (Псал. 145; 7, 8).

Да вотъ еще богатое сравненіе: вода говоритъ знаменитый проповѣдникъ Филаретъ—хотя и есть въ ней илъ, является она чистою, когда илъ лежитъ на днѣ; но когда какимъ нибудь неправильнымъ движеніемъ поднимается этотъ илъ, вся чистая дотолѣ вода становится мутною. Подобно сему и общество человѣческое; хотя и есть въ немъ часть людей добрыхъ—является чистымъ и благополучнымъ, пока сіи мутныя стихіи лежатъ на днѣ, когда люди недобрые въ общемъ мнѣніи, не достигаютъ власти, почета и вліянія на другихъ; но коль скоро недобрыя эти стихіи поднимаются въ верхъ, когда люди невоспитанные въ страхѣ Божіемъ и осуетившіеся помышленіями достигаютъ власти, тогда они мутятъ и чистую воду—и добрыхъ людей портятъ, или своимъ вліяніемъ вводятъ въ соблазнъ, или своею силою подвергаютъ затрудненіямъ и скорбямъ, и, возрастая въ силѣ, вредятъ цѣлому обществу и государству. Не живой ли это намѣкъ на многихъ званныхъ, но не многихъ избранныхъ, инудѣ прелазящихъ—наемниковъ, являющихся предъ Властью въ

одеждахъ овчихъ; но скрывающихъ подъ наружнымъ блескомъ своего величія, или несовѣстнъ блестящія способности и подготовку къ мѣсту служенія, или не совѣстнъ красивое поведеніе; а чаще всего — несовѣстнъ чистую совѣсть свою — навѣкъ напр. къ тунеядству, взяточничеству, потворству, грабительству и казнобирательству и проч., какъ это приходилось слышать. Не тотъ ли здѣсь живописуется отрицатель всего — современный идеалистъ, который заразившись ложною философіею, и горячо преслѣдуя свои безумныя идеи, пробивается сквозь все преграды къ достиженію своей преступной цѣли, а потомъ, или ложными своими идеями заражаетъ подчиненную ему меньшую братію свою, или, не разбирая ни средствъ, ни цѣли, затѣваетъ дѣла Богопротивныя и самыя опасныя для отечества и Церкви; наконецъ въ своемъ ослѣпленіи и заблужденіи доходитъ даже до того, что не оставляетъ уже мѣста Промыслу Божию во вселенной и приписываетъ все въ ней происходящее, (по Дарвинному иже мудрованію), или дѣлу случая, или какой-то слѣпой судьбѣ и т. образ. уподобляетъ и себя и другихъ разумныхъ тварей скотомъ безмысленнымъ!

Конечно, противъ наплыва этой заразы, именно — мы — Духовные Пастыри обязаны бы взять свои мѣры — облечься въ броню правды и обоюдно острымъ мечемъ Слова Божія защищать Божественную истину; настъ даже и упрекаютъ въ тупости и непониманіи своего учительнаго дѣла; но съ одной стороны, нынѣ болѣе и болѣе ослабѣваетъ ревность къ слушанію словъ Божественнаго проповѣдника; съ другой стороны, не замѣчаемъ ли мы, что и сѣмена плохія, брошенныя въ добрую и обработанную землю, приносятъ обильный плодъ, а напротивъ, на дурной почвѣ и самыя лучшія сѣмена засыхаютъ и заглушаются сорными травами. Наконецъ нечего грѣха таить: дѣйствительно все мы — и Пастыри и все призванные на стражу православныя приставники вертограда Христова — не бодро стоимъ на стражѣ сво-



ей — и нами овладѣваетъ какая-то спячка — во время коей и съѣтъ злыя плевелы врагъ нашего спасенія, какъ объяснено въ притчѣ Спасителемъ: *спящими же челоуькомъ прииде врагъ и всья плевелы посредь пшеницы...* А опасно, слуш. — опасно, какъ бы, при продолжающейся спячкѣ челоуьковъ, оберегающихъ ниву Божию и, при коварномъ бодрствованіи исконнаго врага, какъ бы даже простой народъ не увлекся лжеученіемъ, и незаразился препрославленнымъ нашими современниками Дарвиновымъ мудрованіемъ.

Итакъ, слуш. Благочестивіи, — не то, чтобы мы хотѣли затронуть честь чью упрекомъ въ уклоненіи отъ истиннаго пути. Много между нами еще благомыслящихъ — глубоко преданныхъ Церкви, Царю и дорогому отечеству своему. Но желая отъ всея души благоденствія себѣ и отечеству, я повторяю, — всѣ мы, какъ Іереи Бога вышняго — и Пастыри и — отцы семействъ, и стоящіе во главѣ обществъ, словомъ — всѣ мы, какъ призванные для дѣланія въ вертоградѣ Христовомъ, единодушно должны явить себя непостыдными дѣлателями онаго и — тогда только мы привлечемъ къ себѣ благоволеніе Божіе, по слову Прор. Давида, необходимое для благоденствія нашего. — Любовь христіанская, которую всѣ мы вѣрующіе должны питать къ ближнимъ, даже обязываетъ насъ главнымъ образомъ заботиться о спасеніи ихъ душъ, а особенно въ то время, когда видно заблужденіе кого либо изъ ближнихъ, и, или когда, то именно въ настоящее время всѣ мы сообща должны приняты за дѣло распространенія и утвержденія вѣры для блага и спокойствія общаго, въ особенности нынѣ когда тлетворный духъ невѣрія разшатываетъ и благоустроенный порядокъ общественной жизни, нагло покушаясь подкопать и основы нашей религіи и нашего благоденствія, — нарушить наше спокойствіе, — имущество и честь гражданъ. И, если въ наше тревожное время всякій отецъ семейства обязывается зорко смотрѣть, чтобы не вкрадывалось въ его семью чего либо против-

наго закону Божию и законамъ Царскимъ, при возникновеніи злыхъ хищниковъ, тайно посѣвающихъ среди народа Богопротивное и душевредное учение, то не паче ли должно сплотиться намъ всѣмъ гражданамъ для огражденія себя и отечества своего отъ волковъ губящихъ оное? Когда же такимъ образомъ станемъ дѣйствовать общими силами противъ внутренняго врага нашего, тогда не только всѣ мы—и пастыри и пасомые не послужимъ никому камнемъ преткновенія; но и завяжемъ уста глаголющимъ лукавая, и тогда лишь не отступитъ отъ насъ благоволеніе Божіе и, по словамъ пророка Давида, *рогъ нашъ вознесетъ во славу* (Псал. 140; 10). Мы часто стыдимся, или боимся обличать другихъ изъ опасенія нажить враговъ. Но что сказалъ Прор. Давидъ, когда враги его окружали: *обидоша мя, яко пчелы сотъ и разоръшася яко оми въ тернии, и именовъ Господнимъ противляхся имъ. Отриновенъ, превратихся пасти и Господь пріятъ мя* (Псал. 117; 12, 13). *Вмалъ не скончаша мене на земли: азъ же не оставихъ заповѣдей твоихъ* (Псал. 113) и Спаситель сказалъ: *всакъ, иже исповѣсть мя предъ челоуьки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ* (Матѣ. 10; 32).

Дадимъ же, Братіе, строгій обѣтъ въ сей сугубо торжественный для насъ православныхъ день— день торжества Православія и день восшествія на всероссійскій Престоль Государя нашего Императора Александра Александровича—и вѣру соблюсти во вся дни живота нашего—и вѣроу и правдоу служить Царю и отечеству нашему. Аминь.

## ПОЛЬСКИЙ МЯТЕЖЪ 1831 ГОДА ПО ДОКУМЕНТАМЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ (1).

17-го ноября 1830 года въ г. Варшавѣ вспыхнуло возстаніе, быстро разлившееся въ предѣлахъ бывшаго царства польскаго и затѣмъ охватившее западныя губерніи Россіи, въ томъ числѣ и Волынскую.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 1 декабря 1830 года, губерніи: Минская, Вольшская и Подольская объявлены были на военномъ положеніи. Затѣмъ 25 января 1831 года послѣдовалъ Высочайшій манифестъ о началіи военныхъ дѣйствій противъ мятежниковъ бывшаго царства польскаго; а 8 февраля по Высочайшему повелѣнію назначенъ былъ Волынскимъ и Подольскимъ временнымъ военнымъ губернаторомъ генералъ Левашовъ.

Появленію въ Волынской губерніи мятежническихъ шаекъ предшествовало появленіе подбрасываемыхъ возмутительныхъ прокламацій къ народу. Поэтому поводу военный губернаторъ Левашовъ 7 марта доносилъ бывшему преосвященному Волынскому Амвросію, что, какъ оказалось по полицейскому разслѣдованію, священники Владимірскаго уѣзда Григорій Чугалинскій и Данилъ Пушаровскій въ началѣ февраля, имѣя къ-то подброшенную возмутительную польскихъ мятежниковъ прокламацію, читали ее другимъ и толковали содержаніе. Преосвященный Амвросій, запретивъ имъ священнодѣйствіе, сдѣлалъ представленіе въ Св. Синодъ о лишеніи ихъ сана. Но по принесеніи ими вѣрноподданническихъ прошеній, они безъ лишенія сана, но съ запрещеніемъ священнослуженія, высланы были въ монастыри Казан-

---

(1) Матеріалъ для настоящей статьи выбранъ изъ дѣлъ Консисторіи преимущественно за 1831 годъ; но проставка цитатъ оказалась невозможною, потому что эти дѣла остаются безъ номеровъ. *Авт.*

ской епархіи, гдѣ Чугалинскій умеръ 17 іюня 1834 г., а Пушаровскій получилъ въ 1837 г. священническое мѣсто и вызвалъ къ себѣ свое семейство, жившее до-толѣ на Волиннѣ.

3-го апрѣля появилась въ Волинской губ. шайка мятежниковъ подѣ предводительствомъ Дверницкаго, кото-рая, слѣдуя отъ Австрійской границы, подошла къ м—ку Лобачевкѣ Дубенскаго уѣзда. Толпа народа, состоявшая преимущественно изъ евреевъ, изъ любопытства вышла имъ на встрѣчу за мѣстечко. Офицеръ передоваго отряда обратился къ народу съ вопросомъ: «почему-же нѣтъ священника? Неужели онъ не знаетъ своей обязан-ности?» Затѣмъ онъ послалъ одного изъ присутство-вавшихъ крестьянъ за священникомъ (Илією Кродкеви-чемъ), который отвѣтилъ на это, что законъ не дозво-ляетъ ему дѣлать встрѣчи полякамъ. Тогда оскорблен-ный офицеръ послалъ двухъ вооруженныхъ поляковъ, которые, схвативъ священника въ одномъ подрашникѣ и безъ шапки, привели его предѣ команду. Онъ думалъ, что его ведутъ на казнь; но, къ счастью, онъ отдѣлал-ся однимъ только испугомъ. Къ этой самой шайкѣ того же 3 апрѣля присталъ дьячекъ Юсифъ Стоцкій; а дру-гой дьячекъ Стефанъ Саковичъ съ тою-же цѣлью бѣ-жалъ 13 апрѣля въ Австрію. Оба они были молодые и безсемейные.

Когда въ г. Луцкѣ стало извѣстно о приближеніи мятежническихъ шаекъ, то всѣ присутственныя мѣста слѣшили вывезти изъ города болѣе важныя дѣла свои. Часть дѣлъ Луцкаго Духовнаго Правленія, а также ризница и утварь, были вывезены 2-го апрѣля членами Правленія протоіереемъ Корнаковскимъ и священникомъ Метельскимъ, которые подвигались по направленію къ г. Острогу и остановились въ 6-ти верстахъ отъ него подѣ прикрытіемъ русскаго войска. 17-го апрѣля эти члены Правленія, по миновеніи опасности, возвратились обратно въ г. Луцкъ. 30-го апрѣля Правленіе доносило преосвящ. Амвросію, что какъ и доселѣ въ большей



части Луцкаго повѣта (уѣзда), съ сѣверной стороны г. Луцка состоящей, изъ шайки, подъ предводительствомъ помѣщика графа Олизара находившейся, большая часть мятежниковъ, разсѣявшись по лѣсамъ, производятъ нападенія: то ни изъ той части повѣта не получено еще никакого увѣдомленія отъ подвѣдомственного духовенства, ни изъ Правленія указныя бумаги въ ту часть повѣта не могли быть посылаемы. Между тѣмъ изъ частнаго письма извѣстно, что м—ка Колокъ благочинный священникъ Іоаннъ Лопуховичъ мятежниками арестованъ и потомъ отданъ на поруки съ тѣмъ, чтобы никуда изъ мѣстечка не отлучался.

Въ то время епархіальный преосвященный, а также Духовная Консисгорія и семинарія помѣщались въ м—кѣ Аннополѣ Острожскаго уѣзда, незашащенномъ военными силами. А потому, по распоряженію преосвящ. Амвросія, два сундука, одинъ съ вещами архіерейской ризницы, а другой съ разными денежными суммами, 30 мая были сданы на храненіе въ Острожское казначейство.

Весьма многіе изъ помѣщиковъ, если не участвовали лично въ мятежическихъ шайкахъ, которыхъ было на Волыни нѣсколько, то заготовляли запасы оружія, провіанта, и др. военныхъ принадлежностей. Мѣстная администрація, состоявшая изъ лицъ польскаго происхожденія, старалась не замѣчать всего этого. Нѣкоторые изъ помѣщиковъ вооружали своихъ дворовыхъ людей и отправляли въ шайки, или приказывали своимъ крестьянамъ выходить противъ русскихъ солдатъ съ косами (1). Случалось, что и сами мятежники требовали къ себѣ крестьянъ; такъ, по ихъ требованію, экономія м—ка Славечни 20 мая высылала въ г. Овручъ крестьянъ съ топорами.

Чтобы лишить помѣщиковъ возможности насильно привлекать своихъ подданныхъ крестьянъ къ дѣятель-

(1) Изъ дѣлъ за 1832 г.

ному участию въ мятежѣ, генераль Левашовъ 20 мая писалъ преосвящ. Амвросію, что—при обстоятельствахъ настоящаго времени охраненіе помѣщичьихъ крестьянъ отъ всякихъ возмутительныхъ внушеній со стороны ихъ владѣльцевъ, или другихъ лицъ, принявшихъ въ возмущеніи участіе, есть предметомъ, достойнымъ попеченія Правительства. Въ семъ отношеніи по военной и гражданской части сдѣлано уже надлежащее распоряженіе; но желая, дабы оно достигло во всѣхъ мѣстахъ до свѣдѣнія крестьянъ, онъ находитъ къ тому одно только вѣрное средство, то есть обнародованіе въ церквахъ со внушеніемъ со стороны духовенства всѣмъ вообще крестьянамъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыхъ помѣщики оказались или окажутся участниками въ бунтѣ, не только имъ не повиновались, но напротивъ задерживали бы какъ ихъ, такъ и другихъ возмутившихся лицъ и представляли-бы Правительству. Крестьянъ таковыхъ помѣщиковъ духовенство можетъ обнадежить, что имъ опасаться нечего; ибо они поступать въ казенное вѣдомство, и мятежникамъ принадлежать не будутъ. Затѣмъ онъ, военный губернаторъ, просилъ преосвященнаго сдѣлать по сему предмету распоряженіе, что и было имъ исполнено. Но нашлись не многіе священники, которые то изъ расположенности къ помѣщикамъ, то изъ опасенія мести со стороны послѣднихъ не объявляли въ церквахъ крестьянамъ о такомъ распоряженіи Правительства. А нѣкоторые священники за исполненіе такого распоряженія получили угрозы отъ помѣщиковъ. Такъ, священнику с. Ванжулова (Кременецкаго уѣзда) Θεодору Одесницкому полякъ грозилъ, что—за это его ожидаетъ веревка. Были примѣры, что крестьяне воспользовались такимъ распоряженіемъ губернатора; такъ, по разбитіи въ г. Овручѣ шайки мятежниковъ, крестьяне дер. Костюшекъ арестовали своего помѣщика Кобылинскаго и представили въ г. Овручъ. Но въ другомъ мѣстѣ лакей, сдѣлавшій доносъ на своего помѣщика, и не успѣвшій доказать его участія въ мятежѣ,

былъ отданъ имъ въ солдаты, что почиталось великимъ наказаніемъ (1).

Мятежники заставляли священниковъ приводить народъ къ присягѣ. Шайка ихъ, занявшая г. Овручъ и ближайшія села, распорядилась тамъ самостоятельно съ 17 по 22 мая, до прибытія отряда русскаго войска, и принуждала силою угрозъ, съ пистолетами въ рукахъ, нѣкоторыхъ священниковъ приводить крестьянъ и шляхту къ присягѣ на вѣрность имъ; священникъ г. Овруча (младшій) Евфимій Епифановичъ 18 мая принужденъ былъ приставшимъ къ мятежникамъ Овручскимъ городничимъ Мадалинскимъ съ тремя вооруженными мятежниками приводить къ присягѣ народъ въ соборной церкви и въ др. мѣстахъ. При такихъ-же условіяхъ приводили къ присягѣ священникъ м—ка Веледникъ Іаковъ Луцкевичъ 20-го мая въ приходской своей церкви и с. Можаровъ священникъ Іосифъ Шрубовичъ 19 мая—въ наблюдаемой имъ церкви с. Хлупнянъ. Всѣ они епархіальною властію лишены были за это права священнодѣйствія; но, вслѣдствіе Высочайшаго указа, даннаго Сенату 4 го іюня, о дарованіи помилованія всѣмъ, вовлеченнымъ силою страха въ преступныя дѣйствія возмутителей, освобождены были отъ наказанія. Въ то же самое время происходила присяга въ костелахъ и базилянскомъ монастырѣ города Овруча. Въ селѣ Калиновкѣ (того же уѣзда), за отказомъ мѣстнаго священника, приводилъ народъ къ присягѣ въ церкви, по приказанію помѣщика и въ его присутствіи, шляхтичъ Висневскій. Народъ, давшій такую вынужденную присягу, былъ обратно приведенъ къ вѣрноподданнической присягѣ Государю Императору.

Переживая такія политическія смуты, Волынь въ то же время страдала еще отъ свирѣпствовавшей въ Россіи эпидемической болѣзни (холеры), которая тѣмъ сильнѣе наводила на жителей панической страхъ, что

(1) Тамъ же.

появилась въ Россіи первый разъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, а также въ С. Петербургѣ происходили даже безпорядки и смятенія отъ разнесшихся нелѣпыхъ слуховъ о мнимыхъ причинахъ смертности. По этому поводу, для успокоенія умовъ, 6 августа состоялся Высочайшій манифестъ всенародно объявленный. Благодаря вліянію духовенства, эти безпорядки не коснулись Вольны, не смотря на броженіе умовъ, производимое среди населенія злонамѣренными людьми. Такъ, объявленное крестьянамъ распоряженіе, чтобы они не только не повиновались своимъ помѣщикамъ, участвовавшимъ въ бунтѣ, но задерживали бы и представляли такихъ Правительству, дало злымъ людямъ возможность проводить въ средѣ крестьянъ ложныя понятія о независимости ихъ отъ помѣщиковъ, о необязательности барщины... Также распускались слухи, будто священники, по волѣ высшаго начальства, обязаны склонять крестьянъ къ истребленію помѣщиковъ, шляхты и евреевъ. По поводу такихъ нелѣпыхъ слуховъ военный губернаторъ Левашовъ просилъ преосвящ. Амвросія о содѣйствіи духовенства въ огражденіи крестьянъ отъ превратныхъ понятій и кривыхъ толковъ.

Многіе изъ священниковъ оказали Правительству великую услугу въ подавленіи мятежа, что доказываетъ длинный списокъ духовенства Вольнской епархіи, открывавшаго разные умыслы и приготовленія мятежниковъ во время возмущенія (1). Такъ, священникъ с. Ремчиць (Луцк. гу.) Александръ Сѣницкій доносилъ о разныхъ мѣрахъ, мятежниками предпринимаемыхъ, открывъ многихъ помѣщиковъ, участвовавшихъ въ возмущеніи спокойствія, и объявилъ, что въ Домбровицкомъ ксендзовъ Піаровъ кляшторѣ находятся приготовленныя для мятежниковъ орудія, пики и ружья, которыя въ слѣдствіе того и отысканы тамъ. Также Дубенскій протоіерей Оома Корчинскій, по представленію благо-

(1) Тамъ же.



чиннаго Симеона Пенадкевича, доносили, что села Борбина помѣщикъ Щепковскій, собравши шайку злоумышленниковъ и снабдивъ всѣхъ воинскими припасами, какъ-то: ружьями, пистолетами, саблями и пиками, да притомъ нагрузивши двѣ повозки пулями и порохомъ, въ полночь 10 сентября неизвестно куда съ тѣми своими соумышленниками уѣхали. Или: с. Горопай (Новоградв. у.) благочинный священникъ Теофилъ Крушинскій выѣстъ съ засѣдателемъ Новоградвольнскаго земскаго суда Осиповымъ, который одинъ боялся ѣхать, по предложенію его, Осипова, отправившись и схвативши троихъ бунтовщиковъ въ с. Рублевкѣ, осматривали дома ихъ, отыскали 97 патроновъ, 190 пуль, около 2 фун. лучшаго пороху, ружье, заряженное со штыкомъ, и препроводили, забивъ бунтовщиковъ въ колодки, къ начальству въ Житомиръ. Сверхъ того узнали тутъ-же, что 500 человекъ таковыхъ-же мятежниковъ кроется въ Ясногородскихъ лѣсахъ отъ села Рублевки въ 6 верстахъ, и что шайка сія собирается въ село Носовки и деревню Новосѣлку Житомирскаго уѣзда, что дворецкій сенатора графа Ильинскаго Фонтани, посесоръ села Шуляекъ Дунинъ, отставной капитанъ польскихъ войскъ Твардовскій съ братомъ своимъ экономомъ деревни Корчевки, суть предводители той шайки, что въ селѣ Сербиновкѣ Житомирскаго уѣзда цѣлый день стояло 500 строевыхъ лошадей, и донесли тотъ часъ начальству, слѣдя ихъ сами неотступно. Эта шайка, вышедшая изъ Кіевской губерніи, направлялась къ царству Польскому и, проходя чрезъ с. Кикову (Новоградв. у.), зарыла въ землю, близъ экономическаго двора, два большіе сундука, наполненные кусками свинца и желѣза. Эти сундуки весной 1832 года были открыты мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Новоселецкимъ (1). Священники своими донесеніями, смѣлыми и рѣшительными мѣрами много содѣйствовали мѣстнымъ вла-

(1) Тамъ же.

стоять въ раскрытіи враждебныхъ замысловъ поляковъ, и потому пользовались особымъ довѣріемъ Правительства. Священникъ великой-Фосни (Овруч. у.) Василій Крушинскій за свои услуги, оказанныя начальнику отряда русскихъ войскъ, представленъ былъ, по ходатайству военнаго губернатора, къ ордену св. Владиміра 3-ст; но какъ неимѣющій низшихъ наградъ, онъ получилъ изъ Св. Синода наперсный крестъ. Когда же, по Высочайшему повелѣнію, учреждена была въ м. Іюні (1831 г.) въ г. Житомирѣ слѣдственная коммиссія по дѣламъ мятежническимъ подъ предсѣдательствомъ военнаго губернатора, и затѣмъ, по распоряженію послѣдняго, такія-же коммиссіи были учреждены во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Вольнской губерніи; то въ этихъ коммиссіяхъ первыя послѣ предсѣдателей мѣста представлены были членамъ изъ духовенства, а именно— уѣзднымъ протоіереямъ. За то со стороны мятежниковъ священники испытывали враждебныя отношенія, насилія и оскорбленія, во избѣжаніе которыхъ, при приближеніи ихъ шаяекъ, должны были скрываться. Такъ, при переходѣ мятежниковъ чрезъ с. Хотинъ (Дубец. у.) 7 апрѣля, по приказанію помѣщика м—ка Бореяля Михаила Чацкого, взято ими у священника Василя Жуковецкаго три лошади съ упряжью и повозкою, восемь фуръ сѣна и разные сѣстные припасы (1). Или: Клинецкой (Овруч. уѣзда) экономин управитель, священникъ Моисей Ганжулевичъ, когда наѣхавши въ село Клинецъ, принадлежащее Корецкому второклассному дѣвичьему монастырю, требовали отъ него 50 человекъ крестьянъ въ свою компанію и чтобы онъ, Ганжулевичъ, выполнилъ на вѣрность онымъ мятежникамъ присягу, и когда онъ Ганжулевичъ, при всей опасности (ибо прикладывали къ груди его пистолеты, говоря: твоя жизнь въ рукахъ нашихъ, ни того ни другаго не сдѣлай, будь взятъ мятежниками съ тройкою лошадей, коихъ употребили

(1) Изъ дѣлъ за 1833 г.

подъ поклажу мятежниковъ, и привезя въ Овручъ держали съ 17 по 22 число мая подъ карауломъ (1). Также благочинный церквей въ бывшемъ царствѣ Польскомъ протоіерей Теофилъ Новицкій, отъ 27 декабря (1831 г.), донося преосвящ. Амвросію о смерти (4 іюня) настоятеля Петроковской церкви, іеромонаха Григорія Сергуловскаго, присовокупилъ, что онъ погребенъ былъ полковымъ священникомъ Герасимомъ Пяткобовымъ, находившимся въ плѣну близъ м—ка Петрокова (2). Наконецъ мятежники совершили позорное убійство дьячка м—ка Владимірца (Луцк. у.) Григорія Евтушевича, который 24 мая повѣшенъ былъ близъ мѣстечка на дубѣ за то, будто онъ задержалъ и представилъ властямъ двухъ мятежниковъ изъ разбитой при мѣстечкѣ шайки.

Опасно было положеніе Волынскаго духовенства; но еще большая опасность грозила православному духовенству въ бывшемъ царствѣ Польскомъ, состоявшемъ въ то время подъ управленіемъ Волынскаго архіерея. Благочинный церквей царства Польскаго, настоятель Варшавской Троицкой церкви, протоіерей Теофилъ Новицкій отъ 10 ноября доносилъ преосвящ. Амвросію, что все православное духовенство, при всѣхъ угрожавшихъ ему опасностяхъ, твердо и рѣшительно противостояло беззаконнымъ требованіямъ мятежнскаго правительства. Онъ указывалъ на настоятеля Калишской церкви, священника Василя Борисовича, который получивъ 19 декабря 1830 года отъ мятежнскаго правительства предписаніе распространять духъ революціонный и объявлять всѣ распоряженія его, не устранился отвергнуть такое требованіе, и вопреки учиненному со стороны сейма объявленію Престола празднымъ, при всѣхъ дѣлаемыхъ ему угрозахъ, продолжалъ совершать богослуженіе съ обычнымъ произношеніемъ имени

(1) Изъ д. за 1832.

(2) Тамъ же.

Государя Императора и всего Августейшаго Дома. Мятежники, желая заставить его повиноваться, прекратили ему выдачу жалованья, а 23 апрѣля рѣшительно предписали ему выполнить присягу на вѣрность польскому правительству съ угрозою, въ противномъ случаѣ, лишенія его мѣста и высылки за границу. Когда и это не подѣйствовало на священника Борисовича, то онъ подвергнутъ былъ аресту съ посягательствомъ на жизнь, но и противъ этого устоялъ.

Протоіерей Новицкій описываетъ и свое собственное безвыходное положеніе среди враждебнаго населенія Варшавы, гдѣ правительственная власть сосредоточивалась въ рукахъ поляковъ и поддерживалась силою польскаго войска. Въ своемъ рапортѣ преосвящ. Амвросію отъ 10 октября 1831 г. онъ живыми красками обрисовываетъ и свою беззащитность и тотъ взрывъ мятежа, который происходилъ на его глазахъ. Онъ пишетъ, что когда въ 17 день ноября 1830 г. въ Варшавѣ вспыхнуло пламя бунта, то враги стали распускать нелѣпые слухи о совершавшемся въ Варшавской церкви богослуженіи, направленные противъ него (Новицкаго) за то, что онъ произносилъ на богослуженіяхъ имя Государя и всего царствующаго Дома. Затѣмъ мятежники задумали вовлечь его въ свои сѣти хитростью, а именно—явились къ нему 10-го января два студента университета, которые, назвавъ себя православными, преслили его отслужить панихиду за своихъ родныхъ. Подозрѣвая въ этихъ студентахъ злоумышленниковъ, онъ старался разгадать дѣйствительную цѣль ихъ, и послѣ продолжительной и откровенной съ ними бесѣды ему удалось узнать, что эту панихиду они хотѣли прослужить за Бестужева, Муравьева, Пестеля, Рылѣва и Каховскаго—политическихъ преступниковъ, открытыхъ въ 1825 году. Сколько послѣ этого ни старались они прикрыть свой коварный замыселъ благовиднымъ покровомъ христіанской любви, онъ рѣшительно отказался отъ служенія панихиды. Желая сколько нибудь



предотвратить скоплавшуюся бурю, онъ (Новицкій) являлся къ Лелевелю, бывшему тогда министру духовныхъ дѣлъ, представляя ему, между прочимъ, и то, что умершіе позорною смертію, о которыхъ хотѣли служить панихиду, не всѣ были православнаго исповѣданія; но, вмѣсто ожидаемой защиты и слѣдуемаго покровительства, услышалъ отъ него тонкія и хитрыя убѣжденія въ пользу возмутителей, съ лестнымъ предложеніемъ награды.

Далѣе протоіерей Новицкій пишетъ: горестно было мое положеніе среди сихъ напастей неожиданныхъ; но въ твердомъ упованіи на защиту Бога, я спокойно предалъ себя предстоявшимъ опасностямъ, не смотря ни на присланный ко мнѣ 12 января отъ патріотическаго общества письменный отзывъ, въ которомъ зачинщики бунта, за непокорность ихъ требованіямъ опредѣлили уже провозгласить меня измѣнникомъ Польши, ни на явныя даже покушенія тѣхъ-же злоумышленниковъ, которые вторглись ко мнѣ 13 января въ домъ, съ тою цѣлію, чтобы или силою страха принудить меня къ отправленію предположенной ими панихиды, или на случай сопротивленія лишить меня жизни. Судя по неистовству, съ какимъ сіи вятежники не только въ комнатѣ предъ испуганнымъ и беззащитнымъ моимъ семействомъ, но и на дворѣ среди толпы народной, обрекали меня на смерть, съ угрозою повѣсить на фонарѣ, можно думать, что это было-бы ими совершено, если-бы я за полученіемъ на канунъ того дня предварительныхъ о томъ свѣдѣній, переданныхъ мнѣ моими доброжелателями, при пособіи свѣтской одежды, не успѣлъ укрыться въ чужомъ домѣ, и если-бы главные виновники сего замысла, по случаю начавшихся уже военныхъ дѣйствій, не выступили въ скоромъ времени изъ Варшавы.

Въ то время, когда на моей квартирѣ 13 января въ 10 часовъ утра производились за мною поиски, бунтовщики, большею частію состоявшіе изъ университетскихъ студентовъ, въ видѣ церемоніальнаго марша, съ

ружьями на погребеніе, шли въ приходскую мою церковь, неся съ собою, при барабанномъ боѣ, устроенный ими нарочно деревянный гробъ, съ надписью на немъ именъ измѣнниковъ Россіи. Не нашедши меня дома, они обратились къ уніятскимъ священникамъ, которые немедленно пришли съ клиромъ своимъ въ нашу церковь, имѣя собственную, и надъ пустымъ гробомъ, поставленнымъ на катафалкѣ предъ царскими вратами, отпѣли по злодѣямъ панихиду.... Таковое поруганіе нашей святыни, явное и умышенное, еще болѣе было увеличено тѣмъ, что не только соучастники бунта вооруженные, но и женщины, къ ихъ толпѣ присоединившіяся, входили въ олтарь, и какъ тѣ, такъ и другія, касаясь св. Престола, брали въ руки священныя утвари и сосуды, въ которомъ хранятся запасныя св. дары.

Вслѣдствіе этого протоіерей Новицкій счелъ за нужное приостановить совершеніе богослуженія въ церкви, какъ въ храмѣ, преданномъ поруганію. При этомъ онъ имѣлъ цѣлю на будущее время, подъ этимъ предлогомъ предохранить церковь отъ подобныхъ дерзкихъ притязаній. И дѣйствительно, бывшій тогда военный губернаторъ Круковецкій требовалъ, чтобы пр. Новицкій совершалъ въ церкви богослуженія, съ тѣмъ именно условіемъ, чтобы не провозлащать при этомъ имени Государя Императора и Августѣйшей фамиліи; но о. протоіерей отказывался тѣмъ, что каноны православной церкви возбраняють священнодѣйствія во храмѣ поруганномъ, безъ архіерейскаго на освященіе онаго разрѣшенія, испрошеніе котораго въ то время было невозможно по причинѣ закрытія Вольнской границы.

Протоіерей Новицкій на каждомъ шагѣ встрѣчалъ враждебное къ себѣ отношеніе польскаго населенія Варшавы, гдѣ сосредоточивался центръ волненія, и долженъ былъ прибѣгать къ предосторожностямъ, пока не вступили въ Варшаву русскія войска. Тогда онъ, какъ для принесенія Богу благодарственнаго молебствія, такъ и для духовнаго утѣшенія небольшой своей паствы,

долго остававшейся безъ богослуженія, счелъ необходимымъ тотчасъ приступить къ освященію своей церкви прежде испрошенія на это архіерейскаго благословенія, на полученіе котораго требовалось не мало времени.

Такъ пр. Новицкій описываетъ свое опасное и безвыходное положеніе во все время революціоннаго движенія въ Варшавѣ, продолжавшагося почти круглый годъ. Преосвящ. Амвросій, прочитавъ такое донесеніе его, видимо былъ тронуть его положеніемъ и написалъ резолюцію:... «объявить ему нашу пастырскую радость, что Богъ помогъ ему перенести такое тяжкое искушеніе и соблюсти всю святость правилъ церкви нашей и вѣрноподданнической присяги. Я истинно благодарю Бога за особенное Его покровительство честнаго и добраго служителя церкви святой и вѣрнаго подданнаго Царева. 14 декабря 1831 года».

Свящ. *Ип... А...*

### ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Высочайшее повелѣніе о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ.—Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положили:*

Статьи 1,835, 1,839, 1,840, и 1,844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак., т. II ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

Статья 1,835. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1,839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1,844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ

земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1,834.

*Примѣчаніе.* Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сія сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1,839 и 1844.

Статья 1,839. Въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ описаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей, а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ рублей; 3) назначенные на основаніи статей 1,834—1,837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1,840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ.

(Вѣ. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложение къ ней остаются въ силѣ).

Статья 1,840. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1,839, уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ съѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по становымъ участкамъ. По воспоминаніи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе съѣздовъ



для выбора уполномоченных дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ.

(Ив. *Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ*).

Статья 1,844. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихса на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ рублей; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ рублей; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи рублей, и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ не ниже пятисотъ рублей; 4) назначенные, на основаніи статей 1,834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе государственнаго совѣта, 13-го декабря 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(«*Прагм. Вѣстн.*»).

— **Торжественный актъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи.**—17 февраля, состоялся торжественный актъ въ с.-петербургской дух. академіи. Большой залъ академіи еще до начала акта наполнился студентами и публикой, такъ что не было ни одного свободнаго мѣста. Противъ каѳедры поставленъ былъ большой столъ, обтянутый красной матеріей, за которымъ помѣстились высокопреосвященные митрополиты: с.-петербургскій Исидоръ, московскій Іоанникій и кіевскій Платонъ, преосвященные епископы: варшавскій Леонтій, тверскій Савва, ярославскій Іонафанъ, викарій петербургской епархіи Сергій, духовникъ ихъ Величествъ Янышевъ и др. Въ числѣ почетныхъ гостей присутствовало нѣсколько высокопоставленныхъ лицъ, въ томъ числѣ ректоръ сиб. университета Андреевскій, директоръ

женскихъ гимназій Осининъ и др. При появленіи въ залѣ преосвященнаго Исидора, хоръ студентовъ исполнилъ: «Днесь благодать св. Духа». Потомъ на кафедре взошелъ проф. Барсовъ и прочиталъ отчетъ о состояніи академіи въ 1883 г. Прежде всего, въ отчетѣ упомянуто о скончавшемся архіепископѣ Евсеѣи, бывшемъ ректорѣ академіи. Далѣе отчетъ содержитъ свѣдѣнія о личномъ составѣ академіи; вновь избраны въ почетные члены 8 лицъ, въ томъ числѣ архіепископъ Савва и духовникъ Ихъ Величествъ о. Янышевъ. Къ 1-му января 1884 г. всѣхъ преподавателей въ академіи состояло 31, въ томъ числѣ 23 штатныхъ. Къ началу отчетнаго года всѣхъ студентовъ было 391, изъ нихъ кончили курсъ со степенью кандидата 74, вынуждено дѣйствительными студентами 4, уволено 3, умерло 5 и выбыло по разнымъ причинамъ 7. Принято въ теченіи года 73 студента, изъ нихъ 71 кончили курсъ семинаріи, 2 изъ классическихъ гимназій и 1 дьяконъ Грузовъ, такъ что къ 1-му января 1884 года всѣхъ студентовъ было 372 и 9 вольнослушателей, въ этомъ числѣ своекоштныхъ 177 студентовъ и 179 на полномъ издивеніи академіи. На соисканіе наградъ студенты представили 96 сочиненій, изъ которыхъ 11 удостоились денежныхъ наградъ и 17 почетныхъ отзывовъ. Отчетъ заканчивался слѣдующими словами: «Празднуя сегодня 75-ти-лѣтіе со дня своего основанія и 15-ти-лѣтіе со времени преобразования, академія готовится въ недалекомъ будущемъ вступить, согласно державной волѣ и предназначенію святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго синода, въ новый третій періодъ своего существованія и дѣятельности. Вѣрная своимъ исконнымъ традиціямъ вѣковѣчно и присно пребывающей идеи своего учрежденія, какъ доселѣ и всегда надѣется въ этомъ третьемъ періодѣ своего существованія, вѣрой и правдой осуществить, при помощи Божіей, по мѣрѣ своихъ силъ, свое назначеніе, во благо святой православной церкви и нашего возлюбленнаго отечества, въ честь и славу благочестивѣйшаго помазанника Господня державнаго защитника и покровителя церкви православной, вѣнценоснаго вождя умственнаго, какъ и всякаго другаго пруспѣянія русскаго общества и народа». Вслѣдъ за чтеніемъ отчета, былъ пропѣтъ гимнь «Боже Царя храни», въ исполненіи

котораго участвовали всѣ присутствовавшіи на актѣ лица; затѣмъ профессоръ академіи Якимовъ прочелъ составленную имъ записку «о раскопкахъ въ древней Финевіи и Ассириі». Торжественный актъ закончился пѣніемъ «Достойно есть, яко во истину». («Новости»)

— Засѣданіе Кіевскаго славянскаго общества. —

14 февраля по словамъ «Кіевлянина» состоялось общее собраніе членовъ кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества. Засѣданіе происходило въ квартирѣ предсѣдателя Н. А. Ригельмана и началось въ 8 часовъ вечера. Прежде всего казначеемъ г. Колмаковымъ былъ прочитанъ докладъ о приходѣ и расходѣ суммъ общества за послѣдніе три мѣсяца и о состояніи кассы общества къ 1 января 1884 г. Денежныя средства славянскаго общества въ настоящее время представляютъ сумму болѣе 5000 руб. Между прочимъ, было заявлено о новомъ крупномъ пожертвованіи г. предсѣдателя, внесшаго въ кассу общества 1,000 руб. Это заявленіе вызвало со стороны наличныхъ членовъ единодушное и живое выраженіе признательности Николаю Аркадьевичу, всегда принимающему близко къ сердцу многочисленныя нужды славянскаго общества.

Затѣмъ, было доложено собранію о выходѣ въ свѣтъ изданія общества—шестого выпуска славянскаго ежегодника, составленнаго подъ редакціей члена общества Т. Д. Флоринскаго, и представлены къ разсмотрѣнію и утвержденію собраніемъ типографскіе счета по изданію. Половину расходовъ по напечатанію настоящаго выпуска «ежегодника», какъ и всѣхъ предшествующихъ, Н. А. Ригельманъ принялъ на себя.

Послѣ того обсуждались нѣкоторые текущія дѣла и, между прочимъ, вопросъ объ оказаніи помощи сербскому изгнаннику о. Димитрію Миленковичу, редактору газеты «Гласъ православія», защитнику православія и сербской народности, пострадавшему во время октябрьскаго переворота въ королевствѣ О. Миленковичъ прибылъ въ Кіевъ съ цѣлью поступить въ духовную академію; но на родинѣ, въ Бѣлградѣ, у него покинута семья, состоящая изъ жены и двухъ малютокъ, буквально умирающихъ съ голоду. Предсѣдатель указалъ на необходимость оказать посильную помощь о. Миленковичу и предложилъ на-

значитъ ему изъ суммъ общества ежемѣсячное пособіе по 25 р. впредь до полученія имъ стипендіи отъ св. синода. Предложеніе это принято собраніемъ, которое вмѣстѣ съ тѣмъ постановило хлопотать отъ имени общества передъ высшими духовными властями объ улучшеніи положенія о. Миленковича какъ чловѣка пострадавшаго, между прочимъ, за свои симпатіи къ Россіи и безукоризненно честное служеніе дѣлу православія.

Покончивъ съ текущими дѣлами, г. предсѣдатель обратился къ собранію съ нѣсколькими прочувствованными словами въ память умершаго члена совѣта общества А. Д. Воронова и предложилъ избрать на мѣсто почившаго новое лицо; въ члены совѣта единогласно былъ избранъ В. Л. Рафальскій. Выборы новаго секретаря общества въ замѣнъ А. І. Степовича, по болѣзни сложившаго съ себя эту должность, отложены до слѣдующаго засѣданія.

Въ заключеніе засѣданія г. П. С. Доброплоднымъ было сдѣлано интересное сообщеніе о тяжеломъ положеніи болгаръ въ Македоніи, страдающихъ одновременно отъ турецкаго произвола и фанаріотскаго фанатизма.

Засѣданіе было закрыто въ 10<sup>1/2</sup> ч. вечера.

— **Новая задача общества «Краснаго Креста».**— Въ виду того, что Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было указать главному управленію общества «Краснаго Креста» новую отрасль дѣятельности въ мирное время оказаніемъ пособія раненымъ и больнымъ воинамъ на мѣстахъ ихъ жительства, главное управленіе «Краснаго Креста», по полученнымъ «С.-Петербургскими Вѣдомостями» свѣдѣніямъ, занято теперь разработкою вопроса о самомъ способѣ помощи, который наиболѣе соответствовалъ бы новой высокой задачѣ, возложенной на общество его Августѣйшею покровительницею.

— **Болѣзнь Г. Оберъ-прокурора святѣйшаго синода.**— «Рус. Вѣд.» сообщаютъ, что Г. Оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода Е. П. Побѣдоносцевъ заболѣлъ и уже нѣсколько дней не оставляетъ постели. Пользующій г. Побѣдоносцева врачъ опредѣлялъ, что больной страдаетъ возвратной горячкой.

— **Новый Туркестанскій Генераль-губернаторъ.**— Начальникъ штаба войскъ гвардіи и петербургскаго военнаго



округа генераль-адъютантъ Розенбахъ назначенъ туркестанскимъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками туркестанскаго военнаго округа вмѣсто генераль-лейтенанта Черныева, назначеннаго членомъ военнаго совѣта.

— Рѣчь испр. д. Виленскаго Генераль-губернатора.—Въ Вильнѣ, 10 февраля, исправляющему должность генераль-губернатора, генер.-лейт. Коханову представлялись служащіе. «С.-Петербур. Вѣд.» передаютъ содержаніе рѣчи, съ которой генераль обратился къ представлявшимся.

«Встрѣчаюсь съ вами съ надеждою найти въ васъ истинно русскихъ людей и дѣятельныхъ помощниковъ. Дабы не было потомъ между нами недоразумѣній, теперь же выскажусь какимъ путемъ пойду. Я желаю видѣть во всѣхъ служащихъ русскихъ умомъ и сердцемъ,—такихъ, которые не стыдятся здѣсь имени русскаго челоуѣка и дѣятельно работаютъ въ этомъ направленіи. Мы ѣ не товарищъ и не сослуживецъ тотъ, кто стыдится русскаго направленія и небрежетъ о немъ. Я пойду рука объ руку только съ русскими людьми, гордыми этимъ сознаниемъ. Если мы встрѣтимъ на своемъ пути людей другаго настроенія, хотя-бы въ золотой колесницѣ, то колесницѣ этой придется свернуть съ дороги. А если она не свернетъ, то ляжемъ грудью на пути: «мертвые сраму не имутъ».

— По поводу рѣчи Генерала Коханова.—«Совр. Изв.» высказываютъ слѣдующія пожеланія сѣверо-западному краю.

Дай Богъ, чтобы за словомъ генерала Коханова послѣдовало дѣло и немного нужно времени, чтобы убѣдиться, въ какой мѣрѣ не обманчивы надежды. Въ свое время графъ Муравьевъ шолъ тремя путями къ возстановленію Руси въ Бѣлоруссіи: черезъ землевладѣніе, черезъ школу, черезъ церковь. Въ первомъ отношеніи едва-ли предлежитъ особенная забота новому правителю края. Но церковь и школа ждутъ представительства и защиты. Училища народныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ позакрывались, а церковь, въ лицѣ обновленной прошлымъ годомъ латинской іерархіи, получила противника, съ которымъ надо умѣть вести войну. Нашъ же корреспондентъ сегодня увѣдомляетъ, между прочимъ, какою воздвигъ ми-

трополить гоненіе на русскій языкъ. А гдѣ-то мы еще читали, что другой епископъ угораздился возвратить санъ священника есендзу, уже бывавшему въ Сибири за участіе въ мятежѣ и даже бѣгавшему оттуда. Не мало нужно зоркости и энергіи, чтобы положить преграду этому походу на Русь, совершаемому подъ личиною католическаго благочестія. Духовно желаемъ новому правителю сѣверо-западнаго края и того и другого, при чемъ обращаемъ вниманіе, что въ самой администраціи, какъ намъ писали неоднократно, застѣли поляки повсюду, особенно на тѣхъ мѣстахъ, не видныхъ по себѣ, но покрывшія, какъ тенетами, весь край: писари, секретари и тому подобный людъ, часто бываетъ сильнѣе прямаго начальства. А потановщина развела очень много подобного народа.

Римско-католическій митрополить, по словамъ корреспондента «Совр. Изв.», сдѣлалъ распоряженіе, запрещающее печатать на русскомъ языкѣ священную исторію ветхаго и новаго завѣта для дѣтей римско-католиковъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ сѣверо-западнаго края. И это дѣлаетъ русскій гражданинъ въ русскомъ государствѣ, получившій отъ Россіи все и получающій въ настоящее время отъ нея еще больше. Ео ipso полезенъ онъ или вреденъ, какъ членъ русскаго государства? Виленскій римско-католическій епископъ требуетъ отъ учениковъ и законоучителей, чтобы они вели бесѣды свои на польскомъ языкѣ, самъ обращается къ учащимся съ польскою рѣчью, заявляетъ, что есендзы не имѣютъ права брать ни одной книги на русскомъ языкѣ, какъ еретической, развѣ только съ разрѣшенія его или папы, и къ общему соблазну выставилъ свои бюсты даже въ еврейскихъ лавкахъ, съ польскою надписью: «Ks. Karol. Hryniewicki Biskup Wilienski 1883 г.» (Кароль Гриневецкій, епископъ Виленскій).

— Посланіе администратора львовской митрополіи къ галицкому русскому духовенству.— Львовскія административныя власти, какъ сообщаетъ «Варшавскій Дневникъ», возбудили преслѣдованіе противъ русскихъ Галичанъ, отирающихся на поклоненіе Почаевской святыни, и съ этой цѣлю сдѣлали распоряженіе, чтобы староства (огражденныя управленія) не выдавали на будущее время загранич-

нихъ паспортовъ лицамъ, отправляющимся въ Почаевскую лавру. Въ минувшемъ году, во время празднованія юбилея лавры, пилигримство русскихъ Галичанъ въ лавру было особенно значительно. Усердіе Галичанъ къ православнои вѣрѣ не осталось незамѣченнымъ въ самомъ Почаевѣ, но оно встревожило всю польскую администрацію Галиціи, подобно тому какъ предполагавшійся переходъ въ православіе жителей селенія Гниличевъ заставилъ львовскихъ администраторовъ принять противъ этого энергическія и произвольныя мѣры, не смотря на конституціонныя законы Австріи, которые впрочемъ для бѣдныхъ Галичанъ—мертвая буква. Попытка гнилическихъ крестьянъ имѣла своимъ послѣдствіемъ извѣстный процессъ Ольги Грабаръ и товарищей, а послѣднее пилигримство въ Почаевъ вызвало вышеприведенную мѣру со стороны администраціи, которой грозный призракъ православія повидимому не позволяетъ спокойно спать. Одновременно съ этимъ приняты мѣры и со стороны епархіальной власти. Администраторъ львовской митрополіи, епископъ Сильвестръ Сембратовичъ, обратился къ своей паствѣ со слѣдующимъ посланіемъ, которое газета приводитъ цѣликомъ. «№ 35. Благодѣтельнымъ львовской епархіи. По случаю 50-тилѣтней годовщины упраздненія греко-уніатскаго Почаевскаго монастыря и введенія въ немъ раскола (?), совершившейся 23, 24 и 25 октября 1883 года, тамъ основано такъ называемое Почаевское Братство, задавшееся цѣлью просвѣщать и оказывать помощь лицамъ, прибывающимъ въ Почаевъ, въ особенности же стараться о распространеніи церковнаго раскола между лицами, прибывающими туда изъ Галичины. Для этого приняты всевозможныя мѣры, и кромѣ того оповѣщено посредствомъ особыхъ делегатовъ, дабы вѣрные греко-католики пограничныхъ мѣстностей принимали самое большое участіе въ крестныхъ ходахъ, которые тамъ, за границую, будутъ совершаться во время почаевскихъ торжествъ. Нашелся, къ сожалѣнію, человекъ, принявшій на себя обязанность пещись о Галичанахъ во время торжественныхъ праздниковъ,—это бывший греко-католическій монахъ, вѣроотступникъ Прачукъ, бѣжавшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ изъ василіанскаго монастыря въ Золочевѣ въ Россію и тамъ, погубивъ свою душу,

старающійся погубить и другихъ. По нашей архиепископской должности доводимъ о томъ до свѣдѣнія благочинныхъ, приглашая ихъ не допускать прихожанъ ни подъ какимъ видомъ ходить въ Почаевъ на «отпущы».

Посему благочинные немедленно обязаны настоящее посланіе сообщить подчиненному имъ духовенству, обязавъ вмѣстѣ съ тѣмъ каждаго пастыря узнать въ точности, нѣтъ-ли между прихожанами такихъ, которые ходятъ въ Почаевъ, и въ утвердительномъ случаѣ таковыхъ поучать въ частныхъ бесѣдахъ, поставивъ имъ на видъ душевную погибель, которой они подвергаютъ себя, отправляясь по влеченію религіознаго чувства въ Почаевъ и тамъ совершая неправильную исповѣдь у священника, который не въ правѣ дать имъ отпущеніе, и вмѣсто того, чтобы соединиться съ Богомъ, совершаютъ новый тяжкій грѣхъ, который не можетъ быть отпущенъ никакимъ священникомъ безъ разрѣшенія архіерея. Вмѣсто всепрощенія, они навлекаютъ на себя гнѣвъ Божій и наказаніе. Если-бы оказалось, что въ приходѣ никакія частныя поученія и напояннанія не помогаютъ и что число людей, желающихъ отправиться въ Почаевъ, увеличивается, то настоятель прихода обязанъ дѣйствовать на прихожанъ съ амвона, поясняя слушателямъ отличительныя черты вѣры, которыми схизматики отличаются отъ насъ, обратить съ особеннымъ удареніемъ вниманіе прихожанъ на тяжкій душевный грѣхъ и недѣйствительность исповѣди, а вмѣстѣ съ тѣмъ вселять въ прихожанахъ убѣжденіе въ необходимости отправляться, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ, въ здѣшнія мѣстности, прославившіяся чудесными явленіями, какъ на примѣръ, Подкамень, Зарваница, Уневъ, Подгорцы, Погоць, Гоговъ, Краснопуца, Зборовъ, Ратище и др. Въ заключеніе вмѣняемъ въ обязанность всѣмъ настоятелямъ приходовъ, подъ личною ихъ отвѣтственностью, обо всемъ, что ими будетъ замѣчено по этому поводу, о принятыхъ ими въ предотвращеніе зла мѣрахъ, какъ равно о злонамѣренныхъ людяхъ, старающихся совратить прихожанъ съ пути истины, безотлагательно доносить подлежащимъ благочиннымъ, которые должны ежемѣсячно доносить объ этомъ епархіальному начальству. Отъ греко-католическаго митрополитальнаго орди-



наріата. Львовъ, 3-го февраля 1884 года. Сильвестръ, епископъ-мелитопольскій, апостольскій администраторъ».

«Львовское Слово», по повелу этого дикаго посланія, замѣчаетъ: «Нашъ народъ лѣтней порой значительными массами отправляется въ Почаевъ, чтобы найти утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и печалахъ предъ чудотворною иконою Богоматери, подобно тому, какъ галиційскіе поляки посѣщаютъ м. Ченстоховъ, не встрѣчая со стороны тамошнихъ руссенхъ властей никакихъ препятствій. Галиція принадлежитъ уже 112 лѣтъ Австріи; нашъ народъ въ теченіи этихъ 112 лѣтъ каждый годъ массами отправлялся въ Почаевъ какъ во время уніи, такъ и послѣ присоединенія уніи къ православію. Все это никогда не вредило уніи и не мѣшало нашему народу быть вѣрнымъ своему Государю. Объ этомъ долженъ бы знать преосвященный митрополитъ. Вотъ почему посланіе его мы считаемъ излишнимъ, тѣмъ болѣе, что оно произведетъ дурное впечатлѣніе вездѣ».

«Новый Проломъ», который былъ кенфискованъ за статью объ этомъ посланіи и потому долженъ выражаться крайне осторожно, обращаетъ вниманіе на то, что «привислянскіе крестьяне цѣлыми массами посѣщаютъ Галицію, являются въ громадныхъ количествахъ на отпусты въ Сакалѣ, Сбнявѣ и въ другихъ пограничныхъ городахъ Галиціи».

Напоминая о посѣщеніяхъ уніатами Царства польскаго и привислянскими католиками Галиціи, русинскія газеты, говоритъ «Кіевлянинъ», какъ бы боясь, чтобы наше правительство не отвѣтило на глупую манифестацію уніатскаго митрополита аналогичнымъ запрещеніемъ. Напрасная боязнь! Только ополченному уніату можетъ прийти въ голову мысль запрещать поклоненіе святынь изъ какихъ-то темныхъ политическихъ соображеній.

— Слѣдствіе нашего договора съ Римскою куріей. — Нашъ договоръ съ Римскою куріей уже приноситъ свои плоды. Новоназначенные епископы, какъ извѣстно, не успѣли пріѣхать въ свои епархіи, какъ уже успѣли поднять гоненіе на тѣхъ католическихъ священниковъ которые не хотѣли служить польской «справѣ». Польскія заграничныя газеты были полны разсказовъ о мѣрахъ замышляемыхъ епи-

сконами прѣтивъ прелата Концеговича, священника Сенчиковскаго и др., которые приняли русскій языкъ въ дополнительное католическое богослуженіе. Въ польскихъ губерніяхъ епископы стали гонать съ мѣсто патероувъ не отличавшихся горячимъ усердіемъ служенія польской справѣ, и награждать тѣхъ кто были на дурномъ счету у властей. Вотъ свѣдѣніе образчикъ этого. *Gazeta Narodowa* (№ 24 отъ 29 января), а за нею *Dziennik Poznański* (№ 26 отъ 31 января) разказываютъ исторію о патерѣ Сцегенномъ, назначенномъ на этихъ дняхъ епископомъ Вияровскимъ капелланомъ при костелѣ Яна Божьго (Jana Bożego) въ Люблинѣ. «Ксендзъ Сцегенный, сынъ крестьянина изъ деревни Вильчи подъ Кѣльцами. Прежде чѣмъ предаться соціально-политической агитаціи, онъ былъ приходскимъ священникомъ въ Ходлѣ, въ Люблинскомъ уѣздѣ. Здѣсь онъ, изучая Евангеліе, пришелъ къ убѣжденію что человечество было бы очень счастливо еслибы могло устроить свою жизнь на принципѣ братства евангельской общности мнѣній. Эти убѣжденія ксендза Сцегеннаго были оригинальны, но въ немъ они возникли, конечно, подъ вліяніемъ дѣятельности и сочиненій демократическаго общества, образовавшагося среди польскихъ эмигрантовъ. Ксендзъ Сцегенный рѣшилъ эти свои убѣжденія провести въ жизнь, распространяя ихъ въ народѣ и подталкивая его къ движенію противъ Москвы съ цѣлью освободить страну чтобъ организовать затѣмъ страну согласно своимъ доктринамъ. Люблинскій уѣздъ для этой цѣли казался ему неудобнымъ, поэтому онъ оставилъ свой приходъ и началъ энергичную тайную агитацію среди сельскаго населенія живущаго въ окрестностяхъ Свято-Крестовыхъ Горъ. Онъ тутъ имѣлъ много родныхъ, все его знали, былъ краснорѣчивъ, выражался притчами и образами. Агитація прошла и въ города, и захватила даже молодое поколѣніе шляхты. Сцегенный, ободренный успѣхомъ, рѣшился начать возстаніе зимой 1844 года. Но его выдалъ крестьянинъ изъ деревни Крайна, изъ окрестностей горы Лысой, подговоренный къ этому кѣлецкимъ войтомъ Перковскимъ. Тогда виновныхъ крестьянъ арестовали массами. Далѣе газеты перечисляютъ нѣсколько именъ арестованныхъ. Арестованные сосланы были въ Сибирь и наказаны палками.

Ксендзъ Сцегенный убѣжалъ, но лѣтомъ этого года былъ схваченъ на горѣ Карчовкѣ, вблизи Кѣлецъ. Онъ былъ осужденъ на смертную казнь чрезъ повѣшеніе, но приговоръ этотъ былъ смягченъ: подъ висѣлицею снято съ него было іерейское посвященіе (по *zdrzeiu sakru*), и онъ былъ сосланъ въ Сибирь. Церемонія снятія священства ужасная, она происходила въ Кѣльцахъ, и тогдашнее духовенство согласилось на нее. Въ Сибири ксендзъ Сцегенный пробовалъ устроить свое общество между изгнанниками, но и тутъ, несмотря на нѣкоторыя выгодныя условія, дѣло не удалось. Пробывъ болѣе десяти лѣтъ въ Сибири, ксендзъ Сцегенный съ разрѣшенія властей вернулся въ край и поселился въ Люблинскомъ уѣздѣ. А теперь ему, по *иниціативѣ епископа* нынѣшняго, возвращено достоинство священника и онъ допущенъ къ исполненію обязанностей». «Во всякомъ случаѣ это чрезвычайно оригинальное лицо», восклицаютъ польскія газеты. Прибавимъ, и во всякомъ случаѣ чрезвычайно оригинальный поступокъ новаго епископа, возвратившаго достоинство священника лицу нѣкогда осужденному за государственное преступленіе, бывшему въ ссылкѣ въ Сибири и лишенному правъ священства. Слишкомъ уже слышать новые польско-католическіе епископы доказывать на дѣлѣ что справедливы тѣ кто высказывали опасеніе что новые епископы стануть служить не церкви своей, а политическимъ фантастическимъ планамъ.

Р.

(*Моск. Вид. отъ 15 февр. № 46*).

— Наши язвы. — Подъ такимъ заголовкомъ въ газетѣ «Варш. Дневникъ» появилось письмо одного священника, рисующее плачевныя слѣдствія смѣшанныхъ браковъ русскихъ (преимущественно отставныхъ солдатъ, живущихъ въ предмѣстьяхъ Варшавы) съ поляками.

Отъ браковъ съ католичками почти всѣ они имѣютъ дѣтей, крещенныхъ по православному обряду и записанныхъ въ православныя метрическія книги. Но эти дѣти, воспитанныя матерями — католичками, въ большинствѣ случаевъ: а) русскаго языка не знаютъ или знаютъ весьма плохо и говорятъ на немъ неохотно и только развѣ по необходимости; б) ни къ какому церковному приходу не принадлежатъ (?!) въ православные храмы на богослуженіе никогда не ходятъ и съ дѣтства своего ни у исповѣди, ни у св. причастія ни разу не были и не бы-

вають, а потому в) иезакнѣхъ православныхъ молитвъ и религиозныхъ обрядовъ не знаютъ и не исполняютъ и даже крестное знаменіе полагаютъ на себя по обычаю католическому; въ домахъ же или квартирахъ подобныхъ семействъ зачастую вы не найдете ни единой православной иконы; г) отцы подобныхъ семействъ, вполнѣ подчиняясь настойчивымъ требованіямъ своихъ женъ, говорятъ съ ними и съ дѣтьми своими исключительно по-польски, а тѣ изъ нихъ, которые проживаютъ здѣсь болѣе 10—15 лѣтъ, и сами говорятъ на своемъ родномъ языкѣ разучились и, если при случаѣ или необходимости вынуждены бывають заговорить по русски, то говорятъ съ грубѣйшими ошибками, употребляя почти за каждымъ словомъ рѣзко выдающіеся полонизмы; д) воспитанныя матерями католичками дѣти православныхъ русскихъ сами себя людьми русскими не признають, напротивъ того, съ какимъ-то хвастовствомъ и кичливостью объявляютъ себя католиками, нисколько не скрывая своего ко всему русскому пренебреженія и неприязни.

Слѣдовало бы, во избѣжаніе столь печальныхъ явленій, чтобы военное вѣдомство, отпуская со службы своихъ солдатъ православныхъ обязывало ихъ, при водвореніи ихъ на мѣстѣ жительства, являться къ православному священнику того прихода, въ чертѣ коего они поселяются, для записи въ приходскіе реестры, которые дано бы пора завести у насъ, какъ заведено было въ старину у униатскихъ священниковъ, оберегавшихъ свою паству отъ созращенія въ костелъ. Ред.



---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.** Слово въ день восшествія на Всероссийскій престолъ Его Величества Государя Императора Александра Александровича и въ Недѣлю Православія. Польскій мятежъ 1831 года по документамъ Волынской Духовной Консисторіи. Лѣтонисъ текущихъ событій.

---

№ 7 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 1-го Марта 1884 г.

---

Редакторъ П. Буллесъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Марта 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.