

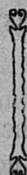
# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консигторіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса **взимается** 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 31.

№ 31.

## Высочайшій манифестъ.

ВОЖИЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Немного дней тому назадъ Манифестомъ Нашимъ оповѣстили Мы русскій народъ о войнѣ, объявленной Намъ Германіей.

Нынѣ Австро-Венгрія, первая зачинщица міровой смуты, обнажившая посреди глубокаго мира мечъ противъ слабѣйшей Сербіи, сбросила съ себя личину и объявила войну не разъ спасающей ее Россіи.

Силы непріятели умножаются: противъ Россіи и всего славянства ополчились обѣ могущественныя нѣмецкія державы. Но съ удвоенною силою растеть навстрѣчу имъ справедливый гнѣвъ мирныхъ народовъ и съ несокрушимой твердостью встаетъ предъ врагомъ вызванная на брань Россія, вѣрная славнымъ преданіямъ своего прошлаго.

Видить Господь, что не ради воинственныхъ замысловъ или суетной мірской славы подняли Мы оружіе, но, ограждая достоинство и безопасность Богомъ хранимой Нашей Имперіи, боремся за правое дѣло. Въ предстоящей войнѣ народовъ Мы не одни: вмѣстѣ съ Нами встали доблестные союзники Наши, также вынужденные прибѣгнуть къ силѣ оружія, дабы устранить, наконецъ, вѣчную угрозу германскихъ державъ общему миру и спокойствію.

Да благословитъ Господь Вседержитель Наше и союзное Намъ оружіе и да поднимется вся Россія на ратный подвигъ съ желѣзомъ въ рукахъ, съ крестомъ въ сердцѣ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 26-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

## Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—18 августа 1904 г. за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу.

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа сего года за № 4033, разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи ст. 32 Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наря-

ду съ прочими священно-и церковнослужителями съ обозначеніемъ въ графѣ о прохожденіи службы объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псаломщики имѣютъ право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они проходили ранѣе; во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемые ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству, и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлена* священническая вакансія при церкви села Раменья, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, учителю Алексѣевской образцовой школы при второклассной учительской ц.-приходской школѣ, того же уѣзда, Александру Воскресенскому отъ 12 іюня; *опредѣленъ* на псаломщическую вакансію при Ярославской Николотропинской церкви г. Ярославля діаконъ Николай Моревъ отъ 18 іюля; *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ Ярославской Владимірской церкви состоящій въ санѣ діакона псаломщикъ Николотропинской церкви г. Ярославля Антонинъ Покровскій отъ 18 іюля; *утверждены*, согласно избранію, старостами церквей: Введенской г. Рыбинска—мѣщанинъ Александръ Могутинъ и села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Фаддѣевъ; оба—отъ 18 іюля; *уволенъ*, согласно просьбѣ, отъ занимаемой должности, староста Введенской церкви г. Рыбинска Николай Хорошавинъ отъ 18 іюля.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, отъ 3 іюля *допущенъ* къ исправленію



должности псаломщика при церкви села Погорѣлки, Ростовскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Рябовъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *утверждены*, согласно избранію священникъ церкви села Спасо-Ильинскаго, Любимскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ членомъ благочинническаго совѣта по 3 округу Любимскаго уѣзда; священники церквей Мышкинскаго уѣзда: с. Ивановскаго большаго Алексѣй Массальскій и с. Кривца Леонидъ Троицкій, первый членомъ благочинническаго совѣта, а второй—кандидатомъ къ нему по 2 округу Мышкинскаго уѣзда отъ 28 іюня.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертвованія.** Пожертвовано по г. Ярославлю: въ Пятнице-Вспольскую церковь въ пользу церкви: 2000 руб. въ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствахъ Ярославско-Костромскаго земельного банка отъ Ярославскаго мѣщанина Даміана Алексѣевича Алексѣева; 50 р. въ  $4\%$  свидѣтельствѣ государственной ренты отъ крестьянки Ярославскаго уѣзда, Крестобогородской вол., дер. Пятовской Степаниды Никифоровой Опалихиной; полное священническое и діаконское облаченіе изъ серебряной парчи, стоимостью въ 300 руб. отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ; въ пользу причта: 1000 руб. въ  $4\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствѣ Ярославско-Костромскаго земельного банка отъ Ярославскаго мѣщанина Даміана Алексѣевича Алексѣева; 57 руб. въ свидѣтельствѣ  $4\%$  госуд. ренты и наличными отъ вышеозначенной крестьянки Опалихиной и 50 руб. наличными отъ Ярославской мѣщанки Параскевы Ивановой Волковой; въ Владимірскую церковь: 200 руб. отъ крестьянки Стефаниды Никифоровой Опалихиной и 200 р. отъ крестьянки М. Ф. Колчиной на вѣчное поминовеніе ея рода, въ пользу церкви и причта пополамъ; 600 руб. отъ Е. Я. Дунаевой на ремонтъ церковнаго дома; животворящій крестъ съ предстоящими живописной работы, съ металлическими вызолоченными вѣнцами и трехмѣстной лампадой, стоимостью въ 200 руб. отъ крестьянина Ивана Васильевича Пузина; въ Тихвинско-кладбищенскую церковь Казанскаго женск. монастыря: 1000 руб. въ государственной  $4\%$  рентѣ отъ потомственной почетной гражданки Е.



И. Пастуховой въ пользу причта за вѣчное поминовение рода жертвовательницы.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Горькой Соли, Мологск. у. . .	417	478	33	540	742	—	нѣтъ	2 член.
При Покровской ц. г. Р.-Борисоглѣбска . . . . .	104	148	—	1420	1154	26	имѣется	2 член.
При ц. с. Творина, Ярославск. уѣзда .	640	625	36	1583	493	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Михайловскаго, Яросл. у.	208	199	36	—	725	62	имѣется	2 член.
При ц. с. Хабарова, Данил. уѣзда .	570	754	83	—	1910	19	имѣется	2 член.
При ц. с. Александровскаго, Рыб. у. .	467	493	7	66	1380	27	имѣется	3 член.
При ц. с. Рождествена въ Озерахъ, Даниловскаго у. .	1760	2190	52	1649	2152	21	имѣется	5 член.
При ц. с. Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонск. уѣзда .	1612	1897	30	—	1343	9	имѣется	5 член.
При Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ.	—	—	—	—	6010	32	имѣется	9 член.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Троицкаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Травленія училища послѣ переводныхъ испытаній, бывшихъ въ июнь мѣсяцѣ 1914-го года.

**4-й классъ.** *Разрядъ I-й* 1) Ершовъ Павелъ, Бѣляевъ Дмитрій, Крыловъ Сергѣй, Корзлинскій Николай, 5) Архангельскій Владимиръ, Никольскій Викторъ. Розановъ Владимиръ, Пятницкій Николай. *Разрядъ II-й.* Орловъ Владимиръ, 10) Селецкій Николай, Надѣинскій Николай, Воскресенскій Павелъ, Невскій Николай, Архангельскій Геннадій, 15) Бухаловскій Александръ, Архангельскій Александръ, Тюльпановъ Николай, Иерусалимскій Евгений, Дубовъ Теофанъ, 20) Бибовъ Виталій, Климатинскій Сергѣй, Любимовъ Аркадій, Нагорный Дмитрій. *Разрядъ III-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Троицкій Сергѣй по русской исторіи гражданской и церковной, 25) Дебольскій Владимиръ, по русскому языку устно и письменно, Ухтомскій Николай по церковному уставу и греческому языку, 27) Смирновъ Александръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

**3-й классъ.** *Разрядъ I-й.* 1) Поповъ Борисъ, Казариновъ Николай, Смирновъ Николай. *Разрядъ II-й.* Тихомировъ Николай, 5) Крыловъ Николай, Фаворитовъ Михаилъ, Добротинъ Владимиръ, Пятницкій Дмитрій, Наумовъ Владимиръ, 10) Вознесенскій Веніаминъ, Чаловъ Александръ, Лавровъ Клавдій, Лебедевъ Евгений, Надѣинскій Иванъ, 15) Тюльпановъ Владимиръ, Золотаревъ Александръ, Баловъ Василій, Волковъ Валентинъ. *Разрядъ III-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ: Лебедевъ Владимиръ по латинскому языку, 20) Пятницкій Антонинъ по ариметикѣ, Знаменскій Сергѣй по русскому языку устно и письменно и греческому языку; оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Мологскій Петръ, Вознесенскій Алексѣй, Бѣляевъ Василій, 25) Соколовъ Дмитрій, 26) Орликовъ Сергѣй увольняется изъ училища по прошенію.

**2-й классъ.** *Разрядъ I-й.* 1) Лебедевъ Валентинъ, Селецкій Аполлинарій, Полетаевъ Николай, Сперанскій Алексѣй, 5) Филомафитскій Александръ, Поройковъ Петръ. *Разрядъ II-й.* Груз-

девѣ Михаилѣ, Пятницкій Евгений, Кременецкій Андрей, 10) Ильинскій Всеволодъ, Розовъ Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Бенедиктовъ Павелъ, Дебольскій Александръ, 15) Розинъ Николай, Мизеровъ Иванъ, Соколовъ Василій, Фотіевъ Николай, Золотаревъ Михаилъ, 20) Соколовъ Николай, Лавровъ Алексѣй, Преображенскій Михаилъ, Соколовъ Михаилъ, Орликовъ Александръ. *Разрядъ III-й.* 25) Ливановъ Николай назначается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ, Исполатовъ Геннадій, Смагинъ Павелъ и Невскій Сергѣй оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

**1 й классъ.** *Разрядъ I-й.* 1) Пятницкій Алексѣй, Потѣхинъ Дмитрій, Евгеньевъ Михаилъ, Архангельскій Василій. *Разрядъ II-й.* 5). Смирновъ Геннадій, Мологскій Константинъ, Вознесенскій Борисъ, Тороповъ Сергѣй, Лапинъ Иванъ, 10) Ораевскій Александръ, Писаревскій Петръ, Богословскій Константинъ, Воскресенскій Алексѣй, Фотіевъ Петръ. *Разрядъ III-й.* Назначаются къ переэкзаменовкамъ: 15) Потемкинъ Ѳедоръ, Шаплыгинъ Константинъ и Кубли Ардамонъ по русскому языку письменно, Добротинъ Александръ по русскому языку письменно и устно и церковно-славянскому языку, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Лавровъ Иванъ и 20) Лебедевъ Константинъ по малоуспѣшности, Любимовъ Анатолій и 22) Бѣляевъ Николай по болѣзни.

### Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.

Въ августѣ сего года имѣютъ быть: 18-го—переводныя испытанія и переэкзаменовки по сочиненію; 19, 20 и 21—переводныя испытанія и переэкзаменовки по общеобразовательнымъ предметамъ; 22 и 23—переводныя испытанія и переэкзаменовки по богословскимъ предметамъ; 25—письменныя испытанія для имѣющихъ поступить въ какой либо классъ семинаріи; 26 и 27—устныя пріемныя испытанія; 1 сентября—молебень и начало занятій.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе и о пособіяхъ, а также о принятіи въ общежитіе представляются на имя о. ректора семинаріи не позднѣе 16 августа.



## Отъ Мышкинскаго Отдѣленія Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе Совѣта симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а равно и родителей дѣтей, окончившихъ курсъ въ означенныхъ школахъ: 1) что ученіе въ двухклассной Покрово-Паисіевской церковно-приходской школѣ (школа находится близъ г. Углича), начнется съ 1 сентября и 2) что при школѣ имѣется общежитіе, въ которомъ дѣти бѣдныхъ родителей получаютъ бесплатно отъ монастыря помѣщеніе и столъ, а состоятельныхъ—за содержаніе платить по 3 рубля въ мѣсяць.

## Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

XIX-мъ Ярославскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 22 іюня с. г. постановлено: «просить Благочинническіе Совѣты принять всѣ возможныя мѣры, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи, для взысканія долговъ съ родителей учениковъ, числящихся въ спискѣ, при чемъ Съѣздъ дополняетъ, что ученики должны вносить плату за содержаніе въ общежитіи впередъ, хотя бы въ размѣрѣ 15 рублей; въ противномъ случаѣ и принятымъ уже Совѣтомъ Попечительства будетъ отказано».

Сообщая настоящее постановленіе съѣзда къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, Совѣтъ Попечительства просить лицъ, имѣющихъ помѣстити своихъ дѣтей въ общежитіи семинаріи, снабжать ихъ деньгами для первоначальнаго взноса за содержаніе при ихъ вступленіи въ общежитіе. А вмѣстѣ съ симъ просить и о томъ, чтобы прошенія о принятіи въ общежитіе, а равно и о назначеніи пособія подавались отъ имени родителей, а не отъ самихъ учениковъ.

**Содержаніе.**—Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Австро-Венгріей.—Разъяснительное опредѣленіе Св. Синода относительно псаломщиковъ, призванныхъ при мобилизаціи войскъ, изъ запаса армии на дѣйствительную военную службу.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Пошехонскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Ярославской духовной семинаріи.—Отъ Мышкинскаго Отдѣленія Яросл. Епарх. Уч. Совѣта.—Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославъ. 1914 г. Типолятографія Губ. Зем. Управы.

**ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 31.

№ 31.

**С Д О В О**

въ день праздника Преображенія Господня.

Событіе Преображенія Господня—событіе непостижимое, таинственное, величайшее въ исторіи сего тлѣннаго, скоропреходящаго міра. Но при помощи благодати Господней я постараюсь изъяснить Вамъ это событіе.

Для Спасителя нашего преображеніе пречистой плоти Его послужило началомъ славы и началомъ страданій Его. Если лице Иисусово просіяло, какъ солнце, а одежды Его сдѣлались бѣлыми, какъ свѣтъ, то это потому, что Онъ на Өаворѣ въ первый разъ безповоротно обрекъ себя на страданія и смерть въ знакъ спасенія рода человѣческаго. Въ то время, когда весь земной міръ пребывалъ въ суетѣ и каждый былъ занятъ собою и своимъ дѣломъ, одинъ только Христосъ, обозрѣвая съ вершины горы Өавора мысленнымъ взоромъ всю вселенную, переполненную преступленіями, беззаконіями людскими, думалъ, мыслилъ, желалъ, чувствовалъ, словомъ жилъ своею душою за всѣхъ, за весь міръ и при этомъ скорбь неизмѣримо великая по поводу грѣховъ и несчастій людскихъ была видна на пречистомъ лицѣ Его, пока не смѣнила ее рѣшимость обречь всего себя въ жертву правдѣ Божіей за всѣхъ и за вся. Съ этого мгновенія времени всѣ несчастія и всѣ грѣхи людскіе стали достояніемъ Иисуса и тяжкимъ бременемъ Его. Но сознаніе, что это Онъ намѣренъ совершить не для себя, а ради блага всѣхъ людей, наполнило сердце и всю

душу Его неизреченнымъ блаженствомъ и Славою Небесною и величіе души Іисуса отобразилось въ пречистой плоти Его, которая преобразилась и просіяла и видъ ея сталъ другой—пре-свѣтлый.

И если земные обитатели не знали, что дѣлается на Өаворѣ, зато небесные жители знали это и были удивлены тѣмъ, что происходило тамъ. Свѣтъ Христовъ, свѣтъ присносущный славы Отца Небеснаго привлекъ на Өаворъ съ неба двухъ великихъ ревнителей славы Божіей—Моисея и Илью, которые явились на гору Өаворъ бесѣдовать съ Іисусомъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ. Когда они втроемъ продолжали таинственную бесѣду, тогда пробудились отъ сна и три земныхъ жителя—Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, ученики Спасовы, взятые Имъ съ собою на Өаворъ и уснувшіе во время молитвы Христовой къ Отцу своему за міръ человѣческой, а посему и невидавшіе появленія на горѣ Өаворѣ пророковъ Моисея и Ильи. Видъ Іисуса преобразившагося и бесѣдовавшаго съ небожителями Моисеемъ и Ильею наполнилъ радостью и блаженствомъ сердца учениковъ Его—такъ, что Петръ въ восторгѣ воскликнулъ: «Господи! Хорошо намъ здѣсь быть; если хочешь, сдѣлаемъ здѣсь три палатки: Тебѣ одну, и Моисею одну, и одну Ильи». (Матѣ. 17, 4).

Но всего этого еще мало было для торжества рѣшившагося страдать за міръ Іисуса. Безповоротность, рѣшимость Христа положить душу и тѣло свое за спасеніе міра привлекла къ нему благоволеніе Отца небеснаго Бога. И не успѣлъ еще Петръ докончить своихъ словъ, какъ свѣтлое облако осѣнило апостоловъ и изъ облака раздался голосъ, провозглашавшій: «Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ мое благоволеніе, Его слушайте» (Матѣ. 17, 5).

«И услышавши съ неба сей Божественный голосъ ученики пали на лица свои и очень испугались. Но Іисусъ приступивъ коснулся ихъ и сказалъ: встаньте, не бойтесь. Возведши же очи свои, они ни кого не увидѣли, кромѣ одного Іисуса. И когда сходили они съ горы, Іисусъ запретилъ имъ, говоря: «ни кому не сказывайте о семъ видѣніи, доколѣ Сынъ Человѣческій не воскреснетъ изъ мертвыхъ» (Матѣ. 17, 6—9) Такъ закончилось сіе славное событіе Преображенія Господня по описанію евангелиста.

И такъ, отрекшійся Себя и рѣшившій взять на Себя все грѣхи и сопряженныя съ ними несчастія рода человѣческаго и



обречь себя за нихъ на страданія и смерть,—Иисусъ просіялъ какъ душею такъ и тѣломъ своимъ, славою и свѣтомъ Божественными и привлекъ къ себѣ небо въ лицѣ Моисея и Ильи, и землю въ лицѣ трехъ своихъ учениковъ, и самого Отца своего, выразившаго Ему свое благоволеніе. Такимъ образомъ, во время Преображенія Господня въ Господѣ нашемъ Иисусъ Христъ соединилось и сосредоточилось все: небо и земля и Богъ, потому что Спаситель нашъ обречь Себя въ жертву за всѣхъ и за все.

Какой же выводъ изъ сего событія Преображенія Господня для насъ послѣдователей Спасителя своего? Выводъ ясенъ: подобно Христу и мы тоже должны отвергнуться себя, отбросить свое самолюбіе и самоугожденіе и жить для облегченія несчастій другихъ, по пословицѣ: «другъ объ дружкѣ, а Богъ обо всѣхъ», и тогда только подобно Христу мы будемъ имѣть свѣтъ, истины и правды въ душахъ и тѣлесахъ своихъ—зачатокъ жизни вѣчной, небесной, блаженной.

«Да Христе, Свѣтъ истинный, просвѣщай и освящай всякаго человѣка, да знаменается на насъ свѣтъ лица твоего, въ немъ же узримъ свѣтъ непреступный и исправимъ стопы наши по заповѣдямъ твоимъ молитвами Богородицы и всѣхъ святыхъ». Аминь.

Свящ. Ник. Дебольскій.

## Идеалъ пастыря по твореніямъ Григорія Богослова.

Св. Григорій Богословъ родился около 328 г. въ каппадокійскомъ городкѣ Назіанзѣ, гдѣ его отецъ, также Григорій, былъ пресвитеромъ, а потомъ и епископомъ. Первою наставницею его въ истинахъ вѣры была его мать Нонна. Она же воспитала въ немъ кроткое, нѣжное сердце и еще въ дѣтствѣ направила всѣ его помыслы къ чистой и святой жизни. Съ ранняго возраста Григорій обнаружилъ прекрасныя способности и любовь къ наукамъ, и родители его, замѣтивъ это, постарались дать ему прекрасное по тому времени образованіе. Первоначально они отправили его въ Кесарію каппадокійскую, потомъ—въ Кесарію палестинскую и, наконецъ, въ Александрію и Аѳины. Въ Аѳинахъ онъ пробылъ нѣсколько лѣтъ и одно время былъ здѣсь даже пре-

подавателемъ краснорѣчія. Возвратившись домой, онъ принялъ крещеніе и задумалъ было удалиться для безмолвія въ пустыню. Только просьбы согражданъ и любовь къ родителямъ удержали его отъ этого шага. Въ родномъ домѣ онъ велъ себя подвижникомъ. Питался чернымъ хлѣбомъ, спалъ на голомъ полу, ходилъ въ грубой одеждѣ,—а затѣмъ, по приглашенію Василія Великаго съ которымъ подружился еще въ Аѳинахъ, онъ поселился въ его пустынь. Однако вдали отъ міра и людей, ему пришлось пробыть недолго. Несогласія, возникшія въ Назіанзинской церкви изъ-за отца его, по невѣдѣнію подписавшаго полу-аріанскій символъ, заставили его, спустя короткое время, снова возвратиться въ Назіанзъ. Прибывъ сюда, Григорій ясно доказалъ православіе своего отца и успѣлъ скоро примирить его съ паствой. Послѣ этого случая отецъ Григорія пожелалъ имѣть сына при себѣ и рукоположилъ его въ пресвитера. Въ 372 г. Василій Великій, занимавшій уже тогда архіепископскую кафедру въ Кесаріи, поставилъ Григорія епископомъ въ мѣстечко Сасимъ, но такъ какъ другіе епископы не допустили его на эту кафедру, то онъ остался въ Назіанзѣ, продолжая помогать престарѣлому отцу въ его пастырскомъ служеніи. Въ 379 г. Григорій былъ призванъ для защиты православія въ Константинополь. Константинопольская церковь находилась въ это время въ большой опасности: аріане завладѣли всѣми церквами и молитвенными домами; православнаго епископа изгнали,—словомъ, правой вѣрѣ грозила окончательная гибель, и враги ея уже готовы были торжествовать свою побѣду. Въ такихъ-то обстоятельствахъ вся надежда была возложена на Григорія, и онъ, дѣйствительно, ее оправдалъ. Въ 380 г. аріане были поражены и православіе восторжествовало. Теперь, послѣ пораженія и изгнанія еретиковъ, Григорій Вогословъ могъ свободно заняться устройствомъ пришедшей въ полный упадокъ Константинопольской церкви,—и онъ занялся. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ епископовъ по зависти къ нему стали явно выражать свое недовольство по поводу возведенія этого великаго пастыря и учителя на царьградскую кафедру. Св. Григорій, какъ болѣе всего дорожившій миромъ въ церкви, рѣшилъ добровольно оставить ее, о чемъ и заявилъ на второмъ вселенскомъ соборѣ (381 г.). Покинувъ Константинополь, онъ поселился въ своемъ родовомъ имѣніи близъ Назіанза, гдѣ и провелъ остатокъ своей жизни, отказавшись отъ непосредственнаго участія въ церковныхъ дѣлахъ. Скончался онъ въ 391 г. Церковь причислила его

къ лику святыхъ, усвоила ему за ясное и отчетливое пониманіе догматовъ имя «Богослова» и чтить его, наравнѣ съ Василиемъ Великимъ, какъ Вселенскаго Святителя и Учителя.

## II.

Оставляя въ сторонѣ всю пастырскую дѣятельность и подвижническіе труды, скажемъ лишь о томъ, каковъ, по Григорію Богослову, долженъ быть пастырь церкви. О пастырствѣ и пастырскомъ служеніи Григорій Богословъ говоритъ во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій. Но самымъ главнымъ, центральнымъ трудомъ его по данному вопросу безусловно нужно считать третье слово, сказанное имъ по рукоположеніи въ пресвитеры и возвращеніи изъ Понта. Здѣсь собрано имъ все, что по частямъ, по мелкимъ крупичкамъ можно находить въ большинствѣ его произведеній. Слово это настолько серьезно, настолько важно,—что смѣло можно сказать—оно не потеряло своего значенія и въ настоящее время; и теперь для каждаго пастыря оно должно быть однимъ изъ главныхъ и необходимыхъ руководствъ. Въ этомъ словѣ св. Григорій излагаетъ главнымъ образомъ обязанности пастырей, говоритъ о томъ, *чѣмъ* долженъ быть пастырь, какъ высокъ его санъ и какой подготовки онъ требуетъ отъ лицъ, желающихъ принять его. На этомъ онъ останавливается очень и очень подробно. И вотъ почему. Удалившись по посвященіи въ пресвитеры въ Понтъ, Григорій Богословъ тѣмъ самымъ далъ поводъ къ всевозможнымъ о себѣ толкамъ. Одни его хвалили, другіе порицали. И вотъ, чтобы защитить себя отъ несправедливыхъ нареканій, онъ и произнесъ это слово, въ которомъ ярко и убѣдительно доказываетъ своимъ слушателямъ, что онъ удалился потому, что считалъ себя недостаточно подготовленнымъ къ священству и управленію человѣческими душами. Сообразно съ этой основной мыслью, онъ и ведетъ все свое разсужденіе.

## III.

По мыслямъ Григорія Богослова, каждый пастырь, если только онъ, дѣйствительно, хочетъ, по слову Спасителя, быть пастыремъ благимъ и кроткимъ, а не наемникомъ, стригущимъ лишь овецъ своихъ, долженъ прежде всего приготовить себя къ этому высокому и самимъ Богомъ учрежденному служенію и объяснить себѣ тѣ обязанности, какія неразрывно связаны съ званіемъ служителей Царя Небснаго. Къ этому онъ тѣмъ болѣе



долженъ стремиться, что пастырское служеніе—это самое трудное и сложное изъ всѣхъ служеній, какія только существовали и существуютъ въ мірѣ. Оно настолько трудно, что безъ содѣйствія благодатныхъ даровъ Св. Духа нельзя и надѣяться, чтобы кто-нибудь успѣшно могъ выполнить всѣ обязанности пастыря и достичь той цѣли, какая ставится пастырству.

Но что такое пастырство? Какъ опредѣляетъ его сущность св. Григорій? Кратко такъ—душепопеченіе и посредничество между Богомъ и людьми \*), подробнѣе: «пастырство,—говоритъ онъ,—отвлекаетъ отъ міра (т. е. земного), приводитъ къ Богу, истощаетъ тѣло (грѣховнаго человѣка), соединяетъ съ Духомъ, избѣгаетъ тьмы, радуется о свѣтѣ, отгоняетъ звѣрей (враговъ спасенія), собираетъ стадо въ ограду (церковь), остерегается стремнинъ и пустынь (опаснаго для нравственности пути) и гонитъ на горы и высоты» (т. е. заботится о нравственномъ совершенствованіи своихъ чадъ) \*\*)

Уже изъ одного этого можно видѣть, что пастырства могутъ и должны искать не всѣ, а только тѣ, которые по возможности преобѣдали въ себѣ «персть» и представили себя Богу «въ жертву живую и святую», очистили свой умъ и усвоили истины христіанства, готовы «быть всѣмъ для всѣхъ» и далеко превзошли другихъ близостью къ Богу \*\*\*). Да это и понятно, потому что «быть начальникомъ (пастыремъ) значитъ то же, что быть помощникомъ добродѣтели и врагомъ порока» \*\*\*\*). Требуя отъ искателей священнаго сана и находящихся въ немъ высоко-нравственной жизни, Григорій Богословъ вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ отъ нихъ и того, чтобы они хорошо знали свои обязанности и честно ихъ исполняли.

#### IV.

Первою и въ то же время самою сложною обязанностью, по третьему слову св. Григорія, является обязанность духовнаго врачеванія или нравственнаго руководства. Сущность ея заключается въ томъ, что священникъ долженъ исторгать въ своихъ пасомыхъ все дикое и звѣрское, а вмѣсто этого вводить и укоренять

\*) Творенія иже во святыхъ Отца нашего Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго“ т. I. Москва, изд. 1843 г., стр. 62, 70.

(\*\*) „Творенія иже во святыхъ Отца нашего Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго“ т. I, Москва, изд. 1843, стр., 291—292.

\*\*\*) Т. I, стр. 48, 70; т. II. Москва, изд. 1844 г., стр. 115, 185.

\*\*\*\*) Т. IV, Москва, изд. 1844 г., стр. 226

вроткое, благородное и честное, исправлять нравы и обычаи людей, направлять волю ихъ къ добру, сохранять въ человѣкѣ образъ Божій, если онъ цѣль, поддерживать, если въ опасности, если поврежденъ, установить надлежащее отношеніе между тѣломъ и душой, окрылить душу, взять ее отъ міра и предать Богу \*).

Для выполненія этого назначенія пастырь долженъ внимательно и неусыпно слѣдить за нравственною жизнью своихъ словесныхъ овецъ и въ случаѣ какихъ-либо нравственныхъ не дуговъ тотчасъ предлагать каждому то, что нужно, и врачевать средствами, соотвѣтствующими характеру и темпераменту врачуемаго лица и направленными прямо къ уничтоженію болѣзни. Такъ, однихъ онъ долженъ исправлять утѣшеніемъ, похвалою или любовью, другихъ—укоризной, тайнымъ вразумленіемъ или даже всенароднымъ обличеніемъ. Иногда ему для врачеванія душевно-страждущихъ нужно гнѣваться, но не гнѣваясь; оказывать презрѣніе, не презирая, терять надежду, не отчаяваясь и т. д. Вообще, онъ долженъ врачевать такими средствами, какія нравственно возможны и полезны,—и врачевать до тѣхъ поръ, пока ближній его не достигнетъ того пути жизни, который называется «царскимъ» и на которомъ человѣкъ не можетъ «укловаться ни на десно, ни на шуе» \*\*). Выражаясь современнымъ пасторологическимъ языкомъ, при «частномъ душепопеченіи», о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, необходимо тщательное приспособленіе пастыря къ индивидуальнымъ свойствамъ души врачуемаго субъекта. Это—то-же самое, что въ медицинѣ называется «индивидуализаціей методовъ»

Осуществленіе этой задачи предполагаетъ, что пастырь для достойнаго выполненія ея долженъ знать не только души своихъ пасомыхъ, но и обладать твердой вѣрой въ Бога и надеждой на Его сдѣйствіе, ревностью къ своему служенію и знаніемъ жизни (жизненнымъ опытомъ) \*\*\*).

## V

Второй обязанность пастыря, по тому же третьему слову, является обязанность учительства. Она состоитъ въ томъ, что священникъ долженъ всѣхъ своихъ пасомыхъ ознакомить, по

\* Т. I, стр. 30—31.

\*\* Т. I, стр. 33—36; т. IV, стр. 27.

\*\*\* Т. I, стр. 30.

крайней мѣрѣ, съ главнѣйшими истинами христіанскаго вѣро— и нравоученія. Прежде всего онъ долженъ всѣхъ и каждого научить вѣрѣ въ Бога, во св. Троицу, научить тому, что своимъ спасеніемъ мы обязаны страданіямъ и крестной смерти Христа. Который для дарованія намъ вѣчной жизни благоволилъ сойти на землю, воплотиться, пострадать и умереть; далѣе, сообщить истинныя понятія о мірѣ, веществѣ, о душѣ, умѣ, «умныхъ» существахъ,\* какъ добрыхъ, такъ и злыхъ, о Промыслѣ Божіемъ, о нашемъ назначеніи и послѣднемъ («возсозданіи»), о будущемъ славномъ и грозномъ пришествіи Іисуса Христа на землю и Его праведномъ судѣ надъ нами; научить, какъ мы должны вести себя и что дѣлать, чтобы при судѣ надъ нами оказаться вмѣстѣ съ праведниками и мучениками за Имя Христово, а не грѣшниками \*).

Для того же, чтобы эти истины могли быть усвоены всѣми, пастырь долженъ предлагать ихъ въ такихъ выраженіяхъ и такимъ языкомъ, который былъ бы понятенъ рѣшительно для всѣхъ,—и для богатаго и бѣднаго, для образованнаго и необразованнаго, для малаго и великаго. Однако. *такъ* онъ долженъ говорить только съ церковной кафедры и въ другихъ общественныхъ собраніяхъ, когда слушателями его являются лица различныхъ положеній, званій и степеней образованія. Въ частныхъ же бесѣдахъ съ тѣмъ или инымъ лицомъ пастырь обязанъ сообразоваться уже не со степенью развитія всѣхъ прихожанъ, а съ познаніями и религіознымъ развитіемъ лишь своего собесѣдника. Напримѣръ, если собесѣдникъ его младенецъ въ вѣрѣ и требуетъ млека, священникъ долженъ преподавать ему именно млеко, т. е. истины самыя простыя и первоначальныя. Если же собесѣдникъ его достаточно ознакомленъ съ основаніями вѣры и имѣетъ нужду «въ премудрости, проповѣдуемой между совершенными» (1 Кор. 2, 6) и въ пищѣ болѣе высшей и болѣе твердой, то онъ и съ нимъ долженъ вести такую же полезную и душеспасительную бесѣду, какъ и съ первымъ. Это одинъ видъ учительства. Другой—защита христіанства отъ всѣхъ ложныхъ и атеистическихъ ученій. Сверхъ всего этого, пастырь обязанъ обращать свое вниманіе и на тѣхъ, которые уже впали въ какую-либо ересь и расколъ, По отношенію къ нимъ онъ долженъ исполнить

\*) Т. I, стр. 36—37.



два дѣла: изгладить прежнія изображенія и на мѣсто ихъ написать новыя, болѣе лучшія и достойныя сохранія» \*).

Успѣшное прохожденіе этой обязанности требуетъ отъ священника какъ знанія положительныхъ истинъ христіанства, такъ и знакомства съ самыми разнообразными науками и ученіями, такъ какъ только это даетъ ему возможность каждому предлагать то, что нужно, и быть способнымъ къ назидательной бесѣдѣ со всякимъ. Затѣмъ, онъ долженъ обладать и постояннымъ стремленіемъ къ своему умственному развитію, потому что малѣйшая остановка въ развитіи своимъ неизбѣжнымъ результатомъ имѣетъ отсталость, а до этого пастырь церкви, обязанный быть для всѣхъ образцомъ, доводитъ себя, конечно, не долженъ \*\*\*).

## VI.

Наконецъ, третья обязанность пастыря—это обязанность священнодѣйствія, при исполненіи которой онъ является раздавателемъ благодатныхъ даромъ. Эта обязанность заключается въ томъ, что священникъ долженъ «возносить жертвы на горній жертвенникъ, священнодѣйствовать со Христомъ, возсоздать созданіе, возстановлять образъ Божій, творить для горняго міра... быть богомъ и творить богами» \*\*\*). А такъ какъ при исполненіи этой обязанности, пастырю, какъ говоритъ Григорій Богословъ, приходится «стоять съ Ангелами» и «славословить съ Архангелами», то естественно, что и онъ, подобно этимъ небеснымъ и свѣтлымъ силамъ, долженъ также отличаться чистотою и добродѣтельною жизнью, по заповѣди, повелѣвающей «удалиться отъ зла и сотворить благо» (пс. 36, 27). Въ этомъ отношеніи лучшимъ руководствомъ для него могутъ служить слѣдующія наставленія апостола Павла къ Тимоѳею: «быть трезвыми, цѣломудренными, не пияницами, не бійцами, назидательными и неприкосновенными ни къ чему худому» (I Тим. 3, 2—3). Кромѣ этихъ наставленій онъ долженъ помнить и законы Христа, которые Онъ далъ Своимъ ученикамъ, отправляя ихъ на проповѣдь. Существенное въ нихъ то, «чтобы ученики таковы были по добродѣтели, такъ благоустроены и соотвѣтственны своему званію и, если должно выразиться короче, столь небесны,

\*) Т. I. стр. 45—44.

\*\*) Т. I, стр. 44—48; ср. *ibid* стр. 25—26, 75; т. II, стр. 180—181.

\*\*\*). Т. I, стр. 62.

что благовѣствованіе не менѣе бы распространялось посредствомъ ихъ жизни, какъ и посредствомъ слова» \*). Этого мало,—пастырь, чтобы вмѣстить въ себя ту Славу Божию, какой удостоился Моисей, и содѣлаться живымъ храмомъ Бога живаго, не долженъ въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству знать даже и мѣры. Словомъ каждому пастырю «надобно прежде самому очиститься, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ; освятиться, потомъ освящать» \*\*). Истинный пастырь, говоритъ Григорій Богословъ въ одномъ изъ своихъ стихотвореній, живетъ для единого Христа, Имъ утѣшается, для Него, возносясь отъ земли, отрѣшаетъ сердце отъ земнаго, и изъ людей однимъ добрымъ покоряетъ мысль; злымъ же противится, какъ твердый камень адамантъ. Онъ не заботится о богатствѣ, о великихъ престолахъ, о человѣческой славѣ, пресмыкающейся долу. И нося на себѣ кожу могучаго, царственнаго льва, не скрываетъ подъ нею раболѣпства лисицы, чтобы мертвоеядцемъ, хитрецомъ злодѣемъ, перекидываться во всѣ виды порока. Напротивъ того, непрестанно обогащая умъ чистыми представленіями, касается даже небесной Троицы, утвердивъ въ своемъ сердцѣ, созерцая единую Славу въ трехъ Добротахъ, и, наконецъ чистыми жертвами приготавливая народъ богоподобный, приносить безкровную сердечную жертву» \*\*\*). Вотъ чѣмъ долженъ быть пастырь. Въ противномъ случаѣ онъ легко можетъ уподобиться тѣмъ сѣменамъ, которыя, упавши на каменистую почву, хотя и скоро взошли, но не могли вынести даже перваго солнечнаго зноя, какъ засохли, или тому основанію, которое было положено на песокъ и не могло устоять при самомъ незначительномъ дождѣ и вѣтрѣ \*\*\*\*).

## VII.

Само собою разумѣется, что для успѣшнаго исполненія всѣхъ этихъ обязанностей, сводящихся въ концѣ концовъ къ одной цѣли—исканію не собственной пользы, но пользы чадъ, ихъ спасенія,—мало одной только подготовки, нужно еще и соответствующее этому «служенію» и «дѣланію» настроеніе.—настроеніе, пол-

\*) Т. I. стр. 59—60.

\*\*) Т. I. стр. 60.

\*\*\*) Т. VI, стр. 71—72, Москва, изд. 1848 г.

\*\*\*\*) Т. I, стр. 16.

ное самоотверженной любви къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Въ качествѣ идеальнаго пастыря св. Григорій Богословъ указываетъ на апостола Павла, великаго учителя—проповѣдника и мученика за имя Христово. Одушевленный горячей любовью ко всемъ безъ различія людямъ, онъ показалъ, какъ говорить Григорій Богословъ, рѣдкую «попечительность, сердоболіе о каждомъ, заботливость о всѣхъ церквахъ» \*). Онъ за всѣхъ ратоборствовалъ, за всѣхъ молился о всѣхъ ревновалъ, за всѣхъ воспламенялся и даже по любви къ своей братіи (евреямъ) молилъ Бога, «чтобы они вмѣсто него приведены были ко Христу». Поступая такъ, «онъ,—замѣчаетъ св. Григорій, подражаетъ Христу, бывшему за насъ клятвою, воспринявшему на Себя немощи наши, понесшему наши болѣзни, или, скажу скромнѣе, онъ первый послѣ Христа не отрекается страдать за іудеевъ, и при томъ, какъ нечестивый, только бы они спаслись» \*\*). Таковъ Павелъ,—таковъ долженъ быть и каждый пастырь.

### VIII.

Все до сихъ поръ сказанное въ одинаковой степени относится какъ къ пресвитерамъ, такъ и епископамъ, съ тѣмъ лишь развѣ различіемъ, что епископъ—этотъ свѣтильникъ и руководитель церкви, стражъ и блюститель закона—еще болѣе, чѣмъ простой священникъ, долженъ украситься добродѣтелью, воспитать въ себѣ любовь къ пасомымъ и умѣнье руководить ихъ душами по пути къ спасенію.

### IX.

Хваля и одобряя достойныхъ и ревностныхъ къ своему долгу пастырей, нерадивыхъ и лѣнливыхъ св. Григорій жестоко бичуетъ. Вотъ что, напримѣръ, говоритъ онъ въ своемъ 3-мъ словѣ: «мнѣ стыдно было за другихъ, которые, будучи ничѣмъ не лучше прочихъ (если еще не хуже), съ неумытыми, какъ говорится руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и прежде нежели содѣлались достойными приступить къ священству, врываются во святилище, тѣснятъ и толкаются вокругъ святой трапезы, какъ бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію, не служеніемъ подлежа-

\*) Т. I, стр. 49—50.

\*\*) Т. I, стр. 51.



щимъ отвѣтственности, но начальствомъ, не дающимъ отчета» \*).

Что касается взаимныхъ отношеній, то пастыри церкви, по ученію св. Григорія, между собою должны пребывать въ единеніи и единомысліи, въ трудныхъ случаяхъ взаимно поддерживать другъ друга, за несправедливо обижаемыхъ вступаться и передъ кѣмъ нужно ходатайствовать,—короче, они должны быть не врагами, а друзьями, братьями, но такими, которыхъ бы связывало «дѣло вѣры», а не что-либо другое, напр., земные и скоропреходящіе интересы \*\*).

Таковы въ краткихъ чертахъ мысли Григорія Богослова о пастырствѣ и пастырскомъ служеніи. (Гом. Е. В.).

## Откуда происходитъ современное хулиганство?

Первопричиной нашего современнаго хулиганства слѣдуетъ считать ненормальное состояніе семьи. Мы знаемъ, гдѣ зарождаются и что представляютъ изъ себя первоначальные отпрыски нынѣшняго хулиганства. Несчастные *безпризорныя дѣти*—вотъ наши *первые хулиганы*, или, по крайней мѣрѣ, кандидаты въ нихъ. Вы часто видите ихъ оборванными, грубыми, испорченными, утратившими все дѣтское и усвоившими всѣ дурныя привычки взрослыхъ. Съ папиросами въ зубахъ, съ сквернословіемъ на устахъ, съ ножами въ карманахъ, съ наглостью во взорахъ, съ готовностью сдѣлать какую угодно пакость,—бродятъ они ежедневно на городскихъ окраинахъ или въ мѣстахъ скопленія празднаго народа. Сначала, ихъ дѣло—кого-нибудь осмѣять, что-либо стащить, кому-либо навредить. Потомъ съ годами они уже переходятъ къ насиліямъ, къ кровавымъ побойщамъ, бессмысленной порчѣ чужой собственности, къ грабежу и убійству,—словомъ изъ кандидатовъ превращаются въ настоящихъ хулигановъ!

Но гдѣ же ихъ родители, гдѣ ихъ домашніе? Почему они допускаютъ своихъ дѣтей попадать на такой ужасный путь? Вотъ тутъ то и таится главное наше зло и несчастье. Гдѣ родители нашихъ юныхъ хулигановъ?!—Одни изъ нихъ съ утра до

\*) Т. I, стр. 21. Подробнѣе онъ обличаетъ недостойныхъ пастырей въ VI т., стр. 71—83, а въ I т., стр. 52—60 грозитъ имъ страшными наказаніями.

\*\*) Т. VI,—письма 43, 57, 59, 84, 87, 119, 151, 152, 154, 156,—см. также 3-е слово.

ночи заняты внѣдомашнею работою. Другіе, если не такъ много работаютъ, то очень много пьянствуютъ. Третьи отъ нужды и пьянства сами давно стали бродячими хулиганами!. Что такое вообще домъ и семья нашихъ юныхъ хулигановъ?! По большей части это—вертепъ пьянства, грубости, дракъ, сквернословія, разврата и безысходной нужды! Можно ли удивляться, что изъ такого ужаснаго мутнаго источника истекаетъ ни что иное, какъ нынѣшнее злое хулиганство? Но не только разстройствомъ нынѣшней семьи, а и *оторванностію* отъ нея порождается нынѣшнее хулиганство. Сколько теперь бѣдныхъ дѣтей, въ раннемъ возрастѣ оторванныхъ отъ деревенской семьи, отправляются въ городъ добывать хлѣбъ и здѣсь безъ всякаго родственнаго призора, безъ добраго родительскаго вліянія *не столько матеріально добываютъ, сколько нравственно теряютъ*; не столько пріучаются къ труду, сколько увлекаются разгуломъ; не сдѣлавшись работниками, дѣлаются хулиганами. Сколько такихъ испорченныхъ и загубленныхъ дѣтей деревни городъ безпощадно извергаетъ назадъ, въ деревню же, куда они, естественно, несутъ съ собою пагубную хулиганскую заразу, дѣлая ее настоящимъ бичемъ и для современной деревни.

Но не одна только разстроенная и ненормальная нынѣшняя семья повинна въ появленіи и усиленіи современнаго хулиганства. Большая доля участія въ распространеніи этого зла падаетъ и на наше общественное неблагоустройство. Наша общественная жизнь (хотя мы переживаемъ уже XX вѣкъ христіанства) все еще не воплощаетъ въ себѣ ни духа, ни порядка чисто христіанскихъ. Главная бѣда въ томъ, что нѣтъ у насъ такой могущественной и прочной связи, которая бы объединяла всѣхъ насъ въ неразрывное и живое общественное цѣлое, и гдѣ-бы здоровые, сильные и нравственно нормальные люди не давали своимъ слабымъ собратіямъ опускаться и доходить до крайностей паденія. Живая матеріальная и нравственная поддержка бодрствовала бы тогда надъ всѣми и каждымъ изъ насъ въ отдѣльности. Но вотъ именно такой то круговой поддержки у насъ и нѣтъ, хотя въ обезпечивающихъ ее связяхъ недостатка у насъ не имѣется.

Вѣдь всѣ мы связываемся, какъ христіане, въ одну Церковь, какъ граждане—въ одно государство, какъ русскіе люди—въ одинъ народъ, какъ жители города—въ одно городское общество и т. д. Но всѣ эти связи не использованы нами, какъ слѣдуетъ. Мы—христіане, но далеко не такіе, какіе были когда то при

апостолахъ, и о которыхъ сказано, что у нихъ *было одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4 гл. 32 ст.). Мы граждане одного отечества, но какъ разнo смотримъ на свой гражданскій долгъ по отношенію къ отечеству и какъ разъединяемся своими политическими взглядами и стремленіями! Мы русскіе, но не по имени ли только, по духу же и жизни много ли изъ насъ наберется теперь дѣйствительно русскихъ, не зараженныхъ разнообразнымъ инороднымъ и иностраннымъ вліаніемъ? Мы граждане одного города, но сколько между нами самыхъ крайнихъ видовъ взаимнаго отчужденія—національнаго, имущественнаго, сословнаго, личнаго и т. п.

Не удивительно, что при такой нашей разрозненности—религіозной, политической, общественной и личной,—у насъ оказывается возможной полная отчужденность отдѣльныхъ личностей отъ всѣхъ слоевъ общества, и не только отчужденность, а и полная заброшенность. Кто такіе наши нынѣшніе хулиганы, какъ не въ буквальномъ смыслѣ изгнанники изъ общества, какъ не скитальцы по общественнымъ распутьямъ и вертецамъ?!

Оторванные отъ земли и отъ труда, отъ семьи и отъ общества—они предоставлены своему сугубому злополучію, и матеріальному и нравственному. Ихъ боятся, ихъ презираютъ, отъ нихъ отворачиваются и бѣгутъ!.. Что имъ остается дѣлать, какъ не предаваться безвозвратно той озлобленности, той разнузданности, тому безумію и отчаянію, въ которомъ очутились они послѣ цѣлаго ряда проступковъ и преступленій! Да, они скверны, страшны и виновны!.. Но... но, братіе, многіе изъ нихъ, несомнѣнно, не дошли бы до такого состоянія, если бы ихъ во-время поддержали и удержали, если бы ихъ не оттолкнули и не оставили безпомощно погибать!.. Послѣдняя, такъ сказать, завершительная, но самая главная причина размноженія и обостренія хулиганскаго настроенія и въ наши дни, какъ и въ древніе, заключается въ усиленіи безрелигіозности, доводящей многихъ до полнаго забвенія Бога и разрыва съ Церковью. Если бы не было этой послѣдней причины, не имѣли бы всей своей силы и двѣ первыя, т. е. разрывъ съ семьей и обществомъ.

Если бы у отверженцевъ семьи и общества, при всей ихъ нуждѣ, при всемъ ихъ безпутствѣ и паденіи, сохранялся еще Богъ въ душѣ, то они далеко не были бы спосовны на всѣ свои хулиганскія безобразія и выходки. Только потерявъ страхъ Божій и утративъ всякую способность къ христіанскимъ—вѣрѣ, любви



надеждѣ, покаянію, смиренію и терпѣнію, люди перестаютъ быть людьми и становятся звѣроподобными хулиганами. Этой одной причины вполне достаточно, чтобы очутиться на самомъ днѣ хулиганства. Вѣдь въ наше время есть и такіе хулиганы, которые выходятъ изъ вполне приличной семьи, имѣютъ много связей даже съ лучшимъ обществомъ, и тѣмъ не менѣе по взглядамъ, настроенію и поведенію не уступятъ представителямъ самаго отчаяннаго хулиганства. И дѣлаетъ ихъ такими ничто иное, какъ именно утрата религіозности, утрата послѣдней связи съ Богомъ и Церковью. Поставивъ на первый планъ въ своей жизни, вмѣсто Бога и Его закона, свой личный эгоизмъ; вмѣсто нравственности—свой чувственный произволь, они ни предъ чѣмъ уже не останавливаются, лишь бы удовлетворить своимъ низменнымъ страстямъ и влеченіямъ. Для нихъ нѣтъ уже ничего святого и запретнаго. Они сами, какъ бы какіе боги, требуютъ принесенія себѣ въ жертву всѣхъ и всего. Къ несчастію, число такихъ хулигановъ высшаго разряда теперь все болѣе и болѣе возрастаетъ. И неудивительно! Въ наше время безбожіе, безрелигіозное безстрашіе и крайнее оскудѣніе христіанской любви, какъ ближайшія причины хулиганства, все болѣе и болѣе распространяются. Много религіознаго вреда приноситъ также и современная свобода разновѣрія. Теперь кто какъ хочетъ, такъ и можетъ вѣровать, учить и молиться. Отсюда множество сектъ, сектантовъ, подрывающихъ основную вѣру и не дающихъ вмѣсто нея никакой устойчивой религіозности. Многие теперь среди настоящаго хаоса религіознаго разновѣрія не знаютъ уже, какъ и чему вѣрить и потому вовсе перестаютъ быть вѣрующими.

Немалый подрывъ религіозности дѣлаютъ и подпольно распространяемыя теперь социалистическія и демократическія ученія, стремящіяся разрушить всѣ прежніе взгляды и основы жизни, не исключая религіозной... Однимъ словомъ, теперь слишкомъ много темныхъ дѣятелей, расшатывающихъ нашу исконную религіозность и вмѣстѣ съ безрелигіозностью плодящихъ вытекающее изъ нея хулиганство.

Свящ. В. Шужинъ.

## Борьба съ хулиганствомъ.

*«Не дастъ-ли имъ Богъ покаяніе къ познанію истины, чтобы они возникли отъ святей діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю?»  
—2 Тимошею 2, 26.*

Первою и главнѣйшею причиною развитія хулиганства въ народѣ являются недавняя смута, поколебавшая патріархальные устои деревенской жизни и не сумѣвшая замѣнить ихъ ничѣмъ равносильнымъ, созидательно-творческимъ, вѣчно-неизмѣннымъ.

Есть опасныя болѣзни духа, охватывающія, какъ зараза, многія тысячи и миллионы людей.

«Идеи летаютъ въ воздухѣ, идеи живутъ и распространяются по законамъ, слишкомъ трудно для насъ уловимымъ,—пишетъ Э. М. Достоевскій:—идеи заразительны; иная идея, иная забота или тоска, доступная лишь высокообразованному и развитому уму, можетъ вдругъ передаться почти малограмотному существу, грубому и ни о чемъ никогда не заботившемуся»...

Молодое поколѣніе народа, воспитанное по-домостроевски, въ дѣтской вѣрѣ въ Бога и суровомъ подчиненіи и уваженіи къ старшимъ въ послѣднее время слышитъ и читаетъ совсѣмъ другія рѣчи: о новыхъ свободахъ, о равенствѣ всѣхъ людей, о новой вѣрѣ—соціализмѣ, которая обѣщаетъ народу золотыя горы черезъ давно ожидаемое «уравненіе» въ преимущественномъ смыслѣ. Часто такія статьи въ газетахъ и рѣчи, дискредитируя правительство и духовенство въ своихъ непродуманныхъ, крайне-легкомысленныхъ рѣчахъ, еще болѣе воспламеняютъ горячія головы грамотныхъ простецовъ, не понимающихъ до сихъ поръ одной простой истины, что счастье народное создается не насильственными переворотами, но разумнымъ и неутомимымъ трудомъ, въ братскомъ единеніи всѣхъ тружениковъ на нивѣ Божіей.

Съ другой стороны, нравственная жизнь народа вообще «ослабѣла» пьянствомъ, холодною къ церкви и крайнею распущенностью во всѣхъ уголкахъ крестьянскаго религіозно-жизнейскаго быта. Большинство народа теперь съ легкимъ сердцемъ нарушаетъ посты, допускаетъ въ своей средѣ «гражданскіе» браки, не говоря уже о растлѣвающимъ вліяніи открытой сектантской пропаганды, насквозь пропитанной тенденціями социализма и анархій.

Вліяне духовенства на массы народныя въ настоящее время слабо, ибо народъ, сбитый съ добраго пути всякаго рода лжеучителями, мало довѣряетъ «батюшкѣ». Самое обычное отношеніе большинства современныхъ крестьянъ къ священнику—это грубая зависть и скрытое раздраженіе, въ лучшемъ случаѣ—холодное равнодушіе, по поговорицѣ: «не за насъ се сталося, не намы и и кончытся»...

По мнѣнію крестьянина—«легкій» трудъ священника оплачивается несоразмѣрно высоко, тогда какъ простой («хлѣборобъ»), денно и ночью труждающійся на своей убогой полоскѣ, едва сводитъ концы съ концами.

Къ сожалѣнію, въ лицѣ высшихъ сословій, пользующихся въ странѣ почетомъ, властью и вліяніемъ, народъ не умѣетъ различать многія добрыя стороны, достойныя подражанія; крестьянство, особенно молодежь, здѣсь видитъ одну лишь роскошь, комфортъ, отсутствіе грубаго физическаго труда, сладкую пищу, тысячи разнообразнѣйшихъ удовольствій, «гоноръ», свободу дѣйствій и игнорированіе многихъ церковныхъ обычаевъ и правилъ. Бѣдная деревня, со своею милою убогою простотою и незатѣйливыми удовольствіями, начинаетъ тяготить крестьянскую молодежь: она ищетъ счастья внѣ деревни—бросается то въ города, то на Кавказъ, то въ Америку, и въ этихъ странствованіяхъ еще дальше уходитъ отъ родной православной Церкви и отъ своей крестьянской «правды».

Озлобленіе на всѣхъ и вся растетъ, а помощи и просвѣта ни откуда не видно,—вотъ и является хулиганство, безпредметная злоба, выражающаяся въ совершенно бессмысленныхъ поступкахъ и преступленіяхъ, соединенныхъ съ безшабашнымъ пьянствомъ и ночнымъ разгуломъ.

Какъ и чѣмъ бороться съ хулиганствомъ? Суровыми репрессіями? широкимъ просвѣщеніемъ массъ? коренными реформами житейскаго быта и государственнаго механизма?

Хулиганство—это духовная народная болѣзнь и, какъ таковая, требуетъ долгаго и осторожнаго лѣченія. Поскольку въ хулиганство привходитъ элементъ молодого озорства и массовой недисциплинированности, постольку умѣстны внѣшнія кары хулигановъ, все-таки во многомъ сдерживающія злую волю и направляющія ее въ рамки законности и порядка. Но внѣшними мѣрами не все здѣсь можно сдѣлать: хулиганство есть сложная



внутренняя болѣзнь и для своего коренного лѣченія требуетъ культурно-просвѣтительныхъ средствъ.

Народъ жаждетъ познать смыслъ жизни, ищетъ добраго знанія,—Церковь и должна дать народу «сознательную вѣру», укрѣпить дѣтскую любовь къ Богу до степени непоколебимой увѣренности въ истинѣ Православія.

Земства наши всѣми законными способами должны поднять благосостояніе народа, научить его культурно обрабатывать землю, снабдить дешевымъ кредитомъ, привить ему разумныя и полезныя развлеченія, указать пути талантамъ изъ народной среды и приспособить ихъ къ дѣлу; а всѣ друзья народа должны общими усиліями побѣдить народное пьянство, безъ чего самыя лучшія начинанія заглохнутъ въ самомъ началѣ и не дадутъ никакихъ результатовъ.

Поучимся у заграницы секрету созданія народнаго счастья путемъ насажденія трезвости и развитія разумнаго труда во всѣхъ отрасляхъ народнаго хозяйства.

Пусть грамотные простолюдины во дни отдыха привыкнуть читать хорошую книгу и газету, слушать дѣльное общенародное чтеніе, полковую музыку и пѣніе.

Къ здоровому дичку народнаго дерева нужно умѣло сдѣлать культурную прививку,—и тогда наша святая Русь станетъ неузнаваемой.

Нужно лишь организовать живую клѣточку Церкви и государства—православный приходъ, организовать такъ, чтобы деревней руководили не хищные кулаки и міроѣды, но истинные друзья народа изъ интеллигенціи и духовенства, доселѣ юридически чуждые крестьянскому міру.

Хулиганство—яркій показатель того, что современная деревня, при своихъ наличныхъ силахъ и средствахъ, не можетъ справиться съ поставляемыми ей жизнью задачами. Деревня нуждается въ разумной опеке и руководствѣ искреннихъ друзей народа, людей просвѣщенныхъ, преданныхъ церкви и русскимъ народнымъ идеаламъ.

На такой путь культурно-просвѣтительнаго руководства народной жизнью всталъ Почаево-Волянскій народный банкъ, руководимый неутомимѣйшимъ труженикомъ, архимандритомъ Виталіемъ, а также отдѣльныя лица изъ духовенства и интеллигенціи, о чемъ, хотя и рѣдко, но съ отрадою приходится читать въ газетахъ.

Не въ темныхъ думскихъ рѣчахъ, зараженныхъ партійною ненавистью и совершенно чуждыми русскому народу интересами, не въ безумствѣ анархическаго социализма, не въ коренной ломкѣ существующаго государственнаго строя—спасеніе Россіи отъ хулиганства, но въ мирной и благословенной Богомъ культурно-просвѣтительной работѣ друзей народа, нелицемѣрно желающихъ ему истиннаго блага и ненаружимаго счастья, святаго труда и знанія истины христіанской.

Священникъ С. Козубовскій.

## Къ вопросу о нищенствѣ.

Вопросъ о нищенствѣ заслуживаетъ самаго серіознаго къ себѣ отношенія. Это,—какъ и хулиганство,—все развивающееся и развивающееся зло деревни и города, служить большимъ тормозомъ къ экономическому и культурному развитію нашей родины.

Вопросъ о нищенствѣ, о его постепенномъ видоизмѣненіи, отношеніи къ нему общества, о способахъ борьбы съ этимъ зломъ и пр. прекрасно разобраны г. Ар—кинымъ въ журналѣ «Трезвая Жизнь» (№ 2—3 за 1913 г.). Нищіе первыхъ вѣковъ христіанства совершенно различны отъ современныхъ нищихъ; нищихъ тунеядцевъ, каковыхъ теперь большинство, тогда почти не было; были дѣйствительно нищіе неимущіе, слѣпые, хромые и вообще обиженные чѣмъ либо судьбой, или же нищіе, принимающіе на себя эту тягость здѣшней суетной жизни для спасенія души. Кротость, смиреніе, полная удовлетворенность полученнымъ подаваніемъ были отличительными признаками такихъ нищихъ... Остатки ихъ въ наше время это—слѣпые, водимые подростками-мальчуганами «калики перехожіе», какъ ихъ называли ранѣе... Ихъ своеобразное, тягучее пѣніе можно слышать на любомъ деревенскомъ праздникѣ или ярмаркѣ... Хотя теперь и здѣсь уже нерѣдко обманъ: за деревней эти слѣпые часто и прозрѣваютъ, предаваясь пьянству и разврату...

Раньше отношеніе общества къ такимъ нищимъ было совершенно иное: на нихъ смотрѣли, какъ на «Божьихъ челоуѣковъ», появленіе ихъ въ извѣстномъ домѣ было звономъ особой милости Божіей, и поэтому

относились къ нимъ весьма доброжелательно. Подать милостыню было дѣломъ чисто христіанскимъ, нравственно удовлетворяющимъ каждого дателя. Отсюда и выраженіе: <подайте Христа ради>. Сами нищіе видимо смотрѣли на удовлетвореніе ихъ просьбы какъ на дѣло особенно угодное Богу. Нынѣ же, когда среди нищихъ появилось много тунеядцевъ, пьяницъ, отношеніе къ нимъ общества измѣнилось къ худшему: подачей милостыни стали тяготиться, многіе подаютъ неохотно, а то и совсѣмъ отказываютъ: <Богъ подастъ>—стало нерѣдкимъ отвѣтомъ на просьбы нищихъ. Вслѣдствіе этого появилась озлобленность между нищими и обществомъ, первые на вторыхъ смотрятъ не какъ на благодѣтелей, а какъ на враговъ своихъ, смотрятъ съ завистью на ихъ богатство и готовы имъ при удобномъ случаѣ и воспользоваться. Сейчас нищенство уже бѣдствіе наше, болѣзнь, съ которой надо бороться и бороться.

Прежде чѣмъ разбирать вопросъ о томъ, какъ бороться съ нищенствомъ, надо посмотрѣть, почему у насъ много нищихъ. Число ихъ не уменьшается, а все увеличивается и увеличивается. Причины: отчасти общая испорченность народа (лѣнь работать) и отчасти и то, что русскій человѣкъ, хотя часто и скрѣпя сердце, но еще подаетъ. И нищій ничего не дѣлая, каждый день сытъ и „носъ въ табакъ“, какъ говорятъ... Поэтому борьба съ нищенствомъ должна начаться прежде всего съ упорядоченія самой подачи милостыни. Ар—кинъ совершенно справедливо считаетъ частную благотворительность ниже общественной... Отдѣльный человѣкъ, подавая нищему, не можетъ знать, дѣйствительно ли онъ нуждается или тунеядецъ, не желающій работать. Подача милостыни послѣднему является не благодѣяніемъ для него, а зломъ, развращающимъ его нравственно, побуждающимъ продолжать свою прадзную жизнь... Не получая подачекъ, нищіе тунеядцы быстро исчезли-бы. Общественная же организація помощи нищимъ могла бы съ большимъ успѣхомъ разбираться, кто больше нуждается въ помощи и соответственно этому и оказывать ее. Каждый же желающій дать неимущему могъ бы это сдѣлать не лично, а передавъ свою лепту въ общую организацію, гдѣ-бы эта лепта уже распредѣлялась по усмотрѣнію организаціи.

Если бы подача милостыни отдѣльными лицами прекратилась, а вся помощь неимущимъ сосредоточилась бы при общественной организаціи,



гдѣ тунеядецъ на водку, конечно, ничего не получилъ-бы, то и совре-  
ременный типъ нищаго-тунеядца быстро исчезъ-бы.

Общественная организація помощи бѣднымъ естественно должна  
имѣть богадѣльни и разные пріютные дома для дѣйствительно неимущихъ  
—слѣпыхъ, хромыхъ и вообще неспособныхъ питаться своимъ собствен-  
нымъ трудомъ, для тунеядцевъ же должны быть работные дома съ при-  
нудительною работою, чѣмъ бы они могли хоть частію покрыть и  
расходы за свое содержаніе и привыкнуть къ труду.

Вообще противъ тунеядцевъ слѣдовало бы издать самые строгіе  
законы, запрещающіе бродяжничество.

Вотъ въ общихъ чертахъ мысли, высказанныя г. Ар—кинымъ на  
страницахъ журнала «Тр. Ж.», мысли, съ которыми пельзя не согла-  
ситься и на которыя слѣдуетъ обратить самое серіозное вниманіе («Новг.  
Еп. В.»).

### **Иносепархіальныя свѣдѣнія.**

**Смоленскъ.** Съ 11 по 14 минувшаго марта въ г. Смоленскѣ про-  
исходило подъ предсѣдательствомъ и непосредственнымъ руководствомъ о.  
епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Сергія Добро-  
мыслова, совѣщаніе съ вызванными для сего изъ уѣздовъ о.о. законо-  
учителями церковныхъ школъ епархіи.

Послѣ обсужденія недочетовъ программъ по Закону Божію, выдви-  
нуть былъ практической вопросъ о возможности законоучителю занимать-  
ся въ нѣсколькихъ школахъ своего прихода.

На совѣщаніи пришли къ заключенію, что приходскому священни-  
ку нельзя законоучительствовать больше, чѣмъ въ двухъ или трехъ  
школахъ.

При невозможности же для священника преподавать Законъ Божій  
въ нѣсколькихъ школахъ прихода, назначать, по его рекомендаціи, изъ  
членовъ причта или учащихся школъ помощниковъ законоучителей, ко-  
торые бы занимались, по указанію самого законоучителя, съ младшими  
отдѣленіями, самъ же законоучитель велъ бы дѣло въ старшихъ груп-

пахъ; для возбужденія желанія, энергій у низшихъ членовъ причта къ занятію законоучительствомъ, поставитъ непремѣннымъ условіемъ давать повышенія по службѣ, принимая во вниманіе отзывы о. о. Благочинныхъ о правоспособности и усердіи сихъ лицъ не только въ исполненіи своихъ обязанностей по церкви и приходу, но и по законоучительству, придавая послѣдному важное значеніе, добросовѣстно распредѣлять вознагражденія за труды по законоучительству между руководителемъ и помощниками,—что лучше всего, конечно, рѣшить самимъ о. о. законоучителямъ на своихъ съѣздахъ и собраніяхъ.

Быль обсуждаемъ вопросъ о такъ называемыхъ порайочныхъ законоучителяхъ и объ окружныхъ наблюдателяхъ, какъ помощникахъ уѣздныхъ наблюдателей, а также объ освобожденіи о. о. законоучителей земскихъ и иныхъ наименованій начальныхъ школъ отъ унижительной зависимости ихъ отъ г. г. и г. г.-жъ завѣдующихъ семи школами.

На совѣщаніи окружные наблюдатели предполагались въ каждомъ благочинническомъ округѣ по одному. Такъ и должно быть, потому что благочиніе—это отдѣльная низшая административная единица, члены которой представляютъ изъ себя уже давно сплоченную, сжившуюся семью.

---

**Содержаніе.**—Слово въ день праздника Преображенія Господня.—Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова.—Откуда происходитъ современное хулиганство?—Борьба съ хулиганствомъ —Къ вопросу о нищенствѣ.—Иаеопархіяльныя свѣдѣнія.—Объявленія.

---

Редакторъ **М. Троицкій**.

Ярославль. 1914 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

# Объявленія.

## ЯРОСЛАВСКОЕ МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

Главный магазинъ:

Б. Линія. Телеф. 5-53.

Отдѣленіе:

Уг. Срѣт. и Екат. ул. Тел. 33.

Суконные,  
Шелковые,  
Шерстяные и  
Бумажные  
товары.

Въ большомъ выборѣ новости  
лѣтняго сезона.

Складъ Ярославскаго полотна.

Для духовенства спеціальные  
МАТЕРІАЛЫ.

46—23

## Н. А. Шормановъ,

преемникъ М. Н. Рогаткина (мастерская съ 1882 г.) доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что *по весьма умѣреннымъ цѣнамъ* принимаетъ серебрение и золочение церковной утвари, исправление ея и чеканную работу новыхъ серебряныхъ и аппликовыхъ ризъ. По приглашенію *выѣзжаетъ* для принятія заказовъ.

Адресъ: Ярославль, Духовская, 68, кв. 14.

50—16

## Федоръ Филипповичъ ШМЫРОВЪ.

(Ярославль, Казанск. ул., д. № 49 (свой), складъ. Телефонъ 1—76).

Краски сухія и тертыя, по качеству внѣ конкуренціи. Высшаго качества бѣ-  
лила № 00 эконом. химически чисто свинцовыя. Качество ихъ: прочность,  
чистота и не желтѣютъ. Прошу обращать вниманіе на марку «Ф. Ф. Шмыровъ».  
Также и прочіе сорта бѣлилъ. Мѣдянка французская цѣльная, охра англійская  
и мумія. Большой выборъ: сухія краски и сурикъ свинцовый гончарный и пр.  
Олифа льняная лучшая—для половъ и англійская—для оконъ и дверей. Раз-  
личныя висти, щетки, пробки. Эмалевыя краски и риполинъ. Цементъ порт-  
ландскій и проч. товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-куранты по требованію.

42—18



Фирма существ. съ 1867 года.

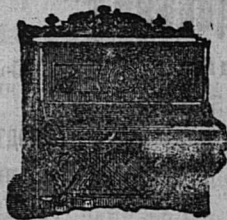
# Р. КААТЦЪ

въ Ярославль.

Власьевская ул., д. 45—47 (собственный)

СЪВЕРНЫЙ СКЛАДЪ

РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНИИ



и другихъ музыкальныхъ инструментовъ.

Большой выборъ перво-  
доль на сезонъ 1914 г.,  
Цѣны внѣ конкурен-  
тосипедныя принад-  
принимаются



классныхъ велосипе-  
дамскіе и мужскіе,  
ци. Всевозможныя ве-  
лелжности. Велосипеды  
въ ремонтъ.

**Допускается разсрочка платежа.**

27—8

## Г. Даниловъ Ярослав. губ.

Женская гимназія М. И. Головиной (съ правами казенныхъ гимназій). Приемные экзамены 18, 19 августа съ 10 ч. утра.

Въ VIII классѣ принимаются безъ экзамена окончившія VII классовъ полноправныхъ гимназій.

Плата за обязательныя предметы: въ приготов. кл. 25 р. въ I кл. 35 р., съ IV кл. 40 р. въ VII кл. 50 р. и въ VIII кл. 80 руб.

При гимназій интернатъ.