



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ  
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при  
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

**О созваніи Всероссийскаго Собора.**

Его Императорскому Величеству благоугодно было призвать 17 декабря въ Царское Село присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ высшихъ іерарховъ-митрополитовъ: С.-Петербургскаго—Антонія, Московскаго—Владимира и Кіевскаго—Флавіана для непосредственнаго преподанія Царственныхъ указаній къ предстоящему созванію помѣстнаго собора Всероссийской Церкви. Освѣдомившись у вызванныхъ іерарховъ о положеніи предпринятыхъ уже для успѣшнаго созванія собора подготовительныхъ работъ, требующихъ труда и времени, Государь Императоръ соизволилъ высказать, что въ настоящее время, при обнаружившейся расшатанности въ области религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ началъ, благоустроеніе православной Россійской Церкви, хранительницы вѣчной христіанской истины и благочестія, представляется дѣломъ неотложной необходимости. Въ виду сего Его

Императорское Величество Всемиловитѣйше повелѣть соизволилъ приложить особое стараніе къ исполненію всего, что требуется для созванія собора въ ближайшее по возможности время. Согласно сей Высочайшей воли Святѣйшій Синодъ, помимо сдѣланныхъ уже съ его стороны распоряженій, предположилъ для предварительнаго обсужденія, на основаніи всѣхъ имѣющихся данныхъ какъ намѣченныхъ уже къ соборному разсмотрѣнію, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ съ начала наступающаго года особое присутствіе изъ представителей церковной іерархіи и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, извѣстныхъ своими учеными трудами и познаніями въ области богословія, церковной исторіи, каноническаго права и церковной практики. Послѣ сего 27 декабря Его Императорскому Величеству благоудно было обратиться къ первенствующему члену Святѣйшаго Синода митрополиту Антонію съ нижеслѣдующимъ собственноручнымъ рескриптомъ: «Ваше Высокопреосвященство! Церковная власть въ лицѣ Святѣйшаго Синода, весной настоящаго года, заявила Мнѣ о необходимости созвать для устройства дѣлъ церковныхъ чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востокѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной Церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вящаго утвержденія православія, а посему предлагаю вамъ, Владыко, совместно съ митрополитами Московскимъ—Владиміромъ и Кіевскимъ—Флавіаномъ, опредѣлить время созванія этого всѣми сынами Церкви ожидаемаго собора.

Поручаю Себя вашимъ молитвамъ

«НИКОЛАЙ».

Принявъ выраженную въ семъ рескриптѣ Высочайшую волю съ чувствомъ величайшей благодарности, поименованные іерархи положили теперь же приступить къ опредѣленію того срока, какой можетъ быть указанъ для созванія церковнаго собора въ наступающемъ 1906 году, въ зависимости отъ объема предстоящихъ подготовительныхъ работъ.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго де-

кабря, на награждение, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ *на Аннинской лентѣ* псаломщика Свято-Васильевской церкви села Гнойно, Владимірволинскаго уѣзда, Іосифа Сощинскаго.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 ноября—3 декабря 1905 года за № 5886, протоіерей Крестовоздвиженскій гор. Житомира церкви Александръ **Сѣлецкій** назначенъ свекштанымъ членомъ Волинской духовной Консисторіи.

Копія Определенія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 ., за № 5900, по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устроении церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній. Приказали: Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновено попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствой и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ Преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленю приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи вѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.—У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ—мечъ духовный вразумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстить народу своему о предстоящемъ устроении жизни государственной на началахъ свободы и когъ уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творять,—сей мечъ духовный—слово вѣчной правды Христовой—долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви. Въ Церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И эо

основное церковное единение людское—приходъ церковный—во всѣ времена прошлой жизни Церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ вѣншихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такія попечительства и братства существуютъ. Устройство же самаго прихода—общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совсѣмъ нежелательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же Преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», къ руководству такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семь епархіальной власти,—а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей,—съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для служенія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей,—созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдъ не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участію въ завѣ-

дываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно въ первые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности въ устроеніи указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.—Изложенныя указанія, направленные къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраній, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на встрѣчу назрѣвшей потребности, Святейшій Синодъ благословляетъ созымаемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епархій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность, приглашать въ эти собранія и мирянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, причемъ постановленія пастырскихъ собраній не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святейшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные Преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преподанныхъ Святейшимъ Синодомъ общихъ указаніяхъ.

На опредѣленіи этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 1 декабря за № 7697, послѣдовала такая: «Напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству обсудить на благочинническихъ сѣздахъ примѣненіе такого начинанія въ нашей епархіи въ связи съ ея церковно-бытовыми особенностями и въ частности намѣтить, какія стороны приходской жизни по преимуществу могутъ быть предметами попеченія приходскихъ совѣтовъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія скуфіями, похвальными листами, набедренниками и преподанія Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 25 ноября, за № 7547, священникъ с. Краевщины, Житомирскаго уѣзда, Андрей *Захаріевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награждается скуфьею, а прихожане того же села Даміанъ *Антонюкъ*, Василій *Омельчукъ* и церковный староста Филиппъ *Сергіенко* за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, награждаются похвальными листами.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 29 ноября 1905 года, за № 1859, помощникъ настоятеля Здолбуновской церкви, священникъ Иларій *Подгаишскій*, 24 ноября 1905 г. награжденъ набедренникомъ.

Священникъ с. Староселья Луцкаго уѣзда, Іоаннъ *Бочановскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 1 декабря 1905 года за № 7737, награжденъ скуфіею, а прихожанамъ с. Сильно, Луцкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, тою же резолюціею преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 10 декабря, 1905 г. за № 7935, крестьянинъ с. Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Николай *Самолюкъ* за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 декабря, 1905 года за № 7981, священникъ с. Поповець, Староконстантиновскаго уѣзда, Александръ *Мартынюкъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Священникъ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда, Петръ *Вижевскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 декабря 1905 г. за № 7982, награжденъ набедренникомъ.

Управляющему имѣніями Терещенко г. Штепану за сдѣланное имъ пожертвованіе на устройство новой церкви въ с. Скавѣвъ, Житомирскаго уѣзда, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 декабря, 1905 г., за № 8111, выражена Архипастырская благодарность.

---

## О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 29 ноября 1905 г. за № 7617, на имя крестьянъ д. Малаго-Окорска, Луцкаго уѣзда, Торчинскаго прихода, Емельяна *Антонюка* и д. Большого-Окорска, того же уѣзда и прихода, Макарія *Марчука* и Ивана *Блонскаго* выдана книга за № 24626, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ д. Большомъ-Окорскѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, отъ 7 декабря 1905 года за № 7849, на имя крестьянъ с. Семеновки, Мотовиловскаго прихода Житомирскаго уѣзда, Агафона *Бугиры*, Николая *Корчанюка* и Григорія *Глушки*, выдана книга за № 25216, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви того села.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 10 декабря 1905 года за № 1929, на имя крестьянъ с. Бережанки, Кременецкаго уѣзда, Андроника *Бѣлика* и Григорія *Гульки* выдана книга за № 25490, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 декабря 1905 г. за № 8127, на имя крестьянъ с. Скаковки Житомирскаго уѣзда, Григорія *Святецкаго* и Кирилла *Шлапака* и д. Хмѣлице того же прихода Наума *Превереды* выдана книга за № 25331 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 30 декабря 1905 года выдана книга за № 25586, на имя крестьянъ с. Мокіевецъ, Заславскаго уѣзда, Іакова Петрова *Шевчука* и Θεодора Григоріева *Ляхал*, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ селѣ Мокіевцахъ новаго храма.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго  
Духовенства за ноябрь мѣсяць 1905 года.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

	Наличными.		‰ бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му ноября 1905 г. оставалось . . . . .	2237	60	370673	84
Въ теченіе ноября поступило:				
2) Взносомъ въ эмеритальную кассу . . . . .	142	80	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства . . . . .	—	—	—	—
4) Получено ‰ отъ Епарх. свѣч. завода . . . . .	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы . . . . .	—	—	—	—
7) Приобрѣтено ‰ бумагъ на сумму . . . . .	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсіи . . . . .	3	20	—	—
10) Получ. прогноровъ Епарх. Свѣзду духовенства . . . . .	—	—	—	—
11) Поступило сбора на погорѣвшія церкви и прич- товья помѣщенія . . . . .	124	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными . . . . .	2507	60	370673	84
Затѣмъ къ 1-му декабря 1905 г. остается . . . . .	2050	29	370673	84

**Р А С Х О Д Ъ.**

Въ теченіи ноября израсходовано:				
1) На покупку ‰ бумагъ . . . . .	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій . . . . .	85	51	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора . . . . .	200	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы . . . . .	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности . . . . .	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ . . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	357	31	—	—

Подлинный за надлежащими подписями.  
Вѣрно: Дѣлопроизводитель священникъ *Г. Ивановъ.*



Копія отношенія на имя Преосвященнаго Антонія, особо уполномоченнаго по организаціи сбора пожертвованій для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, отъ 26 октября 1905 года за № 453.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года былъ установленъ на все время войны Россіи съ Японіей церковный сборъ на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ.

По дошедшимъ нынѣ до меня свѣдѣніямъ настоятели нѣкоторыхъ церквей Вашей епархіи не допускаютъ дальнѣйшаго производства сбора, руководствуясь тѣмъ, что война закончена.

Принимая во вниманіе, что Россійское Общество Краснаго Креста въ силу чловѣколюбивыхъ задачъ своихъ не въ правѣ прекращать дѣятельность свою по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ впредь до окончанія эвакуаціи, и вполнѣ увѣренный въ милостивомъ и заботливомъ отношеніи Вашего Преосвященства къ нуждамъ этого Общества, я позволяю себѣ усерднѣе просить Ваше Преосвященство не признаете ли Вы возможнымъ поручить причтамъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи не только не прекращать сего сбора, но оказывать возможное съ ихъ стороны содѣйствіе къ его продолженію и болѣе успѣшному въ церквахъ сбору пожертвованій на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ воинамъ впредь до отмѣны онаго распоряженіемъ Святѣйшаго Синода.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 29 ноября 1905 года, за № 7618, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о продолженіи сбора согласно съ письмомъ Его Превосходительства».

---

Утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ 11-го Августа 1905 г. за № 5558-мъ.

Уставъ Свято-Алексѣевскаго православнаго Братства при Св.-Базанской церкви села Нападовки, Волынской губерніи, Кременецкаго уѣзда.

### *1. Устройство и названіе Братства.*

§ 1.—Для благоустройства прихода при Св.-Базанской церкви с. Нападовки учреждается православное Братство и въ озна-

менованіе высокорадостнаго событія—рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Всероссійскаго Престола, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича (30 іюля 1904 года), именуется: «Свято-Алексѣевское Братство при Св.-Казанской церкви с. Нападовки, Волынской губерніи».

## *II. Цѣль Братства.*

§ 2.—Св.-Алексѣевское Братство при Св.-Казанской церкви с. Нападовки, какъ и другія православныя Братства Волыни, имѣеть двоякую цѣль: 1) благотворительную и 2) духовно-просвѣтительную.

## *III. Кругъ дѣйствій Братства.*

§ 3.—Для достиженія первой цѣли Братство заботится: 1) объ украшеніи и благолѣпіи храма Божія, а также—по мѣрѣ возможности—изыскиваетъ средства на постройку въ приходѣ современемъ новой церкви. (Братство можетъ обращаться къ благотворителямъ о пожертвованіяхъ на постройку новой церкви письменно, черезъ печатаніе воззваній въ газетахъ, не безпокая своими просьбами Высочайшихъ особъ и представляя каждый разъ проектъ воззваній, подлежащихъ къ печатанію на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства); 2) о поддержаніи существующей церковно-приходской школы и объ изысканіи средствъ на постройку новаго школьнаго зданія (болѣе вмѣстительнаго); 3) объ изысканіи средствъ на вознагражденіе учителя за труды по управленію церковнымъ хоромъ и на содержаніе самаго хора; 4) о приличномъ содержаніи приходскихъ кладбищъ и церковнаго погоста, а равно оградъ вокругъ оныхъ; 5) о томъ, чтобы исподоволь на кладбищахъ заводимы были фруктовые сады и о поддержкѣ названныхъ садовъ; 6) объ удѣленіи по возможности средствъ на увеличеніе церковно-братской пасѣки и на улучшеніе конструкціи ульевъ; 7) объ оказаніи возможной матеріальной помощи тѣмъ Нападовскимъ крестьянамъ, дѣти которыхъ, по болѣе успѣшномъ окончаніи Нападовской ц.-приходской школы, для продолженія образованія поступили во второклассныя (Кременецкаго уѣзда) школы; 8) о томъ, чтобы причтъ пользовался всѣми предоставленными ему средствами содержанія и, въ случаѣ недостатка оныхъ, объ ихъ увеличеніи; 9) объ устройствѣ и приличномъ содержаніи причтовыхъ строеній и страховкѣ оныхъ; 10) объ открытіи въ приходѣ книжно-иконной лавки и братской аптечки; 11) о сооруженіи,—если позволятъ средства,—на новомъ кладбищѣ часовни въ память рож-

денія Наслѣдника Цесаревича и 12) объ оказаніи прихожанамъ матеріальной помощи въ несчастныхъ случаяхъ и при погребеніи немущихъ умершихъ.

§ 4.—Для достиженія второй цѣли Братство заботится о томъ, чтобы: 1) православные усердно и неопустительно посѣщали храмъ Божій и ведущіяся въ немъ или школъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія и—такимъ образомъ—проводили воскресные и праздничные дни какъ подобаешь христіанамъ; 2) чтобы дѣти умѣли правильно произносить повседневныя молитвы, а для этого слѣдить за аккуратнымъ посѣщеніемъ ими церкви и школы; 3) объ искорененіи худыхъ привычекъ, обычаевъ и суевѣрій; сквернословія, божбы, пьянства, своеволія, воровства и т. п.; 4) Братство вообще заботится объ оказаніи съ своей стороны живаго содѣйствія приходскому священнику въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія и усовершенствованія прихода въ духѣ православія и русской народности.

§ 5.—Въ достиженіи своихъ цѣлей и задачъ Братство руководствуется настоящимъ уставомъ, составленнымъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ «правиламъ о православныхъ церковныхъ братствахъ» и «положенію о приходскихъ попечительствахъ», дѣйствуя всегда въ духѣ мира и братской любви.

#### *IV. Составъ Братства.*

§ 6.—Братство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго Владыки, къ которому во всѣхъ сомнительныхъ и потребныхъ случаяхъ обращается за разрѣшеніемъ и Архипастырскимъ содѣйствіемъ.

§ 7.—Въ составъ Братства входятъ всякаго званія и состоянія совершеннолѣтнія лица обоюго пола, православнаго вѣроисповѣданія, какъ принадлежація къ приходу, такъ и чужеприходныя.

§ 8.—Члены Братства раздѣляются на 1) почетныхъ (братчиковъ), 2) дѣйствительныхъ (братчиковъ старшихъ) и 3) членовъ-соревнователей (братчиковъ младшихъ).

§ 9.—Званія почетныхъ братчиковъ удостоиваются: 1) лица, извѣстныя по своему высокому положенію въ обществѣ и оказавшія свою дѣятельностію и сочувствіемъ особыя услуги Братству въ достиженіи преслѣдуемыхъ имъ цѣлей и 2) лица, внесшія единоновременно въ пользу Братства не менѣе 25 руб., или вносяція 5 рублей ежегодно.

§ 10.—Дѣйствительными членами (братчиками) называются обоюго пола лица, вносящія въ пользу Братства по 1 рублю ежегодно или 10 рублей единовременно.

§ 11.—Членами-соревнователями именуется обоюго пола лица, помогающія Братству въ достиженіи его цѣлей своимъ личнымъ трудомъ, или какимъ либо добровольнымъ въ пользу Братства взносомъ: не менѣе 50 коп. ежегодно или 5 рублей единовременно.

§ 12.—Всѣ члены уплачиваютъ первый взносъ при своемъ вступленіи въ Братство, а дальнѣйшіе ежегодные взносы съ 22-го октября даннаго года по 22-е октября слѣдующаго года.

§ 13.—Лица, не внесшія опредѣленнаго ежегоднаго взноса въ пользу Братства, считаются выбывшими изъ Братства, но могутъ быть приняты вновь по возобновленіи взносовъ.

*Примѣчаніе.* Почетные члены Братства, прекратившія установленные ежегодные взносы, считаются членами-соревнователями, но по возобновленіи взносовъ, возстановляются въ своихъ прежнихъ званіяхъ.

#### V. Средства Братства.

§ 14.—Средства Братства состояются изъ 1) членскихъ взносовъ, 2) добровольныхъ пожертвованій братчиковъ и прихожанъ деньгами и натурою въ видѣ зерна, полотна и др. продуктовъ сельскаго хозяйства, 3) пожертвованій въ кружку Братства, которая два раза въ годъ (19 іюля и 22-го октября) обносится въ приходскомъ храмѣ за литургіей, 4) доходовъ отъ продажи св. иконъ (если будетъ иконная лавка), фруктовъ, меда и др. источниковъ, если таковые окажутся и 5) пожертвованій, собираемыхъ, въ крайнемъ случаѣ, по книжкамъ, выдаваемымъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

§ 15.—Единовременные членскіе взносы составляютъ (неприкосновенный) основной капиталъ Братства, проценты же съ основнаго капитала и ежегодные членскіе взносы, пожертвованія и всѣ другія поступления расходуются по мѣрѣ надобности.

§ 16.—Пожертвованія натурою обращаются въ деньги, или расходуются на дѣла благотворенія натурою же.

§ 17.—Всѣ вообще поступления, кромѣ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, могутъ имѣть специальное назначеніе и расходуются на нужды, указанныя самими пожертвователями.

§ 18.—Суммы Братства, составляющія основной братскій капиталъ и хранящіяся въ сберегательной кассѣ мѣстнаго (Кре-

менецкаго) уѣзднаго Казначейства, могутъ быть обращены въ гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги, которыя даются на храненіе въ ближайшія Отдѣленія Государственнаго Банка.

§ 19.—Всѣ вообще наличныя деньги хранятся непременно въ приходскомъ храмѣ, въ братскомъ сундукѣ за церковною печатью и подъ замкомъ, ключъ отъ котораго хранится у казначея Братства.

§ 20.—Въ братскомъ сундукѣ можетъ храниться не болѣе 100 руб.; суммы-же болѣе 100 руб. для приращенія процента-ми сдаются въ ближайшее (Кременецкое) Казначейство.

§ 21.—Суммы собственно церковныя въдѣнію Братства не подлежатъ и въ расходованіи ихъ братчики участія не принимаютъ.

## *VI. Управление дѣлами Братства.*

§ 22.—Братство дѣйствуетъ въ предѣлахъ настоящаго устава въ зависимости отъ мѣстнаго о. благочиннаго, который есть предсѣдатель общихъ собраній Братства, а за его отсутствіемъ или по порученію, отъ мѣстнаго священника—предсѣдателя Братства.

§ 23.—Дѣлами Братства завѣдуетъ: 1) общее собраніе членовъ Братства и 2) Совѣтъ Братства.

§ 24.—Общее собраніе членовъ Братства бываетъ не менѣе одного раза въ годъ въ назначенный для того день преимущественно въ братскій праздникъ 22-го октября, но для рѣшенія вопросовъ особой важности могутъ быть и экстренныя собранія по заявленію Совѣта Братства, или его предсѣдателя.

§ 25.—На общее собраніе членовъ возлагается: 1) избраніе изъ своей среды 4 членовъ и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ для составленія Совѣта Братства, а также двухъ лицъ для ревизіи братской кассы, счетоводства, письмоводства и имущества Братства; разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета о дѣятельности Братства и смѣты расходовъ, а также разсмотрѣніе доклада ревизионной комиссіи; 2) разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, предложенныхъ ему Совѣтомъ или членами Братства и 3) избраніе почетныхъ членовъ и членовъ Совѣта Братства на мѣсто выбывшихъ.

§ 26.—Общія собранія считаются состоявшимися, когда на нихъ, кромѣ членовъ Совѣта, присутствуетъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  Нападовскихъ членовъ его. Въ случаѣ неявки опредѣленнаго числа членовъ,—слѣдующее собраніе, назначенное черезъ недѣлю-двѣ

послѣ несостоявшагося, считается состоявшимся при наличномъ числѣ членовъ.

§ 27.—Всѣ дѣла какъ общаго собранія, такъ и Совѣта Братства рѣшаются большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равенства ихъ—голосъ предсѣдателя имѣеть перевѣсъ.

§ 28.—Предсѣдателемъ Братства состоитъ безвыборно и безсмѣнно настоятель Св. Казанской церкви с. Нападовки (§ 22), чрезъ котораго и предлагаются на обсужденіе въ общихъ собраніяхъ Братства заявленія его членовъ.

§ 29.—Въ составъ Совѣта Братства входятъ: а) предсѣдатель Совѣта—приходскій священникъ; б) непремѣнные члены: псаломщикъ, церковный и сельскій старосты и в) члены Совѣта, избираемые общимъ собраніемъ братчиковъ.

§ 30.—Члены Совѣта Братства и ихъ кандидаты, а также другія должностныя лица Братства избираются на три года.

§ 31.—Совѣтъ Братства: 1) избираетъ изъ своей среды секретаря, (которымъ можетъ быть и постороннее лице съ правомъ совѣщательнаго голоса), казначея и товарища предсѣдателя, замѣняющаго отсутствующаго предсѣдателя; 2) рѣшаетъ текущія дѣла Братства; 3) заботится о достиженіи цѣлей Братства; 4) принимаетъ чрезъ казначея или предсѣдателя членскіе взносы и другія пожертвованія; 5) заботится объ увеличеніи средствъ Братства, и 6) составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Братства и, пользуясь правомъ производства незначительныхъ расходовъ въ экстренныхъ случаяхъ, (общія собранія очень рѣдки и затруднительны), составляетъ смѣты расходовъ на болѣе или менѣе крупныя суммы, каковыя расходы производитъ уже по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ.

§ 32.—Засѣданія Совѣта Братства бываютъ ежемѣсячно, но въ случаяхъ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя могутъ быть чаще и считаются состоявшимися, когда на нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе  $\frac{1}{2}$  его членовъ.

§ 33.—Всѣ должностныя лица Братства исполняютъ свои обязанности бесплатно.

§ 34.—Бумаги по текущей перепискѣ подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ Братства, для чего заготавливаются на братскія средства бланки съ надписью: «Совѣтъ Свято Алексѣевскаго Братства при Св.-Казанской церкви с. Нападовки, Вол. губ.».

§ 35.—Совѣтъ Братства имѣеть три шнуровыя за церковной печатью и скрѣпою предсѣдателя книги: 1) одну на запись

членовъ Братства, 2) другую на запись прихода и расхода братскихъ суммъ и 3) третью на запись постановленій Совѣта.

### *VII. Права и обязанности членовъ Братства.*

§ 36.—Всѣ члены Братства, представляя собою единую дружную семью, работающую на пользу Церкви и ближнихъ, должны стараться о достиженіи указанныхъ въ §§ 3 и 4 сего устава цѣлей.

§ 37.—Братчики и сестрички могутъ имѣть свои иконы: Копію Казанской иконы Божіей Матери, Святителя Алексія Московскаго и всея Россіи чудотворца и Св. Великомученицы Варвары, а также двѣ хоругви съ изображеніемъ на одной изъ нихъ Божіей Матери и Св. Алексія, а на другой Преп. Серафима, Саровскаго чудотворца, и Св. Велик. Варвары. Иконы и хоругви Братства вмѣстѣ съ выноснымъ «дѣвичьимъ» образомъ должны быть носимы въ церковныхъ процессіяхъ и крестныхъ ходахъ, за порядкомъ которыхъ должны главнымъ образомъ наблюдать члены Совѣта Братства.

§ 38.—Всѣмъ братчикамъ и сестричкамъ предоставляется право во время совершенія службы въ храмѣ держать зажженные свѣчи, которыми завѣдуютъ одинъ братчикъ и одна изъ сестричекъ по постановленію Совѣта.

§ 39.—При вступленіи кого либо въ братчики или сестрички служится молебенъ о здравіи всего ихъ семейства (молеб. св. Алексію) и освящается свѣча безъ всякаго за то вознагражденія.

§ 40.—Имена всѣхъ членовъ Братства какъ живыхъ, такъ и почившихъ вносятся въ братскій сундукъ, хранящійся въ церкви, и поминаются на проскомидіи, а состоящіе въ живыхъ и на литургіи за каждымъ праздничнымъ и воскреснымъ днемъ. Сверхъ сего три раза въ годъ (19 іюля, 5 и 22 октября) послѣ литургіи служится молебенъ о живыхъ членахъ Братства, а два раза (Въ Фоминъ понедѣльникъ и 4 декабря) заупокойная литургія и общая панихида по почившихъ братчикахъ. По усердію Нападовскихъ членовъ Братства 4-го декабря послѣ молитвы бываетъ братская трапеза.

§ 41.—Братству предоставляется право исправлять и дополнять свой уставъ по указанію опыта, съ благословенія и разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 42.—Утвержденный подлинный экземпляръ настоящаго устава и другіе болѣе важные документы хранятся въ братскомъ сундукѣ въ приходскомъ храмѣ.

§ 43.—Въ случаѣ закрытія Братства всѣ его капиталы и имущество дѣлается достояніемъ приходскаго Нападовскаго храма, куда и передаются по описи. Объ этомъ съ представленіемъ копии описи доносится Епархіальному Архіерею.

Съ подлиннымъ, разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, вѣрно:

Членъ Консисторіи, протоіерей *Н. Суворовъ*.

Прозкъ устава Архангело-Михайловскаго братства въ городѣ Житомирѣ, при церкви Собора св. Архистратига Михаила.

### *І. Цѣль братства.*

1) Свято-Михайловское братство учреждается съ цѣлью воздѣйствовать взаимно другъ на друга примѣромъ и поученіемъ благочестно жительствовавъ, укрѣпляясь въ вѣрѣ Православной, и вспоможенія неимущимъ собратіямъ, всѣми возможными и дозволенными закономъ видами помощи.

### *II. Кругъ дѣйствій братства и способы для достиженія его цѣли.*

2) Сообразно съ этою цѣлью братство: а) заботится объ украшеніи и благолѣпніи приходскаго храма; б) учреждаетъ духовно-нравственныя чтенія, внѣбогослужебныя и внѣцерковныя собесѣдованія объ истинахъ вѣры; в) заботится объ устройствѣ и поддержаніи церковно-приходской школы; г) объ организаціи и поддержаніи церковнаго хора; д) выдаетъ бѣднымъ денежныя вспомошествованія, или же снабжаетъ ихъ одеждою и пищею; е) пріискиваетъ работы и занятія для тѣхъ изъ нихъ, кои способны къ труду, помѣщаетъ малолѣтнихъ нищихъ въ частныя мастерскія для обученія ихъ ремесламъ и ж) оказываетъ бѣднымъ медицинскую помощь, въ случаѣ ихъ болѣзни или увѣчья.

3) Попеченіемъ братства пользуются только лица, принятыя въ составъ братства.

### *III. Составъ братства.*

4) Въ составъ братства входятъ лица православнаго исповѣданія обоюго пола и всякаго званія и именуются членами братства.

5) Члены братства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ, членовъ жертвователей и просто братчиковъ.



6) Въ члены братства, по заявленному о томъ желанію лицъ, принимаются не иначе какъ закрытою балотировкою шарами, производимою членами совѣта и по большинству.

7) Старшій членъ семьи, принятый въ составъ братства, вмѣстѣ съ тѣмъ вводитъ въ составъ братства и всѣхъ его домашнихъ. Въ члены братства не можетъ быть принято болѣе трехсотъ семействъ.

8) Званія почетнаго члена удостоиваются, по постановленію общаго собранія, лица, оказавшія особенныя услуги братству или своею полезною дѣятельностью въ дѣлахъ братства, а также пожертвованіемъ не менѣе 100 руб. одновременно или 15 руб. ежегодно. Дѣйствительными членами братства состоятъ лица, вносящія въ кассу братства не менѣе трехъ рублей ежегодно.

9) Членами жертвователями признаются, лица обязавшіяся постоянно уплачивать годичныя денежныя взносы, не менѣе 1 р. Взносы эти могутъ быть ими уплачиваемы по третямъ года.

10) Принятые въ составъ братства и не обязавшіеся вносить никакихъ опредѣленныхъ суммъ именуется братчиками.

11) Члены братчики, не вносящіе въ кассу братства никакихъ суммъ, имѣютъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ, но не могутъ быть избираемы членами управленія братства.

12) Дѣйствительный членъ или членъ жертвователь, не сдѣлавшій причитающагося съ него взноса, приглашается къ этому управленію братства письменно; если-же и за тѣмъ въ теченіи двухъ недѣль онъ не внесетъ недоимочнаго платежа, то становится только братчикомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ устраняется отъ всякой должности въ управленіи братства, если на таковую былъ избранъ.

13) Каждый членъ во всякое время можетъ выбыть изъ братства, заявивъ о томъ совѣту, равнымъ образомъ, каждый членъ во всякое время можетъ быть по постановленію совѣта исключенъ изъ братства временно не болѣе, какъ на три мѣсяца, а по постановленію общаго собранія и на всегда.

#### *IV. Средства братства.*

14) Средства братства составляютъ: а) постоянные взносы, уплачиваемые членами братства; б) единовременныя денежныя или вещественныя пожертвованія какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ; в) доходы, выручаемые съ публичныхъ лекцій и концертовъ, устраиваемыхъ въ пользу братства, по испрошеніи каждый разъ разрѣшенія подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими указа-

ніями и особыми правительственными распоряженіями правилъ; г) сборъ изъ кружекъ, выставленныхъ братствомъ на видныхъ мѣстахъ и д) имущества, переходяща въ собственность братства въ силу дарственныхъ записей и завѣщаній.

15) Суммы братства, безъ различія происхожденія оныхъ, вносятся въ кассу братства. Каждый взносъ и каждый расходъ записывается въ кассовой книгѣ.

16) Изъ суммъ братства нѣкоторая часть можетъ быть отдѣлена общимъ собраніемъ, для образованія неприкосновеннаго капитала.

### *V. Управление дѣлами братства.*

17) Управление дѣлами братства возлагается: а) на совѣтъ, б) на постоянный ревизіонный комитетъ и в) на общее собраніе членовъ братства. Членами управленія могутъ быть только совершеннолѣтнія лица.

*Примѣчаніе:* Тѣ лица женскаго пола, которыя приносятъ дѣятельныя услуги братству, могутъ быть приглашаемы совѣтомъ къ участию въ дѣйствіяхъ братства въ качествѣ попечительницъ.

18) Совѣтъ завѣдуетъ всѣми текущими дѣлами братства, на основаніи инструкціи, утвержденной общимъ собраніемъ.

19) Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и 8 членовъ. Предсѣдателемъ совѣта состоитъ настоятель св. Михайловской церкви въ г. Житомирѣ, при которой братство учреждается, а члены совѣта избираются общимъ собраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки на два года изъ числа дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ въ теченіи двухлѣтнаго періода, мѣсто выбывшаго предоставляется одному изъ четырехъ, избираемыхъ съ этою цѣлью, кандидатовъ по большинству полученныхъ ими голосовъ.

20) Члены совѣта и предсѣдатель избираютъ изъ числа членовъ же совѣта большинствомъ голосовъ посредствомъ закрытой баллотировки казначея и секретаря. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя исправляетъ временно его обязанности членъ совѣта, получившій при избраніи наибольшее число голосовъ, который и именуется товарищемъ предсѣдателя. Обязанности же казначея и секретаря, въ случаѣ ихъ болѣзни или отсутствія исправляются временно членами, избранными для сей цѣли совѣтомъ.

21) Совѣтъ созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Предсѣдатель и одинъ изъ членовъ совѣта, смѣняющійся по очередно каждый мѣсяцъ, исполняютъ текущія дѣла общества.

22) Постановленія совѣта имѣютъ обязательную силу, если въ засѣданіи, кромѣ предсѣдателя или исправляющаго его должность, присутствовало не менѣе 4 членовъ.

*Примѣчаніе:* Въ засѣданіи совѣта могутъ участвовать по приглашенію предсѣдателя, съ правомъ совѣщательнаго голоса, члены братства обоаго пола, не принадлежащіе къ составу совѣта.

23) Дѣла въ совѣтъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

24) Къ обязанности секретаря относится составленіе протокола засѣданія и вообще производство дѣлъ общества. Протоколы совѣта подписываются присутствующими членами; исходящія же бумаги подписываются предсѣдателемъ и секретаремъ.

25) Совѣтъ братства изготавляетъ ежегодно отчетъ, который долженъ заключать всѣ нужныя свѣдѣнія о денежныхъ суммахъ общества, доходахъ и расходахъ изъ нихъ, о всѣхъ дѣйствіяхъ совѣта въ теченіи истекшаго года и мѣрахъ принятыхъ къ преуспѣянію братства. Независимо отъ сего совѣтъ составляетъ проекты улучшеній и нововведеній, касающихся дѣятельности братства, подлежащія разсмотрѣнію общаго собранія. Отчетъ этотъ и проекты представляются общему собранію по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ и обсужденіи въ полномъ собраніи совѣта.

26) Касса братства состоитъ подъ надзоромъ казначея, къ обязанности коего относится: пріемъ денежныхъ взносовъ и разнаго рода приношей и одновременно съ симъ выдача квитанцій въ пріемъ. Казначей производитъ расходъ не иначе, какъ по ассигновкамъ, подписаннымъ предсѣдателемъ или исправляющимъ его должность очереднымъ членомъ совѣта и секретаремъ. Казначей обязанъ ежемѣсячно представлять совѣту вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ въ теченіи мѣсяца, какъ равно и о наличности кассы.

27) Въ тѣхъ экстренныхъ случаяхъ, когда необходима скорая выдача незначительнаго вспомошествованія, предсѣдатель можетъ по ассигновкѣ имъ подписанной разрѣшить выдачу денежнаго пособія изъ представленной ежемѣсячно въ его распо-

ряженіе суммы въ 5 руб. О каждомъ такомъ расходѣ председатель обязанъ увѣдомить совѣтъ въ ближайшемъ засѣданіи послѣдняго.

28) Книги (кассовыя и квитанціонныя), до выдачи оныхъ казначею, номеруются по страницамъ, скрѣпляются по листамъ, однимъ изъ членовъ ревизіоннаго комитета, прошнуровываются и концы шнура припечатываются печатью.

29) Общія собранія собираются одинъ разъ въ годъ; кромѣ того для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, могутъ быть созываемы, по постановленію совѣта или постоянного ревизіоннаго комитета или по требованію не менѣе 20 членовъ, чрезвычайныя собранія членовъ братства. О днѣ, назначенномъ для общаго собранія, члены братства, извѣщаются заблаговременно.

*Примѣчаніе:* Къ непосредственному участию въ общихъ собраніяхъ не допускаются несовершеннолѣтніе, за исключеніемъ имѣющихъ класныя чины, а также состоящіе на службѣ нижніе воинскіе чины и юнкера.

30) Предсѣдательство въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ предсѣдателю совѣта. Протоколъ засѣданія составляется секретаремъ, подписывается предсѣдателемъ и не менѣе какъ пятью членами, участвовавшими въ собраніи.

31) Къ дѣламъ, обсуждаемымъ общимъ собраніемъ, относятся слѣдующія: а) выборъ членовъ совѣта и ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ, а также почетныхъ членовъ братства; б) распоряженіе средствами братства, и въ особенности постановленіе объ отчисленіи суммъ въ неприкосновенный капиталъ; в) утвержденіе инструкціи для совѣта; г) рассмотрѣніе отчетовъ братства и доклада ревизіоннаго комитета; д) рассмотрѣніе и разрѣшеніе предложеній совѣта по дѣламъ братства; е) постановленія относительно ходатайства въ надлежащемъ порядкѣ объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава и ж) закрытіе братства.

32) Постановленія общаго собранія признаются состоявшимися, если въ собраніи присутствовала половина общаго числа членовъ братства. Обыкновенныя дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ закрытою баллотировкою и, въ случаѣ равенства оныхъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. При обсужденіи вопросовъ объ измѣненіи, дополненіи устава и о закрытіи братства требуется присутствіе не менѣе  $\frac{2}{3}$  общаго числа членовъ братства. Если бы собраніе не состоялось по не-

прибытію опредѣленнаго выше числа членовъ, то для разрѣшенія дѣлъ подлежащихъ обсужденію назначается чрезъ двѣ недѣли новое собраніе, постановленія котораго считаются имѣющими силу, не смотря на число явившихся членовъ. О чемъ члены предвѣщаются при созывѣ ихъ.

33) Созывъ общаго собранія производится выставленіемъ въ теченіе 7 дней объявленія о семъ, при входѣ въ храмъ и въ помѣщеніи совѣта братства.

34) Ревизіонный комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, которые избираются ежегодно въ общемъ собраніи вмѣстѣ съ однимъ кандидатомъ, для заступленія мѣста дѣйствительнаго члена. Члены комитета сами изъ среды своей избираютъ предсѣдателя комитета. Въ члены ревизіоннаго комитета, не можетъ быть избрано лицо, занимающее какую либо должность по управленію дѣлами братства.

35) Ревизіонный комитетъ обязанъ не менѣе 2-хъ разъ въ годъ дѣлать ревизію кассы и всѣхъ дѣйствій совѣта, разсматривать отчеты онаго, представлять общему собранію замѣчанія о нихъ и, въ случаѣ надобности, дѣлать постановленія о созывѣ установленнымъ порядкомъ чрезвычайнаго общаго собранія.

## *VI. Общія правила.*

36) Предсѣдателемъ братства въ отношеніи къ правительству, какъ равно во всѣхъ юридическихъ отношеніяхъ, считается предсѣдатель совѣта или заступающій его мѣсто.

37) Братство состоитъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства, по усмотрѣнію котораго можетъ быть назначаема ревизія дѣлъ и отчетовъ братства.

38) Отчетъ о дѣйствіяхъ братства ежегодно печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

39) Ежегодно къ общему собранію печатаются списки всѣхъ лицъ, состоящихъ въ братствѣ и раздаются членамъ братства со взысканіемъ за таковой списокъ стоимости.

40) Каждый членъ братства носить на видномъ мѣстѣ (на клапанахъ или отворотахъ верхней одежды) особый знакъ съ буквами Ж. М. Б. Сіи знаки заготовляются совѣтомъ и продаются членамъ братства.

41) Принятый въ число братства обязывается вести добродѣльную жизнь, избѣгать всякихъ порочныхъ и предосуди-

тельныхъ дѣйствій и въ случаѣ неодобрительнаго поведенія можетъ быть подвергнутъ взысканію по постановленію совѣта исключеніемъ изъ среды братства на срокъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ, если же, по двухкратномъ подверженіи взысканію совѣтомъ, членъ братства окажется неисправимымъ въ порокахъ, то по постановленію общаго собранія, таковой исключается изъ числа братчиковъ. Каждый братъ обязанъ по мѣрѣ возможности помочь своему брату въ затруднительномъ случаѣ и при нуждѣ.

42) Если братство прекратитъ свои дѣйствія, то все имущество его поступаетъ въ пользу церкви.

43) О закрытіи братства доводится до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея и Волынскаго Губернатора.

44) Совѣтъ братства пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ (т. XII уст. поч. изд. 1857 г. ст. 369 и 373).

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консистеріи *Е. Срътенскій*.

### Письмо Редакціи Руководства для Сельскихъ Пастырей на имя Его Преосвященства.

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемого съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей». Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля 14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго

просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1906 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отчественной Церкви.

### Отъ Благочиннаго 2 округа Ковельскаго уѣзда.

Прошу оо. Благочинныхъ и Настоятелей Волынской епархіи, въ округѣ или приходѣ котораго проживаетъ вдова псаломщика с. Сошично Меланія Шидловская, сообщить ей, что на письма ея ко мнѣ я не отвѣчаю потому, что она въ нихъ не сообщаетъ своего адреса.

Благочинный священникъ Іосифъ *Моргаевскій*.

### О смерти священниковъ.

Благочинный 3 округа Новоградволынскаго уѣзда священникъ Александръ Новомлынскій, отъ 20 декабря 1905 г. за № 544, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 ноября 1905 г. скончался отъ старческой немощи на 84 году жизни заштатный священникъ с. Врублевки, **Евгеній Александровъ Заваличъ**. Послѣ смерти его осталась жена вдова Надежда Ѳаддеева, 75 лѣтъ, и дочь Ольга, 47 лѣтъ, непристроенная по своей неспособности къ труду. Остальныя дѣти всѣ пристроены. До выхода за штатъ покойный священникъ Заваличъ всѣ установленные сборы на осиротѣлыя семейства и положенные взносы въ эмеритальную кассу Волынскаго духовенства вносилъ аккуратно.

Благочинный 1 округа Дубенскаго уѣзда, священникъ А. Буховичъ, отъ 30 декабря 1905 г. за № 456, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 16 декабря 1905 г. умеръ отъ старческой немощи на 86 году заштатный священникъ

села Кунина Іоаннь Θεодоровъ Радкевичъ. Семья покойнаго вся пристроена, кромѣ вдовы-дочери съ тремя непристроенными дѣтьми и вдовы-внуки съ малолѣтнимъ сыномъ, которыя жили на средства покойнаго, а теперь остались безъ всякихъ средствъ къ жизни. 25-ти копѣечный сборъ въ пользу сиротъ, до почисленія заштатъ, покойный о. Іоаннь Радкевичъ платилъ аккуратно.

### Отъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Почаевского Листка.

На просьбы нѣкоторыхъ священниковъ высылать Почаевскій Листокъ отдѣльно отъ Епархіальныхъ Вѣдомостей редакція честь имѣетъ объяснить, что по почтовымъ правиламъ это не возможно. Листокъ разсылается по епархіи въ качествѣ приложения къ Епарх. Вѣдомостямъ. За это почта беретъ извѣстную плату соответственно количеству Епархіальныхъ Вѣдомостей. Если же Листокъ посылать отдѣльно, то плата за пересылку соответственныхъ экземпляровъ Вѣдомостей не уменьшится, а за Почаевскій Листокъ нужно будетъ платить вновь, т. е. редакція должна будетъ взнести на почту двойную плату за пересылку.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Января 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.



# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 и 11 Января №№ 1 и 2 1906 года.

### ❁ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

#### Проект реформы духовной школы.

Давно уже раздавались голоса о томъ, что современная духовная школа не удовлетворяет ни своему назначенію—воспитывать пастырей Церкви, ни цѣлямъ общаго образованія. Событія самаго послѣдняго времени съ несомнѣнною очевидностью доказали справедливость этихъ заявленій, ибо, съ одной стороны, стало для всѣхъ ясно, что современная духовная школа не даетъ религіознаго и церковнаго воспитанія, что воспитанники семинаріи (по крайней мѣрѣ въ доброй половинѣ) малымъ чѣмъ отличаются отъ воспитанниковъ свѣтскихъ школъ по своему настроенію, а если они и не измѣняютъ своему назначенію, т. е. идутъ во священники, то оказываются крайне неподготовленными къ этому высокому и трудному служенію и по своему настроенію—малой религіозности и слабому развитію нравственныхъ началъ и съ иррактической точки зрѣнія—по незнанію Св. Писанія, церковныхъ правилъ, неумѣнью говорить проповѣди, служить, обращаться съ народомъ, по непониманію его насущныхъ нуждъ и внутренняго настроенія,—словомъ, современная духовная школа не выполняетъ своего спеціальнаго назначенія, такъ какъ не приготовляетъ достаточнаго числа и достойно воспитанныхъ и надлежаще образованныхъ пастырей Церкви, — съ другой стороны, воспитанники семинаріи, желающіе выдти изъ духовнаго сословія,

окончить высшую свѣтскую школу для поступленія на гражданскую службу, встрѣчаютъ препятствія, такъ какъ программы средней духовной школы разнятся отъ программъ средней свѣтской школы,—т. об. и съ этой стороны современная средняя духовная школа оказывается приносящей малую пользу. Слѣдовательно, существенно назрѣла реформа ея и реформа *коренная, которая должна коснуться самыхъ основъ и духа ея, не говоря уже объ измѣненіи или передѣлкѣ ея учебнаго строя*. Очевидно, что такая реформа дѣло серьезное и въ высшей степени серьезное и трудное, потому что она должна удовлетворить и нуждамъ Церкви, воспитывая для нея достойно настроенныхъ и образованныхъ пастырей, и нуждамъ духовенства, какъ особаго сословія, имѣющаго дѣтей, изъ которыхъ не всѣ пожелаютъ пойти на духовную службу, а съ другой стороны, эти, не желающіе идти на духовную службу, а желающіе получить высшее свѣтское образованіе, не могутъ подготовиться для него въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по скудости матеріальныхъ средствъ у нашего духовенства.

Какъ выдти изъ столь труднаго положенія? Можетъ быть возможно принять извѣстный проэктъ объ учрежденіи гимназій духовнаго вѣдомства, которыя бы давали право воспитанникамъ ея поступать въ высшія учебныя заведенія, а тѣмъ, которые не пожелаютъ идти на гражданскую службу—право поступленія въ особую школу, которая давала бы спеціально богословское образованіе и воспитаніе.

«Для этой цѣли, говорится въ постановленіяхъ енархіального сѣзда 1905 года подольскаго духовенства, необходимо согласовать программы общеобразовательнаго курса духовно-учебныхъ заведеній съ программами свѣтскихъ; для подготовленія же кандидатовъ священства, чувствующихъ къ тому призваніе, учредить богословскіе факультеты при епископскихъ кафедрахъ, на каковыя поступали бы молодые люди всѣхъ сословій, прошедшіе средне-образовательную школу, чѣмъ будетъ уничтожена кастовая замкнутость духовнаго сословія, и установится болѣе широкое общеніе съ другими общественными классами» (Церк. Вѣд. № 49, 1905 г.).

Можетъ ли быть принятъ этотъ проэктъ? Нѣтъ и нѣтъ, потому что онъ составленъ въ пользу только извѣстной группы духовнаго сословія, которая стремится къ выходу изъ него и потому принесъ бы неисчислимыя бѣдствія Церкви, такъ какъ оставилъ бы безъ кандидатовъ на священныя должности: если уже теперь семинаристы рвутся послѣ окончанія четырехъ клас-

совь своей школы въ свѣтскія учебныя заведенія высшаго типа, то что же сказать о будущей гимназiи духовнаго вѣдомства, которая несомнѣнно по своему настроенiю и духу будетъ гораздо дальше отстоять отъ богословскихъ факультетовъ, чѣмъ теперешнiя семинарiи?

Правда, указанное постановленiе говоритъ, что на богословскiе факультеты пойдутъ «люди съ призванiемъ», но очевидно, что отцы подольскаго съѣзда забыли, во 1-хъ, то, что изъ современныхъ гимназiй почти никто не поступаетъ въ нашу школу для полученiя богословскаго образованiя, а, во 2-хъ, они, т. е. тѣ же самые отцы, не понимаютъ, что значить «люди съ призванiемъ». Очевидно, что они понимаютъ «призванiе» какъ особое настроенiе, особый даръ, ни съ того и ни съ сего данный человѣку. Между тѣмъ и исторiя и христiанское богословiе—не протестантское или католическое, а православное, учать насъ, что этотъ даръ, даръ призванiя къ священному служенiю дается *только тѣмъ, кто достойно приготовилъ себя къ принятию его, и сохраняется у тѣхъ, кто, по неложному слову апостола Павла, возгрѣваетъ его.*

Слѣдовательно, къ поступленiю на богословскiе факультеты нужно специально готовить себя, каковаго приготовленiя, разумѣется, не можетъ дать проектируемая гимназiя духовнаго вѣдомства уже потому одному, что изъ стѣнъ ея будутъ выходить юноши въ возрастѣ отъ 18-ти до 20 лѣтъ, т. е. въ такомъ возрастѣ, когда уже они успѣютъ познать всѣ гадости современной цивилизацiи, и поэтому будутъ такъ настроены, что ихъ ничѣмъ не заманишь въ богословскую школу, да это и нежелательно было бы въ высшей степени, ибо что за кандидаты на священство выйдутъ изъ нихъ?

Итакъ, разбираемый проектъ не можетъ быть принятъ, такъ какъ противорѣчитъ основнымъ нуждамъ Церкви и не сможетъ надлежаще удовлетворить ихъ,—значить для Церкви, (а она, конечно, имѣетъ право желать и даже требовать) нужна особая школа, которая давала бы ей пастырей,—школа, не похожая на проектируемую гимназiю духовнаго вѣдомства, не похожая и на современную семинарiю, которая нисколько не удовлетворяетъ потребностямъ Церкви.

Хорошо, скажутъ намъ, но какъ же быть съ тѣми дѣтьми духовнаго сословiя, которыя не желаютъ оставаться въ немъ и ищутъ поэтому выхода изъ него? Нельзя же вѣдь сказать духовенству—отдавайте такихъ дѣтей въ свѣтскiя гимназiи,—вѣдь это будетъ слишкомъ обременительнымъ и для священниковъ, а

дѣти псаломщиковъ должны будутъ и совсѣмъ оставаться безъ образованія, такъ какъ развѣ можетъ псаломщикъ платить 300 руб. за сына, чтобы учить его въ гимназій, а ихъ—сыновей—м. б. два или три сразу учатся?

Отвѣтомъ на эти недоумѣнія и является нашъ проэктъ, который примиряетъ и запросы Церкви и нужды духовнаго вѣдомства, какъ особаго сословія, имѣющаго дѣтей, изъ которыхъ одни желаютъ служить Церкви, а другіе ищутъ выхода на гражданскую службу.

Что же это за проэктъ?

Теперь мы постараемся представить его только въ общихъ чертахъ; суть его въ слѣдующемъ.

Чтобы удовлетворить желанія (хотя они и не заслуживаютъ особаго вниманія съ церковной точки зрѣнія) дѣтей духовенства, которыя желаютъ выйти изъ духовнаго сословія, для этого необходимо, взамѣнъ существующихъ семинарій, учредить гимназій духовнаго вѣдомства, которыя по программамъ равнялись бы правительственнымъ гимназіямъ, а потому давали бы воспитанникамъ ихъ право поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, а взамѣнъ существующихъ духовныхъ училищъ необходимо учредить шестиклассныя прогимназій, которыя равнялись бы шести классамъ названныхъ гимназій, а потому давали бы возможность поступать въ седьмой классъ гимназій духовнаго или свѣтскаго вѣдомствъ, но главнымъ образомъ давали ли бы контингентъ желающихъ поступать въ специально проэктируемую нами богословскую школу, которая единственною своею цѣлью должна имѣть—приготовленіе достойныхъ пастырей для Церкви. Объ этой то богословской школѣ мы и поведемъ рѣчь, предварительно замѣтивъ, что и названныя гимназій и прогимназій духовнаго вѣдомства должны до извѣстной степени отличаться отъ такихъ же школъ свѣтскаго вѣдомства, какъ потому, что въ нихъ болѣе основательно долженъ проходиться Законъ Божій и желательнo изученіе обоихъ классическихъ языковъ, такъ особенно по лучшей постановкѣ воспитательной части, которая должна носить церковный характеръ,—поэтому желательнo, чтобы во главѣ по крайней мѣрѣ прогимназій стояли люди духовнаго званія.

Итакъ, въ специально богословскую школу, которая должна стоять особнякомъ отъ гимназій и прогимназій, поступаютъ молодые люди по окончаніи шести классовъ первыхъ и полнаго курса вторыхъ,—слѣдовательно эти молодые люди, м. с., получили среднее свѣтское образованіе,—значить въ богословской

школъ они должны заняться спеціально уже богословскими предметами, естественно, так. обр., мы пришли къ вопросу, какъ же будетъ поставлена *учебная* часть въ проектируемой нами богословской школѣ?

Главнымъ предметомъ въ теперешней средней духовной школѣ служить Св. Писаніе,—понятно, что и въ новой богословской школѣ оно займетъ главное мѣсто, но въ преподаваніе его необходимо внести слѣдующія измѣненія: теперь при преподаваніи этого предмета обращается слишкомъ много вниманія на всякаго рода предварительныя свѣдѣнія,—ихъ нужно сократить до *minimum'a*, за то необходимо обратить больше вниманія на изученіе самаго текста св. книгъ—особенно имѣющихъ практическое значеніе въ смыслѣ изученія догматическихъ и нравственныхъ истинъ нашей вѣры. Поэтому историческія и законоположительныя книги Ветх. Завѣта можно сократить на половину, обративъ вниманіе только на мессіанскія мѣста, и значить можно пройти ихъ при 3 урокахъ въ недѣлю въ одномъ классѣ. Но за то нужно болѣе обратить вниманія на пророческія и учительныя книги, особенно послѣднія, а изъ нихъ на псалтирь въ виду ея богослужебнаго и проповѣдническаго значенія; на прохожденіе этихъ книгъ можно назначить 8 уроковъ: три на пророческія и пять на учительныя. Столько же уроковъ, т. е. 8 или 9 необходимо назначить и на изученіе книгъ Нов. Завѣта—четыре на Евангелія и Дѣян. Св. Апостоловъ и 5 на Посланія Апостольскія. Уроки по Н. Завѣту должны быть уроками *жизни и пастырства*, чтобы кандидаты священства привыкали къ той мысли, что все ихъ служеніе будетъ основываться на Св. Писаніи особенно новозавѣтномъ, что безъ него они не могутъ ступить и шагу.

Необходимо пріучить ихъ и къ той мысли, что и основныя христіанскія науки—Догматическое, Нравственное и Обличительное Богословія есть ни что иное, какъ приведенное въ систему Св. Писаніе по основнымъ вопросамъ вѣры и нравственности и что эти предметы не стоятъ отдѣльно другъ отъ друга; не говоря уже о томъ, что Обличительное Богословіе имѣетъ только случайный характеръ *по происхожденію*, но и Нравственное Богословіе можетъ быть соединено съ Догматикой, какъ часть его,—поэтому естественно, что эти предметы, при условіи соединенія ихъ въ одну науку, можно пройти при 4 урокахъ въ недѣлю въ двухъ классахъ. Отъ такого соединенія эти науки не потерпятъ никакого ущерба, а только выиграютъ, ибо вопросы Обличительнаго Богословія и теперь трактуются въ Догматикѣ—слѣдовательно,

одно и тоже приходится изучать два раза,— а это совершенно лишняя трата времени, при томъ ведущая еще и къ такому взгляду, что объ одномъ и томъ же предметъ въ одной наукѣ мы трактуемъ такъ, а въ другой иначе, чтоже касается соединенія Нравственнаго Богословія съ Догматическимъ, то изъ этого получится польза такого рода: теперь, когда эти науки изучаются отдѣльно, изучающіе ихъ, во 1-хъ, не понимаютъ жизненнаго, нравственнаго значенія основныхъ христіанскихъ догматовъ (напр. троичности Лицъ въ Богѣ, о св. Духѣ, Церкви и т. п.) и, 2-хъ, не имѣютъ въ своемъ представленіи метафизическихъ основъ при изученіи нравственныхъ истинъ. Эти недостатки легко будутъ устранены при соединеніи Догматическаго и Нравственнаго Богословія въ одну науку; соединеніе это сдѣлать не такъ уже трудно, чтобы не приступить къ этой работѣ; приведемъ примѣръ: въ Нравственномъ Богословіи есть особая глава о нравственномъ законѣ,—при распределеніи матеріала этого Богословія въ Догматическое Богословіе эту главу легко можно связать съ ученіемъ о природѣ человѣка, каковое ученіе можно найти въ каждой Догматикѣ.

По дѣйствующей семинарской программѣ къ Догматическому и Нравственному Богословіямъ теперь присоединяется еще и Богословіе Основное; этотъ предметъ, въ виду своей особенной важности, конечно, долженъ занять подобающее мѣсто и въ будущей богословской школѣ, но здѣсь мы считали бы нужнымъ сдѣлать такого рода дополненія и измѣненія: въ современномъ образованномъ обществѣ и литературѣ все болѣе и болѣе укореняется тотъ взглядъ, что данныя Библии по многимъ вопросамъ стоятъ въ противорѣчьи съ современными естественно-научными теоріями, при этомъ предпочтеніе отдается послѣднимъ,—отсюда вытекаетъ особая задача Основн. Богословія—показать, что притязанія естественно-научныхъ теорій относительно основныхъ вопросовъ, напр. вопроса о происхожденіи міра и человѣка, неосновательны, такъ какъ онѣ стоятъ виѣ вѣдѣнія естественныхъ наукъ, каковыя, болѣе чѣмъ другія науки, должны помнить, что имъ положены извѣстные *предѣлы и границы*, за которыми для нихъ лежитъ та область, о каковой онѣ должны сказать не только: *ignotamus*, но и *ignorabimus!*

Так. обр., Основное Богословіе должно имѣть болѣе тѣсную связь съ естествознаніемъ, чѣмъ это было до сихъ поръ.

Современная богословская школа особенно похвάζεται тѣмъ, что въ программы ея включена философія,—чего-де нѣтъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Конечно, то несомнѣнно, что

Философія въ современной семинаріи является однимъ изъ первыхъ предметовъ по силѣ вліянія на молодые умы, но часто это вліяніе сказывается и отрицательно, развивая въ воспитанникахъ семинаріи все поглощающій критицизмъ и скептицизмъ. Разумѣется, что въ этомъ виновата не философія, какъ наука, а отчасти переходный возрастъ, въ который она проходится, а отчасти ненормальная постановка ея, не дающая общаго взгляда на результаты и конечные выводы философской мысли и на отношеніе ея къ христіанству. Въ виду этого въ новой богословской школѣ философія должна быть такъ поставлена, чтобы видно было, что естественная мысль, какъ мысль грѣховнаго человѣчества, не нашла истины и что она только въ христіанствѣ. Поэтому изученіе философіи можно соединить съ Основнымъ Богословіемъ, какъ *введеніе* въ него или даже, *какъ составную часть его*; въ послѣднемъ случаѣ соединеніе философскаго и богословскаго матеріала можно пояснить слѣдующимъ примѣромъ — скажемъ, идетъ рѣчь о безсмертіи души, сначала излагаемъ философскія теоріи по этому предмету, а потомъ высказываемъ христіанскій взглядъ.

При такой постановкѣ эти соединенныя науки могутъ быть названы или «Апологетическимъ Богословіемъ» или «Христіанской Философіей». Обиліе матеріала этой науки потребуетъ шести и семи уроковъ, которые могутъ быть распределены на два курса—въ одномъ три, въ другомъ—четыре.

Двѣ остальные философскія науки—логика и психологія могутъ остаться и безъ особыхъ реформъ (при своихъ 5 урокахъ); необходимо въ послѣдней обратить особенное вниманіе на ученіе *о религиозномъ чувствѣ и о значеніи его въ теологіи*. Теперь этотъ вопросъ весьма мало и не основательно разработанъ въ психологіи; желательно также было бы дать психологіи болѣе практическое направленіе въ видахъ пастырства и учительства. Но послѣдней задачѣ психологію необходимо поставить въ тѣсную связь съ Педагогикой и Дидактикой, каковыя науки могутъ быть пройдены при трехъ урокахъ въ недѣлю въ одномъ классѣ.

Выше мы говорили, что современная средняя богословская школа не удовлетворяетъ своему назначенію, между прочимъ, и потому, что она не даетъ тѣхъ знаній, которыя необходимы именно пастырю Церкви,—поэтому въ будущей богословской школѣ нужно устранить и этотъ недостатокъ. Современный пастырь прежде всего незнакомъ съ церковными правилами,—отсюда не-

обходимо ввести преподаваніе каноники, какъ особаго предмета при 3 урокахъ въ недѣлю въ одномъ классѣ.

Плохо знаетъ теперешній пастырь церковный уставъ,—необходимо и его изучать лучше, но это возможно только при томъ предположеніи, если воспитанники проектируемой богословской школы будутъ часто присутствовать при богослуженіи и практически участвовать въ немъ, а преподаваніе Литургики можно оставить при 3 урокахъ, но только въ одномъ классѣ, чтобы не разбивать по частямъ изучаемаго литургическаго матеріала. Какъ особый предметъ нужно ввести Пастырское Богословіе,—для сего достаточно двухъ уроковъ въ одномъ классѣ,—необходимо только дать ей такую постановку, какая дана въ лекціяхъ по Пастырскому Богословію Волынскаго Архипастыря.

Сущствующій теперь богословскій предметъ—Гомилетику нужно поставить чисто практически при трехъ урокахъ въ одномъ классѣ или при двухъ въ двухъ классахъ, а изученіе образцовъ отнести къ особой наукѣ—Патристикѣ. Этотъ предметъ долженъ быть поставленъ возможно серьезнѣе и обстоятельнѣе, потому что въ знаніи твореній св. отцевъ заключается все наше богословіе, а отъ незнанія ихъ оно теперь гибнетъ,—поэтому на этотъ предметъ нужно не менѣе трехъ уроковъ въ двухъ классахъ, т. е. всего шесть въ недѣлю.

Практическія нужды почти всѣхъ епархій заставляютъ проходить въ богословской школѣ расколъ и сектанство; желательно было бы, чтобы эти науки, при 4 урокахъ въ недѣлю, читалъ епархіальный миссіонеръ, ибо при теперешней постановкѣ дѣла миссіонеры часто гибнутъ отъ бездѣлья и неимѣнія соотвѣтствующаго товарищескаго общества, а преподаватели раскола отъ сознанія того, что они далеки отъ жизни.

Виблейскую исторію необходимо уничтожить, а преподаваніе Церковной исторіи оставить при 10 урокахъ въ недѣлю; желательно было бы здѣсь внести такое измѣненіе: поменьше трактовать объ ересьяхъ и побольше о положительной сторонѣ жизни Церкви, чтобы видно было, какой слѣдъ оставило христіанство въ исторіи человѣчества.

Необходимо пастырю Церкви быть знакомымъ и съ Гражданской исторіей и Литературой,—но такъ какъ онѣ, очевидно, будутъ преподаваться и въ прогимназій, то въ богословской школѣ нужно ихъ продолжить—съ обращеніемъ въ первой наукѣ вниманія на то, чтобы уяснить *смыслъ* человѣческой исторіи въ ея отношеніи къ христіанству съ точки зрѣнія религіозно-нравствен-



наго идеала; а во второй — на то, чтобы литературные типы иллюстрировали Нравственное Богословіе, Пастырское и гомилетические образцы; на эти науки можно положить отъ 8 до 10 уроковъ въ богословской школѣ.

Можно также продолжить и преподаваніе физики при двухъ урокахъ.

Языки классическіе и новые можно сдѣлать и необязательными при томъ предположеніи, что они, какъ обязательные, будутъ проходиться въ проектируемой прогимназіи.

Уроки нужно сдѣлать по 50 минутъ, но въ день не болѣе четырехъ, такъ какъ воспитанники богословской школы должны часто быть при богослуженіи въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ.

Постановка воспитательной части вполне будетъ зависѣть въ богословской школѣ отъ *известнаго состава учащихся*; если желательно, чтобы новая богословская школа была *духовной*, то несомнѣнно необходимо, чтобы и воспитателями и учителями въ ней были лица духовныя или по крайней мѣрѣ по преимуществу духовныя.

Необходимо, чтобы воспитанники ея съ самаго начала мыслили себя будущими пастырями и готовились къ этому чрезъ частую молитву и изученіе православнаго богословія. Желательно и крайне необходимо, чтобы преподаватели входили во всѣ нужды учениковъ, интересуясь ихъ внутреннимъ содержаніемъ и руководя ихъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ.

Институтъ инспекціи въ теперешнемъ ея видѣ необходимо уничтожить, а взамѣнъ его дать воспитателей на каждый классъ и непременно съ высшимъ образованіемъ и при томъ изъ лучшихъ кандидатовъ академіи: пора уже оставить тотъ взглядъ, что дѣло воспитанія менѣе трудное и серьезное, чѣмъ обученіе. Необходимо, чтобы воспитателями были монахи, какъ люди, которые съ полнымъ самоотверженіемъ могутъ отдать себя исполненію своихъ обязанностей; ректоръ и инспекторъ тоже, конечно, должны быть монахи.

Необходимо также по современнымъ условіямъ обезпечить въ достаточной мѣрѣ тѣхъ лицъ изъ учительскаго персонала богословской школы, которые будутъ имѣть семью, чтобы не приходилось искать на сторонѣ уроковъ и жить подъ страхомъ того, что завтра семья останется безъ куска хлѣба. Но вообще *эта школа всегда должна помнить, что не однимъ хлѣбомъ живъ будетъ человекъ, что нужно прежде всего искать Цар-*

*ства Божія и правды Его* въ той несомнѣнной увѣренности, что все остальное необходимое для нашей жизни само собою приложится намъ.

Архимандритъ *Виссаріонъ*.

**Митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко—возсоединитель западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковью\*).**

37 лѣтъ тому назадъ—23 ноября 1868 года въ первомъ часу пополудни большой колоколъ Свято-Духова монастыря возвѣстиялъ жителямъ города Вильны о кончинѣ великаго архипастыря митрополита Іосифа Сѣмашко—приснопамятнаго возсоединителя западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковью. Вотъ почему въ этотъ день благодарная западная Русь молитвенно вспоминаетъ этого святителя—одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ.—Чтобы понять и по достоинству оцѣнить все величіе совершеннаго митрополитомъ Іосифомъ подвига необходимо воспроизвести въ своей памяти главные моменты церковно-политической жизни западной Руси.

Раздробленіе Руси на удѣлы было большимъ для нея политическимъ бѣдствіемъ: въ то время какъ надъ восточной половиной нашего отечества во всей силѣ тяготѣло татарское иго, западная его половина въ XIV в. попала подъ власть литовцевъ, за исключеніемъ Галиціи, которая въ томъ же вѣкѣ досталась Польшѣ. Литовскій народъ, занимающій въ индо-европейской семьѣ особое мѣсто, никогда не былъ многочисленнымъ и въ началѣ до Гедимина (XIV в.) владѣлъ сравнительно небольшою территоріей, обитая главнымъ образомъ въ нынѣшней Ковенской губерніи и частію въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Сувалкской и Минской. При Гедиминѣ (XIV в.)—организаторѣ литовскаго государства и литовскаго могущества—Литва выходитъ изъ своихъ узкихъ этнографическихъ границъ и покоряетъ сосѣднія русскія области—нынѣшній сѣверо-западный и юго-западный край. Образовавшееся, благодаря этимъ завоеваніямъ, государство на  $\frac{7}{8}$  состояло изъ чисто-русской стихіи. Малочисленный и еще вполне первобытный литовскій народъ, недавно (въ XIII в.) выступившій на поприще государственной жизни, придя въ тѣснѣйшее общеніе съ русскими славянами, народомъ высшей культуры, сталъ подпадать—въ силу неизбѣжнаго историческаго закона ассимиляціи—культурному вліянію русскаго народа. Среди корен-

\*) Читано въ день годовщины смерти святителя въ Волынской Духовной Семинаріи.

ныхъ литовцевъ начинаютъ распространяться русскій языкъ, русскіе обычаи и русская вѣра—православіе. Въ самой Вильнѣ—столицѣ Литвы—половина жителей состояла изъ православныхъ и было до 20-ти православныхъ церквей. Литовскіе князья обыкновенно женились на русскихъ княжнахъ, благодаря чему православіе водворялось во дворцахъ великаго и удѣльныхъ литовскихъ князей. Послѣдніе усвоили себѣ языкъ русскій, который былъ во всѣхъ земляхъ литовскихъ языкомъ официальнымъ. Литовскій статутъ (собраніе литовскихъ законовъ) былъ изданъ въ XIV в. (уже, значить, послѣ династической уніи Литвы съ Польшей) на русскомъ языкѣ. Замѣчательно, что не только литовское правительство издавало для природныхъ литвиновъ грамоты на русскомъ языкѣ, но и литовскіе помѣщики въ чисто-литовскихъ мѣстностяхъ писали свои хозяйственные инвентари на русскомъ языкѣ, и это удерживалось во многихъ мѣстахъ Литвы цѣлыхъ два столѣтія даже послѣ соединенія литовскаго княжества съ польскимъ королевствомъ. Итакъ, литовской грамотности не существовало, а была только грамотность русская, господствовавшая во всѣхъ областяхъ обширнаго литовскаго государства, которое въ существѣ дѣла было государствомъ русскимъ. Такъ жила Литва—Русь до 1386 года, который является поворотнымъ пунктомъ въ исторіи Литвы и соединенной съ нею западной Руси. До 1386 года жизнь литовскаго государства текла по русскому руслу, а съ 1386 года начала течь по польскому руслу. Въ этомъ году великій князь литовскій Ягелло (Ягайло) женился на польской королевѣ Ядвига, передъ бракомъ принявши католичество и изъ православно-русскаго Якова (Ягелло—его было литовское языческое имя) превратившись въ латино-польскаго Владислава. Этотъ бракъ имѣлъ громадное политическое значеніе. Онъ былъ устроенъ латино-польскимъ духовенствомъ, которое давно уже смотрѣло съ вождедѣніемъ на сосѣднее литовско-русское государство, какъ на обширное поприще для католической пропаганды. Благодаря этому браку, была заключена династическая унія Литвы съ Польшей. Литовско-польское правительство, вдохновляемое католическимъ духовенствомъ, прежде всего ограничиваетъ права православныхъ на Городельскомъ сеймѣ (1411 г.), этимъ косвенно ихъ побуждая къ перемѣнѣ религіи. Прямая же попытка Ягелло распространить въ Литвѣ католичество кончается неудачей. Тогда литовско-польское правительство предпочитаетъ дѣйствовать постепенно и систематически. Опасаясь тяготѣнія своихъ православныхъ подданныхъ къ Москвѣ, польско-литовскіе короли на первыхъ порахъ стремятся

только къ тому, чтобы отдѣлить православную Церковь въ Литвѣ отъ московскаго митрополита, завести у себя въ Литвѣ особую митрополию. Окончательно это удастся при королѣ Казимирѣ IV (1459 г.). Послѣ отдѣленія отъ московскаго митрополита православная Церковь въ Литвѣ очутилась въ самомъ невыгодномъ для себя состояніи, одинокая, лишенная всякой виѣшней опоры, лицомъ къ лицу съ сильнымъ и враждебнымъ себѣ католичествомъ. Верховный первосвятитель — константинопольскій патріархъ, отъ котораго литовская Церковь продолжала зависѣть, былъ слишкомъ далеко и, благодаря турецкому господству, самъ находился въ безпомощномъ состояніи, а между тѣмъ польское правительство, вдохновляемое враждебнымъ православію латинствомъ, было такъ близко и притомъ во всеоружіи матеріальной силы. Съ этого момента развивается власть польскаго короля надъ православною Церковью въ ущербъ ея интересамъ. Особенно было вредно для православной Церкви усвоенное королемъ право церковнаго «патроната» и «подаванья» церковныхъ мѣстъ — архіерейскихъ кафедръ и находившихся на коронныхъ земляхъ монастырей и церквей. Пользуясь этимъ правомъ, короли назначали на епархіальныя кафедры епископовъ, а въ церкви и монастыри священниковъ и настоятелей, исключительно по своей волѣ, допуская часто самыя возмутительныя злоупотребленія и доводя православную іерархію до послѣдней степени деморализаціи подборомъ недостойныхъ архипастырей и пастырей. Положеніе западно-русскаго народа въ литовскихъ областяхъ становится еще болѣе печальнымъ, когда поляки, не довольствуясь династической уніей Литвы съ Польшей, при которой сохранялась самостоятельность обоихъ государствъ, устраиваютъ на Люблинскомъ сеймѣ 1569 г. ихъ политическое объединеніе. Съ тѣхъ поръ въ литовско-русскихъ областяхъ стали водворяться польская администрація и польское землевладѣніе вмѣстѣ съ польскимъ крѣпостнымъ правомъ. Благодаря этому, русскій народъ былъ поставленъ подъ ближайшее воздѣйствіе народа польскаго — народа сравнительно высшей культуры, и естественно, что среди русскаго передового сословія — дворянства начался процессъ ассимиляціи съ польскимъ народомъ — сперва на культурной почвѣ: русское дворянство, по примѣру польскихъ пановъ поработивъ русское крестьянское населеніе своихъ земель, постепенно отчуждалось отъ своего роднаго народа и ополячивалось, сближаясь съ польскою шляхтою и вмѣстѣ съ ея привилегіями усваяя себѣ ея языкъ, нравы и обычаи. Такимъ образомъ происходило культурное объединеніе народа русскаго — въ лицѣ его высшаго слоя — съ народомъ поль-

скимъ. Политическая унія повлекла за собою, если можно такъ выразиться, унію культурную, а эта послѣдняя подготовила почву для уніи церковной: если русскіе дворяне усваивали польскій языкъ,—правы, обычаи, то имъ оставалось войти съ поляками и въ церковное общеніе. И вотъ при ближайшемъ участіи іезуитовъ и не безъ помощи обмана и насилій устраивается церковная унія православныхъ съ католиками (въ Брестѣ въ 1596 г.). Теперь соединенныя усилія польскаго правительства, католической іерархіи, вдохновляемой іезуитами, и самихъ уніатовъ направляются къ тому, чтобы какъ можно больше православныхъ затнать въ ограду уніи, не разбирая средствъ и не останавливаясь не передъ какимъ насиліемъ. Но какъ для латинства, такъ и для самой Польши унія нужна была не сама по себѣ, а только въ качествѣ переходной ступени, чрезъ которую должно было пройти православное населеніе Рѣчи Посполитой къ чистому католичеству, что было въ тоже время и окончательнымъ торжествомъ полонизма въ русскихъ областяхъ этого государства. Въ этихъ видахъ польское правительство и католическая іерархія стараются совершенно обезличить уніатскую Церковь, уничтоживъ самобытныя черты въ ея богослуженіи,—то послѣднее, что у нея оставалось отъ прежняго православія—, сблизивъ уніатскую обрядность съ латинскимъ культомъ. Но насильственная полонизація и латинизація не могли окончательно задуть православно-русскаго народа въ Польшѣ. Въ этой титанической борьбѣ съ Рѣчью Посполитой послѣдній проявляетъ всю свою моральную (дѣятельность братствъ) и физическую (казацкія возстанія) мощь. Эта борьба еще болѣе ослабила жизненныя силы Польши, которая, благодаря своему анархическому строю, быстро шла къ разложенію. Послѣдовали польскіе раздѣлы. Но эти раздѣлы были не причиной паденія Польши, а его слѣдствіемъ: сосѣднія державы никогда бы не посягнули на цѣлость Рѣчи Посполитой, еслибы ихъ не смущали постоянная анархія и гоненія на диссидентовъ, царившія въ этомъ *неудержимо распадающемся* государствѣ. Благодаря этимъ раздѣламъ, Россія присоединила къ себѣ все бывшее литовско-русское государство—нынѣшній сѣверо-западный и юго-западный край. За этимъ политическимъ воссоединеніемъ постепенно слѣдуетъ и духовное воссоединеніе западной окраины съ общимъ отечествомъ: западная Русь мало по малу снимаетъ съ себя насильственно надѣтую на нее польско-латинскую личину и обнаруживаетъ чисто-русскую душу. Начинается воссоединеніе уніатовъ. И замѣчательно, что возрожденіе русскаго народа, его добровольное движеніе въ сторону православія скорѣе

и сильнѣе проявляется въ юго-западномъ краѣ, чѣмъ въ сѣверо-западномъ. Малороссъ, питающійся съ тучныхъ черноземныхъ полей, физически сильнѣе бѣлорусса, живущаго въ болотѣ и на пескѣ. Вотъ почему, быть можетъ, Польшѣ легче удавалось обезличить лимфатическихъ бѣлоруссовъ, чѣмъ полныхъ жизненныхъ силъ малороссовъ, которые противопоставили своей вѣковой угнетательницѣ грозную силу казачества. Притомъ Бѣлоруссія была опутана сѣтью иезуитскихъ интригъ. Иезуиты устроили себѣ гнѣздо въ самомъ сердцѣ Бѣлоруссіи—въ древнемъ Полоцкѣ. Вотъ почему унія здѣсь держалась значительно дольше, чѣмъ въ юго-западномъ краѣ, гдѣ добровольное движеніе униатовъ въ православіе началось тотчасъ же вслѣдъ за присоединеніемъ этого края къ русскому государству. Уже въ концѣ XVIII в. униатовъ почти не существовало въ юго-западномъ краѣ, тогда какъ въ сѣверо-западномъ краѣ вся главная масса населенія оставалась въ униі вплоть до 1839 г. Замѣчательно, что въ то время, какъ воссоединеніе въ сѣверо-западномъ краѣ шло сверху внизъ, было прежде всего дѣломъ униатской іерархіи, воссоединеніе въ юго-западномъ краѣ, имѣвшее мѣсто въ концѣ XVIII в., шло снизу: воссоединялись съ православіемъ униатскіе приходы во главѣ съ своими священниками, а высшая униатская іерархія стояла въ сторонѣ отъ этого православно-русского движенія. Но все-таки это движеніе легкимъ вѣяніемъ задѣло и эту іерархію. Такіе іерархи униатской Церкви, какъ Ираклій Лисовскій, Кахановичъ и Красовскій, стараются спасти унию отъ поглощенія ея латинствомъ. Съ этою цѣлью они стремятся ослабить значеніе базилианскаго ордена, бывшаго гнѣздомъ католицизма и полонизма въ униатской Церкви, — поднять значеніе бѣлаго духовенства, затертаго базилианами и очистить греческій обрядъ отъ латинскихъ примѣсей. Но нельзя думать, что вышеупомянутые униатскіе іерархи сознательно стремились къ воссоединенію съ православіемъ. Они хотѣли только спасти унию отъ поглощенія латинствомъ и дать униатской Церкви самостоятельную постановку въ русскомъ государствѣ наряду съ православною Церковію и католическою. Но они безусловно подготовили почву для великаго дѣла, совершеннаго Іосифомъ Сѣмашко. Они остановились на полдорогѣ и дальше не рѣшились идти: въ нихъ, если такъ можно выразиться, боролись двѣ души—душа русская и душа римская—безъ рѣшительнаго результата. Іосифъ Сѣмашко *сознательно и рѣшительно* пошелъ дальше. Почему же это такъ? На этотъ вопросъ отвѣтитъ намъ его біографія.

Если у Лисовскаго, Кахановича и Красовскаго было двѣ души—русская и римская—, то у Іосифа Сѣмашко была одна

душа и эта душа была русская. Не даромъ его родиной была казацкая Малороссія, которая въ эпоху польскаго владычества съ успѣхомъ отстаивала свою церковно-народную самобытность противъ натиска латинства и полонизма и въ моментъ воссоединенія съ Россіей—вслѣдствіе раздѣловъ Польши—была меньше ополячена другихъ воссоединившихся областей. Унія здѣсь никогда не могла пустить прочныхъ корней, и къ концу XVIII в. уніатскіе приходы являлись здѣсь небольшими оазисами среди сплошнаго православнаго населенія.—Іосифъ Съмашко родился въ селѣ Павловкѣ, Липовецкаго уѣзда, Кіевской губерніи—25 декабря 1798 года. Отецъ его былъ мелкій землевладѣлецъ, который не только самъ обрабатывалъ свою землю, но еще и занимался чумачествомъ. Впослѣдствіи онъ сдѣлался уніатскимъ священникомъ въ ближайшемъ къ Павловкѣ мѣстечкѣ Илинцахъ. Іосифъ прекрасно помнилъ и своего дѣда—Тимоея Съмашко, который былъ въ селѣ Павловкѣ уніатскимъ священникомъ еще при польскомъ владѣніи и едва не попалъ на висѣлицу за приверженность къ русскимъ. Впослѣдствіи Павловская уніатская церковь была обращена въ православную, и о. Тимоей, не пожелавшій принять православія, остался за штатомъ. Но внѣшній видъ у него былъ всегда православный: онъ носилъ бороду, длинные волосы на головѣ и ходилъ въ рясу. Своему внуку онъ всегда смутно представлялся, какъ православный священникъ. Іосифъ выросъ въ деревнѣ, на сельскомъ просторѣ, среди тѣхъ украинцевъ, которые когда-то въ теченіи двухъ вѣковъ отстаивали свою религіозную и національную самобытность отъ угнетенія Польши. Съ молокомъ матери они впитывали въ себя вмѣстѣ съ страстной любовью къ «рідному» краю сильную неприязнь къ «негідному» яху, о борьбѣ съ которымъ такъ краснорѣчиво говорили ихъ сказки, пѣсни и думы. Іосифъ, будучи еще мальчикомъ, очень любилъ эту простодушную малороссійскую поэзію и, находясь «въ ночномъ», съ увлеченіемъ слушалъ пѣніе малороссійскихъ пѣсенъ. Первоначальное образованіе Іосифъ получилъ въ домѣ своего отца, подъ руководствомъ православнаго дьячка Павловской церкви Бочковскаго, нѣкогда учившагося въ іезуитской школѣ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ начала сказываться исключительная даровитость мальчика. Его неудержимо тянуло къ книгамъ—преимущественно историческаго содержанія. На ряду съ любознательностью нельзя не отмѣтить въ характерѣ Іосифа и его любви къ природѣ,—красота которой плѣняла и восхищала его даже въ старости. Но еще болѣе его трогала и умиляла красота богослуженія. Благочестивый, религіозно-настроенный мальчикъ не пропускалъ ни

одной церковной службы въ Павловскомъ православномъ храмѣ, куда онъ ходилъ, за отсутствіемъ въ родномъ селѣ униатской церкви. За службой онъ читалъ и пѣлъ на клиросѣ, помогая своему учителю Бочковскому. Возвратившись домой, Іосифъ обыкновенно разсказывалъ отцу содержаніе дневного евангелія и апостола. Будучи униатомъ по рожденію, Іосифъ съ малыхъ раннихъ лѣтъ прилѣпился душой къ православному богослуженію. Впечатлѣнія дѣтства, какъ извѣстно, кладутъ глубокую печать на человѣческую душу, и они дороги, даже святы для человѣка. Это и сказалось на Іосифѣ. Православно-русское настроеніе было всегда присуще его душѣ, обвѣянной нѣжными, трогательными воспоминаніями дѣтства.—Въ 1809—16 г. г. Іосифъ обучается въ Немировской гимназіи. Это была совершенно польская школа, хотя и въ русскомъ краю. Это была одна изъ тѣхъ школъ, которыя были насаждены и взлѣбляны извѣстнымъ колонизаторомъ юго-западнаго края графомъ Оадеемъ Чацкимъ. Въ Немировской гимназіи все было польское: языкъ преподаванія, учителя и ученики—поляки. И въ этой чисто польской атмосферѣ молодой Іосифъ оставался тѣмъ же украинцемъ, какимъ былъ доселѣ. Его православно-русскаго закала не могла сломить и Главная семинарія при Виленскомъ университетѣ, куда онъ поступилъ по окончаніи курса Немировской гимназіи—въ 1816 г. Главная семинарія представляла изъ себя католическій факультетъ при Виленскомъ университетѣ, протекторомъ котораго въ то время былъ князь Адамъ Чарторыйскій—извѣстный польскій патріотъ. Нечего, конечно, и говорить, что Виленскій университетъ съ Главной семинаріей были чисто польскими учебными заведеніями. Адамъ Чарторыйскій, хотя и былъ польскій патріотъ, но за то онъ былъ врагъ клерикализма, католическаго ультрамонтанства. Вотъ почему преподаваніе въ Главной семинаріи велось либерально. Профессора съ своихъ кафедръ громили злоупотребленія папства, раскрывали предъ слушателями всѣ его язвы. Здѣсь въ *католическомъ* учебномъ заведеніи Іосифъ познакомился съ слабыми сторонами католичества, его изнанкой, и здѣсь онъ почувствовалъ еще большую антипатію къ этой системѣ. Итакъ, Главная семинарія не могла сдѣлать изъ Іосифа поклонника католицизма и униі. Не могла она сдѣлать изъ него и поляка—по убѣжденіямъ и симпатіямъ: во-первыхъ, крѣпки были впечатлѣнія дѣтскихъ и отроческихъ лѣтъ, и сильно чувство кровной связи съ русскимъ народомъ; во-вторыхъ, русское самосознаніе въ юношѣ будили нѣкоторые профессора (Бобровскій и Чернявскій) и чтеніе русскихъ книгъ, доставать которыя было, впрочемъ, и очень трудно, и небезопасно. Вотъ что пишеть въ сво-



ихъ «воспоминаніяхъ» архіепископъ Антоній Зубко—товарищъ Сьмашко по Главной семинаріи, описывая свое пребываніе въ этой послѣдней: ... «Складъ его (Іосифа) мыслей и чувствованій былъ крѣпко основанъ на почвѣ народной, малорусской, не со-  
 вращенной польскимъ гимназическимъ воспитаніемъ... Я много отъ него слышалъ малороссійскихъ пѣсень и поговорокъ, въ ко-  
 торыхъ ясно высказывалась нелюбовь къ ляхамъ и даже къ униі. Сьмашко и тогда уже былъ вполне самостоятеленъ въ своихъ  
 убѣжденіяхъ, направленныхъ къ единенію съ русскимъ на-  
 родомъ, какъ это можно было замѣтить изъ того, что онъ пред-  
 почелъ русскую литературу всѣмъ другимъ предметамъ, предоста-  
 влявшимся на выборъ учениковъ съ цѣлю спеціальнаго изученія» .  
 —Окончивъ курсъ Главной семинаріи (1820 г.), Іосифъ Сьмашко  
 возвратился въ свою епархію—Луцкую (уніатскіе приходы Кіев-  
 ской губ. входили въ составъ этой епархіи), начальство которой  
 отправило его 1816 г. учиться въ Главную семинарію. Здѣсь  
 онъ былъ посвященъ епископомъ Мартусевичемъ въ священники  
 безбрачные, согласно собственному желанію, потомъ былъ назна-  
 ченъ кафедральнымъ луцкимъ проповѣдникомъ, членомъ мѣстной  
 консисторіи и профессоромъ богословія въ епархіальной семи-  
 наріи. Епископъ Мартусевичъ полюбилъ даровитаго и трудолюби-  
 ваго молодого священника и вскорѣ (въ 1822 г.) возвелъ его въ  
 санъ протоіерея и назначилъ его ассесоромъ (засѣдателемъ) въ  
 уніатскій департаментъ римско-католической коллегіи. Впечатлѣнія,  
 которыя слагались у Сьмашки во время его путешествія въ Петер-  
 бургъ, были не въ пользу униі: всюду въ западной Россіи онъ  
 видѣлъ разваливающіяся уніатскія церкви, убожество которыхъ  
 особенно рѣзко выдѣлялось въ сравненіи съ хорошими каменными  
 храмами сѣверной Великороссіи. Ему больно и обидно становилось  
 за унию, угнетаемую латинствомъ и колонизмомъ. Во время сво-  
 его пребыванія въ Петербургѣ Іосифъ Сьмашко имѣлъ полную  
 возможность ознакомиться съ русской богословской и исто-  
 рической литературой, что еще болѣе укрѣпляло его православно-  
 русское настроеніе, а посѣщеніе православнаго богослуженія въ  
 петербургскихъ благолѣпныхъ храмахъ будило въ немъ впечатлѣнія  
 далекаго дѣтства, располагая его къ православію. Когда однажды  
 во время своихъ вечернихъ прогулокъ онъ зашелъ въ Андреевскую  
 церковь и здѣсь услышалъ пѣніе церковной пѣсни «Свѣте тихій»,  
 которую не разъ слышалъ, молясь въ дѣтствѣ въ православной  
 церкви родной Павловки, тогда въ его душѣ, по его собственнымъ сло-  
 вамъ, «произошелъ переворотъ», и онъ «возчувствовалъ непреодоли-  
 мое желаніе оставить унию и воссоединиться съ православною Цер-

ковью». Это воссоединеніе представлялось Сѣмашкѣ единственнымъ выходомъ изъ того противорѣчія, которое угнетало его душу: по крови, симпатіямъ и убѣжденіямъ онъ былъ русскій человѣкъ, и въ тоже время находился въ лонѣ уніатской Церкви, которая была вѣтвью латинства, тожественнаго въ западномъ краю съ полонизмомъ. Пребываніе въ уніи тѣмъ болѣе тяготило Іосифа Сѣмашко, что онъ теперъ (1825—6 г.г.) былъ окончательно убѣжденъ въ превосходствѣ православія надъ латинствомъ. Къ этому именно времени относится его неоконченное «Сочиненіе о православіи восточной Церкви». «Въ это время, пишетъ о себѣ въ своихъ «Запискахъ» Іосифъ Сѣмашко, имѣлъ я 28 лѣтъ; характеръ мой и образъ мыслей вполнѣ уже образовался и утвердился. Я давно уже убѣдился въ православіи восточной Церкви посредствомъ чтенія и тщательнаго розысканія; а между тѣмъ принадлежалъ къ Церкви западной. Я былъ членомъ и немаловажнымъ Церкви русской (уніатской), хотя и отложившейся отъ истиннаго ученія: а между тѣмъ по тогдашнему положенію уніатской Церкви долженъ былъ по необходимости служить орудіемъ окончательнаго измѣненія оной въ латинскую (намекъ на тогдашняго уніатскаго митрополита—Іосафата Булгака—сторонника латинства и поляка по происхожденію). Я сердцемъ и душею преданъ былъ Россіи и съ нею соединялъ высшренній идеаль моего отечества: а между тѣмъ считался для нея чужимъ и принадлежащимъ непріязненной для насъ Польшѣ. Вотъ мысли, которыя болѣе двухъ лѣтъ обуревали постоянно мою душу, не закалившюся еще въ морѣ житейскихъ тревогъ, и постоянно смущали ее мучительными сомнѣніями. Онѣ разрѣшились, наконецъ, рѣшительнымъ намѣреніемъ оставить прежнее ненавистное для меня положеніе и присоединиться къ православію». Былъ даже такой моментъ, когда Іосифъ Сѣмашко хотѣлъ лично принять православіе и поступить въ число иноковъ Александро-Невской лавры, но Богъ судилъ ему быть Моисеемъ западно-русскихъ уніатовъ.— Въ началѣ ноября 1827 года Сѣмашкѣ довелось быть по одному частному дѣлу у директора департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій Карташевскаго и здѣсь случайно разговориться о бѣдственномъ положеніи уніатской Церкви. Карташевскій былъ такъ заинтересованъ разсказомъ Іосифа, что просилъ его изложить все сказанное на бумагѣ. Іосифъ съ радостію отозвался на это предложеніе—тѣмъ болѣе, что русское правительство само, наконецъ, обратило вниманіе на бѣдственное положеніе уніатской Церкви, указомъ 9 октября того же 1827 года запретивши принимать католиковъ въ уніатское монашество и

повелѣвъ открывать училища и семинаріи для воспитанія униатскаго духовнаго юношества, что было сдѣлано въ огражденіе униі отъ поглощенія латинствомъ. Знаменитая «Записка» Іосифа Сѣмашки была составлена имъ въ одну ночь—именно въ ту ночь, которая слѣдовала за этимъ достопамятнымъ посѣщеніемъ Карташевскаго. Какая быстрота и рѣшительность, и какая любовь къ своимъ единовѣрцамъ!

Въ своей «Запискѣ» Іосифъ изложилъ исторію униі и всѣ происки латино-польскаго правительства къ измѣненію этой униі въ чистое католичество, указываль, что и въ настоящее время, благодаря и доселѣ дѣйствующимъ «двумъ пружинамъ—польскому патриотизму и ложному католицизму», западно-русскому униатскому народу грозитъ опасность окончательнаго отчужденія отъ общаго отечества. Чтобы спасти этотъ народъ отъ поглощенія латинствомъ и полонизмомъ Іосифъ рекомендовалъ слѣдующія средства: учредить для униатскаго управленія особую униатскую коллегію, вмѣсто 4-хъ оставить только двѣ униатскихъ епархіи—Бѣлорусскую и Литовскую, улучшить содержаніе духовныхъ школъ и прекратить обученіе униатской молодежи въ школахъ католическихъ, воспретить совращеніе униатовъ въ латинство, изъ 80-ти базилианскихъ монастырей оставить только 20-тъ и упорядочить ихъ администрацію. Въ концѣ своей «Записки» Іосифъ высказаль желаніе «видѣть полтора милліона истинно-русскаго народа, ежели не соединеннымъ, то по крайней мѣрѣ приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ,—видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго отца—государя». Эта знаменитая «Записка» была представлена директоромъ департамента Карташевскимъ тогдашнему министру народнаго просвѣщенія и иностранныхъ исповѣданій Шишкову, а этимъ послѣднимъ—императору Николаю Павловичу. Этотъ государь былъ извѣстный поборникъ православно-русской идеи. Къ тому же въ бытность свою еще наслѣдникомъ престола онъ, стоя вмѣстѣ съ гвардіей въ Литвѣ, хорошо познакомился съ бѣдственнымъ положеніемъ тамошнихъ униатовъ и, какъ искренно-русскій и православный человѣкъ, естественно сочувствовалъ имъ. Не мудрено, что «Записка» Іосифа, составленная въ патриотическомъ духѣ, произвела самое благопріятное впечатлѣніе на государя Николая Павловича, и онъ сдѣлаль на этой «Запискѣ» такую отмѣтку карандашемъ: «Я съ особеннымъ удовольствіемъ читаль «Записку», представленную мнѣ Вами (Шишковымъ)... Я радъ, что мы имѣемъ такое орудіе... Объявите ему

(Иосифу) все это, и мое удовольствіе». Когда Иосифъ узналъ объ этой царской резолюціи, то радость его была безгранична. Эти царскія слова всегда были для него дороже всѣхъ впослѣдствіи полученныхъ наградъ. Но еще больше былъ обрадованъ Иосифъ, когда два года спустя, представляясь вмѣстѣ съ митрополитомъ Булгакомъ и епископомъ Мартусевичемъ государю, услыхалъ отъ послѣдняго—при изображеніи имъ современнаго положенія униі —цѣлыя мѣста изъ своей «Записки». «Записка» Иосифа сдѣлалась такимъ образомъ программой правительственной политики по отношенію къ униатской Церкви.—Въ 1828 г. по его мысли для униатскихъ дѣлъ была учреждена особая греко-униатская коллегія, совершенно отдѣльная и независимая отъ римско-католической. Душой этой коллегіи былъ Иосифъ; подъ его руководствомъ она дѣлала все въ пользу задуманнаго имъ дѣла. Его сотрудниками въ этомъ дѣлѣ были ассесоры коллегіи Василиій Лужинскій и Антоній Зубко—воспитанники Главной семинаріи. Въ 1829 г. Иосифъ былъ рукоположенъ въ санъ епископа—съ назначеніемъ викаріемъ Полоцкой епархіи и съ наименованіемъ Мстиславскимъ. Замѣчательно, что, давая обычную присягу на вѣрность папѣ, онъ пропустилъ въ этой присягѣ слова, несходныя съ его совѣстію. Вскорѣ по посвященіи Иосифа во епископы послѣдовали закрытіе нѣсколькихъ базилианскихъ монастырей, подчиненіе всѣхъ остальныхъ епархіальнымъ архіереямъ, основаніе въ Жировицахъ униатской семинаріи и нѣсколькихъ духовныхъ училищъ. Польскій мятежь 1830—1831 г.г., въ которомъ были замѣшаны ксендзы и базилиане, ускорилъ движеніе униатскаго дѣла въ желательномъ для правительства направленіи. Замѣшанные въ возстаніи базилианскіе монастыри были имъ закрыты,—причемъ ихъ фондуши и капиталы были обращены въ общую массу имущества греко-униатскаго духовенства,—или же переданы православнымъ (напр. знаменитый Почаевскій монастырь). Почти одновременно произошли важныя перемѣны въ составѣ и управленіи униатской Церкви. Со временъ императора Павла въ Россіи было четыре униатскихъ епархій: Брестская, Луцкая, Полоцкая и Литовская. Въ 1831 г., вслѣдствіе измѣны епископа Сѣроцинскаго, Луцкая епархія была закрыта и управленіе церквями и духовенствомъ ея было поручено Полоцкому архіепископу. Въ томъ же 1831 г. скончался Литовскій епископъ Головня, а два года спустя (въ 1833 г.)—Полоцкій архіепископъ Мартусевичъ. Всего естественнѣе и справедливѣе было бы назначить на старинную и богатую Полоцкую кафедру Иосифа Сѣмашко, какъ викарія этой епархій, но онъ добровольно уступилъ ее униатскому митрополиту

Иосафату Булгаку, управявшему дотолѣ Брестской епархіей. Эта послѣдняя была присоединена теперь къ Литовской каедрѣ, на которую и былъ назначенъ Иосифъ Сѣмашко. Литовская епархія была значительно бѣднѣ Полоцкой и, кромѣ того, она была сильнѣе опоячана. Выборъ Иосифа показывалъ, что онъ пренебрегалъ епархіальными фундушами и мало боялся труда и опасныхъ осложненій въ будущемъ. Такимъ образомъ исполнилось еще одно предположеніе его «Записки»: вмѣсто четырехъ прежнихъ епархій остались двѣ: Полоцкая и Литовская. Одновременно съ возвышеніемъ Иосифа усиливались козни враговъ грядущаго воссоединенія. Однимъ изъ такихъ враговъ являлся провинціалъ базилианскаго ордена, докторъ философіи Иосафатъ Жорскій. Будучи вызванъ въ Петербургъ греко-уніатской коллегіей по подозрѣнію въ сношеніяхъ съ польскими мятежниками, онъ вошелъ въ довѣріе у министерства внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ тогда сосредоточивалось управленіе уніатскими дѣлами. Министерство назначило этого ловкаго интригана, вопреки волѣ Иосифа, членомъ греко-уніатской коллегіи и ревизоромъ базилианскихъ монастырей. Иосафатъ Жорскій опирался на вліяніе тогдашняго предсѣдателя Государственнаго Совѣта Новосильцева, который во время своей прежней службы въ Варшавѣ и Вильнѣ заявилъ себя ярымъ полонофиломъ. «Тутъ, говорилъ Иосифъ Сѣмашко, молодое мое терпѣніе лопнуло: я рѣшился лично присоединиться къ православію и 15 мая 1833 года подписалъ объ этомъ прошеніе въ Св. Синодъ и донесеніе греко-уніатской коллегіи и министру Блудову». Въ этихъ официальныхъ документахъ онъ заявляетъ о томъ, что уже шесть лѣтъ принадлежитъ православнои Церкви по своимъ убѣжденіямъ, но не принималъ православія съ тѣмъ, чтобы ему удобнѣе было воздѣйствовать на присоединеніе къ православію болѣе полутора милліона своихъ единовѣрцевъ. Между тѣмъ независяція отъ него обстоятельства убиваютъ въ немъ эту свѣтлую надежду быть нѣкогда участникомъ общаго присоединенія уніатовъ къ православію, и поэтому ему остается только въ простой кельѣ инока горячо молиться о скорѣйшемъ совершеніи этого великаго дѣла. И только одна простая случайность помѣшала осуществиться этому намѣренію Иосифа: когда онъ явился въ Синодъ съ цѣлю лично подать свое прошеніе о присоединеніи къ православію тогдашнему оберъ-прокурору С. Д. Нечаеву, послѣдняго въ это время не было въ Синодѣ по болѣзни; а между тѣмъ объ этомъ намѣреніи Иосифа узналъ тогдашній министръ внутреннихъ дѣлъ Д. Н. Блудовъ, въ высшемъ завѣдываніи котораго находились иностранныя исповѣданія,—узналъ, страшно встрево-

жился и пригласилъ Съмашку къ себѣ для личныхъ объясненій. Министръ успокоилъ Іосифа насчетъ дѣйствительно существовавшихъ козней Жорскаго, находившаго себѣ поддержку въ Новосильцевѣ, и обнадежилъ его въ томъ, что давнишнія его, Іосифа, предположенія скоро осуществляются при его министерскомъ содѣйствіи. Если Іосифъ не всегда находилъ въ Петербургѣ достаточную и внимательную поддержку своимъ планамъ, то онъ могъ дѣйствовать самостоятельно въ качествѣ епархіальнаго архіерея. Посѣтивъ свою епархію въ 1833 году (іюнь—октябрь), Іосифъ сдѣлалъ рядъ весьма важныхъ распоряженій: объ устройствѣ всѣхъ церквей въ епархіи по типу православныхъ, о вызовѣ изъ монастырей по 6-ти молодыхъ базилианъ для образованія ихъ въ Литовской семинаріи въ новомъ направленіи, о воспрещеніи уніатскимъ священникамъ служить въ латинскихъ костелахъ и имѣть женъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, о приведеніи ставленниковъ къ присягѣ по формѣ, употребляющейся въ православной Церкви (ставленники давали теперь присягу не папѣ, какъ было прежде, а государю императору), только безъ упоминанія о Св. Синодѣ, и о перечисленіи церквей закрытыхъ монастырей съ ихъ прихожанами къ приходскимъ церквамъ. Духовенство, съ которымъ Іосифу приходилось ставиваться при обзорѣ Литовской епархіи, было очаровано кроткимъ, мягкимъ и участливымъ вниманіемъ своего архипастыря—тѣмъ болѣе, что оно не привыкло еще къ такому гуманному обращенію со стороны начальства. И это не было со стороны Іосифа какой нибудь поблажкой своимъ подчиненнымъ—когда надо,—онъ былъ строгъ и взыскателенъ;—это была обычная черта его деликатной и воспитанной натуры. Возвратившись въ Петербургъ, Іосифъ испросилъ себѣ двухъ vikarievъ (Литовская епархія была обширна), каковыми и были поставлены ректоръ Литовской семинаріи Антоній Зубко и членъ греко-уніатской коллегіи Іосафатъ Жорскій. Вскорѣ былъ поставленъ vikarivъ епископъ и для Полоцкой (Бѣлорусской) епархіи членъ той же коллегіи Василій Лужинскій.

Преосвященные Антоній и Василій, какъ вышедшіе изъ блага духовенства и обучавшіеся въ Главной семинаріи, давно уже были извѣстны Іосифу своими православными убѣжденіями, и оба дали ему росписки въ своей готовности во всякое время присоединиться къ православной Церкви. Что же касается Іосафата Жорскаго, то онъ, какъ мы говорили выше, по воспитанію своему былъ преданъ латинству и полонизму; но, видя невозможность бороться съ ходомъ обстоятельствъ и будучи мате-

риально взысканъ правительствомъ, согласился дѣйствовать въ пользу Россіи и православія, но это согласіе было не искреннее, а потому и не надежное. Вскорѣ послѣ посвященія этихъ епископовъ состоялось торжественное засѣданіе греко-уніатской коллегіи въ полномъ составѣ всѣхъ іерарховъ греко-уніатской Церкви. На этомъ засѣданіи (7 февраля 1834 г.) преосвященный Іосифъ—безъ предварительнаго согласія министра (Блудова) и исключительно на свой страхъ—сдѣлалъ рѣшительный шагъ: онъ предложилъ вмѣсто печатанія особаго служебника для уніатскихъ церквей, принять для нихъ въ руководство служебникъ и книгу молебныхъ пѣній изданія московской синодальной типографіи, заняться устройствомъ иконостасовъ, утвари, облачений и всего церковнаго чина православной Церкви.

Это предложеніе было принято коллегіей и уніатскими іерархами. Въ данномъ случаѣ преосвященный Іосифъ оказался дальновиднѣе министра Блудова, который на первыхъ порахъ очень безпокоился изъ-за этой рѣшительной мѣры, принятой по инициативѣ Іосифа. Раздача служебниковъ московской печати произвела въ уніатскомъ духовенствѣ нѣкоторое движеніе. Но въ Литовской епархіи, благодаря разъясненіямъ и добрымъ внушеніямъ преосв. Іосифа и посвященнаго въ его планы высшаго духовенства, почти всѣ священники начали служить по этимъ служебникамъ. Между тѣмъ, въ виду множества и важности вопросовъ, возбужденныхъ начавшимся дѣломъ общаго воссоединенія уніатовъ, для разсмотрѣнія и обсужденія ихъ, а также для предупрежденія недоразумѣній, которыя могли бы возникнуть между духовенствомъ православнымъ и уніатскимъ, учрежденъ былъ въ 1835 году изъ высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ особый секретный комитетъ по уніатскимъ дѣламъ, душою котораго былъ, конечно, все тотъ же неутомимый Іосифъ Сѣмашко, работавшій до крайняго истощенія силъ. Въ концѣ того же 1835 года комитетъ издалъ важнѣйшія постановленія: о подчиненіи уніатскихъ духовныхъ училищъ Комиссіи духовныхъ училищъ и о приведеніи уніатскихъ церквей и богослуженія въ полное соотвѣтствіе съ порядками и богослужебнымъ чиномъ восточной Церкви.

Нельзя, конечно, предполагать, что дѣло, задуманное Сѣмашкой, шло совершенно гладко. Оно, во-первыхъ, тормозилось противодѣйствіемъ польско-латинской партіи. Во-вторыхъ, православные архіереи западно-русскихъ епархій въ родѣ, наприѣмръ, Смарагда Полоцкаго и Гавріила Могилевскаго, недовѣряя Іосифу Сѣмашкѣ, сами взялись за воссоединеніе уніатовъ, покровитель-

ствуемые въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ. Эти частныя, отдѣльныя воссоединенія вносили только путаницу въ стройный планъ общаго воссоединенія, разработанный Іосифомъ и поддержанный графомъ Блудовымъ. Измученный физически непосильной работой, истерзанный недоверіемъ и противодѣйствіемъ, Іосифъ Сѣмашко—этотъ, дѣйствительно, мученикъ православно-русской идеи—предался унынію и, потерявъ терпѣніе, обратился съ письмомъ къ Петербургскому митрополиту Серафиму (отъ 24 сентября 1836 года), съ приложеніемъ прошенія, заготовленнаго еще въ 1833 г., о личномъ присоединеніи къ православію. Когда вѣсть объ этомъ дошла до государя, послѣдній потребовалъ отъ Іосифа, черезъ вновь назначеннаго оберъ-прокурора Св. Синода, графа Протасова, объясненія о причинѣ такой рѣшимости. Отвѣтомъ на это со стороны Іосифа была его замѣчательная «Записка» (отъ 8 октября того же года). Изобразивъ въ ней весь ходъ уніатскаго дѣла съ 1827 года, онъ отмѣтилъ при этомъ всю неустойчивость, колебанія и опасности, которымъ оно подвергалось впослѣдствіи, въ виду частичныхъ воссоединеній, раздражающихъ уніатовъ и вносящихъ путаницу въ стройный планъ общаго воссоединенія, и въ виду дерзкихъ поступковъ ксендзовъ и пановъ, безнаказанно совращающихъ уніатовъ въ латинство. Единственный выходъ изъ такихъ затрудненій Іосифъ указывалъ въ подчиненіи уніатской Церкви, если не прямо Святѣйшему Синоду, то оберъ-прокурору Св. Синода, вмѣсто подчиненія министру внутреннихъ дѣлъ, для котораго уніатскія дѣла составляютъ только самую ничтожную часть его многосложныхъ и трудныхъ занятій и который, въ качествѣ главноуправляющаго иностранными исповѣданіями, являлся какъ-бы защитникомъ римскаго духовенства, а между тѣмъ въ уніатскомъ вопросѣ ему приходилось дѣйствовать вопреки интересамъ этого духовенства. Записка Іосифа имѣла полный успѣхъ, и въ январѣ 1837 года вышелъ указъ о завѣдываніи всѣми дѣлами греко-уніатской Церкви оберъ-прокурору Св. Синода. И послѣ этого рѣшительнаго оборота дѣлъ, виновникомъ котораго былъ Іосифъ, послѣдній по прежнему остается главнымъ руководящимъ дѣятелемъ въ задуманномъ имъ великомъ предпріятіи, тѣмъ болѣе что вновь назначенный оберъ-Прокуроромъ Св. Синода графъ Протасовъ не могъ быть такимъ уже по новости своего положенія. Іосифъ теперь уже хлопочетъ о скорѣйшемъ воссоединеніи всѣхъ уніатовъ, ссылаясь на ихъ готовность и на опасность латинскаго прозелитизма среди уніатскаго населенія. Дѣйствуя энергично, неутомимо—



для осуществленія своей завѣтной идеи—въ Петербургѣ, Іосифъ не оставлялъ безъ личнаго воздѣйствія въ желательномъ направленіи и мѣстное униатское духовенство, въ чемъ ему усердными помощниками были его единомышленники преосвященные Антоній Зубко и Василиій Лужинскій. Все это время, начиная съ 1834 года, преосвященные Іосифъ, Антоній и Василиій совершали по униатскимъ епархіямъ неутомимые разъѣзды, лично вводя униатское духовенство въ свой планъ воссоединенія при посредствѣ подробныхъ разъясненій и увѣщаній и отбирая отъ него подписки въ томъ, что въ свое время оно вмѣстѣ съ ними разомъ примкветъ къ воссоединенію, какъ только это дѣло окончательно созрѣетъ. Въ 1838 году сами внѣшніе обстоятельства сложились весьма благопріятно для дѣла воссоединенія униатовъ: въ началѣ этого года скончались—митрополитъ Булгакъ (На 80-мъ году отъ рожденія) и викарій Іосифа—Пинскій епископъ Іосафатъ Жорскій,—оба въ душѣ не сочувствовавшіе воссоединенію. Управление Полоцкой епархіей было поручено викарію этой епархіи преосвященному Василию Лужинскому, а Іосифъ Сѣмашко назначенъ былъ предсѣдателемъ греко-униатской коллегіи. Дѣло всей жизни Іосифа приближалось къ развязкѣ: настала приснопамятный 1839-й годъ, увѣнчавшій всѣ труды великаго святителя желаннымъ успѣхомъ. 12 февраля, въ недѣлю православія, подписанъ былъ въ Полоцкѣ актъ воссоединенія униатовъ съ православной Церковью вмѣстѣ съ двумя прошеніями на имя государя императора—одно о дозволеніи присоединиться къ православной Церкви, другое—о снисхожденіи къ униатамъ относительно нѣкоторыхъ обычаевъ, вкоренившихся у нихъ, но не противныхъ единству вѣры. Эти документы были препровождены—для представленія государю—оберъ-прокурору Св. Синода графу Протасову при письмѣ преосвященнаго Іосифа, которое начиналось такими знаменательными словами: «Слава въ вышнихъ Богу! Благое дѣло довершается». Государь повелѣлъ Святѣйшему Синоду положить сообразное съ правилами св. православной Церкви постановленіе, каковое и сдѣлано Св. Синодомъ 23 марта, а 25 марта на этомъ постановленіи послѣдовала Высочайшая резолюція: «Благодарю Бога и принимаю». 30 марта преосвященный Іосифъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа, Святѣйшимъ Синодомъ была вручена ему «грамата воссоединеннымъ епископамъ съ духовенствомъ и паствами», дано братское лобзаніе всѣхъ синодальныхъ членовъ, и совершено въ синодальной церкви благодарственное молебствіе, тамъ же была принесена высокопреосвященнымъ и архіепископская

присяга. Въ память воссоединенія, какъ нѣкогда въ память заключенія уніи, была выбита особая медаль, на которой между прочимъ начертано: «отторгнутые насиліемъ (1596) воссоединены любовію» (1839). Такъ совершился великій актъ воссоединенія греко-уніатской Церкви «въ нераздѣльный составъ» греко-російской Церкви. Греко-уніатская коллегія была переименована въ бѣлорусско-литовскую и подчинена Св. Синоду (въ 1843 г. была упразднена). Число воссоединившихся въ 1839 году уніатовъ превышало 1.600.000 человекъ.

Послѣдующая дѣятельность Іосифа Сѣмашки служила лишь къ укрѣпленію и упроченію того, что было сдѣлано въ 1839 г. Много можно было бы сказать интереснаго и поучительнаго объ этой почти тридцатилѣтней дѣятельности великаго іерарха, но намъ пришлось бы тогда выдти изъ предѣловъ поставленной намъ задачи; да, наконецъ, блескъ совершеннаго Іосифомъ подвига воссоединенія уніатовъ естественно затѣняетъ всю его послѣдующую дѣятельность. Скажемъ только, что и послѣ 1839 года Іосифъ—вплоть до своей смерти—оставался на стражѣ православно-русскаго дѣла въ сѣверо-западномъ краѣ. Ему приходилось бороться неустанно съ противодѣйствіемъ и враждебными вліяніями, шедшими съ различныхъ сторонъ,—даже отъ высшихъ представителей русской государственной власти въ краѣ. Изнемогая въ этой постоянной борьбѣ и оскорбляясь недовѣріемъ высшихъ мѣстныхъ и центральныхъ властей (напримѣръ, обер-прокурора Св. Синода гр. Протасова), Іосифъ многократно подавалъ прошенія объ увольненіи своемъ на покой, но всякій разъ его оставляли на его боевомъ посту лично довѣрившіе ему монархи—государи Николай I и Александръ II. Іосифъ неоднократно получалъ знаки этого монаршаго довѣрія къ себѣ: такъ, онъ получилъ: въ 1847 году званіе члена Св. Синода, въ 1852 г.—санъ митрополита, въ 1856 г.—орденъ св. Андрея Первозваннаго, въ 1866 г.—посохъ, украшенный драгоценными камнями. Скончался митрополитъ Іосифъ Сѣмашко 23 ноября 1868 года, погребенъ въ Виленскомъ Свято-Духовскомъ монастырѣ. Въ силу ходатайства епархіальныхъ преосвященныхъ, Святейшій Синодъ, въ началѣ 1870 года, воздавая должную дань незабвеннымъ заслугамъ святителя Іосифа на пользу православной Церкви и отечества, постановилъ, чтобы въ день его кончины, 23 ноября, во всѣхъ церквахъ сѣверо- и юго-западнаго края совершалась заупокойная о немъ служба. И святитель Іосифъ, дѣйствительно, достоинъ этой всенародной памяти не только въ западной Руси, но во всемъ нашемъ обширномъ отечествѣ,

вездѣ, гдѣ есть русскіе православные люди,—достоинъ по величю совершеннаго имъ дѣла, по величю своего ума и характера, по силѣ его пламенной любви къ Россіи и къ ея святой православной вѣрѣ. Благодаря совершенному Іосифомъ возсоединенію униатовъ борьба полонизма и латинства въ сѣверо-западномъ краѣ съ православно-русскими началами окончилась въ пользу послѣднихъ. Святитель Литовскій возродилъ въ западно-русскомъ народѣ «душу живу» и именно душу православно-русскую и въ этомъ смыслѣ вторично присоединилъ его къ Россіи. Совершить это великое дѣло онъ могъ только благодаря богатымъ дарованіямъ своего ума и характера.

«Нуженъ былъ необычайно тонкій и проницательный, обширный и глубокій умъ, чтобы обнять судьбы униі во всемъ историческомъ ея теченіи, взвѣсить и сообразить силы противниковъ, изъ-за нея боровшихся, и безъ предубѣжденія и пристрастія рѣшить, при какомъ исходѣ борьбы положеніе исповѣдниковъ униі можетъ быть естественнѣе и счастливѣе. Нужна была быстрая сообразительность, находчивость и практичность, чтобы въ одну ночь написать знаменитую записку, отъ 5 ноября, послужившую исходнымъ пунктомъ всѣхъ мѣропріятій по возсоединенію униатовъ. Требовалось, съ другой стороны, необычайная сила воли, крѣпость убѣжденій, увѣренность въ своихъ силахъ и правотѣ дѣла, а также полное самоотверженіе, чтобы бросить такъ скоро занятое имъ почетное положеніе въ униатской Церкви и пуститься въ неизвѣстный, скользкій и опасный путь, способный привести къ полной неудачѣ и разочарованію. И таковы именно были умъ и характеръ Іосифа Сѣмашки<sup>1)</sup>. Этотъ умъ и этотъ характеръ въ своемъ служеніи на пользу православной Россіи вдохновлялись пламенной любовью Іосифа къ отечеству и православной вѣрѣ. «Русская ли кровь предковъ или свѣжія преданія о гоненіяхъ, перенесенныхъ ими отъ поляковъ, на меня подѣйствовали,—говоритъ Іосифъ въ новооткрытыхъ Запискахъ,—но я съ дѣтства имѣлъ нерасположеніе къ Польшѣ и душевное влеченіе къ Россіи и всему русскому. Это какъ бы врожденное чувство съ лѣтами и при особыхъ обстоятельствахъ измѣнилось въ твердое сознаніе. Неизмѣримая Россія, связанная одною вѣрою, однимъ языкомъ, направляемая къ благой цѣли одною волею, стала для меня лестнымъ, великимъ

<sup>1)</sup> «Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковью въ 1839 г.». Соч. Г. Я. Кипріановича. Изд. 2. Вильна. 1897 г. 490—491 стр.

отечествомъ, которому служить, благу котораго споспѣшествовать считалъ я для себя священнымъ долгомъ, — *вотъ сила, которая подвигла меня на воссоединеніе униатовъ*, отверженныхъ въ смутныя времена отъ величественнаго, русскаго православнаго древа. Богъ благословилъ доброе дѣло... *Пламенное усердіе къ этому дѣлу въ теченіе двѣнадцати лѣтъ (1827—1839) поглотило все мое существованіе*; но я не сомнѣвался въ тягостныхъ его для меня послѣдствіяхъ отъ своихъ и отъ чужихъ<sup>1)</sup>. Эти немногія слова со всею ясностью изображаютъ намъ убѣжденія и завѣтныя стремленія Іосифа Сѣмашки, его «святая святыхъ», служа въ тоже время разгадкой всей исторической его дѣятельности. И какъ совершенно напрасны всѣ обвиненія его въ мнимой измѣнѣ, коварствѣ и честолюбивыхъ видахъ! Весь смыслъ своей жизни онъ полагалъ въ достиженіи одной священной цѣли возвращенія своихъ единовѣрцевъ къ православной вѣрѣ предковъ и, когда ему казалось, что эта цѣль недостижима, тогда онъ не прочь былъ сойти со сцены и затеряться въ монашеской кельѣ. Такъ чуждъ былъ Іосифъ всякихъ карьерныхъ соображеній! Даже авторъ извѣстной латино-польской исторіи уни, прелать Ликовскій, надѣлая преосв. Іосифа многими недѣльными эпитетами, принужденъ былъ сознаться, что любовь къ Россіи и православію зародилась у малоросса Сѣмашки еще въ дѣтствѣ и что давнее нерасположеніе его къ польско-католикамъ еще болѣе возросло послѣ непосредственнаго его столкновенія съ ними въ стѣнахъ Главной семинаріи. Но онъ стремился къ воссоединенію не изъ ненависти къ полякамъ, а въ силу глубокаго просвѣтленнаго знаніемъ убѣжденія въ истинности православной вѣры предковъ и въ наибольшемъ соотвѣтствіи ея народному русскому духу.

Ө. Делекторскій.

### Уважаемый наставникъ и еврейская черная сотня.

Къ 25-лѣтнему юбилею Боголюба Степановича Давидовича.

Мнѣ пришлось побывать въ Житомирѣ во второй половинѣ истекшаго декабря. Желая прочесть телеграммы и другія сообщенія со всѣхъ концовъ Руси, я, естественно, рѣшилъ купить газету. Какъ усердно не искалъ я самого честнаго «Слова», самого большаго «Новаго времени», я увидѣлъ, что петербургскія газеты, кромѣ жалкой, побившей рекордъ въ смыслѣ количества сообщенныхъ

1) Тамъ же. Приложение. 530 стр. Курсивъ въ приводимыхъ словахъ вездѣ нашъ.

вымышленныхъ или искаженныхъ фактовъ и ненапечатанныхъ опроверженій «Молвы», всё бойкотируются или игнорируются. Изъ кievскихъ предавалась только «Кievская газета», богато обставленный, солидный «Кievлянинъ» бойкотировался продавцами съ громаднымъ ожесточеніемъ. Около двухъ десятковъ продавцовъ видѣлъ и всё они евреи, продающіе то, что имъ угодно. Еще предавалась «Волынь», которую я и купилъ.

Въ этомъ № рѣ я прочиталъ исторію одного педагога—гнусный пасквиль на извѣстнаго всему Волынскому духовенству Боголюбъ Степановича Давидовича. Филологическое воспитаніе, духовное происхожденіе, путешествіе за границу по окончаніи филологическаго факультета, выслуга героемъ пенсін, навязываніе герою любви ругаться и посылать въ домъ терпимости (это намекъ на инцидентъ 12 декабря, хотя глухо и темно, но дошедшій до слуха всѣхъ житомірцевъ)—все это столь прозрачныя въ совокупности черты пасквиля, что для всякаго, прочитавшаго пасквиль и знающаго Боголюбъ Степановича, ясно видно, для кого пасквиль написанъ.

Въ духовной семинаріи, курсъ которой я окончилъ полтора года уже, мнѣ ученики сказали, что уже было четыре замѣтки въ «Волыни» цѣны чисто пасквильной, но уже прямо называющей по имени уважаемаго наставника. Я полюбопытствовалъ просмотрѣть №№-ра съ замѣтками, любезно предложенные мнѣ моими младшими товарищами. Для характеристики «Волыни», какъ газеты жалкихъ пасквилей, я въ немногихъ строкахъ усмотрѣлъ много интересныхъ чертъ.

Редакція житомірскаго газеты не знаетъ и разъясняетъ своимъ читателямъ, какого числа былъ раздутый ею инцидентъ. По одной замѣткѣ онъ былъ 12-го, по другой—13-го. Какъ не стыдно жалкой редакціи не знать, какого числа у нея подъ носомъ совершился инцидентъ! Какъ не стыдно вамъ, группа жалкихъ гимназистовъ и семинаристовъ, жалующихся на старика наставника, какъ не стыдно вамъ вводить бѣдную редакцію въ искушеніе! Что-то невѣроятное въ томъ, чтобы очевидцы, сами возмущенные, потрясенные, оскорбленные, чтобы они путали число. Такъ сколько же разъ г. Давидовичъ говорилъ свою фразу? разъ, два или много? Мы слышали, что разъ. А если разъ, то кто же нагло вреть,—тѣ, что утверждаютъ фактъ 12-го числа, или тѣ, что утверждаютъ его 13-го? Кто же изъ васъ вреть, г. г. и г-жи оскорбленные? Или вы пустая фикція, коей прикрывается редакція? Если нѣтъ, почему вы такъ жалки, что честнымъ, открытымъ, прямымъ путемъ не ищете суда честнаго мнѣнія, отчего вы, какъ

тявки, не называя своего имени, лае на слона, не желающего, хотя и могущаго васъ вывести на свѣжую воду, раздавить въ глазахъ общественнаго миѣнія?

Редакція не можетъ отвѣтить на вопросъ, когда г. Давидовичъ сказалъ свою фразу. Она также не знаетъ, что сказалъ г. Давидовичъ. Въ трехъ замѣткахъ слова его приводятся совершенно различно. Лучше бы не помѣщать «Волыни» 2-й и 3-й замѣтки, чтобы не давать аргумента противъ первой, иначе, чѣмъ 2-я и 3-я, приводящей слова г. Давидовича. По одной версіи онъ что-то сказалъ о публичномъ домѣ, по другой—о проституткахъ, по третьей, что семинаристы (съ оттѣнкомъ цинизма) въ ихъ—гимназистокъ—услугахъ не нуждаются.

Теперь можно передать фактическую сторону инцидента 12-го декабря 1905 г., какъ передають очевидцы семинаристы. Большая (сотень 5) толпа послѣ перваго урока, въ 10 ч. утра, пришла къ семинаріи. Всѣ двери и окна были заперты. Разбивши громадные стекла въ дверяхъ зданія пансіонеровъ, въ дверяхъ, выходящихъ на Иларіоновскую улицу, толпа проникла въ зданіе и съ шумомъ, криками, ведя себя нахально-вызывающе, рѣшила, позвавши семинаристовъ, устроить митингъ. Семинаристы въ подавляющей массѣ были возмущены хулиганскими инстинктами и поведеніемъ толпы. Явились наставники семинаріи. Одному наставнику гимназіи, перелѣзшему черезъ окно, была прочитана мораль. Г. Давидовичъ сказалъ свою рѣзкую фразу, по замѣткамъ «Волыни», къ гимназисткамъ. Я, какъ ученикъ, считалъ невѣжливымъ спрашивать у самого наставника, что онъ сказалъ, но нѣтъ сомнѣнія, что онъ сказалъ что-то умное, ибо глупости онъ сказать органически не могъ. Сказалъ, вѣроятно, рѣзкость, имѣющую себѣ объясненіе въ нахальствѣ толпы, въ которой только одна четверть были учащіяся, а изъ гимназистовъ одинъ семинаристъ насчиталъ только 5 русскихъ, а то все—евреи. Было масса хулигановъ, черни, проститутокъ. Вызывающій, неприлично-циничныи образъ поведенія послѣднихъ могъ быть поводомъ рѣзкой, сильной фразы Давидовича, привести съ буквальной точностью которую не могутъ и семинаристы.

При свѣтѣ этой фактической стороны дѣла для насъ возмутительна терминологія замѣтокъ «Волыни». Въ нихъ говорится, что Давидовичъ «ворвался». Не знаю, какую науку преподаетъ педагогъ г. Чирковъ, влѣзшій чрезъ окно, исторію-ли общую или исторію поэзіи или какую нибудь другую науку, но мнѣ кажется, что напрасно онъ не разъяснилъ своимъ панегиристамъ смыслъ слова «врываться» и не вразумилъ ихъ, что въ его по-

ступкѣ и въ поступкахъ шедшихъ за нимъ учащихся овецъ это понятіе нашло свое полное примѣненіе и осуществленіе.

Замѣтка «Волыни» проливаетъ крокодиловы слезы, что фразе г. Давидовича слышали маленькія дѣти, лѣтъ отъ 10-ти. Да, слезъ не «Волыни», но серьезныхъ слезъ всякаго, не потерявшаго послѣдней капли здраваго смысла гражданина, достойно, что въ ужасныхъ вакханаліяхъ дикой орды обезумѣвшихъ взрослыхъ были и малыя дѣти. Слезъ стыда и густой краски въ лицахъ родителей ждетъ этотъ позорный для Житомира день, когда толпа евреевъ, хулигановъ, проституткокъ увлекла въ чужія мужскія спальни и вестибюль, къ нимъ ведущій, увлекла даже маленькихъ дѣвочекъ.

Да, нуженъ судъ, судъ общества, нужно возстановленіе истины, нужно, чтобы съ хулигана и проститутки сдернули маску «поборниковъ свободы», передовыхъ, мыслящихъ сыновъ родины.

Статья «Исторія одного педагога», гнусный пасквиль «Волыни», по страшной нутаницѣ понятій добра и зла у автора, все-таки отмѣтила, чѣмъ особенно дорогъ Боголюбовъ Степановичъ для Волынской епархіи и родной ему семинаріи.

Alma mater тянула его къ себѣ и онъ вернулся къ своимъ пенатамъ, пренебрегя болѣе высокою карьерою, какою могли предоставить ему его аристократическіе покровители.. Честь и слава Вамъ, дорогой наставникъ! Блестящій, прекрасный кандидатъ своихъ наукъ, краснорѣчивый, живой, искренній воспитатель дѣтей министра, вѣрю, останься Вы въ столицѣ, Вы теперь, какъ честный наставникъ, не были бы предметомъ пасквиля «Волыни». Вы показали себя идеалистомъ, родина для васъ не 6 буквъ, а живой садъ, въ которомъ Вы являетесь достойнымъ дѣлательемъ. Пусть это мое благодарное ученическое слово, пусть оно растворитъ для Васъ горечь сознанія, что нѣкоторые Ваши питомцы (если они не фантомъ Волыни—ихъ имена для меня будутъ знакомъ ихъ фактическаго(?) настроенія) украдены у Васъ и платятъ Вамъ злой неблагодарностью. Я благодаренъ почти всѣмъ своимъ наставникамъ, но среди воспоминаній благодарной любви мое воображеніе чаще всего видитъ меня слушателемъ Вашихъ уроковъ. Не для насъ горькая иронія, что зубрили, въ какомъ году родился Киръ, умеръ Камбизъ, началась война Алой и Бѣлой розы, чтобы уподобиться по внѣшнему благополучію учителю, а не слугѣ. Прежде всего, мы ничего не зубрили, а слушали и отвѣчали философію исторіи. И какъ историкъ—мыслитель, Вы были идеалистъ; настроеніе,

духъ эпохи, оцѣнка событій съ моральной точки зрѣнія, аналогій въ исторіи, оцѣнка всякихъ историческихъ факторовъ религій, наукъ, искусствъ—вотъ мастерскимъ истолкованіемъ чего Вы насъ увлекали въ переходный юношескій возрастъ. Вы не прежде начинали преподавать свой курсъ, чѣмъ толково, обстоятельно не успѣвали видѣрять въ сознаніе семинаристовъ основныя историческія понятія: исторіи, культуры, цивилизаціи, государства, прогресса и т. д. И если кто расширялъ наше сердце любовью къ ближнему, если кто воодушевлялъ насъ любознательностью, если кто звалъ насъ *wohin, wohin*—то главнымъ образомъ Вы. Да проститъ мнѣ Ваше смиреніе, служившее родинѣ, а не карьерѣ, эти строки. Не могу удержаться, чтобы не обратиться къ незнающимъ Васъ или знающимъ «необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами» двумъ-тремъ десяткамъ Вашихъ питомцевъ, которые легкомысленно пріобрѣтають друзей изъ авторовъ пасквилей. Какъ жаль, какъ прискорбно ихъ незнаніе, что для честнаго семинариста Живой Богъ обязателенъ, а для ихъ мнимыхъ друзей (Герценштейна, Мяскаго и мн. др., въ личную жизнь которыхъ мы, вопреки гнусному обычаю «Воыни», не лѣземъ) это богъ съ маленькой буквы—марка, гульденъ, рубль. Какъ прискорбно ихъ незнаніе, что на честнаго семинариста смотреть серьезная, христіанская мужицкая наства его отца или старшаго брата, его будущая наства, ждетъ она темная, просыпающаяся юныхъ, честныхъ силъ себѣ на служеніе, а у ихъ крокодиловъ-друзей *ubi bene, ibi patria*.

Студентъ Петербургской Духовной Академіи

*Николай Грисякѣ.*

### Русская деревня и „народъ“ прессы \*).

Изъ октябровскихъ „агентскихъ“ телеграммъ видно, что изъ-за идеи освободительнаго движенія бойкотируютъ города и рабочіе подъ предводительствомъ земскихъ, думскихъ и управскихъ дѣятелей и министровъ „шестой державы“. Въ городахъ среди рабочихъ настаеъ пока царство силы и тираннія числа или „большинства“. Изъ исторіи развитія и укрѣпленія абсолютной, богооткровенной истины, главнымъ образомъ изъ исторіи Царства Божія и Церкви Христовой, (гдѣ и пребываетъ истина) видно, что не всегда „тамъ“ истина, гдѣ большинство. Кромѣ того, въ современномъ прогрессивномъ движеніи подавляющее большинство русскихъ людей, крестьянъ съ такими-же правами на свободу

\*) См. «Русская деревня» въ Тамб. Епар. Вѣд. 1905 г. № 21 и № 43.



„своего“ слова, суждений, сходовъ и съѣздовъ, стомилліонная «русская деревня» по какому-то нетерпѣнью или недоразумѣнью умныхъ передовыхъ дѣятелей, по какому-то сомнительному праву удерживается въ сторонѣ, безъ фактической возможности высказать „свое“ деревенское крестьянское, самобытное, пространное (въ смыслѣ собирательномъ) слово, безъ дѣйствительнаго ознакомленія какъ съ цѣлями народниковъ прогрессистовъ, такъ и съ желаніями „русской деревни“.

Общее обозрѣніе всего „просвѣтительнаго“ движенія покаяываетъ, что при всесвѣтномъ шумѣ только среди читателей „шестой державы“ за свободу слова, личности, союзовъ, собраний, совсѣмъ умалчивается о высокихъ, вѣчныхъ и святыхъ началахъ христіанской любви, правды и мира. Съ одной стороны мы видимъ, что „правда“, абсолютная истина разрабатывается при звонѣ и шумѣ прессы только въ городахъ, по городскому, для городскихъ жителей, приспосабливаемо къ жизни сихъ городовъ. Съ другой стороны «шестая держава» и ея читатели и почитатели не дожидаются и не считаются съ мнѣніемъ и «правдой» изъ русской стомилліонной деревни, легко и развязно, безправно и насильственно заключая и подразумѣвая неизвѣстное и неизслѣдованное мнѣніе стомилліонной деревни въ одномъ словѣ «народъ», страна, общество. Русскую деревню нужно выслушать одну, отдѣльно, ясно и весьма подробно, по первоисточникамъ. Нужно терпѣливо провести русско-деревенское крестьянство самобытное и цѣльное съ его исконнымъ міросозерцаніемъ и въ Государственную Думу и до Самого Царя. Въ вѣкъ свободы и числа, сто милліоновъ, стало быть, имѣютъ же право высказаться и объясниться о своихъ желаніяхъ въ слухъ всей страны. Россія, такъ нужно думать, должна же подождать этого яснаго слова отъ деревни. А всѣ, разсуждающіе на митингахъ о равенствѣ и свободѣ, безъ сомнѣнія должны же выслушать не одни «тысячные» голоса городскихъ и желѣзно дорожныхъ рабочихъ и раболѣпной толпы подписчиковъ либеральной прессы, иногда съ бомбами и револьверами за пазухой, но и «стомилліонный» голосъ деревни съ сохой и серпомъ въ открытыхъ рукахъ. Этотъ «голосъ деревни» — долгій, ровный, многотонный; рулада его — громовая, діапозонъ его необъятной... И такого голоса нѣтъ на всеобщей «платформѣ»... Деревня правомѣрно въ движеніи на платформѣ и сознательно не участвуетъ; деревня объ истинномъ положеніи вещей ничего не знаетъ; сто милліоновъ изъ «народа» прессы газетъ не читаетъ, деревня молчитъ, деревня спитъ! Русская деревня даже можетъ не узнать, кто у нея завтра будетъ правитель, опекунь, просвѣ-

титель. Стомилліонную деревню даже и не спрашиваютъ, кому она вѣрить, кого она себѣ желаетъ. Со стороны какъ будто такъ представляется: кто кого перекричитъ и пересилитъ «большинствомъ», тотъ и получаетъ себѣ въ опеку русскую деревню. А русская деревня хорошо видитъ и, когда только ее спрашиваютъ, категорически отвѣчаетъ, что только, Богомъ данный, богатый, независимый Русскій Царь, одинъ Самодержавный Императоръ и можетъ править стомилліонной деревней не ради прибытка, не изъ-за власти или чести, а для пользы, за совѣсть, на истинную безбидную правду.

Со стороны какъ будто представляется: въ городахъ идутъ сміянія и неурядки (при чемъ рабочій и служащій «народъ» является иногда слѣпымъ орудіемъ) лишь изъ-за власти надъ деревней. Передовые и высокіе дѣятели въ этомъ движеніи частенько получаютъ повышенія, кресла, портфели. А русская деревня ко всему этому является безучастной и безголосной. Въ вѣкъ пресловутаго кричанія о равенствѣ и свободѣ, какъ-же назвать то явленіе на горизонтѣ русской исторической жизни, что «народники» прессы, желающіе придти на помощь къ пухнущему отъ голода меньшему брату, однако ни о чемъ не спрашиваются у русской деревни, не совѣтуются съ деревней. Народники прессы безъ спроса приходятъ въ деревню всѣми «своими» культурными реформами обычнымъ канцелярскимъ, бюрократическимъ способомъ «сверху», изъ городовъ, отъ лица не всегда уполномоченныхъ, не призванныхъ и даже нежелательныхъ для самой деревни, интеллигентныхъ дѣятелей». Разъ либеральная пресса порѣшила, значитъ стомилліонная деревня должна слушать и принять «резолюцію». Со стороны смотрѣть, выходитъ насиліе. Въ вѣкъ числа и силы, указанное явленіе можно приблизительно выразить такъ: десять процентовъ городскихъ забастовщиковъ, или толпы — читателей либеральной прессы, выходятъ противъ девяноста процентовъ мирной русской деревни. Значитъ, изъ всего населенія Россійской Имперіи сейчасъ приблизительно одиннадцать милліоновъ шумятъ, пишутъ, резюмируютъ и поступаютъ по своему усмотрѣнію не посовѣтовавшись и не спросившись остальныхъ болѣе ста милліоновъ, въ надеждѣ, что деревня спитъ, не знаетъ, не услышитъ, не прочтаетъ... Микроскопическое меньшинство городскихъ и газетныхъ участниковъ освободительнаго движенія усиливаются одни измѣнить правленіе Россіи, не спросясь большинства, русской деревни. Преувеличенная «темнота» деревни, кажется, теперь ни при чемъ: при голосованіи и балотировкѣ, кла-

дутъ и подаютъ голоса или записки не одни «дѣятели», ученые или либералы, а всѣ.

Выяснить значеніе свободы труда, земли и капитала, отношеніе личности къ общему благу, силу закона и власти нужно честно, независимо и всестороннѣ. Стало быть, чтобы управленіе страной было обще-желательно для всей страны, нужно слушаться не меньшинства городовъ и читателей либеральной прессы, а принять къ «согласованію», въ совѣтъ и большинство русской деревни и читателей консервативной прессы. Тогда, быть можетъ, господство силы и тиранія числа станутъ поправдивѣе. Тогда, должно быть, заря и свѣтъ христіанской любви и правды взойдетъ для новой «весны» надъ дорогой Родиной, надъ той-же Святой Россіей. Тогда и на поверхности современной исторической жизни или на общей платформѣ политики ползятся не одни умники и передовые «борцы» съ бомбами, ножами и кастетами, а всѣ терпѣливые, хладнокровные представители русской деревни.

Совершенно вѣрно, что русская деревня не читаетъ газетъ либеральной прессы. Точно такъ же справедливо, что и либеральная городская пресса не знаетъ подробностей всей жизни русской деревни въ ея будничной самобытности, въ ея грандіозныхъ вопросахъ и предъявленіяхъ, въ ея міросозерцаніи. Обычно употребляемое въ газетахъ шаблонное— «вся страна», или плакатное— «весь народъ», совсѣмъ не служатъ указаніемъ на то, что именно подъ «народомъ» или «страной» разумѣтся участіе русской деревни. Въ особенности это нужно сказать, когда что-либо высказывается въ либеральныхъ газетахъ отъ лица всего народа. Прогрессивная пресса за послѣдній добрый десятокъ лѣтъ много работала, очень много писала, проповѣдывала новыя великія идеи, облакала ихъ въ новыя формы, подготовляла во многихъ отрасляхъ и ступеняхъ реформы, увеличивала число своихъ подписчиковъ (но не послѣдователей), но, къ сожалѣнію, совсѣмъ упустила изъ виду русскую деревню. Все бы хорошо, да стомилліонная деревня— не въ курсѣ! Это отношеніе деревни къ прогрессивному движенію, эту обманчивость самоутѣшенія либеральной прессы за спокойствіе всего народа и всей страны безъ ста милліоновъ крестьянъ весьма типично и правдиво изображаетъ Г. Старый въ большой газетѣ «Русское Слово» № 285 въ своей замѣткѣ «Необходимое сейчасъ». Между прочимъ онъ пишетъ: «что произойдетъ, когда всколыхнется вся громада стомилліонной деревни? Вѣдь это будетъ погромъ не части общества. Можетъ быть, погромъ всего культурнаго въ Россіи, избіеніе всѣхъ образованныхъ людей: докторовъ, земцевъ, учителей, всего, что—не темная толпа.

Съ громаднаго тѣла Россіи будетъ содрана кожа культурности, и останется одно окровавленное мясо... «Все это, однако, народу въ массахъ невѣдомо. Въ газетахъ напечатано, по угламъ расклеено, а что это такое за свобода, къ чему и для чего,—толкомъ не разъяснено. Слова короткія, а всю жизнь страны переворачиваютъ... Разбирайся, какъ знаешь. А темнотворы разные... раньше годами твердили:—Смутьяны завелись. Пагубу сѣютъ. Народъ развращаютъ. Въ Бога не вѣрятъ. Вѣру хотятъ отъ православныхъ отнять. Свободы какой-то ищутъ. Свободы отъ чего? Отъ Бога, отъ совѣсти, отъ Царя, отъ правды. Развратители, богохульники, предатели родины. Другихъ словъ народъ (разумѣй—„деревня“) не слыхалъ“. Русская деревня, а не „народъ“ прессы, теперь и соображаетъ:—„Вотъ оно что. Измѣнники и предатели, богохулы своего добились. Свободу получили. Хотятъ взять все подъ свою власть. Не позволимъ. Постоимъ за Русь—матушку.“ Народу, т. е. русской деревнѣ, всю правда нужно разъяснить. „Духовенство должно занять въ этомъ дѣлѣ первое мѣсто.“—Вотъ что, понявши, стали писать сотрудники либеральныхъ газетъ. Вѣдь дѣйствительная правда, что разные „дѣятели“, передовые борцы за просвѣтительное и освободительное движеніе въ „народѣ“ прессы, но не въ русской деревнѣ, сознаются, что про всѣ эти реформы и великія идеи цивилизаціи и прогресса русская деревня не слыхала и не знаетъ совершенно. Иначе сказать: объявленіе свободы—конституціи, войны противъ бюрократіи такъ же непопулярно и и насильственно для народа, т. е. для русской деревни, какъ, по словамъ тѣхъ-же газетъ, будто-бы была непопулярная война съ Японіей. Прогрессивная пресса шумѣла, что война съ Японіей не народна, хотя ей народъ, вся деревня, интересовался, сталъ о войнѣ читать газеты, а теперь пресса, сознаваясь, что стомилліонная деревня не понимаетъ о войнѣ съ бюрократіей и администраціей, однако навязала на голову всей Россіи непопулярное и даже противное правленіе?! Какъ—будто логика—неумная, политика—непослѣдовательная. Либеральныя газеты науськивали русскую деревню противъ церковныхъ школъ, увлекали и отдѣляли деревню отъ духовенства, старались оставить земскія и всякія училища безъ закона Божія, а какъ „всколыхнулась“ деревня, то и завопила либеральная пресса, что духовенство должно занять въ деревнѣ „первое мѣсто.“ Разные «темнотворы» призываются на помощь либеральной прессой говорить устно и печатно для ознакомленія русской деревни съ новыми порядками и съ новыми вѣяніями. При этомъ, конечно, прикащики «шестой державы» желаютъ, чтобы всѣ «темнотворы» и духовенство говорили не то,

что они должны и могут, а только то, что прикажут и продиктуютъ въ газетахъ. Извѣстная исторія съ проповѣдью и съ эктеніями, читанными 16 октября въ московскихъ церквахъ, подтверждаетъ эту мысль. «Московскія Вѣдомости», приводя самый текстъ проповѣди, молитвъ и эктеній, констатируютъ благотворность ихъ на желѣзно-дорожныхъ бастовавшихъ рабочихъ, а «Русскія Вѣдомости» голословно въ «письмахъ» заявляютъ порицаніе за то, что будто проповѣдь возбуждаетъ одно сословіе на другое. Вотъ и разбирайся «народъ».

Наша прогрессивная пресса, быть можетъ, теперь и поняла, что подъ «народомъ» она невѣрно и напрасно разумѣетъ русскую деревню, что она нелегально поступила, когда заявила на страницахъ своихъ газетъ, что для «народа», для успокоенія всей «страны» сейчасъ нужны конституція и «кабинетъ», а не совѣтъ министровъ: быть можетъ, что русская стомилліонная деревня потому и «всколыхнулась», что ея не спросились и ей не сказались. Какъ видно, англійскіе корреспонденты по-искреннѣе нашихъ либераловъ. Въ «Новомъ Времени», № 10645, въ телеграммѣ изъ Лондона, отъ 28 октября (10 ноября) сообщается, что съ точки зрѣнія политическихъ симпатій англійскаго премьера, Бальфура, къ успѣхамъ русскихъ въ осуществленіи свободы и порядка «понятны сожалѣнія, громко выражаемыя англичанами по поводу извѣстій о бунтѣ въ Кронштадтѣ, новыхъ ужасахъ въ Южной Россіи и особенно по поводу отказа либераловъ вступить въ кабинетъ графа Витте. Англичане серьезно боятся, какъ бы эти явленія, вмѣстѣ взятыя, не усилили реакціонеровъ и не сдѣлали дальнѣйшую работу графа Витте невыполнимой. Тогда и англичане, сочувствующіе русскимъ, но всегда практическіе, должны будутъ признать, что русскіе еще не дозрѣли до разумной свободы и что охрана благъ цивилизаціи требуетъ въ Россіи еще долгой военной диктатуры». По взгляду же русскихъ людей, съ точки зрѣнія русской деревни, вся бѣда въ томъ, что прогрессивная пресса, создавая новые порядки для русскаго народа въ русской странѣ, совершенно не посовѣщалась съ русской стомилліонной деревней. Деревня-то и «всколыхнулась». Хлопотали въ угоду меньшинства богатыхъ поляковъ и евреевъ о безсословности о общности голосованія «народа», а забыли просто милліоновъ бѣдной русской деревни. Надѣялись въ слово «народъ» вообще заключить коллективную большую единицу крестьянства деревенскаго, а русская деревня не прочь въ себя поглотить, или хоть подравнять, маленькія, пришлыя народности.

Стало быть, «народъ» прессы, это пустой звукъ, и если этотъ «народъ» разумѣется безъ русской деревни, то—почти не русскій

народъ. Тогда по неволѣ можно сдѣлать вопросительную задачу: для кого-же русская либеральная пресса сфабриковала всѣ прогрессивныя реформы? Если пресса въ отвѣтъ поставитъ «народъ», то русская деревня юридически будетъ права заявить: а по моимъ плечамъ всѣ новыя наряды-то и не пошили?!..

Священникъ *П. Благонадеждинъ*.

### Наступленіе поляковъ на Холмскую Русь.

ХОЛМЪ (Любл. губ.).

(Корреспонденція «Новаго Времени»).

Около 4-хъ час. вечера въ воскресенье, 4-го декабря, было получено официальное сообщеніе о надвигающейся на Холмскій уѣздъ грозѣ изъ Люблинскаго и Любартовскаго уѣздовъ. Задолго предъ тѣмъ поляками распускались слухи, что на вторникъ, 6 декабря, готовится народное побоище, причемъ нѣкоторые изъ нихъ благожелательные, предупреждая о немъ своихъ знакомыхъ изъ русскихъ, рекомендовали спастись отъ него признаніемъ себя съ клятвою католиками. Какъ бы началомъ осуществленія подобныхъ сообщеній и слуховъ было вооруженное нападеніе около 6 час. вечера возлѣ уѣзднаго управленія въ гор. Холмъ на начальника земской стражи г. Преображенскаго, раненаго неизвѣстнымъ лицомъ, на видъ лѣтъ 19-ти. Считая его убитымъ, нападавшій обратилъ свои выстрѣлы на шедшаго за нимъ стражника, который скончался къ 11 час. въ городской больницѣ. Въ 12-мъ часу ночи совершенно вооруженное нападеніе на слѣдователя Коровицкаго: нѣсколько замаскированныхъ лицъ стрѣляли въ него изъ револьверовъ. Бывшій съ нимъ стражникъ раненый бѣжалъ по направленію къ городу и спасся въ квартирѣ соборнаго протодіакона. Коровицкій подъ выстрѣлами бѣжалъ по направленію къ ближайшему дому, отсюда онъ отправленъ былъ въ больницу, гдѣ находится и по сіе время. Убийцы бѣжали и не найдены. Произведенной операціей 4 пули вынуты. У стражника, умершаго, осталась семья, у Коровицкаго — жена и двое малыхъ дѣтей. Общество возмущено этими убійствами. Коровицкій пользуется общимъ расположеніемъ и уваженіемъ, какъ человекъ дѣловой, безкорыстный и по характеру симпатичный, обходительный, ко всякому внимательный. Полюбили его и ученики мужской гимназіи, какъ новаго своего учителя по правовѣднію. И все это совершилось по снятіи военнаго положенія и усиленной охраны. Печальны эти явленія и наводятъ паническій страхъ въ маленькомъ Холмѣ

потому, что пострадавшія лица находятся въ спискѣ 40 или даже 57 лицъ, приговоренныхъ холмскимъ революціоннымъ комитетомъ къ смерти. Списокъ этотъ ходитъ по рукамъ; между внесенными въ него приходится съ ужасомъ читать и имя преосвященнаго Евлогія, около котораго теперь, естественно, въ столь страдное время группируется все русское населеніе Холмщины и Подляшья. Убіиства эти общественное мнѣніе приписываетъ мести революціоннаго комитета за арестъ люблинскимъ прокурорскимъ надзоромъ 5 членовъ его, пропагандировавшихъ возстаніе крестьянъ по деревнямъ. Въ списокъ занесены и тѣ русскіе люди, которые безъоказанно сами являются исповѣдниками своей вѣры и народности и другимъ слабымъ и смущеннымъ стараются оказать поддержку и утѣшеніе, особенно крестьянамъ. Хороша равноправность гражданская, хороша и свобода религіозной совѣсти въ пониманіи культурныхъ поляковъ-католиковъ! Ксендзы въ Варшавѣ на «вѣчѣ», вопреки требованію ихъ архіепископа Попеля, чтобы они не вмѣшивались въ политическія дѣла, постановили, что они должны участвовать въ общенародномъ движеніи по всѣмъ современнымъ жизненнымъ вопросамъ, т. е. объ автономіи Польши, о сеймѣ въ Варшавѣ, о польскомъ языкѣ въ управленіи, судѣ, школахъ и даже въ актахъ гражданского состоянія, которые они должны вести по своимъ приходамъ. («Варш. Дневн.» № 327).

Со снятіемъ военнаго положенія и по деревнямъ опять началось открытое буйство толпы, направленное противъ церквей, священниковъ, гминныхъ управленій, школъ и противъ всѣхъ посѣщающихъ православныя церкви. 6 декабря на престольный праздникъ въ посадѣ Городно сожгли домъ и всѣ холодныя постройки священника Дрозда, погорѣло все имущество, скотъ и хлѣбъ. Поджогъ сдѣланъ въ 3 часа ночи. Въ селѣ Сѣдлищѣ священнику Носальскому выбили въ дома всѣ стекла, въ Сѣдлецкой губерніи сожгли 6 гминныхъ управленій, въ Люблинскомъ уѣздахъ поголовно отказываются платить подати и сборы на школы, изъ которыхъ выгоняютъ русскихъ учителей и учениковъ, посылая ихъ въ польскія, какъ въ Варшавѣ, требуя постановленіями на гминныхъ сходахъ повсемѣстнаго введенія во всѣхъ дѣлахъ польскаго языка. Изъ посада Острова получено официальное донесеніе съ изложеніемъ 21 случая разныхъ насилій, учиненныхъ поляками надъ православными со времени объявленія свободы вѣры и указа 17 октября. Между ними, помимо побоевъ, насмѣшекъ, издѣвательствъ, ругательствъ надъ православною вѣрою, причиняющихъ нрав-

ственные страданія, особенно чувствительными являются насилия на экономической почвѣ: разореніе хозяйства, выпасъ луговъ, полей, огородовъ, разрытіе во время дождя стоговъ сѣна, уничтоженіе заборовъ, принужденіе не работать въ католическіе праздники, битье стеколъ въ домахъ, школахъ, церкви, открытое бросаніе камнями въ идущихъ въ церковь, сопровождаемое разными ругательствами. Все это совершается безобязанно, какъ въ какой-либо разбойнической странѣ, варварскомъ захолустьѣ. А академическій самозванный варшавскій союзъ одновременно съ этимъ нагло заявляетъ о какой-то симпатіи поляковъ къ русскому народу.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Иконостасная мастерская строителя церквей

### ІОСИФА ТЕОДОРОВИЧА КОСАРЕВА

*Въ Житомиръ В. Бердичевская № 67.*

Принимаю заказы: на иконостасы, кіоты, рамы, аналои, гробницы, процессіонные кресты и иконы дубовые и золоченные, а также перезолотка и обновленіе старыхъ. Постройка церквей каменныхъ и деревянныхъ, покраска и роспись оныхъ живописью и орнаментами всѣхъ стилей и эпохъ. Позолота церковныхъ главъ и крестовъ, реставрація старыхъ церквей и полное оборудованіе новыхъ.

Работы исполняются лучшими мастерами своего дѣла и въ назначенный срокъ, что подтвердить могутъ имѣющіеся многочисленныя письменныя благодарности отъ настоятелей, гдѣ производились мною работы.

Допускается для г. г. заказчиковъ выгодная разсрочка платежа.

---

При семь номеръ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 1—2 съ приложеніемъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Проектъ реформы духовной школы.—Митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко—возсоединитель западно-русскихъ униатовъ съ православною Церковью.—Уважаемый наставникъ и еврейская черная сотня.—Русская деревня и «народъ прессы».—Наступленіе поляковъ на Холмскую Русь.—Объявленіе.

---

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Января 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

---

Типографія Почаево-Успенской Лавры.



# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

ВЪ 1906 ГОДУ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается спеціальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакція „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.—Епархіальныя Училищныя Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письма и восходы: летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

**ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.** Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна cadaго номера 3 коп.  
съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

**ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА**  
„ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать  
**ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ**

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ.

Цѣна cadaго тома въ переплетѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

**ВЕСЬДЫ ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.**

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к.

Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксъ.

НА  
**БОЖЬЕМЪ ПУТИ.**  
Сборникъ разсказовъ и стихотвореній

ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

**ЧТО НАМЪ  
НУЖНЪЕ ВСЕГО.** о печальныхъ событіяхъ послѣдняго времени на Руси.

Бесѣда Троицкаго инока, **Епископа Никона.** Цѣна 2 коп., съ пересылкой 4 к.

Цѣна 10 к., съ пер. 15 к. **ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ**

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29-я.

Тревоги нашихъ дней **ХРИСТИАНИНА**  
въ бѣдствіяхъ войны.

**И  
НАДЕЖДА НА БОГА.** Изъ словъ Митрополита Московскаго **ВЛАДИМІРА.**

Вѣббогослужебная бесѣда **ВЛАДИМІРА**, Митрополита Московскаго. Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп. **Каталогъ** другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **бесплатно.**

**Епископа Никона:** **ГОЛОСЪ**

изъ обители **АДРЕСЪ:** Сергіевъ посадь, Моск. губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

**ПРЕПОДОБНАГО  
СЕРГІЯ**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

**НА**

**„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“**

въ 1906 году

**ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ седьмой.**

Изданіе журнала «*Душеполезное чтеніе*» въ 1906 году, *сорокъ седьмомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, неснаго труды по редактированію «*Душеполезнаго Чтенія*» ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель *Филаретъ*, митрополитъ Московскій! «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и не-

благоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе—*Душеполезное чтеніе*—можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

## ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) *Публичныя богословскія чтенія*. 4) Записки *Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго*, одного изъ ближайшихъ сослуживцевъ приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ намятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Теофана-Затворника*, іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужбеныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по раскоду профессора Московской Духовной Академіи *И. М. Громогласова*. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Духовнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ *полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями *Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова*.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезномъ чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—*ообрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексій *Введенскій*.

Издательница Ольга *Касицына*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г. НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ бесплатнымъ приложеніемъ издается «Общедоступная Богословская Библіотека», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. «Православная Богословская энциклопедія», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I. К. и м. б. J (съ картами и иллюстраціями).

II. Толкованія библіи, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго заветъа. Томъ третій, въ который входятъ не вошедшія во II т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

— «Матерія и Духъ» — особый трактатъ изъ серии «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Этотъ трактатъ имѣетъ своего цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на мѣръ и челоуѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богослов. Библіотеки» 2 руб. 50 коп. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

а) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шестнадцать выпусковъ «Библіотеки» (4-ре т. «Православнаго Собесѣд. Богословія», 2 т. Исторіи Христ. церкви въ XIX в. 6 т. «Правосл. Богосл. Энциклопедія», два т. сочин. Фаррара: «Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви» (съ иллюстраціями) и два тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» — С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СІВ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора С. Артемьева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ НА

ХVIII г. изданія. „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“. ХVIII г. изданія.

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ. Въ официальной части помѣщаются: Высочайшія повелѣнія по вѣдомству православнаго исповѣданія, постановленія Св. Синода, приказы и сообщенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и распоряженія состоящихъ при Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства учреждений. Въ официальной части журналъ сей есть органъ Святѣйшаго Синода. Въ неофициальной части помѣщаются слова, избранныя изъ твореній святоотеческихъ, и проповѣди современныхъ архимандритовъ и пастырей русской Церкви и статьи богословскаго и церковно-историческаго содержанія примѣнительно къ нуждамъ и вопросамъ времени. Особые отдѣлы посвящаются обзору текущей церковной жизни въ Россіи; богословской журнальной литературы и выдающихся книгъ духовнаго

содержанія также ведется въ журналѣ хроника церковной жизни на православномъ Востокѣ и на инославномъ Западѣ, и даются бесплатно отвѣты на разные запросы и недоумѣнія, возникающіе въ пастырской практикѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ трехъ печатныхъ листовъ. Въ 1904 г. журналъ печатался въ 43.500 экземплярахъ. Рукописи, не подлежащія напечатанію, возвращаются авторамъ, если на пересылку ихъ приложены марки, въ противномъ случаѣ чрезъ полгода, со дня получения ихъ редакціей, уничтожаются.

Цѣна на годъ 3 руб. съ пересылкой, заграничу 4 р., отдѣльный номеръ — 10 коп. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ Церк. Вѣдом. (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7), для иногороднихъ — въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

## ПОДНИСКЪ ВЪ 1906 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

### „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василия, Епископа Рязанскаго

16 годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ на состоящей

Отд. I: Указанія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для прибрѣтенія во всея церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкой.

Адресъ: *Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“*

За редактора *И. Строевъ*.

Телефонъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ № 53—09.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„КОРМЧИЙ“**

XIX г. изданія.

XIX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

отца **ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО.**

За 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой ДАТЬ:

**52 №№** иллюстрированнаго журнала разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ, статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ, Священника Вас. Авв. **ЧЕРКЕСОВА** и его же «Краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личныя запросы каждаго.

**52 №№** еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событий текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52 №№** иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

**12** книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека «КОРМЧАГО», состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

**24** православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектанства.

**1** книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Проповѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

**1** книга подъ заглавіемъ **НРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный полезный матеріалъ для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлется оно при первыхъ же №№.

«КОРМЧИЙ» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.



Подписку на журнал *«Кормчий»* посылать по такому адресу:  
**Москва, Большая Ордынка, в редакцію журнала «Кормчий».**

Журнал за старые годы, начиная съ 1893 и кончая 1902 по два руб., за 1904 г. три руб., съ перес., за всѣ 11 лѣтъ—20 руб.

Редакторъ Протоіерей *І. Н. Бухаревъ.*  
 Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ *«Кормчий»* одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

## РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ

Каждый листокъ съ рисункомъ.

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОВЕСЬДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.**

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой.

Можно выписывать на цѣлый годъ.

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчий“.*

## КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

**содержать въ себѣ назидательные  
 рассказы изъ быта**

народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и пром. Всего до 70 разныхъ названій.

Цѣна 2 р. за 100 безъ перес., съ перес. 2 р. 50 коп.

Адресъ: *Москва, редакція „Кормчий“.*

Подписка на 1906 годъ на журналъ

## „ДѢЯТЕЛЬ“

одиннадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Правительственныя распоряженія.  | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.              |
| 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.     | 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.                  |
| 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. | 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. |
| 4) Письма изъ провинціи.  | 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.                           |
| 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.   | 11) Критика и библиографія.  |
| 6) Изъ жизни и печати.  | 12) Объявленія.  |

Подписная цѣна на годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается, а съ приложеніемъ № газетъ Русь Православная и Самодержавная за годъ 5 руб.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 и 1905 годы платятъ 18 рублей и получаютъ всѣ изданія общества бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

Черезъ редакцію журнала «ДЪЯТЕЛЬ» можно приобрести книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читальнь и народныхъ чтеній:

- Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. Н. Александрова . . . . . » р. 20 в.
- Отчего гибнуть люди, Вино-ядъ. Защитникамъ умереннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню . . . . . » 2 р. » в.
- Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства За сотню . . . . . » 1 р. » в.
- Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню. . . . . » 2 р. » в.
- Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка. Проф. Н. М. Догеля (Одобрен. Ученымъ Комит.) . . . . . » р. 30 в.
- Знаніе и довѣріе, какъ лекарство. Его же . . . . . » р. 30 в.
- Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ (неврологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Александрова . . . . . » р. 10 в.
- Исторія Казани. К. Θ. Фукса . . . . . » р. 50 в.
- Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Турнерелли. . . . . » р. 50 в.
- Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости . . . . . » р. 30 в.
- Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ. Архиман. Андрея . . . . . » р. 10 в.
- О любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архиман. Андрея . . . . . » р. 30 в.
- Современныя задачи Сельскаго Пастыря. Н. Троицкаго. . . . . » р. 40 в.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

# «СВѢТЪ»

въ 1906 г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памятовалъ о широкое самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, и сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средоточіе между Государемъ и народомъ и подъ влияніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чужды намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себѣ нѣтомъ и кровью громадное Государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею, какъ и все остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всемъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ возрѣніемъ, принижаящимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 года. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаётъ русское государство замутившимся. Все установленныя государственныя вѣя броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратился на время рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнару-

живается явное стремление,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всё ковы вратовъ въ освободительное себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернуть силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Неушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созымомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ нимъ, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

**Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:**

на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р.—на полгода съ 1 января или 1 іюля 2р.—на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволять высылать:

на годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р.,  
на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ 4 р.,  
на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 іюля или 1 окт. за г. и 3 книги романовъ 2 р.

**Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция, СВѢТЪ, Невскій, 136.**

## САДОВОДСТВО Е. Г. Юзбы.

Въ Германовкѣ Киев. губ.

Предлагаетъ дешевле на 20—30% противъ Садовыхъ заведеній къ весен. и осени, посадкамъ 1906 г.

Саженицы фруктовыхъ и декоративныхъ лѣсныхъ деревьевъ.

Заказы принимаются и въ Почаевъ Вол. губ., у Н. Е. Юзбы.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1906 ГОДЪ.

на ежемѣсячный иллюстрирован. религиозно-назидательный журналъ.

**Отдыхъ Христiанина.**

(Подъ изданiя шестой).

Въ годъ: 1) 12 книжекъ журнала,

2) Безплатное приложенiе — двѣ книги:

1) *Арх. Михаила* Въ странѣ святыхъ настроенiй.

2) Въ борьбѣ за погибающую душу. (Оборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналѣ принимаютъ участiе: Епископъ *Евдокимъ*, протоiерей *С. И. Остроумовъ*, архимандритъ *Михаилъ*, протоiерей *И. П. Слободской*; священники: *И. А. Миртовъ*, *Н. И. Поляковъ*; — *А. В. Круловъ*, *Н. Д. Кузнецовъ*, *И. П. Ювачевъ*, *Е. Поселянинъ*, *Н. П. Смоленскiй*, *Д. И. Боголюбовъ*, *Р. П. Кумовъ*, *М. В. Галкинъ* и др.Подписная цѣна **ТРИ** рубля въ годъ съ пересылкой, за границу — **ПЯТЬ** руб., съ «Извѣстiями по С.-Петербургской епархiи» **ПЯТЬ** руб., одни «Извѣстiя» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.Подписка принимается въ конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости. *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.*Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1906.

1906.

ежемѣсячный журналъ

**ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.**

Кромѣ 12 книжекъ журнала — въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 безплатныхъ приложенiя:

1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**2) **Листокъ для трезвенниковъ,** 12 выпусковъ, отъ 8 до 16 стран. каждый,Подписная цѣна: **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ доставкой и пересылкой.Выписывать изъ конторы Александрo-Невскаго Общества трезвости: *С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.*

## А О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

1906.

1906.

НА

еженедельный религиозно-назидательный журнал

**ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.**

Въ годъ будетъ дано 52 ВЫПУСКА по 32 страницы каждый.

Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получатъ *безплатное приложение*—книгу: **ВОЖИ ИСКРЫ**. Сборникъ краткихъ размышлений, притчъ и отдельныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года.

Подписная цѣна **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ доставкой и пересылкой.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

Открыта подписка на 1906 годъ на газету

**„ВОЛЫНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

за уменьшенную плату.

Съ 1-го января 1906 г. въ гор. Житомирѣ будетъ выходить черезъ день политическая, литературн. и обществен. газета

**„ВОЛЫНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“**

Газета „Волынский Вѣстникъ“ на пути къ свободѣ, при новомъ составѣ сотрудниковъ при совершенно новыхъ началахъ, будетъ сообщать выдающіяся новости изъ общественной жизни, Государственной Думы и правительственныхъ учреждений наравнѣ съ дорожными газетами.

„Волынский Вѣстникъ“ будетъ вѣрно, полно и безпристрастно освѣщать все стороны жизни не только Волынскаго края и сопредѣльныхъ ему областей, но и всей Россіи.

„Волынский Вѣстникъ“ приложитъ все усилія къ тому, чтобы отвѣчать всемъ требованіямъ лучшей современной газеты, и постарается возможно полнѣе удовлетворить всемъ запросамъ и стремленіямъ читающей публики.

Подписная цѣна на газету „Волынский Вѣстникъ“ съ доставкой и пересылкой во все мѣста Россіи на годъ 3 руб., за границу—6 руб., на 6 мѣсяцевъ 1 руб. 60 коп., на 3 мѣсяца 90 к., на 1 мѣсяць 40 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ Житомирѣ, въ редакціи „Волынскаго Вѣстника“.

Издатель **О. Ив. Досаиукъ**.

Открыта подписка на 1906 годъ

И А

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАНИЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРИ СВЯТЪЙ ШЕМЪ СИНОДЪ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практической разумной, прочной и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образование», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходе изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы. «Народное Образование» есть единственный спеціальный журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ ВОПРОСАМЪ РЕЛИГІОЗНАГО ВОСПИТАНІЯ И ОБУЧЕНІЯ, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

Наряду съ этимъ журналъ «Народное Образование» есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено ШКОЛЬНОМУ ПѢНІЮ. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всехъ связанныхъ движеній народной души во все эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ «Народное Образование» стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать мо-

гучій противовѣсь тому интеллектуализму, который засушает школу, превращая уметвенное развитие въ гимнастику ума, воспитаніе воли во виѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко виѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственного сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣятель, ищетъ силы чувства и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить «осердеченнымъ умомъ», по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, «Народное Образование» имѣетъ **спеціальный отдѣлъ**, въ которомъ дѣлается **обозрѣніе** текущей **инострочной педагогической литературы**. Въ немъ отводится обширное мѣсто той «новой», научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюдений. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлію влить нѣкоторую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе спеціалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ тоже время въ высшей степени принаровленнымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ **«ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ»**. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя спеціалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступны по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ «Народное Образование» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ **платныхъ** корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики» — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея, при помощи данныхъ современной психологіи, 6) *школьное тѣніе* въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщенія



и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзорніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905—6 учебный годъ. 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: «ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА»; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) НОТЫ для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотаціяхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Этотъ журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медалі.

Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“.* Редакторъ **П. Мироносицкій.**

## С В ъ Т Ъ

Газета для Православныхъ Русскихъ людей въ Америцѣ и органъ Православнаго Общества Взаимопомощи въ С.-А. С. Ш.

Выходить що-тыждня въ Четвергъ въ Филадельфіи, Па.  
СУЩЕСТВУЕ СЪ 1897 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

для членовъ Об-ва Взаимопом. 1,20; для всехъ другихъ подписчиковъ: въ Соед. Штатахъ и Канадѣ 1,50; за границу 2,00.

Отдѣльные номера по 3 центы.

За оголошеніе платится по соглашенію съ Редакцію.

Безименныя дописи не пріймаются.

При перемѣнѣ адреса непременно треба присылать и старый адресъ.

Редакторъ-издатель Свящ. *А. Немоловскій.*

Адресъ: — «**517** 434 NORTH 8-TH ST. PHILADELPHIA, PA.

одно Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, Общество распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви нашло благовременнымъ вмѣсто журнала «Православно-Русское Слово» выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадями (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ,

1. *Руководящія редакціонныя статьи* по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. *Религіозно-философскіе и историческіе этюды*, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ.

3. *Духовно-назидательныя статьи*, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—*Веллетристическія статьи* религіозно-нравственнаго характера и *стихотворенія*.

4. *Думи пастыря* надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под.

5. *Хроника церковно-общественной жизни* въ Россіи и извѣстія о дѣятельности «Общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія», различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

6. *Корреспонденціи* о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за-границей.

7. *Обозрѣнія* выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати («Изъ повременной печати»).

8. *Статьи критическаго и апологетическаго характера*.

9. *Библиографія*.

10. *Вопросы читателей* (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и *ответы* на нихъ.

11. *Смѣсь*.

12. *Почтовый ящикъ редакціи*.

Редакція журнала „Церковный Голосъ“, намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время церковно-прогрессивнаго направленія и на знамени своемъ выставляетъ:

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.*

2. Необходимость для настоящего времени широких церковных реформ на началах соборности, возстановляемой от самого низа — приходской жизни, до вершин церковного управления.

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ бесплатнаго приложения, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ:

1. Богословскія академическяя чтенія преев. Иоанна, еп. Смоленскаго.

и 2. Православие въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Феодора).

Цѣна журнала «Церковный Голосъ» съ приложениями 5 р. въ годъ съ доставкою и пересылкою, за границу — 6 руб.

Адресъ редакціи и конторы: Спб. Стремянная, 20.

### Открыта подписка

на ежемѣсячный духовный журналъ  
„Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“

на 1906 годъ.

(20-й годъ изданія).

### ПРОГРАММА

духовнаго журнала „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“, съ добавленіемъ отдѣла „Вѣсти съ Афона“.

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ напр., въ трудахъ проф. Спб. Академіи Ловягина, въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» и т. п.) и въ трудахъ русскихъ поэтовъ.

3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ.

5) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода ищѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Статьи по разнымъ отраслямъ церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно имѣющія отношеніе къ Афону, Православной Восточной и Русской церковной жизни.

7) Статьи, сообщенія и необнародованные матеріалы церковно-литургическаго и церковно-археологическаго характера съ рисунками.

8) Описанія праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

9) Описанія и повѣствованія изъ церковно-исторической жизни Афонъ и Православнаго Востока.

10) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ христіанской святыни на Афонѣ, на православномъ Востокѣ и въ нашемъ отечествѣ (съ рисунками).

11) Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей Греко-восточной Россійской церкви (съ рисунками и портретами).

12) Событія и явленія текущей церковно-религіозной жизни на Афонѣ и на Православномъ Востокѣ, а также въ Россіи.

13) Библиографическія замѣтки о новыхъ русскихъ книгахъ и изданіяхъ церковнаго и духовно-нравственнаго содержанія.

14) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 6 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ *ТРИ* рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на Подворье Рускаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита. Рыбная ул., д. № 58. Довѣренному Скита.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

## „ДОМЪ И СЕМЬЯ“

№ 1 вышелъ 1 Ноября 1905 года.

№№ журнала выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

На его страницахъ, въ массѣ популярныхъ статей по всемъ вопросамъ, интересующимъ современную семью, отъ запросовъ самообразованія, до мелочей домашняго обихода, во множествѣ практическихъ указаній, совѣтовъ и наставленій, каждый читатель найдетъ много полезнаго для себя.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

Популярныя статьи по различнымъ вопросамъ для самообразованія. Домашнее хозяйство и домоводство. Практическое сельское хозяйство. Общедоступная техника, примѣняемая въ домашнемъ быту. Образование и воспитаніе дѣтей. Популярная медицина и гигиена. Моды и руководія. Охота и спортъ. Занятія, развлечения и игры. Новости наукъ и искусствъ. Библиографія и пр.

Въ настоящее время „Домъ и Семья“ является единственнымъ русскимъ семейнымъ журналомъ съ такой широкой программой. Кромѣ 24 богато иллюстрированныхъ №№ журнала всѣ подписчики получаютъ слѣдующіе 4 выпуска:

## БИБЛИОТЕКИ САМООБРАЗОВАНИЯ И САМОПОМОЩИ.

1. *Гипена души.*
2. *Возрождение рода человеческого.*
3. *Умственное и нравственное воспитание детей.*
4. *Удобы за красотой.*

Кроме того все годовые подписчики получают альбомъ

## Государственная Дума

со многими портретами членовъ Государственной Думы, съ различными рисунками и иллюстраціями и съ соотвѣствующимъ текстомъ. Подписная цѣна съ пересылкой и всеми приложениями 4 руб. въ годъ и 2 р. 50 к. полгода. Допускается разсрочка по 1 рублю первые четыре мѣсяца. Для годовыхъ подписчиковъ, по ихъ желанію, допускается подписка наложеннымъ платежемъ, который накладывается на № 1 журнала, въ размѣръ 4 р. 25 к., остальные же №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ. Подробная программа бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, 106, кв. 9.

Открыта подписка на 1906 годъ (изд. XXI годъ)

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 году подписчики получатъ:

**52** №№ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВ. И ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА ДО 2,000 СТОЛБ ТЕКСТА И ДО 300 ИЛЛЮСТРАЦІЙ. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предметамъ христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современнымъ вопросамъ церковно-обществ. жизни; текущія новости; отзывы о наиболее полезныхъ книгахъ и тому под.

**12** КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ДО 2,000 СТРАНИЦЪ УБОРИСТОГО ПЕЧАТА, А ИМЕННО: 1—2) пустыня. Очерки жизни еивандскихъ отшельниковъ *Е. Поселянина*. 3) паллади роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) тайна стараго колокола. Бытовая пов. *Н. К. Дарвина*. 5) сыны свѣта. Сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. Деисова*. 6) какъ жить? Очерки, разск. и бесѣды. *Священ. Н. Палкова*. 7) взычанныя затворницы. Историч. пов.-хрон. *Льва Жданова*. 8) митрополитъ филиппъ. Историч. пов. *Вл. П. Лебедева*. 9) полъ иванъ огуловъ. Истор. хрон. *А. М. Осипова*. 10) исковитянка. Пов. изъ жизни св. княг. *Ольги А. Лаврова*. 11) свѣтъ истинны. Пов. *А. Лаврова*. 12) о поведеніи первенствующаго христіанъ въ отношеніи церкви. Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго*.

**4** КНИГИ болѣе 600 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, всемірно-извѣстное переведеное на языки: *англійскій, французскій, тюркскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій, и др.* сочиненіе ЮАННА АРНЦТА. **ОВЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.**

2-КНИГИ болѣе 350 страницъ БОЛЬШОГО ФОРМАТА, сочиненіе профес. Москов-  
ской Духовной Академіи, протоіерея Ф. А. Голубинскаго:  
Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка.

10-КАРТИНЪ въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ ху-  
дожн. на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, развѣромъ 24×33 см.,  
а именно: 1. Проф. Флавицкій: «Въ коллизѣ», — 2. Проф. Ивановъ: «Явленіе  
Христа Маріи», — 3. Проф. Семарадскій: «Христосъ у Марѣи и Маріи», —  
4. Проф. Ге: «Послѣднія вечера», — 5. Проф. Рейтеръ: «Жертвоприношеніе Исаака», —  
6. Акад. Полѣновъ: «Блудная жена», — 7. Академикъ Нестеровъ: «Великій погромъ», —  
8. Богдановъ-Вльскій: «Соборованіе», — 9. Акад. Новоскольдцевъ: «Смерть митрополита  
Филиппа», — 10. Раевъ: «Преподобныи Ананій иконописецъ».

ИЗЪ ДАКОНЕНЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ  
НОВОЙ ежедневной политической, общественной и  
литерат. ГАЗЕТЫ  
ОБНОВЛЕННАЯ РОССИЯ  
органъ прогрессивной  
мысли.

За уменьшенную плату 2 р. 60 к. въ годъ. (№ 1 выйдетъ  
15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ «Русскій Паломникъ» со всѣми приложен. за годъ  
съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 6 руб.

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЮ «Обновляемая Россія» 8 руб. 60 к.  
Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 руб., съ газетою при подпискѣ  
4 р. 60 к.

(здот ІХХ ден) Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

С.-Петербургъ, Стремяная, № 12, собств. дома.

Редакторъ И. Д. Федоровскій.

Печателъ П. П. Соколовъ.

## РУССКОЕ ДѢЛО.

И въ будущемъ 1906 году такъ же мужественно будетъ идти  
противъ революціоннаго потока, такъ же стойко защищать народныя  
идеалы и вѣрованія, такъ же безпощадно разоблачать всякую ложь и  
обманъ, откуда бы таковыя не шли и какими бы громкими фразами  
ни прикрывались. Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо важно и дорого  
искреннее, независимое и трезвое слово правды. И если раньше мы не  
склоняли своего знамени передъ темной и злой силой бюрократіи, то  
тѣмъ болѣе не подчинимся ни деспотизму кружковъ, ни террору  
улицы.

Газета будетъ выходить пока еженедѣльно. Принимаемъ всѣ  
мѣры къ скорѣйшему переходу на ежедневную. УСЛОВІЯ ПОДПИС-  
КИ не измѣнятся: Годъ 8 рублей, 1/2 года 4 р., 3 мѣсяца 2 р., съ  
доставк. и пересылкой Контора редакціи въ Москвѣ, Скатертный  
пер., д. Московск. Домостроительнаго общества. Въ С.-Петербургѣ  
отдѣленіе конторы у др. А. И. Дубровина, Изм. подлѣ, 5 рота, д. 5—6,  
Редакторъ-издатель Сергій Шаратовъ.

VI годъ изданія. ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ VI годъ изданія.

# РУССКОЕ ЧТЕНІЕ

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

еженедѣльнымъ литерат. художественнымъ журнАЛОМЪ съ кар-  
ОНТАЛ тинами и 4-мя бесплатными преміями.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

ВЪ ГОДЪ 2 р. 90 к. НА ПОЛГОДА 1 р. 45 к.  
НА 3 МѢСЯЦА 73 коп.

При этомъ при подпискѣ на весь годъ допускается РАЗ-  
СРОЧКА уплаты подписной цѣны: 1 руб. ПРИ ПОДПИСКѢ, 1 руб.  
—къ 1-му Апрѣля; 90 коп.—къ 1-му Августа.

При выпискѣ 15 годовыхъ экз. «Рус. Чт.» — 16-й пред-  
ставляется бесплатно:

## ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1906 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

- 1) Газету ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.
- 2) Особый еженедѣльный журналъ «Сборникъ Рус. Чт.» по субботахъ съ картинами и рисунками (болѣе 500), который со-  
ставитъ за годъ томъ болѣе 500 стран.
- 3) 4 ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО: 1) Стѣнной ОТРЫВНОЙ кален-  
дарь на 1906 годъ, съ разнообр. необход. справ. свѣдѣн.;  
2) Книгу «ДѢЛОВОЙ ПИСЬМОВНИКЪ, СЪ ОТДѢЛОМЪ ЗАКО-  
НОВЪ крестьянскихъ, фабричныхъ и по воинской повинности»;  
3) Книгу «Полное положеніе объ учрежденіи и о выборахъ въ  
Государственную Думу—законы 6 Августа 1905 года со всеми  
послѣдовавшими измѣненіями, дополненіями и разъясненіями»;  
4) Худож. АЛБОМЪ Русскихъ дѣятелей.

Въ газетѣ принимаютъ постоянное участіе: протоіерей  
*Петръ Смирновъ* и *Александръ Надеждинъ* (духовно-нравств.  
отд.), *Алекс. Вругловъ* (Простыя рѣчи), *Ев. Поселянинъ* (Бе-  
сѣды по душѣ), *П. Поляковъ* (Молва народная), *П. Н. Врасновъ*  
(Бесѣды бывалаго), *С. Θ. Сергіевскій* (Духов. правов. отд.), *Н.*

*Кочетовъ* (Астрономія и научныя предметы), *А. А. Ивановъ-Катковскій* (Сельско-хозяйственныя бесѣды), д-ръ мед. *П. Орловъ* (Бесѣды врача). Затѣмъ постоянно помѣщаются статьи и рассказы *Ив. Миролубовъ, Ошаровъ, П. Россіевъ, Ив. Щегловъ* и др. Отдѣлы отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ ведутъ *В. И. Вафталовскій, С. Ѳ. Сергіевскій, Е. К. Петерсенъ* и *А. Н. Надеждинъ*, совѣты врача д-ръ мед. *П. П. Орловъ*.

Пробные номера „Рус. Чтенія“ съ журналомъ „Сборникомъ Рус. Чтенія“ высылаются бесплатно.

Подписка на газету принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи.

Свб., Надеждинская ул., № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-издатель *Полк. Дубенскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 Г. НА

## „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

VIII-й (1906) *сельско-хозяйственный* Цѣна за годъ  
годъ изданія **ЖУРНАЛЬ,** **ОДИНЪ** руб.

имѣющій задачей распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и *бесплатныя народныя читальни.*

Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и бібліотеки, организуемая Комитетами попечительство о народной трезвости.

*Бесплатныя приложенія: семена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений и др.*

**Въ 1906 г. будетъ дано не менѣе**

**7 бесплатныхъ приложеній.**

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рис.

**Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ 12 выпусковъ, съ пересылкою.**

**ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ**

Адресъ: „Крестьянское Хозяйство“, Демид. пер. д. 2, С.-Петербургъ.



**«НОВАЯ РОССИЯ»**, издание политическое, общественное, экономическое и литературное, выходитъ съ 23-го Октября 1905 года въ С.-Петербургѣ еженедѣльно по воскресеньямъ. Передача законодательныхъ санкцій Государственной Думѣ и твердое провозглашеніе основныхъ элементовъ правового строя—свободы совѣсти печати, собраній, союзовъ и личной неприкосновенности полагая начало осуществленію благороднѣйшихъ чаяній лучшихъ умовъ нашихъ, должно, наконецъ, прекратить взаимное недоверіе и истощающую разнправительственныхъ учреждений и общественныхъ силъ; открывая арену для ихъ совмѣстной законодательной работы, оно полагаетъ основу правового зданія «Новой Россіи». Служить реформамъ, разъяснять ихъ значеніе и смыслъ, укрѣплять и развивать ихъ начала, тѣмъ способствуя всеобщему умиротворенію, необходимому для творческой работы—вотъ основная задача нашего изданія. Условія подписки: Съ доставкой и пересылкой въ Россію—на 1 годъ—4 р.; на мѣс.—2 р. 50 к.; —на 1 мѣс.—50 коп. За границу—на 50% дороже.—Цѣна отдѣльнаго номера—10 коп. Съ 23-го Октября по 31-е Декабря 1905 г.—1 руб. Редакція и контора—въ С.-Петербургѣ, Малая Конюшенная. д. № 3—1, кв. № 37. Редакторъ *Н. А. Энгельгардтъ*. Издатель *М. М. Тебенъковъ*.



Открыта подписка на 1906—XVII г. изд.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

*Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.*

## ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдующему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 ТОМОВЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ СВЫШЕ 6.500 стр. (*Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ*)

## ЖЮЛЯ ВЕРНА.

*Всѣ романы переведены полностью, безъ пропусковъ.*

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно заключаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свыше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свыше 50 руб; остальные въ слѣдующ. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ

## СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н.

Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. изъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ЕЖЕДНЕВНОЙ политической и литературной ГАЗЕТЫ

## „ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

*Органъ прогрессивной мысли.*

За уменьшенную плату **2 руб. 60 к.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

Подписная цѣна: на журн. «ПРИРОДА и ЛЮДИ со всѣми прилож. 6 руб. за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. Вмѣстѣ съ газетой «Обновл. Россія» 8 руб. 60 к. Допускается разсрочка: безъ газеты при подпискѣ 2 р; съ газетой при подпискѣ 4 руб. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «ПРИРОДА и ЛЮДИ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12 собств. д.

Изд. П. П. Сойкинъ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № «Нивы» 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

(37-й годъ изданія) на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ со многими приложениями

# НИВА

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1906 года:

**52 №№** художеств.-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

**40 книгъ** «Сборника Нивы», отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

полнаго собранія сочиненій

остальныхъ  
30 книгъ

**М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(«Сказки», «Мелочи жизни», «Благонамѣренныя рѣчи», «Господа Ташкентцы», «Въ средѣ умѣренности и аккуратности», «Письма къ тетенькѣ» и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія «Смерть Пазухина»).

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

## ПЕРВЫЯ 10 КНИГЪ К. М. СТАНЮКОВИЧА

(въ которыя войдутъ «Морскіе рассказы», романы: «Безъ исхода», «Два брата» и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. Бькова.

(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

**12 книгъ** «Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

**12 №№** «Парижскихъ модъ». До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

**12 листовъ** рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ, въ пильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**1 «Стѣнной календарь»** на 1906 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна «Н И В Ъ» со всеми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к. Съ пересылкою во все мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1906 г. со всеми ея приложеніями, еще Первыя 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкою иногороднымъ и за границу—2 руб.

*Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.*

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Голя, № 22.

Николай Грисюкъ.

**Евангеліе, капиталъ, трудъ. Рѣчь на фабрикѣ.**

**Цѣна 3 коп.**

Складъ Общества рел. - нрав. просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. С.-Петербургъ.

Книжнымъ складамъ, лавочкамъ Братствъ и о. о. благотворнымъ, выписывающимъ не менѣе 50 экз., скидка 30—33%.

Экз. 2 коп. За наличныя.

**Мастерская тѣневыхъ картинъ для волшебнаго фонаря при  
Московской школѣ Попечительства о глухонѣмыхъ.**

**Москва. Ордынка.**

Свѣтловыя цвѣтныя картины (8×8) религіознаго, литературнаго и на-  
учнаго содержанія отъ 35 коп. штука.

*Дешевый прокатъ.*

Каталогъ высылается за семикопѣчную марку.

Переплетная мастерская при Московской школѣ Попечительства Го-  
сударыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ  
принимаетъ всевозможные заказы по переплету книгъ и на реставра-  
ціи на престольныхъ Евангелій и церковно-богослужебныхъ книгъ. Цѣ-  
ны умѣренные. Заказы исполняются скоро и аккуратно. Упаковка на  
счетъ мастерской — пересылка на счетъ заказчика. *Москва, Ордынка,*  
школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Художественно-портретная мастерская при Московской школѣ Попе-  
чительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о  
глухонѣмыхъ принимаетъ заказы на изготовленіе большихъ портре-  
товъ съ фотографическихъ карточекъ на англійской матовой бромо-пла-  
тиновой бумагѣ и на отдѣлку ихъ тушью, пастелью и красками.  
При мастерской громадный выборъ багета, рамъ и паспарту по фа-  
бричнымъ цѣнамъ.

Чистая прибыль съ работъ мастерской поступаетъ на содержаніе  
бѣднѣйшихъ питомцевъ школы.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію за одну 2-хъ ко-  
пѣчную марку.

Москва, Ордынка, школа Попечительства о глухонѣмыхъ.

Открыта подписка на 1906 годъ  
на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣду-  
ющихъ за большими праздниками, (въ случаѣ невыхода въ эти  
дни остальныхъ изданій) газету

2-й ГОДЪ. „С Л О В О“ 2-й ГОДЪ.

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе  
газеты достаточно выяснилось.

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты «Слово»  
С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ  
книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Н. Н. Перцовъ.*

Редакторъ *П. В. Быковъ.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб. 50 коп.,  
3 мѣс. 3 руб. 50 коп., 1 мѣс. 1 руб. 25 коп.

ЗА ГРАНИЦУ на годъ 20 руб., 6 мѣс. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 коп.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ для годовыхъ подписчиковъ: для  
служащихъ по соглашенію съ конторою чрезъ ихъ казначеевъ. Для неслужащихъ на  
слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣлю 4 р., и къ 1 му авгу-  
сту остальные 4 руб.

Цѣна нумера газеты въ розничной продажѣ—5 коп.