

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 12

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ предположеній Святѣйшаго Сѣнода относительно предстоящаго освященія православнаго храма при Императорскомъ Россійскомъ посольствѣ въ Вѣнѣ, 24 февраля 1899 г., Высочайше повелѣть соизволилъ для совершенія освященія сего храма назначить преосвященнаго Холмско-Варшавскаго Иеронима, поручивъ ему избрать лицъ, имѣющихъ сопровождать его въ Вѣну, по его ближайшему усмотрѣнію, при чемъ для большаго благолѣпія при совершеніи предстоящихъ по этому случаю архіерейскихъ богослуженій отправить въ Вѣну часть Московскаго Сѣнодальнаго хора, съ отнесеніемъ потребной на путевые расходы преосвященному Иерониму и имѣющимъ сопровождать его лицамъ суммы до 3000 р., на счетъ прогоннаго кредита финансовой смѣты Святѣйшаго Сѣнода.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго февраля, на предоставленіе кандидатамъ

богословія Смердынскому и Верюжскому и другимъ кандидатамъ духовныхъ академій, поступающимъ на духовно-учебную службу въ Болгаріи, права на зачетъ этой ихъ службы, въ случаѣ поступленія ихъ впослѣдствіи на учебную службу по духовному вѣдомству въ Россіи, въ общую государственную службу и въ срокъ обязательной службы въ этомъ вѣдомствѣ за полученное ими казенное содержаніе въ духовныхъ академіяхъ, считая, согласно § 160 устава духовныхъ академій, полтора года духовно-учебной службы въ Болгаріи за одинъ годъ содержанія въ академіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на зачетъ воспитателю Московскаго Сѣнодальнаго училища церковнаго пѣнія коллежскому секретарю Ивану Серебrenицкому въ дѣйствительную службу времени состоянія его комнатнымъ надзирателемъ при Московской духовной семинаріи съ 1-го ноября 1885 года по 1-е сентября 1889 года, примѣнительно къ ст. 492 т. III. Уст. служб. прав., изд. 1896 года.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ обращеніи ассигнуемаго нынѣ изъ казны Благовѣщенскому, Покровскому и Предтеченскому монастырямъ, Астраханской епархіи, ежегоднаго пособия на усиленіе средствъ содержанія Бодбійскаго женскаго монастыря, мнѣніемъ положилъ: обратить съ 1898 года на усиленіе средствъ Бодбійскаго женскаго монастыря восемьсотъ пятьдесятъ рублей семь копѣекъ, ассигнуемые по ст. 4 § 5 смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода въ пособіе Благовѣщенскому, Покровскому и Предтеченскому монастырямъ, Астраханской епархіи. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта, 9-го декабря 1898 г., Высочайше утверждено.

### Высочайшая благодарность.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода изъ Сормова, Нижегородской губерніи, поступила отъ преосвященнаго Нижегородскаго, мѣстнаго начальника губерніи и инженера Фосса слѣдующая телеграмма, отъ 21 февраля 1899 года.

«Сегодня послѣ искреннихъ и усердныхъ молитвъ о неизмѣнномъ здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома, въ присутствіи заводскаго населенія и тысячи учащихся, торжественно освящено и открыто для учебныхъ занятій новое обширное, съ усовершенствованнымъ отопленіемъ, свѣтлое зданіе на шестьсотъ учащихся младшихъ классовъ двухклассной ремесленной школы. Школа эта, съ шестилѣтнимъ курсомъ, была открыта 30 ноября 1897 года,

въ ознаменованіе Священнаго Коронація Ихъ Императорскихъ Величествъ, при заводахъ Сормова на средства церковнаго приходскаго попечительства вмѣстѣ съ воскреснымъ классомъ для взрослыхъ, народной столовой и библиотекой читальней. Съ открытіемъ въ настоящее время этого новаго зданія ремесленно-церковно-приходская школа будетъ вмѣщать въ себѣ до тысячи учащихся. Сообщая Вамъ объ этомъ, имѣемъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство объ этомъ знаменательномъ въ жизни рабочихъ событіи повергнуть на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе безпредѣльныхъ вѣрноподданническихъ чувствъ нашихъ и всего заводскаго населенія».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ Государю Императору копии съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 1-й день сего марта, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ. Сѣрдечно благодарить.»

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—25 февраля 1899 года за № 556, настоятель Рижскаго кафедральнаго собора, протоіерей **Василій Князевъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ должности штатнаго члена Рижской духовной консисторіи, на эту должность назначенъ сверхштатный членъ той же консисторіи протоіерей **Өирсовской** церкви, при Садовниковской богадѣльнѣ въ гор. Ригѣ, **Өеодоръ Либеровскій**, на

должность же сверхштатнаго члена кон-  
систеріи назначенъ священникъ Ни-  
колаи Лейсанъ.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ.

По журналамъ Учебнаго Комитета,  
утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ  
Святейшаго Синода и его Товарищемъ,  
постановлено:

1) Составленную генералъ-адъютантомъ  
Мещериновымъ книгу: «Родословная та-  
блица домовъ Рюрика и нынѣ царствую-  
щаго Романовыхъ, въ связи между собою  
и съ показаніемъ княжескихъ фамилій,  
ведущихъ родъ свой отъ Рюрика» (Ка-  
зань. 1898 г.)—допустить къ употре-  
бленію въ духовныхъ семинаріяхъ и епар-  
хіальныхъ женскихъ училищахъ въ каче-  
ствѣ учебнаго пособія при изученіи рус-  
ской гражданской исторіи.

2) Книжку В. Сорокина: «Разказы о  
Петрѣ Великомъ съ картинами и портре-  
томъ Петра Великаго». (Изданіе 3-е,  
исправленное П. Вышеславцевымъ. Спб.  
1898 г.)—допустить въ ученическія  
библіотеки мужскихъ духовныхъ и жен-  
скихъ епархіальныхъ училищъ.

3) Брошюры А. Рождествина: 1) «Стра-  
данія Господни и современное невѣріе»  
и 2) «Святый Стефанъ Великопермскій и  
его просвѣтително-миссіонерская дѣятель-  
ность» (Изданіе Православнаго Миссіонер-  
скаго Общества. Казань. 1896 г.)—одоб-  
рить къ приобрѣтенію въ ученическія  
библіотеки мужскихъ духовныхъ и жен-  
скихъ епархіальныхъ училищъ.

4) Книгу: «Похожденія Чичикова или  
мертвыя души», поэма Гоголя (по редак-  
ціи Н. С. Тихонравова. Изданіе Маркса,  
Спб. 1898 г.)—одобрить для учениче-  
скихъ библиотекъ духовныхъ семинарій,  
мужскихъ духовныхъ и женскихъ епар-  
хіальныхъ училищъ.

5) Брошюру: «Объясненіе литургіи».  
Е. Н. (Смоленскъ. 1898 г.)—допустить  
въ бібліотеки духовныхъ семинарій, муж-  
скихъ духовныхъ и женскихъ епархіаль-  
ныхъ училищъ.

6) Книгу: «Басни И. А. Крылова» (съ  
приложеніемъ краткаго очерка жизни и  
литературной дѣятельности И. А. Кры-  
лова; басни иллюстрированы 40 полиטיפа-  
жными рисунками; собраны и составлены  
подъ редакціей К. Θ. Грязнова; изданіе  
Бриллиантова. Москва. 1898 г.)—допу-  
стить въ ученическія бібліотеки муж-  
скихъ духовныхъ и женскихъ епархіаль-  
ныхъ училищъ.

7) Книгу Волотовскаго: «Садовникъ».  
Общедоступное руководство для желаю-  
щихъ заняться веденіемъ плодоваго сада»  
(съ рисунками въ текстѣ. Спб. 1896 г.)—  
допустить въ бібліотеки духовныхъ  
семинарій, мужскихъ духовныхъ и жен-  
скихъ епархіальныхъ училищъ.

8) Книгу И. Преображенскаго: «Свѣт-  
лый Христовъ праздникъ—Пасха». Сбор-  
никъ статей (съ рисункомъ Воскресенія  
Христова. Спб. 1898 г.)—одобрить для  
ученическихъ библиотекъ учебныхъ заве-  
деній, духовныхъ и гражданскихъ.

9) Книгу Н. Страхова: «Методика рус-  
ской грамоты и начальныхъ упражненій  
въ русскомъ языкѣ» (Харьковъ. 1898 г.)—  
допустить въ фундаментальныя бібліо-  
теки духовныхъ семинарій.

10) Книгу поручика лейбъ-гвардіи Пав-  
ловскаго полка Ломана: «Достопримѣча-  
тельности С.-Петербурга. Чтеніе для на-  
рода съ 124 картинами» (Спб. 1898 г.)—  
допустить въ ученическія бібліотеки  
мужскихъ духовныхъ и женскихъ епар-  
хіальныхъ училищъ.

11) Книгу В. Калымова: «Библіотека  
маленькаго читателя. Сборникъ разказовъ  
и стихотвореній; книжка первая» (Изда-  
ніе 2-е, Спиридонова; съ рисунками. Мо-  
сква, 1898 г.)—допустить въ учениче-  
скія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и  
женскихъ епархіальныхъ училищъ.

12) Книгу священника В. Ангельскаго: «Разказы изъ исторіи западно-русской церкви» (Вильна. 1898 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

13) Книгу Мижуева: «Французская грамматика для русскихъ. Основы этимологіи и синтаксиса» (Спб. 1898 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи французскаго языка.

14) Книги Бернарда Кленце: «Курсъ французскаго языка, въ трехъ частяхъ» (составленный примѣнительно къ послѣднимъ учебнымъ планамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Чтеніе, разговоръ, практическія упражненія и грамматика. III часть. Курсъ старшихъ классовъ. а) Практическія упражненія. Москва, 1897 года и б) Грамматика. Москва. 1897 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи французскаго языка.

15) Книгу Н. Тихомірова: «Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе» (Спб. 1896 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

16) Книги священника І. Полянскаго: «Записки миссіонера». а) Выпускъ III. Бесѣды во Флоровскомъ приходѣ, Грязовецкаго уѣзда (Москва. 1893 г.). б) Выпускъ IV (Москва. 1895 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и въ церковныя бібліотеки тѣхъ приходоу, въ коихъ имѣются раскольники.

17) Книгу Н. Ливанова: «Учебный курсъ теоріи словесности» (для среднихъ учебныхъ заведеній; Симбирскъ, 1897 г.; прилож. I—II)—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

18) Книгу Н. Покровскаго: «Правила русскаго правописанія» (по руководству Я. К. Грота; для начальныхъ школъ и

младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній; изданіе 2-е. Москва. 1897 г.)—допустить въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

19) Книги профессора Казанской духовной академіи П. Юнгера: 1) «Вѣроученіе Псалтири, его особенности и значеніе въ общемъ составѣ библейскаго вѣроученія» (Казань. 1897 г.) и 2) «Книга пророка Амоса» (Введеніе, переводъ и объясненіе. Казань. 1897 г.)—первую—допустить, а вторую—одобрить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

20) Книгу А. В. Круглова: «Геніальный поморъ» (Изданіе 2-е, Спиридонова. Москва. 1897 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

21) Книгу Л. Саккетти: «Краткое руководство къ теоріи музыки. Элементарная теорія, гармонія, контрапунктъ, формы инструментальной и вокальной музыки». (Изданіе Ледерле. Спб. 1896 г.)—одобрить для духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію.

22) Книгу Л. Саккетти: «Краткая историческая музыкальная хрестоматія съ древнѣйшихъ временъ до XVII вѣка включительно» (Спб. 1896 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

23) Книги Н. Протопопова: 1) «Курсъ исторіи древне-русской словесности». Выпускъ I.—Словесность устная (Харьковъ. 1890 г.) и 2) «Очерки по исторіи древне-русской письменности. Отъ начала письменности до XVIII вѣка» (Харьковъ. 1898 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

24) Книгу А. Преображенскаго: «Словарь русскаго церковнаго пѣнія» (Москва.

1896 г.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

25) Книги И. Скворцова: «Записки по педагогикѣ». Часть. I-я—«Общая педагогика». Часть II-я—«Общая дидактика» (Спб. 1899 г.)—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

26) Книгу А. Шалланда: «Cours complet de langue française. Cinquième année. VI classe de gymnases de garçons» (Полный курсъ французскаго языка. Пятый годъ. VI классъ мужскихъ гимназій. Спб. 1897 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по французскому языку.

27) Книгу Н. Раевского: «Приготовительный курсъ ботаники» (Составленъ по Любену. Изданіе 11-е, съ 43 рисунками. Спб. 1897 г.)—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

28) Книгу, изданную И. Преображенскимъ: «Праздникъ Рождества Христова». Сборникъ статей, съ рисункомъ Рождества Христова (Спб. 1898 г.)—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

29) Книгу П. Житецкаго: «Теорія поэзіи» (Кіевъ. 1898 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи словесности.

30) Книгу П. Житецкаго: «Очерки изъ исторіи поэзіи» (Пособіе для изученія теоріи поэтическихъ произведеній. Кіевъ. 1898 г.)—одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия для преподавателей словесности.

31) Книгу священника І. Соловьева: «Памятная книжка православнаго христіанина о святой Библии» (Второе, дополненное и исправленное изданіе. Москва. 1898 г.)—одобрить для ученическихъ бібліотекъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

32) Книгу М. Демкова: «Русская педагогика въ главнѣйшихъ ея представителяхъ». Опытъ педагогической хрестоматіи (Москва. 1898 г.)—допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

33) Книгу Поля Аллара: «Христіанство и Римская Имперія отъ Нерона до Феодосія» (Изданіе Синодальной типографіи. Спб. 1898 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

34) «Сочиненія протоіерея Петра Смирнова» (Выпуски II и III. 1897 г., IV. 1898 г. Спб.)—рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

35) Книги протоіерея І. Петропавловскаго, подъ общимъ заглавіемъ: «Въ защиту христіанской вѣры противъ невірія». Выпускъ I, изданіе 2-е, исправленное и дополненное, и выпускъ II, въ двухъ частяхъ. Москва. 1898 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

36) Книгу преподавателя С.-Петербургской духовной семинаріи М. Павловича: «Учебникъ теоріи словесности» (Выпускъ I. Спб. 1899 г.)—одобрить къ употребленію въ I классѣ духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по словесности.

37) Книгу Л. Кельнера, подъ заглавіемъ: «Мысли о школьномъ и домашнемъ воспитаніи». Переводъ съ нѣмецкаго Масловой (Изданіе II-е. Тихомирова. Москва. 1898 г.)—одобрить для бібліотекъ ду-

ховно-учебныхъ заведеній и рекомендо-  
вать, какъ полезное пособіе, для лицъ,  
изучающихъ дидактику.

38) Книгу священника Зубковскаго:  
«Исторія моего учительства» (Полтава.  
1897 г.)—одобрить къ приобрѣтенію  
въ ученическія бібліотеки духовныхъ  
семинарій и женскихъ епархіальныхъ учи-  
лищъ.

39) Книгу Л. Шаревича: «Начала гео-  
метрическаго черченія и землемѣрія для  
епархіальныхъ женскихъ училищъ, жен-  
скихъ училищъ духовнаго вѣдомства и  
второклассныхъ церковно-приходскихъ  
школъ» (Кіевъ. 1898 г.)—допустить  
къ употребленію въ духовныхъ семина-  
ріяхъ и епархіальныхъ женскихъ учили-  
щахъ въ качествѣ учебнаго пособія по  
геометріи.

40) Книгу, подъ заглавіемъ: «Алексѣй  
Степановичъ Хомяковъ». Е. Л. (Изданіе  
С.-Петербургскаго славянскаго благотвори-  
тельного общества. Спб. 1897 г.; съ  
портретомъ А. С. Хомякова)—допус-  
тить въ ученическія бібліотеки духовныхъ  
семинарій.

41) Книгу М. Григоревскаго: «Сокра-  
щенная грамматика церковно-славянскаго  
языка (новаго періода)» (Изданіе 2-е.  
Спб. 1898 г.)—допустить къ употреб-  
ленію въ епархіальныхъ женскихъ учи-  
лищахъ въ качествѣ учебнаго руководства  
по церковно-славянскому языку, по исправ-  
леніи указанныхъ въ ней рецензентами  
недостатковъ.

42) Сочиненіе А. Ежова: «Пророческія  
книги Ветхаго Завета» (въ рукописи)—  
одобрить, по отпечатаніи его, къ упо-  
требленію въ IV классѣ духовныхъ семи-  
нарій въ качествѣ учебнаго пособія по  
Священному Писанію.

43) Сочиненіе священника В. Металова:  
«Осмогласіе знаменнаго роспѣва. Опытъ  
руководства къ изученію осмогласія зна-  
меннаго роспѣва по гласовымъ попѣв-  
камъ» (рукопись)—одобрить къ упо-  
требленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ

качествѣ учебнаго пособія по церковному  
пѣнію, съ тѣмъ, чтобы авторъ исправилъ,  
при печатаніи, указанные рецензентомъ  
недостатки.

44) Книгу Г. Юревича: «Алгебра и  
собраніе алгебраическихъ задачъ. Для  
духовныхъ семинарій и женскихъ гимназій»  
(Спб. 1898 года)—одобрить къ упо-  
требленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ  
качествѣ учебнаго пособія по алгебрѣ.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

•На основаніи опредѣленія Святѣйшаго  
Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за  
№ 2435, и согласно представленіямъ  
епархіальныхъ 'пресвященныхъ и епар-  
хіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Учи-  
лищный при Святѣйшемъ Синодѣ Со-  
вѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ  
12 января 1899 года за № 1, постановилъ:  
удостоить награжденія книгою «Виблія»,  
отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за  
особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благо-  
устройства мѣстныхъ церковно-приход-  
скихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдую-  
щихъ лицъ: по Московской епархіи:  
протоіерея Богоявленской г. Серпухова  
церкви Василия Розанова, священника  
Можайскаго Успенскаго собора Михаила  
Успенскаго, помощника предсѣдателя Мо-  
жайскаго уѣзднаго отдѣленія епархіаль-  
наго училищнаго совѣта Алексѣя Варже-  
вскаго, членовъ Московскаго уѣзднаго  
отдѣленія того же совѣта: священника  
Михаила Знаменскаго, священника села  
Влахернскаго Николая Парѣцкаго, свя-  
щенника с. Перова Александра Казаи-  
скаго, священника с. Велинскаго Михаила  
Звѣрева, уѣзднаго наблюдателя церков-  
ныхъ школъ Можайскаго уѣзда, священ-  
ника Василия Петрова, законоучителей  
церковно-приходскихъ школъ г. Москвы,

священниковъ: Никольской единовѣрческой церкви — **Василія Орлова**, Николаевской, въ Пыжахъ, церкви — **Константина Орлова**, Георгіевской, на Красной Горкѣ, церкви — **Николая Скворцова**, законоучителей — **діаконовъ**: Спасской, на Пескахъ, церкви — **Николая Соколова** и Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви — **Сергія Попова**, завѣдывающихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ Русскаго уѣзда: Крымской — священника **Іоанна Митропольскаго**, Порѣчской — священника **Матеія Сергіевскаго**, Сергіево-Георгіевской — священника **Владимира Курова**, учителей церковно-приходскихъ школъ Московскаго уѣзда: Алексѣевской — **Евгенія Архангельскаго** и **Выхинской** — **Николая Нечаева**, учительницъ церковно-приходскихъ школъ г. Москвы: **Ксеніинской** — послушницу **Страстнаго монастыря Наталію Закатову**, **Іоанно-Богословской**, въ Бронной — **Анну Добронравову**, **Скорбященской** на Зацѣлѣ — **Ольгу Остроглазову** и **Никола-Пупышевской** — **Александрѣ Псдобѣдову**; попечителей церковно-приходскихъ школъ: **Сергіево-Рогожской** двухклассной въ г. Москвѣ — **потомственныхъ почетныхъ гражданъ Алексія и Петра Ильинныхъ**, **Харитоніевской** въ г. Москвѣ — **коммерціи совѣтника Николая Стахѣва**, при духовнопѣвчешкомъ хорѣ **Знаменскаго** въ г. Москвѣ школы, **содержателя хора Сергія Знаменскаго**, **Ашитковской**, **Бронницкаго уѣзда**, **крестьянина Александра Гусева** и **Губинской**, того же уѣзда, **графа Александра Ламздорфа**; по **Новгородской** епархіи: **законоучителей церковныхъ школъ** въ г. Старой Руссѣ: **второклассной имени Ѳ. М. Достоевскаго** — священника **Серафима Неспѣлова** и **Успенской** **одноклассной** — священника **Іоанна Добрынскаго**, **игуменію Новгородскаго Свято-Духова мона-**

**стыря Антонину**, учителя **Пермско-Антоновской** церковно-приходской школы, **Устюженскаго уѣзда**, **діакона Николая Кирилова**; **учительницъ церковно-приходскихъ школъ**: **Ново-Духовской** въ г. Новгородѣ — **инокиню Александру Васильеву**, **Борисоглѣбской** въ Новгородѣ — **Ольгу Руженцеву**, **Любанской**, **Новгородскаго уѣзда**, **Марію Померанцеву** и **Ильинской**, **Устюженскаго уѣзда**, **Марію Листову** и **попечительницу Великосельской**, того же уѣзда, **церковно-приходской школы**, **дворянку Екатерину Пузино**; по **Полоцкой** епархіи: **завѣдывающаго Бабинической** церковно-приходскою школою **Витебскаго уѣзда**, **священника Іоанна Цытовича**, **попечителя Ломовской** церковно-приходской школы, **Рѣжицкаго уѣзда**, **генераль-маіора Аркадія Энгельгардта** и **игуменію Тадулинскаго Свято-Успенскаго монастыря Аристоклію**; по **Полтавской** епархіи: **ректора Полтавской** духовной семинаріи, **протоіерея Іоанна Пичету**, **священника Преображенской** г. **Кременчуга** церкви **Матеія Якубовскаго** и **священника села Стукалова**, **Лубенскаго уѣзда**, **Михаила Базилевскаго**; по **Самарской** епархіи: **учителя Николаевскаго** духовнаго училища **Александра Васильева**; по **С.-Петербургской** епархіи: **вдову генераль-лейтенанта Анастасію Ганзенъ**; по **Симбирской** епархіи: **строительницу Воскресенской** церковно-приходской школы въ г. **Симбирскѣ**, **дворянку Анну Ховрину**; по **Холмско-Варшавской** епархіи: **членовъ Сѣдлецкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта** — **комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Льва Окунева**, **члена окружнаго суда Александра Мудрова** и **преподавателя Холмской** духовной семинаріи **Евстафія Червяковскаго**.

## С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Почаево-Успенской лавры, въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1899 года, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

## а) Въ С.-Петербургской.

«Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа», церк. печ., съ кино., въ 8 д. листа.

«Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета», церк. печ., въ 16 д. листа.

«Молитвословъ для мірянъ», церк. печ., въ 32 д. листа.

Тоже, гражд. печ., въ 32 д. листа.

## б) Въ Московской.

1) «Указаніе пути въ царствіе небесное», Иннокентія, митрополита Московскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.

2) «Служба Пресвятѣй Богородицѣ» явленія ради чудотворныя Ея иконы «Казанскія», въ 16 д. л., церк. печ., съ киноварью.

3) «О безпоповщинской исповѣди», сочиненіе профессора Казанской духовной академіи Н. Ивановскаго, въ 16<sup>д</sup> д. л., церковн. печати.

«Поминаніе», въ 32 д. л., гражд. печ.  
«Служба съ акаѳистомъ преподобному отцу нашему Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, въ 32 д. л., гражд. печ.

«Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію», въ 16 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«О вѣчности Церкви Христовой и ея таинствъ», въ 16 д. л., церк. печ., безъ киновари.

«О церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ», въ 16 д. л., церк. печ., безъ киновари.

«Пентикостаріонъ», въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго», т. I., въ 8 д. л., гражд. печ.

в) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

*Гражданской печати:*

Въ 8 д. листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами—№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волинскія Епархіальныя Вѣдомости», изъ двухъ частей—официальной и неофициальной—№№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.



## П Р И В А В Л Е Н І Я

ВЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 12

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 12

## БЕСѢДА

НА БЛАГОВѢЩЕНІЕ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго \*).

**Р**адостно празднество на-  
стоящаго дня; во всѣх  
концы земли оно несетъ свѣтлое  
торжество и возвѣщаетъ веселіе,  
которое прекращаетъ древнюю печаль,  
отмѣняетъ осужденіе міра,  
утверждаетъ возстаніе древле падшаго  
и всѣмъ намъ обѣщаетъ спасеніе.  
Ангель бесѣдуетъ съ Дѣвою,  
и — упраздняется злоумышленіе змія  
и отражается его коварное нападеніе.  
Ангель бесѣдуетъ съ Дѣвою,  
и — обольщеніе Евы (2 Коринѣ. 11, 3)  
теряетъ свою силу, осужден-

ное естество становится выше приговора,  
какъ и до него, и обогащается  
приобрѣтеніемъ рая, какъ своего  
достоянія (Дѣян. 26, 18). Ангель  
бесѣдуетъ съ Дѣвою, и — Адамъ  
приобрѣтаетъ себѣ свободу,  
виновникъ зла — змій лишается  
своей власти надъ человѣческимъ  
родомъ и узнаетъ нынѣ, что тщетно  
боролся противъ творенія; ибо не  
имѣютъ силы его ухищренія  
противъ насъ, послѣ того какъ  
безплотное естество наше получило  
вѣсть о непобѣдимомъ знаме-

\*) Настоящая бесѣда произнесена патріархомъ Фотіемъ 25-го марта 865 года въ Константинопольскомъ храмѣ Святой Софіи. Здѣсь она предлагается впервые въ русскомъ переложеніи съ греческаго текста, изданнаго великимъ логофетомъ Константинопольской церкви г. С. Аристархисомъ въ журналѣ 'Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια за 1882 годъ (№ 11, стр. 163—168). Греческій издатель имѣлъ

подъ руками копию съ кодекса бесѣды патріарха Фотія, находящагося въ библиотекѣ Иверскаго монастыря на святой Горѣ Аѳонской. Означенный кодексъ — довольно поздняго происхожденія, именно написанъ въ 1627 году, на бумагѣ. Въ немъ содержится 16 бесѣдъ знаменитаго вѣтца греко-восточной церкви. Издатель былъ извѣстенъ и другой кодексъ съ бесѣдами Фотія, находившійся въ

ній торжества надъ грѣхомъ—крестъ Христа и добровольномъ Его страданіи по плоти (о ней нынѣ ангель и благовѣствуетъ), коими побѣдоносно поглощены смерть и грѣхъ (1 Коринѣ. 15, 54). Ангель посылается къ Дѣвѣ, и естество человѣческое обновляется: ибо, получивши благовѣстіе о спасеніи и какъ бы принявъ врачебное средство, оно совершенно извергаетъ изъ себя ядъ змія и очищается отъ знаковъ болѣзни. Ангель посылается къ Дѣвѣ, и рукописаніе грѣха раздирается, наказаніе за преслушаніе снимается и предвозвѣщается призваніе всѣхъ. Нынѣ настало благовѣстіе радости, потому что съ Дѣвою ведетъ рѣчь архангель, потому что съ Маріей, обрученной Иосифу, предопредѣленной же и сохраняемой для Иисуса, бесѣдуетъ архистратигъ небесныхъ силъ. Но о чемъ онъ говоритъ и что принесъ съ собою? О чемъ? О, смыслъ великаго таинства непостижимъ и образъ чудесной рѣчи невыразимъ! Однако, я побуждаюсь сказать, о чемъ онъ возвѣстилъ, и въ страхъ изнемогаю духомъ. Я трепещу, начавши измѣрять бездну божественнаго человѣколюбія, ужасаюсь, побуждаемый изслѣдовать глубину божественнаго домостроительства. И умъ мой смущается начать, способность рѣчи исчезаетъ, языкъ не повинуется. Но ты, му-

дрѣйшій изъ евангелистовъ, начни здѣсь вмѣстѣ со мною рѣчь, своюю защитою внуши мнѣ смѣлость.

*Въ мѣсяцъ шестый,* говоритъ святой Лука, *посланъ бысть ангелъ Гавріилъ отъ Бога во градъ Галилейскій, ему же имя Назаретъ, къ дщю обрученнѣй мужеву, ему же имя Иосифъ, отъ дому Давидова, и имя дщю Маріамъ. И вшедъ къ ней ангелъ, рече: радуйся, благодатная: Господь съ тобою* (1, 26—28). Видишь, что онъ принесъ и о чемъ возвѣстилъ? Видишь причину бесѣды? *Радуйся,* говоритъ, *благодатная, Господь съ тобою.* О, чудесное таинство, превосходящее всякій умъ и всякое разумѣніе! О, таинство, достойное вѣры, а не любопытства, удивленія, но не испытанія, поклоненія, а не изслѣдованія, прославленія, но не размысканія, почитанія, а не взвѣшиванія. любви, а не пониманія. Ангель посылается къ Дѣвѣ—открыть о пришествіи Господнемъ, возвѣститъ явленіе Бога среди людей, благовѣствовать возсозданіе нашего образа. Ангель посылается къ Дѣвѣ—возвѣститъ путь Господень и Господь присутствуетъ при этомъ. Ангель приноситъ благовѣстіе и Господь соглашается съ его словами. Ангель зываетъ Дѣвѣ: *радуйся, благодатная,* и Господь дѣйствительно исполняетъ ее радости. Онъ Самъ возглашаетъ къ Дѣвѣ: *ра-*

библиотежѣ Святотробскаго мѣтоха въ Константинополѣ, а потомъ перевезенный въ Иерусалимъ; въ немъ помѣщено 14 бесѣдъ, отчасти сходныхъ съ бесѣдами Иверскаго кодекса. Къ сожалѣнію, г. Аристархисъ не имѣлъ возможности пользоваться Святотробскимъ кодексомъ, что отчасти и отразилось на текстѣ напечатанныхъ имъ бесѣдъ Фотія, не всегда отличающагося правильностью и

ясностью. Известны и другія рукописи отдѣльныхъ бесѣдъ знаменитаго патріарха, разсѣяныя по разнымъ библиотекамъ Востока и Запада ('Α. Παπαδόπουλος-Καραμύς, 'Ιεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη, τ. Α'. 'Εν Πετροῦπόλει. 1891. Σελ. 3. Срав. Православный Палестинскій Сборникъ, выпускъ 31. Спб. 1892. стр. VII. К. Krumbacher, Geschichte der byzantinischen Litteratur, S. 77. München. 1897).

дуйся, благодатная, и весь міръ наслаждается плодами сей радости. Онъ открываетъ Пречистой Дѣвѣ радость, но Дѣва смущается необычайностью привѣтствія, а вся тварь торжествуетъ спасительному благовѣстію. Честная Дѣва смущается, но не удаляется, смущается словами, но не отвергаетъ благого дѣла. Она видѣвши, говоритъ евангелистъ, *смутися о словеси его, и помышляше, каково будетъ цѣлованіе сіе* (Лук. 1, 29). Она смутилась, но размышляла о значеніи привѣтствія: *каково будетъ цѣлованіе сіе*. «Я вижу, говоритъ Дѣва, что привѣтствіе не ограничивается обычными предѣлами, превышаетъ законы естества и не похоже на человѣческія дѣла: *каково будетъ цѣлованіе сіе*. Я вижу благоговѣнно представшаго вѣстника и готова съ радостью принять его вѣсть, но онъ ведетъ рѣчь о брачномъ дѣлѣ, измѣняетъ радость въ страхъ и смущаетъ Мою душу этою вѣстью. Я вижу, что лицо его отличается скромностью, но онъ говоритъ Мнѣ о женихѣ. Вижу, что онъ бесѣдуетъ разумно, но онъ изрекаетъ слова о зачатіи, и любовь къ дѣвству побуждаетъ предполагать какъ бы обольщеніе: *каково будетъ цѣлованіе сіе*. Посему Я и смущаюсь, взвѣсивая въ равной степени это дѣло: съ одной стороны, видъ вѣстника и его скромность показываютъ, что вѣсть идетъ отъ Бога, а съ другой — рѣчи о женихѣ побуждаютъ не соглашаться съ вѣстникомъ». Посему евангелистъ и говоритъ: *видѣвши смутися*. Что Дѣва увидѣла и почему смутилась?

Увидѣла ангела, смотрящаго на Нее чистыми очами, но принесшаго Ей вѣсть о мужѣ, взирающаго непорочнымъ взглядомъ, но говорящаго о брачномъ договорѣ. Узрѣвъ это, Святая Дѣва была смущена противными помыслами, одержимая цѣломудреннымъ страхомъ, дивилась странности привѣтствія.

Но что говоритъ ей ангелъ? Оставилъ ли онъ Ее смущаться противорѣчивыми мыслями? Развѣ онъ не замѣтилъ, что Она обуревается волнами недоумѣній? И какъ онъ могъ оказаться недобрымъ исполнителемъ поволѣнія? Развѣ несправедливо онъ понесъ бы наказаніе за то, что оставилъ Дѣву въ смущеніи? Что же онъ говоритъ? *Не бойся, Маріамъ* (Лук. 1, 30): „не для обольщенія я явился бесѣдовать съ Тобою, но возвѣститъ уничтоженіе обольщенія; не для того, чтобы ввести въ заблужденіе, я предсталъ, но объявить объ освобожденіи отъ обмана, не для отнятія непорочнаго дѣвства я пришелъ, но благовѣствовать пришествію Создателя и Охранителя дѣвства. *Не бойся, Маріамъ*: я не слуга коварнаго змія, но посланникъ упразднителя (Евр. 2, 14) змія; тотъ своею рѣчью вложилъ ядъ въ человѣческую природу и, примѣшавъ смерть, излилъ гибель на всѣхъ, а я, по Господню повелѣнію, явился *призывать отпидшимъ* (Римл. 11, 22—23) безконечную жизнь, кою исторгается изъ рода болѣзнь и подается блаженство въ раю; тотъ обманомъ богоподобія склонилъ Адама къ преслушанію и взамѣнъ безпечальной

жизни устроилъ ему жизнь, исполненную тяжкаго труда, а я благовѣствую, что Творецъ всего въ Твоемъ дѣвственномъ и непорочномъ чревѣ дѣйствительно сдѣлаетъ челоука богоподобнымъ и уничтожить обольщеніе богоподобія. Я предсталъ въ качествѣ добраго вѣстника, а не злаго, я виновникъ радости, а не печали, возвѣщаю спасеніе, а не гибель. *Не бойся, Маріамъ:* я, по божественному повелѣнію, уврачую Твои помыслы, я разрѣшу узы неудоумія. *Обрѣла еси благодать у Бога* (Лук. 1, 30): привѣтствіе это — дѣло благодати Божіей, а не естества, благодати божественной, а не челоуческаго рѣшенія и тѣлеснаго общенія, благодати, превосходящей челоуческое разумѣніе; посему, всякій разъ какъ ты, челоуекъ, услышишь о благодати, не подумай, что напрасно данъ Дѣвѣ этотъ даръ, и не считай его излишнею щедростію. Дѣва *обрѣла благодать у Бога*, потому что содѣлала себя достойною Творца и, украсивъ свою душу добродѣтелью непорочности, приготовила себя въ пріятное жилище Слову, утвердившему небеса (Псал. 32, 6). *Обрѣла благодать у Бога*, потому что не только сохранила чистое дѣвство, но и соблюла непорочное сердце и волю, потому что съ дѣтства была посвящена Богу и служила Царю славы храмомъ одушевленнымъ и нерукосѣчнымъ, который созданъ былъ чистотою тѣла, блистаніемъ дѣвства, непорочнымъ цѣломудріемъ, святостію воли, непреклонностію души ко грѣху, непоколебимостію

въ добродѣтели. Посему *зачнешь во чрево и родиши Сына* (Лук. 1, 31), Которому херувимы славословятъ съ трепетомъ, Котораго ужасаются видѣть чины ангельскіе и вся тварь не можетъ вмѣстить. *Зачнешь во чрево и родиши Сына*, Творца неповрежденнаго чрева, не нарушившаго дѣвства, но укрѣпившаго ключи дѣвства. *Зачнешь во чрево Того, Кто существуетъ вездѣ и нигдѣ не вмѣщается*, Коего только одно Твое чрево нетѣсно можетъ вмѣстить. *Зачнешь во чрево Создателя твоего праотца*. О Тебѣ и пророкъ восклицалъ, говоря: *се Дѣва во чрево зачнетъ, и родитъ Сына, и наречешь имя ему Еммануиль, еже есть сказуемо, съ нами Богъ. Богъ крѣпкій, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка* (Исаи 7, 14; Матѣ. 1, 23; Исаи 9, 6). Предвозвѣщаемое о Тебѣ и я теперь благовѣствую Тебѣ, не отъ себя сообщая Тебѣ пріятныя вѣсти, но и исполняя повелѣніе Пославшаго меня. Тотъ внушилъ пророку Исаи пророчествовать о Тебѣ и опять мнѣ нынѣ ввѣрилъ благовѣстить имѣющій осуществиться исходъ тогдашняго пророчества. *И се зачнешь во чрево и родиши Сына и наречешь имя ему Еммануиль, еже есть сказуемо, съ нами Богъ* (Матѣ. 1, 23). Поелику же отъ Него получать спасеніе, то *нарекутьъ Иисусомъ* Того, Кто спасъ ихъ отъ грѣховъ ихъ: отъ благодѣянія—наименованіе, отъ значенія—имя, отъ дѣла—добрая слава. *Нарекутьъ—Иисусомъ*, потому что отъ Него истекаетъ неисчерпаемое богатство спасенія, потому что Имъ сокрушается жало

смерти и подается благодать безсмертія (1 Кор. 15, 54. 56), падаетъ господство грѣха и торжествуетъ побѣду природа падшаго. *Сей будетъ велиій, и Сынъ Вышняго наречетъся* (Лук. 1, 32). *Будетъ велиій*, какъ и былъ, хотя и приметъ смиренную плоть и облечетъ въ уничиженное тѣло. *Будетъ велиій*, поелику воспріятіе человѣчества не уменьшить величія божества, но смиренное человѣчество возвысится отъ общенія съ божествомъ. *Будетъ велиій* и послѣ воплощенія (Іоан. 1, 14), а также и послѣ трудовъ (Іоан. 4, 6), пота, падавшаго на землю въ видѣ каплей крови (Лук. 22, 44), и прочаго подобнаго, что обыкновенно переносить плоть. Посему, хотя бы ты узналъ, что Онъ алчетъ, трудится, подвергается униженіямъ и бичеванію, наконецъ, распять, умеръ и погребенъ, не допускай въ отношеніи къ божественному Слову ничего недостойнаго Бога, ибо *Сей будетъ велиій*, какъ и былъ, хотя бы, по закону нашего естества, по своей плоти добровольно и воспринялъ плотскія свойства. *Сей будетъ велиій и Сынъ Вышняго наречетъся*, то-есть, не ты назовешь и дашь ему имя, но Тотъ будетъ названъ. И кѣмъ наречетъся? Ясно, что единосущнымъ и въ полнотѣ знающимъ божественное естество Отцемъ, потому что *никто знаетъ Сына, токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ* (Мате. 11, 27). Ибо, отъ Кого неизреченное и предвѣчное рожденіе Сына, Тотъ и владѣть истиннымъ разумніемъ Его, у Кого истинное знаніе Рожденнаго,

Тотъ и достоинъ дать Ему соответствующее имя. Посему Богъ всяческихъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа и говоритъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ: Того послушайте* (Мате. 17, 5). Итакъ, Онъ есть всегда, хотя нынѣ, для нашего поученія и разумнія, и дается Ему имя; поэтому и говоритъ — *наречетъся*, а не будетъ, потому что Онъ прежде вѣкъ возсѣдалъ на престолѣ съ единосущнымъ Отцемъ. Сего Ты и *зачнешь во чревь* и будешь провозглашена Его матерію; Твое дѣвственное чрево вмѣститъ Того, Кого не вмѣстило небесное пространство, Кто *горстію* (Исаи 40, 12) обнимаетъ все и промышленіемъ Коего все существуетъ и сохраняется; Сего-то Ты *зачнешь во чревь*“.

Но что на это отвѣчаетъ Пресвятая Дѣва? Не плѣнилась ли она тотчасъ словами или, преклонивши радостно слухъ, не выразила ли своего согласія, безъ всякаго колебанія? Нѣтъ. Но что она говоритъ? *Какъ будетъ сіе, идоже мужа не знаю* (Лук. 1, 34)? Какъ будетъ у Меня сынъ, отецъ коего не извѣстенъ? — „Но кто умѣетъ изъяснить Господень совѣтъ? Кто осмѣлится указать причину царскаго повелѣнія и раскрыть смыслъ таинственнаго домостроительства? Кто можетъ возвѣститъ образъ чудеснаго рожденія? Кто въ силахъ изслѣдовать непостижимое таинство? *Какъ будетъ сіе?*—Одно я знаю, одному наученъ, одно сказать я посланъ. это и говорю: *Духъ Святый нидетъ на тя, и сила Вышняго оск-*

нитъ ты (Лук. 1, 35). Онъ (Духъ) научить тебя и изъяснить, како Ты *зачнешь*. Онъ, какъ соцарствующій, есть участникъ Господня совъѣта, а я—рабъ, слуга Господнихъ повелѣній, но не изъяснитель ихъ; я служитель воли, но не толкователь ея. Онъ всѣмъ управляетъ, ибо *Духъ вся испытуетъ и глубины Божія* (1 Кор. 2, 10), а я же восклицаю только — *радуйся, благодатная*, воспѣваю чудо, поклоняюсь Сыну твоему, но не могу изъяснить образъ зачатія. Если Ты желаешь укрѣпить вѣру въ предсказаніе примѣрами, уподобляя великое малому и увѣряясь въ будущемъ на основаніи прошлаго, то (скажу Тебѣ) Ты *зачнешь во чревъ и родиши сына* такъ, какъ невоздѣланно *прозябе жезлъ Ааронъ* (Числ. 17, 8), какъ съ неба сошелъ *дождь на руно* (Псал. 71, 6), и какъ была *роса на рунъ точію и по всей земли суша* (Суд. 6, 37). Это предсказалъ и праотецъ твой Давидъ, говоря: *сидеть яко дождь на руно, и яко капля каплющая на землю* (Псал. 71, 6). Какъ огонь охватилъ купину и она, питая пламя, не сгорала (Исх. 3, 2): такъ и Ты *зачнешь Сына*, даруешь ему плоть и питаніе невестественнымъ огнемъ, а *взамѣнъ* получишь безсмертіе. Все это прообразовало твое зачатіе, изъясняло твое рожденіе и издревле живописало его. Если угодно, Ты имѣешь примѣръ на родственницѣ твоей Елизаветѣ: *и та зачатъ сына въ старости своей, и сей мѣсяцъ шестый есть ей нарицаемый неплоды: яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ* (Лук.

1, 36—37). Богъ разрѣшаетъ узы неплодства, силенъ неплодный корень возродить въ плодovitое древо и сухую землю сдѣлать плодотворною почвой“. Это архангелъ сказалъ Пречистой Дѣвѣ. Что же на это отвѣтила Пренепорочная Дѣва, чертогъ небесный, гора святая, источникъ *запечатланный* (Пѣсн. П. 4, 12), хранимый для одного только запечатлѣвшаго?— „Ты ясно сказалъ Мнѣ: *Духъ Святый найдетъ на ты*, посему Я больше не противорѣчу и не возражаю: *буди мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38). Если почитаюсь угодно Господу, то съ радостью подчинюсь Его волѣ; если Творцу угодно сдѣлать Своимъ храмомъ твореніе, то пусть Онъ создаетъ Себѣ жилище, какъ благоизволилъ; если Творецъ почиваетъ въ Своемъ твореніи, то пусть Онъ животворить во Мнѣ плоть Свою, какъ знаетъ и желаетъ: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему* (Лук. 1, 38),— пусть твои слова обо Мнѣ осуществляются на дѣлѣ, пусть они окажутся согласными съ дѣйствительностью“.

Святая и непорочная Дѣва, выразивъ вѣстнику Господню этими словами свое послушаніе, прекратила бесѣду. А что присоединимъ отъ себя Дѣвѣ мы? Какія составимъ въ честь нея радостныя восхваленія? Какія иныя, какъ не тѣ, основаніе коихъ далъ намъ впервые архангелъ Гавріиль, сказавши: *Радуйся, благодатная: Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего* (Лук. 1, 28, 42). Радуйся, потому

что изъ Тебя возсіяло намъ солнце правды, которое освѣтило небесный міръ и земной, разогнало мракъ грѣха и облистало вселенную сіяніемъ благодати. Радуйся, благодатная, потому что Ты, невоздѣланно возрастивши намъ душепитательное древо, истребила сѣмена отрасли душевредной. Радуйся, потому что Ты даровала намъ живоносный хлѣбъ въ спасительную свѣдь, истребивъ, какъ *квасъ* (Исх. 12, 15), пагубу свѣди смертоносной. Радуйся, потому что Ты возрастила намъ плодоносное древо жизни (Апокал. 22, 14), изсушившее побѣги древа свѣди (Быт. 3, 6) и даровавшее сладость познанія. Радуйся, благодатная, потому что Ты сохранила *многоцѣпнень бисеръ* (Матѣ. 13, 46) и распространила богатство спасенія *въ концы вселенныя* (Псал. 18, 5). Благословенна Ты въ женахъ, потому что воззвала послѣдствіе паденія жены, измѣнивъ поношеніе грѣха въ похвалу рода, — потому что нѣкогда Создавшій изъ дѣвственной земли Адама нынѣ въ Тебѣ, Дѣво, возсоздаетъ человѣка, потому что Ты, соткавши изъ плоти одѣяніе Слова, покрыла наготу первозданнаго (Прем. Сол. 7, 1). Но зачѣмъ мнѣ перечислять въ отдѣльности? Радуйся, благодат-

ная, потому что съ Тобою совершилось дѣло вышечеловѣческое и ради Тебя на насъ обильно излились щедроты всяческихъ благъ. И нынѣ ты, Дѣво и Матерь, яви намъ новое и чудесное дѣяніе, — подаждь намъ Свое заступленіе и предстательство, пошли свою помощь и защиту. Твоего вѣрнаго раба и нашего благочестиваго царя \*) добродѣтелью и благочестіемъ утверди, богомудро руководя въ управленіи кормиломъ настоящаго царства и содѣлывая наслѣдникомъ будущаго царства Христа истиннаго Бога нашего, Твоего Сына и Господа (1 Иоан. 5, 20; Іуд. 4; Іак. 2, 5); того же царства да будетъ даровано достигнуть и всѣмъ намъ благодатію и челоуѣколюбіемъ Христа истиннаго Бога нашего, безсѣменно зачатаго, не сказано во чревѣ возросшаго и неизъяснимо рожденнаго. *Яко Той сотвори насъ, а не мы: мы же людіе его и овцы пажити его* (Псал. 99, 3), и Ему прославленіе и поклоненіе возсылаемъ съ собезначальнымъ и единосущнымъ Отцемъ, съ живоначальнымъ, единосущнымъ и совѣчнымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

\*) Разумѣется византійскій императоръ Михаилъ III (842—867 г.).

## ГРѢХЪ ІУДИНЪ \*).

*Единъ отъ васъ предастъ Мя (Матѣ. 26, 21).*



Съ такими горькими словами укоризны божественная любовь Господа и Спасителя нашего обратилась къ сонму избранныхъ и возлюбленныхъ учениковъ Его. Видя приближеніе часа своей искупительной смерти, Онъ вмѣстѣ съ двѣнадцатью учениками Своими совершалъ пасхальную вечерю, — послѣднюю вечерю свою, положившую начало нашей непрестающей таинственной вечери. На той вечери Онъ изливалъ свою неизреченную любовь къ тѣмъ, которыхъ, по божественному слову, возлюбилъ до конца, — въ трогательной прощальной бесѣдѣ, которую и нынѣ мы не можемъ слышать безъ глубокаго сердечнаго умиленія, и вдругъ, среди этого изліянія любви небесной, мысль о предателѣ, вмѣстѣ съ Нимъ раздѣлявшемъ вечерю любви, возмутила чистый духъ Его, и къ сладостной бесѣдѣ любви примѣшалось горькое слово укоризны, вызванное неблагодарностію и измѣною ученика, — то слово, которымъ мы предначали свою бесѣду съ вами. Это слово глубокою скорбію поразило учениковъ, преданныхъ своему Учителю и видѣвшихъ съ Его стороны столько любви и внимательности къ себѣ, и они въ недоумѣніи смотрѣли другъ на друга и одинъ за другимъ рѣшились обратиться къ Нему съ робкимъ вопросомъ: «не я ли, Господи?» Съ такимъ вопросомъ обратился къ Нему даже тотъ, въ

сердцѣ котораго измѣна свила гнѣздо себѣ. Господь ясно указалъ между ними предателя, и даже предсказывалъ великое горе человеку тому, иже Сынъ человеческій предается (Матѣ. 26, 24). Но слово обличенія и даже грознаго предостереженія не подѣйствовало на измѣнника, сердцемъ котораго овладѣлъ сатана, и онъ совершилъ злодѣяніе вѣроломства и измѣны, которое открыло его имя вѣчнымъ позоромъ и, отративъ его отъ Бога, низринуло его въ бездну погибели.

Тяжко грѣхъ Іудинъ! Одно имя его возбуждаетъ въ насъ бурю негодованія; мы мысленно бѣжимъ предателя и ненавистнымъ именемъ его готовы клеймить тѣхъ, которыхъ считаемъ виновными въ вѣроломствѣ и измѣнѣ. Чистое сердце не мирится съ такимъ низкимъ поступкомъ, какимъ запятналъ свое имя Иуда.

Но мы смущаемся и трепещемъ, и боимся высказать слово, которое под-сказываетъ намъ наблюденіе надъ дѣяніями, развертывающимися предъ нами въ средѣ живущихъ между нами. Что, еслибы Господь явился нынѣ среди нашего общества, даже среди множества людей, собравшихся въ нашемъ храмѣ? Не услышали ли бы мы отъ Него слова укоризны, подобнаго тому, какимъ Господь смутилъ двѣнадцать учениковъ, раздѣлявшихъ съ Нимъ пасхальную вечерю? Не увидѣлъ ли бы Онъ и въ средѣ нашей такихъ поступковъ, которые дѣлаютъ насъ причастными грѣху Іудину, — грѣху измѣны и вѣроломства? И не вызвали ли бы

\*) Слово, сказанное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, въ пятую первую недѣлю Великаго поста 5-го марта 1899 года, на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ пассіи.



мы отъ Него горькаго и тяжкаго слова: «инные изъ васъ готовы предать Меня»?..

Благо намъ, если мы смѣло, съ открытымъ челомъ, можемъ сказать своему Господу: «нѣтъ, мы вѣрны Тебѣ, Спасителю и Учителю нашъ! Всегда готовы идти съ Тобою, и тѣмъ путемъ, какимъ ведешь Ты насъ, и никогда не послѣдуемъ совѣту нечестивыхъ, враждующихъ противъ Тебя!»

Но можемъ ли мы имѣть дерзновеніе говорить подобныя слова? Дозволить ли намъ, или многимъ изъ насъ, неподкупная совѣсть дѣлать такое заявленіе предъ Всевѣдущимъ?

Мы легкомысленно думаемъ, что ходимъ во свѣтъ, и не замѣчаемъ мрака, сгущающагося надъ нашими головами. Мы стоимъ въ сонмѣ вѣрныхъ учениковъ и послѣдователей Господа, а тѣнь вины Иудиной падаетъ и на нашу среду. Съ высоты небесной, можетъ быть, и на насъ Господь взираетъ съ такимъ же соболѣзнованіемъ о насъ, съ какимъ въ свое время взиралъ на Иуду предателя.

Вы недоумѣваете, слыша такое слово, и въ душѣ вашей, по поводу его, можетъ быть, возникаетъ вопросъ, подобный вопросу апостоловъ, слышавшихъ отъ своего Учителя о предательствѣ одного изъ нихъ: «неужели это я виновенъ въ грѣхѣ Иудиномъ, — грѣхѣ измѣны и предательства?»

Для уясненія этого, внимательно мысляю обратимся къ себѣ и окружающимъ насъ, и подвергнемъ себя неподкупному суду своей совѣсти.

Вотъ Господь и Спаситель нашъ вручилъ намъ великое сокровище, — святую вѣру православную. Храните это сокровище: оно непремѣнное условіе нашего спасенія. Кто не будетъ имѣть этого сокровища, или утерять его, тотъ, по слову Господа, *осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). Когда къ церкви Христовой обращаются ищущіе спасе-

нія, она первѣе всего старается просвѣтить сердца ихъ свѣтомъ вѣры, и вѣряетъ имъ для храненія это сокровище, и потомъ, когда она воспринимаетъ ихъ въ составъ свой, она снимаетъ съ нихъ клятвенное обѣщаніе пребывать вѣрными до конца тому исповѣданію, какое они изрекаютъ предъ лицомъ ея. Правда, мы вошли въ церковь, — этотъ единственный корабль, спасающій отъ потопленія плавающихъ по морю житейскому, — когда не владѣли своимъ сознаниемъ, въ младенчествѣ. Но за насъ изрекали исповѣданіе вѣры и давали обѣтъ не измѣнять ему наши воспріемники. Въ этомъ торжественномъ обѣтѣ предъ Церковію мы, устами своихъ воспріемниковъ, заявляли, что отреклись сатаны и всего служенія его и сочетались Христу и Богу и будемъ вѣрными Ему до гроба. Что же? Помнимъ ли мы эти обѣты? Хранимъ ли твердое и чистое исповѣданіе вѣры, воспріятое нами не отъ человѣкъ, но отъ Бога и Церкви? Никого изъ присутствующихъ здѣсь не хотимъ винить въ утратѣ этого сокровища, хотя многіе изъ насъ, можетъ быть, не умѣютъ цѣнить его. Но мы не можемъ ограничивать своего кругозора тѣснымъ кругомъ молитвенниковъ нашего храма. А среди тысячъ мятущихся на стогнахъ нашего града и другихъ градовъ какъ много усматривается измѣнниковъ Христу, топчущихъ ногами святое сокровище вѣры! Чѣмъ болѣе кто думаетъ владѣть мудростію міра, тѣмъ часто не только небрежнѣе, но даже враждебнѣе относится къ тайнамъ вѣры, и мудрость Божія является предъ ними буйствомъ, отъ котораго они отвращаютъ умственный взоръ свой. Вокругъ насъ растутъ и множатся живые учителя, евангеліе Христово подмѣняющіе своимъ собственнымъ евангелиемъ. Забывъ доброе исповѣданіе вѣры, они отъ истины отвращаютъ

слухъ (2 Тим. 4, 4), и многихъ увлекаютъ во слѣдъ себѣ. Когда для всѣхъ свѣтитъ яркій свѣтъ вѣры, идущій съ неба, — *иже во дни* (какъ говорить праведный Іовъ) *объемлетъ тма, въ полудне же да осяжутъ, яко же въ нощи* (Іов. 5, 14). Намъ смущаетъ многочисленный сонъ идущихъ подъ знаменемъ современнаго просвѣщенія. На сердцѣ многихъ изъ нихъ тяжелымъ камнемъ легло бы слово укоризны въ измѣнѣ вѣрѣ и Христу, еслибы только они открыли слухъ свой къ глаголу Божію, несущемуся отъ временъ древнихъ. Говоримъ: на сердцѣ многихъ, а не всѣхъ: есть между ними избранная чада церкви, дорожащая словомъ истины, даннымъ намъ отъ Бога. Но едва ли не большее число такихъ, которые бросаютъ руководительную нить, данную намъ Церковію, и Христу, принесшему намъ святое Евангеліе и давшему намъ вѣру, залогъ нашего спасенія, если не словомъ, то дѣломъ говорятъ: мы не нуждаемся въ Евангеліи, Тобою возвѣщенномъ; пусть хранятъ и держатся его люди церковные, живущіе старыми преданіями; у насъ есть свой свѣточъ, свой руководитель — умъ нашъ, наполняемый знаніями, собранными нами изъ того богатства, какое разбросано на распутияхъ тружениками мысли; ему хотимъ слѣдовать больше, а не святой вѣрѣ. Изъ нихъ другіе, менѣе полагающіеся на свой умъ, избираютъ себѣ учителемъ какого-либо духа обольстителя, облеченнаго обманчивою славою, и какъ бы ни было далеко слово его отъ истины, не разсуждая принимаютъ его и вѣрятъ ему болѣе, чѣмъ слову божественному, слову Христову, возвѣщаемому въ Церкви. Не явная ли это измѣна Господу и тѣмъ обѣтамъ, какіе даны нами или за насъ въ крещеніи? И не тотъ ли человеко-убійца, дѣйствующій въ сынахъ противленія, который вложилъ въ

сердце Іуды предать Господа, заставляетъ ихъ, незримо для нихъ самихъ, измѣнять праотеческой вѣрѣ? А тѣ простецы, которые бѣгутъ отъ ограды церковной, оставляютъ своихъ пастырей, поставленныхъ небеснымъ Пастыремъ начальникомъ для охраненія своего стада, ищутъ для себя пажитей въ глухихъ дебряхъ и неплодныхъ пустыняхъ и, какъ заблудшія овцы, дѣлаются добычею врага хищника?... Пусть вспомнятъ грѣхъ тяготящій на имени Іуды. Тяжесть предателя вновь обрушивается и на нихъ, ушедшихъ изъ дома Божія, бросающихъ завѣщанное имъ ихъ отцами и наследованное ими отъ Господа, и мѣняющихъ его на новое ученіе, измышленное извращеннымъ и слѣпотствующимъ умомъ.

Но можно и не измѣняя вѣрѣ и не отступая отъ предавнаго Господомъ Евангелія, навѣчъ на себя вину Іудину. Какъ такъ (спросите вы)? Своимъ поведеніемъ и дѣлами, не согласными съ заповѣдями, какъ данными Господомъ и Церковію. Вѣра, насъ спасающая, не однимъ умомъ должна быть хранима. Она объемлетъ все существо наше, видѣруется въ нашемъ сердцѣ и управляетъ нашею волею. Вѣра только ума нашего вѣра мертвая, а не живая. *Глаголай, яко познахъ Его* (говоритъ апостоль), *и заповѣди ея не соблюдаеть, ложь есть, и въ семъ истинны нѣсть* (I Іоан. 11,4).

Два начала, противоборствующія между собою, стремятся подчинить себѣ нашу волю. Предлежатъ намъ два пути, по которымъ можемъ ходить въ жизни: одинъ путь указываетъ намъ Духомъ истины, Духомъ Божіимъ, а другой духомъ міра, за которымъ скрывается невидимый нами, но сильно ратующій во вредъ намъ враждебный духъ, называемый Господомъ княземъ міра сего (Іоан. XII, 31. XIV,

30. XVI, 11). Онъ ненавидитъ руководи-  
мыхъ Духомъ Божиимъ (Іоан. XV, 19),  
окружаетъ ихъ соблазнами и силится  
созратить ихъ съ пути добродѣтели.  
Мы не можемъ слѣдовать обоими этими  
путями,—въ одно и то же время слу-  
жить и міру, и Богу. Говоримъ это  
не мы, а самъ Господь, и вѣрный  
использователь Его ученія, святой  
Апостоль. *Никтоже можетъ двумя го-  
сподинома работати* (говоритъ Го-  
сподь): *ибо единачо возлюбитъ, а дру-  
гачо возненавидитъ, или единачо дер-  
жится, о другыма же нерадити на-  
читъ. Не можете Богу работати и  
мамонѣ.* (Мате. VI, 24). Намъ вну-  
шаетъ Апостоль не любить міра, на  
якоже въ міръ: *аще кто любитъ міръ*  
(говоритъ онъ), *нѣсть любви отци въ  
немъ* (I Иоан. II, 15). Господь видѣлъ  
наши слабости, нашу удобопреклон-  
ность ко грѣху, и въ предостереженіе  
намъ выражалъ внушительное для насъ  
опасеніе, что вѣра можетъ отвлечь  
насъ отъ Него и поработитъ себѣ. Въ  
своей первосвященнической молитвѣ  
Онъ просилъ Отца небснаго охранять  
и блюсти тѣхъ, которые принадлежатъ  
къ сонму избранныхъ Его (Іоан. XVII, 11,  
15—17) и вмѣстѣ съ тѣмъ ободрялъ  
слабыхъ, указывая на то, что духъ со-  
блазнитель уже осужденъ, и что міръ,  
враждующій противъ спасаемыхъ, по-  
бѣжденъ Имъ (Іоан. XVI, 11. 33). Но  
что же? Мы избранные Божіи, омы-  
тые въ купели крещенія; мы члены  
тѣла Его; мы освящены Его благода-  
тію и живемъ подъ осѣненіемъ силы  
Его: ко вѣрны ли мы Ему? Всегда  
ли слѣдуемъ тѣмъ путемъ, какимъ ве-  
детъ Онъ насъ ко спасенію? Не уклоня-  
емся ли отъ Него во вражій станъ, и не  
служимъ ли часто мамонѣ вмѣсто того,  
чтобы служить Богу? Ахъ, много, весь-  
ма много такихъ дѣлъ за нами, по  
поводу которыхъ Господь могъ бы об-  
ратить къ намъ горькое, скорбное слово:

вы оставляете и предаете Меня. Го-  
сподь принялъ насъ въ Свою Церковь,  
насъ спасающую, оградивъ насъ, какъ  
твердынею, святыми заповѣдями и уста-  
новленіями. Но какъ часто мы раз-  
рушаемъ эту твердыню! Какъ часто  
переступаемъ ограду, за которою Цер-  
ковь старается охранить насъ отъ  
тлетворнаго вѣянія духа міра! Нужно  
ли приводить примѣръ этого уклоненія  
отъ охраняющаго насъ божественнаго  
руководства? Вотъ, въ навечеріе вос-  
креснаго или праздничнаго дня,  
посвященнаго воспоминанію какого-ли-  
бо великаго событія изъ земной жизни  
нашего Господа и Пресвятой Богома-  
тери, Господь или во имя Его Цер-  
ковь громкимъ звономъ колоколовъ,  
оглашающимъ всѣ стогны града, зоветъ  
насъ во святой храмъ на молитву и  
славословіе Богу; а мы какъ будто  
не слышимъ этого призывнаго звука,  
и идемъ туда, куда своимъ шепотомъ  
манитъ насъ міръ, общая намъ удовле-  
твореніе нашей похоти. Не измѣна ли  
это Господу, для служенія міру? Или  
Церковь изъ годичнаго круга времени  
назначаетъ извѣстные дни поста и по-  
каянія; а мы, пренебрегая этимъ уста-  
новленіемъ, введеннымъ для споспѣше-  
ствованія нашему спасенію, ничѣмъ  
не хотимъ отличать этихъ дней воз-  
держанія отъ другихъ дней, когда все  
намъ дозволено, и слѣдуемъ въ этомъ  
случаѣ своимъ самовольнымъ желаніямъ  
и указаніямъ міра и князя его,—у  
насъ въ эти дни, какъ и въ другіе,  
одинаковыя тучныя яства, роскошныя  
пиршества, одинаковыя удовольствія и  
т. под. Много можно бы привести по-  
добныхъ примѣровъ, когда мы предан-  
ностію Господу и Его завѣтамъ жер-  
туемъ требованіямъ и обычаямъ свѣта,  
и въ силу требованій этого свѣта измѣ-  
няемъ своему божественному Учителю  
и Спасителю. При видѣ частаго повто-  
ренія такихъ примѣровъ, материнское

сердце святой Церкви исполняется скорбію и сожалѣніемъ о томъ, что чада ея такъ легкомысленно оставляютъ ее и готовы идти на страну далече, увлекаемые своеволіемъ, не помышляя о томъ, какія опасности и преткновенія ожидаютъ ихъ внѣ ограды церковной. Писаніе различаетъ два разряда людей, называя однихъ чадами Божиими, а другихъ чадами діавола (1 Іоан. 3, 10). Всемирно нужно стараться намъ, чтобы не быть исключенными изъ числа чадъ Божіихъ. А этого мы можемъ достигнуть только тогда, когда будемъ творить яже Божія, а не то, что предписываетъ намъ грѣховный міръ.

Можетъ быть, вы подумаете, что мы преувеличиваемъ дѣло, и напрасно возводимъ на степень измѣны Господу простыя явленія и поступки наши, которые не имѣютъ особенной важности, не носятъ на себѣ вида преступленія и должны быть отнесены къ дѣяніямъ безразличнымъ въ нравственномъ отношеніи, и которыхъ не слѣдуетъ вмѣнять въ вину допускающимъ или совершающимъ ихъ. Къ глубокому прискорбію, такія возрѣнія господствуютъ въ средѣ нашей, и это-то составляетъ нашу бѣду, это-то и служитъ причиною, что мы безъ всякой осторожности идемъ по скользкому и опасному пути, могущему привести насъ къ гибели. Но можно ли быть такъ безопасно равнодушнымъ въ важнѣйшемъ и труднѣйшемъ дѣлѣ нашего спасенія? Вспомнимъ, что Господь сдѣлалъ для насъ и что претерпѣлъ за насъ. Онъ съ неба низошелъ въ нашу печальную юдоль, облекся нашею плотію, принявъ на себя наше немощное естество, и въ немъ претерпѣлъ самыя ужасныя страданія, при воспоминаніи о которыхъ содрогается сердце вѣрующаго, — и все это для того, чтобы насъ извлечь изъ бездны гибели. Чтобы

увлечь насъ за собою и облегчить для насъ путь отъ бездны гибели къ вратамъ царствія, Онъ далъ намъ подробныя наставленія, какъ идти намъ этимъ путемъ, — далъ заповѣди, заповѣди не тяжкія и удобоисполнимыя для насъ. А мы... мы знаемъ эти заповѣди, но не стараемся быть вѣрными исполнителями ихъ. Господь зоветъ насъ къ себѣ и указалъ намъ взять на себя легкую ношу, чтобы не пустыми придти къ престолу благодати; а мы обращаемъ отъ Него свои взоры, не хотимъ поднять на себя той легкой ноши, съ какою должны слѣдовать за Нимъ, и разсѣянные идемъ далеко отъ Него, — туда, куда зоветъ насъ князь міра сего. Не наносимъ ли мы этимъ оскорбленія Ему?

Но мы (скажете вы) не всѣми заповѣдями пренебрегаемъ, а только нѣкоторыми, неудобными для насъ въ нашемъ положеніи, неважными въ существѣ своемъ. Но развѣ есть заповѣди неважныя? Все, что отъ Бога и Его святой Церкви, все это важно, все это необходимо для насъ, и въ законѣ, намъ данномъ, намъ не дано позволенія разбирать, что важно и нужно для насъ и безъ чего мы можемъ обойтись. Что указано намъ Умомъ Божиимъ, на то мы должны смотрѣть какъ на святыню и прекословить Ему мы можемъ только къ своей гибели. Притомъ всѣ заповѣди, данныя намъ, неразрывно связаны между собою, какъ происходящія отъ единого Законодателя: изъ нихъ слагается одна неразрывная цѣпь. Разорвать эту цѣпь въ одномъ незначительномъ мѣстѣ, — и она потеряетъ свою цѣлость. Такъ какъ одинъ Законодатель, давшій намъ заповѣди, между которыми мы различаемъ большія и малыя, то, когда мы самовольно измѣняемъ одной Его заповѣди, мы тѣмъ оскорбляемъ Законодателя, оказывая неповиновеніе Ему. *Иже*

*весь законъ соблюдеть* (говорить апостоль), *согрѣшитъ же во единѣмъ, бысть всѣмъ повиненъ. Рекъ бо: не прелюбы сотворилиши, рекъ есть и: не убиеши* (Іак. 11, 10—11). Стоитъ развѣ вступитъ на путь уклоненія отъ закона, признать его необязательность для насъ въ какой либо частности, — какъ наша удобопреклонная ко грѣху воля повлечетъ насъ долу, незамѣтно для насъ: самихъ: отъ нарушенія одной малой заповѣди мы перейдемъ къ нарушенію другой, потомъ третьей, и наконецъ сдѣлаемся преступниками закона въ самыхъ важныхъ его требованіяхъ.

Невниманіе наше къ частнымъ требованіямъ Закона Божія, кажущимся намъ маловажными, спокойное нарушеніе незначительныхъ, повидимому, распоряженій и узаконеній Церкви служить явнымъ признакомъ нашей безпечности и нерадѣнія о нашемъ спасеніи. А эта безпечность до чего не можетъ довести насъ? Отъ чего Иуда дошелъ до своего ужаснаго злодѣянія? Онъ не былъ закоренѣлымъ злодѣемъ изначала; иначе Господь не приобщилъ бы его къ лику дванадесяти. Но злое сѣмя, посѣянное врагомъ въ душѣ его, при его безпечности, постепенно укоренялось и потомъ, разросшись, принесло плодъ, погубившій его. Господь преподавалъ ему вмѣстѣ съ другими спасительное ученіе; Онъ творилъ предъ нимъ многія чудеса, свидѣтельствовавшія о Божественной силѣ Учителя; Онъ приблизилъ его къ Себѣ, сдѣлавъ участникомъ Своей вечери и, наконецъ, изливая предъ нимъ любовь Свою ко всѣмъ, предостерегалъ его напоминаніемъ ему о его зломъ намѣреніи. А онъ, не думая о послѣдствіяхъ своего поступка, легкомысленно идетъ ко врагамъ своего Учителя и изъявляетъ готовность за ничтожную плату предать Его. Но когда совершенъ былъ

имъ злой поступокъ, и онъ увидѣлъ, какими тяжкими послѣдствіями сопровождался этотъ поступокъ, — онъ мучился душою и свое безуміе заключилъ самоубійствомъ.

Мы считаемъ себя людьми порядка и долга. Но если, при этомъ самолюбіи, нѣтъ у насъ внимательнаго наблюденія надъ собою, — легко намъ, безъ ревности о спасеніи нашемъ, очутиться на томъ пути, идя по которому Иуда потерялъ все доброе, что было въ немъ прежде, когда онъ былъ въ числѣ дванадесяти приближенныхъ учениковъ Господа, и потомъ быстро низвергся въ бездну. *Мняйся стояти*, (говорить Апостоль), *да блюдется, да не падетъ* (1 Коринѣ. 10, 12). *Ты втрою стоиши: не высокоумрствуй, но бойся* (Римл. 11, 20). Почему такъ говоритъ Апостоль? Потому что человекъ слабъ, какъ трость, вѣтромъ колеблемая. Повидимому, онъ стоитъ твердо. Но подули вѣтры, явились соблазны, незамѣтные тайные подступы отъ врага нашего спасенія, — и человекъ безпечный потерялъ свою стойкость; онъ колеблется и падаетъ долу, и его безпечная самонадѣянность дѣлается виною его гибели. *Мняйся стояти да блюдется, да не падетъ*.

Настоящіе дни поста внушаютъ намъ, братіе, представить вамъ, отъ лица Церкви, еще одно предостереженіе. Завтра многіе изъ васъ готовятся приступить къ трапезѣ Господней, а другіе исполнять этотъ долгъ христіанскій въ ближайшія недѣли. Приступая къ этой трапезѣ, мы будемъ просить Господа принять насъ причастниками тайной вечери, и при этомъ будемъ говорить, что не предадимъ Его, какъ Иуда, но будемъ исповѣдывать Его, подобно благоразумному разбойнику. Между тѣмъ святая Церковь предостерегаетъ насъ, что причащеніе Святыхъ, страшныхъ и животворящихъ Тайнъ

можетъ быть для насъ не только во исцѣленіе души и тѣла, но въ судъ и осужденіе. Убоимся этого предостереженія и будемъ крайне внимательными къ себѣ; изгонимъ изъ хранимы души своей, въ которую готовимся принять Святѣйшаго святыхъ, все скверное и нечистое, что можетъ оскорбить небеснаго Гостя, нами ожидаемаго, и не отнесемъ пренебрежительно къ Его неизреченной снисходительности и любви къ намъ. И Иуда былъ вмѣстѣ съ апостолами на тайной вечери, но она не послужила ему во спасеніе. Почему? Потому что присутствуя при святѣйшемъ таинствѣ, онъ былъ полонъ нечистоты и яда грѣховнаго. Итакъ, не будемъ подобными Иудѣ. Что же дѣлать намъ, чтобы избѣжать сего? «Никто пусть не приступаетъ коварнымъ (скажемъ словами святаго Іоанна Златоуста), никто исполненнымъ злобы, никто имѣющимъ ядъ въ мысляхъ... После принятія предложеннаго, въ Иуду вошелъ диаволь, презрѣвъ не тѣло Господне, но презрѣвъ Иуду за его безстыдство, дабы ты зналъ, что на тѣхъ, которые недостойно причащаются божественныхъ таинъ, особенно нападаетъ и постоянно входитъ диаволь, какъ тогда въ Иуду... Говорю это не для того, чтобы устрашить, но чтобы предостеречь... Эта жертва есть духовная пища; и какъ тѣлесная пища, попадая въ желудокъ, имѣющій худые соки, еще больше усиливаетъ немощь, не по своему свойству, но по болѣзни желудка, такъ обмыкнovenно бываетъ и съ духовными таинствами. И они, когда сообщаются душѣ, исполненной злобы, то больше повреждаютъ и губятъ ее, не по своему свойству, но по болѣзни принявшей души. Итакъ, пусть никто не имѣетъ внутри себя злыхъ помысловъ, но очистимъ умъ; сдѣлаемъ душу свою святою. Какъ и какимъ образомъ? Если ты имѣешь что-нибудь про-

тивъ врага, то оставь гнѣвъ, исцѣли рану, прекрати вражду, чтобы тебѣ получить пользу отъ той трапезы... Я хотѣлъ бы еще болѣе продолжить рѣчь, но и сказаннаго довольно для внимательныхъ, если они будутъ помнить...»). Аминь.

В. Павловскій.

### О помощи глухонѣмымъ.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во свягомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмаго. Оно представляетъ замѣчательныя особенности.

Привели къ Нему, писать евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и пресли Его возложить на него руки. Исусъ, отведши его въ сторону отъ народа, возложилъ персты Свои въ уши ему и, клонувъ, коснулся языка его. И, возрѣвъ на небо, вдохнулъ и сказалъ ему: еффаа, т. е. отверзася. И тотчасъ отверзася у него слухъ, и разрѣшились уши его языка, и сталъ говорить чисто (Марк. 7, 32—35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ своимъ перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какою участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія его слово *еффаа*. Вдохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, возрѣвъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтеля бѣдствій, терзающихъ бѣднѣйшій человѣчскій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особые рѣдкихъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, при воскрешеніи Лазаря, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца. О, какъ этотъ сердечный *еффаа* Господа Сердцевѣдца для всѣхъ насъ неучителенъ!

\*) Твор. св. Іоанна Златоуста, т. II, кн. 2, стр. 417—418.

Глубоко несчастны лишившіеся и одного органа: глухонѣмой лишѣтъ двухъ органовъ, неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его: *одобитъ несчастный!* И дѣйствительно, онъ сугубо бѣдствуетъ, не тѣмъ только, что лишается многихъ благъ жизни, но главное тѣмъ оскудѣніемъ жизни, которое совершается въ душѣ его: этого бѣдствія несчастные не ощущаютъ, но это еще болѣе усугубляетъ ихъ несчастное положеніе.

Возьмемъ самое тяжелое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишеніи можно найти нѣкоторые лучи духовнаго утѣшенія. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и совѣтами близкихъ людей, слышитъ церковную пѣснь и молитву, назидается проповѣдію. Слепота иногда даже содѣйствовала высокому умственному развитію. Заслоненный преградой отъ вѣшнихъ впечатлѣній, духъ слѣпцовъ крѣпче сохранялъ добрыя слова и мысли, приходящія чрезъ слышаніе, глубже усваивалъ ихъ своему вниманію, перерабатывалъ и утверждалъ ихъ собственнымъ размышленіемъ и доходилъ до высоты и глубины пониманія вещей, недоступныхъ и зрячимъ. Тамъ, въ глубинѣ ихъ души, открывались имъ въ дивныхъ образахъ тайны міра духовнаго. Знаменитые мыслители и поэты были изъ слѣпцовъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной оградой они отдѣлены отъ бьющей ключемъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ дикимъ отвращающимъ мычаніемъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, жизнерадостныхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ

дурныя наклонности, извѣстныя подъ именемъ грѣха первороднаго наслѣдственнаго—и зависть, и злоба, и чувственныя желанія и страсти, и они все ниже и ниже погружаются въ область жизни чувственной животной. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ жизнерадостнаго общенія другихъ, это знаютъ лишь они. Достаточно сказать: самымъ жестокимъ наказаніемъ служить одиночная тюрьма. На такое заключеніе отъ всего окружающаго осуждены глухонѣмые—эти несчастные изъ несчастныхъ люди! Итакъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небесамъ этотъ вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя воѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—побужденію любви Божественной къ бѣдствующему человѣчеству и, если мы только Его ученики и послѣдователи, должны и намъ располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ. Восскорби и ты о бѣдствующемъ ближнемъ и, тѣмъ можешь,—помоги!

Чудеса Господа Спасителя не нарушали законовъ естества, а, какъ поетъ Церковь, препобѣждали естества чинъ. Онъ есть Владыка жизни и смерти, Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишенія жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскими грѣхопаденіями. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограничекою силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умъ человѣческій въ лучшихъ представителяхъ нашего рода, въ теченіе вѣковъ изыскивалъ, нельзя ли какъ помочь и сугубо несчастнымъ глухонѣмымъ, нельзя ли хоть отчасти отодвинуть ту преграду, которая отдѣляетъ ихъ отъ общенія съ живыми людьми, нельзя ли дать и имъ средства общенія, способы наученія, сдѣлать и для нихъ, хотя въ нѣкоторой мѣрѣ, доступными радости жизни. При помощи

Божіей, при озареніи свыше, и на этомъ попріищъ человѣческой заботы и дѣятельности достигнуты добрые успѣхи, сдѣланы своего рода чудеса. Изобрѣтены знаки, благодаря которымъ глухонѣмые стали понимать другъ друга и другихъ окружающихъ людей, и это великій успѣхъ: они вышли изъ тюрьмы одиночной, могутъ воспринимать отъ другихъ доброе и сами высказывать мысли и желанія. Лишь только изобрѣтена азбука для глухонѣмыхъ, образованіе ихъ пошло далѣе: они учатся и чтенію, и письму, и счисленію, главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи... И вотъ, по милости Божіей, открылись и открываются пріюты и школы для нихъ. Какое утѣшеніе для несчастныхъ, для ихъ отцевъ и матерей! Со всѣхъ сторонъ рвутся несчастные на этотъ свѣтъ Божій, для нихъ возсіявшій! Открылась возможность для нихъ жизни брачной и всѣ утѣшенія и радости жизни семейной. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, жизнерадостные, они живо и разумно объясняются и между собою, и съ близкими имъ. Слава и благодареніе Господу жизнедаву!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями къ жизни лишь весьма немногіе, а прочіе предоставлены своей участи; изъ 32,000 дѣтей школьнаго возраста въ 19 существующихъ школахъ учатся только 1014 человѣкъ; всѣ прочіе лишены этого дара небесъ. Эти немногіе счастливыцы не дѣлаютъ ли участь остальныхъ еще горшею? И что можетъ быть обиднѣе: вотъ сияетъ гдѣ-то свѣтъ жизни и науки, намъ онъ недоступенъ! Изъ за чего? Изъ за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и суши и въ глубинахъ земныхъ! Страшно подумать: изъ за нашего невниманія, изъ за нашей скупости столько несчастныхъ. Ни въ чемъ неповинныхъ сидятъ во тьмѣ умственной

и нравственной, и погрязаютъ въ жизнь животную, тогда какъ и они могли бы видѣть свѣтъ разума.

Братіе-христіане! въ дни поста и покаянія вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся; поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною, во имя Господа Спасителя, жертвою! \*).

### Извѣстія и замѣтки.

Магистерскій коллоквиумъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

8-го марта въ залѣ совѣта С.-Петербургской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи Н. К. Дагаевъ защищалъ свою диссертацию «Исторія ветхозавѣтнаго канона». Магистрантъ — сынъ діакона села Непхаева, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи. Первоначальное образованіе получилъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и Курской духовной семинаріи. Въ 1891 году, по окончаніи курса въ семинаріи, былъ посланъ на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академию, куда и былъ принятъ первымъ по списку. Въ 1895 г. окончилъ курсъ академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра богословія безъ новаго устнаго испытанія. 25-го января 1896 г. онъ опредѣленъ на должность помощника

\*) Пожертвованія принимаются въ поочетельствѣ о глухонѣмыхъ, состоящемъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Фёдоровны, С.-Петербургъ, Графскій переулокъ, домъ № 2. Письма адресовать: его высокоблагородію, назначеню Н. Д. Шубину-Цоадѣву.



инспектора во Владимірскую духовную семинарію. Въ 1895 году магистрантъ напечаталъ въ «Христіанскомъ Читаніи» статью: «Вопросъ о великой синагогѣ въ ея отношеніи къ исторіи ветхозавѣтнаго канона»; въ 1898 г. во «Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» статью: «Талмудическая хронологія» (къ исторіи ветхозавѣтнаго канона).

Комлоковіумъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Въ числѣ другихъ почетныхъ гостей находились: преосвященный Никонъ, епископъ Нарвскій, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, протоіерей П. А. Смирновъ, старшій цензоръ архимандритъ Владиміръ и друг. Послѣ тропаря: «Днесь благодать Святаго Духа на събра», пропѣтаго студентами, помощникъ секретаря академіи прочелъ *sigillum vitae* магистранта, а затѣмъ послѣдній произнесъ рѣчь, въ краткихъ чертахъ ознакомившую присутствующихъ съ содержаніемъ его ученаго труда.

Официальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ И. Г. Троицкій и доцентъ А. П. Рождественскій. Профессоръ И. Г. Троицкій, въ числѣ другихъ недостатковъ сочиненія, указалъ на то, что излагая исторію собиранія священныхъ книгъ, вошедшихъ въ составъ ветхозавѣтнаго канона, авторъ не показалъ послѣдовательности такого собиранія. При внимательномъ изученіи памятниковъ ветхозавѣтнаго канона, нельзя не замѣтить, что образование его совершалось не вдругъ, а постепенно: начатое при Моусеѣ, оно было продолжено при Исусѣ Навинѣ, Давидѣ, Езекии, Іосии и было закончено при Ездрѣ и Нееміи, а можетъ быть и позже. Признавая фактъ происхожденія Пятикнижія Моусеева и книги Исуса Навина въ самомъ началѣ исторіи евреевъ, какъ самостоятельной націи, авторъ не указалъ на знакомство съ книгами Моусея во время судей, хотя въ книгѣ Судей есть свидѣтельства, прямо отсылающія къ Пятикнижію, напримѣръ, пѣснь Деворы

(Суд. 5), въ древнѣйшемъ происхожденіи которой не сомнѣваются даже отрицающіе происхожденіе Пятикнижія отъ Моусея. Между тѣмъ, отмѣтивъ слѣды существованія Пятикнижія Моусеева во время судей слѣдовало непременно, такъ какъ отрицающіе происхожденіе Пятикнижія отъ Моусея указываютъ на время судей израильскихъ какъ на главное основаніе, подтверждающее ихъ взглядъ. Излагая взглядъ римско-католической церкви по вопросу о священныхъ книгахъ Ветхаго Завѣта, авторъ не упомянулъ о важномъ документѣ, заключающемъ въ себѣ взглядъ современной намъ высшей римско-католической іерархіи, именно объ изданной въ 1893 году энцикликѣ папы Льва XIII «*Providentissimus Deus*», имѣющей своимъ предметомъ изложеніе взглядовъ римско-католической церкви на Священное Писаніе и его изученіе. Говоря о взглядѣ на ветхозавѣтный канонъ въ православной русской Церкви, авторъ излагаетъ его по учебнымъ руководствамъ и нѣкоторымъ журнальнымъ статьямъ русскихъ богослововъ, но при этомъ не принимаетъ во вниманіе ни богослужебныхъ книгъ русской Церкви, ни богословскихъ системъ, ни исторіи нѣкоторыхъ каноническихъ книгъ въ древней Россіи. Въ данномъ случаѣ слѣдовало обратить особенное вниманіе на время ереси жидовствующихъ, когда у русскихъ, подъ влияніемъ этой ереси, явилась искаженная Псалтирь, съ привнесеніемъ въ нее нѣкоторыхъ молитвъ изъ еврейскихъ молитвенниковъ, Моусеево Пятикнижіе, исправленное по еврейскому тексту въ духѣ жидовствующихъ, и новый, сдѣланный съ еврейскаго на славянскій языкъ, переводъ книги Есфирь. Одновременно съ борьбой противъ этой ереси, въ концѣ XV вѣка въ древней Руси явилось полное рукописное изданіе Библии на славянскомъ языкѣ, обязанное своимъ происхожденіемъ Новгородскому архіепископу Геннадію. И замѣчательно, по своему характеру оно весьма значительно приближается къ римско-

католической Вульгатѣ. Здѣсь книга Есеиръ читается вмѣстѣ съ неканоническими привавлениями, находящимися въ Вульгатѣ (см. соч. И. Г. Рождественскаго, книга Есеиръ, стр. 194 — 216), книги неканоническія стоятъ рядомъ съ каноническими. Вообще вопросъ о канонѣ въ древней Руси рѣшался иногда ближе къ точкѣ зрѣнія александрійской школы и взглядамъ римско-католическихъ богослововъ. Рѣшительный поворотъ въ рѣшеніи этого вопроса послѣдовалъ не раньше времени Петра Великаго. Несмотря на неполноту въ раскрытіи нѣкоторыхъ сторонъ взятаго авторомъ предмета изслѣдованія, сочиненіе г. Дагаева въ общемъ даетъ научно-обоснованный, правильный и ясный отвѣтъ на вытекающіе изъ темы сочиненія вопросы — относительно образованія, завершения ветхозавѣтнаго канона и исторіи его въ іудейскомъ и христіанскомъ мірѣ.

Второй оппонентъ, доцентъ А. П. Рождественскій, также отмѣтилъ нѣсколько недостатковъ въ сочиненіи магистранта. Такъ, напримѣръ, въ послѣдней части сочиненія, приведя мнѣнія русскихъ авторитетовъ о различіи каноническихъ и неканоническихъ книгъ Ветхаго Завета, авторъ напрасно не далъ своего собственнаго заключенія по этому вопросу. Оставлено авторомъ безъ объясненія и постановленіе Константинопольскаго собора (январь 1672 г.), ограничивающее, по мнѣнію автора, силу слѣдовавшаго за нимъ опредѣленія Іерусалимскаго собора (августъ 1672 г.), на которомъ оглажено было всякое различіе между каноническими и неканоническими книгами. Обращаясь къ библейскимъ текстамъ, служащимъ главною основой для выводовъ автора, оппонентъ указалъ на то, что авторъ, приводя выдержки изъ книги Иисуса сына Сирахова, не принялъ во вниманіе вновь открытаго еврейскаго текста этой книги (около 10 главъ). Авторъ не указалъ, какъ слѣдуетъ понимать весьма важное свидѣтельство 2 книги Маккавеевъ о томъ, что Неемія «собираетъ» или

«строитъ бібліотеку» (*καταβαλλόμενος βιβλιοθήκην*); допустилъ нѣкоторыя ошибки въ исчисленіи священныхъ книгъ, содержащихся въ Синайскомъ кодексѣ.

Магистрантъ давалъ удовлетворительныя объясненія на всѣ поставленные ему возраженія. По окончаніи коллоквиума совѣтъ академіи призналъ защиту магистранта удовлетворительною и постановилъ просить его высокопреосвященство ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи г. Дагаева степени магистра богословія («Церк. Вѣстн.», № 10).

### Прибытіе преосвященнаго Іоанна въ городъ Саратовъ.

12-го февраля прибылъ въ Саратовъ вновь назначенный на Саратовскую кафедру преосвященный Іоаннъ. При торжественномъ званіи во всѣхъ церквахъ города, преосвященный прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ его ожидали: мѣстное и приходское духовенство, оо. законоучители свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, начальники духовно-учебныхъ заведеній и многіе другіе священнослужители. По входѣ въ храмъ, преосвященный облачился въ мантию и былъ встрѣченъ многочисленнымъ сонмомъ духовенства. Выслушавъ привѣтствіе отъ духовенства, владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ слѣдующею рѣчью.

«Благочестивые граждане, отцы и братіе! Назадъ тому два съ половиною года Господь судилъ мнѣ быть въ Богоспасаемомъ градѣ вашемъ и молиться вмѣстѣ съ вами во святомъ храмѣ семъ. Тогда я былъ непримѣтенъ для васъ, потому что явился въ видѣ случайнаго путника, ищущаго отдохновенія отъ трудовъ своихъ, и самъ не желалъ обращать на себя вниманіе ваше, но съ утѣшеніемъ видѣлъ, что богослуженіе совершается въ храмѣ

сомъ чинно не уставамъ Церкви, что православные христіане молятся Господу Богу усердно и благоговѣнно, и самъ я, возвышаемый и увлеканный общинъ молитвеннымъ настроеніемъ, чувствовалъ себя живымъ членомъ вашего духовнаго братства и воспоминалъ въ себѣ: во-истину Господь обитаетъ въ домѣ сомъ! Никакъ я не думалъ тогда, что Домоправитель Господь пошлетъ меня сюда какъ Своего представителя и епископа. Но непредвидимое совершилось, неожиданное исполнилось. По милости Божіей, благоволенію высшей церковной власти и соизволенію Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя Императора, я теперь являюсь предъ вами въ томъ же самомъ храмѣ какъ архипастырь церкви Саратовской, и вотъ вы встрѣчаете меня съ такою торжественностью, которая приводитъ меня въ крайнее смущеніе. Она напоминаетъ мнѣ о величїи и трудности возложенныхъ на меня обязанностей, какъ на одного изъ преемниковъ апостольскаго служенія Церкви Божіей, учителя вѣры, совершителя и радостителя таинствъ, руководителя въ духовной жизни, молитвенника за живыхъ и умершихъ, какъ ангела Церкви, по выраженію Тайнозрителя (Апокал. 1, 20). Но здѣсь же, среди вѣренной моему попеченію духовной пасты, я нахожу немалое услаженіе и одобреніе при вступленіи на предложеній мнѣ подвигъ. Торжественная встрѣча, мнѣ оказанная, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о вашемъ добромъ расположеніи и уваженіи къ предстоятелямъ Церкви, а ваше усердіе къ храму Божію, которое мнѣ было и прежде, о вашемъ благочестіи. Это такіа благоприятныя обстоятельства, при которыхъ весьма облегчается трудность служенія пастырскаго и архипастырскаго. Притомъ же я вижу вблизи себя сомъ пастырей Церквей, моихъ ближайшихъ сотрудниковъ въ исполненіи обязанностей пастырскаго служенія и помощниковъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управленія, близко знакомыхъ

съ состояніемъ здѣшней епархіи, съ потребностями ея и нуждами. Надѣюсь, что они будутъ такими же усердными помощниками мнѣ, какъовыми были при моихъ предшественникахъ по управленію Саратовскою епархіею.

Обращаясь затѣмъ мыслію отъ явной видимыхъ и частію случайныхъ къ невидимымъ, но тѣмъ не менѣе дѣйствительнымъ и незабываемымъ основанію пастырскаго служенія, я и здѣсь нахожу немалое утѣшеніе и одобреніе.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, возлагая на епископовъ Своихъ и преемниковъ ихъ бремя служенія роду человѣческому, въ качествѣ пастырей и учителей, не оставилъ ихъ при однихъ естественныхъ слезахъ, но обѣщалъ пребывать съ ними навсегда до скончанія вѣка и послать отъ Отца Духа Утѣшителя, Духа истины, Который научитъ ихъ всему и наставитъ на всякую истину. Вѣрую невозможному обѣтованію Божію и несомнѣнно уповаю, что милосердый Господь не оставитъ меня Своимъ водительствою и всеобщію помощію при исполненіи обязанностей моего служенія и Живоворящій Духъ Господень утѣчитъ мои немощи, восполнитъ недостатки и явитъ во мнѣ служителя Себѣ вѣрна, право правяща слово истины.

По роду служенія въ Церкви Божіей мы, пастыри и архипастыри, не простые учителя, но *служители Христовы* (1 Кор. 4, 2), продолжатели служенія Христа Спасителя и Его святыхъ апостоловъ роду человѣческому. Ему обязаны своимъ избраніемъ и поставленіемъ на служеніе святей Церкви по слову апостола: *Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова* (Ефес. 4, 11. 12). А Господь знаетъ, кого избираетъ и куда посылаетъ. Если Онъ послалъ меня къ вамъ, какъ пастыря и учителя, то, несомнѣнно, для нашего общаго блага.—Самое ученіе,

которое мы проповѣдуемъ, не есть наше, но Пославшаго насъ; оно есть истина божественная, неподлежащая ни сомнѣніямъ, ни колебаніямъ, ни пререканіямъ въ средѣ вѣрующихъ христіанъ. По содержанію своему оно настолько обильно, въ немъ такъ много свѣта и жизни, что съ избыткомъ достаточно для просвѣщенія всякаго человѣка, ищущаго истины Христовой, для разясненія всѣхъ недоумѣній, для прогнанія всякой тьмы духовной: *писаніе, по слову апостола, бододуховенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершено Божіей челоуѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приутовленъ* (2 Тим. 3, 16. 17). *Оно живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча обоуду острога: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа и судитъ помыслинія и намѣренія сердечныя* (Евр. 4, 12). И я потщуся пользоваться этимъ оружіемъ на благо Церкви и каждаго изъ чадъ ея въ мѣру силъ моихъ, не упоая на свое искусство, а на силу Божію. Мы только работники на нивѣ Господней, — насаждаемъ и напаяемъ, а возвращаетъ Богъ.

Далѣе—пастыри суть *домостроители тайнъ Божіихъ*. Они не только наставляють истинамъ вѣры и благочестія, но сообщаютъ вѣрующимъ и *божественныя силы, яже къ животу и благочестію*, такимъ образомъ опытно удостовѣряють каждаго вѣрующаго въ истинѣ сообщаемого ими ученія и помогаютъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей. Тайнства Церкви служатъ такою неистощимую сокровищницею даровъ духовныхъ, что изъ нея можно заимствовать все необходимое для врачеванія немощствующихъ, укрѣпленія слабѣющихъ, возстановленія падшихъ. Отъ служителей Церкви требуется только, чтобы они были вѣрными въ совершеніи тайнствъ, т. е. совершали тайнства по установленію Христа Спасителя и Его апостоловъ, по правиламъ и уставамъ Церкви съ вѣрою и благоговѣніемъ. Все

это соблюдается въ православной Церкви въ существѣ своемъ неизмѣнно и будетъ соблюдено до скончанія вѣка. А мы потщимся наблюдать, чтобы и всякое богослуженіе было совершаемо благообразно, по чину и благоговѣнію.

Какъ молитвенники за родъ христіанскій, какъ предстатели и ходатаи предъ Богомъ за живыхъ и мертвыхъ чадъ Церкви Христовой, пастыри Церкви должны отличаться крѣпостію вѣры и чистотою жизни, чтобы быть достойными посредниками между Богомъ и людьми. Но, съ другой стороны, и сами они имѣють великихъ за себя молитвенниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ и во главѣ ихъ великаго Архіерея, прошедшаго небеса, Господа Спасителя нашего. И я преклоняюсь предъ святымъ Его Престоломъ, смиренно молю Его о всемогущей помощи при исполненіи обязанностей моего служенія, молю о предстательствѣ предъ Господомъ за мое недостоинство Пречистую Его Матерь, святыхъ угодниковъ: преподобнаго Θεодосіа, Тотемскаго чудотворца, покровителя моего во дни юности моея, преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, подъ покровомъ коего въ святой обители его я находился во время академическаго образованія и начальнаго служенія, — святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ честной обители коего и въ святомъ храмѣ, посвященномъ имени его во градѣ святаго Петра, я имѣль утѣшеніе немалое время совершать службы Господу и поклоняться святымъ мощамъ угодника Его, — святителя Московскаго Алексія, память коего празднуется въ сей день, — всѣхъ Святыхъ, нарочито чтимыхъ въ церкви Саратовской. Прошу и молю предѣстниковъ моихъ по Саратовской кафедрѣ, предстоящихъ престолу Божію на небѣ и на землѣ, подкрѣпить мою немощь своими святыми молитвами; прошу и васъ, братья и сослужители, и васъ, вѣрныя чада вѣрною моему управленію паствы, вознѣстѣ

усердныя молитвы ко Господу, да поможетъ Онъ мнѣ быть дѣлательемъ непостыдныхъ предъ Богомъ и людьми.

Окруженный и вспомоствуемый такимъ великимъ сонмомъ молитвенниковъ святыхъ и освящаемыхъ, усопшихъ и живыхъ, я вступаю въ исполненіе архипастырскихъ обязанностей по управленію Саратовскою епархіею съ бодреннымъ духомъ въ несомнѣнной надеждѣ на милость Господа и всеильную Его помощь, и призываю благословеніе Божіе на васъ и на всѣхъ православныхъ христіанъ церкви Саратовской.

Желалъ бы я преподать благословеніе Божіе и заблудшимъ чадамъ Церкви православной, ревнителямъ такъ называемой ими старой вѣры, каковыхъ немало въ здѣшней странѣ, но они такъ упорно удаляются отъ дома отчаго и пастырей Церкви православной, что напоминаютъ блуднаго сына, бѣжавшаго въ страну далече. Голосъ пастырей церкви рѣдко достигаетъ до слуха ихъ, а если и достигаетъ, то большею частью отражается отъ ожесточеннаго ихъ сердца, хотя многіе изъ нихъ уже чувствуютъ гладъ духовный, потому что питаются рожками, а не истиннымъ хлѣбомъ божественныхъ таинствъ, укрѣпляющимъ и освящающимъ насъ. Будемъ молить Отца небеснаго, чтобы Онъ просвѣтилъ всѣхъ, блуждающихъ внѣ ограды Церкви православной, свѣтомъ истиннаго ученія, смягчилъ сердца ожесточенныя и принялъ ихъ въ объятія отчія. И тако да будетъ едино стадо и единъ Пастырь, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Ему же со Отцемъ и Святымъ Духомъ подобаетъ слава и держава, честь и поклоненіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь».

#### Церковное торжество на Волыни.

Глубокой осенью 1898 года на Волыни совершилось величественное церковное торжество. Съ благословенія высокопре-

освященнаго Модеста, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, древняя святыня Волыни — чудотворный образъ Почаевской Божіей Матери — была торжественно перенесена изъ Почаевской лавры въ г. Житомиръ, ко дню освященія Богоявленскаго храма въ новооткрытомъ монастырѣ въ Житомирѣ. Торжественное шествіе Почаевской святыни по Волыни началось 3-го октября и окончилось 27-го ноября 1898 г. Путь до Житомира сначала совершенъ (до г. Дубно) съ торжественными крестными ходами отъ села къ селу и при огромномъ стеченіи богомольцевъ; отъ города Дубно святая икона слѣдовала по желѣзной дорогѣ, въ нарочито приготовленномъ для нея вагонѣ, до села Вольшіе-Коровинцы, Житомирскаго уѣзда, а отсюда до Житомира преслѣдовала снова съ крестными ходами и при большомъ стеченіи богомольцевъ. Въ Житомиръ святая икона прибыла 9-го октября, а выбыла отсюда 3-го ноября по новому пути и весь обратный путь совершила съ крестнымъ ходомъ Почаевскихъ иноковъ, приходскаго духовенства и богомольной толпы народа. Путь шествія Почаевской святыни отмѣчался умиленной встрѣчей и горячей молитвой въ попутныхъ церквахъ. Особенно знаменательно въ этомъ церковномъ торжествѣ то явленіе, что въ немъ принимали участіе и различныя иновѣрцы. Между прочимъ, въ старообрядческой деревнѣ Роботыцы, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, старообрядцы (мужчины и женщины, даже дѣти) съ молитвенно-поднятыми руками, на колѣнахъ и со слезами на глазахъ, приостановили процессію, встрѣчая святую икону съ хлѣбомъ-солью. Всѣ они слезно просили участвующихъ въ процессіи духовныхъ лицъ занести по пути Почаевскую икону въ молитвенный домъ ихъ и тамъ отслужить молебень. Духовенство дало полное согласіе на эту неожиданную просьбу. Возлѣ модельни старообрядцы выставили столъ, на которомъ лежали жертвуемыя ими

деньги, полотенца, платки, хлѣбъ-соль и вновь повторили свою просьбу отслужить въ ихъ моельнѣ молебенъ предъ Почаевской иконой. Моельня была украшена зеленью изъ елокъ, предъ иконами сіяло множество свѣчей и лампадъ. Во время молебна всѣ старообрядцы молились на колѣнахъ и со слезами. Во всеуслышаніе благодарили старообрядцы Царицу Небесную за посѣщеніе Ею ихъ молитвеннаго дома, жертвовали деньги, холсты и цѣнты, возлагали на святую икону пестрые шерстяные платки. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, высокопреосвященному Модесту и всѣмъ труждающимся и молящимся въ этомъ старообрядческомъ храмѣ. На погостѣ всѣ старообрядцы опять приложились къ чудотворной иконѣ. Вся старообрядческая деревня (400 душъ) вышла къ моельнѣ. На святой крестъ возлагали вѣнки, а въ кружки, бывшія у Почаевскихъ послушниковъ, опускали деньги. Когда шествіе, пройдя деревню Роботыцы, двинулось къ селу Бровники, многія женщины изъ старообрядокъ срывали съ головъ своихъ нарядные платки и, догоняя крестный ходъ, набрасывали ихъ на святой кивотъ. Въ предѣлахъ того же Новоградъ-Волинскаго уѣзда, въ м. Корець, имѣла мѣсто и слѣдующая картина. Шествіе со святой иконой, направляясь къ Космо-Даміановской церкви мѣстечка, подходило къ востелу. Навстрѣчу православному шествію вышла костельная процессія и ксендзъ безъ облаченія. Хоругвеносцы католики были одѣты въ праздничныя кошульки. По бокамъ процессіональнаго креста шли мальчики съ колокольчиками, въ рукахъ прочихъ участниковъ католической процессіи горѣли свѣчи. Весь крестный ходъ остановился возлѣ дома ксендза. Православная Почаевская икона, по просьбѣ ксендза, прослѣдовала въ его домъ. Почаевскій іеромонахъ Теодоръ совершилъ въ немъ краткую литію и прочиталъ колѣнопреклонен-

ную молитву къ Пресвятой Богородицѣ. Послѣ молитвы ксендзъ, его прислуга и многіе изъ его прихожанъ прикладывались къ православнои святыи. По выходѣ изъ дома ксендза, костельная процессія провела православнои икону до Космо-Даміановской церкви. Католики все время помогали нести чудотворный образъ, прикладывались къ нему и торопливо входили вмѣстѣ со всѣми въ православнои церковь. Вообще торжественное шествіе Почаевской святыни по Волини было общимъ праздникомъ всего Волинскаго края. Оно невольно освѣтило и чувства и отношенія къ православному торжеству иновѣрнаго населенія Волини.

#### Церковная Іоанновская школа въ Ганге.

Настоятель православноаго храма въ Ганге, о. А. Якубовъ, помѣстилъ въ «Котлинѣ» (№ 31) статью, обращающую вниманіе читателей на положеніе православныхъ Финляндскаго края.

Немногочисленная финляндская паства православноаго Церкви,—въ общемъ насчитывающая 50,000 душъ и разбѣянная небольшими группами по всей Финляндіи,—находится въ самомъ затруднительномъ положеніи относительно всѣхъ своихъ духовныхъ потребностей.

«Во время моихъ миссіонерскихъ поѣздовъ по финляндскимъ деревнямъ и гѣсамъ,—рассказываетъ о. Якубовъ,—мнѣ пришлось отыскать нѣсколько такихъ бѣдныхъ и многолюдныхъ православныхъ семействъ, въ которыхъ всѣ дѣти были еще не крещены. Такъ, въ 1893 году, на границѣ Тавастгусской и С.-Михельской губерній, въ курной избушкѣ деревеньки Варрасъ-лахты, въ 150 слишкомъ верстахъ отъ ближайшаго храма въ Гельсингфорсѣ, оказалось шестеро дѣтей; старшей дочери шелъ 16 годъ, а младшей было 3 года отъ роду, и всѣ шестеро не крещены».

Поэтому-то каждый новый храмъ въ Финляндіи составляетъ великое благодареніе для мѣстныхъ православныхъ. А между тѣмъ до недавняго времени число ихъ не рѣдко даже сокращалось. Такъ, въ Ганге когда-то была православная церковь, и даже скала, на которой она высилась, сохраняютъ названіе Kirkkokallio (Церковная скала); потомъ, въ 1854 году, храмъ былъ разрушенъ, и только въ наши дни Ганге снова виднѣтъ у себя православный храмъ, правда—деревянный, маленькій, но несущій великую миссію духовнаго утѣшенія для огромной округи.

Храмъ этотъ — во имя святаго князя Владимира — имѣетъ при себѣ церковную школу и общешитіе.

Церковная школа, именуемая Іоанновскою, обязана своимъ существованіемъ достопочтенному Кропштадтскому пастырю, протоіерееву І. И. Сергіеву, который и нынѣ призываетъ православныхъ на посильную помощь благому дѣлу. Школа находится лишь въ началѣ своего устройства и еще ничего не имѣетъ, а задачи ея, по мѣстнымъ условіямъ, велики. При ней долженъ быть пріютъ для бѣдныхъ православныхъ дѣтей, съ ремесленными классами и практическими уроками по садоводству и огородничеству. Руководители рассчитываютъ принимать въ свой пріютъ бѣдныхъ дѣтей не только изъ сельскихъ мѣстностей Гангескаго прихода, но также и изъ разныхъ захолустій финляндскихъ, чтобы помочь родителямъ просвѣтить ихъ ученіемъ разума и благочестія.

Воспитавшись въ пріютѣ при церкви, дѣти, по возвращеніи своемъ на прежнія мѣста жительства, послужатъ разсадниками православнаго просвѣщенія и тамъ, гдѣ оно нынѣ такъ трудно достижимо.

Такова прекрасная цѣль этой школы, на нужды которой обращаетъ вниманіе благотворителей о. Іоаннъ Сергіевъ.

Не можемъ не присоединить и своего голоса для доведенія до свѣдѣнія благо-

творителей этого призыва о помощи на дѣло столь благое.

Изъ путевыхъ замѣтокъ іеромонаха Андроника \*).

Іеромонахъ Андроникъ въ описаніи своего путешествія на дальній Востокъ, въ Японию, рассказываетъ о впечатлѣніи, вынесенномъ имъ при посѣщеніи богослуженія въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ незадолго до отъѣзда изъ Одессы, слѣдующее. «Въ субботу 25-го октября въ послѣдній разъ я стоялъ среди русскаго народа въ храмѣ Божиѣмъ; весьма было утѣшительно видѣть сильную вѣру и усердіе русскіхъ къ дѣлу церкви. Народу въ соборѣ было весьма много, — полный соборъ, и все публика чистая; молятся весьма хорошо, сосредоточенно, послѣ службы почти всѣ съ благоговѣніемъ цѣловали иконы и выходили чинно, безъ шума и не торопясь. Пѣніе хорошее, резонансъ прекрасный, вездѣ слышно и чтеніе. Соборъ весьма большой и очень хорошій, въ видѣ базилики, весь открытый по срединѣ, съ тремя престолами. Храмъ усердно былъ освѣщенъ свѣчами отъ теплаго сердца русскаго человѣка, не умѣющаго молиться безъ дара или Богу, или бѣдному во имя Божіе. Утромъ съ 6-ти часовъ я ходилъ туда же къ ранней литургіи. Несмотря на ранній часъ, народъ валитъ туда толпами и набралось почти полно; просфоры на поминовеніе приносили до «Вѣру»; послѣ обѣдни общій молебенъ; «Херувимскую» и «Достойно» пѣли киевскую-лаврскую съ нѣкоторыми сокращеніями. Вся служба прошла очень стройно; жаль только, что батюшка все время долженъ былъ вынимать просфоры: пусть бы для этого приходилъ другой священникъ соборный, чтобы служащій могъ совершать литургію, какъ предстоящій предъ Богомъ за народъ. Вѣдь эта забота о выниманіи просфоръ можетъ

\* Нынѣ архимандритъ, ректоръ Ардонской семинаріи.

привести къ тому, что въ богослуженіи пастырь утратить всякое воодушевленіе, и для молящихся у него не найдется много духовной силы на утѣшеніе и ободреніе. Вѣдь великую тайну спасенія всѣхъ нужно и совершать именно какъ тайну благодати, а по этому самому совершителю ея нужно восчувствовать это, войти въ духъ священнодѣйствія какъ можно глубже, чтобы престоль былъ дѣйствительно небомъ — сѣдалищемъ Царя славы, а священникъ — ходатаемъ за народъ. Но едва-ли это возможно при указанной хлопотливости о внѣшнемъ».

27-го октября 1898 г. іеромонахъ Андроникъ былъ уже въ Константинополѣ и на другой день посѣтилъ храмъ святой Софіи, о которомъ рассказываетъ слѣдующее въ своемъ дневникѣ:

«При входѣ въ Софію, турокъ тотчасъ же вынесъ двѣ изношенныя подошвы, именуемыя туфлями, и протянулъ руку, въ которую я и вложилъ 2 чирека (74 к.). Предо мной открылась святая Софія во всемъ ея древнемъ величій, хотя и запачканномъ магометанами. Вся она открыта со всѣхъ сторонъ: гдѣ ни стоять, всюду виденъ весь внутренній храмъ. Она есть какъ бы громадный величественный сводъ небесный, покрывающій все видимое пространство; и все это такъ легко и свободно виситъ надъ вашею головою. По мѣстамъ обозначаются запачканныя изображенія Христа, креста Христова и т. п.; время все-таки постепенно сглаживаетъ все, что не прочно въ природѣ, какова вся турецкая пачкотня по христіанской мозаикѣ, съ цѣлю изгладить всякій слѣдъ ненавистнаго магометанамъ христіанства. Но нѣтъ: какъ по малу проявляются христіанскія изображенія и знаки, такъ проявится и истинное назначеніе сего дивнаго сооруженія мудраго царя Юстиніана. Будетъ нѣкогда день, и Царь-градъ снова будетъ осѣненъ знаменемъ Креста, а знакъ заходящей и ущербающей луны дѣйствительно зайдетъ, чтобы дать мѣсто истин-

ному свѣту. Это сознаютъ и сами турки: при взятіи Софіи армяне мусульмане хотѣли уничтожить въ ней всякій слѣдъ христіанства, хотѣли стереть всю чудную мозаику; но тогдашній мудрый султанъ запретилъ, говоря: все равно, придетъ время, и опять, можетъ быть, Софія будетъ не въ нашихъ рукахъ, а перейдетъ опять къ христіанамъ; пусть же все это остается какъ памятникъ христіанской древности. Онъ велѣлъ только закрасить все христіанское и обратитъ христіанскій храмъ Премудрости Божіей въ мечеть. И теперешніе турки какъ будто сознаютъ свое временное обладаніе Софіей: они нисколько не заботятся о ея чистотѣ, какъ о мѣстѣ, которое все таки отъ нихъ отойдетъ; скоро-ли, долго-ли. Внутри теперь все пусто, никакихъ особенныхъ украшеній нѣтъ; на полу посланы грязныя и рваныя ковры. Въ разныхъ углахъ слышны молитвы магометанъ, исправляющихъ полдневный намазъ. И замѣчательно чудный храмъ: изъ одного конца его слышно въ другомъ, хотя богомольцы и не громко говорятъ свои молитвы. Удивительно, почему у насъ въ Россіи не выстроитъ ничего подобнаго святой Софіи въ архитектурномъ смыслѣ, а непременно всякій храмъ загроздятъ множествомъ колоннъ да переплетовъ, почему въ нихъ и не видно, и не слышно ничего. Нельзя сказать, что теперь архитекторы не могутъ построить ничего подобнаго: вѣдь у турокъ всѣ мечети почти построены и строятся въ такомъ же родѣ.—А турки, хоть и обратили святую Софію въ мечеть, а все-таки смотрятъ на нее какъ на чужое строеніе, и поэтому, чтобы затмить ее, рядомъ выстроили другую подобную ей мечеть, которая со стороны Мраморнаго моря и закрываетъ Софію. Но зато эта мечеть даже по внѣшнему виду не имѣетъ величія святой Софіи: на ней все нагромождено да налѣплено по мелочамъ, обличающимъ подражаніе, а не созданіе мудраго строителя; въ Софіи и внутри, и



снаружи все важно и величественно, что сразу показываетъ широту замаха умѣлой руки съ тонкимъ пониманіемъ высокаго дѣла» («Правосл. Собесѣд.»).

### Подношенія монастырей въ древней Руси.

Обычай подносить Государю и Его Семейству, при наступленіи великаго поста, хлѣбъ, квась и капусту получили у насъ на Руси полную силу преимущественно въ XVII вѣкѣ. Лишь только наступалъ великій постъ, Московскіе и иногородные монастыри посылали страпчихъ въ Царскій дворецъ съ подношеніемъ. Каждый монастырь присылалъ каждому члену Царской Семьи или только ея женской половины «по хлѣбу, да по кружкѣ квасу, да по блюду капусты». Такъ, въ 1667 году 23-го февраля, въ субботу первой недѣли Великаго поста, Великая Государыня, Царица и Великая Княгиня Марія Ильинична принимала означенные подарки на каменной лѣстницѣ, «что у мастерской (то-есть Оружейной) Палаты». Получили также хлѣбъ, квась и капусту и Государыни Царевны и Великія Княжны: Ирина Михайловна, Татьяна Михайловна, Евдокія Алексѣевна, Марѳа Алексѣевна, Софія Алексѣевна, Екатерина Алексѣевна, Марія Алексѣевна и Теодосія Алексѣевна. Подносили слѣдующіе монастыри: Сергіевъ Живоначальный Троицы, Чудовъ, Спасскій, что на Новомъ, Спасскій Андроніевъ, Симоновъ, Ново-дѣвичій, Вознесенскій, Знаменскій, что на Государевомъ старомъ дворѣ, Николо-Угрѣнскій, Донской, Даниловъ, Новинскій, Златоустовскій, изъ Дмитрова — Никольскій-Пѣношскій, изъ Серпухова—Владычій и Высоцкій, изъ Переславля-Залѣскаго—Феодоровскій, Никитскій, Даниловъ и Горицкій, изъ Кашина—Калязинъ, изъ Ростова—Борисоглѣбскій и Богоявленскій, изъ Суздаля—Спасскій и Покровскій, изъ Волоколамска—Іосифовъ, изъ Боровска—Пафлутіевъ, изъ Заторгу—Богоявленскій,

изъ Ярославля—Спасскій, изъ Костромы—Ипатьевскій и Богоявленскій, изъ Можайска—Лужецкій, изъ Звенигорода—Сторожевскій и изъ Владимира—Рождественскій.

Такимъ образомъ, Государынѣ и Великимъ Княжнамъ отъ 35 монастырей въ одинъ день было прислано 315 хлѣбовъ, 315 кружекъ кваса и столько же блюду капусты. Обычай этого подношенія, какъ видимъ, былъ извѣстенъ монастырямъ по всей Россіи и со стороны Царскаго Двора находилъ себѣ полное сочувствіе («Моск. Вѣд.», № 64).



— Высокопреосвященный Флавіанъ, ексархъ Грузіи, въ началѣ ноября прошлаго года обозрѣвалъ церкви и учебныя заведенія своего ексархата. 1-го октября онъ совершалъ божественную литургію въ Мичетскомъ соборѣ, въ сослуженіи епископовъ: Леонида Горійскаго и Кириона Алавердскаго, а послѣ литургіи посѣтилъ Самтаврскій женскій монастырь. 2-го октября, въ сопровожденіи преосвященнаго Леонида, онъ посѣтилъ Шю-Мгвимскій монастырь, откуда прослѣдовалъ въ г. Гори. Здѣсь, послѣ встрѣчи въ Оконской церкви, 3-го октября, испытывалъ учениковъ и ученицъ приходской школы, а потомъ посѣтилъ женскую церковно-приходскую школу при соборѣ, осмотрѣлъ вновь строящуюся церковь Горійскаго полка, посѣтилъ церковь св. Фомы съ церковно-приходскою школою при ней, городское училище, учительскую семинарію, женскую прогимназію и духовное училище. 4-го октября онъ освящалъ временную желѣзно-дорожную церковь на станціи Михайлово.

— Въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 4, 1899 года) подробно описано прощаніе архіепископа Финляндскаго и Выборгскаго Николая съ Саратовскою паствою. Высокопреосвященный

Николай началъ прощаться съ бывшею своею паствою со времени получения имъ указа о перемѣщеніи—съ 25-го января. Въ этотъ день онъ совершалъ службу въ церкви Саратовскаго мужскаго духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. 26-го января, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, онъ совершалъ молебенъ о здравіи вновь назначеннаго Саратовскаго епископа Іоанна. 27-го января, въ 7 часовъ утра, высокопреосвященный Николай молился въ старомъ соборѣ и совершилъ молебенъ съ акаеистомъ Іисусу Сладчайшему. Съ 12-ти часовъ этого дня онъ сталъ принимать привѣтствія съ новымъ назначеніемъ: отъ мѣстной консисторіи и градскаго благочиннаго, отъ служащихъ въ духовной семинаріи и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 28-го января онъ посѣтилъ духовную семинарію, а затѣмъ Киновійскій пріютъ съ учебно-заработнымъ домомъ. 29-го января посѣщалъ Саратовскій женскій Крестовоздвиженскій монастырь и женское епархіальное училище. 30-го января, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, онъ принималъ депутацію отъ почитателей, служащихъ въ духовномъ училищѣ, и послалъ прощальныя телеграммы смотрителямъ уѣздныхъ училищъ и протоіереямъ уѣздныхъ городовъ. 31-го января высокопреосвященный Николай, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, прощался съ Саратовскимъ духовенствомъ и паствою. 1-го февраля онъ посѣщалъ консисторію и простился съ служащими въ ней. 2-го февраля совершилъ послѣднюю литургію въ Крестовой церкви и въ тотъ же день отбылъ изъ Саратова. При прощаніи архіепископу Николаю было поднесено много благодарственныхъ адресовъ, святыхъ иконъ и, между прочимъ, приобретенная отъ наслѣдниковъ бывшаго Томскаго епископа Петра панакія.

— Съ благословенія высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго, учреждается церковное попечительство при

храмѣ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, что при Александровскомъ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ. Попечительство это имѣетъ цѣлью: поддержаніе благолѣпія и украшенія храма, принимаетъ на себя заботы о сохраненіи въ приличествующемъ видѣ святыхъ иконъ на Воскресенскихъ воротахъ и оказываетъ помощь призрѣваемымъ въ убѣжищѣ воинамъ и ихъ семействамъ.

Святые иконы на Воскресенскихъ воротахъ, первоначально поставленныя царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ, были истреблены пожаромъ въ 1787 г. Въ 1881 году, съ Высочайшаго соизволенія, иконы были вновь сооружены и поставлены на тѣхъ-же мѣстахъ; при чемъ при иконѣ Воскресенія Христова выставлены были кружки для сбора пожертвованій въ пользу храма и призрѣваемыхъ увѣчныхъ воиновъ Александровскаго убѣжища.

— Изъ опубликованнаго въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» отчета о дѣятельности Кіевского общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви за 1898 годъ, видно, что обществомъ этимъ въ истекшемъ году велись чтенія и собесѣдованія въ 22 различныхъ пунктахъ г. Кіева. Чтенія велись и ведутся преимущественно вечерами по праздникамъ. Кромѣ чтеній для простаго народа, Кіевское религіозно-просвѣтительное общество открыло богословскія чтенія - лекціи для образованныхъ слушателей.

— Неурожай хлѣбовъ и травъ, постигшій въ прошломъ году добрую половину Саратупульскаго уѣзда, заставилъ Саратупульское отдѣленіе Вознесенскаго братства обратить вниманіе на бѣдственное положеніе крестьянскихъ дѣтей-учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ неурожайныхъ мѣстностяхъ. Съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Никодима, епископа Саратупульскаго, въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года, отдѣленіемъ братства былъ открытъ сборъ пожертвованій на устрой-

ство бесплатныхъ столовыхъ при церковныхъ школахъ, находящихся въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ Сарапульскаго уѣзда. На первыхъ же порахъ въ отдѣленіе на устройство бесплатныхъ церковно-школьныхъ столовыхъ поступило отъ Святейшаго Синода 850 рублей и отъ протоіерея І. И. Сергіева 100 рублей. Сборъ пожертвованій шелъ очень медленно и только въ декабрѣ 1898 года явилась возможность открыть при церковныхъ школахъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ уѣзда бесплатныя столовыя для учащихся. Всѣхъ бесплатныхъ школьныхъ столовыхъ, открытыхъ въ декабрѣ прошлаго года и январѣ текущаго года, было въ Сарапульскомъ уѣздѣ 39. На содержаніе этихъ столовыхъ въ первый мѣсяцъ ихъ существованія было ассигновано 616 руб. 50 коп. Всѣхъ школьничковъ, пользовавшихся столомъ въ школьныхъ столовыхъ въ первый мѣсяцъ, было 1,288 человека обоего пола. Такимъ образомъ въ первый мѣсяцъ на каждого учащагося пришлось по 50 к. Вскорѣ выяснилась недостаточность этой суммы на прокормленіе ученика въ теченіе мѣсяца. Явилась настоятельная необходимость увеличить отпускаемому отдѣленіемъ на бесплатныя церковно-школьныя столовыя суммы. Въ это время обратился въ отдѣленіе Сарапульскій комитетъ общества Краснаго Креста съ предложеніемъ взять на свое попеченіе открытіе бесплатныхъ столовыхъ при церковныхъ школахъ Сарапульскаго уѣзда. Отдѣленіе воспользовалось этимъ предложеніемъ и оставило въ своемъ вѣдѣніи только 20 школьныхъ столовыхъ, а остальные сдало на попеченіе комитета общества Краснаго Креста. На 20 школьныхъ столовыхъ съ 760 учащимися обоего пола, нуждающимися въ продовольственной помощи, отдѣленіе ассигновало въ январѣ текущаго года 760 р., т. е. по 1 рублю на учащагося въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ, за два мѣсяца существованія церковно-школьныхъ столовыхъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ отдѣленіемъ пере-

скодовано на нихъ 1,376 руб. 50 коп. До 19-го февраля пожертвованій на церковно-школьныя столовыя поступило въ отдѣленіе всего 2,406 руб. 89 коп. Общее завѣдываніе церковно-школьными столовыми принадлежитъ отдѣленію и особой комиссіи. Отдѣльными школьными столовыми завѣдуютъ особые комитеты, состоящіе, подъ предсѣдательствомъ оо. завѣдующихъ школами, изъ учителей или учительницъ и почетнѣйшихъ обывателей.

— 28 минувшаго февраля объявлено Высочайшее повелѣніе о русскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Финляндіи, освобождающее эти разсадники просвѣщенія отъ опеки финскихъ властей. Закономъ устанавливается также и неизмѣнный порядокъ открытія впродъ въ Финляндіи русскихъ народныхъ училищъ и школъ, передающій это государственное дѣло соглашенію генералъ-губернатора съ министромъ народнаго просвѣщенія.

— Въ газетахъ сообщено также состоявшееся распоряженіе объ уничтоженіи, на обращающихся въ Финляндіи русскихъ почтовыхъ маркахъ, особыхъ значковъ, отличающихъ ихъ отъ марокъ общеперскаго образца.

### Сообщенія изъ заграничья.

Посѣщеніе преосвященнаго Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, Баръ-града и Рима.

Въ «Американскомъ Православномъ Вѣстникѣ» (№ 4) напечатано письмо преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Алеутскаго, кнѣзя Таврическаго, въ которомъ преосвященный передаетъ о своемъ посѣщеніи города Бара, гдѣ почиваютъ мощи святителя и чудотворца Николая, и города Рима.

Вечеромъ 6-го января, передаетъ преосвященный, мы были въ Барѣ. Пере-

ночевавъ въ гостинницѣ, мы завтра направились къ храму святителя Николая. Это огромное зданіе; но, къ сожалѣнію, содержится не особенно чисто и всюду замѣтна печать какой-то недоконченности во всемъ. Мощи святителя Николая находятся въ особой криптѣ, подъ алтаремъ. Чтобы взглянуть на мощи святителя, надобно просунуться въ отверстие престола въ передней части и прилечь окомъ къ отверстию въ полу. При свѣтѣ маленькой лампочки виднѣются онѣ... Въ чувствѣ благоговѣйнаго умиленія я повергся предъ тѣмъ, чье имя ношу уже одиннадцать лѣтъ... Я молился о всѣхъ, въ томъ числѣ и о паствѣ Алеутской, прося помощи въ ея обстоятельствахъ отъ сего скорого заступника и молитвенника нашего. Съ разрѣшенія патера, я отслужилъ молебенъ и прочиталъ акаенсть святителю Николаю. Цѣль вмѣстѣ со мною псаломщикъ нашей римской церкви. Одно обстоятельство неприятно подѣйствовало на всѣхъ насъ, — это появленіе кошки среди насъ, у раки угольника Божія. Оказывается, что патеры не препятствуютъ оставаться имъ въ церкви даже на ночь. Можете себѣ представить, какія бываютъ отъ сего послѣдствія, — какъ неприятно поразило мяуканье сего животного среди нашего молитвеннаго пѣснопѣнія, а также и острый запахъ, разносившійся по криптѣ, вслѣдствіе долговременнаго заключенія въ оной сего животного... Впослѣдствіи, въ Римѣ, мы встрѣчали очень часто представителей сей твари въ храмахъ. По окончаніи молебна и акаенста, патерь предложилъ мнѣ расписаться въ русской книгѣ. Я согласился. Развертываю книгу, и что же?! На первой страницѣ во главѣ всѣхъ стоитъ имя нашего Государя... Пошли Богъ Ему добраго здравія!.. Въ 1-мъ часу дня, запасшись муромъ отъ мощей святителя Николая, иконками и фотографіями, мы направились къ «вѣчному городу». Мы пріѣхали туда на другой день въ 7 час. утра и остановились у о. архимандрита Климента. Здѣсь я пробылъ четыре дня.

Въ недѣлю по просвѣщеніи служилъ въ нашей посольской церкви. Почти вся русская колонія была на лицѣ.

Что сказать вамъ о Римѣ? О немъ можно говорить или много, или ничего. Я былъ пораженъ величіемъ и великолѣпиемъ всего видѣннаго. Я посетилъ всѣ базилики, обошелъ Ватиканъ. Гвардія палы сдѣлала мнѣ честь, когда я входилъ въ Ватиканъ и выходилъ изъ него. Мнѣ кажется, чтобы судить о Римѣ и сказать что-нибудь о немъ, надобно не четыре дня для этого. Одно неприятно поражаетъ здѣсь православнаго паломника: это какое-то неумѣлое храненіе святыни. Представьте себѣ: самые священнѣйшіе предметы, какъ, на примѣръ, животворящее древо, мощи святыхъ — все это хранится не на вскрытіи, какъ у насъ, не въ обстановкѣ благолѣпія, а въ самыхъ потаенныхъ углахъ сакристій, за замками, и часто просто въ потемкахъ. Невольно напрашивалось сравненіе нашего отношенія къ святынѣ съ этимъ холоднымъ блюденіемъ оной — на подобіе археологическихъ рѣдкостей. Невѣріе какъ будто сквозить черезъ все это... Изъ «вѣчнаго города» мы выѣхали въ понедѣльникъ 15-го января въ 8 часовъ 15 минутъ утра. Первоначально я предполагалъ остановиться въ Венгріи; но затѣмъ, вслѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, долженъ былъ оставить это намѣреніе. Снѣгъ мы увидѣли только близъ нашей границы, а то всю дорогу ѣхали среди весенней обстановки.

Благодареніе Богу! Путъ свой совершили мы благополучно.

Отъизъ католическаго богослова о переводѣ православныхъ богослужебныхъ книгъ на нѣмецкій языкъ, протоіерея А. Н. Мальцева.

Въ журналѣ «The Dublin Review», за январь мѣсяцъ текущаго года, помѣщена обстоятельная статья, принадлежащая перу католическаго богослова Kent'a, по

поводу переводовъ на нѣмецкій языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ настоятеля русской посольской церкви въ Берлинѣ протоіерея А. П. Мальцева. Переводы эти дали поводъ Кенту познакомить англійскихъ читателей съ главными основами богослуженія русской церкви. «Интересъ, богатый надеждами на будущее и воспоминаніями прошлаго, пишетъ онъ, принадлежитъ обряду, господствующему между многочисленными милліонами русской церкви». Каждый свѣточъ, проливаемый ея древней литургіей, каждый знакъ согласія въ католическомъ ученіи или благочестіи, свидѣтельствуютъ, по его мнѣнію, о древности и истинѣ оспариваемаго протестантами ученія и служатъ залогомъ для возможности будущей уніи съ церковію западной. Хотя надежды на унію, въ виду ли національной гордости, или предрассудковъ, не осуществяются, всетаки изъ самыхъ богослужебныхъ книгъ православной церкви для католика отрадно видѣть, что восточная церковь сохранила истину въ широкой мѣрѣ, и что самыя точки ея разногласія съ западной ничтожны. «Эти мысли, говоритъ онъ, естественно пробуждаются лежащими передъ нами книгами,—этими цѣннымъ вкладомъ въ литургическую литературу, которымъ мы обязаны о. Мальцеву, русскому священнику въ Берлинѣ. Имя этого ученаго писателя не безызвѣстно англійскимъ католическимъ читателямъ: его авторитетъ былъ неоднократно цитованъ въ недавнемъ спорѣ объ англійскихъ рукоположеніяхъ и ученіи объ евхаристіи. Но, вѣроятно, не многіе англійскіе читатели знаютъ о цѣнности и важности вклада въ литургическую науку, сдѣланнаго русскимъ писателемъ. Мы не можемъ пройти мимо его трудовъ, не сдѣлавъ имъ признанія на этихъ страницахъ» (80—81).

Далѣе авторъ, самъ, какъ видно, знакомый съ русскимъ языкомъ, говоритъ о высотѣ богослужебнаго славянскаго языка, его родствѣ съ русскимъ и понятности

народу, о его жизненности въ томъ отношеніи, что русскій народъ повторяетъ всегда главнѣйшія пѣснопѣнія и молитвы вслѣдъ за священникомъ и хоромъ. (Онъ отмѣчаетъ эту черту въ виду того, что Перевлѣскимъ славянскій богослужебный языкъ признается мертвымъ).

Указывая на ученіе о пресуществленіи, онъ доказываетъ его согласіе съ ученіемъ римско-католическимъ, ссылаясь на богослужебныя книги. Нѣсколько далѣе останавливается на высокому уваженіи, которое воздается за богослуженіемъ въ русской церкви Божіей Матери, и снова отмѣчаетъ возвышенность пѣснопѣній въ честь Ея, которыя въ иныхъ случаяхъ превосходятъ по своей силѣ и красотѣ римско-католическія, а въ другихъ до буквальности сходны («Подъ Твою милость»).

Обращаясь къ самымъ переводамъ и примѣчаніямъ о. А. П. Мальцева, онъ говоритъ, что эти примѣчанія представляютъ изъ себя нѣчто большее, чѣмъ простая ученость, внимательная заботливость и аккуратность. Послѣднія свойства, по его мнѣнію, при всей ихъ важности для ученыхъ изслѣдованій, далеко еще неудовлетворительны для достойнаго литургиста: очень часто священныя и возвышенныя темы трактуются учеными въ сухой, педантичной формѣ. «Къ счастью, все это не приложимо къ трудамъ о. Мальцева. Его сочиненія и переводы нельзя читать безъ того, чтобы не чувствовать, что они внушены живой вѣрой и благородной любовью къ той знаменитой литургіи, которой онъ посвятилъ свой лучший трудъ. Онъ всецѣло проникается ея духомъ, и мы можемъ чувствовать ея вліяніе въ его собственныхъ словахъ, которыя въ иныхъ случаяхъ подобны ея величественному языку».

Правда, въ книгахъ этихъ (отзывъ дѣлается о всѣхъ пяти томахъ) встрѣчаются, по его словамъ, нѣкоторые пункты, съ которыми не можетъ согласиться римско-

католическій читатель, но онъ въ общемъ отводить мало мѣста полемикѣ и, какъ цѣнный даръ литургической наукѣ, служатъ дѣлу католической правды. Онъ могутъ смягчать бесполезную горечь споровъ и удалить нѣкоторыя изъ многихъ недоразумѣній, которыя служатъ причинами и слѣдствіями раздѣленія между восточными и западными церквами.

Таково впечатлѣніе, производимое трудами о. Мальцева на иностранныхъ писателей, интересующихся нашей церковью и богослуженіемъ.

#### Впечатлѣніе англиканскаго священника отъ православнаго праздника.

Протестантскія исповѣданія, удаливъ изъ своего богослуженія почти всѣ внѣшнія проявленія богопочитанія—земные поклонны и даже крестное знаменіе—а также символическіе обряды и церемоніи, не даютъ удовлетворенія религіозному чувству вѣрующихъ. Какъ часто приходилось намъ слышать отъ лютеранъ и англиканцевъ, что, когда все обстоитъ благополучно въ ихъ жизни, они молятся въ своихъ киркахъ; но во время жизненныхъ испытаній идутъ въ церковь православную, которая открыта ежедневно для всѣхъ, и въ ея молитвахъ и богослуженіи находятъ успокоеніе. Многія матери протестантки, лишившись дѣтей, принимали православіе, такъ какъ православная церковь давала имъ возможность молиться за почившихъ съ надеждою на облегченіе ихъ загробной участи и вмѣстѣ съ тѣмъ вносила утѣшеніе въ ихъ скорбную душу. Наши православные обряды, полныя простоты и достоинства и чуждыя рисовки церемоній католическихъ, дѣйствуютъ благопріятнымъ образомъ на протестантовъ, даже на ихъ пасторовъ. Доказательствомъ этого можетъ служить появившееся на дняхъ описаніе освященія воды въ греческомъ городѣ Патрасѣ од-

ного англиканскаго священника. Приводимъ это описаніе въ переводѣ почти дословномъ.

#### Праздникъ Богоявленія въ святой православной Церкви.

Съ самыхъ древнихъ временъ восточная Церковь празднуетъ черезъ 12 дней послѣ Рождества Христова, въ день нашей Епифаніи, Крещеніе Іисуса Христа. Въ воспоминаніе этого событія возникъ на Востокѣ обычай освящать воду во всѣхъ храмахъ, и этотъ обычай неизмѣнно соблюдается во всей православной Церкви въ самый день Богоявленія или назауны. Въ приморскихъ городахъ, кромѣ обычнаго водоосвященія въ храмѣ, совершается торжественная церемонія освященія моря.

Мнѣ случилось имѣть провести недѣлю въ Патрасѣ, и такъ какъ въ это время подошелъ праздникъ Богоявленія въ греческой церкви, я подумалъ, что хорошо было бы посмотрѣть на эту церемонію. Въ понедѣльникъ 16 января (по старому стилю 4-го) я отправился съ мистеромъ Вудомъ, нашимъ консуломъ, къ архіепископу Патрасскому. Его преосвященство было очень внимателенъ и любезенъ, угощалъ насъ кофе, ликеромъ, варенье изъ розъ, какъ это принято на Востокѣ. Мы бесѣдовали о соединеніи церквей; его преосвященство весьма сочувствуетъ этому соединенію и ему не безразличны всѣ стремленія къ тому, чтобы христіане составили одну Церковь. Онъ сказалъ, что будетъ очень радъ доставить мнѣ возможность видѣть церемонію, выразилъ желаніе побывать у меня и явился на слѣдующій день въ 11 часовъ въ сопровожденіи діакона. Онъ уже переговорилъ съ соборнымъ духовенствомъ на счетъ того, чтобы мнѣ предоставлено было мѣсто около него, и побесѣдовавъ со мною слово о соединеніи церквей, ушелъ, прося меня прибыть въ соборъ на другой день въ 9 час. 45 минутъ.

Въ серединѣ собора воздвигнуть было помостъ, покрытый вѣтвями вѣчно зеленыхъ деревьевъ, и на немъ возвышался

стогъ, на которомъ находились высокій седмисвѣчникъ, крестъ, открытый сосудъ и кувшинъ, наполненный водою, которую архіепископъ самъ перелилъ въ широкій сосудъ. Онъ поставилъ меня за собою направо, а по обѣ стороны его стояли почетныя духовныя лица, всѣ въ ризахъ, и тутъ же рядомъ *номаръ* и *демаръ*. Два послѣднихъ соотвѣтствуютъ нашимъ заведующему дѣлами въ графствѣ (*lord-lieutenant of a county*) и городскому головѣ (*mayor*).

Служба состояла изъ чтенія молитвъ, пѣснопѣній, краткихъ чтеній изъ Священнаго Писанія и продолжительной молитвы. Затѣмъ совершенно было благословеніе воды и троекратное погруженіе въ нее креста.

Послѣ этого архіепископъ съ крестомъ въ рукѣ обратился къ народу, чтобы всѣ подходили и цѣловали святой крестъ и, когда мы прикладывались, онъ опускалъ букетъ цвѣтовъ, бывшій у него въ другой рукѣ, въ освященную воду и кропилъ насъ. Въ это время одно духовное лице погружало маленькую золотую чашу съ ручкой въ большой сосудъ съ освященною водою, и мы по очереди пили ее.

Этотъ кончилась церемонія въ соборѣ. Народъ сталъ толпою вокругъ помоста, держа въ рукахъ сткланки разной величины, которыя духовенство наполняло освященною водою, а вѣрующіе уносили ее въ свои дома.

Тогда мы отправились на берегъ моря. Нѣсколько человекъ изъ мѣстной воинской стражи отрывали процессію, затѣмъ несли распятіе и другіе священные предметы, за ними шло духовенство попарно въ различнаго цвѣта облаченіяхъ и, наконецъ, самъ архіепископъ въ великолѣпномъ, золотистаго цвѣта облаченіи и въ митрѣ, украшенной драгоценными камнями; онъ держалъ въ рукѣ свой архіепископскій жезлъ. Почетная стража съ штыками въ рукахъ шла по сторонамъ и охраняла шествіе отъ толпы, тѣснившейся на нашемъ пути. Архіепископъ совершилъ крат-

кое молитвословіе, призывая благословеніе Божіе на землю и море, и три раза погружалъ крестъ на длинной лентѣ въ море, произнося молитвенныя слова, на которыя клиръ и весь народъ отвѣчали пѣніемъ «*Koryz aleloua*».

Затѣмъ онъ благословилъ всѣхъ предстоящихъ, и процессія въ томъ же порядкѣ возвратилась въ соборъ, у дверей котораго онъ благословилъ меня и простился со мною.

Вся церемонія эта производила сильное впечатлѣніе и напоминала живо, что Господь Своимъ крещеніемъ освятилъ все водное естество, и что небо, земля, вода и все живущее въ нихъ—Господни.

Говардъ Митчелъ-капелланъ.

27 января 1899 г.

## Отвѣты Редакціи.

*Диск. С. Т—ову.* Изъ указываемыхъ вами книгъ лучшей надлежитъ признать: «Житія святыхъ», Филарета, архіеп. Черниговскаго, въ 12 кн., ц. 15 руб.

*Личному почетному гражданину П. В—ву и свами. А. Ч—ву.* Оогласно разъясненію Государственнаго Совѣта, «всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія законовъ 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г., должны были воспользоваться правами почетнаго гражданства, а потому эти права должны распространяться и на потомство ихъ безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утверженіе въ такомъ званіи». Посему внуки священнослужителей имѣютъ право на потомственное почетное гражданство, если отцы этихъ внуковъ были въ живыхъ при изданіи вышеупомянутыхъ законовъ, а свидѣтельство о правахъ ихъ, по происхожденію, на означенное званіе они могутъ получить изъ духовныхъ конксторій по мѣсту служенія ихъ отцовъ, — по представленію о томъ прошенія съ приложеніемъ 2-хъ гербовыхъ марокъ (по 80 к.). Эти свидѣтельства, удостоверяя лишь право на почетное гражданство, не влекутъ за собою приписку къ почетному гражданству извѣстнаго города, какъ къ опредѣленному сословію (для сего надо быть внесеннымъ

въ списки городскихъ обывателей), и не могутъ служить паспортами, — каковыя выдаются подлежащими учрежденіями, въ силу Положенія о видахъ на жительство 1894 года. — Дѣти-же личныхъ почетныхъ гражданъ правами почетнаго гражданства не пользуются и причисляются въ мѣщане, но могутъ записываться и въ сельскіе обыватели, при чемъ удостовѣренія о личности ихъ выдаются тѣми учрежденіями, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ ихъ отцы.

*Псаломщику М. Пр—скому.* Въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 августа 1864 года, «въ церковныхъ дѣсныхъ дачахъ отводятся участки для продовольствія дровянымъ матеріаломъ какъ церкви, такъ и причта», безъ особаго разрѣшенія на то епарх. начальства. Изъ этого слѣдуетъ, что изъ церковныхъ дачъ должно пользоваться дѣсомъ для отопленія не только причтовыхъ помѣщеній, но и церкви, и самый размѣръ этого пользованія долженъ ограничиваться потребностью, а продавать дѣсъ этотъ на сторону воспрещается. Что-же касается заштатныхъ членовъ причта и просфорни, то нѣтъ основанія лишать и ихъ дровъ, какъ такихъ лицъ, которыя пользуются въ извѣстной степени мѣстными средствами содержанія.

*Учителю И—ской церковно-приходской школы, Т—ской епархіи, С. А—скому.* Въ бѣлое духовенство могутъ вступать лица пѣзъ всѣхъ сословій, а изъ податныхъ состояній — по удостовѣреніи епархіальнаго начальства въ томъ, что поведеніе и образованіе желающаго вступить соотвѣтствуютъ духовному званію (Т. IX, изд. 1876 г., ст. 365 и 366), при чемъ проситель долженъ имѣть увольненіе отъ своего общества, утвержденное Казенною Палатою. Съ ходатайствомъ о принятіи въ духовное званіе должно обращаться къ епархіальному архіерею. — Права, коими пользуются лица бѣлаго духовенства, наложены въ ст. 367—382, Т. IX, Св. Зак., изд. 1876 г.

*Свящ. церквей села Т., Т—ской епархіи, В. К—ву.* Пересылать по почтѣ билеты Государственной Комиссіи погашенія долговъ слѣдуетъ цѣннымъ пакетомъ, при чемъ билеты эти могутъ быть вовсе не застрахованы, или застрахованы въ той суммѣ, какаѣ будетъ опредѣлена отправителемъ, но общая цѣнность не должна превышать 15,000 рублей; самый пакетъ подается на почту незапечатаннымъ, съ приложеніемъ описи, въ кося посылаемыхъ бумагъ поименовываются съ обозначеніемъ номеровъ, а нестрахуемые въ опись не вносятся (Сборн. пост. и расп. по почт.-телегр. вѣд. 1885 г., ч. I, почтовые ст. 304, 306, 307, 309).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Владикавказской дух. консисторіи.**  
Снимъ объявляется, что въ оную 29 декабря 1898 г. вступило прошеніе казака станицы Прохладной Іоанна Накитина Сафоновскаго, жителяствующаго въ станицѣ Прохладной, Терской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анною Накитиною Сафоновскою, урожденною Черепниковою, вѣчнаго причтомъ церкви станицы Прохладной, 28 января 1891 года. По заявленію просителя Ивана Сафоновскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Сафоновской началось изъ станицы Прохладной, Терской области, въ 1891 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Накитиной Сафоновской, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Волынской дух. консисторіи.**  
Снимъ объявляется, что въ оную 20 апреля 1898 года вступило прошеніе жителя колоніи Анусино, Владимірволинскаго уѣзда, приписаннаго къ крестьяннѣ села Подгорцы, гмьны Майданъ-Горный, Томашевскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Григорія Михайлова Шеда (по метрику о бракѣ Шеда), о расторженіи брака его съ женою Маріею Ивановою, урожденною Беднарковою, вѣчнаго причтомъ Тыпинскаго православнаго прихода, Томашевскаго уѣзда, Люблинской губерніи, 26 октября 1875 года. По заявленію просителя Григорія Михайлова Шеда, онъ же Шеда, безвѣстное отсутствіе его жены Маріи Ивановой, урожденной Беднарковой, началось изъ села Подгорцы, Томашевскаго уѣзда, Люблинской губерніи, въ сентябрь мѣсяцъ 1880 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Маріи Ивановой Шеда, она же Шеда, урожденной Беднарковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи.**  
Снимъ объявляется, что въ оную 27 мая 1898 г. вступило прошеніе крестьянина слободы Дерезоватой, Новокалятинской волости, Острогожскаго уѣзда, Семена Пантелеимонова Безручкова, жителяствующаго въ той же слободѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею его женою Маріею Антоновою Геевскою, происходящею изъ крестьянъ слободы Ивановки, Острогожскаго уѣзда, вѣчнаго причтомъ Богословской церкви названной слободы Дерезоватой, 21 января 1890 года. По заявленію просителя Семена Безручкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Антоновой началось изъ поименованной слободы Дерезоватой, въ мѣз мѣсяцъ 1892 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянки Маріи Антоновой Безручковой, урожденной Геевской, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи.**  
Снимъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1898 года вступило прошеніе безсрочно отпуснаго рядоваго изъ слободы Поддубной, Богучарскаго уѣзда, Давида Θεоданова Патерикова, жителяствующаго въ слободѣ Поддубной, о расторженіи брака его съ женою Агрипиною Стефановою, урожденной Коломышцевою, происходящею изъ крестьянъ названной слободы, вѣчнаго причтомъ Трехсвятительской церкви той же слободы Поддубной, 23 октября 1885 года. По заявленію просителя Патерикова, безвѣстное отсутствіе его жены Агрипины Стефановны началось изъ слободы Поддубной, въ июль мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей



жены просителя Агриппы Стефановой Патерикиной, урожденной Коломийцевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1899 года вступило прошение крестьянки слободы Ширяевой, Богучарскаго уѣзда, Александры Николаевны Бялгоубовой, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Матвѣевымъ Бялгоубовымъ, крестьяниномъ поименованной слободы Ширяевой, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви, слободы Ширяевой, 3 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Бялгоубовой, безвѣстно отсутствіе ея супруга крестьянина Ивана Матвѣева Бялгоубова началось изъ станицы Бялгогнискіи, Ставропольской губерніи, съ Петра для 1892 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Ивана Матвѣева Бялгоубова, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1899 г. вступило прошение крестьянина хутора Шенячичаго, Куликковской волости, Богучарскаго уѣзда, Ивана Сергіева Дворникова, жительствующаго въ томъ же хуторѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Акилиною Григорьевною, урожденною Котовою, происходящею изъ крестьянъ поименованнаго хутора, вѣчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви, слободы Живинной, того же уѣзда, 14-го января 1881 года. По заявленію просителя Дворникова, безвѣстно отсутствіе его супруги Акилины Григорьевны Дворниковой началось въ 1889 году. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Акилины Григорьевны Дворниковой, урожденной Котовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

Утеряно метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи Елизаветы Николаевны Мельвилъ, вѣданное причтомъ Варшавскаго кафедральнаго собора 10-го іюня 1885 г. за № 2565. Нашедшій такое благоволилъ доставить Елизаветѣ Николаевнѣ Чумаковой, проживающей въ г. Сувалкахъ, въ квартирѣ председателя окружнаго суда, или въ ближайшее полицейское учрежденіе.

**ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,**

имѣющій свидѣтельство объ окончаніи музыкальнаго образованія въ Придворной Капеллѣ, ищетъ мѣста. Таганрогъ, Теодору Васильеву Мясникоу. 2—1

«Первоуча» — новый способъ скорого и легкаго обученія грамотѣ по картинкамъ. Ц. 20 к. «Правописаніе» — для желающихъ научиться писать грамматически правильно безъ изученія грамматки и самоучкой. Ц. 80 коп. «Архивъ задачи», для малолѣтнихъ — 20 к., для дѣтей старш. возр. — 30 к. Книги удостоены похв. листа на выставкѣ. Цѣны съ перес. Приним. почт. мар. Адресовать: Екатеринбургъ, Перм. губ., учт. К. С. Славинну. 4—1

**«КНИГИ ПО РАСКОЛУ И СЕКТАНТСТВУ»:**

Исторія русскаго раскола, изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 к. Обличеніе р. раскола, цѣна 1 р. 80 к. Краткій очеркъ шундима и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, изд. 3-е, цѣна 1 р. 20 к. Съ требованіями обращаться къ преподавателю семинаріи свят. І. Стрѣльбицкому, въ г. Одессу. 5—3

**ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**

исполняютъ по заказамъ

**П. Н. Прокофьевъ.**

Москва; близъ Семеновской заставы, Измайловское шоссе, домъ Ровнянчева. 2—1

**КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ**

**Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ**

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Домовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. Фирма существуетъ съ 1817 года, и удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. 12—3

**ЧАЙ ЛЮБИТЕЛЬСК.**

Чисто Китайскіе, сѣкіе, самые высшіе сорта, какіе рѣдко бывають въ продажѣ, получены чрезъ Сибирскую ж. д. въ чайныхъ складахъ,

Москов. купца **И. Е. ДУБИНИНА**, Москва, Покровка, в. Талмашева.

Чай Царская Роза, чрезвычайно ароматный . . . 2 руб. — к. ф.и.

Чай Черный Ляписъ замѣчательный . . . . . 2 » 50 » »

Чай небывалая рѣдкость верхи съ цѣточкомъ 2 » 80 » »

Малая ознакомить съ нашими чаеми всѣхъ знатоковъ и любителей истинно хорошихъ чаевъ, мы предлагаемъ самую льготную условію.

Желающимъ выписать на пробу **ОДИНЪ ФУНТЪ** одного или всѣхъ сортовъ (1/2, 1/4, 1/8) чай высылается во актъ мѣста Европейской Россіи на счетъ магазина по розничной цѣнѣ безъ скидки. Можно съ наложен. платежомъ. При выноскѣ чая не больше трехъ фун. дается скидка 20% съ руб. при чемъ пересылка на счетъ получателя. Получающій 25 фун. особая льгот. Подробнѣе Прейс-Куритъ чаевъ китайскихъ, Цейлонскихъ и Японскихъ и льготныя условія высылаются желающимъ бесплатно



## НОВАЯ КНИГА ПО РАСКОЛУ:

Исторія русскаго раскола. Изд. 3-е, *снова исправленное*. Цѣна 1 р. съ перес. Обращаться къ Олоднцкому епархіальному миссіонеру, священнику *К. Плотникову* въ г. Петрозаводскѣ.

*Его же* Ручов. по общ. раск. съ опроверж. раск. возраженій. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. 2—2

Продолжается подписка на 1899 годъ

ежегодный иллюстрированный журналъ

# ПРИРОДА

X-ый годъ  
выданія

# и Люди

52

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ММ**  
каждый № въ разкѣрѣ 2 листовъ  
большаго формата (16 страницъ  
плотной печати) даетъ разнообраз-  
ное, интересное и полезное чтеніе.

**БЕЗПЛАТНО**

12

**КНИГЪ „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“**

ВЪКУТЬ ЗАКЛЮЧАТЬ ВЪ СЕБѢ  
дѣтальнѣе вытисновъ иллюстрирован. картинъ

# ЗЕМЛЯ НАРОДЫ.

и ЕЯ

(„Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

Соч. знаменит. нѣмец. географа *Фр. Гельвальда*

12

**КРОМЪ ТОГО,**  
ТОМЪ: **Гус. ЗМАРА.**  
СОЧ.

Съ первыхъ ММ въ журналѣ печатается „Приключеніи Нового Робинзона“, Луи Рувимона, 30 лѣтъ прошедшаго среди дикарей. Приключеніи Нового Робинзона въ короткое время разошлись за границы

въ количествѣ 300,000 экземпляровъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

**5 РУБ.** на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ; въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 р. 50 к.

съ доот. въ Сиб. и Москвѣ и перво. во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается раскочка: при подпискѣ в р. къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальныя.

Пробный № высылается за 7 н. марку.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Канторѣ редакціи, Стрѣмянная, № 12, съест. домъ. Издатель *П. Сойницъ*. Редакторъ *Ф. Грудева*.

## НОВАЯ КНИГА ЖЕНЩИНЫ-ВРАЧА М. И. ПОВРОВОКОЙ.

1) Популярныя статьи по гигиенѣ. Содержаніе: Санитарныя мѣры и вырожденіе. Гигиена и гуманность. О питаніи дикарей и цивилизованныхъ людей. Гигиена и комфортъ. Опрощеніе и гигиена. Ц. 60 к.

2) Популярная гигиена. Рекомендована Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для фонд. библ. среди учеб. зав., муж. и жен., и для учт. институт. и сем. Одобрена Учеб. Ком. при Св. Синодѣ къ приобр. въ библ. дух. сем. и епарх. жен. учил. Ея—же. Ц. 2 р.

3) О дѣтскихъ раавлеченіяхъ. Ихъ психологическое и гигиеническое значеніе. Ея—же. Ц. 50.

4) О вліяніи жилищъ на здоровье, нравственность, счастье и матеріальное благосостояніе людей. Ея—же. Ц. 30 к.

Продаются въ кн. маг. и у автора: *С.-Петербург., Шпалерная ул., д. 42, кв. 18.* 1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ

## ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходными глянцемъ различные предметы, рамы, листры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флакомъ 30 н., 50 н. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. спеціальностей

**ГЕБГАРДТА.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96 К.

2—2

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

## БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку колоколовъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ раскочкой платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольню-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ.**

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

# КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ:

Принимая заказы на иконы въ иконостасы и на всякія иконы—на доскахъ, полотнѣ, мѣди и цинкѣ, а также и на стеклахъ матовыхъ, глянцевыхъ и молочнаго цвѣта, на плащаницы, кресты закрестольные и выносные, на хоругви—на бархатѣ, манчестерѣ, сукнѣ и полотнѣ. Исполняю въ разныхъ стиляхъ стѣнную живопись, по составленнымъ мною проектамъ, и орнаментацию. Иконы высылаются наложеннымъ платежѣмъ, по высылкѣ мнѣ при заказѣ третьей части стоимости заказа. Подробная разцѣнка напечатана во 2 № «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1897 годъ, въ отглаву которой въ отдѣлахъ подъ литерами Е, Ж и З объявлено мнѣ слѣдующую цѣну:

Разныя иконы съ изображеніями по означенію заказчиковъ:

		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Арш.		Верш.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		
—	1	2	—	1	25	—	60	—	13	—	18	—	—	—	—	—	12	—
—	2	3	50	1	40	—	75	—	14	—	15	—	—	—	—	—	14	—
—	3	2	—	1	75	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	16	—
—	4	4	—	2	—	1	25	1	—	4	—	—	—	—	—	—	18	—
—	5	6	—	8	—	—	—	1	4	—	4	—	—	—	—	—	20	—
—	6	5	—	4	—	1	50	1	4	—	4	—	—	—	—	—	20	—
—	7	6	—	6	—	—	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	25	—
—	8	8	—	4	—	3	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	30	—
—	9	10	—	8	—	4	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	30	—
—	10	12	—	10	—	5	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	45	—
—	11	15	—	12	—	6	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	50	—
—	12	17	—	14	—	8	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	50	—
—	13	20	—	16	—	10	—	4	—	8	—	—	—	—	—	—	65	—

Адресъ: Иконописное и живописное заведеніе Льва Ивановича Парикова, почтово-телеграфное отдѣленіе, село Палехъ, Владимирской губерніи. Особый подробный прейскурантъ высылается за одну семиполтевую марку.

1—1

## МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

### ХУДОЖЕСТВЕННО-ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

и иконописи, иконостасовъ, крестъ и прочіихъ церковныхъ принадлежностей.

Постоянно громадный выборъ и прѣмъ всевозможн. заказовъ.

## И. А. ИВАНОВА.

Магазинъ помѣщается въ С.-Петербурѣ. Васильевскій островъ, 7-я линія, домъ № 12, въ бѣл.-этажѣ.

Фирма существуетъ съ 1888 года.

Внодѣ добросовѣстное и скорое исполненіе заказовъ. Желающимъ высчитается бесплатно подробный прейсъ-куррантъ. Отъ гг. заказчиковъ и покупателей имѣть благодарность.

Гг. покупателей и заказчиковъ просить подробно и четко обозначать свой адресъ.

1—1

**ПРИВИЛЕГІЯ**  
№ 4175

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ**

**ЗАЯВЛЕНА ОХРАН.**  
**СВИДѢТЕЛЬСТВО.**

**ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.**

ВЪ ВИДУ БОЛЬШАГО ТРЕБОВАНІЯ ЦѢНА ПОНИЖЕНА ДО 2 КОП. ЗА КРУЖОКЪ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ У ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА БИРЮКОВА ВЪ Л. САВЕРНЫМЪ ПЕР. № 43.

# ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ ТОВАРИЩ., „Р. КЕЛЕРЪ и К° ВЪ МОСКВѢ“

имѣетъ честь предложить какъ безусловно выдающіеся по своему достоинству:

**Душистый Ассений ладонъ**  $\frac{1}{4}$  ф. 40 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 70 к.,  $\frac{1}{4}$  ф. 1 р. 80 к.

**Росный ладонъ**  $\frac{1}{4}$  ф. 35 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 65 к.,  $\frac{1}{4}$  ф. 1 р. 20 к.

**Сіамскій ладонъ**  $\frac{1}{8}$  ф. 50 к., 1 ф. 3 р.

**Простой ладонъ** (т. н. копанецъ)  $\frac{1}{4}$  ф. 15 к.

Высшаго сорта **Казанльское розовое масло** по 2 р. золот.

Настоящее **Ассениское регальное масло** по 75 к. за унц.

**МАГНИЕВЫЕ ОГНИ**, красный и бѣлый, въ данныхъ тонкахъ цинковухъ гильзахъ, горятъ яркимъ свѣтомъ, чрезвычайно пригодны и эффектны для освященія церковныхъ колоколенъ и торжественныхъ шествій, по 55 и 60 к.

**Зажигательная нитка** въ коробкахъ отъ 10 коп. и въ жест. по  $\frac{1}{4}$  ф. 80 к. за кр. 2 р. 50 к.

## УГЛИ

для кадилъ собств. фабрики  
экономичны, опрятны, удобны,  
шт. 3 к., сотня 2 р. 50 к.

## ЕЖЕДНЕВНО

ВО ВСЕ ВРЕМЯ ВЕЛИКАГО ПОСТА  
И СТРАСТНОЙ НЕДѢЛИ

свѣже-приготовленное изъ лучшаго мессин.  
миндала превосходное

## МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО

въ графин. по 45 и 28 к.  
(графини принимаются  
обратно по 5  
и 8 коп).



# Р. КЕЛЕРЪ и К°



Всѣмъ  
извѣстное по  
своимъ выдающимся  
качествамъ

## КЕЛЕРСКОЕ

Прованское МАСЛО.

ПРЕВОСХОДНОЕ  
ГОРЧИЧНОЕ МАСЛО  
фунтъ 40 к. съ посудой.

**ФРУКТОВЫЕ СОКИ:** вишневый,  
апельсиновый, лимонный для - киселя,  
мороженого, желе и пр.

**ОИРОЦЫ:** малиновый, вишневый и гре-  
надинъ въ графинахъ по 50 и 90 к.

**ФРУКТОВЫЙ КОМПОТЪ** фунтъ 45 к.  
Вполнѣ чистое натуральное оливковое

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**  
ф. 32 к. пудъ 12 р.—(ни малѣйшаго запаха и ко-  
поти при горѣніи).

ВСѢХЪ ЦВѢТОВЪ РАДУГИ.

## КРАСКИ для ЯИЦЪ.

Красильныя плиточки отъ 8 к. и 5 коп.

Краски порошкомъ по 2 $\frac{1}{2}$  к. за пакетъ.

Жидкія краски 10 к. за флаконъ.

Мраморныя въ листочк. по 2 к. за начку въ 16 лист.

Краски въ желат. шарик. коробками въ 2, 4, 6 кр., 5, 8,  
10 к. за кор.

Порошекъ для серебренія и золоченія ЯИЦЪ.

## КРАСКИ ВЪ ПРЕССОВАННЫХЪ ЛЕПЕШКАХЪ

по 8 лепешекъ разныхъ цвѣтовъ въ стекляной трубочкѣ (каждая лепешка  
окрашиваетъ 20 яицъ.) Цѣна 15 к. за трубку въ 8 лепеш.; кажд. леп.  
2 к. Совершенно безвредны!! Не проникаютъ чрезъ скорлупу!! Даютъ  
яркое, чрезвычайно живое, блестящее окрашивание!!

Розничн. магазины Т-ва въ Москвѣ:

1) На Никольской, 2) на Арбатской площади, 3) Въ верхнихъ торговыхъ  
рядахъ, 4) у Яузскаго моста въ д. Ананьева.

Телефонъ 1387.

Существуетъ съ 1849 г.



**ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**И. Е. МОРОЗОВА.**

Гостиный дворъ, №№ 85, 86 и 87, противъ Пажескаго Корпуса,  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИЗГОТОВЛЕННАЯ ИЗЪ СЕРЕБРА:**

Сосуды, Ковчегн, Евангелія на престольныя и молебныя, Кресты благословящіе и водосвятныя, Дароносицы, Кадила, Мурницы, Ковши, Колья, Вѣнцы, Лампады, Пасхальныя трехсвѣчники, Дикиріи и Трикиріи, Рипиды, Кресты и Иконы на престольныя, кувшины для святой воды и прочіе церковныя предметы бѣлые и вызолоченныя.

*Образа готовые и на заказъ, живописные въ серебряныхъ и анликовыхъ ризахъ. Кіоты. Складни.*

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ ИЗЪ БРОНЗЫ, ПОВОЛОЧЕННАЯ и ПОСЕРЕБР.**

Кресты на церковь, Купола, Паникадила, Хоругви, Семисвѣчники, Кресты и Иконы за престольныя, тумбы для крестовъ, Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ и выносныя, Трехсвѣчники, Канделябры, Шандалы на жертвенникъ, Лампады, блоки къ нимъ, Стѣнники, Сосуды, Кресты, Ковчегн, Дароносицы, Евангелія, Приборы для освященія хлѣбовъ, Чаши водосвятныя, Кропила, Кувшины для святой воды, Панихидницы, Купели, Кадила, Вѣнцы, Колья, Аналои, Фонари для крестныхъ ходовъ, Свѣчи діаконоскія, Рипиды, Дикиріи и Трикиріи, Кронштейны для лампадъ, Кресты для паникадилъ, цѣпи, свѣчи и розетки для паникадилъ,—щипцы для свѣчей и проч.

**Торговый домъ принимаетъ также на себя исправленіе и возобновленіе церковной утвари.**

*Кресты наперсн. священи. въ память Коронамъ, Сгнодалныя—наградныя съ украшеніями и камнями, золотыя и серебряныя, и къ нимъ цѣпи—въ [большомъ] выборѣ и на различныя цѣны.*

## Въ книжномъ магазинѣ И. Д. ТУЗОВА

продается только что вышедшая новая книга:

### ЖИТІЕ И ЧУДЕСА

## СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, АРХІЕПИСКОПА МУРЛИКІЙСКАГО, И СЛАВА ЕГО ВЪ РОССИИ.

Первое полное, иллюстрированное изданіе.

Съ рисунками иконъ, храмовъ и обителей имени святиителя Николая.

Сост. А. Вознесенскій и Ф. Гусевъ.

Спб. 1899 г. Цѣна 3 р., въ изданномъ колѣнк. переплетѣ 4 р., на веленовой бумагѣ п. 4 р., въ изящн. переплетѣ 5 р. На перешитку прилагать за 5 фунтовъ по разстоянію.

5—2

Въ ярмаркахъ,  
Нижегородской,  
Мѣднй рядъ,  
прот. флаговъ.

## ФАБРИКА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Въ ярмаркахъ:  
Вологодской  
и Ростовской,  
Ярославск. губ.

Торговаго Дома

## А. П. ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

ФАБРИКА СУЩЕСТВУЕТЪ съ 1848 г.

Продается въ большомъ выборѣ церковной утвари: паникадила, люстры, подсвѣчники, мѣстные и запрестольные, лампады, хоругви, кресты, евангелія, ковчѣги и проч.

*Принимаются заказы по фабричнымъ цѣнамъ.*

◆ Ремонтъ старыхъ вещей, серебрение и золоченіе. ◆

МАГАЗИНЪ въ Москвѣ, Никольская ул., Верхіе Торгов. ряды. №№ 153, 156, 227, 228 и 229.

ФАБРИКА и КОНТОРА въ г. Переяславѣ, Владимірской губ.

6—3

## Мастерская Н. Д. ВОЛХОНСКАГО

духовныя платья и церковн. облаченія.

Облеч. свящ. и діак. изъ парчи апл. отъ 20 до 70 р., тоже изъ парчи золот. и серебр. отъ 40 до 800 р. Плащаницы выносныя апляке отъ 20 до 50 р., плащан. шитыя золотомъ на бархатѣ отъ 50 до 300 р. Хоругви апляке отъ 20 до 60 р. Тоже шитыя золотомъ отъ 100 до 400 р. Расп., подрасники, скуфы, кандалыки, лафтанъ церковн. старостъ. Спб. Невскій № 57. Цѣны самыя умѣренныя.

Продается новая брош. д-ра Еженія Гурину:

КОРЕННОЕ ЛѢЧЕНІЕ

## КАТАРРОВЪ

желудка и кишечъ. 50 к. съ перес.

Современн. лѣченіе геморроя, кров. поноса,

ревматизма, сиб. язв и др. брошюры о лѣч.

Скорое лѣч. чахотки смѣш. дезинфекціей. —

Предупрежденіе чахотки. Бѣлимъ и перелѣмъ. (Малож. общедоступно). За испъ — 5 р.

(деньг., марк., налог. пл.). Адв. Кіевъ, д-ру Гурину.

3—2

# Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Апостолъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.  
 Минея прадничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.  
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.  
 То же, церк. печ., безъ кино.  
 Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю Пасхи, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.  
 Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. л., церк. печ.  
 Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.  
 Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ.  
 Молитвы на сонъ градушнымъ и утреннія, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин.  
 Чина исповѣданія отроковъ, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино  
 Акаѣнсты съ каноны, т. П.  
 Творенія св. Тихона, гражд. печ., т. П.  
 Всѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матвея, гражд. печ., т. I.  
 Христіанскія начала семейной жизни, изд. К. П. Побѣдоносцева.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ кореш. 20 к., въ колени. 25 к., въ красной кожѣ 25 к., въ бѣлой кожѣ 35 коп.  
 Атласъ плаховъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовенъ. Цѣна 3 руб.  
 Правило молитвенное готовящимся во святому причащенію, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. Цѣна въ бум. 45 коп.  
 Пѣнтіостаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кин., въ бум. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р.  
 Акаѣнсты преподобному Сергію Радонежскому, гражд. печ., въ 82 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 коп.  
 Обиходъ учебный нотнаго пѣнія, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кино, въ бум. 50 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 90 коп.  
 О церкви и таинствахъ, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 15 к.  
 О вѣчности церкви Христовой, церк. печ., безъ кино. Цѣна 4 коп.  
 О безпоповщинской исповѣди, церк. печ., въ бум. 5 коп.

Въ Московской и С.-Петербургской Синодальной Типографіяхъ поступили въ продажу

## ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

на брестольской бумагѣ, въ 12 красокъ, на 48 таблицахъ, цѣною по 14 р. 40 к. за полный экземпляръ. Святцы продаются безъ уступки и, притомъ, только полными экземплярами, т. е. за цѣлый годъ, а не по таблично.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.

Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застежками.

Подробные каталоги бесплатно.

СИНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

- Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ книжномъ складѣ Нижегородскаго губернскаго земства.  
 „ с. Костылевѣ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, у учителя церковно-приходской школы Михаила Горбушина.  
 „ Брѣвскѣ, Орловской губерніи, при церкви 144 пѣхотнаго Каширскаго полка.  
 „ Чембарѣ, Пензенской губерніи, у благочиннаго протоіерея М. Тархова.  
 „ Нижнетагильскѣ, Пермской губерніи, въ Нижнетагильскомъ отдѣленіи Екатеринбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.  
 „ Сысертскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, у священника Дмитрія Алекторова.  
 „ Шадринскѣ, Пермской губерніи, у И. Я. Панфилова.  
 „ Чердынѣ, Пермской губерніи, въ уѣздой земской управѣ.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ здании Святыяго Синода и въ здании Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Евангелія**, чтомья во святыи Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ и во святой Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на славянск. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 45 коп.; въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 к.; на славянск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

**Евангелія (12 Евангелій)**, чтомья во св. Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ коленк. 45 к.

**Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Исуса Христа**, еже есть утрени Великаго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 25 коп.

**Избранныя пѣснопнія** страстной седмицы и утрени перваго дня святой Пасхи, на славянск. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп.

**Избранныя церковныя пѣснопнія** страстной седмицы, на греческ. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

**Служба и амаеистъ Пресв. Богородицѣ**, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромофотограф. изображен., на бѣл. бум., въ бум. 30 к., въ кореш. 45 к., въ папкѣ 50 к., въ кожѣ 70 коп., въ коленк. 80 коп.; на велен. бум., въ бум. 35 коп., въ кореш. 50 к., въ папкѣ 55 коп., въ кожѣ 75 коп., въ коленкорѣ 85 коп. (Празднованіе 31 марта).

**Послѣдованіе ко св. причащенію** и по св. причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

**Правило молитвенное** готовящимся ко св. причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 45 к.

**Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова** (Преждеосвященныхъ Даровъ), церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 30 коп., въ коленк. 65 к., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ кол. 25 к.

**Чинъ (послѣдованіе) о исповѣданіи**, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 25 к.

**Чинъ исповѣданія отрокомъ**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Минее - Четыи**. Житія святыхъ, чествуемыхъ на каждый день года, твореніе св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, церковн. печ., въ листъ, въ 4-хъ книг., въ бум. 21 р. 10 коп., въ кожѣ 30 руб., въ 8 д. л., въ 12-ти книгахъ, въ бум. 12 р. 65 коп., въ корешкѣ 15 руб., лучш. корешкѣ 18 р. 50 коп., въ кожѣ 18 руб., въ лучш. кожѣ 21 руб. Отдѣльныя книги за каждый мѣсяць продаются по цѣнѣ: въ бум. 1 р. 20 к., въ корешкѣ 1 р. 40 коп., въ кожѣ 1 р. 65 коп.

*Тамъ же продаются:*

**Всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Святыяго Синода** по вѣдомству Православнаго Исповѣданія за годъ: 1888—89, 1890—91, 1892—93, 1894—95, въ четырехъ книгахъ. Цѣна каждой книги 2 р. 50 к.

**Собраніе (полное) постановленій и распоряженій** по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской имперіи, томъ VIII (1788—84 гг.) СПб. 1898 г., въ бум. 2 р.

**Списки архіереевъ іерархіи Всероссійской и архіерейскихъ каедръ** со времени учрежденія Святыяго Синода, въ бум. 1 р. 20 к.

**Отношеніе русской церковной власти** къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ, свящ. А. Синайскою, въ бум. 1 р. 75 к.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и благодарность.—Опрежденіе Святыяго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Бесѣда на Благовѣщеніе Пресвятыи Богородицы.—Грѣхъ Іудинъ.—О помощи глухонѣмымъ.—Извѣстія и замѣтки. Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7